



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA

Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad
Ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Rocio Magda Martinez Palomares (ORCID: 0000-0002-2616-0964)

ASESOR:

Mgrt. Karlo Ginno Quiñones Castillo (ORCID: 0000-0002-2760-6294)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Reforma y Modernización del Estado.

Lima- Perú

2020

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por doña Rocio Magda Martínez Palomares cuyo título es: "Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad Ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 (diecisiete).

Lima, San Juan de Lurigancho 24 de enero del 2020.


 DR. SÁNCHEZ DÍAZ SEBASTIÁN
 PRESIDENTE


 DRA. NARVAEZ ARANIBAR TERESA
 SECRETARIO


 DR. DELGADO ARENAS RAUL
 VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

Con mucho cariño para Enrique y Paulina
pilares fundamentales en mi vida.

Para la luz que ilumina mi camino, te quiero
abuelo.

Agradecimiento

A todos los que me guiaron para que esta tesis se haga realidad, a los profesores de Maestría en Gestión Pública por compartir sus conocimientos en la universidad. Y a ti señor que eres lo más maravilloso por hacer realidad este sueño.

Declaración de autenticidad

Yo, Rocio Magda Martinez Palomares, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI No. 45217500 con la tesis titulada “Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada.
- 3) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 diciembre del 2019.



Br. Rocio Magda Martinez Palomares

DNI: 45217500

ÍNDICE

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. MÉTODO	28
2.1 Diseño de Investigación	29
2.2 Variables	30
2.3 Población y muestra	32
Población.....	32
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	33
2.5 Métodos de análisis de datos	34
III. RESULTADOS	36
IV. DISCUSIONES	46
V. CONCLUSIONES	48
VI. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	52
ANEXOS	57
Anexo 1: Matriz de consistencia	58
Fuente: Elaboración propia	58

2.1 Diseño de Investigación.....	94
IV. DISCUSIONES	97
V. CONCLUSIONES	98
REFERENCIAS	99

ÌNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable presupuesto por resultados.....	31
--	----

Tabla 2. Operacionalización de la variable calidad de vida	32
Tabla 3. Población y muestra	32
Tabla 4. Interpretación del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach	33
Tabla 5. Valoración para determinar el nivel de correlación	34
Tabla 6. Prueba de normalidad	37
Tabla 7. Presupuesto por resultados y calidad de vida	37
Tabla 8. Presupuesto por resultados y nivel de instrucción.....	38
Tabla 9. Condiciones de vida y presupuesto por resultados.....	38
Tabla 10. Condiciones económicas y presupuesto por resultados.....	39
Tabla 11. Condiciones sociales y presupuesto por resultados.....	39
Tabla 12. Presupuesto por resultados	40
Tabla 13. Calidad de vida.....	41
Tabla 14. Prueba Rho de Spearman de presupuesto por resultados y calidad de vida.....	42
Tabla 15. Prueba Rho de Spearman del variable presupuesto por resultados y la dimensión nivel de instrucción.....	43
Tabla 16. Prueba Rho de Spearman de presupuesto por resultados y condiciones de vida	43
Tabla 17. Prueba Rho de Spearman de presupuesto por resultados y condiciones económicas	44
Tabla 18. Prueba Rho de Spearman de presupuesto por resultados y condiciones sociales	45

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. La presupuestación por resultados en América Latina y el Caribe	13
Figura 2. Esquema de investigación	29
Figura 3. Frecuencias de presupuesto por resultados	40
Figura 4. Frecuencia de calidad de vida	41

RESUMEN

La presente investigación tuvo como título “Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad Ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019”. El paradigma de la investigación fue positivista, el enfoque de la investigación fue cuantitativa, el tipo de investigación básica, diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 80 funcionarios públicos, empleados de confianza y servidores públicos de dicha entidad. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento un cuestionario con escala de Likert que tuvo validez y confiabilidad. Los resultados alcanzados fueron: Existe relación al presupuesto por resultados y la calidad de vida en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019, con un $Rho = 0,587$, tuvo una relación moderada media positiva entre las variables indicadas. Existe relación entre Presupuesto por resultados y nivel de instrucción del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019. Con un $Rho = 0,266$, se tuvo relación moderada baja positiva entre la dimensión y la variable indicada. Respecto al Presupuesto por resultados y condiciones de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019. Con un $Rho = 0,532$, se obtuvo una relación positiva moderada entre la dimensión y la variable indicada. En relación al Presupuesto por resultados y condiciones económicas del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019. con un $Rho = 0,616$, se tuvo una relación positiva moderada entre la dimensión y la variable indicada. Finalmente con el Presupuesto por resultados y condiciones sociales del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019. Con un $Rho = 0,266$, se obtuvo una relación moderada baja positiva entre la dimensión y la variable indicada. El procesamiento de la información se hizo con el software SPSS versión 24.

Palabras clave: Presupuesto por resultados, calidad de vida, unidad ejecutora.

ABSTRACT

This research was entitled "Budget for results and quality of life of the citizen in the executing unit of Pasco Selva Central, Regional Government Pasco 2019". The research paradigm was positivist, the research approach was quantitative, the type of basic research, non-experimental design. The sample consisted of 80 managers and sub managers of that entity. The technique used was the survey and the instrument a questionnaire with likert scale that had validity and reliability. The results achieved were: There is a relationship to the budget for results and the quality of life in the executing unit of Pasco Selva Central, Pasco Regional Government 2019, it was evidenced with a $Rho = 0.587$, it had a moderate positive average relationship between the indicated variables. There is a relationship between Budget for results and level of education of the citizen in the executing unit of Pasco Selva Central, Regional Government Pasco 2019. With a $Rho = 0.266$, there was a moderate low positive relationship between the dimension and the indicated variable. Regarding the Budget for results and living conditions of the citizen in the executing unit of Pasco Selva Central, Pasco Regional Government 2019. With a $Rho = 0.532$, a moderate positive relationship was obtained between the dimension and the indicated variable. In relation to the Budget for results and economic conditions of the citizen in the executing unit of Pasco Selva Central, Pasco Regional Government 2019, with a $Rho = 0.616$, there was a moderate positive relationship between the dimension and the indicated variable. Finally, with the Budget for results and social conditions of the citizen in the executing unit of Pasco Selva Central, Pasco Regional Government 2019. With a $Rho = 0.266$, a moderate low positive relationship was obtained between the dimension and the indicated variable. The information processing was done with the SPSS version 24 software.

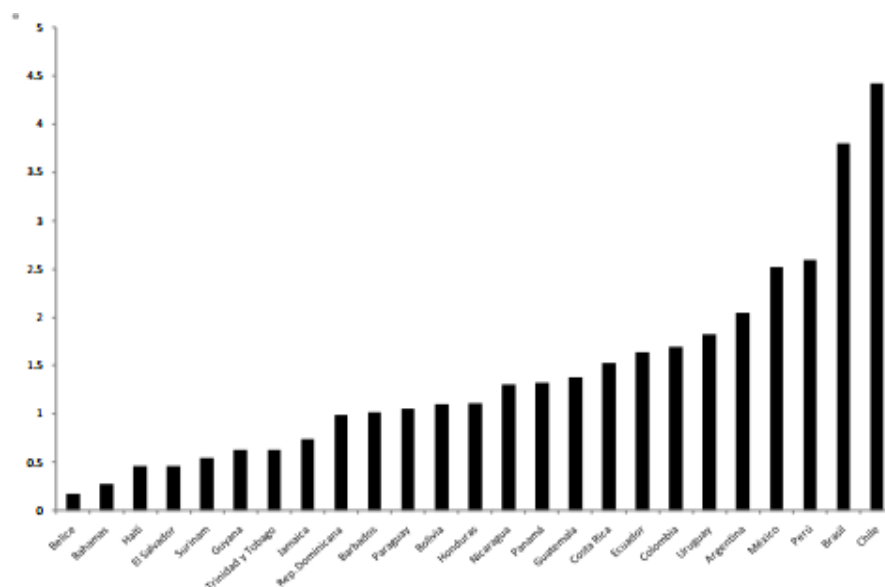
Keywords: Budget for results, quality of life, executing unit.

I. INTRODUCCIÓN

Al incorporar el presupuesto por resultado se da un paso importante en la reforma del Sector Público, lo que facilita las labores de los gestores del estado. Esta metodología es muy conocida a nivel mundial y en cada país donde se puso en práctica, han tenido sus propias cualidades que se alineó a su contexto social. Con esto se buscó asegurar la labor social beneficiando a los pobladores. (Villalobos, 2018)

En América latina, existen experiencias en este caso, dando inicio en muchos casos en momentos de decadencia económica. En Chile resalta la evaluación de impacto con indicadores de desempeño, en Brasil, se hicieron cambios en los diversos programas de tal manera que sirvió para el planteamiento y presupuesto; en Colombia, se dio inicio a niveles sub nacionales, resaltando lo hecho en la Alcaldía de Bogotá.

Figura 1. La presupuestación por resultados en América Latina y el Caribe



Fuente: Filc y Scartascini (2012. p. 3)

En Latinoamérica, la inserción de presupuesto por resultado fue dispareja a la fecha, como consta en la Figura 1, en la que están plasmados los países según sus presupuestos por resultados.

El Perú tuvo un programa según presupuesto por programas, cuya característica es ser de tipo incremental, no vinculado a resultado, tampoco responde a presión política de gasto que van más allá de objetivos, efectuar mediciones que inciden en total de gastos sin contemplar la calidad, y direccionado por procesos que se valoran por los procedimientos y no por los resultados esperados, causando deficiencias marcadas en la labor pública. Estas deficiencias que son determinantes en el progreso regional del Perú

causo muchas limitaciones en el desarrollo de los pueblos así como el uso adecuado de los recursos, siendo utilizados inadecuadamente los recursos en obras intrascendentes. En muchas regiones del país no se prioriza la atención de la demanda social como punto de partida debido a que no se cuentan con estudios que orienten al desarrollo social y a esta situación se adhiere la corrupción enquistada en los gobiernos locales y regionales. Así mismo gran parte del presupuesto destinado al desarrollo de las regiones no se utiliza, demostrando una gran incompetencia de parte de los responsables, siendo una traba del desarrollo social, por lo que los ciudadanos pierden credibilidad en sus autoridades. Es por ello que muchas regiones mantienen a la fecha deficiencias en cuanto a gestión y desarrollo de proyectos que permita a los pobladores de escasos recursos tener mejores oportunidades. El impulso del presupuesto por resultados permitirá a largo plazo viabilizar obras sociales de importancia, ya que se podrá usar a la medida los recursos conforme a las necesidades de los ciudadanos, de esta manera se garantiza inversiones de importancia y contribuyen con el gobierno central para lograr avances significativos en cuanto a brindar a pobladores buenas oportunidades de vida y asegure desarrollo local y regional.

Según OCDE (2015), en relación a la calidad de vida:

Nuestro país presenta logros significativos en relación a la esperanza de vida, sin embargo no es alentador en lo referente a salud. Esta última tiene que ver con la calidad de vida y en especial de estado conforme. Por otra parte, tiene que ver con las posibilidades de los ciudadanos de poder laborar y llevar una vida sana en la sociedad. En nuestro país las posibilidades de vida de un ciudadano está entre los 77 años (las mujeres tienen alrededor de 3 años más de esperanza de vida), la cual representa 1.3 años superior a la media mundial. Por ello se considera que en nuestro país se tiene un logro importante dado la situación económica en que nos encontramos. A pesar de ello se tiene reportes de peruanos que no se sienten satisfechos con la situación de salud, lo que nos posiciona en este aspecto debajo del promedio mundial (p. 18).

Respecto a los trabajos previos a nivel internacional existen investigaciones referidas al presupuesto por resultados y la calidad de vida de pobladores. Por ello Sánchez (2016), tuvo como objetivo evaluar la incorporación en las entidades estatales, en el que se quiere precisar el uso de los recursos que a nivel de estado se otorga en bien

de un poblado. El estudio es cualitativo, se rige por fuentes secundarias, enfatizando en la verificación de documentos incorporando el contenido del sistema informático existente. En conclusión se confirman situaciones favorables respecto al gasto y por tanto la gestión por resultados es integra con pasos elementales y abordable integralmente en el área administrativa del sector público, evidenciando aspectos favorables respecto a la definición de los riesgos y una conforme evaluación que permita integrar los aspectos relacionados con la planificación y el presupuesto.

Montalva (2017), en su tesis “Control presupuestario en el derecho público chileno”, el objetivo se centra en el análisis del control del presupuesto en el país, haciendo sistemático la normativa jurídica y validando a los órganos de control externos que lo efectúan. El estudio descriptivo se basó en el diagnóstico presupuestario en base al control de desempeño en los que se toma en cuenta la eficiencia, eficacia y lo económico como aspectos fundamentales en la medida de hacer un uso correcto de los recursos. Se concluye destacando la importancia de conformar un ente de evaluación de políticas públicas y lograr fortalecer los existentes, cuyo fin está orientado al uso de recursos del estado conformes a los fines sociales que se requiere atender.

Patiño (2017), en su trabajo de tesis referida al presupuesto y el gasto público en el municipio, su objetivo fue hacer un estudio de las herramientas de presupuesto por resultados con calidad del gasto referido al rubro vivienda. En la tesis del autor se hizo uso el método cuali cuantitativo, dado que se hizo uso de variables de ambas características, siendo de tipo descriptiva y correlacional dado que se busca establecer la relación entre ellas. En conclusión se pudo determinar que hubo avances en cuanto a fundamentos en la disposición de recursos y la priorización de las políticas públicas orientando al cumplimiento de metas en la gestión del gasto.

Rodríguez (2015), en su tesis respecto a la formulación presupuestaria en entidades públicas, su objetivo fue detallar las directrices y criterios de planificación para efectuar proformas presupuestales. El método fue descriptiva mediante análisis comparativo entre lo utilizado en los países de Argentina y Chile, con fines de identificar la óptima asignación y distribución de recursos presupuestarios. En conclusión el autor comprueba que en Chile el gasto e ingresos guardan coherencia con un superávit de 0,5% del PBI. Al comparar la realización del presupuesto se tiene que Chile tiene 98% y Argentina 95%

Tamayo (2015), en su tesis desarrollada su objetivo fue contar con alternativa de la gestión por resultados que tenga relevancia favorable en el personal con fines de lograr ser competitivos. El método de investigación fue hipotético deductivo, siendo descriptiva de carácter cualitativo. Para tal efecto se realizó entrevistas semiestructuradas. El autor concluye destacando que la aplicación adecuada en el tipo de gestión contribuyó a mejorar el rendimiento y al mismo tiempo aumenta la eficiencia y eficacia con una adecuada organización en el trabajo optimizando tiempos de labores.

Por su parte Custodio, Murawski, Elizathe y Rutzstein (2017), en su artículo científico se da a conocer la validación de Rand-36 Item Helat Survey 1.0 en damas cuyas edades fluctúan 18 y 65 años. Se hizo el estudio factorial explorativo analizando sus componentes mediante el método varimax. Como instrumento se utilizó el cuestionario resaltando situación actual de los entrevistados cuya muestra lo conforman 130 damas adultas, que respondieron a las preguntas con la escala de Likert. Se concluye resaltando indicadores adecuados de validez y consistencia interna, en la que la calidad de vida percibida se asocia a la salud.

También Furdas, Homolkova and Kis-Katos (2015), en su artículo científico analiza la ocurrencia de ciclos de presupuesto político en 604 ciudades de Alemania Occidental entre 1975 y 2007. Antes de ambos tipos de elecciones, observamos un aumento en la construcción de inversiones, acompañado mediante el aumento de las subvenciones intergubernamentales para fines de inversión, pero también un alto en el aumento de las tasas impositivas locales. Por el contrario, las elecciones en los dos niveles del gobierno afectan el tamaño del presupuesto actual de manera diferente: los ingresos y gastos actuales disminuyen antes local pero aumenta antes de las elecciones estatales.

También se tiene el estudio en idioma inglés realizado por Callahan and Waymire (2015), artículo científico en la cual investigaron los incentivos de gestión y los efectos del costo de la deuda asociados con divulgaciones de variación de presupuesto. Encontraron una cuota desproporcionada de variaciones favorables para ingresos, gastos y el neto (es decir, superávit / déficit). Además, mostraron que las variaciones de ingresos en cualquier dirección están asociadas con menores las calificaciones de los bonos, es decir, la precisión es importante para predecir los ingresos. En contraste,

favorable las variaciones en el gasto están asociadas con calificaciones de bonos más altas, es decir, la imprecisión puede ser tolerada si la varianza es favorable.

En el ámbito nacional son significativos los estudios realizados por:

Asencios (2019), en su investigación el objetivo que planteó fue precisar el nivel de relación de ambas variables en la entidad del Ministerio de Salud. En tal sentido hizo uso de la investigación cuantitativa correlacional, cuyo diseño fue no experimental. En el estudio se consideró como muestra a 134 colaboradores de neonatología y obstetricia de la entidad hospitalaria. Concluye el autor comprobando que el grado de correlación siendo $R = 0.344$, siendo menor a 0.05, validando las hipótesis que planteó el investigador. Con ello se comprueba que se tiene una relación media positiva de sus variables en análisis el cual es muy relevante el presupuesto por resultados en la calidad del gasto del programa en estudio.

Por su parte Payano (2018), en su tesis “La gestión por resultados asociado al gasto público”, su objetivo fue comprobar el vínculo existente con las variables para aportar mejoras a la gestión. El método aplicado fue hipotético deductivo cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal, con nivel descriptivo correlacional. Concluye haber obtenido un valor menor a 0.05 validando sus hipótesis de investigación y según Pearson resultó 0.634 siendo moderado y positivo, de tal manera que se logró comprobar que si hay relación entre las variables.

También Ccayo (2018), en su tesis su finalidad fue determinar la eficiencia del presupuesto por resultados. Esta investigación efectuada fue de tipo no experimental y descriptiva simple. Concluye el autor resaltando que la gestión financiera de la Red Salud es metódica con 40%. Así mismo con 39.42% considera que es regular la eficiencia respecto al planeamiento y presupuesto en mencionada entidad en estudio, en tal sentido se comprueba que es importante la gestión ya que se asocia al presupuesto por resultados dinamizando las actividades en el proceso de ejecución de las inversiones.

Al respecto Terry (2017), en su tesis el objetivo fue relacionar las variables del presupuesto y el programa de saneamiento urbano. El estudio es de tipo aplicado, correlacional, bajo el diseño no experimental, empleando la metodología hipotética deductiva. La muestra lo conformaron 46 funcionarios gerenciales quienes participaron

en el estudio mediante la aplicación de las encuestas. Concluyó el autor resaltando la gestión de Presupuesto por Resultados ya que admite una correlación moderada positiva ($R = 0,616$) con el Programa Nacional de Saneamiento Urbano, cuya significancia fue 0.000, por lo que dio por resultado la validación de las hipótesis del investigador rechazando la hipótesis nula.

También Reyes (2017), en su tesis su objetivo fue buscar la relación habida entre conformidad de vida y la calidad de vida en entidades educativas. Esta investigación fue desarrollada considerando en la metodología los criterios de tipo descriptiva, correlacional, el cual se pretende establecer la relación de variables. Finalmente el autor concluye según el coeficiente de Pearson ($r = -0,359$; $p < 0,000$), mediante el cual comprueba que existe relación moderada entre ambas variables consideradas en el estudio y que debido a la significancia obtenida menor de 5%, se aceptó la hipótesis del investigador.

García y Bocanegra (2016), en la tesis titulada presupuesto por resultados en una institución Universitaria, su objetivo fue buscar el vínculo entre el presupuesto por resultados y la formación estudiantil. Respecto a la metodología el estudio es básico del enfoque cuantitativo siendo el nivel correlacional y su diseño es no experimental descriptivo. Considero la población conformada por 26 colaboradores que están en la parte administrativa en dicha entidad universitaria, haciendo uso de las encuestas para lograr resultados. Los autores concluyen que el presupuesto por resultados en la formación de los estudiantes es deficiente, alcanzando el 17,3% en la estructuración del presupuesto y 66,8% en la gestión contable.

Por su parte Montes (2016), en su investigación de tesis su objetivo fue analizar la percepción de los funcionarios de la influencia del presupuesto por resultados en la gestión presupuestal. El estudio efectuado consideró en su metodología el tipo correlacional buscando relacionar las variables y fue no experimental. También el autor concluyó resaltando el plan, presupuesto y la labor del personal del área de presupuesto en la que hay influencia en gestión financiera presupuestal de la entidad regional, por lo que se comprobó la relación que guardan las variables en estudio.

También Cisneros (2015), tesis asociada presupuesto por resultados y programas existentes en la entidad en estudio, el objetivo fue describir el presupuesto por resultado considerando programas de presupuesto y gastos. Por otra parte en la investigación se

consideró como método el tipo descriptivo, comparativo, no experimental, mediante el cual se deduce que no hubo manipulación de variables. Concluye el autor destacando posicionarse en el rango del bueno (0.89 – 0.85) respecto a las metas físicas y lo referente a financiamiento, con lo que se comprueba la relación de las variables y la incidencia favorable que tiene en los programas presupuestales.

Respecto a las teorías del tema en estudio tenemos al referirnos al variable independiente Presupuesto por resultados, definiciones que aportaron varios autores, tal es el caso de Acuña, Huaita y Mesinas (2012), quienes precisaron dos aspectos fundamentales:

(a) Inicia acoplando el planeamiento y presupuesto, integrando las acciones con los actores con fines de obtener logros y (b) propone diseñar situaciones de acuerdo a resolver situaciones críticas que causan inconvenientes a los pobladores y que necesitan que participen varios actores con fines de encaminar su actuar al objetivo.

Según, Andía (2016, p.124), al respecto considera que es un instrumento propia de una nueva forma gerencial en el sector del estado que hace un ordenamiento del presupuesto de acuerdo a los logros que los ciudadanos necesitan le den atención de tal manera que se concreten.

Por su parte Kaufmann, Sanginés y García (2015), consideró que se avalúa los logros alcanzados por los diversos programas y se da uso como un insumo para dar prioridad de los recursos en los programas presupuestales existentes. Los autores consideran respecto al marco institucional de los presupuestos: En el primer modelo el presupuesto se centra en una entidad destacando Brasil; según el segundo modelo utilizado en Colombia en la que asume competencias en la asignación de presupuesto sobre los gastos y el tercer modelo en la que destaca la planificación y presupuesto en entidades diversas.

Al respecto Savić, Vasiljević and Popović (2016), manifestaron que es imprescindible cambios dinámicos respecto a recursos y planificación orientados al futuro. Se considera importante un enfoque adecuado del proceso del presupuesto.

También Srithongrung (2017), precisó que el aspecto presupuestario cambia frecuentemente respecto al gasto considerando en este caso la carencia de vínculos claros entre los resultados de rendimiento y la disponibilidad de los recursos.

Por su parte Stotsky (2016), manifestó que el presupuesto utiliza la política fiscal y la administración en la búsqueda de ecuanimidad de género y su desarrollo de niñas y mujeres.

Del mismo modo se aplica en las entidades del Estado, en vista que permite alinear el ciclo del presupuesto de acuerdo al resultado esperado por el ciudadano.

Por su parte Abredop (2010), manifestó que es un instrumento que facilita cambios y mejoras en el programa presupuestal así como los gastos efectuados poniendo énfasis en los generados por el gobierno (p.51).

Para el cumplimiento del presupuesto participativo, Delgado (2012), planteó la importancia:

Que los programas se alineen a lo requerido en el Perú y se tenga claramente definido los objetivos

Que las acciones realizadas para el logro de objetivos tengan respaldo científico.

Que las actividades se puedan medir mediante los indicadores que sean precisos

Que los medios informáticos contribuyan en monitorear los gastos de acuerdo a objetivos, con manejo informativo conforme, en el periodo necesario y con costos adecuados

Que las entidades de estado analicen que tan alejado está la meta y se tome en cuenta los recursos que son necesarios.

Por último que no haya riesgo exterior que ponga en riesgo la realización del programa (p 34-35).

De acuerdo el MEF (2017), considera que;

Es preciso definir, los objetivos primordiales en el sector público que implique una administración eficiente, precisa y equitativa de los recursos del estado con fines de distribuir los bienes y servicios necesarios para los pobladores. El presupuesto del estado propicia mejora en la gestión del estado con cambios en la forma de participar las entidades del estado. Por ello la DNPP, hizo cambios con fines de otorgarle al presupuesto del estado una forma novedosa de manejo denominado presupuesto por resultados (p.2).

Por su parte el Minan (2014), respecto al presupuesto por resultados indicó es:

Un grupo de acciones operativas que permitirán insertar de forma sistémica, clara y precisa, la información del desempeño ya realizado, presente y por realizarse en cada etapa y escala de las instituciones del estado en fase de ejecución presupuestaria (p.3).

Según la Ley 28411 (2010), precisa sobre presupuesto por resultados:

Se utiliza progresivamente en el transcurrir del presupuesto conformando, la programación; formulación; aprobación; ejecución y evaluación de recursos, en búsqueda de los logros asegurando el buen uso de recursos del estado en bien de los pobladores. Realimentado procesos anualmente del otorgamiento presupuestal para de esta manera lograr la gestión. (Art.79. Literal 79.1).

Así mismo en referencia al presupuesto Según Del Río (2000) citado por Rojas, et al. (2013) se tiene que:

Estos se orientan en base al criterio de que se debe ejercer control en destino de las empresas a través de decisiones coherentes que buscan la: Prosperidad planeada versus caso fortuito: el presupuesto está orientado al largo plazo. Muestra las labores de la entidad de manera genérica y se orienta a objetivos generales. Planear implica que la situación futura de una empresa se puede mejorar con labores administrativas continuas. (p. 17)

Se considera como dimensiones de presupuesto por resultados según Acuña, Huaita y Mesinas (2012) lo siguientes:

Dimensión 1: Programas presupuestales

Al respecto constituye la programación del accionar del estado orientado a cumplir las funciones asignadas en favor de los más necesitados de la población.

Según el MEF (2017), constituye un instrumento primordial que tiene que ver con diseñar proyectos en el sector público direccionadas integralmente e inserta en brindar bienes y servicios para lograr beneficiar a los pobladores y así aportar al logro de objetivos.

Dimensión 2: Seguimiento

Se efectúa respecto a avance en productos y resultados del gasto público, enfatizando en programas presupuestales.

De acuerdo a lo manifestado por Velásquez y Rivera (2017), son las acciones permanentes orientadas a obtener y evaluar información respecto al uso de los recursos y los logros mediante inversión en los diversos programas existentes, tanto como medir los indicadores tanto de desempeño como el gasto generado en su aplicación de los programas presupuestales.

Dimensión 3: Evaluación independiente

Es un estudio sistémico y pertinente del proyecto social durante la ejecución y culminado asociado a su impacto en la comunidad.

Según Velásquez y Rivera (2017), las evaluaciones tienen que ver con las evaluaciones relacionadas con el diseño y ejecución del presupuesto que tiene que ver con la entrega de bienes y servicios. Por otra parte tiene que ver con las evaluaciones de impacto, la que permite precisar el logro alcanzado.

Dimensión 4: Incentivos a la gestión

Es el financiamiento directo habilitado a las instituciones, por haber cumplido con todos los procedimientos para otorgar un bien o servicio a la comunidad.

Según el MEF (2017), busca impulsar a las entidades para llevar a la práctica la administración eficiente basada en los logros de resultados para así poder cumplir las metas por intermedio del presupuesto.

Dimensión 5: Transparencia y monitoreo participativo

Son acciones que fortalecen el presupuesto participativo del gasto basado en resultados, así como incorporar monitoreo participativo

Dimensión 6: Fortalecimiento de capacidades

Son grupo de estrategias con fines de desarrollar y afianzar capacidades de funcionarios públicos con responsabilidad al realizar de programas presupuestales.

Cabe reflexionar respecto a un presupuesto tradicional y un presupuesto por resultados según el MEF (2017), buscamos lograr servicios que sean satisfactorios para los pobladores, hacer que las entidades se involucren con lo que se busca lograr, compromiso y responsabilidad para tener logros favorables y servicios los que permitan una fácil rendición de cuentas y contar con la información disponible sobre el cumplimiento y costos que implicaron su ejecución.

Para la variable dependiente calidad de vida, esta se asocia con frecuencia con las evaluaciones hechas en el sector salud, así como factor de bienestar del ciudadano. Se tienen diversas definiciones de las que se consideró pertinente citar a los siguientes autores:

Gutiérrez, Huyhua, Jacobo, Mendoza, Miranda, Zambrano (2016) precisaron que se relaciona con lo físico y mental, tal que la calidad de vida se asocia las situaciones de vida, económicas, sociales, políticas de salud y las naturales (p.35).

Por su parte Díaz (2017), consideró que la calidad de vida se asocia de manera frecuente con los logros que se dan de manera constante con los diversos aspectos socio económico de forma individual o socialmente (p. 20).

También Robles, Rubio, De la Rosa y Nava (2016), respecto a la calidad de vida consideran:

Se da mediante dos condiciones: de manera objetiva ya que se considera importante la situación de salud la persona el tratamiento que sigue y el pronóstico respecto a su enfermedad. Por otra parte el análisis objetivo de la salud de las personas en la medida que se tome en cuenta el contexto en el cual se desenvuelven y su relación con las enfermedades que implican un tratamiento prologando por la naturaleza crónica que esta implique. (p. 120)

Por su parte Nava (2012), consideró que hay influencia de los medios en el que interactúa la persona que es su ámbito donde vive para aportar al desarrollo social (p. 133).

También Salas y Garzón (2012), consideró que es lo que perciben las personas respecto a su situación con fines de lograr ser felices y lograr hacerse ciudadanos conformes (p. 40)

Por su parte Theofilou (2013), consideró que es una construcción compleja y multifacética, requiere múltiples enfoques desde diferentes ángulos teóricos. Una comprensión profunda del bienestar subjetivo requiere conocimiento de cómo las condiciones objetivas influyen en las evaluaciones de la vida de las personas. Del mismo modo, una comprensión completa de los indicadores objetivos y cómo seleccionarlos requiere que comprendamos los valores de las personas y que sepamos cómo los indicadores objetivos influyen en la experiencia de las personas de bienestar.

Por su parte Garau y Pavan (2017), precisaron que el análisis de la sostenibilidad urbana es vital para la planificación urbana, y sus beneficios van a ciudades inteligentes. Dichos análisis se contextualizan mediante la aplicación de métodos apropiados para la medición y evaluación de objetivos de calidad en el aspecto ambiental, urbano y de construcción.

También Angelovic and Istok (2016), mencionaron que mediante los reportes estadísticos se tiene información de la calidad de vida lo mismo que representa la situación económica de una región.

De acuerdo al aporte de los autores se destaca que la calidad de vida representa una arista esencial para el sostenimiento de una comunidad lo que implica compromiso y priorizar dentro de los planes de desarrollo, ya que se busca proteger al ciudadano como parte del compromiso social del estado y los pobladores.

Es también importante resaltar que dada las diversas definiciones de calidad de vida, según Urzúa y Caqueo (2012), se agrupan en categorías: Condiciones de vida en la que se tiene que ver su salud física, relaciones sociales, actividades funcionales u ocupación. En segundo lugar tenemos satisfacción con la vida que tiene que ver con la satisfacción personal. En tercer lugar tenemos las condiciones de vida sumado de la satisfacción con la vida que se asocia que se establecen mediante indicadores biológicos, materiales, conductuales y psicológicos los que al agregarse los sentimientos asociado al bien integral. Si al caso anterior le añadimos valores, los cuales pueden causar cambios diversos. Sin embargo si esta vez en vez de valores consideramos evaluación, en este caso cada persona estaría asociando las condiciones de vida con el nivel de satisfacción. Por su parte Nováková y Šoltés (2016) consideraron la calidad de vida se asocia con la situación de vida y sentimientos de la vida tomando en cuenta la expectativa de vida de los ciudadanos siendo la experiencia de las personas valiosa para el desarrollo.

Para las dimensiones de la calidad de vida del ciudadano tenemos:

Dimensión 1: Nivel de instrucción

Está relacionado con el desarrollo social. Esto tiene que ver con el bienestar de los ciudadanos. Consideramos como indicadores: Analfabetismo, Asistencia Escolar (Tapia, 2012).

Dimensión 2: Condiciones de vida

Es la forma como las personas llevan su vida, asociadas a cada una de ellas, y el aspecto socio económico en el que viven. Los indicadores se consideran: Acceso a los servicios básicos para una vida adecuada de los pobladores, el bienestar social y las condiciones de vida. (Tapia, 2012).

Dimensión 3: Condiciones económicas

Tiene que ver con la situación laboral de la persona y su situación económica, cuyos indicadores son: Desempleo, Pobreza (Tapia, 2012).

Dimensión 4: Condiciones sociales

Se asocia a la demografía, considerando como dimensión la subsistencia, como también la natalidad, la mortalidad e incluso la morbilidad (Tapia, 2012).

En la formulación del problema se plantea como Problema general: ¿En qué medida el Presupuesto por resultados se relaciona con la calidad de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019? Con referencia a los problemas específicos, estos quedaron formulados de la manera siguiente: 1. ¿Cuál es la relación existente entre Presupuesto por resultados con el nivel de instrucción del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019?; 2. ¿Cuál es la relación existente entre Presupuesto por resultados con las condiciones de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019?; 3. ¿Cuál es la relación existente entre Presupuesto por resultados con las condiciones económicas del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019?; y, 4. ¿Cuál es la relación existente entre Presupuesto por resultados con las condiciones sociales del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

La justificación del estudio es preciso resaltar dado que nos da a conocer la razón de ser de la investigación.

Al respecto Bernal (2010), considera que:

Una investigación tiene que ver con resolver algún tipo de problema presente; por ello se justifica, o manifiesta los causales del proceso investigativo. Precisa la razón de la investigación dando a conocer su posición de manera clara y precisa.

Con ello, se puede comprobar la necesidad de hacer el estudio.

Justificación teórica

Bernal (2010), indica que se da esta justificación “en la medida que se da reflexión respecto al conocimiento habido, así como un debate, haciendo el contraste de los logros obtenidos” (p. 106).

Muhaiyuddin (2016), considero que en los investigadores cualitativos se inclinan a desarrollar una teoría o buscar una forma de significado sobre la base de recolección de datos. Tampoco construyen su investigación sobre hipótesis preestablecidas. Mientras que los cuantitativos, buscan comprometerse con la organización para plantear mejoras. En tal sentido para ambas investigaciones es fundamental el marco teórico, porque permite una buena fundamentación de las variables que se hace uso. Esto favorece el trabajo de gestión por resultados y calidad de vida de los ciudadanos, ya que permitirá definir sus dimensiones e indicadores y como tal favorece al entorno de investigación ya que brinda aportes teóricos relevantes para estudios similares.

Justificación practica

Bernal (2010), indica que se presenta esta situación “cuando la ejecución implica dar solución a un problema existente, propone criterios que al aplicarlos aporta en la solución del mismo” (p. 106).

Es entonces práctica ya que sugiere considerar estrategias válidas para que tenga un impacto muy positivo en la calidad de vida del ciudadano.

Justificación Metodológica

También Bernal (2010), considera que “es metodológica toda vez que exista la propuesta de un nuevo método para generar conocimiento válido” (p.107).

Mediante criterios válidos se hará uso de criterios que permitan cumplir con los objetivos planteados y validar las hipótesis haciendo uso de la estadística garantizando los resultados confiables permitiendo ser procesados.

Respecto a las hipótesis general se precisó que Existe relación entre Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019. De igual manera se propusieron cuatro hipótesis específicas: 1. Existe relación entre Presupuesto por resultados y nivel de instrucción del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno

Regional Pasco 2019; 2. Existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019; 3. Existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones económicas del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019. 4. Existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones sociales del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019.

En relación a los objetivos, tenemos el objetivo general: Determinar la relación existente entre Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019. Como objetivos específicos tenemos: 1. Determinar la relación existente entre Presupuesto por resultados y nivel de instrucción del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019; 2. Determinar la relación existente entre Presupuesto por resultados y condiciones de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019. 3. Determinar la relación existente entre Presupuesto por resultados y condiciones económicas del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019. 4. Determinar la relación existente entre Presupuesto por resultados y condiciones sociales del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

Conforme refiere Akhtar (2016), mencionó que el diseño de la investigación no está asociado a ninguna técnica particular de recopilación de datos o cualquier tipo particular de datos. Al diseñar investigar es necesario que reconozcamos el tipo de evidencia requerido para responder la pregunta de investigación de una manera razonable.

Por su parte Igwenagu (2016), precisó que en un trabajo de investigación es preciso que se tenga claramente definido el diseño y método de investigación ya que constituye un aspecto fundamental para lograr resultados favorables.

Según Arbaiza (2014), manifestó que el diseño “es imprescindible para investigar, se obtiene información precisa que facilita el estudio” (p. 123)

El Diseño considerado es no experimental con sub diseño correlacional. Por ello Hernández, *et al.* (2014), Señalaron que “los diseños transversales obtienen información en un momento específico, así como periodo fijo” (p.154).

Por su parte Akhtar (2016), consideró que “el diseño de la investigación es el modelo conceptual dentro del cual la investigación se efectúa mediante plan de acción con los fines de analizar los datos obtenidos” (p. 68).

También Toshkov (2016), precisó que las opciones “se relacionan con cuestiones de diseño de investigación en los que se abordan los desafíos comunes de la inferencia científica” (p. 2).

El diseño indicado se asocia al estudio investigativo ya que se hizo en tiempo preciso y se obtuvo la información en un momento preciso lo que sirve para validar las hipótesis.

El esquema es el siguiente:

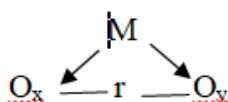


Figura 2. Esquema de investigación

Fuente: Elaboración propia

Donde:

M = Muestra

Ox = Presupuesto por resultados

Oy = Calidad de vida

r = Relación de variables

El nivel investigativo se considera descriptivo y correlacional, por lo que se asocia una variable y dimensiones a la otra, puesto que existe un vínculo de causa-efecto según lo establecido (Sanchez & Pongo, 2014).

Eyisi (2016), consideró que los métodos de investigación cualitativa y cuantitativa se encuentran en continuo separado, todos ellos apuntaban a identificar problemas educativos usando un enfoque diferente.

- Según la finalidad:

Por la naturaleza de la investigación es básica porque ayuda teóricamente para conocer, describir, relacionar o explicar una situación real, en función de lo que se plantea (Sánchez & Pongo, 2014).

- Según su carácter:

Hernández *et al.* (2014), sostiene que:

Inicialmente se hace medición de variables y posteriormente con la validación de hipótesis se establece las correlacionales existentes. En tal sentido hay un aporte sobre los causales de una situación dada. Se mide la relación que tienen las variables en estudio. Es preciso resaltar que se establece el nivel de relación de las variables, pero no se da a conocer las causales que lo generan.

Por ello el estudio es correlacional dado que se busca saber cuál es la relación que tienen las variables.

- Según su naturaleza: consideramos cuantitativa dado que se focaliza en aspectos observables
- Según alcance temporal: consideramos transversal dado su aplicación en un mismo momento.

2.2 Variables

Variable 1: Presupuesto por resultados

Acuña, Huaita y Mesinas (2012), precisaron dos aspectos:

- (a) Inicia acoplando el planeamiento y presupuesto, integrando las acciones con los actores con fines de obtener logros y (b) propone diseñar situaciones de acuerdo a resolver situaciones críticas que causan inconvenientes a los pobladores y que necesitan que participen varios actores con fines de encaminar su actuar al objetivo.

Variable 2: Calidad de vida

Se asocia de manera frecuente con los logros que se dan de manera constante con los diversos aspectos socio económico de forma individual o socialmente. (Díaz, 2017).

Karimi (2017), consideró que los términos salud y calidad de vida a menudo se usan indistintamente. Dado que estos son términos clave en la literatura, su uso apropiado y claro es importante. Es preciso remarcar la importancia que el ser humano tiene en cuenta a una buena calidad de vida que le permita a largo plazo gozar de buena salud.

Tabla 1. Operacionalización de la variable presupuesto por resultados

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Rango
Programación Presupuestaria Estratégica	Diseño de programas estratégicos	1-3		
	Adecuación del presupuesto por resultados			
Seguimiento	Seguimiento de indicadores de productos trimestrales	4-7		
	Seguimiento de los indicadores de resultados anuales			
Evaluaciones independientes	Diseño de instrumentos y selección de asignaciones presupuestales a evaluar.		Escala de Likert:	Bajo [39, 55]
	Desarrollo de evaluaciones independientes	8-12	Totalmente desacuerdo (1=TD),	Regular [56, 72]
Incentivos a la gestión	Negociación y suscripción de CAR		En desacuerdo (2= ED),	
	Ejecución, evaluación y aplicación de reconocimientos	13-15	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3=NAND),	Alto [73, 87]
Transparencia y Monitoreo Participativo	Fortalecimiento del Proceso de Presupuesto Participativo desde un enfoque de resultados	16	De acuerdo (4=DA),	
	Realización de experiencias de monitoreo participativo	17	Totalmente de acuerdo (5=TA).	
Fortalecimiento de Capacidades	Sobre el conocimiento y manejo de la metodología de programación y formulación presupuestaria	18		
	Sobre el seguimiento y reporte de productos y resultados a través de indicadores de desempeño	19-20		

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2. Operacionalización de la variable calidad de vida

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Rango
Nivel de instrucción	Analfabetismo	21-25	Escala de Likert: Totalmente desacuerdo (1=TD), En desacuerdo (2= ED), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3=NAND), De acuerdo (4=DA), Totalmente de acuerdo (5=TA).	Bajo
Condiciones de vida	Asistencia escolar	26-30		[44, 57]
Condiciones económicas	Servicios básicos Vivienda	31-35		Regular
Condiciones sociales	Desempleo Pobreza	36- 40		[58, 71]
	Natalidad			Alto [72, 85]

Fuente: Elaboración propia

2.3 Población y muestra

Población

Según Bernal (2010), “lo conforman los elementos de los que se hace el estudio También considerado como grupo de las unidades que considera el muestreo” (p.160).

Al respecto Supo (2012, p. 16), considera como “todas las unidades de estudio cuyos aspectos asociado e ellos se puede lograr estudiar”.

En este caso se hizo el estudio en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco, siendo la población conformada por 80 funcionarios públicos, empleados de confianza y servidores públicos de dicha entidad.

Muestra

Según Bernal (2010), “es una parte del grupo poblacional, mediante la cual se logra obtener la información en el estudio y a las que se les aplicara las mediciones respectivas” (p. 161).

La muestra se considera tipo censal, conformada por los 80 funcionarios públicos, empleados de confianza y servidores públicos de dicha entidad, en tal sentido no se aplica el muestreo.

Tabla 3. Población y muestra

Institución	N (población)	N (muestra)
Funcionarios públicos, empleados de confianza y servidores públicos de la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central – Gobierno Regional de Pasco	80	80
Total	80	80

Fuente: Elaboración propia

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Según Behar (2008), es “necesario recolección de información para fines investigativos, con el objeto de verificar el estudio” (p.54).

Del mismo modo Kumar (2018), considera que es fundamental el aporte en la investigación de las matemáticas por los resultados que se logra interpretar y que los datos primarios se obtienen de los encuestados.

La encuesta: “Se obtiene la información según lo que opinen los que son evaluados mediante el cuestionario que contienen preguntas para responder” (Flores, p.329).

La técnica que se emplea para medir la variable es la encuesta cuyo instrumento es un cuestionario con escala Likert., en ella se plantean alternativas de respuesta: Totalmente desacuerdo (1=TD), En desacuerdo (2= ED), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3=NAND), De acuerdo (4=DA), Totalmente de acuerdo (5=TA).

Procedimiento al realizar la encuesta en la Unidad Ejecutora Pasco Selva Central-Gobierno Regional Pasco:

Mediante carta de autorización se solicitó el permiso a la entidad, ingresando la solicitud por mesa de partes.

Se realizó coordinaciones con el encargado de la Unidad Ejecutora Pasco Selva Central-Gobierno Regional Pasco, para la aplicación de encuestas.

Se sensibilizó a los colaboradores para mayor eficacia en las encuestas.

Tabla 4. Interpretación del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,001 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Según Yuni y Urbano (2014), define que:

La confiabilidad se vincula a aspectos provenientes de la realidad. La información obtenida proviene de la entidad (p.33).

2.5 Métodos de análisis de datos

Carrasco (2006), considera “el uso de esta herramienta para medir una determinada realidad” (p. 272).

Estadística descriptiva:

Según Córdova (2003), considera “al grupo de técnicas estadísticas asociadas al resumen y descripción de información y evaluación con diversos procesos de cálculo” (p.1).

McKim (2017), consideró que el propósito de este estudio de investigación des hacer uso de métodos para examinar el valor percibido de lo que se pretende indagar, con lo que se tendrá resultados que nos permitirá sacar conclusiones.

En tal sentido se evalúa a la muestra que forma parte de estudio, mediante medidas de tendencia céntrica y del coeficiente de correlación de los datos.

Estadística inferencial:

Por su parte Hernández, Fernández y Baptista (2014), “la estadística inferencial sirve para validar hipótesis y estimar los parámetros” (p.299).

Se utilizará para la contratación de la hipótesis en la que se comprueba la veracidad de la misma.

El análisis de la información se hizo con el software SPSS con la cual se logró obtener los resultados esperados.

Mediante el Excel, se hizo las tablas de datos de las variables para luego ser procesados.

Tabla 5. Valoración para determinar el nivel de correlación

CORRELACIÓN DE SPEARMAN	NIVEL
-1, 0	Perfecta correlación inversa
-0,99 a -0,76	Correlación intensa inversa
-0,75 a -0,60	Correlación moderada alta inversa
-0,59 a -0,43	Correlación moderada media inversa
-0,42 a -0,26	Correlación moderada baja inversa
-0,25 a -0,01	Correlación baja inversa
0,00	Sin correlación
0,01 a 0,25	Correlación baja positiva
0,26 a 0,42	Correlación moderada baja positiva
0,43 a 0,59	Correlación moderada media positiva
0,60 a 0,75	Correlación moderada alta positiva
0,76 a 0,99	Correlación intensa positiva
1,00	Perfecta correlación positiva

Fuente: Asmat Goicochea, L. Fabián Huamán, D.

2.6 Aspectos éticos

Koepsell y Ruiz (2015), sostienen que:

Ser autor implica ser responsable, por lo que el investigador aclara el haber elaborado su trabajo. En la medida que no se aclare la procedencia informativa, el investigador incumple los criterios que establece la ética ya que con ello impide que futuros investigadores adopten su trabajo para fines probatorios y comprobación de los mismos.

En el presente se respeta la autoría de los autores citados, autenticidad, respeto a la privacidad de información obtenida de los encuestados siendo de manera anónima, así como se desarrolla según lo establecido por el protocolo de Universidad, considerando formato estructura del estudio, precisando que es un trabajo hecho por el autor de manera integral.

III. RESULTADOS

3.1. Prueba de normalidad

H0: La información del presupuesto por resultados y calidad de vida no tienen distribución normal.

H1: La información del presupuesto por resultados y calidad de vida tienen distribución normal

Tabla 6. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto por resultados	,181	80	,000
Calidad de vida	,223	80	,000

Fuente: Spss versión 24

Como se muestra fue de 80 encuestados, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, por ser mayor a 50 encuestados. Según el resultado se tiene en presupuesto por resultados la Sig. de $0.000 < 0,05$ y sobre calidad de vida una Sig. de $0.000 < 0,05$; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de que los datos de la muestra de ambas variables no poseen una distribución normal.

3.2 Descriptiva

3.2.1 Tablas cruzadas de variables y dimensiones

Tabla 7. Presupuesto por resultados y calidad de vida

		Presupuesto por resultados				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Calidad de vida	Bajo	Recuento	38	13	0	51
		% del total	47,5%	16,3%	0,0%	63,8%
	Medio	Recuento	7	12	0	19
		% del total	8,8%	15,0%	0,0%	23,8%
	Alto	Recuento	0	4	6	10
		% del total	0,0%	5,0%	7,5%	12,5%
Total	Recuento	45	29	6	80	
	% del total	56,3%	36,3%	7,5%	100,0%	

Según la tabla 7, se puede observar que cuando el presupuesto por resultado es bajo la calidad de vida de bajo en un 47,5%, medio en un 8,8%, cuando el presupuesto por resultado es medio la calidad de vida es bajo en un 16,3%, medio en 15%, finalmente,

los encuestados consideran que un 7,5% es alto para el presupuesto por resultados y la calidad de vida.

Tabla 8. Presupuesto por resultados y nivel de instrucción

		Presupuesto por resultados				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Nivel de instrucción	Bajo	Recuento	17	13	0	30
		% del total	21,3%	16,3%	0,0%	37,5%
	Medio	Recuento	28	12	0	40
		% del total	35,0%	15,0%	0,0%	50,0%
	Alto	Recuento	0	4	6	10
		% del total	0,0%	5,0%	7,5%	12,5%
Total	Recuento	45	29	6	80	
	% del total	56,3%	36,3%	7,5%	100,0%	

Según la tabla 8, se puede observar que cuando el presupuesto por resultado es bajo, el nivel de instrucción es bajo en un 21.3%, medio en 35%; cuando el presupuesto por resultados es medio los encuestados consideran que el nivel de instrucción es bajo en un 16,3%, medio en 15% y alto 5%, finalmente, los encuestados consideran que el 7.5 consideran que es alto el presupuesto por resultados y el nivel instrucción

Tabla 9. Condiciones de vida y presupuesto por resultados

		Presupuesto por resultados				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Condiciones de vida	Bajo	Recuento	41	19	0	60
		% del total	51,3%	23,8%	0,0%	75,0%
	Medio	Recuento	4	6	0	10
		% del total	5,0%	7,5%	0,0%	12,5%
	Alto	Recuento	0	4	6	10
		% del total	0,0%	5,0%	7,5%	12,5%
Total	Recuento	45	29	6	80	
	% del total	56,3%	36,3%	7,5%	100,0%	

Según la tabla 9, se puede observar que cuando el presupuesto por resultados es bajo, las la condición de vida es bajo en un 51,3%, medio en un 5%; cuando el presupuesto por resultados es medio los encuestados consideran que las condiciones de vida es bajo en 23,8%, medio 7,5%, alto en 5%, finalmente, los encuestados consideran que cuando el presupuesto por resultados es alto, entonces las condiciones de vida es alto en un 7,5%.

Tabla 10. Condiciones económicas y presupuesto por resultados

		Presupuesto por resultados				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Condiciones económicas	Bajo	Recuento	32	7	0	39
		% del total	40,0%	8,8%	0,0%	48,8%
	Medio	Recuento	13	18	0	31
		% del total	16,3%	22,5%	0,0%	38,8%
Total	Alto	Recuento	0	4	6	10
		% del total	0,0%	5,0%	7,5%	12,5%
Total		Recuento	45	29	6	80
		% del total	56,3%	36,3%	7,5%	100,0%

Según la tabla 10, se puede observar que cuando el presupuesto por resultados es bajo, la condiciones económicas es bajo en un 40%, medio en 16,3%; cuando el presupuesto por resultados es medio los encuestados consideran las condiciones económicas es baja en un 8,8%, media en 22,5%, alta en 5%; finalmente, los encuestados consideran que cuando el presupuesto por resultados es alto, entonces las condiciones económicas es alta en 7,5%.

Tabla 11. Condiciones sociales y presupuesto por resultados

		Presupuesto por resultados				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Condiciones sociales	Bajo	Recuento	17	13	0	30
		% del total	21,3%	16,3%	0,0%	37,5%
	Medio	Recuento	28	12	0	40
		% del total	35,0%	15,0%	0,0%	50,0%
Total	Alto	Recuento	0	4	6	10
		% del total	0,0%	5,0%	7,5%	12,5%
Total		Recuento	45	29	6	80
		% del total	56,3%	36,3%	7,5%	100,0%

Según la tabla 11, se puede observar que cuando el presupuesto por resultados es bajo las condiciones sociales es bajo en un 21.3%, medio en 35%; cuando el presupuesto por resultados es medio los encuestados consideran que las condiciones

sociales es bajo en 16,3%, medio 15%, alto 5%, finalmente, los encuestados consideran que cuando el presupuesto por resultados es alto, entonces las condiciones sociales es alto en 7,5%.

3.2.2 Tablas de frecuencias de variables

Tabla 12. Presupuesto por resultados

Presupuesto por resultados					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	45	48,9	56,3	56,3
	Medio	29	31,5	36,3	92,5
	Alto	6	6,5	7,5	100,0
	Total	80	87,0	100,0	
Perdidos	Sistema	12	13,0		
Total		92	100,0		

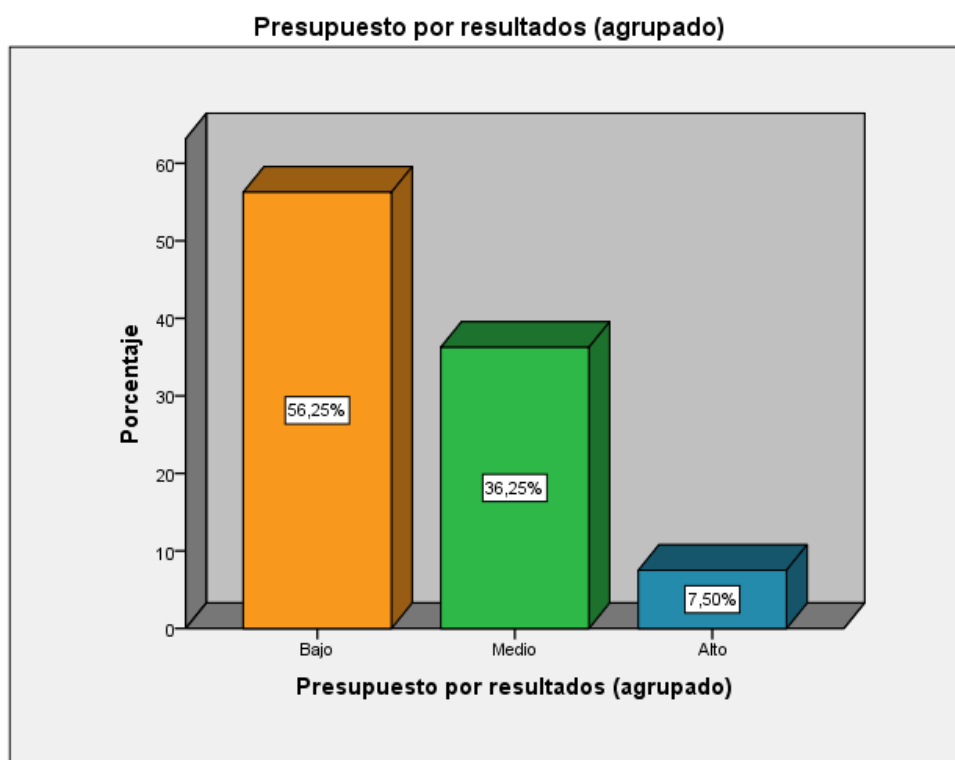


Figura 3. Frecuencias de presupuesto por resultados

Según la figura 3 y tabla 12, podemos indicar que, del total de encuestados, un 56,25% considera que el presupuesto por resultados es bajo; así como también, un 36,25%, lo considera regular, en tanto que el presupuesto por resultados es considerado alto en un 7,50%.

Tabla 13. Calidad de vida

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	51	55,4	63,8	63,8
	Medio	19	20,7	23,8	87,5
	Alto	10	10,9	12,5	100,0
	Total	80	87,0	100,0	
Perdidos	Sistema	12	13,0		
Total		92	100,0		

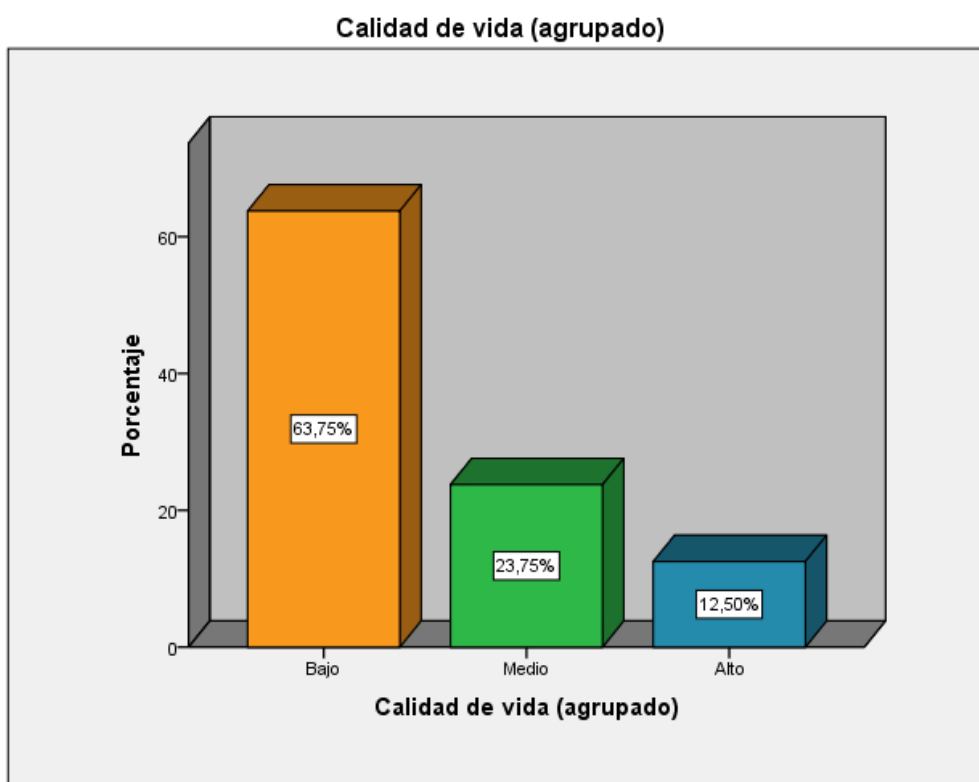


Figura 4. Frecuencia de calidad de vida

Según la figura 4 y tabla 13, podemos indicar que, del total de encuestados, un 63,75% considera que la calidad de vida es bajo; así como también, un 23,75%, lo considera medio, por lo que se puede concluir que la calidad de vida consideran alta en un 12,50%.

3.3 Contratación de hipótesis

Hipótesis general

Ho: No existe relación entre Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

Hi: Existe relación entre Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

Tabla 14. Prueba Rho de Spearman de presupuesto por resultados y calidad de vida

Correlaciones				
			Presupuesto por resultados	Calidad de vida
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación	1,000	,587**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Calidad de vida	Coefficiente de correlación	,587**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 14, como el valor obtenido de Sig. (bilateral) es $0,000 < 0,05$ aceptamos la hipótesis alterna en presupuesto por resultados y calidad de vida tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó evidencian una rho = 0,587, es decir una relación moderada media positiva entre las variables indicadas.

Hipótesis Específica 1:

Ho: No existe relación entre Presupuesto por resultados y nivel de instrucción del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

Hi: Existe relación entre Presupuesto por resultados y nivel de instrucción del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

Tabla 15. Prueba Rho de Spearman del variable presupuesto por resultados y la dimensión nivel de instrucción

Correlaciones				
			Presupuesto por resultados	Nivel de instrucción
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coeficiente de correlación	1,000	,266*
		Sig. (bilateral)	.	,017
		N	80	80
	Nivel de instrucción	Coeficiente de correlación	,266*	1,000
		Sig. (bilateral)	,017	.
		N	80	80

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

En la tabla 15, la Sig. (bilateral) es $0,017 < 0,05$ aceptamos la hipótesis alterna del presupuesto por resultados y la dimensión nivel de instrucción ya que tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó evidencian una $Rho = 0,266$, es decir una relación moderada baja positiva.

Hipótesis Específica 2:

Ho: No existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

Hi: Existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

Tabla 16. Prueba Rho de Spearman de presupuesto por resultados y condiciones de vida

Correlaciones				
			Presupuesto por resultados	Condiciones de vida
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coeficiente de correlación	1,000	,532**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Condiciones de vida	Coeficiente de correlación	,532**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 16, como el valor obtenido de Sig. (bilateral) es $0,000 < 0,05$ aceptamos la hipótesis alternativa de la variable presupuesto por resultado y la dimensión condiciones de vida tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó evidencian una $Rho = 0,532$, es decir una relación positiva moderada.

Hipótesis Específica 3:

Ho: No existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones económicas del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

Hi: Existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones económicas del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

Tabla 17. Prueba Rho de Spearman de presupuesto por resultados y condiciones económicas

		Correlaciones		
			Presupuesto por resultados	Condiciones económicas
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coeficiente de correlación	1,000	,616**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Condiciones económicas	Coeficiente de correlación	,616**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 17, como el valor obtenido de Sig. (bilateral) es $0,000 < 0,05$ aceptamos la hipótesis alternativa de la variable presupuesto por resultados y la dimensión condiciones económicas tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó evidencian una $rho = 0,616$, es decir una relación positiva moderada entre la dimensión y la variable indicada.

Hipótesis Específica 4:

Ho: No existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones sociales del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

Hi: Existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones sociales del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

Tabla 18. Prueba Rho de Spearman de presupuesto por resultados y condiciones sociales

			Presupuesto por resultados	Condiciones sociales
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación	1,000	,266*
		Sig. (bilateral)	.	,017
		N	80	80
	Condiciones sociales	Coefficiente de correlación	,266*	1,000
		Sig. (bilateral)	,017	.
		N	80	80

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

En la tabla 18, resulto la Sig. (bilateral) $0,017 < 0,05$ aceptamos la hipótesis alterna del presupuesto por resultados y la dimensión condiciones sociales tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó evidencian una rho = 0,266, es decir es decir una relación moderada baja positiva entre la dimensión y la variable indicada.

IV. DISCUSIONES

Al término de la investigación, los resultados que se obtuvieron y analizados estadísticamente condujeron a determinar que la relación significativa, de acuerdo a los resultados descriptivo se tiene que un 56,25% consideró que el presupuesto por resultados es bajo y un 63,75% considera que la calidad de vida es baja. Respecto a la hipótesis general planteada en este estudio es aceptada como consta en la tabla 7, cuya significancia fue 0,000 menor a 0,05 rechazando de la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna. Por tanto existe una relación significativa entre las variables presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano cuyo coeficiente de correlación de Spearman es 0,587 lo que expresa una correlación moderada media positiva entre ambas variables. Así mismo coincidimos con Terry (2017), en su tesis “Gestión del presupuesto por resultados y programas de saneamiento en gobiernos locales”, cuyo objetivo fue vincular el presupuesto por resultados y el programa nacional de saneamiento urbano, tal que la gestión de presupuesto por resultados admite relación moderada y positiva con $R = 0,616$.

Del mismo modo para la dimensión 1, como consta en la tabla 8, se observó, que existe relación entre Presupuesto por resultados y nivel de instrucción del ciudadano la significancia fue de 0,017 menor a 0,05 rechazando la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna, siendo Spearman 0,266, siendo correlación moderada baja positiva . Coincidimos Reyes (2017), respecto a la satisfacción de la vida, su objetivo fue buscar la relación habida entre satisfacción con la vida y la calidad de vida laboral en entidades educativas, en el que encuentra una relación moderada entre satisfacción con la vida y la calidad de vida laboral en entidades educativas.

Para la dimensión 2, como consta en la tabla 9, se observó, que existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones de vida del ciudadano el nivel de significancia fue 0,000 menor a 0,05 rechazando la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna, siendo Spearman 0,532, que es una relación positiva moderada entre la dimensión y la variable indicada. Coincidimos con Cisneros (2015), en su tesis sobre el presupuesto por resultado, su objetivo fue hacer la descripción del presupuesto por resultado considerando los programas de presupuesto y gastos en el que logra

determinar en el rango considerado bueno (0.89 – 0.85), respecto a las metas físicas y lo referente a financiamiento.

Para la dimensión 3, como consta en la tabla 10, se observó que existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones económicas del ciudadano la significancia fue de 0,000 menor a 0,05 rechazando la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna, siendo Spearman 0,616, siendo la relación positiva Coincidimos con Ccayo (2018), en su tesis “en la que destacó que el planeamiento y presupuesto en la mencionada entidad en estudio es eficiente al 39.42%

Para la dimensión 4, como consta en la tabla 11, se observó que existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones sociales del ciudadano con significancia de 0,017 menor a 0,05 rechazando la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna, siendo Spearman 0,266, siendo relación moderada baja positiva. Coincidimos con Asencios (2019), en su tesis, cuyo objetivo fue precisar el nivel de relación de ambas variables en la entidad del Ministerio de Salud, en la que destaca el grado de correlación de las variables con un $R=0,344$ siendo un nivel de relación media entre las variables.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Existe relación el presupuesto por resultados y la calidad de vida en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019, precisa que el valor obtenido de Sig. (bilateral) es $0,000 < 0,05$ aceptamos la hipótesis alterna de la variable independiente presupuesto por resultados y la variable dependiente calidad de vida tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó evidencian una $\rho = 0,587$, es decir una relación moderada media positiva entre las variables indicadas.

Segundo:

Existe relación entre Presupuesto por resultados y nivel de instrucción del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019. En la tabla, como el valor obtenido de Sig. (bilateral) es $0,017 < 0,05$ aceptamos la hipótesis alterna de la variable presupuesto por resultados y la dimensión nivel de instrucción tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó evidencian una $\rho = 0,266$, es decir una relación moderada baja positiva.

Tercera:

Existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019. En la tabla, como el valor obtenido de Sig. (bilateral) es $0,000 < 0,05$ aceptamos la hipótesis alterna de la variable presupuesto por resultado y la dimensión condiciones de vida tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó evidencian una $\rho = 0,532$, es decir una relación positiva moderada.

Cuarta:

Existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones económicas del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019. En la tabla, como el valor obtenido de Sig. (bilateral) es $0,000 < 0,05$ aceptamos la hipótesis alterna de por lo que tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó evidencian una $\rho = 0,616$, es decir una relación positiva moderada.

Quinta:

Existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones sociales del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019. Se evidencia dicha conclusión con el $\rho = 0,266$, expresando una relación moderada baja positiva entre la dimensión y la variable indicada.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Respecto al Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional de Pasco, es importante que los recursos disponibles sean bien direccionados para beneficio de los pobladores, ya que en la medida que tengan un impacto social que contribuya en la mejora de la salud, educación y habitabilidad, garantizamos una mejor calidad de vida y al mismo tiempo se mejora las condiciones de vida de ciudadanos de la localidad de Pasco en extrema pobreza.

Segundo:

En relación al Presupuesto por resultados y nivel de instrucción del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional de Pasco, es importante impulsar la mejora educativa de los ciudadanos para que tengan mejores oportunidades laborales mejorando la preparación de los jóvenes que cursan estudios superiores en la región Pasco, quienes serán los gestores del desarrollo de la localidad.

Tercera:

En relación Presupuesto por resultados y condiciones de vida del ciudadano, en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional de Pasco, es preciso que los proyectos sociales pongan especial énfasis en un buen control de la salud que evite gastos en exceso si se enquistan diversas epidemias en las zonas marginales de la región Pasco.

Cuarta:

En relación al Presupuesto por resultados y condiciones económicas del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco se garantice al ciudadanos más oportunidades laborales para su desarrollo y se promueve el impulso agro industrial otorgando a los agricultores mejores oportunidades para obtener más ingresos como consecuencia del impulso industrial, de esta forma se valoriza sus productos ya que en la actualidad le ofrecen pagos ínfimos que no es rentable para continuar impulsando su producción sin endeudamiento bancario.

Quinto:

En relación Presupuesto por resultados y condiciones sociales del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco, es preciso se promueva el desarrollo social con oportunidades de desarrollo y se fomente la formación de ciudadanos con valores y que aporten al desarrollo de la localidad, controlando los vicios sociales en los sectores juveniles y al mismo tiempo direccionando a los jóvenes involucrados con la delincuencia a lograr estudios técnicos para su sostenimiento y recuperación en la sociedad.

REFERENCIAS

- Acuña, R., Huaita, F. y Mesinas, J. (2012). *En camino de un presupuesto por resultados (PpR): Una nota sobre los avances recientes en la programación Presupuestaria. Perú: Ministerio de Economía y Finanzas.*
- Abedrop, E. (2010). *Presupuesto Basado en Resultados*, México: Laura Ramos Zamorano.
- Akhtar, I. (2016). *Recerca Design. Research in Social Science: Interdisciplinary Perspectives*. 68 – 84.
- Andía, W. (2012). *Manual de Costos y Presupuestos, Perú: Librería Editorial “El Saber”*.
- Angelovic, M. and Istok, R. (2016). *How to assess quality of life. Theoretical and methodological research aspects in cross-border regions. Bulletin of Geography. Socio-economic*. 32 (2016): 19–32
- Arbaiza (2014). *Métodos de Investigación – Manuales de Estilo*. (1ª ed.). Perú: Lima,
- Asencios, L. (2019). *El presupuesto por resultados y la calidad del gasto del programa de salud materno neonatal del Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2018*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Behar (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Shalom
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3a Ed). Colombia Bogotá: D.C. ISBN: 978-958-699-128-5
- Callahan and Waymire (2015). *Impact of Budget-to Actual Variances on Bond Ratings: Evidence from U.S. Cities*. 4 (2015): 32–52
- Carrasco (2006). *Metodología de la investigación*. (1ª Ed.) Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Ccayo (2018). *Eficiencia del Presupuesto por Resultados en la gestión financiera de la Red Salud Centro. Ayacucho. 2017*.
- Cisneros (2015). *El presupuesto por resultado en la Universidad Nacional José María Arguedas*, Perú.

- Córdova, M. (2003). *Estadística descriptiva e inferencial*. (5a Ed). Perú: ISBN: 9972813053 Editorial Moshera.
- Custodio, Murawski, Elizathe y Rutzstein (2017). *Calidad de vida relacionada con la salud: análisis factorial exploratorio del RAND-26 en mujeres de Buenos Aires*. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. 9 (2): 34- 49.
- Delgado, I. (2013). *Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú*. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú). Perú.
- Díaz, B. (2017). *Gasto Público y su impacto en la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Chongos Bajo año 2014* (Tesis de maestría). Facultad de Ciencias de la Empresa, Universidad Continental: Huancayo, Perú
- Eyisi (2016). *The Usefulness of Qualitative and Quantitative Approaches and Methods in Researching Problem-Solving Ability in Science Education Curriculum*. Journal of Education and Practice. 7 (15): 91 – 100.
- File y Scartascini (2012). *El presupuesto por resultados en América Latina*. 1(16)
- Furdas, Homolkova and Kis-Katos (2015). *Local Political Budget Cycles in a Federation: Evidence from West German Cities*. Germany, 8798 (2015): 1-51.
- Garau, Ch. y Pavan, V. (2017). *Evaluating Urban Quality: Indicators and Assessment Tools for Smart Sustainable Cities*. Department of Civil and Environmental Engineering and Architecture (DICAAR), University of Cagliari.
- García y Bocanegra (2016). *Presupuesto por resultados 066 - formación universitaria de pregrado y su relación con la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional de San Martín, año 2018*.
- Gutiérrez, S., Huyhua, M., Jacobo, C., Mendoza, B., Miranda, D., & Zambrano, C. (2016). *Análisis de la Influencia del Canon Minero en la Inversión Pública y en la Calidad de Vida de los Habitantes del Distrito de Tiabaya Periodo 2011-2015*.
- Hernández R, Fernández, R y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª Ed). México: ISBN: 978-1-4562-2396-0 Edamsa Impresiones, S.A. de C.V.
- Igwenagu (2016). *Fundamentals of research methodology and data collection*. Associate Dean, Faculty of Physical Sciences University of Nigeria, Nsukka.

- Kaufmann, J., Sanginés, M. y García, M. (2015). *Construyendo gobiernos efectivos. Logros y retos de la gestión pública para resultados en América Latina y el Caribe*. Segunda versión. Banco Interamericano de Desarrollo, Washington.
- Karimi (2017). *Health, Health-Related Quality of Life, and Quality of Life: What is the Difference?* School of Health and Related Research, University of Sheffield, Regents Street, Sheffield. 1-9
- Koepsell y Ruiz (2015). *Ética de la investigación*. Primera edición, México, 2015. ISBN: 978-607-460-506-8
- Kumar (2018). *Aspects of Mathematical Economics, Social Choice and Game Theory*. Jamal Nazrul Islam Research Centre for Mathematical and Physical Sciences, University of Chittagong, Chittagong, Bangladesh.
- Ley 28411. (2004). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Perú. Recuperado de http://transportes.junin.gob.pe/main.php/ver_documento/id/drtc0fc8dfdca9f9e54c9ccddc663e514203.pdf/
- McKim (2017). *The Value of Mixed Methods Research: A Mixed Methods Study*. Journal of Mixed Methods Research. 11(2): 202–222
- MEF. (2017). *Presupuesto por Resultados*. Ministerio de Economía y Finanzas. Perú. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/documentacion/generales/presupuesto_por_resultados.pdf
- Montes (2016). *Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal del gobierno regional de Huancavelica 2015*
- Montalva, C. (2017). *Análisis crítico al control externo en materia de gasto público y propuestas*. Universidad de Chile.
- Muhaiyuddin (2016). The multiple approaches of grounded theory: justification for straussian versión.
- Nava (2012). *Calidad de vida: Análisis multidimensional*. México: Instituto de Neurología y Neurocirugía.
- Nováková y Šoltés (2016). *Quality of life research: material living conditions in the visegrad group countries*. Economics & Sociology. 9 (1): 282 – 294.
- Ocde (2015). *Estudio multidimensional del Perú*. Evaluación inicial.

- Payano (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú*. Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Patiño (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín*. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016. Universidad EAFIT, Medellín, Colombia.
- Quezada (2010). *Metodología de la investigación*. España: Editorial Macro.
- Robles, Rubio, De la Rosa y Nava (2016). *Generalidades y conceptos de calidad de vida en relación con los cuidados de salud*. México. 11 (3): 120-125
- Rojas, J., Herrera, J., & Oliveros, J. (2013). *Diseño de una técnica presupuestal para las microempresas agroindustriales de alimentos de la ciudad de Sogamoso, 80 fundamentado en la caracterización de cada una de ellas*. Research Gate, 13(1), 15- 18.
- Rodríguez (2015). *Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador*. Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- Salas y Garzón (2012). *La noción de calidad de vida y su medición*. CES Salud Pública, 4 (2013): 36-46
- Sánchez (2016). *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala*.
- Sánchez, S., & Pongo, O. (2014). *Tendencias contemporáneas, metodología y estadística*. Lima: Universidad Federico Villareal.
- Savić, Vasiljević and Popović (2016). *The role and importance of strategic budgeting for competitiveness of the agribusiness supply chain*. Economics of Agriculture. 63 (1): 295-312
- Srithongrung (2017). *An Evaluation of Performance-Based Budget Reform in Asian Countries*. International journal of public administration.
- Stotsky (2016). *IMF Working Paper*. Research Department and Strategy, Policy, and Review Department. International Monetary Fund.

- Supo, J. (2012). *Seminarios de Investigación Científica*. BIOESTADISTICO.COM.
Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Tapia, L. (2012). *Calidad de vida*. Editorial Fundación PIEB México.
- Tamayo (2015). *Diseño de una propuesta de gestión por resultados que no afecte al talento humano del Sector Público (Caso ENAMI EP)*. Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador.
- Theofilou, P. (2013). *Quality of Life: Definition and Measurement*. Europe's Journal of Psychology.
- Terry (2017). *Gestión del presupuesto por resultados y programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales*.
- Toshkov (2016). *Research Design*. Theory and Methods in Political Science. 1 - 39
- Urzúa, A. y Caqueo, A. (2012). *Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto*. Quality of life: A theoretical review. Antofagasta, Chile. 30 (1): 61-71
- Velásquez, J., Rivera, R. (2017). *Encuestas en Salud: Instrumentos esenciales en el seguimiento y evaluación de los programas presupuestales*. Revista Perú Medica Salud Publica. 34(3), 512-20.
- Villalobos, D. (2018). *Aplicación del presupuesto por resultados como mejora en la calidad de gasto de la dirección general de investigaciones en acuicultura del instituto Del Mar del Perú*. Universidad Privada del Norte, Lima.
- Yuni y Urbano (2014). *Técnicas para investigar*. 1ra. Edición. Argentina: Editorial Brujas.

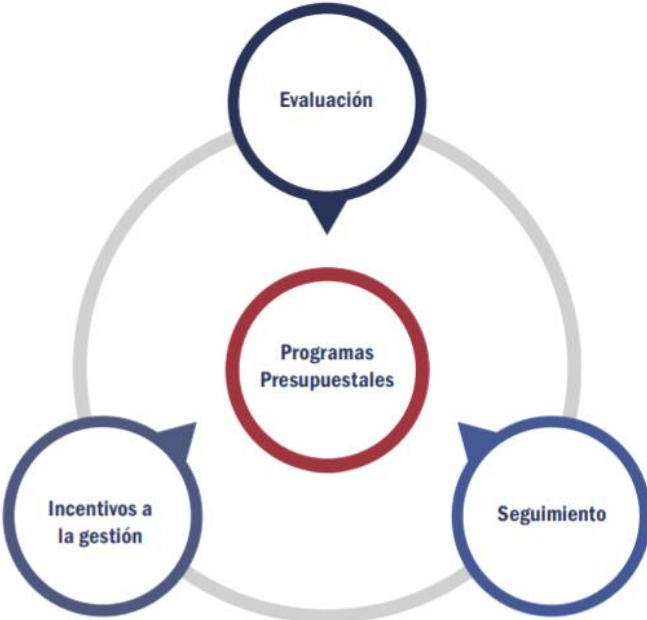
ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

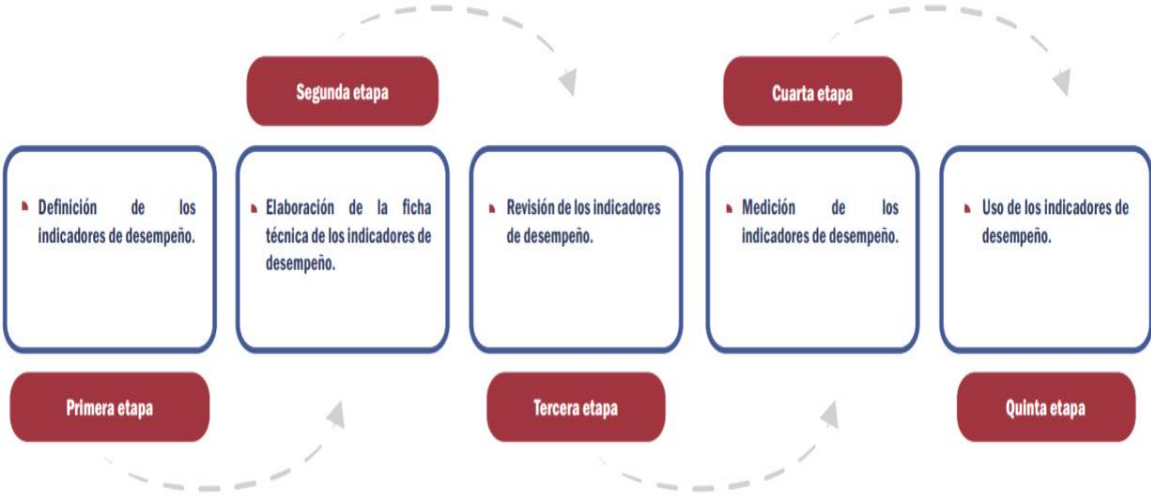
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
Problema General ¿En qué medida el Presupuesto por resultados se relaciona con la calidad de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019?	Objetivo General Determinar la relación existente entre Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019	Hipótesis General Existe relación entre Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019	Programación Presupuestaria Estratégica	Diseño de programas estratégicos	1-3	
Problema específico 1 ¿Cuál es la relación existente entre Presupuesto por resultados con el nivel de instrucción del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019?	Objetivo Específico 1 Determinar la relación existente entre Presupuesto por resultados y nivel de instrucción del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019	Hipótesis específica 1 Existe relación entre Presupuesto por resultados y nivel de instrucción del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019	Seguimiento	Adecuación del presupuesto por resultados Seguimiento de indicadores de productos trimestrales Seguimiento de los indicadores de resultados anuales	4-7	
Problema específico 2 ¿Cuál es la relación existente entre Presupuesto por resultados con las condiciones de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019?	Objetivo Específico 2 Determinar la relación existente entre Presupuesto por resultados y condiciones de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019	Hipótesis específica 2 Existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019	Evaluaciones independientes	Diseño de instrumentos y selección de asignaciones presupuestales a evaluar. Desarrollo de evaluaciones independientes	8-12	Escala de Likert:
Problema específico 3 ¿Cuál es la relación existente entre Presupuesto por resultados con las condiciones económicas del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019?	Objetivo Específico 3 Determinar la relación existente entre Presupuesto por resultados y condiciones económicas del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019	Hipótesis específica 3 Existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones económicas del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019	Incentivos a la gestión	Negociación y suscripción de CAR Ejecución, evaluación y aplicación de reconocimientos	13-15	Totalmente desacuerdo (1=TD),
Problema específico 4 ¿Cuál es la relación existente entre Presupuesto por resultados con las condiciones sociales del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019?	Objetivo Específico 4 Determinar la relación existente entre Presupuesto por resultados y condiciones sociales del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019	Hipótesis específica 4 Existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones sociales del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019	Transparencia y Monitoreo Participativo	Fortalecimiento del Proceso de Presupuesto Participativo desde un enfoque de resultados Realización de experiencias de monitoreo participativo	16	En desacuerdo (2= ED),
			Fortalecimiento de Capacidades	Sobre el conocimiento y manejo de la metodología de programación y formulación presupuestaria	17	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3=NAND),
			Nivel de instrucción	Sobre el seguimiento y reporte de productos y resultados a través de indicadores de desempeño	18	De acuerdo (4=DA),
			Condiciones de vida	Analfabetismo	19-20	Totalmente de acuerdo (5=TA).
			Condiciones económicas	Asistencia escolar	21-25	
			Condiciones sociales	Servicios básicos	26-30	
				Vivienda	31-35	
				Desempleo		
				Pobreza		
				Natalidad	36-40	

Fuente: Elaboración propia

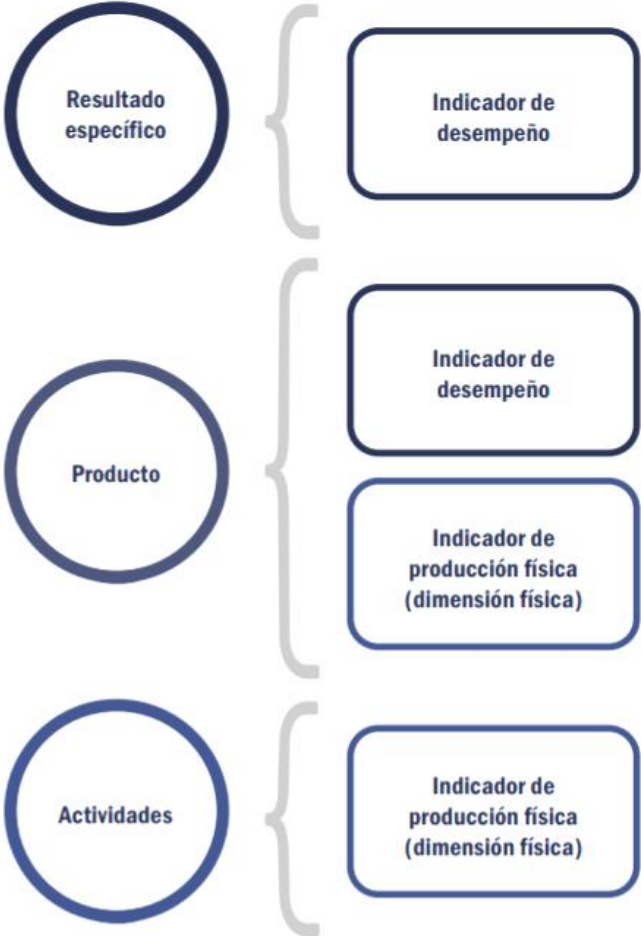
Anexo 2. Instrumentos del Presupuesto por Resultados



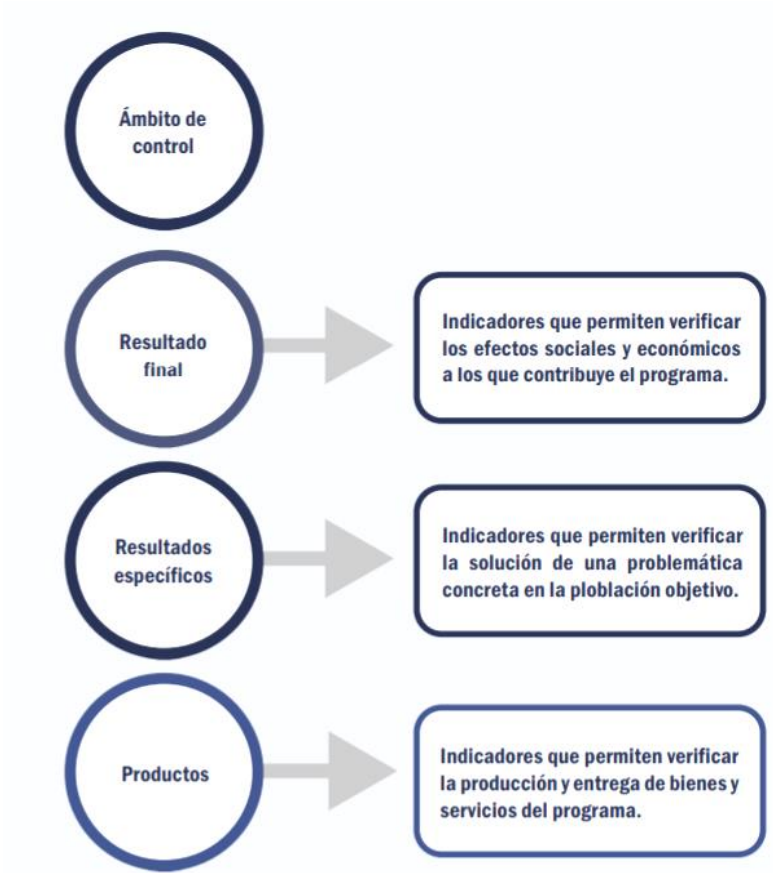
Anexo 3. Etapas del seguimiento del desempeño de los Programas Presupuestales



Anexo 4. Indicadores de desempeño según el ámbito de control



Anexo 5. Indicadores de desempeño y ámbitos de control del PP



Anexo 6. Consulta amigable (mensual actividades y proyectos) de la Unidad Ejecutora de Pasco Selva Central – MEF



Consulta Amigable (Mensual)
Consulta de Ejecución del Gasto

domingo, 05 de enero del 2020

[Navegador](#) [Descargas](#)

[Reiniciar](#) [Exportar](#)

Año 2019 | Actividades/Proyectos

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?				
	Producto/Proyecto	Función	Fuente	Rubro	Genérica	Departamento	Trimestre	Mes			
▲ TOTAL				168,074,407,244	188,305,393,989	176,288,020,884	169,755,559,232	165,070,052,003	162,415,996,272	153,471,250,021	86.3
▲ Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES				29,915,914,285	39,545,734,899	37,446,670,182	36,099,772,922	34,605,956,475	33,988,522,616	31,124,707,191	85.9
▲ Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES				29,915,914,285	39,532,036,815	37,432,972,112	36,094,710,776	34,600,899,434	33,983,961,495	31,120,285,685	86.0
▲ Pliego 456: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PASCO				556,101,850	802,816,393	784,063,587	732,465,774	692,719,057	680,617,637	590,068,153	84.8
▲ Unidad Ejecutora 002-1460: GOB. REG. DE PASCO - PASCO SELVA CENTRAL				5,502,136	30,658,682	30,507,414	30,423,298	29,574,183	25,612,541	19,072,739	83.5

▼ Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0046: ACCESO Y USO DE LA ELECTRIFICACION RURAL	0	524,554	523,954	504,153	504,153	504,153	115,703	96.1
9001: ACCIONES CENTRALES	438,197	1,466,981	1,466,981	1,465,481	1,464,481	1,379,909	1,350,637	94.1
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	0	12,664,790	12,661,965	12,613,296	12,067,069	11,654,101	8,388,527	92.0
0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	0	148,472	148,472	146,268	89,966	89,966	89,966	60.6
0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	5,063,939	8,362,901	8,362,901	8,358,401	8,208,606	8,095,495	6,778,340	96.8
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	0	3,163,637	3,015,804	3,012,804	2,990,994	259,680	31,633	8.2
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	0	4,327,347	4,327,337	4,322,895	4,248,915	3,629,238	2,317,933	83.9

Anexo 7. Panel fotográfico Unidad Ejecutora de Pasco Selva Central del Gobierno Regional de Pasco



Anexo 8. Carta de presentacion del estudiante



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 14 DE NOVIEMBRE DE 2019

Carta P.1185 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
CRISTIAN JOSEPH MATOS ARELLANO
UNIDAD EJECUTORA PASCO SELVA CENTRAL, GOBIERNO REGIONAL PASCO
ATENCIÓN:
DIRECTOR SUBREGIONAL DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO



Asunto: Carta de Presentación del estudiante ROCIO MAGDA MARTINEZ PALOMARES

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ROCIO MAGDA MARTINEZ PALOMARES** identificado(a) con DNI N.° 45217500 y código de matrícula N.° 7002343927; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DE VIDA DEL CIUDADANO EN LA UNIDAD EJECUTORA PASCO SELVA CENTRAL, GOBIERNO REGIONAL PASCO 2019



En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendigota 6232, Los Olivos. Tel: (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4340
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Campo Rey, San Juan de Lurigancho. Tel: (+511) 200 9030 Anx: 2810
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel: (+511) 265 9030 Anx: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795. Tel: (+511) 202 4342 Anx: 2850

Anexo 9. Carta de la Unidad Ejecutora Pasco Selva Central autorizando la aplicación de encuestas

	CALIDAD DE Vida	GERENCIA SUB REGIONAL OXAPAMPA UNIDAD EJECUTORA PASCO SELVA CENTRAL GOBIERNO REGIONAL PASCO DIRECCIÓN SUB REGIONAL DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO	
---	------------------------	---	---

«Año de la lucha contra la corrupción e impunidad»

Oxapampa, 17 de noviembre de 2019

CARTA N° 032-2019-G.R. PASCO/GSRO/DSRPP/UEPSC.

Señor:
DR. RAUL DELGADO ARENAS
JEFE DE LA UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA - CAMPUS LIMA ESTE
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Atención:
Rocio Magda Martinez Palomares
Estudiante del Programa de Maestría en Gestión Publica

Referencia : Carta P.1185 - 2019 EPG - UCV LE

Asunto : **Aprobación y facilidades en nuestra Entidad para aplicar entrevistas y/o encuestas para poder desarrollar trabajo de Investigación (Tesis) de la Srta. Rocio Magda Martinez Palomares**


Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo muy cordialmente a nombre de la Dirección Sub Regional de Planificación y Presupuesto de la Unidad Ejecutora 1460: GOB. REG. DE PASCO - PASCO SELVA CENTRAL, para expresarle en atención al documento de la referencia, la Aprobación y facilidades a vuestro estudiante Srta. Rocio Magda Martinez Palomares del Programa de Maestría en Gestión Pública de su digna UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, para poder realizar entrevistas y/o encuestas para desarrollar su trabajo de Investigación (Tesis): "Presupuesto Por Resultados Y Calidad De Vida Del Ciudadano En La Unidad Ejecutora Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019".

Dichas facilidades competen el acceso a nuestras instalaciones y acceso a la información recurrente, así como al personal funcionario y administrativo para la aplicación de encuestas que contribuyan al desarrollo de vuestro trabajo de investigación.


Por lo que se emite el presente para su conocimiento y fines que estime conveniente, hago propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,


C.c.
Archivo



Unidad Ejecutora Pasco Selva Central
GERENCIA SUB REGIONAL OXAPAMPA



Lic. Cristian Matos Arellano
Director Sub Regional de Planeamiento y presupuesto



Anexo 10. Cuestionarios para encuestas de las variables

CUESTIONARIO

Instrucciones

Este es un test que le permitirá a usted conocer sobre el Presupuesto por resultados cuyas dimensiones son 6: Programación presupuestaria estratégica, seguimiento, evaluaciones independientes, incentivos a la gestión, transparencia y monitoreo participativo y fortalecimiento de capacidades, en la cual deberá responder las preguntas que a continuación se reproducen escribiendo una “x” dentro de la celda que mejor describa su respuesta.

No hay respuestas buenas ni malas, sólo interesa la forma como usted siente y percibe el momento actual, de ello dependerá la validez y la confiabilidad de sus resultados.

ESCALA VALORATIVA

CÓDIGO	CATEGORÍA	
TA	Totalmente de acuerdo	5
DA	De acuerdo	4
NAND	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
ED	En desacuerdo	2
TD	Totalmente desacuerdo	1

No	DIMENSIONES E INDICADORES	ESCALA				
		TA	DA	NAND	ED	TD
	PROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA ESTRATÉGICA					
01	El diseño de programa estratégico considera la disponibilidad de presupuesto					
02	Los programas estratégicos consideran como prioridad la lucha contra la pobreza					
03	Se adecúa el presupuesto por resultados a las necesidades de los pobladores de la región Pasco					
	SEGUIMIENTO					
04	Se cumple con dar seguimiento a los indicadores de productos de forma trimestral					
05	Los responsables del seguimiento de indicadores de productos reportan con celeridad los inconvenientes encontrados					
06	Se cumple con presentar el informes detallado respecto al seguimiento de los indicadores de resultados anuales					
07	La eficiencia en la labor de seguimiento a los indicadores de resultados anuales se verá reflejado en la conformidad de la ciudadanía					
	EVALUACIONES INDEPENDIENTES					
08	El diseño de instrumentos y selección de asignaciones presupuestales a evaluar permitirá contrastar la viabilidad de la obra					
09	Los responsables del diseño de instrumentos y selección de asignaciones presupuestales evalúan previamente la factibilidad de la obra social antes de tomar una decisión					
10	En el desarrollo de evaluaciones independientes de las inversiones consideran importante el tiempo en el que se culminara la obra					
11	Las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados busca asegurar la viabilidad de las inversiones					

12	En el desarrollo de las evaluaciones independientes se ejecutan acciones correctivas en la medida que haya riesgo de incumplimiento de contrato					
	INCENTIVOS A LA GESTIÓN					
13	Las negociaciones y suscripciones de CAR contribuyen con mejorar la eficiencia de la administración pública					
14	La ejecución, evaluación y aplicación de reconocimientos por la buena gestión contribuye con el logro de los objetivos sociales en el gobierno regional de Pasco					
15	Los incentivos a la gestión mejora la gestión del gobierno regional de Pasco					
	TRANSPARENCIA Y MONITOREO PARTICIPATIVO					
16	El fortalecimiento del Proceso de Presupuesto Participativo desde un enfoque de resultados, favorece la viabilidad de proyectos sociales en el gobierno regional de Pasco					
17	La realización de experiencias de monitoreo participativo otorga a la ciudadanía mayor confianza con la labor de sus autoridades					
	FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES					
18	El buen conocimiento y manejo de la metodología de programación y formulación presupuestaria, permite contar con recursos necesarios para el logro de los proyectos sociales programados					
19	El seguimiento y reporte de productos y resultados a través de indicadores de desempeño permite que se cumplan las metas trazadas					
20	El fortalecimiento de capacidades del personal del presupuesto por resultados da celeridad a los diversos proyectos sociales programados					

¡Muchas gracias!

CUESTIONARIO

Instrucciones

Este es un test que le permitirá a usted conocer la calidad de vida, cuyas dimensiones son 4: Nivel de instrucción, condiciones de vida, condiciones económicas y condiciones sociales, en la cual deberá responder las preguntas que a continuación se reproducen escribiendo una “x” dentro de la celda que mejor describa su respuesta.

No hay respuestas buenas ni malas, sólo interesa la forma como usted siente y percibe el momento actual, de ello dependerá la validez y la confiabilidad de sus resultados.

ESCALA VALORATIVA

CÓDIGO	CATEGORÍA	
TA	Totalmente de acuerdo	5
DA	De acuerdo	4
NAND	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
ED	En desacuerdo	2
TD	Totalmente desacuerdo	1

No	DIMENSIONES E INDICADORES	ESCALA				
		TA	DA	NAND	ED	TD
	NIVEL DE INSTRUCCIÓN					
1	El analfabetismo es un factor que debe ser atendido con prioridad					
2	La población femenina tiene menos nivel de instrucción que los hombres en el gobierno regional de Pasco					
3	La asistencia escolar a los centros educativos se ve interrumpida por enfermedades respiratorias					
4	La asistencia escolar es regular durante el año lectivo					
5	El analfabetismo es marcado en localidades rurales de la región Pasco					
	CONDICIONES DE VIDA					
6	Los servicios básicos son limitadas para la población de zonas rurales de la región Pasco					
7	Los servicios básicos no aseguran el nivel de salubridad permitido					
8	Respecto al servicio básicos, el acceso al agua en distritos con mayor densidad poblacional tienen restricciones					
9	Las viviendas en las zonas urbano marginales presentan deficiencias estructurales					
10	La mayoría de las viviendas son autoconstruidas en los distritos más poblados					
	CONDICIONES ECONÓMICAS					
11	El nivel de desempleo en la población de la región Pasco es alto					
12	El desempleo es un factor del crecimiento de los negocios informales					
13	La pobreza extrema se localiza en las zonas marginales de la región Pasco					
14	La pobreza en la región Pasco es causal de la desnutrición infantil					

15	La pobreza en la región Pasco es causal de la aparición de epidemias en la localidad					
CONDICIONES SOCIALES						
16	El índice de natalidad en la región Pasco está por encima del promedio del país					
17	El índice de natalidad de adolescentes es alto por falta de orientación de parte del ministerio de salud					
18	La mortalidad en la Región Pasco es alta en niños y adultos mayores					
19	La mortalidad infantil es alta en las provincias de la región Pasco					
20	La tasa de morbilidad por infecciones respiratorias en niños menores de 5 años es alta.					

¡Muchas gracias!

Anexo 11. Data de las variables

VARIABLE 1: PRESUPUESTO POR RESULTADOS																					
No	Prog pres est			Seguimiento				Eval. Independientes					Inc. a la gest.			Transp. Y mon. Partic		Fort de capac.		V1	
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19		p20
E1	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	84
E2	2	1	2	3	3	4	3	2	4	3	2	2	4	4	2	2	2	2	3	2	52
E3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
E4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	62
E5	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	1	4	3	44
E6	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	3	48
E7	3	2	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	56
E8	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	50
E9	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	4	2	39
E10	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	57
E11	4	5	4	5	4	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	4	4	4	4	4	68
E12	2	1	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	49
E13	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	50
E14	4	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	49
E15	2	1	2	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	4	3	52
E16	3	2	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	3	53
E17	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	56
E18	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	44
E19	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	4	2	43
E20	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	57
E21	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	84
E22	2	1	2	3	3	4	3	2	4	3	2	2	4	4	2	2	2	2	3	2	52
E23	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
E24	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	62
E25	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	1	4	3	44
E26	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	84
E27	2	1	2	3	3	4	3	2	4	3	2	2	4	4	2	2	2	2	3	2	52
E28	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
E29	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	62
E30	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	1	4	3	44
E31	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	3	48
E32	3	2	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	56
E33	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	50
E34	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	4	2	39
E35	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	57
E36	4	5	4	5	4	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	4	4	4	4	4	68
E37	2	1	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	49
E38	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	50
E39	4	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	49
E40	2	1	2	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	4	3	52
E41	3	2	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	3	53
E42	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	56
E43	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	44
E44	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	4	2	43
E45	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	57
E46	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	84
E47	2	1	2	3	3	4	3	2	4	3	2	2	4	4	2	2	2	2	3	2	52
E48	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
E49	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	62
E50	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	1	4	3	44
E51	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	4	2	39
E52	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	57
E53	4	5	4	5	4	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	4	4	4	4	4	68
E54	2	1	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	49
E55	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	50
E56	4	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	49
E57	2	1	2	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	4	3	52
E58	3	2	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	3	53
E59	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	56
E60	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	44
E61	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	4	2	43
E62	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	57
E63	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	84
E64	2	1	2	3	3	4	3	2	4	3	2	2	4	4	2	2	2	2	3	2	52
E65	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
E66	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	62
E67	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	1	4	3	44
E68	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	84
E69	2	1	2	3	3	4	3	2	4	3	2	2	4	4	2	2	2	2	3	2	52
E70	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
E71	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	62
E72	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	1	4	3	44
E73	2	1	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	3	48
E74	3	2	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	56
E75	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	50
E76	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	4	2	39
E77	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	57
E78	4	5	4	5	4	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	4	4	4	4	4	68
E79	2	1	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	49
E80	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	50

VARIABLE 2: CALIDAD DE VIDA																										
No	Nivel de instrucción					Condiciones de vida					Condiciones económicas					Condiciones sociales										
	P1	P2	P3	P4	P5	TOTAL	p6	p7	p8	p9	p10	TOTAL	p11	p12	p13	p14	p15	TOTAL	P16	P17	P18	P19	P20	TOTAL	V2	
E1	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	4	5	4	21	4	4	5	4	4	21	83	
E2	3	3	3	2	3	14	3	2	2	2	3	12	2	2	3	2	2	11	3	3	2	3	2	13	50	
E3	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	60	
E4	4	3	4	3	3	17	3	3	3	3	2	14	2	3	4	3	3	15	3	4	3	3	3	16	62	
E5	3	3	3	4	3	16	3	2	2	1	4	12	3	2	2	2	2	11	3	3	4	3	2	15	54	
E6	3	3	3	3	3	15	3	2	2	2	3	12	3	2	2	2	3	12	3	3	3	3	3	15	54	
E7	3	2	3	3	2	13	2	2	3	3	3	13	3	3	3	3	3	15	2	3	3	2	3	13	54	
E8	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	2	13	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	58	
E9	2	2	2	2	3	11	2	2	2	1	4	11	2	2	3	2	2	11	2	2	2	3	2	11	44	
E10	2	2	3	2	2	11	2	2	3	3	3	13	3	3	3	3	2	14	2	3	2	2	2	11	49	
E11	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	4	5	4	21	4	4	5	4	4	21	83	
E12	3	3	3	2	3	14	3	2	2	2	3	12	2	2	3	2	2	11	3	3	2	3	2	13	50	
E13	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	60	
E14	4	3	4	3	3	17	3	3	3	3	2	14	2	3	4	3	3	15	3	4	3	3	3	16	62	
E15	3	3	3	4	3	16	3	2	2	1	4	12	3	2	2	2	2	11	3	3	4	3	2	15	54	
E16	3	3	3	3	3	15	3	2	2	2	3	12	3	2	2	2	3	12	3	3	3	3	3	15	54	
E17	3	2	3	3	2	13	2	2	3	3	3	13	3	3	3	3	3	15	2	3	3	2	3	13	54	
E18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	2	13	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	58	
E19	2	2	2	2	3	11	2	2	2	1	4	11	2	2	3	2	2	11	2	2	2	3	2	11	44	
E20	2	2	3	2	2	11	2	2	3	3	3	13	3	3	3	3	2	14	2	3	2	2	2	11	49	
E21	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	4	5	4	21	4	4	5	4	4	21	83	
E22	3	3	3	2	3	14	3	2	2	2	3	12	2	2	3	2	2	11	3	3	2	3	2	13	50	
E23	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	60	
E24	4	3	4	3	3	17	3	3	3	3	2	14	2	3	4	3	3	15	3	4	3	3	3	16	62	
E25	3	3	3	4	3	16	3	2	2	1	4	12	3	2	2	2	2	11	3	3	4	3	2	15	54	
E26	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	4	5	4	21	4	4	5	4	4	21	83	
E27	3	3	3	2	3	14	3	2	2	2	3	12	2	2	3	2	2	11	3	3	2	3	2	13	50	
E28	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	60	
E29	4	3	4	3	3	17	3	3	3	3	2	14	2	3	4	3	3	15	3	4	3	3	3	16	62	
E30	3	3	3	4	3	16	3	2	2	1	4	12	3	2	2	2	2	11	3	3	4	3	2	15	54	
E31	3	3	3	3	3	15	3	2	2	2	3	12	3	2	2	2	3	12	3	3	3	3	3	15	54	
E32	3	2	3	3	2	13	2	2	3	3	3	13	3	3	3	3	3	15	2	3	3	2	3	13	54	
E33	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	2	13	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	58	
E34	2	2	2	2	3	11	2	2	2	1	4	11	2	2	3	2	2	11	2	2	2	3	2	11	44	
E35	2	2	3	2	2	11	2	2	3	3	3	13	3	3	3	3	2	14	2	3	2	2	2	11	49	
E36	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	4	5	4	21	4	4	5	4	4	21	83	
E37	3	3	3	2	3	14	3	2	2	2	3	12	2	2	3	2	2	11	3	3	2	3	2	13	50	
E38	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	60	
E39	4	3	4	3	3	17	3	3	3	3	2	14	2	3	4	3	3	15	3	4	3	3	3	16	62	
E40	3	3	3	4	3	16	3	2	2	1	4	12	3	2	2	2	2	11	3	3	4	3	2	15	54	
E41	3	3	3	3	3	15	3	2	2	2	3	12	3	2	2	2	3	12	3	3	3	3	3	15	54	
E42	3	2	3	3	2	13	2	2	3	3	3	13	3	3	3	3	3	15	2	3	3	2	3	13	54	
E43	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	2	13	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	58	
E44	2	2	2	2	3	11	2	2	2	1	4	11	2	2	3	2	2	11	2	2	2	3	2	11	44	
E45	2	2	3	2	2	11	2	2	3	3	3	13	3	3	3	3	2	14	2	3	2	2	2	11	49	
E46	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	4	5	4	21	4	4	5	4	4	21	83	
E47	3	3	3	2	3	14	3	2	2	2	3	12	2	2	3	2	2	11	3	3	2	3	2	13	50	
E48	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	60	
E49	4	3	4	3	3	17	3	3	3	3	2	14	2	3	4	3	3	15	3	4	3	3	3	16	62	
E50	3	3	3	4	3	16	3	2	2	1	4	12	3	2	2	2	2	11	3	3	4	3	2	15	54	
E51	2	2	2	2	3	11	2	2	2	1	4	11	2	2	3	2	2	11	2	2	2	3	2	11	44	
E52	2	2	3	2	2	11	2	2	3	3	3	13	3	3	3	3	2	14	2	3	2	2	2	11	49	
E53	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	4	5	4	21	4	4	5	4	4	21	83	
E54	3	3	3	2	3	14	3	2	2	2	3	12	2	2	3	2	2	11	3	3	2	3	2	13	50	
E55	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	60	
E56	4	3	4	3	3	17	3	3	3	3	2	14	2	3	4	3	3	15	3	4	3	3	3	16	62	
E57	3	3	3	4	3	16	3	2	2	1	4	12	3	2	2	2	2	11	3	3	4	3	2	15	54	
E58	3	3	3	3	3	15	3	2	2	2	3	12	3	2	2	2	3	12	3	3	3	3	3	15	54	
E59	3	2	3	3	2	13	2	2	3	3	3	13	3	3	3	3	3	15	2	3	3	2	3	13	54	
E60	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	2	13	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	58	
E61	2	2	2	2	3	11	2	2	2	1	4	11	2	2	3	2	2	11	2	2	2	3	2	11	44	
E62	2	2	3	2	2	11	2	2	3	3	3	13	3	3	3	3	2	14	2	3	2	2	2	11	49	
E63	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	4	5	4	21	4	4	5	4	4	21	83	
E64	3	3	3	2	3	14	3	2	2	2	3	12	2	2	3	2	2	11	3	3	2	3	2	13	50	
E65	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	60	
E66	4	3	4	3	3	17	3	3	3	3	2	14	2	3	4	3	3	15	3	4	3	3	3	16	62	
E67	3	3	3	4	3	16	3	2	2	1	4	12	3	2	2	2	2	11	3	3	4	3	2	15	54	
E68	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	4	5	4	21	4	4	5	4	4	21	83	
E69	3	3	3	2	3	14	3	2	2	2	3	12	2	2	3	2	2	11	3	3	2	3	2	13	50	
E70	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	60	
E71	4	3	4	3	3	17	3	3	3	3	2	14	2	3	4	3	3	15	3	4	3	3	3	16	62	
E72	3	3	3	4	3	16	3	2	2	1	4	12	3	2	2	2	2	11	3	3	4	3	2	15	54	
E73	3	3	3	3	3	15	3																			



MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Ficha de Evaluación de Presupuesto por Resultados”

OBJETIVO:

Determinar la relación existente entre Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad Ejecutora Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco, 2019.

VARIABLE QUE EVALÚA:

- a. Programación Presupuestaria Estratégica
- b. Seguimiento
- c. Evaluaciones independientes
- d. Incentivos a la gestión
- e. Transparencia y Monitoreo Participativo
- f. Fortalecimiento de Capacidades

DIRIGIDO A:

Funcionarios públicos, empleados de confianza y servidores públicos de la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno regional Pasco 2019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Delgado Arenas Raúl

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

PHD en métodos de investigación y evaluación

VALORACIÓN:

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
-----------------------	------------	--------------------------------	---------------	--------------------------


FIRMA DEL EVALUADOR
DNI. 10366449

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Programación presupuestaria estratégica								
1	El diseño de programa estratégico considera la disponibilidad de presupuesto	✓		✓		✓		
2	Los programas estratégicos consideran como prioridad la lucha contra la pobreza	✓		✓		✓		
3	Se adecúa el presupuesto por resultados a las necesidades de los pobladores de la región Pasco	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Seguimiento		Si	No	Si	No	Si	No	
4	Se cumple con dar seguimiento a los indicadores de productos de forma trimestral	✓		✓		✓		
5	Los responsables del seguimiento de indicadores de productos reportan con celeridad los inconvenientes encontrados	✓		✓		✓		
6	Se cumple con presentar el informes detallado respecto al seguimiento de los indicadores de resultados anuales	✓		✓		✓		
7	La eficiencia en la labor de seguimiento a los indicadores de resultados anuales se verá reflejado en la conformidad de la ciudadanía	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Evaluaciones independientes		Si	No	Si	No	Si	No	
8	El diseño de instrumentos y selección de asignaciones presupuestales a evaluar permitirá contrastar la viabilidad de la obra	✓		✓		✓		
9	Los responsables del diseño de instrumentos y selección de asignaciones presupuestales evalúan previamente la factibilidad de la obra social antes de tomar	✓		✓		✓		

	una decisión						
10	En el desarrollo de evaluaciones independientes de las inversiones consideran importante el tiempo en el que se culminara la obra	✓		✓		✓	
11	Las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados busca asegurar la viabilidad de las inversiones	✓		✓		✓	
12	En el desarrollo de las evaluaciones independientes se ejecutan acciones correctivas en la medida que haya riesgo de incumplimiento de contrato	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: Incentivos a la gestión	Si	No	Si	No	Si	No
13	Las negociaciones y suscripciones de CAR contribuyen con mejorar la eficiencia de la administración pública	✓		✓		✓	
14	La ejecución, evaluación y aplicación de reconocimientos por la buena gestión contribuye con el logro de los objetivos sociales en el gobierno regional de Pasco	✓		✓		✓	
15	Los incentivos a la gestión mejora la gestión del gobierno regional de Pasco	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 5: Transparencia y monitoreo participativo						
16	El fortalecimiento del Proceso de Presupuesto Participativo desde un enfoque de resultados, favorece la viabilidad de proyectos sociales en el gobierno regional de Pasco	✓		✓		✓	
17	La realización de experiencias de monitoreo participativo otorga a la ciudadanía mayor confianza con la labor de sus autoridades	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 6: Fortalecimiento de capacidades						
18	El buen conocimiento y manejo de la metodología de programación y formulación presupuestaria, permite contar con recursos necesarios para el logro de los proyectos sociales programados	✓		✓		✓	
19	El seguimiento y reporte de productos y resultados a través de indicadores de	✓		✓		✓	

	desempeño permite que se cumplan las metas trazadas						
20	El fortalecimiento de capacidades del personal del presupuesto por resultados da celeridad a los diversos proyectos sociales programados	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Delgado Arenas Raúl DNI: 10366449

Grado y Especialidad del validador: PHD en métodos de investigación y evaluación

San Juan de Lurigancho, 30 de Noviembre del 2019.


 Firma del Experto Informante

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MATRIZ DE VALIDACIÓN
TITULO DE LA TESIS : "PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DE VIDA DEL CIUDADANO EN LA UNIDAD EJECUTORA DE PASCO SELVA CENTRAL, GOBIERNO REGIONAL PASCO 2019"

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				TA	DA	NAND	ED	TD	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL ITEMS LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
Presupuesto por resultados Acuña, Huaita y Mesinas (2012), precisaron: Presenta dos características fundamentales: (a) parte de una visión integrada de planificación y presupuesto, se basa en la articulación de acciones y actores para la consecución de resultados y (b) plantea el diseño de acciones en función a la resolución de problemas críticos que afectan a la población y que requiere de la participación de diversos actores, que alinean su accionar en tal sentido.	Programación Presupuestaria Estratégica	Diseño de programas estratégicos.	1 al 3						✓	✓	✓	✓	-
		Adecuación del presupuesto por resultados.							✓	✓	✓	✓	-
	Seguimiento	Seguimiento de indicadores de productos trimestrales.	4 al 7						✓	✓	✓	✓	-
		Seguimiento de los indicadores de resultados anuales.							✓	✓	✓	✓	-
	Evaluaciones independientes	Diseño de instrumentos y selección de asignaciones presupuestales a evaluar.	8 al 12						✓	✓	✓	✓	-
		Desarrollo de evaluaciones independientes.							✓	✓	✓	✓	-
	Incentivos a la gestión	Negociación y suscripción de CAR.	13 al 15						✓	✓	✓	✓	-
		Ejecución, evaluación y aplicación de reconocimientos.							✓	✓	✓	✓	-
	Transparencia y Monitoreo Participativo	Fortalecimiento del Proceso de Presupuesto Participativo desde un enfoque de resultados.	16						✓	✓	✓	✓	-
		Realización de experiencias de monitoreo participativo.	17						✓	✓	✓	✓	-
Fortalecimiento de Capacidades	Sobre el conocimiento y manejo de la metodología de programación y formulación presupuestaria.	18						✓	✓	✓	✓	-	
	Sobre el seguimiento y reporte de productos y resultados a través de indicadores de desempeño.	19 al 20						✓	✓	✓	✓	-	

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Ficha de Evaluación de Calidad de Vida”

OBJETIVO:

Determinar la relación existente entre Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad Ejecutora Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco, 2019.

VARIABLE QUE EVALÚA:

- a) Nivel de instrucción
- b) Condiciones de vida
- c) Condiciones económicas
- d) Condiciones sociales

DIRIGIDO A:

Funcionarios públicos, empleados de confianza y servidores públicos de la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno regional Pasco 2019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Delgado Arenas Raúl

-

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

PHD en métodos de investigación y evaluación

-

VALORACIÓN:

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
-----------------------	------------	--------------------------------	---------------	--------------------------


FIRMA DEL EVALUADOR
DNI.....10366942.....

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DE VIDA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Nivel de instrucción							
1	El analfabetismo es un factor que debe ser atendido con prioridad	✓		✓		✓		
2	La población femenina tiene menos nivel de instrucción que los hombres en el gobierno regional de Pasco	✓		✓		✓		
3	La asistencia escolar a los centros educativos se ve interrumpida por enfermedades respiratorias	✓		✓		✓		
4	La asistencia escolar es regular durante el año lectivo	✓		✓		✓		
5	El analfabetismo es marcado en localidades rurales de la región Pasco	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Condiciones de vida	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Los servicios básicos son limitadas para la población de zonas rurales de la región Pasco	✓		✓		✓		
7	Los servicios básicos no aseguran el nivel de salubridad permitido	✓		✓		n		
8	Respecto al servicio básicos, el acceso al agua en distritos con mayor densidad poblacional tienen restricciones	✓		✓		✓		
9	Las viviendas en las zonas urbano marginales presentan deficiencias estructurales	✓		✓		✓		
10	La mayoría de las viviendas son autoconstruidas en los distritos más poblados	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Condiciones económicas	Si	No	Si	No	Si	No	


11	El nivel de desempleo en la población de la región Pasco es alto	✓		✓		✓	
12	El desempleo es un factor del crecimiento de los negocios informales	✓		✓		✓	
13	La pobreza extrema se localiza en las zonas marginales de la región Pasco	✓		✓		✓	
14	La pobreza en la región Pasco es causal de la desnutrición infantil	✓		✓		✓	
15	La pobreza en la región Pasco es causal de la aparición de epidemias en la localidad	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: Condiciones sociales	Si	No	Si	No	Si	No
16	El índice de natalidad en la región Pasco está por encima del promedio del país	✓		✓		✓	
17	El índice de natalidad de adolescentes es alto por falta de orientación de parte del ministerio de salud	✓		✓		✓	
18	La mortalidad en la Región Pasco es alta en niños y adultos mayores	✓		✓		✓	
19	La mortalidad infantil es alta en las provincias de la región Pasco	✓		✓		✓	
20	La tasa de morbilidad por infecciones respiratorias en niños menores de 5 años es alta.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Delgado Arenas Raúl DNI: 10366449

Grado y Especialidad del validador: PHD en métodos de investigación y evaluación

San Juan de Lurigancho, 30 de Noviembre del 2019.


.....
Firma del Experto Informante

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

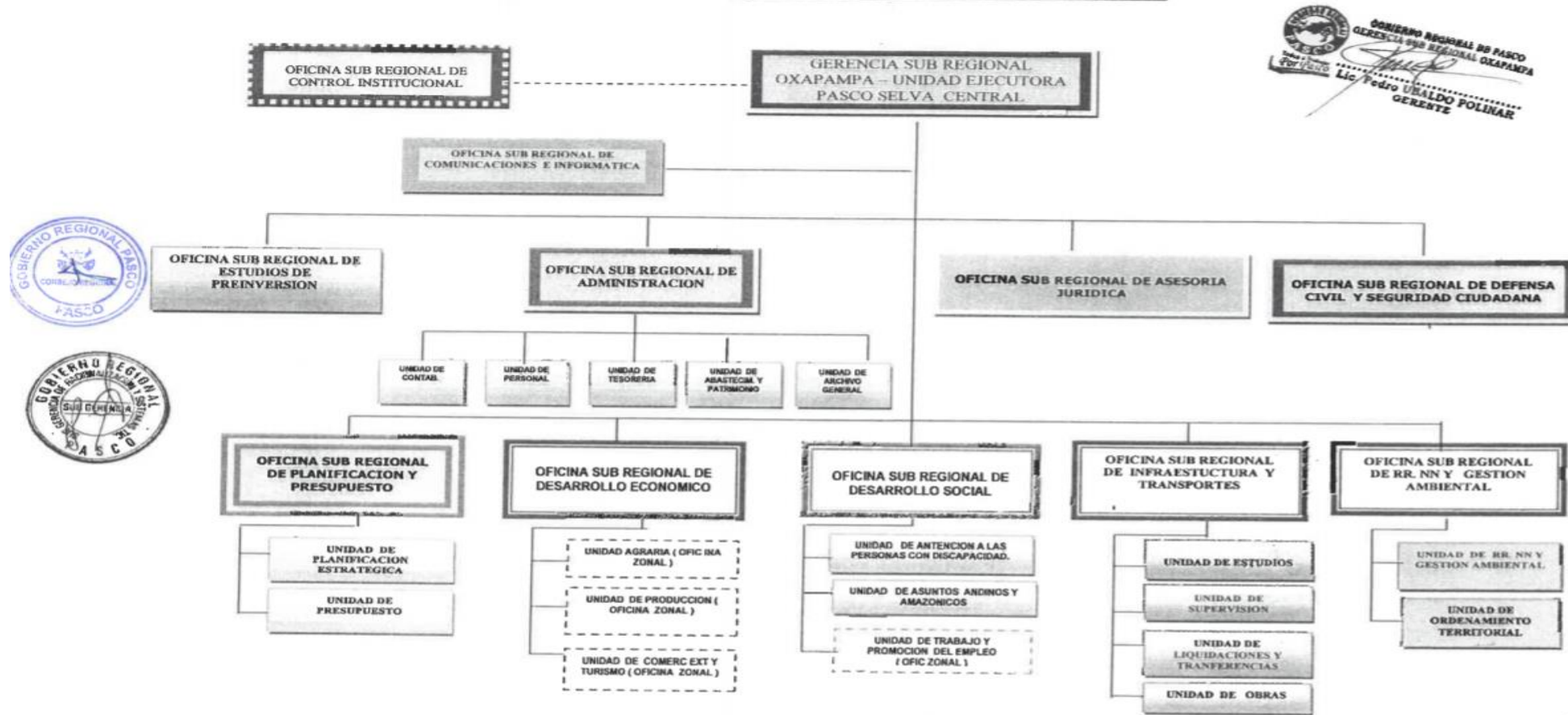
MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS : "PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DE VIDA DEL CIUDADANO EN LA UNIDAD EJECUTORA DE PASCO SELVA CENTRAL, GOBIERNO REGIONAL PASCO 2019"

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				TA	DA	NAND	ED	TD	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL ITEMS LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
Calidad de vida La calidad de vida es el resultado de una interacción constante entre los factores económicos, sociales, necesidades individuales, libertad emocional, entornos ecológicos, condiciones de salud o enfermedad ya sea en forma individual o social (Díaz, 2017, p. 20).	Nivel de instrucción	Analfabetismo	21 al 25						✓	✓	✓	✓	✓
		Asistencia escolar							✓	✓	✓	✓	✓
	Condiciones de vida	Servicios básicos	26 al 30						✓	✓	✓	✓	✓
		Vivienda							✓	✓	✓	✓	✓
	Condiciones económicas	Desempleo	31 al 35						✓	✓	✓	✓	✓
		Pobreza							✓	✓	✓	✓	✓
	Condiciones sociales	Natalidad	36 al 40						✓	✓	✓	✓	✓
		Mortalidad							✓	✓	✓	✓	✓
		Morbilidad							✓	✓	✓	✓	✓

Anexo 13: Organigrama estructural de la Unidad Ejecutora Pasco Selva Central del gobierno Regional de Pasco

Grafico Nro 02 .ORGANIGRAMA ESTRUCTURAL DE LA GERENCIA SUB REGIONAL OXAPAMPA- UNIDAD EJECUTORA PASCO-SELVA CENTRAL



GOBIERNO REGIONAL DE PASCO
GERENCIA SUB REGIONAL OXAPAMPA
Lic. Pedro UBALDO POLINAR
GERENTE



REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES-ROF G.R. SUB REGIONAL OXAPAMPA

0041

Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad Ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

Br. Rocío Magda Martínez Palomares

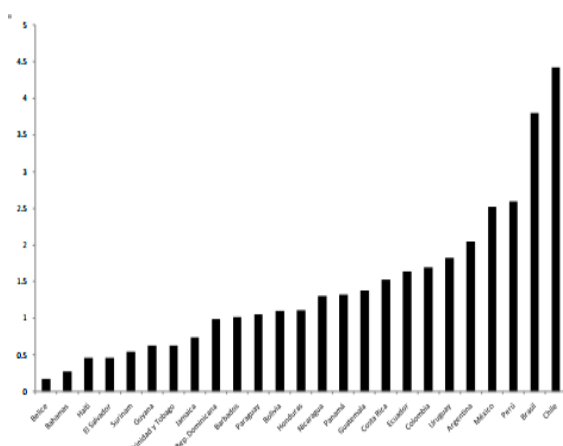
Estudiante del Programa Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo

I. INTRODUCCIÓN

Al incorporar el presupuesto por resultado se da un paso importante en la reforma del Sector Público, lo que facilita las labores de los gestores del estado. Esta metodología es muy conocida a nivel mundial y en cada país donde se puso en práctica, han tenido sus propias cualidades que se alineó a su contexto social. Con esto se buscó asegurar la labor social beneficiando a los pobladores. (Villalobos, 2018)

En América latina, existen experiencias en este caso, dando inicio en muchos casos en momentos de decadencia económica. En Chile resalta la evaluación de impacto con indicadores de desempeño, en Brasil, se hicieron cambios en los diversos programas de tal manera que sirvió para el planteamiento y presupuesto; en Colombia, se dio inicio a niveles sub nacionales, resaltando lo hecho en la Alcaldía de Bogotá.

Figura 5. La presupuestación por resultados en América Latina y el Caribe



Fuente: Filc y Scartascini (2012. p. 3)

En Latinoamérica, la inserción de presupuesto por resultado fue dispareja a la fecha, como consta en la Figura 1, en la que están plasmados los países según sus presupuestos por resultados.

El Perú tuvo un programa según presupuesto por programas, cuya característica es ser de tipo incremental, no vinculado a resultado, tampoco responde a presión política de gasto que van más allá de objetivos, efectuar mediciones que inciden en total de gastos sin contemplar la calidad, y direccionado por procesos que se valoran por los procedimientos y no por los resultados esperados, causando deficiencias marcadas en la labor pública. Estas deficiencias que son determinantes en el progreso regional del Perú causo muchas limitaciones en el desarrollo de los pueblos así como el uso adecuado de los recursos, siendo utilizados inadecuadamente los recursos en obras intrascendentes. En muchas regiones del país no se prioriza la atención de la demanda social como punto de partida debido a que no se cuentan con estudios que orienten al desarrollo social y a esta situación se adhiere la corrupción enquistada en los gobiernos locales y regionales. Así mismo gran parte del presupuesto destinado al desarrollo de las regiones no se utiliza, demostrando una gran incompetencia de parte de los responsables, siendo una traba del

desarrollo social, por lo que los ciudadanos pierden credibilidad en sus autoridades. Es por ello que muchas regiones mantienen a la fecha deficiencias en cuanto a gestión y desarrollo de proyectos que permita a los pobladores de escasos recursos tener mejores oportunidades. El impulso del presupuesto por resultados permitirá a largo plazo viabilizar obras sociales de importancia, ya que se podrá usar a la medida los recursos conforme a las necesidades de los ciudadanos, de esta manera se garantiza inversiones de importancia y contribuyen con el gobierno central para lograr avances significativos en cuanto a brindar a pobladores buenas oportunidades de vida y asegure desarrollo local y regional.

Según OCDE (2015), en relación a la calidad de vida:

Nuestro país presenta logros significativos en relación a la esperanza de vida, sin embargo no es alentador en lo referente a salud. Esta última tiene que ver con la calidad de vida y en especial de estado conforme. Por otra parte, tiene que ver con las posibilidades de los ciudadanos de poder laborar y llevar una vida sana en la sociedad. En nuestro país las posibilidades de vida de un ciudadano está entre los 77 años (las mujeres tienen alrededor de 3 años más de esperanza de vida), la cual representa 1.3 años superior a la media mundial. Por ello se considera que en nuestro país se tiene un logro importante dado la situación económica en que nos encontramos. A pesar de ello se tiene reportes de peruanos que no se sienten satisfechos con la situación de salud, lo que nos posiciona en este aspecto debajo del promedio mundial (p. 18).

Respecto a los trabajos previos a nivel internacional existen investigaciones referidas al presupuesto por resultados y la calidad de vida de pobladores. Por ello Sánchez (2016), tuvo como objetivo evaluar la incorporación en las entidades estatales, en el que se quiere precisar el uso de los recursos que a nivel de estado se otorga en bien de un poblado. El estudio es cualitativo, se rige por fuentes secundarias, enfatizando en la verificación de documentos incorporando el contenido del sistema informático existente. En conclusión se confirman situaciones favorables respecto al gasto y por tanto la gestión por resultados es integra con pasos elementales y abordable integralmente en el área administrativa del sector público, evidenciando aspectos favorables respecto a la definición de los riesgos y una conforme evaluación que permita integrar los aspectos relacionados con la planificación y el presupuesto.

Montalva (2017), en su tesis “Control presupuestario en el derecho público chileno”, el objetivo se centra en el análisis del control del presupuesto en el país, haciendo sistemático la normativa jurídica y validando a los órganos de control externos que lo efectúan. El estudio descriptivo se basó en el diagnóstico presupuestario en base al control de desempeño en los que se toma en cuenta la eficiencia, eficacia y lo económico como aspectos fundamentales en la medida de hacer un uso correcto de los recursos. Se concluye destacando la importancia de conformar un ente de evaluación de políticas públicas y lograr fortalecer los existentes, cuyo fin está orientado al uso de recursos del estado conformes a los fines sociales que se requiere atender.

Patiño (2017), en su trabajo de tesis referida al presupuesto y el gasto público en el municipio, su objetivo fue hacer un estudio de las herramientas de presupuesto por resultados con calidad del gasto referido al rubro vivienda. En la tesis del autor se hizo uso el método cuali cuantitativo, dado que se hizo uso de variables de ambas características, siendo de tipo descriptiva y correlacional dado que se busca establecer la relación entre ellas. En conclusión se pudo determinar que hubo avances en cuanto a fundamentos en la disposición de recursos y la priorización de las políticas públicas orientando al cumplimiento de metas en la gestión del gasto.

Rodríguez (2015), en su tesis respecto a la formulación presupuestaria en entidades públicas, su objetivo fue detallar las directrices y criterios de planificación para efectuar proformas presupuestales. El método fue descriptiva mediante análisis comparativo entre lo utilizado en los países de Argentina y Chile, con fines de identificar la óptima asignación y distribución de recursos presupuestarios. En conclusión el autor comprueba que en Chile el gasto e ingresos guardan coherencia con un superávit de 0,5% del PBI. Al comparar la realización del presupuesto se tiene que Chile tiene 98% y Argentina 95%

Tamayo (2015), en su tesis desarrollada su objetivo fue contar con alternativa de la gestión por resultados que tenga relevancia favorable en el personal con fines de lograr ser competitivos. El método de investigación fue hipotético deductivo, siendo descriptiva de carácter cualitativo. Para tal efecto se realizó

entrevistas semiestructuradas. El autor concluye destacando que la aplicación adecuada en el tipo de gestión contribuyó a mejorar el rendimiento y al mismo tiempo aumenta la eficiencia y eficacia con una adecuada organización en el trabajo optimizando tiempos de labores.

Por su parte Custodio, Murawski, Elizathe y Rutzstein (2017), en su artículo científico se da a conocer la validación de Rand-36 Item Helat Survey 1.0 en damas cuyas edades fluctúan 18 y 65 años. Se hizo el estudio factorial explorativo analizando sus componentes mediante el método varimax. Como instrumento se utilizó el cuestionario resaltando situación actual de los entrevistados cuya muestra lo conforman 130 damas adultas, que respondieron a las preguntas con la escala de Likert. Se concluye resaltando indicadores adecuados de validez y consistencia interna, en la que la calidad de vida percibida se asocia a la salud.

También Furdas, Homolkova and Kis-Katos (2015), en su artículo científico analiza la ocurrencia de ciclos de presupuesto político en 604 ciudades de Alemania Occidental entre 1975 y 2007. Antes de ambos tipos de elecciones, observamos un aumento en la construcción de inversiones, acompañado mediante el aumento de las subvenciones intergubernamentales para fines de inversión, pero también un alto en el aumento de las tasas impositivas locales. Por el contrario, las elecciones en los dos niveles del gobierno afectan el tamaño del presupuesto actual de manera diferente: los ingresos y gastos actuales disminuyen antes local pero aumenta antes de las elecciones estatales.

También se tiene el estudio en idioma inglés realizado por Callahan and Waymire (2015), artículo científico en la cual investigaron los incentivos de gestión y los efectos del costo de la deuda asociados con divulgaciones de variación de presupuesto. Encontraron una cuota desproporcionada de variaciones favorables para ingresos, gastos y el neto (es decir, superávit / déficit). Además, mostraron que las variaciones de ingresos en cualquier dirección están asociadas con menores las calificaciones de los bonos, es decir, la precisión es importante para predecir los ingresos. En contraste, favorable las variaciones en el gasto están asociadas con calificaciones de bonos más altas, es decir, la imprecisión puede ser tolerada si la varianza es favorable.

En el ámbito nacional son significativos los estudios realizados por:

Asencios (2019), en su investigación el objetivo que planteó fue precisar el nivel de relación de ambas variables en la entidad del Ministerio de Salud. En tal sentido hizo uso de la investigación cuantitativa correlacional, cuyo diseño fue no experimental. En el estudio se consideró como muestra a 134 colaboradores de neonatología y obstetricia de la entidad hospitalaria. Concluye el autor comprobando que el grado de correlación siendo $R = 0.344$, siendo menor a 0.05, validando las hipótesis que planteó el investigador. Con ello se comprueba que se tiene una relación media positiva de sus variables en análisis el cual es muy relevante el presupuesto por resultados en la calidad del gasto del programa en estudio.

Por su parte Payano (2018), en su tesis “La gestión por resultados asociado al

gasto público”, su objetivo fue comprobar el vínculo existente con las variables para aportar mejoras a la gestión. El método aplicado fue hipotético deductivo cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal, con nivel descriptivo correlacional. Concluye haber obtenido un valor menor a 0.05 validando sus hipótesis de investigación y según Pearson resultó 0.634 siendo moderado y positivo, de tal manera que se logró comprobar que si hay relación entre las variables.

También Ccayo (2018), en su tesis su finalidad fue determinar la eficiencia del presupuesto por resultados. Esta investigación efectuada fue de tipo no experimental y descriptiva simple. Concluye el autor resaltando que la gestión financiera de la Red Salud es metódica con 40%. Así mismo con 39.42% considera que es regular la eficiencia respecto al planeamiento y presupuesto en mencionada entidad en estudio, en tal sentido se comprueba que es importante la gestión ya que se asocia al presupuesto por resultados dinamizando las actividades en el proceso de ejecución de las inversiones.

Al respecto Terry (2017), en su tesis el objetivo fue relacionar las variables del presupuesto y el programa de saneamiento urbano. El estudio es de tipo aplicado, correlacional, bajo el diseño no experimental, empleando la metodología hipotética deductiva. La muestra lo conformaron 46 funcionarios gerenciales quienes participaron en el estudio mediante la aplicación de las encuestas. Concluyó el autor resaltando la gestión de Presupuesto por Resultados ya que admite una correlación moderada positiva ($R = 0,616$) con el Programa Nacional de Saneamiento

Urbano, cuya significancia fue 0.000, por lo que dio por resultado la validación de las hipótesis del investigador rechazando la hipótesis nula.

También Reyes (2017), en su tesis su objetivo fue buscar la relación habida entre conformidad de vida y la calidad de vida en entidades educativas. Esta investigación fue desarrollada considerando en la metodología los criterios de tipo descriptiva, correlacional, el cual se pretende establecer la relación de variables. Finalmente el autor concluye según el coeficiente de Pearson ($r = -0,359$; $p < 0,000$), mediante el cual comprueba que existe relación moderada entre ambas variables consideradas en el estudio y que debido a la significancia obtenida menor de 5%, se aceptó la hipótesis del investigador.

García y Bocanegra (2016), en la tesis titulada presupuesto por resultados en una institución Universitaria, su objetivo fue buscar el vínculo entre el presupuesto por resultados y la formación estudiantil. Respecto a la metodología el estudio es básico del enfoque cuantitativo siendo el nivel correlacional y su diseño es no experimental descriptivo. Considero la población conformada por 26 colaboradores que están en la parte administrativa en dicha entidad universitaria, haciendo uso de las encuestas para lograr resultados. Los autores concluyen que el presupuesto por resultados en la formación de los estudiantes es deficiente, alcanzando el 17,3% en la estructuración del presupuesto y 66,8% en la gestión contable.

Por su parte Montes (2016), en su investigación de tesis su objetivo fue analizar la percepción de los funcionarios de la influencia del presupuesto por

resultados en la gestión presupuestal. El estudio efectuado consideró en su metodología el tipo correlacional buscando relacionar las variables y fue no experimental. También el autor concluyó resaltando el plan, presupuesto y la labor del personal del área de presupuesto en la que hay influencia en gestión financiera presupuestal de la entidad regional, por lo que se comprobó la relación que guardan las variables en estudio.

También Cisneros (2015), tesis asociada presupuesto por resultados y programas existentes en la entidad en estudio, el objetivo fue describir el presupuesto por resultado considerando programas de presupuesto y gastos. Por otra parte en la investigación se consideró como método el tipo descriptivo, comparativo, no experimental, mediante el cual se deduce que no hubo manipulación de variables. Concluye el autor destacando posicionarse en el rango del bueno (0.89 – 0.85) respecto a las metas físicas y lo referente a financiamiento, con lo que se comprueba la relación de las variables y la incidencia favorable que tiene en los programas presupuestales.

Respecto a las teorías del tema en estudio tenemos al referirnos al variable independiente Presupuesto por resultados, definiciones que aportaron varios autores, tal es el caso de Acuña, Huaita y Mesinas (2012), quienes precisaron dos aspectos fundamentales:

(a) Inicia acoplando el planeamiento y presupuesto, integrando las acciones con los actores con fines de obtener logros y (b) propone diseñar situaciones de acuerdo a resolver situaciones críticas que causan inconvenientes a los pobladores y que

necesitan que participen varios actores con fines de encaminar su actuar al objetivo.

Según, Andía (2016, p.124), al respecto considera que es un instrumento propia de una nueva forma gerencial en el sector del estado que hace un ordenamiento del presupuesto de acuerdo a los logros que los ciudadanos necesitan le den atención de tal manera que se concreten.

Por su parte Kaufmann, Sanginés y García (2015), consideró que se avalúa los logros alcanzados por los diversos programas y se da uso como un insumo para dar prioridad de los recursos en los programas presupuestales existentes. Los autores consideran respecto al marco institucional de los presupuestos: En el primer modelo el presupuesto se centra en una entidad destacando Brasil; según el segundo modelo utilizado en Colombia en la que asume competencias en la asignación de presupuesto sobre los gastos y el tercer modelo en la que destaca la planificación y presupuesto en entidades diversas.

Al respecto Savić, Vasiljević and Popović (2016), manifestaron que es imprescindible cambios dinámicos respecto a recursos y planificación orientados al futuro. Se considera importante un enfoque adecuado del proceso del presupuesto.

También Srithongrung (2017), precisó que el aspecto presupuestario cambia frecuentemente respecto al gasto considerando en este caso la carencia de vínculos claros entre los resultados de rendimiento y la disponibilidad de los recursos.

Por su parte Stotsky (2016), manifestó que el presupuesto utiliza la política fiscal y la administración en la

búsqueda de ecuanimidad de género y su desarrollo de niñas y mujeres.

Del mismo modo se aplica en las entidades del Estado, en vista que permite alinear el ciclo del presupuesto de acuerdo al resultado esperado por el ciudadano.

Por su parte Abredop (2010), manifestó que es un instrumento que facilita cambios y mejoras en el programa presupuestal así como los gastos efectuados poniendo énfasis en los generados por el gobierno (p.51).

Para el cumplimiento del presupuesto participativo, Delgado (2012), planteó la importancia:

Que los programas se alineen a lo requerido en el Perú y se tenga claramente definido los objetivos

Que las acciones realizadas para el logro de objetivos tengan respaldo científico.

Que las actividades se puedan medir mediante los indicadores que sean precisos

Que los medios informáticos contribuyan en monitorear los gastos de acuerdo a objetivos, con manejo informativo conforme, en el periodo necesario y con costos adecuados.

Que las entidades de estado analicen que tan alejado está la meta y se tome en cuenta los recursos que son necesarios.

Por último que no haya riesgo exterior que ponga en riesgo la realización del programa (p 34-35).

De acuerdo el MEF (2017), considera que;

Es preciso definir, los objetivos primordiales en el sector público que implique una administración eficiente, precisa y equitativa de los recursos del estado con fines de distribuir los bienes y

servicios necesarios para los pobladores. El presupuesto del estado propicia mejora en la gestión del estado con cambios en la forma de participar las entidades del estado. Por ello la DNPP, hizo cambios con fines de otorgarle al presupuesto del estado una forma novedosa de manejo denominado presupuesto por resultados (p.2).

Por su parte el Minan (2014), respecto al presupuesto por resultados indicó es:

Un grupo de acciones operativas que permitirán insertar de forma sistémica, clara y precisa, la información del desempeño ya realizado, presente y por realizarse en cada etapa y escala de las instituciones del estado en fase de ejecución presupuestaria (p.3).

Según la Ley 28411 (2010), precisa sobre presupuesto por resultados:

Se utiliza progresivamente en el transcurrir del presupuesto conformando, la programación; formulación; aprobación; ejecución y evaluación de recursos, en búsqueda de los logros asegurando el buen uso de recursos del estado en bien de los pobladores. Realimentado procesos anualmente del otorgamiento presupuestal para de esta manera lograr la gestión. (Art.79. Literal 79.1).

Así mismo en referencia al presupuesto Según Del Río (2000) citado por Rojas, et al. (2013) se tiene que:

Estos se orientan en base al criterio de que se debe ejercer control en destino de las empresas a través de decisiones coherentes que buscan la: Prosperidad planeada versus caso fortuito: el presupuesto está orientado al largo plazo. Muestra las labores de la entidad de manera genérica y se orienta a objetivos generales. Planear implica que la situación futura de una empresa se puede

mejorar con labores administrativas continuas. (p. 17)

Se considera como dimensiones de presupuesto por resultados según Acuña, Huaita y Mesinas (2012) lo siguientes:

Dimensión 1: Programas presupuestales

Al respecto constituye la programación del accionar del estado orientado a cumplir las funciones asignadas en favor de los más necesitados de la población.

Según el MEF (2017), constituye un instrumento primordial que tiene que ver con diseñar proyectos en el sector público direccionadas integralmente e inserta en brindar bienes y servicios para lograr beneficiar a los pobladores y así aportar al logro de objetivos.

Dimensión 2: Seguimiento

Se efectúa respecto a avance en productos y resultados del gasto público, enfatizando en programas presupuestales.

De acuerdo a lo manifestado por Velásquez y Rivera (2017), son las acciones permanentes orientadas a obtener y evaluar información respecto al uso de los recursos y los logros mediante inversión en los diversos programas existentes, tanto como medir los indicadores tanto de desempeño como el gasto generado en su aplicación de los programas presupuestales.

Dimensión 3: Evaluación independiente

Es un estudio sistémico y pertinente del proyecto social durante la ejecución y culminado asociado a su impacto en la comunidad.

Según Velásquez y Rivera (2017), las evaluaciones tienen que ver las evaluaciones relacionadas con el diseño y ejecución del presupuesto que tiene que ver con la entrega de bienes y servicios. Por

otra parte tiene que ver con las evaluaciones de impacto, la que permite precisar el logro alcanzado.

Dimensión 4: Incentivos a la gestión

Es el financiamiento directos habilitados a las instituciones, por haber cumplido con todos los procedimientos para otorgar un bien o servicio a la comunidad.

Según el MEF (2017), busca impulsar a las entidades para llevar a la práctica la administración eficiente basada en los logros de resultados para así poder cumplir las metas por intermedio del presupuesto.

Dimensión 5: Transparencia y monitoreo participativo

Son acciones que fortalecen el presupuesto participativo del gasto basado en resultados, así como incorporar monitoreo participativo

Dimensión 6: Fortalecimiento de capacidades

Son grupo de estrategias con fines de desarrollar y afianzar capacidades de funcionarios públicos con responsabilidad al realizar de programas presupuestales.

Cabe reflexionar respecto a un presupuesto tradicional y un presupuesto por resultados según el MEF (2017), buscamos lograr servicios que sean satisfactorios para los pobladores, hacer que las entidades se involucren con lo que se busca lograr, compromiso y responsabilidad para tener logros favorables y servicios los que permitan una fácil rendición de cuentas y contar con la información disponible sobre el cumplimiento y costos que implicaron su ejecución.

Para la variable dependiente calidad de vida, esta se asocia con frecuencia con las

evaluaciones hechas en el sector salud, así como factor de bienestar del ciudadano. Se tienen diversas definiciones de las que se consideró pertinente citar a los siguientes autores:

Gutiérrez, Huyhua, Jacobo, Mendoza, Miranda, Zambrano (2016) precisaron que se relaciona con lo físico y mental, tal que la calidad de vida se asocia las situaciones de vida, económicas, sociales, políticas de salud y las naturales (p.35).

Por su parte Díaz (2017), consideró que la calidad de vida se asocia de manera frecuente con los logros que se dan de manera constante con los diversos aspectos socio económico de forma individual o socialmente (p. 20).

También Robles, Rubio, De la Rosa y Nava (2016), respecto a la calidad de vida consideran:

Se da mediante dos condiciones: de manera objetiva ya que se considera importante la situación de salud la persona el tratamiento que sigue y el pronóstico respecto a su enfermedad. Por otra parte el análisis objetivo de la salud de las personas en la medida que se tome en cuenta el contexto en el cual se desenvuelven y su relación con las enfermedades que implican un tratamiento prologando por la naturaleza crónica que esta implique. (p. 120)

Por su parte Nava (2012), consideró que hay influencia de los medios en el que interactúa la persona que es su ámbito donde vive para aportar al desarrollo social (p. 133).

También Salas y Garzón (2012), consideró que es lo que perciben las personas respecto a su situación con fines

de lograr ser felices y lograr hacerse ciudadanos conformes (p. 40)

Por su parte Theofilou (2013), consideró que es una construcción compleja y multifacética, requiere múltiples enfoques desde diferentes ángulos teóricos. Una comprensión profunda del bienestar subjetivo requiere conocimiento de cómo las condiciones objetivas influyen en las evaluaciones de la vida de las personas. Del mismo modo, una comprensión completa de los indicadores objetivos y cómo seleccionarlos requiere que comprendamos los valores de las personas y que sepamos cómo los indicadores objetivos influyen en la experiencia de las personas de bienestar.

Por su parte Garau y Pavan (2017), precisaron que el análisis de la sostenibilidad urbana es vital para la planificación urbana, y sus beneficios van a ciudades inteligentes. Dichos análisis se contextualizan mediante la aplicación de métodos apropiados para la medición y evaluación de objetivos de calidad en el aspecto ambiental, urbano y de construcción.

También Angelovic and Istok (2016), mencionaron que mediante los reportes estadísticos se tiene información de la calidad de vida lo mismo que representa la situación económica de una región.

De acuerdo al aporte de los autores se destaca que la calidad de vida representa una arista esencial para el sostenimiento de una comunidad lo que implica compromiso y priorizar dentro de los planes de desarrollo, ya que se busca proteger al ciudadano como parte del compromiso social del estado y los pobladores.

Es también importante resaltar que dada las diversas definiciones de calidad de

vida, según Urzúa y Caqueo (2012), se agrupan en categorías: Condiciones de vida en la que se tiene que ver su salud física, relaciones sociales, actividades funcionales u ocupación. En segundo lugar tenemos satisfacción con la vida que tiene que ver con la satisfacción personal. En tercer lugar tenemos las condiciones de vida sumado de la satisfacción con la vida que se asocia que se establecen mediante indicadores biológicos, materiales, conductuales y psicológicos los que al agregarse los sentimientos asociado al bien integral. Si al caso anterior le añadimos valores, los cuales pueden causar cambios diversos. Sin embargo si esta vez en vez de valores consideramos evaluación, en este caso cada persona estaría asociando las condiciones de vida con el nivel de satisfacción. Por su parte Nováková y Šoltés (2016) consideraron la calidad de vida se asocia con la situación de vida y sentimientos de la vida tomando en cuenta la expectativa de vida de los ciudadanos siendo la experiencia de las personas valiosa para el desarrollo.

Para las dimensiones de la calidad de vida del ciudadano tenemos:

Dimensión 1: Nivel de instrucción

Está relacionado con el desarrollo social. Esto tiene que ver con el bienestar de los ciudadanos. Consideramos como indicadores: Analfabetismo, Asistencia Escolar (Tapia, 2012).

Dimensión 2: Condiciones de vida

Es la forma como las personas llevan su vida, asociadas a cada una de ellas, y el aspecto socio económico en el que viven. Los indicadores se consideran: Acceso a los servicios básicos para una vida adecuada de los pobladores, el bienestar

social y las condiciones de vida. (Tapia, 2012).

Dimensión 3: Condiciones económicas

Tiene que ver con la situación laboral de la persona y su situación económica, cuyos indicadores son: Desempleo, Pobreza (Tapia, 2012).

Dimensión 4: Condiciones sociales

Se asocia a la demografía, considerando como dimensión la subsistencia, como también la natalidad, la mortalidad e incluso la morbilidad (Tapia, 2012).

En la formulación del problema se plantea como Problema general: ¿En qué medida el Presupuesto por resultados se relaciona con la calidad de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019? Con referencia a los problemas específicos, estos quedaron formulados de la manera siguiente: 1. ¿Cuál es la relación existente entre Presupuesto por resultados con el nivel de instrucción del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019?; 2. ¿Cuál es la relación existente entre Presupuesto por resultados con las condiciones de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019?; 3. ¿Cuál es la relación existente entre Presupuesto por resultados con las condiciones económicas del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019?; y, 4. ¿Cuál es la relación existente entre Presupuesto por resultados con las condiciones sociales del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

La justificación del estudio es preciso resaltar dado que nos da a conocer la razón de ser de la investigación.

Al respecto Bernal (2010), considera que:

Una investigación tiene que ver con resolver algún tipo de problema presente; por ello se justifica, o manifiesta los causales del proceso investigativo. Precisa la razón de la investigación dando a conocer su posición de manera clara y precisa. Con ello, se puede comprobar la necesidad de hacer el estudio.

Justificación teórica

Bernal (2010), indica que se da esta justificación “en la medida que se de reflexión respecto al conocimiento habido, así como un debate, haciendo el contraste de los logros obtenidos” (p. 106).

Muhaiyuddin (2016), considero que en los investigadores cualitativos se inclinan a desarrollar una teoría o buscar una forma de significado sobre la base de recolección de datos. Tampoco construyen su investigación sobre hipótesis preestablecidas. Mientras que los cuantitativos, buscan comprometerse con la organización para plantear mejoras. En tal sentido para ambas investigaciones es fundamental el marco teórico, porque permite una buena fundamentación de las variables que se hace uso. Esto favorece el trabajo de gestión por resultados y calidad de vida de los ciudadanos, ya que permitirá definir sus dimensiones e indicadores y como tal favorece al entorno de investigación ya que brinda aportes teóricos relevantes para estudios similares.

Justificación practica

Bernal (2010), indica que se presenta esta situación “cuando la ejecución implica dar

solución a un problema existente, propone criterios que al aplicarlos aporta en la solución del mismo” (p. 106).

Es entonces práctica ya que sugiere considerar estrategias válidas para que tenga un impacto muy positivo en la calidad de vida del ciudadano.

Justificación Metodológica

También Bernal (2010), considera que “es metodológica toda vez que exista la propuesta de un nuevo método para generar conocimiento válido” (p.107).

Mediante criterios válidos se hará uso de criterios que permitan cumplir con los objetivos planteados y validar las hipótesis haciendo uso de la estadística garantizando los resultados confiables permitiendo ser procesados.

Respecto a las hipótesis general se precisó que Existe relación entre Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019. De igual manera se propusieron cuatro hipótesis específicas: 1. Existe relación entre Presupuesto por resultados y nivel de instrucción del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019; 2. Existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019; 3. Existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones económicas del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019. 4. Existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones sociales del ciudadano en la

Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019.

En relación a los objetivos, tenemos el objetivo general: Determinar la relación existente entre Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019. Como objetivos específicos tenemos: 1. Determinar la relación existente entre Presupuesto por resultados y nivel de instrucción del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019; 2. Determinar la relación existente entre Presupuesto por resultados y condiciones de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019. 3. Determinar la relación existente entre Presupuesto por resultados y condiciones económicas del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019. 4. Determinar la relación existente entre Presupuesto por resultados y condiciones sociales del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

Conforme refiere Akhtar (2016), mencionó que el diseño de la investigación no está asociado a ninguna técnica particular de recopilación de datos o cualquier tipo particular de datos. Al diseñar investigar es necesario que reconozcamos el tipo de evidencia requerido para responder la pregunta de investigación de una manera razonable.

Por su parte Igwenagu (2016), precisó que en un trabajo de investigación es preciso que se tenga claramente definido el diseño y método de investigación ya que constituye un aspecto fundamental para lograr resultados favorables.

Según Arbaiza (2014), manifestó que el diseño “es imprescindible para investigar, se obtiene información precisa que facilita el estudio” (p. 123)

El Diseño considerado es no experimental con sub diseño correlacional. Por ello Hernández, *et al.* (2014), Señalaron que “los diseños transversales obtienen información en un momento específico, así como periodo fijo” (p.154).

Por su parte Akhtar (2016), consideró que “el diseño de la investigación es el modelo conceptual dentro del cual la investigación se efectúa mediante plan de acción con los fines de analizar los datos obtenidos” (p. 68).

También Toshkov (2016), precisó que las opciones “se relacionan con cuestiones de diseño de investigación en los que se abordan los desafíos comunes de la inferencia científica” (p. 2).

El diseño indicado se asocia al estudio investigativo ya que se hizo en tiempo preciso y se obtuvo la información en un momento preciso lo que sirve para validar las hipótesis.

El esquema es el siguiente:

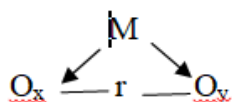


Figura 6. Esquema de investigación

Fuente: Elaboración propia

Donde:

M = Muestra

Ox = Presupuesto por resultados

Oy = Calidad de vida

r = Relación de variables

El nivel investigativo se considera descriptivo y correlacional, por lo que se asocia una variable y dimensiones a la otra, puesto que existe un vínculo de causa-efecto según lo establecido (Sanchez & Pongo, 2014).

Eyisi (2016), consideró que los métodos de investigación cualitativa y cuantitativa se encuentran en continuo separado, todos ellos apuntaban a identificar problemas educativos usando un enfoque diferente.

- Según la finalidad:

Por la naturaleza de la investigación es básica porque ayuda teóricamente para conocer, describir, relacionar o explicar una situación real, en función de lo que se plantea (Sánchez & Pongo, 2014).

- Según su carácter:

Hernández *et al.* (2014), sostiene que:

Inicialmente se hace medición de variables y posteriormente con la validación de hipótesis se establece las correlacionales existentes. En tal sentido hay un aporte sobre los causales de una situación dada. Se mide la relación que tienen las variables en estudio. Es preciso resaltar que se establece el nivel de relación de las variables, pero no se da a conocer las causales que lo generan.

Por ello el estudio es correlacional dado que se busca saber cuál es la relación que tienen las variables.

- Según su naturaleza: consideramos cuantitativa dado que se focaliza en aspectos observables

- Según alcance temporal: consideramos transversal dado su aplicación en un mismo momento.

III. RESULTADOS

3.1. Prueba de normalidad

H0: La información del presupuesto por resultados y calidad de vida no tienen distribución normal.

H1: La información del presupuesto por resultados y calidad de vida tienen distribución normal

Como se muestra fue de 80 encuestados, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, por ser mayor a 50 encuestados. Según el resultado se tiene en presupuesto por resultados la Sig. de $0.000 < 0,05$ y sobre calidad de vida una Sig. de $0.000 < 0,05$; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de que los datos de la muestra de ambas variables no poseen una distribución normal.

3.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H0: No existe relación entre Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

H1: Existe relación entre Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

Como el valor obtenido de Sig. (bilateral) es $0,000 < 0,05$ aceptamos la hipótesis alterna en presupuesto por resultados y calidad de vida tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó evidencian una $\rho = 0,587$, es decir una relación moderada media positiva entre las variables indicadas.

Hipótesis Específica 1:

H0: No existe relación entre Presupuesto por resultados y nivel de instrucción del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco

Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

H1: Existe relación entre Presupuesto por resultados y nivel de instrucción del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

Siendo la Sig. (bilateral) es $0,017 < 0,05$ aceptamos la hipótesis alterna del presupuesto por resultados y la dimensión nivel de instrucción ya que tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó evidencian una $\rho = 0,266$, es decir una relación moderada baja positiva.

Hipótesis Específica 2:

H0: No existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

H1: Existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

Como el valor obtenido de Sig. (bilateral) es $0,000 < 0,05$ aceptamos la hipótesis alternativa de la variable presupuesto por resultado y la dimensión condiciones de vida tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó evidencian una $\rho = 0,532$, es decir una relación positiva moderada.

Hipótesis Específica 3:

H0: No existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones económicas del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

Hi: Existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones económicas del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

Como el valor obtenido de Sig. (bilateral) es $0,000 < 0,05$ aceptamos la hipótesis alternativa de la variable presupuesto por resultados y la dimensión condiciones económicas tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó evidencian una $\rho = 0,616$, es decir una relación positiva moderada entre la dimensión y la variable indicada.

Hipótesis Específica 4:

Ho: No existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones sociales del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

Hi: Existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones sociales del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

Como el resultado la Sig. (bilateral) $0,017 < 0,05$ aceptamos la hipótesis alterna del presupuesto por resultados y la dimensión condiciones sociales tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó evidencian una $\rho = 0,266$, es decir es decir una relación moderada baja positiva entre la dimensión y la variable indicada.

IV. DISCUSIONES

Al término de la investigación, los resultados que se obtuvieron y analizados estadísticamente condujeron a determinar que la relación significativa, de acuerdo a

los resultados descriptivo se tiene que un 56,25% consideró que el presupuesto por resultados es bajo y un 63,75% considera que la calidad de vida es baja. Respecto a la hipótesis general planteada en este estudio es aceptada como consta en la tabla 7, cuya significancia fue 0,000 menor a 0,05 rechazando de la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna. Por tanto existe una relación significativa entre las variables presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano cuyo coeficiente de correlación de Spearman es 0,587 lo que expresa una correlación moderada media positiva entre ambas variables. Así mismo coincidimos con Terry (2017), en su tesis “Gestión del presupuesto por resultados y programas de saneamiento en gobiernos locales”, cuyo objetivo fue vincular el presupuesto por resultados y el programa nacional de saneamiento urbano, tal que la gestión de presupuesto por resultados admite relación moderada y positiva con $R = 0,616$.

Del mismo modo para la dimensión 1, como consta en la tabla 8, se observó, que existe relación entre Presupuesto por resultados y nivel de instrucción del ciudadano la significancia fue de 0,017 menor a 0,05 rechazando la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna, siendo Spearman 0,266, siendo correlación moderada baja positiva. Coincidimos Reyes (2017), respecto a la satisfacción de la vida, su objetivo fue buscar la relación habida entre satisfacción con la vida y la calidad de vida laboral en entidades educativas, en el que encuentra una relación moderada entre satisfacción con la vida y la calidad de vida laboral en entidades educativas.

Para la dimensión 2, como consta en la tabla 9, se observó, que existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones de vida del ciudadano el nivel de significancia fue 0,000 menor a 0,05 rechazando la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna, siendo Spearman 0,532, que es una relación positiva moderada entre la dimensión y la variable indicada. Coincidimos con Cisneros (2015), en su tesis sobre el presupuesto por resultado, su objetivo fue hacer la descripción del presupuesto por resultado considerando los programas de presupuesto y gastos en el que logra determinar en el rango considerado bueno (0.89 – 0.85), respecto a las metas físicas y lo referente a financiamiento.

Para la dimensión 3, como consta en la tabla 10, se observó que existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones económicas del ciudadano la significancia fue de 0,000 menor a 0,05 rechazando la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna, siendo Spearman 0,616, siendo la relación positiva Coincidimos con Ccayo (2018), en su tesis “en la que destacó que el planeamiento y presupuesto en la mencionada entidad en estudio es eficiente al 39.42%

Para la dimensión 4, como consta en la tabla 11, se observó que existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones sociales del ciudadano con significancia de 0,017 menor a 0,05 rechazando la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna, siendo Spearman 0,266, siendo relación moderada baja positiva. Coincidimos con Asencios (2019), en su tesis, cuyo objetivo fue precisar el nivel de relación de ambas variables en la entidad

del Ministerio de Salud, en la que destaca el grado de correlación de las variables con un $R=0,344$ siendo un nivel de relación media entre las variables.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Existe relación el presupuesto por resultados y la calidad de vida en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019, precisa que el valor obtenido de Sig. (bilateral) es $0,000 < 0,05$ aceptamos la hipótesis alterna de la variable independiente presupuesto por resultados y la variable dependiente calidad de vida tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó evidencian una $\rho = 0,587$, es decir una relación moderada media positiva entre las variables indicadas.

Segundo:

Existe relación entre Presupuesto por resultados y nivel de instrucción del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019. En la tabla, como el valor obtenido de Sig. (bilateral) es $0,017 < 0,05$ aceptamos la hipótesis alterna de la variable presupuesto por resultados y la dimensión nivel de instrucción tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó evidencian una $Rho = 0,266$, es decir una relación moderada baja positiva.

Tercera:

Existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones de vida del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019. En la tabla, como el valor obtenido de Sig. (bilateral) es $0,000 < 0,05$ aceptamos la hipótesis alterna de la variable presupuesto

por resultado y la dimensión condiciones de vida tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó evidencian una $Rho = 0,532$, es decir una relación positiva moderada.

Cuarta:

Existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones económicas del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019. En la tabla, como el valor obtenido de Sig. (bilateral) es $0,000 < 0,05$ aceptamos la hipótesis alterna de por lo que tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó evidencian una $rho = 0,616$, es decir una relación positiva moderada.

Quinta:

Existe relación entre Presupuesto por resultados y condiciones sociales del ciudadano en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019. Se evidencia dicha conclusión con el $rho = 0,266$, expresando una relación moderada baja positiva entre la dimensión y la variable indicada.

REFERENCIAS

Acuña, R., Huaita, F. y Mesinas, J. (2012). *En camino de un presupuesto por resultados (PpR): Una nota sobre los avances recientes en la programación Presupuestaria*. Perú: Ministerio de Economía y Finanzas.

Abedrop, E. (2010). *Presupuesto Basado en Resultados*, México: Laura Ramos Zamorano.

Akhtar, I. (2016). *Recerca Design. Research in Social Science: Interdisciplinary Perspectives*. 68 – 84.

Andía, W. (2012). *Manual de Costos y Presupuestos*, Perú: Librería Editorial “El Saber”.

Angelovic, M. and Istok, R. (2016). *How to assess quality of life. Theoretical and methodological research aspects in cross-border regions*. Bulletin of Geography. Socio-economic. 32 (2016): 19–32

Arbaiza (2014). *Métodos de Investigación – Manuales de Estilo*. (1ª ed.). Perú: Lima,

Asencios, L. (2019). *El presupuesto por resultados y la calidad del gasto del programa de salud materno neonatal del Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2018*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Behar (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Shalom

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3a Ed). Colombia Bogotá: D.C. ISBN: 978-958-699-128-5

Callahan and Waymire (2015). *Impact of Budget-to Actual Variances on Bond Ratings: Evidence from U.S. Cities*. 4 (2015): 32–52

Carrasco (2006). *Metodología de la investigación*. (1ª Ed.) Lima, Perú: Editorial San Marcos.

Ccayo (2018). *Eficiencia del Presupuesto por Resultados en la gestión financiera de la Red Salud Centro. Ayacucho*. 2017.

Cisneros (2015). *El presupuesto por resultado en la Universidad Nacional José María Arguedas*, Perú.

- Córdova, M. (2003). *Estadística descriptiva e inferencial*. (5a Ed). Perú: ISBN: 9972813053 Editorial Moshera.
- Custodio, Murawski, Elizathe y Rutzstein (2017). *Calidad de vida relacionada con la salud: análisis factorial exploratorio del RAND-26 en mujeres de Buenos Aires*. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. 9 (2): 34- 49.
- Delgado, I. (2013). *Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú*. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú). Perú.
- Díaz, B. (2017). *Gasto Público y su impacto en la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Chongos Bajo año 2014* (Tesis de maestría). Facultad de Ciencias de la Empresa, Universidad Continental: Huancayo, Perú
- Eyisi (2016). *The Usefulness of Qualitative and Quantitative Approaches and Methods in Researching Problem-Solving Ability in Science Education Curriculum*. Journal of Education and Practice. 7 (15): 91 – 100.
- Filc y Scartascini (2012). *El presupuesto por resultados en América Latina*. 1(16)
- Furdas, Homolkova and Kis-Katos (2015). *Local Political Budget Cycles in a Federation: Evidence from West German Cities*. Germany, 8798 (2015): 1-51.
- Garau, Ch. y Pavan, V. (2017). *Evaluating Urban Quality: Indicators and Assessment Tools for Smart Sustainable Cities*. Department of Civil and Environmental Engineering and Architecture (DICAAR), University of Cagliari.
- García y Bocanegra (2016). *Presupuesto por resultados 066 - formación universitaria de pregrado y su relación con la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional de San Martín, año 2018*.
- Gutiérrez, S., Huyhua, M., Jacobo, C., Mendoza, B., Miranda, D., & Zambrano, C. (2016). *Análisis de la Influencia del Canon Minero en la Inversión Pública y en la Calidad de Vida de los Habitantes del Distrito de Tiabaya Periodo 2011-2015*.
- Hernández R, Fernández, R y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª Ed). México: ISBN: 978-1-4562-2396-0 Edamsa Impresiones, S.A. de C.V.
- Igwenagu (2016). *Fundamentals of research methodology and data collection*. Associate Dean, Faculty of Physical Sciences University of Nigeria, Nsukka.
- Kaufmann, J., Sanginés, M. y García, M. (2015). *Construyendo gobiernos efectivos*. Logros y retos de la gestión pública para resultados en América Latina y el Caribe. Segunda versión. Banco Interamericano de Desarrollo, Washington.
- Karimi (2017). *Health, Health-Related Quality of Life, and Quality of Life: What is the Difference?* School of Health and Related Research, University of Sheffield, Regents Street, Sheffield. 1-9

- Koepsell y Ruiz (2015). *Ética de la investigación*. Primera edición, México, 2015. ISBN: 978-607-460-506-8
- Kumar (2018). *Aspects of Mathematical Economics, Social Choice and Game Theory*. Jamal Nazrul Islam Research Centre for Mathematical and Physical Sciences, University of Chittagong, Chittagong, Bangladesh.
- Ley 28411. (2004). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Perú. Recuperado de http://transportes.junin.gob.pe/main.php/ver_documento/id/drtc0fc8dfdca9f9e54c9ccddc663e514203.pdf/
- McKim (2017). *The Value of Mixed Methods Research: A Mixed Methods Study*. Journal of Mixed Methods Research. 11(2): 202–222
- MEF. (2017). *Presupuesto por Resultados*. Ministerio de Economía y Finanzas. Perú. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentacion/generales/presupuesto_por_resultados.pdf
- Montes (2016). *Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal del gobierno regional de Huancavelica 2015*
- Montalva, C. (2017). *Análisis crítico al control externo en materia de gasto público y propuestas*. Universidad de Chile.
- Muhaiyuddin (2016). The multiple approaches of grounded theory: justification for straussian versión.
- Nava (2012). *Calidad de vida: Análisis multidimensional*. México: Instituto de Neurología y Neurocirugía.
- Nováková y Šoltés (2016). *Quality of life research: material living conditions in the visegrad group countries*. Economics & Sociology. 9 (1): 282 – 294.
- Ocde (2015). *Estudio multidimensional del Perú*. Evaluación inicial.
- Payano (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú*. Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Patiño (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín*. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016. Universidad EAFIT, Medellín, Colombia.
- Quezada (2010). *Metodología de la investigación*. España: Editorial Macro.
- Robles, Rubio, De la Rosa y Nava (2016). *Generalidades y conceptos de calidad de vida en relación con los cuidados de salud*. México. 11 (3): 120-125
- Rojas, J., Herrera, J., & Oliveros, J. (2013). *Diseño de una técnica presupuestal para las microempresas agroindustriales de alimentos de la ciudad de Sogamoso, 80 fundamentado en la caracterización de cada una de ellas*. Research Gate, 13(1), 15- 18.
- Rodríguez (2015). Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la

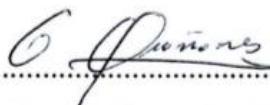
- elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador. Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- Salas y Garzón (2012). *La noción de calidad de vida y su medición*. CES Salud Pública, 4 (2013): 36-46
- Sánchez (2016). *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala*.
- Sánchez, S., & Pongo, O. (2014). *Tendencias contemporáneas, metodología y estadística*. Lima: Universidad Federico Villareal.
- Savić, Vasiljević and Popović (2016). *The role and importance of strategic budgeting for competitiveness of the agribusiness supply chain*. Economics of Agriculture. 63 (1): 295-312
- Srithongrung (2017). *An Evaluation of Performance-Based Budget Reform in Asian Countries*. International journal of public administration.
- Stotsky (2016). *IMF Working Paper*. Research Department and Strategy, Policy, and Review Department. International Monetary Fund.
- Supo, J. (2012). *Seminarios de Investigación Científica*. BIOESTADISTICO.COM. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Tapia, L. (2012). *Calidad de vida*. Editorial Fundación PIEB México.
- Tamayo (2015). *Diseño de una propuesta de gestión por resultados que no afecte al talento humano del Sector Público (Caso ENAMI EP)*. Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador.
- Theofilou, P. (2013). *Quality of Life: Definition and Measurement*. Europe's Journal of Psychology.
- Terry (2017). *Gestión del presupuesto por resultados y programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales*.
- Toshkov (2016). *Research Design. Theory and Methods in Political Science*. 1 - 39
- Urzúa, A. y Caqueo, A. (2012). *Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto*. Quality of life: A theoretical review. Antofagasta, Chile. 30 (1): 61-71
- Velásquez, J., Rivera, R. (2017). *Encuestas en Salud: Instrumentos esenciales en el seguimiento y evaluación de los programas presupuestales*. Revista Perú Medica Salud Publica. 34(3), 512-20.
- Villalobos, D. (2018). *Aplicación del presupuesto por resultados como mejora en la calidad de gasto de la dirección general de investigaciones en acuicultura del instituto Del Mar del Perú*. Universidad Privada del Norte, Lima.
- Yuni y Urbano (2014). *Técnicas para investigar*. 1ra. Edición. Argentina: Editorial Brujas.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Karlo Ginno Quiñones Castillo, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo sede Lima Este, revisor de la tesis titulada: "Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad Ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019", de la estudiante Rocio Magda Martinez Palomares, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 08 de enero de 2020.



Mgrt. Karlo Ginno Quiñones Castillo

DNI: 09796313

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

Presupuesto por resultados y calidad de vida de ciudadanía en la Unidad Ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestro en Gestión Pública

Autor:

BE. ROCIO MAGDA MARTINEZ PALOMARES (Orcid: 0000-0002-2616-0964)

Asesor:

Mgtr. Karlo Ginno Quiñones Castillo (ORCID 0000 0002 6294)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Reforma y modernización del Estado.

Lima- Perú

2020



G. Quiñones
MG. KARLO GINNO QUIÑONES CASTILLO
DNI: 09796313

Resumen de coincidencias

20 %

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	11 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6 %
3	regionpasco.com Fuente de Internet	1 %
4	www.munisayan.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
7	www.theibfr.com Fuente de Internet	<1 %
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
9	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA: ROCIO MAGDA MARTINEZ PALOMARES

INFORME TÍTULADO: PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DE VIDA DEL CIUDADANO EN LA UNIDAD EJECUTORA DE PASCO SELVA CENTRAL, GOBIERNO REGIONAL PASCO 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: MAESTRA EN GESTION PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 24 DE ENERO DEL 2020.

NOTA O MENCIÓN: 17



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN