



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

GESTIÓN DE RIESGO Y PREVENCIÓN DE DESASTRES NATURALES EN LA I.E.
RICARDO PALMA, SURQUILLO- 2019

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. SILVESTRE BOHORQUEZ Melquiades Carmelino

(orcid.org/0000-0002-0568-6369)

ASESOR:

Mgtr. CÁRDENAS CANALES Daniel Amando

(orcid.org/0000-0002-8033-3424)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Reforma y Modernización del Estado

Lima – Perú

2020

Página del Jurado

 <p>UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<p>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</p>	<p>Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1</p>
---	--	--

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don Melquiades Carmelino Silvestre Bohorquez cuyo título es:
GESTIÓN DE RIESGO Y PREVENCIÓN DE DESASTRES NATURALES EN LA I.E. RICARDO PALMA, SURQUILLO- 2019.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: (14) catorce.

Lima, San Juan de Lurigancho 18 de enero del 2020



 MGTR. Consuelo del Pilar Clemente Castillo
 PRESIDENTE



 MGTR. Rommel Lizandro Crispín
 SECRETARIO



 MGTR. Daniel Armando Cárdenas Canales
 VOCAL

 Elaboró	Dirección de Investigación 	Revisó	Responsable del SGC 	Aprobó  VICEDIRECTORADO DE INVESTIGACIÓN TRUJILLO	Vicerrectorado de Investigación 
--	---	--------	--	---	--

A la memoria de mi madre Estela que, con sus palabras me guio por las sendas del camino de la vida inculcándome los valores de responsabilidad, respeto, equidad, tolerancia y a mi padre Esteban que es mi ejemplo de inspiración por ser una persona emprendedora que todo lo realiza con pasión y entrega para cumplir sus metas, también a mis hijos Franz y Giannella que son mi fuente de inspiración para seguir adelante en todos mis proyectos, con esfuerzo, dedicación entrega y valores, para optar el grado de maestro que es un peldaño más en este camino de la vida.

Agradecimientos

Expreso mi más profundo y sincero agradecimiento a todas aquellas personas que con su ayuda han colaborado en la realización del presente trabajo, en especial a mi docente de Diseño de desarrollo de investigación Mg. Daniel Armando Cárdenas Canales que durante mis estudios de Maestría tuvo la paciencia y dedicación para orientarnos y motivarnos y así poder realizar esta investigación y a todo el equipo de profesionales de la Escuela de Posgrado de la UCV.

Declaratoria de Autenticidad

Declaración jurada

Yo, MELQUIADES CARMELINO SILVESTRE BOHORQUEZ, Identificado con Documento Nacional de Identidad N° 43362409, estudiantes del programa de Maestría en Gestión Pública, de la escuela de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, sede San Juan de Lurigancho; Declaro la tesis titulado: “GESTIÓN DE RIESGO Y PREVENCIÓN DE DESASTRES NATURALES EN LA I.E. RICARDO PALMA, SURQUILLO, 2019”, que es de mi autoría, para obtener el grado académico de maestro en Gestión Pública. Por tanto, consigno lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando las citas o paráfrasis provenientes de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No se utilizó ninguna otra fuente distinta señaladas en el presente trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido presentado completa ni parcialmente para obtener otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en busca de plagio.
- Los resultados presentados en esta tesis están netamente ligadas a la realidad, la información muestra los resultados del trabajo realizado en el tema.

Me comprometo asumir todas las responsabilidades y sanciones, que deriven de la identificación de alguna falta a la normativa de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 11 de enero de 2020



MELQUIADES CARMELINO SILVESTRE BOHORQUEZ

D.N.I. 43362409

TABLA DE CONTENIDOS

Página del Jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
TABLA DE CONTENIDOS	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	12
II MÉTODO	33
2.1. Método de Investigación.....	33
2.2. Tipo de Investigación.....	33
2.3. Diseño de Investigación.....	33
2.4. Operacionalización de Variables	34
2.5. Población y Muestra.....	37
2.5.1. Población.....	37
2.5.2. Muestra.....	38
2.6. Técnicas de Recolección de Datos	38
2.6.1. Instrumentos de recolección de datos.	38
2.7. Validación y Confiabilidad de los Instrumentos.....	40
2.7.1. Validación de los instrumentos.	40
2.7.2. Confiabilidad de los instrumentos.....	41
2.8. Procedimientos	42
2.9. Método de Análisis de Datos.....	42
2.10. Aspectos Éticos.....	42
III. RESULTADOS	43
IV. DISCUSIÓN	57
V. CONCLUSIONES.....	59
VI. RECOMENDACIONES.....	61
REFERENCIAS.....	62
ANEXOS.....	66

Lista de Tablas

Tabla 1. <i>Operación de la variable gestión de riesgo</i>	35
Tabla 2. <i>Operación de la variable prevención de desastres naturales</i>	37
Tabla 3. <i>Juicio de expertos validadores para el instrumento, Gestión de Riesgo</i>	40
Tabla 4. <i>Juicio de expertos validadores para el instrumento, Prevención de Desastres Naturales</i>	41
Tabla 5. <i>Confiabilidad de los instrumentos utilizados en la investigación</i>	41
Tabla 6. <i>Gestión de riesgo, dimensión (d1), existencia</i>	43
Tabla 7. <i>Gestión de riesgo, dimensión (d2), aplicación</i>	43
Tabla 8. <i>Gestión de riesgo, dimensión (d3), cumplimiento</i>	44
Tabla 9. <i>Gestión de riesgo, dimensión (d4), Pertinencia</i>	45
Tabla 10. <i>Prevención de desastres naturales, dimensión (d1), desarrollo sostenible</i>	46
Tabla 11. <i>Prevención de desastres naturales, dimensión (d2), concientización Educativa</i>	46
Tabla 12. <i>Prevención de desastres naturales, dimensión (d1), compromiso educativo</i>	47
Tabla 13. <i>Correlaciones entre la V1 gestión de riesgo y V2 prevención de desastres naturales</i>	49
Tabla 14. <i>Correlaciones entre la d1, de gestión de riesgo (existencia) y la V2 prevención de desastres naturales</i>	50
Tabla 15. <i>Correlaciones entre la d2, de gestión de riesgo (aplicación) y la v2 prevención de desastres naturales</i>	51
Tabla 16. <i>Correlaciones entre la d3, de gestión de riesgo (cumplimiento) y la v2 prevención de desastres naturales</i>	52
Tabla 17. <i>Correlaciones entre la d4, de gestión de riesgo (pertinencia) y la v2 prevención de desastres naturales</i>	53
Tabla 18. <i>Tabla cruzada: V1 (Gestión de riesgo) *V2 (Prevención de desastres naturales)</i>	53
Tabla 19. <i>Tabla cruzada: d1 (Existencia)*v2 (Prevención de desastres naturales)</i>	54
Tabla 20. <i>Tabla cruzada: d2 (aplicación)*v2 (Prevención de desastres naturales)</i>	54
Tabla 21. <i>Tabla cruzada: d3 (cumplimiento)*v2 (Prevención de desastres naturales)</i>	55
Tabla 22. <i>Tabla cruzada: d4 (Pertinencia)*v2 (Prevención de desastres naturales)</i>	55

Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i> Relación entre gestión de riesgo y prevención de desastres naturales	33
<i>Figura 2.</i> Gestión de riesgo, dimensión (d1), existencia	43
<i>Figura 3.</i> Gestión de riesgo, dimensión (d2), aplicación	44
<i>Figura 4.</i> gestión de riesgo, dimensión (d3), cumplimiento	44
<i>Figura 5.</i> Gestión de riesgo, dimensión (d4), pertinencia	45
<i>Figura 6.</i> Prevención de desastres naturales, dimensión (d1), desarrollo sostenible	46
<i>Figura 7.</i> Prevención de desastres naturales, dimensión (d2), concientización educativa	47
<i>Figura 8.</i> Prevención de desastres naturales, dimensión (d3) compromiso educativo	47

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de relación entre la gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019. Dicha investigación se llevó a cabo con un enfoque cuantitativo, donde no se manipulan las variables, para ello utilizamos la recolección de datos para probar nuestra hipótesis en base a una medición numérica, sometido a un análisis estadístico. El tipo de estudio que realizamos es no experimental, con un diseño de corte transversal debido a que los datos recogidos se dieron en un solo momento. Los datos fueron analizados utilizando el tipo de estudio correlacional, donde las variables se interpretaron en forma independiente para comprender mejor su comportamiento, luego lo relacionamos entre sí para poder analizar qué impacto tiene una con la otra para luego sacar nuestras conclusiones que nos conduzcan a buscar alternativas de solución.

Nuestra población lo conformaron por 93 docentes de la I.E N° 6049 Ricardo Palma con cualidades similares, para la muestra los sujetos fueron seleccionados dado la conveniencia de accesibilidad y proximidad con 46 docentes colaboradores, el instrumento que se utilizó es un cuestionario cuya medición estuvo aplicada en la escala de Likert. En los resultados obtenidos se encontró que existe una relación positiva moderada fuerte que nos da a entender que a mayor gestión de riesgo habrá una mejor prevención de desastres naturales en la I.E. N° 6049 Ricardo Palma. Surquillo, 2019. Esta investigación contribuirá a establecer medidas estratégicas para elaborar planes de mejora en la gestión de riesgo, y así poder prevenir y mitigar los desastres ocasionados por fenómenos naturales.

Palabra clave: Gestión, riesgo, prevención, desastre natural.

ABSTRACT

The purpose of this research work was to determine the level of relationship between risk management and natural disaster prevention in the I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019. This research was carried out with a quantitative approach, where variables are not manipulated, for this we use data collection to test our hypothesis based on a numerical measurement, subjected to a statistical analysis. The type of study we conducted is non-experimental, with a cross-sectional design because the data collected was given in a single moment. The data were analyzed using the type of correlational study, where the variables were interpreted independently to better understand their behavior, then we related it to each other in order to analyze what impact it has with each other and then draw our conclusions that lead us to seek alternative solutions.

Our population was made up of 93 teachers from EI No. 6049 Ricardo Palma with similar qualities, for the sample the subjects were selected given the convenience of accessibility and proximity with 46 collaborating teachers, the instrument that was used is a questionnaire whose measurement was applied in Likert scale. In the results obtained it was found that there is a strong moderate positive relationship that implies that the greater the risk management there will be a better prevention of natural disasters in the I.E. No. 6049 Ricardo Palma. Surquillo, 2019. This research will contribute to establishing strategic measures to develop plans for improvement in risk management, and thus be able to prevent and mitigate disasters caused by natural phenomena.

Keyword: Management, risk, prevention, natural disaster.

I. INTRODUCCIÓN

Los seres Humanos a través de la existencia en nuestro planeta tierra ha sufrido diversos eventos denominados fenómenos naturales, entre los más comunes se puede mencionar a las heladas, sequias, lluvias, deslizamiento, sismos, terremotos, etc. Estas manifestaciones de origen natural tienen grandes complicaciones ya que llegan a afectar la vida de las comunidades. El problema se agrava cuando estos fenómenos suceden en las ciudades convirtiéndose en desastres, poniendo en riesgo la vida de personas o de toda una población. Nuestro planeta siempre está en constante cambios de diversos tipos los cuales estamos predispuestos a cualquier fenómeno que lo llamamos desastres naturales, algunos son más devastadores que otros, algunos han cobrado muchas vidas humanas. No importa el lugar, siempre ocurre un desastre natural que amenaza una población. Estos eventos, de origen natural, no se pueden prevenir, pero si mitigar con una buena planificación. Los desastres naturales, como los terremotos suelen ser, por lo general destructivos, por lo cual debemos estar preparados para poder enfrentar los riesgos que ocasionan. Si bien, en ciertas las áreas geográficas donde nos encontramos son particularmente susceptibles a desastres específicos, ninguna región en la Tierra está libre del riesgo de un evento natural catastrófico.

El Perú se encuentra situado en la cordillera de los andes que ha sido originada por los volcanes, también estamos situados en una zona llamada “cinturón de fuego del océano pacífico”, estamos situados sobre una de las placa tectónica de Nazca que está en constante movimiento, por lo que como ciudadano de esta zona peruana tenemos que ser conscientes del peligro y amenaza constante que en cualquier momento se puede presentar ya sea como un temblor y acrecentarse hasta un terremoto, estos fenómenos se pueden presentar en cualquier momento, los terremotos tienen un potencial destructivo en las ciudades donde se encuentra la mayor concentración de personas, donde los daños personales y materiales pueden ser incalculables y nuestros niños y maestros se encuentran concentrados en los centros educativos lo cual se identifican como zona de alto riesgo.

Según Muñante, (2011), el Perú está ubicado sobre la placa de Nazca, zonas volcánicas de la cordillera de los andes, y representa un 75% de similitud con otros territorios del planeta que están en riesgos por sismos. En agosto del 2007 se produjo un terremoto en la ciudad de pisco aproximadamente de 3 minutos, 30 segundos, el epicentro estuvo localizado a 40 kilómetros de la costa, fue medido en la escala de Richter con 7.9 la intensidad por el

Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), tuvo como saldo 37,521 familias afectadas, 4,524 casa destruidas, 166 Instituciones Educativas afectadas y el número de fallecidos ascendió a 595.

En el Perú tenemos fenómenos naturales constantes, que normalmente se desarrollan en centros no poblados, pero estos fenómenos tienen un efecto sobre las poblaciones con consecuencias desastrosas afectando la calidad de vida, van de lo más leve a lo más grave uno de estos fenómenos que tiene su gran potencial destructivo son conocidos como los terremotos, también somos una población amenazada por lluvias por efecto del cambio climática que trae como consecuencias otros riesgos. INDECI, informa que la mejor forma de protegernos es mejorar la construcción de nuestras viviendas con cimientos antisísmicos y estructuras que sean resistentes ante los embates de los movimientos telúricos, precisamente la construcción de estas obras antisísmicas deben estar en lugares donde los riesgos sean menores, los estudios deben ser realizados previos a la construcción, para generar estos cambios en nuestra sociedad, el estado debe integrar y promover una orientación constante sobre gestión de riesgo, según el contexto de cada región a nivel nacional para que las comunidades tengan presente siempre que no se debe construir en lugares que presentan riesgo para las construcciones o edificaciones, como son las laderas de los cerros, las cuencas de las quebradas que se encuentran secas, los terrenos blandos, la orilla de las playas, las construcciones deben realizarse previo a un estudio y empleando materiales de buena calidad.

El Concejo de Ministros aprueba la Resolución Ministerial N° 023 PCM – 2019, para la ejecutar los simulacros y simulaciones de práctica en todas las entidades del estado, donde se detalla el cronograma de simulacro desde el 2019 al 2021, para esto se crea un cronograma propuesto por el INDECI. El cronograma se muestra en la tabla de simulacros presente en la sección de anexos del actual estudio. En el Artículo N° 2 de la presente resolución autoriza al INDECI, a disponer la ejecución de estos simulacros, que tiene obligatoriedad para todas las instituciones del estado peruano a nivel nacional, de las diferentes instituciones del estado, y abarca también a las instituciones particulares conformado por todo el sector privado. Para realizar estas prácticas se dispone del presupuesto de cada institución pública, sin generar demanda adicional del tesoro público.

INDECI, (2019), Emite la Resolución Jefatura N° 099, en donde considera que se mantendrá preparado para la atención inmediata ante cualquier peligro o desastre, alineándose con las disposiciones, aprobó el D.S. N° 043-2013-PCM, donde la Dirección tiene la función de preparar, conducir y coordinar para realizar los simulacros y simulaciones a nivel de todo el territorio Nacional, así como promover su ejecución en el ámbito regional. También realizara la evaluación de todas las practica realizadas de simulacro, según el cronograma para los años 2019 – 2021.

INDECI en su Directiva N° 006 del 2019/10.3, que se refiere a Organización, Ejecución y evaluación de simulacros Nacionales para los años 2019- 2021, Informa que su finalidad principal es fortalecer y mejora las capacidades de preparación de las entidades públicas para que tengan una respuesta de manera eficiente y oportuna ante cualquier emergencia, y la rehabilitación del daño que se generó por desastres. Las responsabilidades estarán a cargo de las entidades integrantes del SINAGERD.

RPP, (2019), informa que nuestro país (Perú), comenzará a instalar en el 2020 un sistema de alerta temprana de sismos. El presidente del Instituto Geofísico del Perú, Hernando Tavera, informo en RPP el proyecto de sistema de aviso de alerta temprana ante cualquier sismo, dicha alerta de información temprana estará conformada por 110 sensores instalados en todo el litoral peruano, cada sensor estará a una distancia de 30 a 40 kilómetros de distancia entre el uno y el otro, este sistema de alerta temprana empezará a funcionar a partir del 2021 en toda la costa del país comprendido entre tumbes y Tacna. Los especialistas informaron que estos sensores se ubicaran lo más cerca posible a la fuente del movimiento para así contar con la información anticipada he informar a la población de cualquier terremoto y anticiparnos a un eventual tsunami. La alerta tendrá la capacidad para informar de suceso con una anticipación de 5 a 6 segundos.

También el presidente del Instituto Geofísico del Perú nos recordó sobre el terremoto ocurrido en Pisco el 2007, lo cual por ser de gran magnitud cobro 600 muertos, si se hubiese contado con esta alerta Lima habría sido advertida con una anticipación de 30 a 35 segundos ya que nos encontramos a 250 kilómetros del epicentro. Tavera informo que también se contara con sirenas en las calles para advertir a las poblaciones que viven cerca del mar, y se estudia la posibilidad de encontrar otros canales de información para avisar a la

comunidad. Según las probabilidades Lima está amenazada por un terremoto de gran magnitud debido a que ha pasado mucho tiempo sin tener un terremoto, en estos casos los sismólogos proveen un terremoto de 8.5 grados de magnitud con el epicentro cerca de la capital, seguido de un Tsunami que podría causar un aproximado de 50,000 muertos y de 10 millones de afectados. La alerta temprana es muy importante con esto tendremos la advertencia, para toda la población, quienes se pondrán a buen recaudo. El Perú es uno de los países donde se registra constantemente actividad sísmica a nivel mundial.

MINEDU, (2019), lanza su plan de escuela segura en donde los directivos de la institución tiene el deber de organizarse para gestionar las acciones y poder disminuir el peligro que puede afectar a los estudiantes de toda la institución, preservando así la infraestructura, Material educativo, y mobiliario en todo caso se debe estar preparado para afrontar ante los peligros o desastres que pudieran ocurrir y activar el servicio en la institución los más pronto posible para estos casos, de esta manera se asegurara la continuidad de las clases.

MINEDU será la encargada de implementar los simulacros escolares como prácticas y técnicas que simule situaciones reales, estas prácticas serán constantes en todas las instituciones educativas que nos permitirá estar preparados en caso ocurriera un sismo, estas acciones nos permitirá evaluar la capacidad de respuesta antes cualquier emergencia. Frente a ello se ha realizado un cronograma para los simulacros. Se puede observar en el cuadro de cronograma de simulacros en la sección anexos del presente estudio.

Preparación de simulacro. – Acciones que se debe realizar. Son: En toda institución educativa se actualizará el PGR, y toda la comunidad escolar será concientizada para minimizar los riesgos. Las zonas de evacuación deben estar libre con las señales de evacuación, y debe contar con un plano de fácil identificación. Se cumplirá estrictamente la calendarización de simulacros emitido por el MINEDU para estar preparados en caso de emergencia. Se realizará un plan o protocolo donde los estudiantes serán recogido por sus padres o apoderados legalmente acreditados, este plan contara también para realizar el apoyo socioemocional a los estudiantes por el personal de psicólogos de la institución. Los directorios de todos los docentes estarán actualizados, así como personal de servicio, padres de familia, madres, o tutores de los estudiantes. Se nombrará tutores por aula para que estén

a cargo de los estudiantes y puedan hacer entrega a sus padres o apoderados. Estos docentes permanecerán en la institución educativa hasta que sea entregado el último estudiante a su cargo. En cada jornada de tutoría se orientará a los estudiantes durante 20 minutos sobre los riesgos por desastres y se recogerá sus comentarios. Se sensibilizarán a los estudiantes desarrollando sesiones de aprendizaje, para afrontar los desastres por sismo, previniendo sobre las réplicas que se puedan desarrollar.

Respuesta y rehabilitación. - se tomará las siguientes acciones de respuesta y rehabilitación durante los sismos. Se tendrá zonas señalizadas para realizar el plan de evacuación en caso de sismo. Todos los estudiantes y personal del centro educativo permanecerán en las zonas seguras hasta que la autoridad lo indique. Los psicólogos de la institución educativa brindaran soporte socioemocional, realizando actividades lúdicas con los estudiantes y docentes. Los tutores se asegurarán de que sus estudiantes a cargo sean recogidos por sus padres o tutores autorizados, asumiendo el rol de protector. Según la evaluación de daños se determinará el cierre o la continuidad del servicio en la I.E. Se evaluará los daños para ser reportados al COE UGEL y se le alcanzará el requerimiento para atender las necesidades de la Institución. En la ficha EDAN se llenará todos los reportes de vidas afectadas, daños a la salud y daños a la infraestructura, se realizará una evaluación de la infraestructura de la institución educativa para reanudar el servicio, se comunicará a los padres de familia, apoderados, la continuidad del servicio educativo. las instituciones educativas deben tener espacios alternos para par se usados en caso lo amerite.

Escenario de los simulacros. - las unidades escolares contarán con el plan de desarrollo para enfrentar los sismos y zonas de seguridad señalizadas, se cumplirá con el plan de contingencia. MINEDU cuenta con recursos digital para ser llenando por la institución educativa en caso de sismos. El MINEDU (2015) publica, el plan de gestión riesgo con el fin de reducir la vulnerabilidad y atención de emergencia que podrían ser ocasionados por los desastres naturales, PREVAED identifica la población vulnerable ante impacto de diversos peligros que puedan afectar el bienestar de la comunidad, estos peligros son inducidos por el mal uso de recursos que ocasionan las personas, como son negligencia, contaminación ambiental, deterioro de los sistemas de servicio de las edificaciones. En las instituciones educativas se pueden presentar diferentes tipos de peligro que pueden producir la pérdida de las instalaciones y material educativo por lo cual se paralizaría la actividad

educativa. Para afrontar esto el MINEDU lo realiza ODENAGED, quienes han implementado un programa llamado escuela segura, implementando las capacidades con el fin de reducir el peligro en la comunidad educativa, garantizando una formación de cultura de prevención, potenciando las capacidades para restablecer el servicio educativo, cuando ocurriera una emergencia o desastre natural y posterior para gestionar la reconstrucción. Donde se encuentra involucrados las DRE, UGEL, I.IEE. y los docentes a cargo de los Directores promueven la cultura de la prevención, gestionando para mejorar la seguridad, en beneficio de nuestros estudiantes.

El Perú a pesar de ser un país hermoso, por su ubicación geográfica se encuentra vulnerable frente a diversos peligros, por lo cual es importantes tener presente los riesgos que existen en los Centros Educativos y sostener un entorno seguro en nuestra población, tenemos que trabajar en equipo, para motivar, sensibilizar, y organizar una comisión encargada de actualizar el PGRD, que se encuentre integrado con el PEI, realizar el diagnostico identificando la vulnerabilidad y los riesgos de la institución, donde se graficara el mapa de riesgo. Desde la comunidad educativa se tiene que desarrollar personas sostenibles con una cultura de prevención.

PERUEDUCA, (2019). En su plataforma informa sobre la Participación del Cuarto Simulacro Nacional Escolar y reporta la evaluación, que se realizó en todas las instituciones educativas a nivel local y Nacional este simulacro para sismos estaba programado para el 11 de octubre, lo cual tuvo el objetivo de ensayar para estar preparados ante cualquier emergencia que pudiera suscitarse en caso de tener un sismo de grandes magnitudes. En este contexto, el MINEDU realiza una movilización nacional bajo la responsabilidad de la comunidad educativa, para sensibilizar a docentes y estudiantes de nuestro país con la finalidad de estar preparado para cualquier emergencia, ya que nos encontramos amenazado por fenómenos naturales y con mayor riesgo por encontrarnos sobre la placa de Nazca, como producto de estas prácticas realizadas, el centro de emergencia sectorial del MINEDU (COES EDUCACION) monitoreo la afectación de 3210 locales escolares, obteniendo los siguientes datos: 2000 centros educativos afectados en 25 regiones, donde 34 se encuentran inhabitables, 7 se derrumbaron, 58 con daños estructurales, 533 están con las vías de acceso bloqueadas, 55 están afectadas los estudiantes socioemocionalmente. Con esta preparación y respuesta los docentes y estudiantes se encuentran preparados para afrontar cualquier

emergencia, este ensayo que fue organizado por el Ministerio de Educación en coordinación con la ODN y de GRD, fue realizado en el horario de 10 de la mañana, 3 de la tarde y 8 de la noche con la participación responsable de los líderes de la institución, Directivos quienes cumplieron las recomendaciones que dispuso el MINEDU, en el plan de GRIE. se identifique las rutas de evacuación, la señalización de las zonas seguras, lo que resalto fue el protocolo para el recojo de los estudiantes por sus padres, apoderados debidamente acreditados, y la importancia de que los estudiantes permanezcan en la Institución educativa recibiendo el apoyo socioemocional. El monitoreo se encontró a cargo de los Directivos.

Correo, (2019), informa en su página web, que en Lima Ocurrió un sismo de 4.6 grado de Magnitud, el foco central del movimiento telúrico se dio en el distrito de Ancón, según informo el Instituto Geofísico del Perú. Lima empezó a temblar a las 16:47 PM del día 12 de noviembre del presente año, alcanzando la escala de 4.6 grados de magnitud registrado por el Instituto Geofísico del Perú (IGP), el epicentro del movimiento telúrico fue en el distrito de Ancón, a 52 kilómetros de profundidad aproximadamente, lo cual lo catalogaron como intensidad III. Lo importante de esta noticia es que no se reportó daño material o pérdidas humanas.

A continuación, presentamos los siguientes estudios internacionales: Velásquez, (2016), realizo la investigación sobre gestión de riesgo, resalto la relación que existe entre la gestión de riesgo y la práctica de cooperación entre la Municipalidad de Madrid-España y Colombia realizado en estos últimos 20 años. En si la problemática planteada se dio que los desastres era un problema no resuelto en el desarrollo de las organizaciones, al presentarse los desastres naturales estos no están catalogados con problemas de la naturaleza si no como la forma que están organizados la sociedad y su estructura. El método utilizado fue lógica hermenéutica tipo cualitativo-interpretativo, de diseño hermenéutico cualitativo. La población en estudio, 9 alcaldías (4 españolas y 5 colombianas). Para recoger los datos se utilizó un instrumento de recolección, en la primera fase técnica de entrevista, en la segunda fase encuestas mediante internet. Podemos resaltar que los desastres naturales juegan un papel importante para que nosotros como miembro de las organizaciones estemos atentos para su prevención lo cual con esto mitigaremos los daños, la cooperación entre las organizaciones es fundamental lo cual nos motiva a realizar estudios cooperativos y un trabajo en conjunto.

Quitiaquez, (2015), realizo la tesis, Evaluación de gestión de riesgos provocado por fenómenos naturales donde se evalúa como son vulnerables el manejo de los recursos públicos, con fines de mejorar estos métodos de planeamiento para poder medir los objetivos alcanzados y así disminuir la vulnerabilidad y realizan una buena gestión pública y así poder enfrentar a los riesgos de orígenes naturales disminuyendo el riesgo en toda la comunidad. Esta investigación se realizó de forma Descriptivo, la metodología aplicada es de carácter general, sintético, deductivo, analítico, el método específico realizado es el comparativo estadístico. Los datos fueron recolectados en la Dirección - Pichincha, y la encuesta fue aplicada a los moradores de cinco barrios de Quito. Donde se llega a la conclusión de que el problema que afecta la gestión de riesgo recae por la falta de recursos financieros, lo cual no se toman prioridades cuando se trata de riesgos. De los (69) encuestados, para el nivel Bajo (33) personas que conocen los programas, Para el nivel Medio (21) personas, ya que estas personas saben que viven en una zona de peligro, para el nivel Alto (10) personas que conocen las instituciones las encargadas.

Rastelli, V. (2013), en su tesis de maestría para reducir los riesgos en la gestión de la municipalidad de Chocao, y poder mantener una sostenibilidad, observo las estadísticas que en el periodo 2000 y 2004, hubo 262 millones de habitantes en promedio afectados cada año por fenómenos naturales, este fenómeno fue el clima, lo cual 98% de los habitantes pertenecían a países en vía de desarrollo, y los que tuvieron más daños fueron 900 millones de habitantes pertenecientes a los asentamientos urbanos que no fueron planificados de los países en vía de desarrollo, y cada año tiene un incremento de 25 millones de habitantes perjudicadas por este fenómeno. En los países de Perú, Chile, Ecuador y Colombia fueron afectados por el fenómeno del "Niño Costero" (1997) causaron desastres con las lluvias torrenciales lo cual generaron perdidas económicas de gran magnitud. Los daños personales llego a centenares de personas fallecidas y aproximadamente 300.000 habitantes gravemente afectadas por el fenómeno del "Niño".

Gaeta, (2015), en su tesis describió que para reducir el riesgo se tiene que pedir la colaboración de las comunidades utilizando todos los medios para sensibilizarlo, se analizaron las políticas y prácticas comunicativas en forma normal para corregir lo que no funcionaba, de esta forma poder reducir los riesgos ocasionados por desastres naturales, para

mejora y reducir estos riesgos es muy importante mejorar la comunicación efectiva. El tipo de investigación fue cualitativa con el enfoque de los derechos humanos, y el método etnográfico. Donde sostiene que: tenemos teorías nacionales e internacionales con respecto al rol de comunicación ante el riesgo de desastres naturales. Prevalciendo la frase “manténgase preparado para enfrentar los desastres naturales” se tiene que desarrollar una lógica de apoyo para reducir la vulnerabilidad, construyendo conocimiento, y concientizando a la comunidad para fortalecer los puntos que necesitan atención urgente.

Ortega, (2014), sustento la tesis un plan para evitar riesgos y desastres ante sismos, el objetivo estaba encaminado para poder evitar eventualidades ante movimientos telúricos, esta investigación fue cuantitativa, en donde la muestra estaba constituida por: plana docente, plana administrativa y estudiantes lo que hicieron un total de 523 personas; se aplicó la encuesta de opción múltiple. En dicha conclusión se pudo determinar que la universidad no contaba con un plan de Gestión de riesgo, los estudiantes desconocían los planes de evacuación, y la universidad se encontraba en un área vulnerable al peligro ante movimientos telúrico.

Entre los estudios nacionales tenemos:

Tineo (2015) menciona, que el objetivo de explicar la relación existente entre una buena Gestión de Riesgo y la planificación estratégica de la entidad pública, en donde la variable analizada fue para ver qué efectos producen ante la gestión de riesgo. La muestra en este trabajo de investigación estaba compuesta de 80 trabajadores y fue tipo probabilístico, el instrumento estaba compuesto por un cuestionario de 30 preguntas a lo cual se aplicó la escala de Likert. El método que aplico es hipotético deductivo, y el enfoque cuantitativo- correlacional, en la cual se analiza qué relación existe entre las dos variables. Esta investigación ayudo a los directivos para analizar los resultados entre la planificación y los riesgos existentes. Y establecer una planificación adecuada con profesionales para el benéfico de su comunidad.

Vassallo, (2018), nos explica que la gestión de riesgo nos ayudara a evitar desastres ocasionados por la naturaleza, este estudio realizado fue descriptivo inferencial, para medir la gestión, que se realiza para evitar los desastres en caso de ocurrir un sismo, en donde el 96.7% obtuvo un nivel bajo, y el nivel regular estuvo en 13.3%. también se pudo medir el

nivel de gestión de riesgo en la municipalidad metropolitana y estuvo compuesto por los siguientes valores, nivel malo 58.3%, nivel regular 40% y nivel bueno 17%. Y con respecto al objetivo específico 2 para medir la prevención los encuestados tuvieron los siguientes resultados, nivel malo 88.3% y con un nivel regular 11.7%. y con respecto al objetivo 3 que es la preparación los niveles estaban compuestos por malo de 93.3%, y nivel regular 6.7%. para el objetivo de la reconstrucción los porcentajes variaron en donde malo llega a 90% y para regular con un 10%.

Valladares (2017) realizó, un estudio en los Centros Educativos, llegando a la conclusión que el 99% de las personas encuestada determinaron el riesgo llegando a ser regular en la Institución Educativa, los factores evaluados fue la infraestructura, y como se encontraban organizados frente a los planes de gestión de riesgo lo cual se tiene que reflexionar y realizar un cambio de conceptos y actitud en la comunidad educativa, para así poder enfrentar los riesgos producidos por fenómenos naturales. También se pudo demostrar que un 47% de la plana de docentes desconocía el plan escolar de gestión de riesgo lo cual fue calificado como malo, ya que desconocía de que trataba dicho plan. En cuanto al nivel de aplicación del plan un 76% se evaluó como regular, por las orientaciones recibidas de parte del Ministerio de Educación. Se puede ver que las instituciones educativas no están cumpliendo las disposiciones para actuar frente a los desastres causado por fenómenos naturales. En cuanto al cumplimiento del Plan de Gestión de Riesgo el 92% fue calificado como Regular, lo cual se tiene que prepararse mejor a los docentes y estudiantes y poder enfrentar con éxito los riesgos ocasionado por los desastres naturales, mejorar las acciones de los docentes con las diferentes capacidades y generar responsabilidad para su fiel cumplimiento. En cuanto a la pertinencia un 87% de la unidad escolar califico como regular el Plan de Gestión de Riesgo, en estos casos toda la comunidad educativa debe estar preparado para cuando se presenta dicho riesgo. Para esto debe conocer los planes y ejecutarlo en los diferentes tipos de actividades que realiza la Institución Educativa.

Aquí veremos las diferentes teorías que se relacionan como prevenir los riesgos existentes en los centros educativos con la finalidad de comprender y medir las variables que se encuentran en estudio y poder difundir la teoría de la prevención de acuerdo a las políticas de MINEDU. qué hacer cuando ocurre un sismo de grandes magnitudes, esta frase nos alerta para comprender la importancia de la gestión de riesgo. En la I.E. Ricardo Palma, las

metodologías que se debe aplicar es actividades para el desarrollo de actitudes formativas y desarrollo de una cultura de prevención en la gestión de riesgo y prevención de desastres naturales, se tiene que tomar acciones con ciertas etapas de implementación en donde los directivos y plana docente incluyendo a los estudiantes tomen una actitud frontal de tal forma que todos se encuentren involucrados en la prevención de riesgos. Y así comprender a cabalidad los conceptos del planteamiento de la nuestra variable, en marco teórico definiremos los conceptos que se encuentran en estudios para comprender ampliamente el contenido.

La Real Academia Española (2014), Informa que la gestión tiene que ver con la administración de una organización, donde dicha organización tiene que llegar a objetivos trazados, para eso tiene que ver una buena planificación. Según Bolívar y García, (2014), la gestión son acciones consecutivas que se encuentran entrelazadas de manera particular o personas agrupadas con un solo propósito de generar resultados en un proyecto trazado. Álvarez, (2011), todo proceso que se lleve con actividades programadas y se quiera alcanzar lo óptimo, se tiene que realizar una buena gestión que tiene ser planeada cuidadosamente donde se aplicara estrategias que se encuentren validadas para el objetivo trazado. El riesgo se conoce como un suceso que puede ocurrir en el momento menos esperado, este peligro o amenaza si no tomamos acciones correctivas se convertirá en desastres, estos riesgos se pueden manejar con la cultura de la prevención reduciendo el impacto en la población, Real Academia Española, (2014).

Ayala, O. (2002), menciona, que es Probable que ocurra un sismo, y nos afecte nuestro entorno, las personas que viven en zonas de alto riesgo tienen que tomar conciencia para mejorar el ambiente donde viven de tal manera que no se vean afectadas, por encontrarnos es una zona que presentan peligro, el peligro está latente y en cualquier momento se puede desarrollar.

En estos tiempos, las empresas están comenzando a dar mayor realce al acuerdo sobre la prevención de riesgos, lo que significa que la seguridad está mejorando para diversos eventos que se presentan de forma interna y externa. Dichos gratificación siempre se ven reflejadas en las personas presentes dentro las empresas, aunque abordados desde una

perspectiva del presupuesto, sin embargo, se tiene más consciencia de ellos a partir de estos últimos años. Croitoru, (2014).

La Gestión del Riesgo, tiene que estar presente en el dialogo de nuestro entorno con la finalidad de intervención para evitar riesgo, desastres y tragedia, todos estos temas vienen siendo discutido desde nuestros antepasados, lo cual cada día se mejora y se toma precauciones, implementando en muchas instituciones la mejor viabilidad para realizar una mejor Gestión o Administración para evitar Desastres, tan comunes que se vienen presentando a través de estos tiempos. Álvarez y Laako, (2015).

Para, Ulloa, (2011), define el riesgo como presente en todo acontecimiento que está expuesto a desastres naturales los cuales hay una sumatoria de eventos para que estos daños aumenten o disminuyan según se origine el desastre natural donde compromete la vida de las personas, cuando el daño crece o disminuye se le llama riesgo dinámico, que ocasiona una suma de eventos donde el riesgo aumenta y compromete la vida, la salud, nuestros bienes y nuestro futuro.

El peligro está en la probabilidad que ocurra, como fenómeno natural o tecnológico, que puede estar latente por un tiempo determinado, como una amenaza que puede afectar a las personas, según el Instituto Nacional de Defensa Civil de Perú, lo agrupa en tres categorías: de origen natural tenemos, Terremotos, Tsunamis y actividad volcánica, derrumbes, huaycos, lluvias, sequias, heladas y fuertes vientos; de origen biológico, tenemos plagas y epidemias; inducido por el que hacer humana tenemos, Incendios, explosiones, contaminación ambiental, guerras y terrorismo. También señala que la vulnerabilidad son factores que forma parte del riesgo que se presentan en estas formas: institucional, económico, cultural, social, lo cual puede disminuir en la medida que las personas incrementen su capacidad de entendimiento organizándose en comunidades asociaciones para fortalecer sus conocimientos, recursos y así reducir los riesgos por desastres. Cuando las comunidades estén conscientes de los riesgos estarán preparados para enfrentar momentos adversos de los desastres, esa forma de resistir lo llamamos resiliencia que es la capacidad de toda una comunidad de absorber el impacto negativo, donde dicha comunidad se considera la más segura.

La gestión de riesgo, el fin principal es la prevención y control permanentes de aquellos factores que presentan riesgo en la comunidad, donde sus componentes están preparados para dar una respuesta inmediata ante situaciones de desastres, llevados por una política que tiene control del medio ambiente, seguridad y sostenimiento. Esta gestión tiene base científica, donde involucra al gobierno y organismos del estado para proteger el patrimonio y la vida de las personas, Lo cual nos da un desarrollo sostenible siendo para esto la gestión de riesgo un eje transversal del estado, con la preparación, alerta temprana, la planificación, definiendo como enfrentar el antes, durante y después del evento adverso.

El proceso para la gestión de riesgo se encuentra dividido en cuatro componentes: la primera, estimación del riesgo, este proceso nos permite identificar el riesgo, lo cual nos amplía la visión global del peligro a que está expuesta nuestra comunidad, la información identifica las amenazas a que estamos expuestos y la probabilidad que ocurra, esto nos permite medir el impacto o daño que pueda ocasionar, y prepara a la comunidad para estos eventos; En la segunda tenemos las acciones que se realiza para controlar los riesgos; en la tercera tenemos la preparación, respuesta y rehabilitación, donde se tiene a la sociedad preparada para dar respuesta inmediata ante desastres; en la cuarta tenemos la reconstrucción, la comunidad debe estar concientizada para realizar construcciones en zonas que no presenten peligro, estas construcciones deben ser anti sísmicas y nos ayuda a disminuir el riesgo, los afectados se les atendidos recuperándose de forma economía y social.

Para reducir los riesgos, según Ulloa (2011), existen tres formas de gestión: *Gestión correctiva*, donde se toma medidas y correcciones de forma anticipada y neutralizar los riesgos existentes, esto se realiza con un análisis de riesgo recogiendo el historial de los desastres, para poder de una forma revertir los procesos que generen riesgo. *Gestión Prospectiva*, se desarrolla una planificación anticipada donde se planifica las acciones que se debe realizar para evitar condiciones de riesgo, esto se desarrolla en función a un posible desastre que puede ocurrir, donde se realiza planes para la inversión pública y regulaciones que se debe cumplir. *Gestión reactiva*, este implica un plan de preparación, para dar una respuesta asertiva durante una emergencia, minimizando gastos y reduciendo daños a las personas, infraestructura y equipos. La percepción del publico frente al riesgo de desastres, son manifestadas en ciertas condiciones como económico, ambiental, político y social, donde una persona puede ver el riesgo y la otra no, lo cual la persona puede vivir frente al

riesgo sin darse cuenta del peligro, conviviendo con ello como si fuera algo natural, esperando que nunca se manifieste dicho desastre. En la actualidad se puede anticipar a los riesgos, ejemplo los huracanes se monitorean a través de los satélites y se puede anticipar a que ciudad se está acercando y con qué impacto, velocidad y fuerza llegara, esta información ayuda a las personas tomar medidas de seguridad, para evacuar o acudir a los refugios, es por eso que es necesario el conocimiento científico para implementar estrategias.

Las acciones que debemos tener en cuenta para la gestión de riesgos como estrategia internacional, es ayudar a reducir los desastres, tenemos las Naciones Unidas, que ha identificado que la “comunicación” es la mejor herramienta nos ayudara a prevenir los desastres, para esto tenemos que ejecutar las siguientes acciones: los conocimientos científicos sobre riesgos y amenazas tienen que estar al alcance de todas las personas y organizaciones, para poder pronosticar que fenómenos naturales están en proceso de ser un peligro una amenaza, y así tomar acciones para prevenirlo, la información se puede difundir por radio, televisión, redes sociales, prensa escrita, medios masivos, y todos deben estar comprometidos con la cultura de la prevención. En el periodo de emergencia la información y la comunicación juega un papel muy importante debido a que, al ocurrir un desastre, hay confusión e incertidumbre a todo nivel de las personas, y son las autoridades que tienen que informar utilizando los medios de comunicación quienes darán datos confiables del evento que ha sucedido. Estas situaciones imprevistas generan crisis, miedo, pánico, para controlar estos acontecimientos la información dadas en el momento generan confianza y estabilidad emocional, donde la rapidez con que se da la información es vital en esos momentos, es importante que los medios de comunicación sean tranquilizadores, salvaguardando la integridad física de las personas en caso se generen replicas, y facilitar la ayuda humanitaria, hacia la población afectada, la comunicación debe ser previamente diseñada para brindar al público quienes tomaran las decisiones correctas.

Martínez, (2009), considera en sus estudios de riesgos y desastres, dos palabras para definir un desastre, la primera proviene de latín des, lo cual da un significado de ser malo o carecer de algo, luego define la palabra astron o astren que tiene como significado refiriéndose a las estrellas, al componer estas dos palabras nos dará un significado como falta de estrella o mala estrella, que tendría relación de calamidad o infortunio que se antepone por encima de la voluntad de las personas. Entre otras palabras más utilizadas en la

antigüedad es la que se refiere a catástrofe, que viene del vocablo griego katastrophé, lo que significaba ruina o desgracia, y de strepho, que significa volverse, esto era cuando se referían a un suceso fatídico que conlleva a una gran destrucción generando una alteración de orden natural de las cosas, esto se ve en las obras griegas de la antigüedad, la época clásica y hasta el renacimiento, se distinguen los enfoques relativos a las predicciones de los desastres o catástrofes producto de la naturaleza.

Paz, Sarmiento (2017), realizó el estudio con el objetivo de medir la gestión de riesgo para lidiar con los desastres a cargo de las instituciones del gobierno aplicando las normativas, y usando una metodología jerárquica para crear un índice integral que sea capaz de medir la gestión de riesgo de desastres a nivel nacional.

González, P. Calzada R. (2015), Propuso las medidas para reducir el riesgo ante eventos drásticos como tsunamis, identificando las zonas expuestas y prediciendo los impactos o potenciales eventos, los trabajos académicos con los marcos teóricos nos ayudan a integrar diferentes conceptos relacionados al riesgo, con dimensiones que nos ayudan a comprender los complejos indicadores de vulnerabilidad.

Nascimento (2014), el crecimiento de incidente que impactan por causa de los desastres naturales, exige para construir Comunidades resilientes, que tengas criterios para decidir cuando se presente un fenómeno natural, la programación se debe realizar desde la etapa escolar, ya que educar para prevenir riesgos, posibilita estar mejor reparados ante cualquier desastre, lo cual estaremos preparados para pensar y actuar sobre los riesgos existentes, y tener una sociedad activa, con personas críticas y participativas.

Ulloa (2011) define desastre a la combinación o alteración que se genera por el impacto de un fenómeno natural, ocasionado por el comportamiento del ser humano, esto tiene que ver directamente en el funcionamiento de nuestra sociedad. El Perú está expuesto a diversos peligros por encontrarse en la zona sísmica, geográfica, y con diversos tipos de climas que al combinarse aumenta el riesgo por desastres naturales. Etimológicamente con una visión al cosmos los desastres lo relacionamos directamente con las estrellas, eclipses, cometas y otros sucesos, donde la palabra viene del griego, “des” “astre”, que significa, la negación de los astros, que conlleva al inicio de una calamidad, como un castigo divino, llamado también

la ira de Dios, donde unos poblados eran castigados por un mal comportamiento y otros protegidos por el manto de la virgen María.

Cappacci y Mangano,(2014), declara en la revista colombiana, sobre las catástrofes naturales, donde define desastres naturales aquellas que originan cambios bruscos del medio ambiente originados por los cambios climáticos. Estos desastres no tienen intervención de las personas, pero si afecta la zona urbana causando daños económicos, de infraestructura hasta pérdidas humanas, estos desastres pueden generar calamidades causando impacto socioeconómico.

MINEDU, (2015), señala en la guía metodológica para elaborar el PGRDIE, donde nombra cuatro puntos importantes que debemos fortalecer: Falta de conciencia y cultura de prevención en nuestra comunidad. Nuestra ubicación geográfica tiene diversas características que son vulnerables por sismo, precipitaciones fenómeno del Niño, todo agravado por el cambio climático. Nuestra condición de vulnerabilidad nos afectara si es que no estamos preparados para enfrentarlos, ya que los daños pueden originar alto grado de precariedad, estamos expuesto con un 46% de nuestro territorio peruano, y la población el 36,2%. Escenario de riesgo, son las zonas identificadas que presentan peligro, estos poblados son afectados por los fenómenos naturales y las personas presentan alto niveles de pobreza.

MINEDU, da orientaciones a docentes y directivos para tener presente que, en la institución educativa, tenemos un alto grado de vulnerabilidad frente al peligro por desastres naturales por la concentración de estudiantes durante el desarrollo de clases, es por eso que todo el personal tiene que la capacitación para enfrentar los desastres naturales, deben estar orientadas a generar medidas anticipadas reduciendo las condiciones de peligro y riesgos existentes, y las medidas incorporadas deben ser claras y precisas. El plan de gestión de riesgo es un conjunto normas que están destinadas para la prevención ante desastres para reducir los riesgos, también señala como deben estar preparados los docentes para responder oportunamente ante eventos adversos para asegurar la continuidad de los servicios educativos. Para esto toda la comunidad educativa esa involucrada, la dirección, su plana directiva, estudiantes, padres de familia, los centros de salud, los bomberos, defensa civil y otros. Tener nuestro plan de gestión de riesgo nos permite crear condiciones necesarias para enfrentar el riesgo y contribuir en el desarrollo para prevenir los desastres naturales.

El plan de gestión de riesgo de desastres debe ser elaborado con la participación de todos los docentes, siguiendo estos pasos: Como realizar la toma de decisiones. La función de presidente lo asume el director (a) de la institución educativa, quien convoca a reunión para elegir un docente coordinador y formar el equipo para actualizar el plan de gestión de riesgo. El equipo debe estar conformado por representantes de diferentes áreas. La comisión identifica tareas y designa a sus representantes para ver el trabajo de prevención, reducción, y contingencia. Reconociendo las características del área. Ubicación del centro educativo y de la comunidad y qué relación tiene con respecto a la naturaleza, identificando los fenómenos que generan riesgo y evaluáramos toda la comunidad, padres de familia. Con el grupo se forma una cartilla para responder as siguientes preguntas: ¿Qué fenómenos naturales han afectado a la institución educativa en estos últimos años?; ¿Cómo ha cambiado el ambiente y el clima?; ¿Condición económica de los padres y tipo de estructuras de las instituciones educativas?; ¿Contamos con ecosistemas en nuestra comunidad como humedales lagos, cuencas, otros? Y, finalmente, ¿Cuál es la cantidad de estudiantes matriculados según género y cuál es el número de docentes?

Reconociendo los peligros. En la institución educativa según el reconocimiento que sea realice se clasificara los peligros para poder qué acciones de deben tomar para minimizar, entre ellos tenemos los peligros que se pueden ser generados por la naturaleza y aquellos peligros que son producto de la acción de la mano del hombre.

Identificando la vulnerabilidad. Cuando ya se tiene ubicados los riesgos a los cuales está expuesto se realizará un análisis de cómo enfrentarlo o que acciones realizaremos para poder minimizar los daños y si nuestras acciones correctivas no minimizan el peligro es nuestra vulnerabilidad, pero de lo contrario nuestras acciones corrigen las dificultades este factor lo llamaremos sostenibilidad.

Como construir nuestro mapa de riesgo. Una vez que ya tenemos las zonas que son vulnerables que presentan peligro tenemos que tener el plano de nuestra institución educativa donde graficaremos dichas zonas, nos dividiremos en dos grupos y señalizaremos las áreas que serán afectadas en caso de desastres, cuando ya terminamos, reunimos la información de los dos grupos para analizarlo y en grupo se acuerda cuáles son las prioridades, esta

información será colocado en el plano señalizando con símbolos de acuerdo a defensa civil, las zonas de peligro.

Elaborar las acciones de prevención. Las acciones que tomamos deben ser conocidas por toda la comunidad educativa, publicadas de tal manera que cause impacto para orientar y desarrollar actitudes, valores y conocimiento de tal manera que se minimice los riesgos.

La reducción de los daños, son acciones diseñadas donde se identifica la vulnerabilidad y esto se reduzca, con una acción correctiva como mejorando la infraestructura de nuestra institución educativa, tenemos que identificar con que recurso contamos para poder realizar las mejoras en las zonas de riesgos, si no la tenemos hay que gestionar de tal manera que se tiene que realizar estas mejoras para el bienestar de toda la institución educativa. El plan de contingencia, son acciones que nos ayuda prevenir los impactos que nos puede generar un desastre natural, todo este plan se pondrá en práctica para estar preparados para cualquier peligro o desastre que se nos presente.

Para ello presentamos el siguiente problema general de la investigación: ¿Cuál es el nivel de relación entre la gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019?

Y como problema específico tenemos: ¿Cuál es la relación entre la existencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019? ¿Cuál es la relación entre la aplicación de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019? ¿Cuál es la relación entre el cumplimiento de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019? ¿Cuál es la relación entre la pertinencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019?

En este estudio nos ayudara a fortalecer a toda nuestra comunidad educativa para socializar la cultura de la prevención y gestionar los recursos contrarrestando el peligro o amenaza generado por desastres naturales. El proyecto tiene la finalidad de ver si estamos preparados y medir el nivel de riesgo de gestión de desastres desarrolla en nuestra institución educativa N° 6049 Ricardo Palma de surquillo- 2019. la finalidad principal es la prevención de los desastres naturales, con esta investigación se beneficiarán los directivos, docentes y

personal administrativo como una guía para para ver en qué punto de nivel de gestión nos encontramos, el trabajo de esta investigación sirve como un antecedente para todos los investigadores de gestión de riesgo y como material de consulta para otras instituciones educativas que desean medir su nivel de gestión de riesgo ante la prevención de desastres naturales, con esta medición del nivel de gestión de riesgo la institución educativa mejorara y fortalecerá la cultura de la prevención ante los desastres naturales con la finalidad de que nuestro centro educativo no se encuentre vulnerable ante cualquier amenaza o peligro ante desastres naturales. Según Fernando Ulloa, el riesgo puede estar presente en todo acontecimiento donde actúa el ser humano y uno de los peligros latentes son los desastres naturales para que ocurra esto tenemos una sumatoria de eventos que al final desencadena y dañan a las personas y materiales, la suma de eventos compromete la vida, la salud, nuestros bienes y nuestro futuro.

En lo teórico la investigación tiene el propósito principal es generar aportes de conocimientos existentes para mejorar una buena educación sobre gestión de riesgo, manteniendo una cultura de prevención de desastres ante movimiento sísmico, el personal que trabaja en los centros educativos debemos tener la cultura de prevención, con la finalidad de sumar conocimientos, mejorando nuestros comportamientos, con valores y una buena motivación. Para la Variable Gestión de riesgo se utilizó, Ulloa, (2011), el Manual de Gestión del Riesgo de Desastre; y para la variable Prevención de desastres naturales, se utilizó el manual Plan de Gestión de Riesgo de Instituciones Educativas, (2015), MINEDU. Los resultados de esta investigación nos aclaran el panorama sobre el conocimiento de cómo se aplica los planes escolares de gestión de riesgo, y corregir deficiencias si se encontrara y así poder reducir las amenazas, en este sentido se ha presentado conceptos en relación a nuestra variable gestión de riesgo, lo cual nos da un aporte teórico de gran naturaleza.

En lo social se tiene que promocionar la cultura de prevención ante desastres naturales de tal manera que nuestra sociedad se encuentre motivado para realizar el cambio de cultura y poder así estar preparados para afrontar cualquier sismo que se nos presente, todo el personal de la institución educativa tiene que estar consiente que primero es la preservación de la vida ante cualquier circunstancia que suceda, salvaguardar la vida de la comunidad educativa que puede ser afectada ante una situación de emergencia. Es por eso que tenemos

que saber si nuestro personal tiene la cultura de la prevención y encontrarse motivados para afrontarlos.

Como aporte de este estudio es realizar capacitaciones que estén de acuerdo a la realidad involucrando a personal de otras instituciones educativas y autoridades de educación, así mismo para que se realice el efecto multiplicador de estos aportes y así poder minimizar los riesgos ante desastres.

La investigación fortalece la cultura de prevención, sensibiliza a nuestros directivos de la institución educativa, para así cumplir con la señalización de las áreas que presentan peligro, dando respuesta a la norma de gestión de riesgo ley N° 29664, lo cual orienta a todos los órganos de gobierno para que tengan un comité de gestión de riesgo, quienes estarían encargados de promover una cultura de la prevención, cumpliendo con la ley toda institución educativa tiene que contar con el comité de prevención de riesgo ante desastres, lo cual implica capacitación al personal, practicas continuas y responsabilidad, con una buena educación y buenas practicas pedagógicas se lograra una buena preparación para enfrentar y actuar en momentos de emergencia.

Con este estudio deseamos explorar, como se encuentran las actividades de prevención, y si el personal que trabaja en la institución educativa está involucrado para la gestión de riesgo y así poder prevenir los desastres que son causados por los movimientos telúrico. La metodología para esta investigación se basa en la recopilación de antecedentes fortaleciendo así la teoría, estos resultados pueden ser tomados para futuras investigaciones. Se utilizó el método cuantitativo tipo descriptivo, de diseño correlacional, donde se evalúa el nivel de relación que existe entre la gestión de riesgo y la prevención de desastres naturales para cual se construyó los instrumentos de medición para ambas variables lo cual se obtiene resultados precisos mediante la obtención de datos. Dichos instrumentos fueron elaborados respetando los criterios de Juicio de experto y confiabilidad del alfa.

Como objetivo general es llegar a determinar el nivel de relación entre la gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Para el objetivo específico se plan lo siguiente: Establecer la relación entre la existencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019. Establecer la relación entre la aplicación de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019. Establecer la relación entre el cumplimiento de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019. Establecer la relación entre la pertinencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Para nuestra hipótesis general es demostrar si, Existe un buen nivel de relación entre gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019. Y como hipótesis específica se plantea lo siguiente: Existe un buen nivel de relación entre la existencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019. Existe un buen nivel de relación entre la aplicación de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019. Existe un buen nivel de relación entre el cumplimiento de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019. Existe un buen nivel de relación entre la pertinencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

II MÉTODO

2.1. Método de Investigación.

El presente trabajo tuvo un enfoque nivel básico, descriptivo correlacional. Los datos son descritos según el análisis estadístico y con ello evaluamos que grado de asociación tienen estas dos variables, si se encuentran correlacionadas entre sí, según Hernández, Fernández y Baptista, (2014).

2.2. Tipo de Investigación.

Por el diseño el tipo de estudio que realizamos es no experimental, Transversal, correlacional ya que la muestra se toma por única sola vez. Según Sánchez, (2018), esta investigación estará tipificada como “Transeccional o transversal” donde se describe y se explica un fenómeno. La explicación se encuentra estrechamente relacionada con la descripción del fenómeno que se da a conocer sus características. Lo cual nos lleva a realizar una investigación tipo descriptivo para conocer las características principales que presenta el fenómeno en este estudio.

2.3. Diseño de Investigación.

El diseño empleado es correlacional de corte transversal, en este tipo de diseño se recogió los datos en un solo momento y en un tiempo único. Con este tipo de datos el estudio realizado fue correlacional ya que las variables fueron analizadas e interpretadas de una forma independiente para comprender mejor su comportamiento, luego lo relacionamos entre sí para poder analizar qué impacto tiene una de la otra, donde sacamos las conclusiones que nos conduzcan a buscar alternativas de solución para solucionar los problemas existentes. Hernández et al. (2014), declara que las investigaciones no experimentales se realizan en estudios donde no se manipula la variable, solo se observa el fenómeno en su ambiente natural para analizarlos.

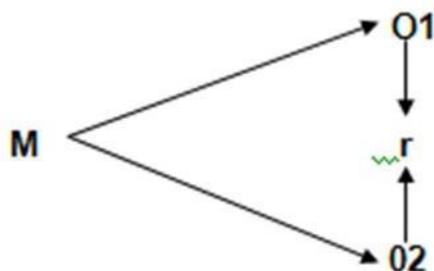


Figura 01: Relación entre gestión de riesgo y prevención de desastres

Donde:

M = Muestra

O1 = Observación de la variable (V1), Gestión de riesgo

O2 = Observación de la variable (V2), Prevención de desastres naturales

r = grado de relación entre la variable 1 y la variable 2.

2.4. Operacionalización de Variables

Para Ulloa, (2011), conceptualiza la gestión de riesgo como un proceso cuya finalidad social es la prevención, logrando preparar respuesta ante desastres, que se encuentre dentro de las políticas del medio ambiente y sostenible. Para la operación de la variable utilizamos una ficha de encuesta en escala Likert y cuatro dimensiones, entre ellas tenemos: existencia (2 ítems); Aplicación (4 ítems); Cumplimiento (16 ítems); Pertinencia (5 ítems).

2.4.1. Variable: Gestión de riesgo

La Gestión de riesgo son actividades desarrollados por la comunidad educativa con la finalidad de tener un conocimiento claro a los riesgos a que se encuentra expuesto, movilizandolos proyectos que nos permita reducir las situaciones de emergencia. La gestión de riesgo nos permite dar respuesta de acción inmediata cuando se presenta una emergencia y permite a la comunidad educativa incrementar su nivel de resiliencia para recuperarse después de ocurrido el desastre. Ulloa, (2011).

Dimensión (D1): Existencia.

La existencia se define como la presentación de documentos escritos. En este caso se evalúa si cuentan con su respectivo PEGR, que forma parte del proyecto de la institución educativa para realizar las diferentes actividades en los simulacros de sismo. Con este plan se puede salvar vidas al ocurrir un desastre por sismo. Valladares, (2018).

Dimensión (D2): Aplicación.

La aplicación son actividades que se relaciona con la entidad educativa. Lo cual difunde los objetivos y beneficios que nos ofrece al realizar correctamente las actividades planeadas en nuestro PEGR. Es importante que los padres de familia se involucren en estas actividades. Valladares, (2018).

Dimisión (D3): Cumplimiento.

Son los requerimientos que la comisión de gestión de riesgo tiene que cumplir para que disminuyan los peligros, contando con su plan de emergencia para hacerlo seguimiento y monitoreo. Donde se puede desarrollar las practicas con conocimiento actitudes y valores para estar preparados ante cualquier evento que se pueda presentar. Valladares, (2018).

Dimensión (D4): Pertinencia.

Es el contexto geográfico y la población de la institución educativa. Aquí se revisa la existencia de los planos de evacuación las señalizaciones que respondan a las posibles emergencias que pueden ocurrir en la institución educativa y capacitación de los integrantes de dicho plan. Es una garantía de su aplicación en forma adecuada. Valladares, (2018). Ver tabla 1.

Tabla 1

Operación de la variable gestión de riesgo.

Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Nº Ítems	Escala de valores
Gestión de riesgo	Existencia	Publicación del plan escolar	1, 2, 3	Escala ordinal
	Aplicación	Reforzamiento del plan escolar	4, 5, 6, 7	•Nunca = 01
	Cumplimiento	Estrategias	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14,	•Casi nunca = 02
		Descripción Diagnóstico de la I.E.	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23	•A veces = 03 •Casi siempre = 04 •Siempre = 05
Pertinencia	Reducción de riesgo Plan de emergencia Contexto poblacional	24, 25, 26, 27, 28		

2.4.2. Variables: Prevención de desastres naturales

La prevención de desastres naturales, conlleva a tomar medidas y preparación para evitar que se generen condiciones de riesgo, estas acciones tienen que ser tomadas con anticipación con la finalidad de eliminar el riesgo existente, la preparación debe generar respuesta inmediata ante cualquier emergencia, esto implica estar alerta para cualquier eventualidad que pueda suceder ante un desastre natural, las medidas deben estar echas de manera clara y entendibles con gran precisión en los Planes de gestión de riesgo. PGRDIE, (2015).

Dimensión (D1): Desarrollo sostenible.

El desarrollo sostenible es el uso de los recursos de manera adecuada, con la finalidad de conservar los espacios naturales sin generar cambios, manteniendo las políticas y normas para su conservación, con un manejo adecuado con visión de futuro buscando la mejor calidad de vida y un sentido conservador, ya que el problema de las grandes ciudades se convierte en focos muy activos de amenaza y destrucción ante los desastres naturales. PGRDIE, (2015).

Dimensión (D2): Concientización Educativa.

Es un enfoque que plantea problemas y afronta conflictos, con iniciativa de las personas en busca de alternativas adecuadas, donde la educación es una teoría del conocimiento que luego será llevado a la práctica, la concientización es un enfoque que promueve la creatividad que deriva de nuestra naturaleza como ser humano, esto quiere decir que cuanta más educación desarrollemos tendremos mejor impulso para crear, la concientización educativa es cuando la teoría se encuentra armonizada con la práctica. Villalobos (2000). Ante todo esto, los directivos y docentes tienen que estar involucrados para cumplir los roles asignados con responsabilidad y conocimientos adquiridos en las capacitaciones, para cuidar las vidas de la población estudiantil, en situaciones adversas.

Dimensión (D3): Compromiso educativo.

Para INDECI, (2009). Menciona que el compromiso educativo es un proceso donde los directivos se encuentran comprometidos para reducir el nivel de riesgo de su comunidad y que sea sostenible con el proceso de desarrollo, permitiendo una mejor viabilidad técnica y financiera para implementar los proyectos en prevención de desastres naturales. Ver tabla 2.

Tabla 2

Operación de la variable prevención de desastres naturales

Variable 2	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores
Prevención de desastres naturales	Desarrollo sostenible	<ul style="list-style-type: none"> • Conservación del medio ambiente. • Implementación de la evaluación y mapas de riesgo. 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,	Escala ordinal •Nunca = 01 •Casi nunca = 02 •A veces = 03 •Casi siempre = 04 •Siempre = 05
	Concientización educativa	<ul style="list-style-type: none"> • Promueve cultura y comprensión de los desastres naturales. • Orienta y educa constantemente en la reducción de riesgos. 	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	
	Compromiso educativo	<ul style="list-style-type: none"> • Genera compromiso para la prevención de desastres. • Integración de la prevención de desastres en la planificación Anual. 	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	

En la tabla 2, la variable de prevención de desastres naturales se confecciono un instrumento de 24 ítems, donde se señala 3 dimensiones como sigue: Desarrollo sostenible (8 ítems); Concientización (8 Ítems); Compromiso educativo (8 ítems).

2.5. Población y Muestra

Hernández, Fernández, y Baptista (2016) Describe que la población en estudio es un conjunto de sujetos que tiene unas cualidades similares y se presentan, en un determinado tiempo y lugar.

2.5.1. Población

La población del presente estudio se encuentra conformado por 93 docentes del área de inicial, primaria, secundaria y nocturna de la Institución educativa N° 6049 Ricardo Palma – Surquillo, 2019.

Los criterios de inclusión tenemos los docentes que se encuentran laborando en el tiempo de la aplicación del instrumento y que desean participar en dicho estudio, docentes que se encuentren laborando más de dos años en la institución educativa.

Para los Criterios de exclusión fueron los docentes que se encuentran de licencia, docentes que no desea participar en el estudio, docentes contratados con menos de dos años en la institución educativa.

2.5.2. Muestra

La Muestra de estudio realizado es de tipo no probabilístico donde los sujetos son seleccionados dado la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para dicha investigación, está conformada por 46 docentes de la Institución Educativa N° 6049 Ricardo Palma, surquillo – 2019.

2.6. Técnicas de Recolección de Datos

La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta, la cual se adecuo a partir de las necesidades de cada variable que tenía relación con las dimensiones en estudio, para este tipo de encuesta el instrumento utilizado fue el cuestionario, para conocer los valores asignados en la escala de likert. Según Sierra, (1999) Propone que para que perdure la información es precisó que se recojan los resultados por medio de la escritura en forma documenta.

2.6.1. Instrumentos de recolección de datos.

Se emplea la técnica de la encuesta, utilizando el instrumento del cuestionario, Hernández (2014). Sostiene que el universo de interrogantes se propone para diversas variables con la finalidad de medirla. Para medir la primera variable gestión de riesgo se confecciono un cuestionario de 28 preguntas con la escala de Likert, los cuales fueron validados por el juicio de expertos.

2.6.1.1. Ficha técnica de la primera variable

Nombre: Gestión de Riesgo.

Autor: Melquiades Carmelino Silvestre Bohorquez

Año: 2019

Objetivo, esta prueba evalúa la disposición al cambio de la persona según el modelo transteorico.

Lugar de aplicación, Institución educativa N° 6049 Ricardo palma Surquillo

Forma de aplicación, Directa.

Tiempo de aplicación, de 20 a 25 minutos.

Descripción del instrumento, para la primera variable Gestión de Riesgo, el cuestionario comprende 28 preguntas los cuales, se distribuyeron de la siguiente manera, que se encuentre en concordancia según las dimensiones en estudio: en la dimensión de existencia 03 preguntas, aplicación 4 preguntas, cumplimiento 10 preguntas, pertinencia 5 preguntas. Con el propósito de describir el comportamiento de la variable de Gestión de riesgo, se genera una estructura de preguntas tipo Likert, asignándole los siguientes valores:

- Nunca = 01
- Casi nunca = 02
- A veces = 03
- Casi siempre = 04
- Siempre = 05

Interpretación, la evaluación es individualmente aplicado a todos los encuestados, permitiendo resolver el cuestionario de forma personalizada, donde ellos asignan un puntaje a cada ítem de acuerdo a su propia percepción. Para la calificación se asigna valores en una escala comprendida del uno al cinco que son los puntajes que asignará el encuestado para cada pregunta, y así se obtendrá los resultados para su evaluación en una escala numérica.

2.6.1.2. Ficha técnica de la segunda variable

Nombre: Prevención de desastres naturales.

Autor: Melquiades Carmelino Silvestre Bohorquez

Año: 2019

Objetivo, determinar los niveles de prevención de desastres naturales.

Lugar de aplicación, Institución educativa N° 6049 Ricardo palma Surquillo

Forma de aplicación, Directa.

Tiempo de aplicación, de 20 a 25 minutos.

Descripción del instrumento, para la segunda variable prevención de desastres naturales, el cuestionario comprende 24 preguntas los cuales, lo cual se distribuyeron según las dimensiones en estudio: Desarrollo sostenible 04 preguntas, Concientización Educativa 8 preguntas, compromiso educativo 7 preguntas. Con el propósito de describir la variable de Prevención de desastres naturales, con una estructura de Likert, de la siguiente manera:

- Nunca = 01

- Casi nunca = 02
- A veces = 03
- Casi siempre = 04
- Siempre = 05

Interpretación, En la segunda variable Prevención de desastres naturales se confecciono un cuestionario de 24 preguntas tipificada con la escala de Likert, que fueron validados por el juicio de expertos. Según, Hernández, et al. (2014), la escala de Likert está conformado por ítems que representa para recabar afirmaciones o juicios, de los participantes. se evalúa individualmente donde el encuestado le asigna un puntaje a cada ítem de acuerdo a su propia percepción.

2.7. Validación y Confiabilidad de los Instrumentos

2.7.1. Validación de los instrumentos.

Según Hernández, (2014), manifiesta que la validación de un instrumento, nos ayuda a identificar como este instrumento medirá a la variable. Para realizar la validez del instrumento, se le somete a un juicio de expertos. Según Baptista, (2014), indica que este procedimiento que llamado juicio de expertos, es contactar con las personas conocedoras del tema quienes evalúan el instrumento, para luego dar un valor al indicador como Pertinencia, relevancia y claridad del instrumentó en aplicación.

En la validez de los instrumentos, se utiliza los criterios de pertinencia, relevancia, claridad. En dicho instrumento se valida y conceptúa lo que se debe medir a la variable que es tema de investigación. Hernández, et al. (2014). Ver Tabla 3 y 4.

Tabla 3

Juicio de expertos validadores para el instrumento, Gestión de Riesgo.

Experto	El instrumento presenta			Condición final
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Dr. Farfán Pimentel Johnny Félix	Si	Si	Si	Aplicable
Mgtr. Cárdenas Canales Daniel	Si	Si	Si	Aplicable
Mgtr. Rivera Arellano Gissela	Si	Si	Si	Aplicable

Tabla 4

Juicio de expertos validadores para el instrumento, Prevención de Desastres Naturales.

Experto	El instrumento presenta			Condición final
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Dr. Farfán Pimentel Johnny Félix	Si	Si	Si	Aplicable
Mgtr. Cárdenas Canales Daniel	Si	Si	Si	Aplicable
Mgtr. Rivera Arellano Gissela	Si	Si	Si	Aplicable

2.7.2. Confiabilidad de los instrumentos

Para Hernández, (2014), describe que la confiabilidad es el resultado de un instrumento que produce coherencia y consistencia, para este estudio se utilizó dos instrumentos para la recolección de datos, con respuestas policotomicas, tipo escala de Likert, evaluando el coeficiente con alfa de Cronbach.

Para, George y Mallery, (2003), recomienda estos parámetros para el coeficiente de Alfa de Cronbach.

- Coeficiente alfa $>.9$ es excelente.
- Coeficiente alfa $>.8$ es bueno.
- Coeficiente alfa $>.7$ es aceptable.
- Coeficiente alfa $>.6$ es cuestionable.

Sometidos a prueba al programa del SPSS, podemos ver los resultados de confiabilidad del valor de Alfa de Cronbach, ver tabla 5.

Tabla 5.

Confiabilidad de los instrumentos utilizados en la investigación.

Instrumento	Prueba de confiabilidad	Resultados	Nº de Ítems
Gestión de Riesgo	Alfa de Cronbach	,953	28
Prevención de desastres naturales	Alfa de Cronbach	,896	24

Fuente: programa spss.23

Respecto a la confiabilidad, Welch y Comer (1988). Asume que los ítems medidos en la escala de Likert miden un mismo constructo que están altamente correlacionados, y

para medir la fiabilidad se realiza mediante el alfa de cronbach, donde el valor de alfa debe acercarse a 1, Para ser excelente. Como se puede apreciar en la tabla 5, para la Gestión de Riesgo el coeficiente alfa de cronbach dio como resultado de 0,953 que es excelente, y para la variable de prevención de desastres naturales el coeficiente de alfa de cronbach fue 0,896 que es muy bueno.

2.8. Procedimientos

Con la finalidad de recolección de datos, se presentó una solicitud a la Institución Educativa Ricardo Palma pidiendo permiso a la dirección, para la aplicación de ambos instrumentos, luego a cada participante se le informo la importancia del instrumento. Luego de haber realizado las encuestas se procedió al procesamiento de datos, para ello se confecciono una matriz de datos en programa informático estadístico SPSS versión 23, para Windows, clasificando los valores según las escalas de los instrumentos, los resultados fueron presentados utilizando gráficos donde cada barra muestra el porcentaje, para analizar la tendencia, sacar las conclusiones y dar las recomendaciones con el fin de mejorar la prevención de los riesgos.

2.9. Método de Análisis de Datos.

Para realizar el análisis de datos se aplica los instrumentos de medición, para esto se utiliza un paquete de software informático estadístico SPSS versión 23.0 (versión para Windows)

2.10. Aspectos Éticos

En esta Investigación se utiliza las referencias respetando la autoría, los datos consignados se obtuvieron del resultado que nos dio el programa estadístico SPSS. Para la encuesta se aplicó el consentimiento informado, de los participantes, manteniendo el anonimato de dichos participantes, se respetó los instrumentos sin juzgar las respuestas si fueron o no las más acertadas para el participante. La investigación se realizó con la autorización de la Directora de la Institución Educativa N° 6049 Ricardo Palma. En todo Momento se Mantiene el anonimato de los docentes encuestados, la consideración y el respeto hacia el avaluado antes, durante y después del proceso, no hubo juicio previo, guardando los datos obtenidos sin juzgar la información recogida.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción de Resultados de la Investigación.

3.1.1. Variable (V1). Gestión de riesgo.

Tabla 6

Gestión de riesgo, dimensión (d1), existencia.

		Porcentaje			
		Frecuencia	Porcentaje	válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	20	43,5	43,5	43,5
	regular	15	32,6	32,6	76,1
	Bueno	11	23,9	23,9	100,0
Total		46	100,0	100,0	

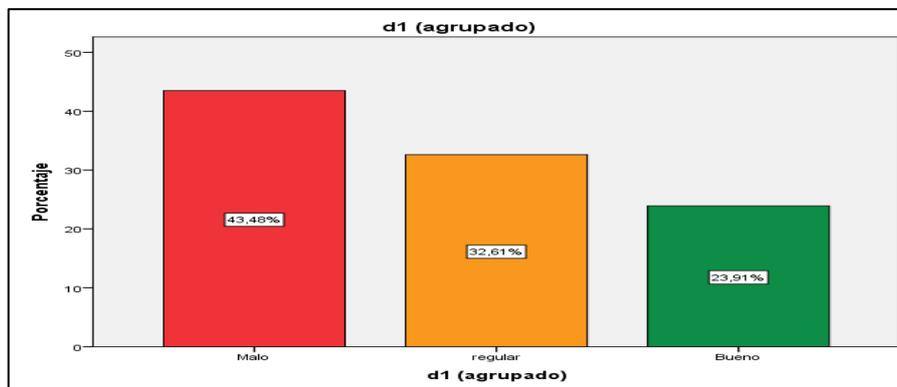


Figura 2: Gestión de riesgo, dimensión (d1), existencia.

De la tabla 6 y figura 2, se puede apreciar que los docentes que trabajan en la I.E. Ricardo Palma, para la gestión de riesgo en la dimensión existencia, (20) docentes presenta un nivel “Malo” (43,5%), Luego (15) docentes tiene un nivel “Regular” (32,6%), y (11) docentes tiene un nivel “Bueno” (23,9%). Esto son los resultados que nos dice que la gestión de riesgo en la dimensión existencia es “Mala”.

Tabla 7

Gestión de riesgo, dimensión (d2), aplicación.

		Porcentaje			
		Frecuencia	Porcentaje	válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	17	37,0	37,0	37,0
	Regular	14	30,4	30,4	67,4
	Bueno	15	32,6	32,6	100,0
Total		46	100,0	100,0	

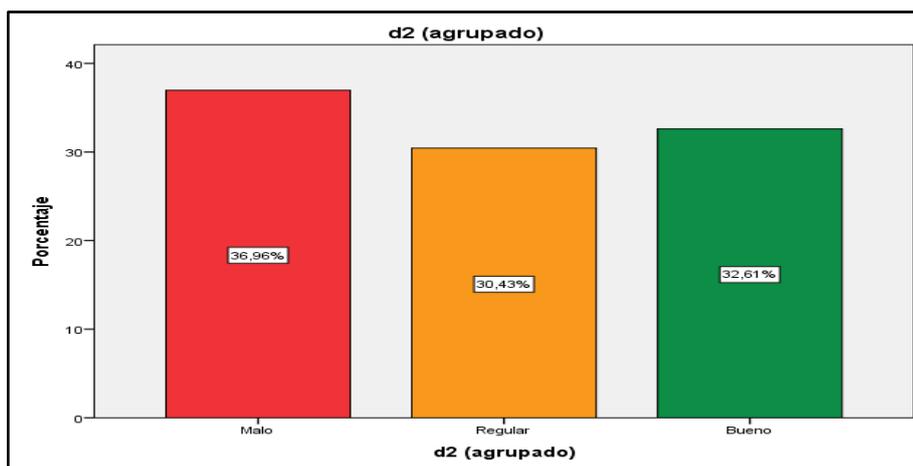


Figura 3: Gestión de riesgo, dimensión (d2), aplicación.

La tabla 7 y figura 3, relacionada con la dimensión de aplicación de Gestión de riesgos, se observa que (17) docentes presentan un nivel “Malo” (37,0%), del mismo modo (14) docentes muestran un nivel “Regular” (34,4%), asimismo (15) docentes tienen un nivel “Bueno” (32,6%). Esto son los resultados que nos dice que la gestión de riesgo en la dimensión aplicación es “Mala”.

Tabla 8

Gestión de riesgo, dimensión (d3), cumplimiento.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Malo	16	34,8	34,8	34,8
Regular	15	32,6	32,6	67,4
Bueno	15	32,6	32,6	100,0
Total	46	100,0	100,0	

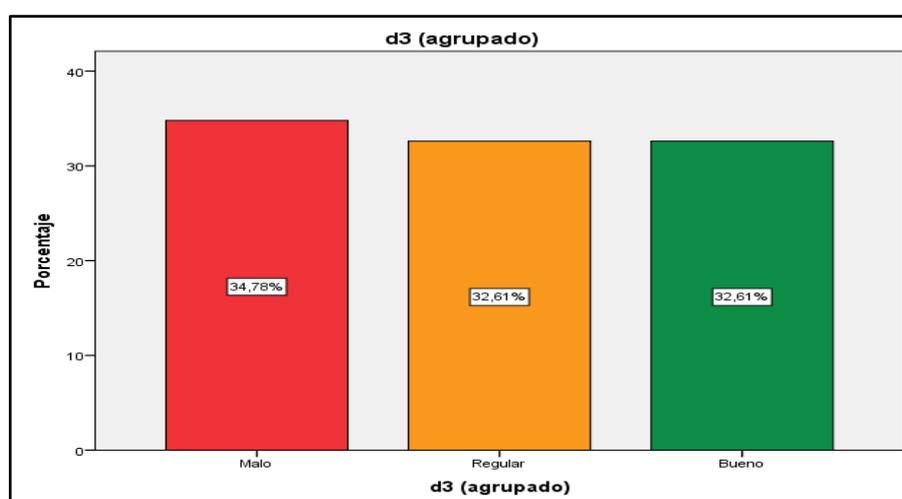


Figura 4: gestión de riesgo, dimensión (d3), cumplimiento.

La tabla 8 y figura 4, relacionada con la dimensión de cumplimiento de Gestión de riesgos, se observa que (16) docentes presentan un nivel “Malo” (34,8%), del mismo modo (15) docentes muestran un nivel “Regular” (32,6%), asimismo (15) docentes tienen un nivel “Bueno” (32,6%). Esto son los resultados que nos dice que la gestión de riesgo en la dimensión cumplimiento, de acuerdo a los resultados de la encuesta que se realizó en la I.E. N° 6049 Ricardo Palma es “Mala”.

Tabla 9

Gestión de riesgo, dimensión (d4), pertinencia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	19	41,3	41,3	41,3
	Regular	13	28,3	28,3	69,6
	Bueno	14	30,4	30,4	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

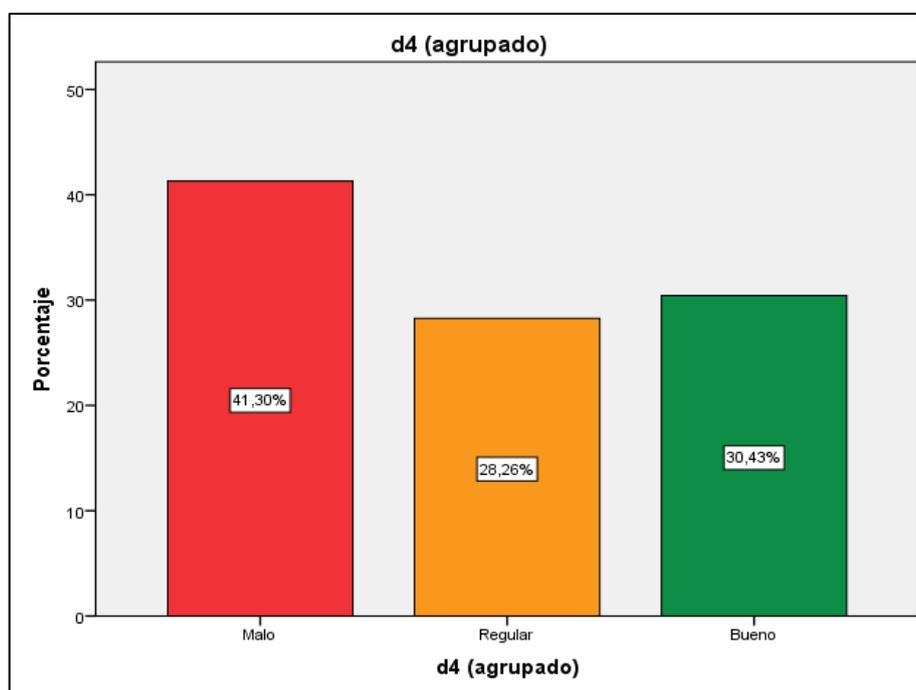


Figura 5: Gestión de riesgo, dimensión (d4), pertinencia.

La tabla 9 y figura 5, relacionada con la dimensión de Pertinencia de Gestión de riesgos, se observa que (19) docentes presentan un nivel “Malo” (41,3%), del mismo modo (13) docentes muestran un nivel “Regular” (28,3%), asimismo (14) docentes tienen un nivel “Bueno” (30,4%). Esto son los resultados que nos dice que la gestión de riesgo en la dimensión pertinencia, de acuerdo a los resultados de la encuesta que se realizó en la I.E. N° 6049 Ricardo Palma es “Mala”.

3.1.2. Variable (V2). Prevención de desastres naturales

Tabla 10

Prevención de desastres naturales, dimensión (d1), Desarrollo sostenible.

		Porcentaje			
		Frecuencia	Porcentaje	válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	16	34,8	34,8	34,8
	Regular	16	34,8	34,8	69,6
	Bueno	14	30,4	30,4	100,0
Total		46	100,0	100,0	

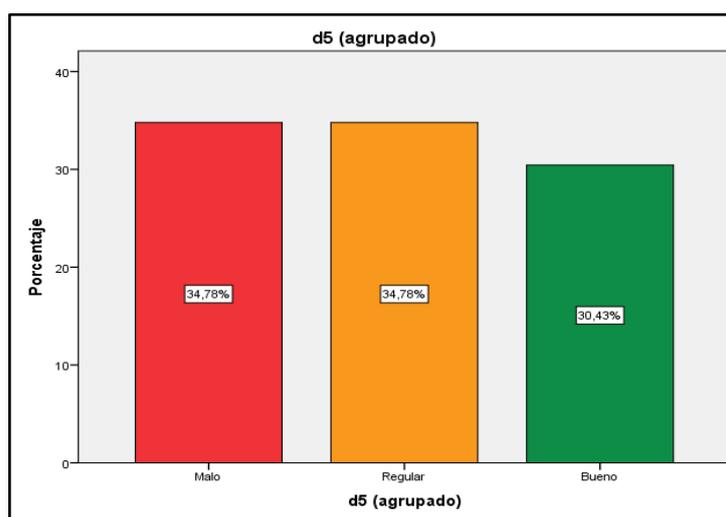


Figura 6: Prevención de desastres naturales, dimensión (d1), desarrollo sostenible.

La tabla 10 y figura 6, relacionada con la dimensión de desarrollo sostenible de Prevención de desastres naturales, se observa que (16) docentes presentan un nivel “Malo” (34,8%), del mismo modo (16) docentes muestran un nivel “Regular” (34,8%), asimismo (14) docentes tienen un nivel “Bueno” (30,4%). Esto son los resultados que nos dice que la gestión de riesgo en la dimensión desarrollo sostenible es “Regular”.

Tabla 11

Prevención de desastres naturales, dimensión (d2), concientización educativa.

		Porcentaje			
		Frecuencia	Porcentaje	válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	19	41,3	41,3	41,3
	Regular	14	30,4	30,4	71,7
	Bueno	13	28,3	28,3	100,0
Total		46	100,0	100,0	

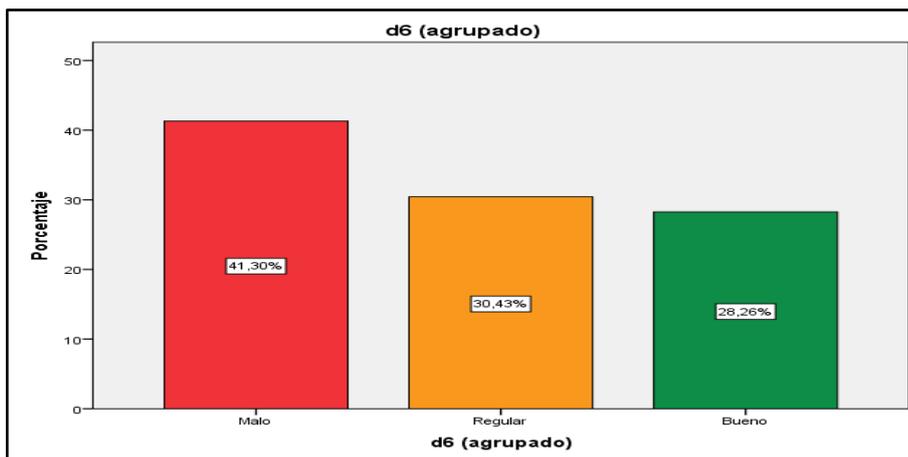


Figura 7: Previsión de desastres naturales, dimensión (d2), concientización educativa.

La tabla 11 y figura 7, relacionada con la dimensión Concientización educativa de Previsión de desastres naturales, se observa que (19) docentes presentan un nivel “Malo” (41,3%), del mismo modo (14) docentes muestran un nivel “Regular” (30,4%), asimismo (13) docentes tienen un nivel “Bueno” (28,3%). Esto son los resultados que nos dice que la gestión de riesgo en la dimensión concientización educativa, de acuerdo a los resultados de la encuesta que se realizó en la I.E. N° 6049 Ricardo Palma es “Mala”.

Tabla 12

Previsión de desastres naturales, dimensión (d3), compromiso educativo.

		Porcentaje			
		Frecuencia	Porcentaje	válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	17	37,0	37,0	37,0
	Regular	16	34,8	34,8	71,7
	Bueno	13	28,3	28,3	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

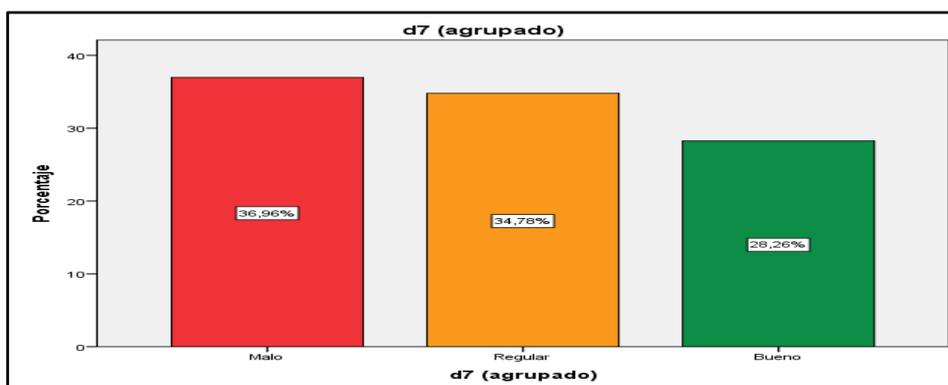


Figura 8: Previsión de desastres naturales, dimensión (d3), compromiso educativo.

La tabla 12 y figura 8, relacionada con la dimensión compromiso educativo de Prevención de desastres naturales, se observa que (17) docentes presentan un nivel “Malo” (37,0%), del mismo modo (16) docentes muestran un nivel “Regular” (34,8%), asimismo (13) docentes tienen un nivel “Bueno” (28,3%). Esto son los resultados que nos dice que la gestión de riesgo en la dimensión compromiso educativo, de acuerdo a los resultados de la encuesta que se realizó en la I.E. N° 6049 Ricardo Palma es “Mala”.

3.2. Prueba de Hipótesis.

3.2.1. Prueba de Hipótesis General.

En la Revista Habanera de ciencias médicas (2009), muestra los rangos de correlación de Spearman donde los valores estadísticos están comprendidos entre -1 y 1, el valor 0 indica que no existe asociación lineal entre las variables.

Escala:

- Correlación negativa perfecta -1
- Correlación negativa fuerte moderada débil -0,5
- Ninguna correlación 0
- Correlación positiva moderada fuerte +0,5
- Correlación positiva perfecta +1

Para realizar las correlaciones de las variables y dimensiones se utilizamos el programa SPSS versión 23, donde hallamos los valores estadísticos de coeficiente de correlación Sig. (bilateral), para ello se utiliza la prueba de Rho de Spearman, quien mostrara los valores de correlación entre las variables.

Ha: Existe un buen nivel de relación entre gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Ho: No existe un buen nivel de relación entre gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019. ver tabla 13.

Tabla 13

Correlaciones entre la V1 gestión de riesgo y V2 prevención de desastres naturales

			v1 (agrupado)	v2 (agrupado)
Rho de Spearman	v1 (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,568**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	46	46
	v2 (agrupado)	Coefficiente de correlación	,568**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 13 se realiza la correlación de la variable (V1) Gestión de riesgo con la variable (V2) prevención de desastres naturales, donde se puede apreciar el valor obtenido de correlación de Rho de Spearman donde la variable de gestión de riesgo y la variable de prevención de desastres naturales, obtiene un valor de correlación de $r = 0,568$ según la encuesta aplicada en I.E. N° 6049 Ricardo Palma, para lo cual el valor es mayor de +0,5 donde se concluye que existe una correlación positiva moderada fuerte entre las dos variables analizadas. Y se acepta la Hipótesis alternativa, Existe un buen nivel de relación entre gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

3.2.2. Prueba de hipótesis específica 1

Ha: Existe un buen nivel de relación entre la existencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Ho: no existe un buen nivel de relación entre la existencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Para encontrar los valores estadísticos de coeficiente de correlación Sig. (bilateral), variable gestión de riesgo dimensión (d1) existencia, con la Variable (V2) Prevención de desastres naturales, se utilizó la prueba de Rho de Spearman, quien nos mostrara los valores de correlación. ver tabla 14.

Tabla 14

Correlaciones entre la d1, de gestión de riesgo (existencia) y la V2 prevención de desastres naturales.

			d1 (agrupado)	v2 (agrupado)
Rho de Spearman	d1 (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,586**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	46	46
	v2 (agrupado)	Coeficiente de correlación	,586**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 14, se realiza una correlación de Rho de Spearman para la dimensión (d1) de gestión de riesgo (existencia), con la variable (V2) de prevención de desastres naturales lo cual se encuentra un valor de $r = 0,586$ donde se concluye que existe una correlación positiva moderada fuerte entre la dimensión (d1) existencia y la variable (V2) prevención de desastres naturales. se acepta la Hipótesis alternativa, Existe un buen nivel de relación entre la existencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

3.2.3. Prueba de hipótesis específica 2

Ha: Existe un buen nivel de relación entre la aplicación de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Ho: No existe un buen nivel de relación entre la aplicación de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Para encontrar los valores estadísticos de coeficiente de correlación Sig. (bilateral), variable gestión de riesgo dimensión (d2) aplicación, con la Variable (V2) Prevención de desastres naturales, se utilizó la prueba de Rho de Spearman, quien nos mostrara los valores de correlación. ver tabla 15.

Tabla 15

Correlaciones entre la d2, de gestión de riesgo (aplicación) y la v2 prevención de desastres naturales

			d2 (agrupado)	v2 (agrupado)
Rho de Spearman	d2 (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,535**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	46	46
	v2 (agrupado)	Coeficiente de correlación	,535**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 15, se realiza una correlación de Rho de Spearman para la dimensión (d2) de gestión de riesgo (aplicación), con la variable (V2) de prevención de desastres naturales lo cual se encuentra un valor de $r = 0,535$ donde se concluye que existe una correlación positiva moderada fuerte entre la dimensión (d2) aplicación y la variable (V2) prevención de desastres naturales. se acepta la Hipótesis alternativa, Existe un buen nivel de relación entre la aplicación de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

3.2.4. Prueba de hipótesis específica 3

Ha: Existe un buen nivel de relación entre el cumplimiento de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Ho: No existe un buen nivel de relación entre el cumplimiento de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Para encontrar los valores estadísticos de coeficiente de correlación Sig. (bilateral), variable gestión de riesgo dimensión (d3) cumplimiento, con la Variable (V2) Prevención de desastres naturales, se utilizó la prueba de Rho de Spearman, quien nos mostrara los valores de correlación. ver tabla 16.

Tabla 16

Correlaciones entre la d3, de gestión de riesgo (cumplimiento) y la v2 prevención de desastres naturales.

			d3 (agrupado)	v2 (agrupado)
Rho de Spearman	d3 (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,565**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	46	46
	v2 (agrupado)	Coeficiente de correlación	,565**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 16, se realiza una correlación de Rho de Spearman para la dimensión (d3) de gestión de riesgo (cumplimiento), con la variable (V2) de prevención de desastres naturales lo cual se encuentra un valor de $r = 0,565$ donde se concluye que existe una correlación positiva moderada fuerte entre la dimensión (d3) cumplimiento y la variable (V2) prevención de desastres naturales. se acepta la Hipótesis alternativa, Existe un buen nivel de relación entre el cumplimiento de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

3.2.5. Prueba de hipótesis específica 4

Ha: Existe un buen nivel de relación entre la pertinencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Ho: No existe un buen nivel de relación entre la pertinencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Para encontrar los valores estadísticos de coeficiente de correlación Sig. (bilateral), variable gestión de riesgo dimensión (d4) pertinencia, con la Variable (V2) Prevención de desastres naturales, se utilizó la prueba de Rho de Spearman, quien nos mostrara los valores de correlación. ver tabla 17.

Tabla 17

Correlaciones entre la d4, de gestión de riesgo (pertinencia) y la v2 prevención de desastres naturales.

			d4 (agrupado)	v2 (agrupado)
Rho de Spearman	d4 (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,512**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	46	46
	v2 (agrupado)	Coeficiente de correlación	,512**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 17, se realiza una correlación de Rho de Spearman para la dimensión (d4) de gestión de riesgo (pertinencia), con la variable (V2) de prevención de desastres naturales lo cual se encuentra un valor de $r = 0,512$ donde se concluye que existe una correlación positiva moderada fuerte entre la dimensión (d4) pertinencia y la variable (V2) prevención de desastres naturales. se acepta la Hipótesis alternativa, Existe un buen nivel de relación entre la pertinencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

3.3. Tablas Cruzadas.

En estas tablas se puede apreciar los porcentajes que existen entre las variables y dimensiones, estos datos están agrupados entre bueno, regular, y malo.

Tabla 18

*Tabla cruzada: VI (Gestión de riesgo)*V2 (Prevención de desastres naturales).*

		v2 (agrupado)				
			Malo	Regular	Bueno	Total
v1 (agrupado)	Malo	Recuento	10	4	2	16
		Recuento esperado	5,9	4,9	5,2	16,0
		% del total	21,7%	8,7%	4,3%	34,8%
	Regular	Recuento	6	7	2	15
		Recuento esperado	5,5	4,6	4,9	15,0
		% del total	13,0%	15,2%	4,3%	32,6%
	Bueno	Recuento	1	3	11	15
		Recuento esperado	5,5	4,6	4,9	15,0
		% del total	2,2%	6,5%	23,9%	32,6%
Total	Recuento	17	14	15	46	
	Recuento esperado	17,0	14,0	15,0	46,0	
	% del total	37,0%	30,4%	32,6%	100,0%	

La tabla 18, se puede apreciar el porcentaje de relación que existe entre la variable (V1) Gestión de riesgo y la variable (V2) prevención de desastres naturales, muestra tomada en la I.E. N° 6049 Ricardo Palma.

Tabla 19

*Tabla cruzada: d1 (Existencia)*v2 (Prevención de desastres naturales).*

			v2 (agrupado)			Total
			Malo	Regular	Bueno	
d1 (agrupado)	Malo	Recuento	13	6	1	20
		Recuento esperado	7,4	6,1	6,5	20,0
		% del total	28,3%	13,0%	2,2%	43,5%
	regular	Recuento	2	7	6	15
		Recuento esperado	5,5	4,6	4,9	15,0
		% del total	4,3%	15,2%	13,0%	32,6%
	Bueno	Recuento	2	1	8	11
		Recuento esperado	4,1	3,3	3,6	11,0
		% del total	4,3%	2,2%	17,4%	23,9%
Total	Recuento	17	14	15	46	
	Recuento esperado	17,0	14,0	15,0	46,0	
	% del total	37,0%	30,4%	32,6%	100,0%	

La tabla 19, se puede apreciar el porcentaje de relación que existe entre la variable (V1) Gestión de riesgo dimensión (d1) existencia y la variable (V2) prevención de desastres naturales, muestra tomada en la I.E. N° 6049 Ricardo Palma.

Tabla 20

*Tabla cruzada: d2 (aplicación)*v2 (Prevención de desastres naturales).*

			v2 (agrupado)			Total
			Malo	Regular	Bueno	
d2 (agrupado)	Malo	Recuento	12	4	1	17
		Recuento esperado	6,3	5,2	5,5	17,0
		% del total	26,1%	8,7%	2,2%	37,0%
	Regular	Recuento	3	5	6	14
		Recuento esperado	5,2	4,3	4,6	14,0
		% del total	6,5%	10,9%	13,0%	30,4%
	Bueno	Recuento	2	5	8	15
		Recuento esperado	5,5	4,6	4,9	15,0
		% del total	4,3%	10,9%	17,4%	32,6%
Total	Recuento	17	14	15	46	
	Recuento esperado	17,0	14,0	15,0	46,0	
	% del total	37,0%	30,4%	32,6%	100,0%	

La tabla 20, se puede apreciar el porcentaje de relación que existe entre la variable (V1) Gestión de riesgo dimensión (d2) aplicación y la variable (V2) prevención de desastres naturales, muestra tomada en la I.E. N° 6049 Ricardo Palma.

Tabla 21

*Tabla cruzada: d3 (cumplimiento)*v2 (Prevención de desastres naturales).*

			v2 (agrupado)			Total
			Malo	Regular	Bueno	
d3 (agrupado)	Malo	Recuento	9	5	2	16
		Recuento esperado	5,9	4,9	5,2	16,0
		% del total	19,6%	10,9%	4,3%	34,8%
	Regular	Recuento	7	7	1	15
		Recuento esperado	5,5	4,6	4,9	15,0
		% del total	15,2%	15,2%	2,2%	32,6%
	Bueno	Recuento	1	2	12	15
		Recuento esperado	5,5	4,6	4,9	15,0
		% del total	2,2%	4,3%	26,1%	32,6%
Total	Recuento	17	14	15	46	
	Recuento esperado	17,0	14,0	15,0	46,0	
	% del total	37,0%	30,4%	32,6%	100,0%	

La tabla 21, se puede apreciar el porcentaje de relación que existe entre la variable (V1) Gestión de riesgo dimensión (d3) cumplimiento y la variable (V2) prevención de desastres naturales, muestra tomada en la I.E. N° 6049 Ricardo Palma.

Tabla 22

*Tabla cruzada: d4 (Pertinencia)*v2 (Prevención de desastres naturales).*

			v2 (agrupado)			Total
			Malo	Regular	Bueno	
d4 (agrupado)	Malo	Recuento	11	5	3	19
		Recuento esperado	7,0	5,8	6,2	19,0
		% del total	23,9%	10,9%	6,5%	41,3%
	Regular	Recuento	5	6	2	13
		Recuento esperado	4,8	4,0	4,2	13,0
		% del total	10,9%	13,0%	4,3%	28,3%
	Bueno	Recuento	1	3	10	14
		Recuento esperado	5,2	4,3	4,6	14,0
		% del total	2,2%	6,5%	21,7%	30,4%
Total	Recuento	17	14	15	46	
	Recuento esperado	17,0	14,0	15,0	46,0	
	% del total	37,0%	30,4%	32,6%	100,0%	

La tabla 22, se puede apreciar el porcentaje de relación que existe entre la variable (V1) Gestión de riesgo dimensión (d4) pertinencia y la variable (V2) prevención de desastres naturales, muestra tomada en la I.E. N° 6049 Ricardo Palma.

IV. DISCUSIÓN

En el presente estudio la hipótesis general nos lleva a sustentar para ver si existe un buen nivel de relación entre la gestión de riesgo y la prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo - 2019, para ello se elaboró una encuesta validada por el juicio de los expertos y se aplicó a la institución educativa N° 6049 Ricardo Palma, según los resultados obtenidos se encontró que existe una relación positiva moderada fuerte (0,568**) Rho de Spearman, que nos da a entender que a mayor gestión de riesgo habrá una mejor prevención de desastres naturales, según Oliveira (2017), describe que la Gestión de Riesgo es un proceso planificado de la dirección con el control de recursos humanos y materiales para poder minimizar los riesgos o peligros de la organización.

En la investigación Gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo – 2019 se encontró que el 23,9% tiene una cultura de gestión de riesgo bueno lo cual es un porcentaje que se tiene que mejorar. Para Valladares, (2017) presento para la gestión de riesgo que tenía un nivel de 99% Regular, lo cual sugiere que se debe implementar nuevas políticas educativas para armonizar la sostenibilidad de la gestión de riesgo en beneficio de la prevención de desastres naturales en Instituciones educativas públicas. Según Omar, (2014). Menciona en su artículo, que la reducción de riesgo no debe ser tomado como un gasto, si no como una inversión que nos genera utilidades y beneficios económicos, en lo ambiental y social, en bien de nuestra institución, de lo contrario se encontrarán desprotegido ante cualquier suceso de peligro que pueda suceder.

En la variable de gestión de riesgo analizamos la dimensión de existencia, donde se obtuvo los siguientes resultados: (20) docentes encuestados presentaron un nivel “Malo” (43,5%), (15) de ellos presentaron un nivel “Regular” (32,6%), y a su vez (11) docentes presentaron un nivel “Bueno” (23,9%). Dichos datos fueron contrastados con los de Valladares (2017), donde el nivel “Malo es de (47%), y se deduce que el Plan Escolar de Gestión de Riesgo ha tenido una leve divulgación para mejorar se debe realizar una serie de actividades para que los docentes sean files conocedores del PEGR.

En cuanto a la dimensión de aplicación para la gestión de riesgo presento los siguientes resultados: (17) Docentes encuestados presentaron un nivel “Malo” (37,0%), (14) de ellos presentaron un nivel “Regular” (30,4%), y a su vez (15) docentes presentaron un nivel “Bueno” (32,6). Dichos resultados se compararon con los de Valladares, (2017) donde su investigación para el nivel “Bueno” es de (7%), lo cual se observa que los planes deben ser

diseñados para situaciones específicas y difundidos en todas las actividades que realiza la institución educativa, involucrando a los padres de familia.

En la dimensión de cumplimiento para la gestión de riesgo se observa los siguientes resultados: (16) docentes encuestados presentan un nivel “Malo” (34,8%), (15) de ellos presenta un nivel “Regular” (32,6%), y a su vez (15) docentes presentan un nivel “Bueno” (32,6%). Los resultados obtenidos fueron comparados con lo de Valladares, (2017) donde obtiene un nivel regular al (92%), en tal situación la gestión de riesgo en esta dimensión para la investigación es “Mala” ya que los planes de emergencia no son evaluados constantemente, ya que se realiza reuniones periódicas sin evidencia de esta. Para la reducción de riesgo se observa que todas las instituciones educativas cuentan con puntos de encuentro señalizados, brigadas de evacuación, alarmas de emergencia, que son factores mínimos para reducir los factores de riesgo.

En la dimensión de pertinencia para la gestión de riesgo se presentaron los siguientes resultados: (19) docentes presentaron un nivel “Malo” (41,3%), (13) de ellos presentaron un nivel “Regular” (28,3), y a su vez (14) docentes presentaron un nivel “Bueno” (30,4%). Comparando estos resultados con Valladares, (2017) que solo para el nivel “bueno” obtuvo (5%), en esta categoría se observaron los siguientes aspectos como existencia de planos de evacuación, que respondan a las emergencias de la institución, la actualización del plan de riesgo y capacitación de los integrantes.

V. CONCLUSIONES

Primera: La investigación concluye que de los (46) docentes encuestados han determinado que nivel de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019. Es “Regular” en cuanto a factores como Organización, infraestructura, conocimientos de los planes, los docentes cumplen un rol fundamental para realizar un cambio valorativo y actitudinal en la comunidad educativa, realizando una reflexión ante los riesgos, comprendiendo los fenómenos naturales que lo provocan.

Segunda: Queda demostrado que el 34,8% de los encuestados en el nivel de existencia para la gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019. Es “Mala” considerando que el plan de gestión de riesgo escolar se realizaron los simulacros programados por MINEDU, desconociendo el proceso y responsabilidad que conlleva dichos simulacros.

Tercero: Queda demostrado que el 41,3% de los encuestados en el nivel de aplicación para la gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019. Es “Mala” al respecto existe orientaciones para la aplicación del Plan Escolar de Gestión de Riesgo elaborado por la oficina ODENAGED del Ministerio de Educación, esto evidencia que no se cumple a cabalidad las condiciones exigidas, se deben diseñar planes y estrategias para la prevención de desastres naturales, y crear nuevas alternativas para concientizar en términos de protección.

Cuarto: Queda demostrado que el 34,8% de los encuestados en el nivel de cumplimiento para la gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019. Es “Mala” esto tiene que ver en cuanto a las dificultades de la institución educativa para hacer gestión de riesgo. Falta de preparación de la comisión de gestión de riesgo para responder ante dicho suceso, o no lleva a cabo las acciones pertinentes de evaluación, amenaza de los factores de riesgo. Las deficiencias presentadas se deben potenciar sensibilizando a todos los involucrados en dicho plan de gestión de riesgo.

Quinta: Queda demostrado que el 41,3% de los encuestados en el nivel de pertinencia para la gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma,

Surquillo- 2019. Es “Mala” esto nos demuestra que hay un nivel bajo de cultura para la gestión de riesgo en la comunidad educativa, los docentes y estudiantes son más vulnerables al no tener conocimiento sobre las causas y efectos cuando se presenta un desastre natural, por ellos es importante que se genere información al respecto y una cultura de prevención y así disminuir la vulnerabilidad. Todos los docentes deben estar preparados para saber qué hacer cuando se presente un desastre enfrentando las consecuencias y actuando con rapidez.

VI. RECOMENDACIONES

Primero: Para tener una gestión de riesgo de manera eficiente en la institución educativa y lograr la prevención de desastres naturales, se debe disminuir los riesgos existentes y tener una adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastres, se debe tener en cuenta las políticas Nacionales e Institucionales y la función que cumple nuestra institución educativa para, prevenir, reducir, los impactos causados ante una emergencia por desastre natural.

Segundo: Se tiene que tener una mejor difusión de los planes de gestión de riesgo en la institución educativa involucrando a los padres de familia y no debe ser solo responsabilidad de la comisión de gestión de riesgo, todos los docentes tienen que estar involucrados, las capacitaciones y talleres deben ser permanentes con todo el personal de la institución educativa.

Tercero: Realizar acompañamiento de las autoridades educativas en la aplicación de los Planes de gestión de riesgo, en las prácticas de simulacros, y la responsabilidad que tiene cada docente para que se cumpla dicho plan, para esto se deben llevar practicas continua de simulacro para que todo el personal se encuentre involucrada, adquiriendo experiencia en la manipulación de los equipos y de la intervención oportuna.

Cuarto: Para cumplir las normativas vigentes los planes de la oficina de Defensa Nacional y de Gestión de riesgo deben ser atractivos tanto como para los docentes y estudiantes llevando un mensaje de prevención impactante, teniendo como resultado el interés del público que conlleva a tomar decisiones adecuadas ante un desastre natural.

Quinta: Incrementar la cultura de prevención para el desarrollo sostenible de la comunidad educativa, a principio de año se debe sensibilizar para la participación de todos los docentes y estudiantes, diseñando nuevas políticas que incluyan la gestión de riesgo, y crear alternativas de concientización, protección y cuidado.

REFERENCIAS

- Álvarez, J. (2011). *Gestión por resultados e indicadores de medición*. Lima, Perú: Actividad Gubernamental.
- Álvarez G, y Laako, H. (2015). Entre recursos y riesgos compartidos: La necesaria construcción de una visión crítica de cuenca transfronteriza en el río Grijalva. Recuperado de: <http://www.rtmg.org/documents/503>.
- Ayala, F. y Olcina, C. (2002). *Riesgos naturales*. Barcelona, España: Ariel, S.A.
- Barrantes, G. (2011). *Desastres, Desarrollo y Sostenibilidad*. Costa Rica: Espacio Regional.
- Bolívar, J. y García, G. (2014). *Fundamentos de la Gestión Pública. Hacia un Estado eficiente*. Colombia: Alfaomega.
- Cappacci, A y Mangano, S, (2014). las catástrofes naturales, *Revista colombiana de geografía*, Bogotá, Colombia. Pág. 35-51.
- Consejo de Ministros, (2019) Resolución Ministerial N° 023 – 2019 – PCM del 24 de enero 2019, Lima.
- Croitoru, I. (2014). *Operational Risk Management and Monitoring*. Internal Auditing y Risk Management. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/37319>.
- Gaeta, N. (2015). *La Intervención Comunicativa para la Reducción del Riesgo de Desastres. Análisis de las políticas y las prácticas comunicativas en tiempos normales*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España. Recuperado de: / <https://goo.gl/d19LXu>, noviembre, 2019.
- Garuti, C. Paz, C. Sarmiento, J. (2017), Developing a disaster risk management index for Latin American countries, the online platform for inderscience publishers journal content. *Inderscience online*.
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. 11.0 Update. Boston: Allyn & Bacon.
- González, P. Calzada R. (2015), Towards an integrated disaster risk management due to coastal flooding, *Dialnet*.

- Hernández, Fernández, Baptista (2014) Metodología de la investigación, McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. México.
- INDECI, (2019), Resolución Jefatural N° 099 – 2019 – INDECI, del 8 de mayo 2019, Lima.
- Martínez, M. (2009). Los geógrafos y la teoría de riesgos y desastres ambientales, Perspectiva Geográfica Vol. 14, 2009.
- MINEDU, (2019). Escuelas que previenen son escuelas seguras. Ministerio de Educación, San Borja - Lima, Perú.
- MINEDU, (2015). Guía metodológica para la elaboración participativa del Plan de Gestión del Riesgo de Desastres en instituciones educativas. Ministerio de Educación, San Borja, Lima – Perú.
- Muñante, N. (2015) "Efectividad de una intervención educativa en el nivel de conocimientos sobre prevención de riesgos físicos ante sismos en escolares de 10 a 12 años", Disponible en www.upch.edu.pe/faenf/images/stories/articulorevista".
- Moncada (2005), Los desastres naturales y sus consecuencias, disponible en <https://www.monografias.com/trabajos34/desastres-naturales/desastres-naturales.shtml#concl>.
- Nascimento, S. (2014), De que adianta? O papel da educação para a prevenção de desastres naturais, Universidad Alicante, Spain, *Dialnet*.
- Oliveira, W. (2017). Gestión de Riesgo, ¿Qué es la Gestión de riesgos? Propósitos y concepto, disponible en <https://www.heflo.com/es/blog/gestion-de-riesgos/que-es-gestion-de-riesgos/>.
- Omar, D. (2014). Plan Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres, disponible en <http://portal.gestiondelriesgo.gov.co/Documents/PNGRD-2015-2025-Version-Preliminar.pdf>
- Ortega, V. (2014). Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos, sismos e incendios para la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Esmeraldas.

- PERUEDUCA, (2019). Participa del Cuarto Simulacro Nacional Escolar y reporta la evaluación, Disponible en <http://www.perueduca.pe/docentes/noticias/participa-del-cuarto-simulacro-nacional-escolar-y-reporta-la-evaluacion>.
- Quitiaquez, C. (2015). Evaluación de gestión de riesgos naturales en el distrito metropolitano de Quito (DMQ), mediante un estudio de vulnerabilidad y de políticas públicas para mejorar los procesos de planificación (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/8786>.
- Rastelli, V. (2013). "Estrategia para integrar la reducción del riesgo en la gestión municipal de Chacao como elemento de la sostenibilidad" universidad Simón Bolívar, Venezuela. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1700/170046633003.pdf>.
- Real Academia Española (2014). Diccionario de la lengua española (23 a ed.). España: Espasa.
- Revista Habanera de ciencias médicas (2009), Instituto Superior de ciencias médicas de la Habana (ISCM-H) Facultad de Ciencias Médicas Dr. Enrique Cabrera, versión on-line ISSN 1729-519X, v.8 n.2 Ciudad de la Habana abr-jun. 2009
- RPP, (2019). Perú comenzará a instalar en 2020 su sistema de alerta temprana de terremotos. Publicado el 21 de agosto del 2019 - 9:08 PM. Lima.
- Sanchez, H. Reyes, C. Mejia, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística, ©Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Tineo, W. (2015). La gestión del riesgo de desastres y la planificación estratégica, de las direcciones nacionales de una entidad pública de Lima (Tesis de Maestría). Universidad Cesar vallejo. Lima.
- Ulloa, F. (2011). Manual de gestión del riesgo de desastre para comunicadores sociales. Organización de las naciones Unidas Para la Educación. Unesco, Lima, Perú.
- Valladares, K. (2017). Gestión de riesgos de desastres en las Instituciones Educativas Públicas de la Unidad de Gestión Educativa Local N°06 (Tesis de Maestría). en la Universidad Cesar vallejo. Lima.

- Vassallo, M. (2018). Gestión de riesgo de desastres por sismos en el Cercado de Lima (Tesis de Maestría). Universidad Cesar vallejo. Lima.
- Velásquez, A. (2016). La cooperación descentralizada entre España y Colombia en el marco de la gestión de los riesgos de desastres, para optar el grado académico de Doctor en Ciencias políticas y sociología, Madrid, España.
- Villalobos, J. (2000). Educación y concientización: legados del pensamiento y acción de Paulo Freire, La Revista Venezolana de Educación, Educere, vol. 4, núm. 10, julio-septiembre, 2000, pp. 17-24, Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela.
- Weelch, S. y Comer, J. (1988). Quantitative Methods for Public Administration: Techniques and Applications. USA: Dorsey Press.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Gestión de riesgo y prevención de desastres naturales En la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019

Autor: Melquiades Carmelino Silvestre Bohorquez

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	OPERACIONALIZACION DE VARIABLES					
Problema principal	Objetivo principal	Hipótesis principal	V1 Gestión de riesgo	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	ÍTEMS	ESCALA
¿Cuál es el nivel de relación entre la gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019?.	Determinar el nivel de relación entre la gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.	Existe un buen nivel de relación entre gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.		La Gestión de riesgo son actividades desarrolladas por la comunidad educativa con la finalidad de tener un conocimiento claro a los riesgos a que se encuentra expuesto, movilizándolo los proyectos que nos permita reducir las situaciones de emergencia. Ulloa, (2014).	Existencia	Difusión del plan escolar	P1, P2, P3.	Escala de Likert 1= nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos		Aplicación	Implementación del plan escolar. Estrategias	P4, P5, P6, P7.		
¿Cuál es la relación entre la existencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019?.	Establecer la relación entre la existencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.	Existe un buen nivel de relación entre la existencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.		Cumplimiento	Descripción contextualizada Diagnóstico de la I.E. Reducción del riesgo, Plan de emergencia Seguimiento y monitoreo	P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18, P19, P20, P21 P22, P23.		
¿Cuál es la relación entre la aplicación de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019?	Establecer la relación entre la aplicación de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.	Existe un buen nivel de relación entre la aplicación de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.	Pertinencia	Contexto geográfico Contexto poblacional	P24, P25. P26, P27, P28.			
			V2 Prevención de desastres naturales	VARIABLE2 :				
				Dimensiones	Indicadores	ÍTEMS	ESCALA	
¿Cuál es la relación entre el cumplimiento de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019?	Establecer la relación entre el cumplimiento de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.	Existe un buen nivel de relación entre el cumplimiento de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.		Desarrollo sostenible	Conservación del medio ambiente Implementación de la evaluación y mapas de riesgo, Control adecuado de los riesgos de desastres.	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8.	Escala de Likert 1= nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	
¿Cuál es la relación entre la pertinencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019?	Establecer la relación entre la pertinencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.	Existe un buen nivel de relación entre la pertinencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.		Concientización educativa	Comprensión de los desastres naturales para responder a los efectos, Fortalece los programas de información y concientización institucional, Capacita y educa constantemente en la reducción de riesgo.	P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15, P16.		
¿Cuál es la relación entre la pertinencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019?	Establecer la relación entre la pertinencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.	Existe un buen nivel de relación entre la pertinencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.	Compromiso educativo	Genera compromiso educativo y político para la prevención y mitigación de desastres, Integración de la prevención de desastres en la planificación institucional, Potenciar a las comunidades para actuar independientemente ante los desastres naturales.	P17, P18, P19, P20, P21, P22, P23, P24.			

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA
<p>TIPO: Nivel Básico</p> <p>DISEÑO: No experimental - Transversal</p> <p>NIVEL: Correlacional de corte transversal</p> <p>TÉCNICA: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario</p> <p>VALIDES: Juicio de expertos</p> <p>CONFIABILIDAD: Alfa de Cronbach</p>	<p>POBLACIÓN: 93 Docentes de la I.E. N° 6049 Ricardo Palma.</p> <p>MUESTRA: 46 Docentes de la I.E. N° 6049 Ricardo Palma.</p> <p>MUESTREO: No probabilística intencional</p>	<p>Variable 1: Gestión de riesgo Autor: Melquiades Silvestre Bohorquez Año: 2019 Lugar de aplicación: I.E. N° 6049 Ricardo Palma, Surquillo Aplicación: Directa Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Variable 2: Prevención de desastres naturales Autor: Melquiades Silvestre Bohorquez Año: 2019 Lugar de aplicación: I.E. N° 6049 Ricardo Palma, Surquillo Aplicación: Directa Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>	<p>DESCRIPTIVA: Paquete de software informático estadístico SPSS versión 23.0 (para Windows) correlación Rho de Spearman</p>

TABLA DE CRONOGRAMA DE SIMULACROS

Para el 2019 tenemos:

a. Practica Simulación de:

Nº	Calificación	Lugar	Carácter	Data	Momento
1	Simulacro de sismo luego Tsunami.	Circuitos de playa de Lima	De día	Martes 05-mar-19	De 10:00 hasta 12:00
2	Practica de friaje, temperaturas bajas.	Región Puna afectadas	De día	Martes 16-abr-19	De 10:00 Hasta 14:00
3	3.a Simulacro der sismo Luego Tsunami.	costa peruana	De día	Martes 16-Jul-19	De 10:00 hasta 14:00
	3.b Simulación multipeligro.	Interior del territorio peruano			

b. Practica de simulacro:

Nº	Calificación	Lugar	Carácter	Data	Momento
1	1.a Practica Nacional de sismo Luego Tsunami.	Costa Peruana	Mañana	Viernes 31-may-19	10:00 am
	1.b Simulacro Nacional multipeligro.	Interior del país			
2	2.a Practica Nacional de sismo Luego Tsunami.	Costa Peruana	Tarde	Jueves 15-ago-19	15:00 pm
	2.b Simulacro Nacional multipeligro.	Interior del país			
3	3.a Practica Nacional de sismo Luego Tsunami.	Costa Peruana	Noche	Martes 05-nov-19	20:00 pm
	3.b Simulacro Nacional multipeligro.	Interior del país			

Para el 2020 tenemos:

a. Practica simulación de:

Nº	Calificación	Lugar	Carácter	Data	Momento
1.	Simulacro de sismo luego Tsunami.	Circuitos de playa de Lima	De día	Jueves 05/03/20	De 10:00 hasta 12:00
2.	Practica de friaje, temperaturas bajas.	Región Puna afectadas	De día	Jueves 16/04/20	De 10:00 Hasta 14:00
3.	3.a- Simulacro der sismo Luego Tsunami.	costa peruana	De día	De 10:00 hasta 14:00	10:00 a 14:00
	3.b- Simulación multipeligro.	Interior del territorio peruano			

b. Practica de simulacro:

Nº	Calificación		Lugar	Carácter	Data	Momento
1	1.a	Practica Nacional de sismo Luego Tsunami.	Costa Peruana	Mañana	Viernes 29-may-20	10:00 am
	1.b	Simulacro Nacional multipeligro.	Interior del país			
2	2.a	Practica Nacional de sismo Luego Tsunami.	Costa Peruana	Tarde	Viernes 14-ago-20	15:00 pm
	2.b	Simulacro Nacional multipeligro.	Interior del país			
3	3.a	Practica Nacional de sismo Luego Tsunami.	Costa Peruana	Nocturno	Jueves 05-nov-20	20:00 pm
	3.b	Simulacro Nacional multipeligro.	Interior del país			

Para el 2021 tenemos:

a. Practica simulación de:

Nº	Calificación		Lugar	Carácter	Data	Momento
1	Simulacro de sismo luego Tsunami.		Circuitos de playa de Lima	Diurno	Jueves 04/03/21	De 10:00 hasta 12:00
2	Practica de friaje, temperaturas bajas.		Región Puna afectadas	Diurno	Jueves 15/04/21	De 10:00 Hasta 14:00
3	3.a	Simulacro der sismo Luego Tsunami.	costa peruana	Diurno	De 10:00 hasta 14:00	10:00 a 14:00
	3.b	Simulación multipeligro.	Interior del territorio peruano			

b. Practica de simulacro:

Nº	Calificación		Lugar	Carácter	Data	Momento
1	1.a	Practica Nacional de sismo Luego Tsunami.	Costa Peruana	Mañana	Lunes 31-may-21	10:00 am
	1.b	Simulacro Nacional multipeligro.	Interior del país			
2	2.a	Practica Nacional de sismo Luego Tsunami.	Costa Peruana	Tarde	Martes 17-ago-21	15:00 pm
	2.b	Simulacro Nacional multipeligro.	Interior del país			
3	3.a	Practica Nacional de sismo Luego Tsunami.	Costa Peruana	Noche	Viernes 05-nov-21	20:00 pm
	3.b	Simulacro Nacional multipeligro.	Interior del país			

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Encuesta Cuestionario – Instrumento N° 01

OBJETIVO:

Determinar el nivel de relación entre Gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo, 2019.

VARIABLE QUE EVALÚA:

GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES NATURALES

DIRIGIDO A:

Docentes de la Institución educativa 6049 Ricardo Palma, Surquillo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

FARFÓN Pimentel, Johnny Félix

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Ciencias de Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI 06269132



**CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS: GESTIÓN DE RIESGO DE
DESASTRES NATURALES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Existencia								
1	Tiene la I.E. el plan de gestión de riesgo.	/		/		/		
2	Conoce la existencia del plan Escolar para la Gestión de Riesgo.	/		/		/		
3	Existe una zonificación de zonas de seguridad en la Institución.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Aplicación								
4	Se realiza capacitaciones sobre la prevención de desastres.	/		/		/		
5	Se realiza temas de prevención de desastres desde algunas asignaturas.	/		/		/		
6	Existe un cronograma de actividades para realizar simulacros y protección.	/		/		/		
7	Se encuentran visibles los números de emergencia	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: Cumplimiento								
8	Conoce los datos generales (Dirección, nombre de la Directora, y responsables del plan).	/		/		/		
9	Conoce la ubicación de la Institución educativa en la localidad.	/		/		/		
10	Periódicamente se evalúa el riesgo: amenazas, vulnerabilidad y factores de riesgo específico.	/		/		/		
11	La Institución Educativa tiene los mapas de riesgo.	/		/		/		
12	Realiza acciones necesarias para reducir los riesgos.	/		/		/		
13	La institución educativa posee señalizaciones.	/		/		/		
14	La institución educativa posee alarma de emergencias.	/		/		/		
15	En caso ocurra un desastre, la Institución educativa tiene señalizado las zonas de seguridad	/		/		/		
16	La institución cuenta con Brigada de evacuación y rescate.	/		/		/		
17	La institución educativa posee alarma contra incendio.	/		/		/		
18	La institución cuenta con Brigada contraincendios.	/		/		/		

19	La institución cuenta con Brigada de primeros auxilios.	/		/		/	
20	La institución cuenta con señalización de evacuación.	/		/		/	
21	La institución cuenta con Plan de contingencia.	/		/		/	
22	La institución realiza Simulacros de evacuación y protección.	/		/		/	
23	La institución cumple con realizar la Evaluación del Plan Escolar para la Gestión de Riesgo (PEGR) y de las actividades realizadas.	/		/		/	
DIMENSIÓN 4: Pertinencia		Si	No	Si	No	Si	No
24	Existen planos de evacuación teniendo en cuenta las posibles emergencias de la institución.	/		/		/	
25	Se conocen los riesgos a los que está expuesta la institución por su zona de ubicación.	/		/		/	
26	El Plan Escolar para la Gestión de Riesgo (PEGR) está actualizado.	/		/		/	
27	Considera importante la capacitación sobre prevención de desastres.	/		/		/	
28	La zonificación de zonas seguras se encuentra bien señalizadas de acuerdo a lo que indica Defensa Civil.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: FARFÁN PIMENTAL Johnny DNI: 06209132

Grado y Especialidad del validador: Metodólogo

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 02 de noviembre del 2019.


 ESCUELA DE POSTGRADO
 UNIVERSIDAD PÍSCA PERUANA

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Encuesta Cuestionario – Instrumento N° 02

OBJETIVO:

Determinar el nivel de relación entre Gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo, 2019.

VARIABLE QUE EVALÚA:

PREVENCIÓN DE DESASTRES NATURALES

DIRIGIDO A:

Docentes de la Institución educativa 6049 Ricardo Palma, Surquillo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Rodrigo Piganteo, Johnny Félix

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Ciencias de la Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

DNI. 06269132

CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS: PREVENCIÓN DE
 DESASTRES NATURALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Desarrollo sostenible								
1	Considera necesario la conservación del medio ambiente para la reducción de los desastres naturales.	/		/		/		
2	El desarrollo sostenible y la planificación urbana son importantes para reducir los riesgos de desastre.	/		/		/		
3	Considera necesario conocer los mapas de riesgo en su Institución para reducir los riesgos de desastre.	/		/		/		
4	La evaluación de los desastres es un instrumento que nos ayuda a reducir los riesgos de desastres.	/		/		/		
5	Considera necesario un control planificado para identificar las áreas o zonas de riesgo de desastre.	/		/		/		
7	Se Comprende que el control de los riesgos de desastres es fundamental para la prevención.	/		/		/		
7	Se practican actividades institucionales que fortalecen el desarrollo sostenible.	/		/		/		
8	Se vincula las actividades de prevención de riesgos con el desarrollo sostenible.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Cosientización educativa								
9	Se Promueve la Educación y comprensión de los desastres naturales para responder a sus efectos en su Institución.	/		/		/		
10	Se concientiza a los estudiantes es un instrumento para reducir los riesgos de desastres en su Institución.	/		/		/		
11	Existe una buena comunicación hacia los estudiantes facilita la concientización para la reducción de riesgos de su Institución.	/		/		/		
12	Los programas de información es un instrumento adecuado para reducir los riesgos de desastres en su Institución.	/		/		/		
13	Se capacita al personal para promover la reducción de riesgo dentro de su Institución.	/		/		/		
14	Se implementan constantemente jornadas de orientación y capacitación educativa para reducir los riesgos de desastres.	/		/		/		

15	Se difunde material informativo sobre la educación para la prevención de desastres	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Se convoca a la comunidad de padres de familia a reuniones para la sensibilización ante riesgos de desastres naturales.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DIMENSIÓN 3: Compromiso Educativo		Si	No	Si	No	Si	No
17	Se genera el compromiso Educativo para fortalecer y reducir los riesgos de desastres en su Institución.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Reduce los riesgos es de ante mano una acción Educativa.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Los Docentes están comprometidos son soluciones inmediatas para reducir los riesgos de desastre.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	La planificación educativa es efectiva para la reducción de riesgos y desastres.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Está usted, comprometido a desarrollar la planificación de la integración de acción para reducir los riesgos de desastres en su institución.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Se es consciente que fortalecer los espacios sociales y organizar a su institución reduce los riesgos de desastre.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	La acción independiente de los docentes, para reducir los riesgos de desastre naturales es muy importante para una solución inmediata.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	El compromiso de la dirección fortalece la acción independiente de la Institución para reducir los riesgos de desastre naturales.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Farfan Bizarra, Johnny DNI: 06269132

Grado y Especialidad del validador: Metodólogo

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 02 de noviembre del 2019.


.....

 ESCUELA DE POSTGRADO



MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Encuesta Cuestionario – Instrumento N° 01

OBJETIVO:

Determinar el nivel de relación entre Gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo, 2019.

VARIABLE QUE EVALÚA:

GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES NATURALES

DIRIGIDO A:

Docentes de la Institución educativa 6049 Ricardo Palma, Surquillo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

RIVERA ARELLANO GISELA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------

Mg. Rivera Arellano Gissela
DOCENTE DE INVESTIGACION
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI... 41154085.....

CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS: GESTIÓN DE RIESGO DE
 DESASTRES NATURALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Existencia								
1	Tiene la I.E. el plan de gestión de riesgo.	✓		✓		✓		
2	Conoce la existencia del plan Escolar para la Gestión de Riesgo.	✓		✓		✓		
3	Existe una zonificación de zonas de seguridad en la Institución.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Aplicación								
4	Se realiza capacitaciones sobre la prevención de desastres.	✓		✓		✓		
5	Se realiza temas de prevención de desastres desde algunas asignaturas.	✓		✓		✓		
6	Existe un cronograma de actividades para realizar simulacros y protección.	✓		✓		✓		
7	Se encuentran visibles los números de emergencia	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Cumplimiento								
8	Conoce los datos generales (Dirección, nombre de la Directora, y responsables del plan).	✓		✓		✓		
9	Conoce la ubicación de la Institución educativa en la localidad.	✓		✓		✓		
10	Periódicamente se evalúa el riesgo: amenazas, vulnerabilidad y factores de riesgo específico.	✓		✓		✓		
11	La Institución Educativa tiene los mapas de riesgo.	✓		✓		✓		
12	Realiza acciones necesarias para reducir los riesgos.	✓		✓		✓		
13	La institución educativa posee señalizaciones.	✓		✓		✓		
14	La institución educativa posee alarma de emergencias.	✓		✓		✓		
15	En caso ocurra un desastre, la Institución educativa tiene señalizado las zonas de seguridad	✓		✓		✓		
16	La institución cuenta con Brigada de evacuación y rescate.	✓		✓		✓		
17	La institución educativa posee alarma contra incendio.	✓		✓		✓		
18	La institución cuenta con Brigada contraincendios.	✓		✓		✓		

19	La institución cuenta con Brigada de primeros auxilios.	✓		✓		✓	
20	La institución cuenta con señalización de evacuación.	✓		✓		✓	
21	La institución cuenta con Plan de contingencia.	✓		✓		✓	
22	La institución realiza Simulacros de evacuación y protección.	✓		✓		✓	
23	La institución cumple con realizar la Evaluación del Plan Escolar para la Gestión de Riesgo (PEGR) y de las actividades realizadas.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: Pertinencia		Si	No	Si	No	Si	No
24	Existen planos de evacuación teniendo en cuenta las posibles emergencias de la institución.	✓		✓		✓	
25	Se conocen los riesgos a los que está expuesta la institución por su zona de ubicación.	✓		✓		✓	
26	El Plan Escolar para la Gestión de Riesgo (PEGR) está actualizado.	✓		✓		✓	
27	Considera importante la capacitación sobre prevención de desastres.	✓		✓		✓	
28	La zonificación de zonas seguras se encuentra bien señalizadas de acuerdo a lo que indica Defensa Civil.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: RIVERA ARELLANO GISELA DNI: 41154085

Grado y Especialidad del validador: METODOLOGA DE INVESTIGACION

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 09 de noviembre del 2019.


 Mg. Rivera Arellano Gisela
 DOCENTE DE INVESTIGACION

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Encuesta Cuestionario – Instrumento N° 02

OBJETIVO:

Determinar el nivel de relación entre Gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo, 2019.

VARIABLE QUE EVALÚA:

PREVENCIÓN DE DESASTRES NATURALES

DIRIGIDO A:

Docentes de la Institución educativa 6049 Ricardo Palma, Surquillo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

RIVERA ARELLANO GISELDA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------



Mg. Rivera Arellano Giselda
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN
FIRMA DEL EVALUADOR
DNI.....41154085.....

CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS: PREVENCIÓN DE
 DESASTRES NATURALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Desarrollo sostenible								
1	Considera necesario la conservación del medio ambiente para la reducción de los desastres naturales.	✓		✓		✓		
2	El desarrollo sostenible y la planificación urbana son importantes para reducir los riesgos de desastre.	✓		✓		✓		
3	Considera necesario conocer los mapas de riesgo en su Institución para reducir los riesgos de desastre.	✓		✓		✓		
4	La evaluación de los desastres es un instrumento que nos ayuda a reducir los riesgos de desastres.	✓		✓		✓		
5	Considera necesario un control planificado para identificar las áreas o zonas de riesgo de desastre.	✓		✓		✓		
7	Se Comprende que el control de los riesgos de desastres es fundamental para la prevención.	✓		✓		✓		
7	Se practican actividades institucionales que fortalecen el desarrollo sostenible.	✓		✓		✓		
8	Se vincula las actividades de prevención de riesgos con el desarrollo sostenible.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Coscientización educativa								
9	Se Promueve la Educación y comprensión de los desastres naturales para responder a sus efectos en su Institución.	✓		✓		✓		
10	Se concientiza a los estudiantes es un instrumento para reducir los riesgos de desastres en su Institución.	✓		✓		✓		
11	Existe una buena comunicación hacia los estudiantes facilita la concientización para la reducción de riesgos de su Institución.	✓		✓		✓		
12	Los programas de información es un instrumento adecuado para reducir los riesgos de desastres en su Institución.	✓		✓		✓		
13	Se capacita al personal para promover la reducción de riesgo dentro de su Institución.	✓		✓		✓		
14	Se implementan constantemente jornadas de orientación y capacitación educativa para reducir los riesgos de desastres.	✓		✓		✓		

15	Se difunde material informativo sobre la educación para la prevención de desastres	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Se convoca a la comunidad de padres de familia a reuniones para la sensibilización ante riesgos de desastres naturales.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DIMENSIÓN 3: Compromiso Educativo		Si	No	Si	No	Si	No
17	Se genera el compromiso Educativo para fortalecer y reducir los riesgos de desastres en su Institución.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Reduce los riesgos es de ante mano una acción Educativa.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Los Docentes están comprometidos son soluciones inmediatas para reducir los riesgos de desastre.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	La planificación educativa es efectiva para la reducción de riesgos y desastres.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Está usted, comprometido a desarrollar la planificación de la integración de acción para reducir los riesgos de desastres en su institución.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Se es consciente que fortalecer los espacios sociales y organizar a su institución reduce los riesgos de desastre.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	La acción independiente de los docentes, para reducir los riesgos de desastre naturales es muy importante para una solución inmediata.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	El compromiso de la dirección fortalece la acción independiente de la Institución para reducir los riesgos de desastre naturales.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: RIVERA ARELLANO GISELDA DNI: 41154085

Grado y Especialidad del validador: METEOLOGA DE INVESTIGACIÓN

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 07 de noviembre del 2019.



 Mg. Giselda Arellano Giselda
 DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Encuesta Cuestionario – Instrumento N° 01

OBJETIVO:

Determinar el nivel de relación entre Gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo, 2019.

VARIABLE QUE EVALÚA:

GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES NATURALES

DIRIGIDO A:

Docentes de la Institución educativa 6049 Ricardo Palma, Surquillo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

CORPENS CONO LET PDAI EL

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAESTRO Y DOCENTE UNIVERSITARIO

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI...0775236

CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS: GESTIÓN DE RIESGO DE
 DESASTRES NATURALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Existencia								
1	Tiene la I.E. el plan de gestión de riesgo.	/		/		/		
2	Conoce la existencia del plan Escolar para la Gestión de Riesgo.	/		/		/		
3	Existe una zonificación de zonas de seguridad en la Institución.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Aplicación								
4	Se realiza capacitaciones sobre la prevención de desastres.	/		/		/		
5	Se realiza temas de prevención de desastres desde algunas asignaturas.	/		/		/		
6	Existe un cronograma de actividades para realizar simulacros y protección.	/		/		/		
7	Se encuentran visibles los números de emergencia	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: Cumplimiento								
8	Conoce los datos generales (Dirección, nombre de la Directora, y responsables del plan).	/		/		/		
9	Conoce la ubicación de la Institución educativa en la localidad.	/		/		/		
10	Periódicamente se evalúa el riesgo: amenazas, vulnerabilidad y factores de riesgo específico.	/		/		/		
11	La Institución Educativa tiene los mapas de riesgo.	/		/		/		
12	Realiza acciones necesarias para reducir los riesgos.	/		/		/		
13	La institución educativa posee señalizaciones.	/		/		/		
14	La institución educativa posee alarma de emergencias.	/		/		/		
15	En caso ocurra un desastre, la Institución educativa tiene señalizado las zonas de seguridad	/		/		/		
16	La institución cuenta con Brigada de evacuación y rescate.	/		/		/		
17	La institución educativa posee alarma contra incendio.	/		/		/		
18	La institución cuenta con Brigada contraincendios.	/		/		/		

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Encuesta Cuestionario – Instrumento N° 02

OBJETIVO:

Determinar el nivel de relación entre Gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo, 2019.

VARIABLE QUE EVALÚA:

PREVENCIÓN DE DESASTRES NATURALES

DIRIGIDO A:

Docentes de la Institución educativa 6049 Ricardo Palma, Surquillo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

CORDERAS CANOZA DANIEL

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAESTRO EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>


FIRMA DEL EVALUADOR

DNI...07719232

CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS: PREVENCIÓN DE
 DESASTRES NATURALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Desarrollo sostenible								
1	Considera necesario la conservación del medio ambiente para la reducción de los desastres naturales.	/		/		/		
2	El desarrollo sostenible y la planificación urbana son importantes para reducir los riesgos de desastre.	/		/		/		
3	Considera necesario conocer los mapas de riesgo en su Institución para reducir los riesgos de desastre.	/		/		/		
4	La evaluación de los desastres es un instrumento que nos ayuda a reducir los riesgos de desastres.	/		/		/		
5	Considera necesario un control planificado para identificar las áreas o zonas de riesgo de desastre.	/		/		/		
7	Se Comprende que el control de los riesgos de desastres es fundamental para la prevención.	/		/		/		
7	Se practican actividades institucionales que fortalecen el desarrollo sostenible.	/		/		/		
8	Se vincula las actividades de prevención de riesgos con el desarrollo sostenible.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Cosientización educativa								
9	Se Promueve la Educación y comprensión de los desastres naturales para responder a sus efectos en su Institución.	/		/		/		
10	Se concientiza a los estudiantes es un instrumento para reducir los riesgos de desastres en su Institución.	/		/		/		
11	Existe una buena comunicación hacia los estudiantes facilita la concientización para la reducción de riesgos de su Institución.	/		/		/		
12	Los programas de información es un instrumento adecuado para reducir los riesgos de desastres en su Institución.	/		/		/		
13	Se capacita al personal para promover la reducción de riesgo dentro de su Institución.	/		/		/		
14	Se implementan constantemente jornadas de orientación y capacitación educativa para reducir los riesgos de desastres.	/		/		/		

15	Se difunde material informativo sobre la educación para la prevención de desastres	/		/		/	
16	Se convoca a la comunidad de padres de familia a reuniones para la sensibilización ante riesgos de desastres naturales.	/		/		/	
DIMENSIÓN 3: Compromiso Educativo		Si	No	Si	No	Si	No
17	Se genera el compromiso Educativo para fortalecer y reducir los riesgos de desastres en su Institución.	/		/		/	
18	Reduce los riesgos es de ante mano una acción Educativa.	/		/		/	
19	Los Docentes están comprometidos son soluciones inmediatas para reducir los riesgos de desastre.	/		/		/	
20	La planificación educativa es efectiva para la reducción de riesgos y desastres.	/		/		/	
21	Está usted, comprometido a desarrollar la planificación de la integración de acción para reducir los riesgos de desastres en su institución.	/		/		/	
22	Se es consciente que fortalecer los espacios sociales y organizar a su institución reduce los riesgos de desastre.	/		/		/	
23	La acción independiente de los docentes, para reducir los riesgos de desastre naturales es muy importante para una solución inmediata.	/		/		/	
24	El compromiso de la dirección fortalece la acción independiente de la Institución para reducir los riesgos de desastre naturales.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Cardenas Canales Daniel DNI: 07759270

Grado y Especialidad del validador: Magister en Docencia e Investigación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, ...2... de noviembre del 2019.



SOLICITUD DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”

SOLICITO: Aplicación de Instrumento de Tesis.

MAG.: Maritza Espinoza Limaylla
Directora I.E. N° 6049 Ricardo Palma
S.D.

Yo, **Melquiades Carmelino Silvestre Bohorquez**, Identificada con DNI. N° 43362409, con código modular N° 1043362409, y domicilio en Calle Máximo Velandro N° 169 Coop. Universal, Santa Anita, actualmente docente del área técnica; ante UD: con el debido respeto me presento y expongo:

Que, soy estudiante del Programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA, código N° 6700298824, en la Universidad Cesar Vallejo, en donde estoy desarrollando mi trabajo de Investigación (tesis):

Gestión de riesgos y prevención de desastres naturales en al I.E. Ricardo Palma, Surquillo, 2019.

En ese sentido, Solicito a su digna persona otorgarme el permiso para aplicar los instrumentos que darán sustento a las variables de mi tesis.

Por lo tanto:

A UD: Señora Directora agradezco desde ya su buena gestión.

Surquillo, 04 de noviembre de 2019



Prof. Melquiades C. Silvestre Bohorquez
DNI. N° 43362409

Adjunto:

Instrumento, Gestión de riesgo
Instrumento, Prevención de desastres



INSTRUMENTOS DE APLICACIÓN



INSTRUMENTO DE GESTIÓN DE RIESGO

Señores de la I.E. 6049 Ricardo Palma, el presente Instrumento, tiene la finalidad de consolidar información para determinar los niveles de la gestión de riesgo de desastres por sismo.

INSTRUCCIONES

Escribe una X en el casillero que crea conveniente. Tenga en cuenta los siguientes valores:

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Nº	DIMENSIONES / ítems	RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Existencia	1	2	3	4	5
1	Tiene la I.E. el plan de gestión de riesgo.					
2	Conoce la existencia del plan Escolar para la Gestión de Riesgo.					
3	Existe zonas señalizadas de seguridad en la Institución Educativa.					
	DIMENSIÓN 2: Aplicación	1	2	3	4	5
4	Se realiza capacitaciones sobre la prevención de desastres.					
5	Se aplica temas de prevención de desastres en las sesiones de aprendizaje.					
6	Se aplica el cronograma de actividades para realizar simulacros de sismos.					
7	Están colocados los números de emergencia, en una zona visible.					
	DIMENSIÓN 3: Cumplimiento	1	2	3	4	5
8	cumple los Directivos, y el comité de riesgo por desastres, difundir la cartilla de plan evacuación.					
9	Conoce la ubicación de la Institución educativa en la localidad.					
10	Periódicamente se evalúa el riesgo: amenazas, vulnerabilidad y factores de riesgo específico.					
11	La Institución Educativa tiene los mapas de riesgo.					
12	Realiza acciones necesarias para reducir los riesgos.					
13	La institución educativa posee señalizaciones.					
14	La institución educativa posee alarma para sismo.					
15	En caso ocurra un desastre, la Institución educativa ha coordinado puntos de encuentro.					
16	La institución cuenta con Brigada de evacuación y rescate.					
17	La institución educativa posee alarma contra incendio.					
18	La institución cuenta con Brigada contraincendios.					
19	La institución cuenta con Brigada de primeros auxilios.					
20	La institución cuenta con señalización de evacuación.					
21	La institución cuenta con Plan de contingencia.					
22	La institución realiza Simulacros de evacuación y protección.					
23	La institución cumple con realizar la Evaluación del Plan Escolar para la Gestión de Riesgo (PEGR) y de las actividades realizadas.					

	DIMENSIÓN 4: Pertinencia	1	2	3	4	5
24	Existen planos de evacuación teniendo en cuenta las posibles emergencias de la institución.					
25	Se conocen los riesgos a los que está expuesta la institución por su zona de ubicación.					
26	El Plan Escolar para la Gestión de Riesgo (PEGR) está actualizado.					
27	Considera importante la capacitación sobre prevención de desastres.					
28	Las zonas seguras se encuentran señalizadas de acuerdo a lo que indica Defensa Civil.					

INSTRUMENTO DE PREVENCIÓN DE DESASTRES NATURALES

Estimado colega, I.E. 6049 Ricardo Palma, el presente Instrumento tiene por finalidad recoger información relevante sobre la prevención de desastres naturales, con el objeto de contribuir en la mejora en nuestra Institución educativa; por lo que le pido responder con sinceridad.

INSTRUCCIONES

Escribe una X en el casillero que crea conveniente. Tenga en cuenta los siguientes valores:

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

N°	DIMENSIONES / ítems	RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Desarrollo sostenible		1	2	3	4	5
1	Considera necesario la conservación del medio ambiente para la reducción de los desastres naturales.					
2	El desarrollo sostenible y la planificación urbana son importantes para reducir los riesgos de desastre.					
3	Considera necesario conocer los mapas de riesgo en su Institución para reducir los riesgos de desastre.					
4	La evaluación de los desastres es un instrumento que nos ayuda a reducir los riesgos de desastres.					
5	Considera necesario un control planificado para identificar las áreas o zonas de riesgo de desastre.					
6	Se Comprende que el control de los riesgos de desastres es fundamental para la prevención.					
7	Se practican actividades institucionales que fortalecen el desarrollo sostenible.					
8	Se vincula las actividades de prevención de riesgos con el desarrollo sostenible.					
DIMENSIÓN 2: Concientización educativa		1	2	3	4	5
9	Se Promueve la Educación y comprensión de los desastres naturales para responder a sus efectos en su Institución.					
10	Se concientiza a los estudiantes es un instrumento para reducir los riesgos de desastres en su Institución.					
11	Existe una buena comunicación hacia los estudiantes facilita la concientización para la reducción de riesgos de su Institución.					
12	Los programas de información es un instrumento adecuado para reducir los riesgos de desastres en su Institución.					
13	Se capacita al personal para promover la reducción de riesgo dentro de su Institución.					
14	Se implementan constantemente jornadas de orientación y capacitación educativa para reducir los riesgos de desastres.					
15	Se difunde material informativo sobre la educación para la prevención de desastres					
16	Se convoca a la comunidad de padres de familia a reuniones para la sensibilización ante riesgos de desastres naturales.					

DIMENSIÓN 3: Compromiso Educativo		1	2	3	4	5
17	Se genera el compromiso Educativo para fortalecer y reducir los riesgos de desastres en su Institución.					
18	Reduce los riesgos es de ante mano una acción Educativa.					
19	Los Docentes están comprometidos son soluciones inmediatas para reducir los riesgos de desastre.					
20	La planificación educativa es efectiva para la reducción de riesgos y desastres.					
21	Está usted, comprometido a desarrollar la planificación de la integración de acción para reducir los riesgos de desastres en su institución.					
22	Se es consciente que fortalecer los espacios sociales y organizar a su institución reduce los riesgos de desastre.					
23	La acción independiente de los docentes, para reducir los riesgos de desastre naturales es muy importante para una solución inmediata.					
24	El compromiso de la dirección fortalece la acción independiente de la Institución para reducir los riesgos de desastre naturales.					

Artículo científico

1. TÍTULO

GESTIÓN DE RIESGO Y PREVENCIÓN DE DESASTRES NATURALES EN LA I.E. RICARDO PALMA, SURQUILLO-2019

2. AUTOR

Br. Melquiades Carmelino SILVESTRE BOHORQUEZ

melquiades16silver@gmail.com

Ex alumno del programa de maestría Gestión Pública Universidad Cesar Vallejo.

3. RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de relación entre la gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019. Dicha investigación se llevó a cabo con un enfoque cuantitativo, donde no se manipulan las variables, para ello utilizamos la recolección de datos para probar nuestra hipótesis en base a una medición numérica, sometido a un análisis estadístico. El tipo de estudio que realizamos es no experimental, con un diseño de corte transversal debido a que los datos recogidos se dieron en un solo momento. Los datos fueron analizados utilizando el tipo de estudio correlacional, donde las variables se interpretaron en forma independiente para comprender mejor su comportamiento, luego lo relacionamos entre sí para poder analizar qué impacto tiene una con la otra para luego sacar nuestras conclusiones que nos conduzcan a buscar alternativas de solución.

Nuestra población lo conformaron por 93 docentes de la I.E N° 6049 Ricardo Palma con cualidades similares, para la muestra los sujetos fueron seleccionados dado la conveniencia de accesibilidad y proximidad con 46 docentes colaboradores, el instrumento que se utilizó es un cuestionario cuya medición estuvo aplicada en la escala de Likert. En los resultados obtenidos se encontró que existe una relación positiva moderada fuerte que nos da a entender que a mayor gestión de riesgo habrá una mejor prevención de desastres naturales en la I.E. N° 6049 Ricardo Palma. Surquillo, 2019. Esta investigación contribuirá a establecer medidas estratégicas para elaborar planes de mejora en la gestión de riesgo, y así poder prevenir y mitigar los desastres ocasionados por fenómenos naturales.

4. Palabra clave: Gestión, riesgo, prevención, desastre natural.

5. ABSTRACT

The purpose of this research work was to determine the level of relationship between risk management and natural disaster prevention in the I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019. This research was carried out with a quantitative approach, where variables are not manipulated, for this we use data collection to test our hypothesis based on a numerical measurement, subjected to a statistical analysis. The type of study we conducted is non-experimental, with a cross-sectional design because the data collected was given in a single moment. The data were analyzed using the type of correlational study, where the variables were interpreted independently to better understand their behavior, then we related it to each other in order to analyze what impact it has with each other and then draw our conclusions that lead us to seek alternative solutions.

Our population was made up of 93 teachers from EI No. 6049 Ricardo Palma with similar qualities, for the sample the subjects were selected given the convenience of accessibility and proximity with 46 collaborating teachers, the instrument that was used is a questionnaire whose measurement was applied in Likert scale. In the results obtained it was found that there is a strong moderate positive relationship that implies that the greater the risk management there will be a better prevention of natural disasters in the I.E. No. 6049 Ricardo Palma. Surquillo, 2019. This research will contribute to establishing strategic measures to develop plans for improvement in risk management, and thus be able to prevent and mitigate disasters caused by natural phenomena.

6. Keyword: Management, risk, prevention, natural disaster.

7. INTRODUCCION

El Perú se encuentra situado en la cordillera de los andes zona volcánica, es parte del “cinturón de fuego del océano pacífico”, estamos situados sobre la placa tectónica de Nazca que está en constante movimiento, por lo que como ciudadano de esta zona peruana tenemos que ser conscientes del peligro y amenaza constante que en cualquier momento se puede presentar ya sea como un temblor y acrecentarse hasta un terremoto, los terremotos tienen un potencial destructivo en las ciudades donde se encuentra la mayor concentración de personas, los daños personales y materiales son incalculables y nuestros niños y maestros se encuentran concentrados en los centros educativos lo cual se identifican como zona de alto riesgo.

Según Muñante, (2011), el Perú está ubicado en una zona sísmica, la placa de Nazca, zonas volcánicas de la cordillera de los andes, y representa un 75% de similitud con otros territorios del planeta que están en riesgos por sismos. En agosto del 2007 de produjo un terremoto en la ciudad de pisco aproximadamente de 3 minutos, 30 segundos, el epicentro estuvo localizado a 40 kilómetros de la costa, fue medido en la escala de Richter con 7.9 la intensidad por el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), tuvo como saldo 37,521 familias afectadas, 4,524 casa destruidas, 166 Instituciones Educativas afectadas y el número de fallecidos ascendió a 595.

En el Perú tenemos fenómenos naturales constantes, que normalmente se desarrollan en centros no poblados, pero estos fenómenos tienen un efecto sobre las poblaciones con consecuencias desastrosas afectando la calidad de vida, van de lo más leve a lo más grave el de potencial destructivo son los terremotos. INDECI, informa que la mejor forma de protegernos es mejorar la construcción de nuestras viviendas con cimientos antisísmicos y estructuras que sean resistentes ante los embates de los movimientos telúricos, precisamente la construcción de estas obras antisísmicas deben estar en lugares donde hay mayor concentración de personas, los estudios deben ser realizados previos a la construcción, para generar estos cambios en nuestra sociedad se tiene que difundir un cultura de prevención de riesgos en toda la población, el estado debe integrar y promover una orientación constante sobre gestión de riesgo, para evitar que las personas construyan en lugares que presentan riesgo, como son las laderas de los cerros, las cuencas de las quebradas que se encuentran secas, los terrenos blandos, la orilla de las playas, las construcciones deben realizarse previo a un estudio y empleando materiales de buena calidad.

El Consejo de Ministros aprueba la Resolución Ministerial N° 023 PCM – 2019, para la ejecutar los simulacros y práctica en todas las entidades del estado, donde se detalla el cronograma desde el 2019 al 2021, en el Artículo N° 2 de la presente resolución autoriza INDECI, a disponer la ejecución de simulacros, que es obligatorio para todas las instituciones del estado peruano a nivel nacional y abarca también a las instituciones particulares conformado por todo el sector privado. Para realizar estas prácticas se dispone del presupuesto de cada institución pública, sin generar demanda adicional del tesoro público.

INDECI, (2019), Emite la Resolución Jefatura N° 099, donde considera la preparación para la atención inmediata ante cualquier peligro o desastre, alineándose con las disposiciones de la Gestión de Riesgo por desastres. INDECI, tiene la función de preparar, conducir y coordinar los simulacros a nivel de todo el territorio Nacional, así como promover su ejecución en el ámbito regional. evaluando todas las practica realizadas de simulacro, según el cronograma hasta el 2021. Con la finalidad principal es fortalecer y mejora las capacidades de preparación de las entidades públicas, para que tengan una respuesta de manera eficiente y oportuna ante cualquier emergencia, y la rehabilitación del daño que se generó por desastres.

RPP, (2019), informa que nuestro país (Perú), comenzará a instalar en el 2020 un sistema de alerta temprana de terremotos. El presidente del Instituto Geofísico del Perú (IGP), Hernando Tavera, informo en RPP que se está trabajando en un sistema de aviso de alerta temprana ante cualquier sismo, dicha alerta de información temprana estará conformada por 110 sensores instalados en todo el litoral peruano, cada sensor estará a una distancia de 30 a 40 kilómetros de distancia entre el uno y el otro, este sistema de alerta temprana empezara a funcionar a partir del 2021 en toda la costa del país comprendido entre tumbes y Tacna. Los especialistas informaron que estos sensores se ubicaran lo más cerca posible a la fuente del movimiento para así contar con la información anticipada para informar a la población de cualquier terremoto y anticiparnos a un eventual tsunami. La alerta tendrá la capacidad para informar de suceso con una anticipación de 5 a 6 segundos.

MINEDU, (2019), lanza su plan de escuela segura en donde los directivos de la institución tiene el deber de organizarse para gestionar las acciones y poder disminuir el peligro que puede afectar a los estudiantes de toda la institución, preservando así la infraestructura, Material educativo, y mobiliario en todo caso se debe estar preparado para afrontar ante los peligros o desastres que pudieran ocurrir y activar el servicio en la institución los más pronto posible para estos casos, de esta manera se asegurara la continuidad de las clases.

Valladares (2017) realizo, un estudio en los Centros Educativos, llegando a la conclusión que el 99% de las personas encuestada determinaron el riesgo llegando a ser regular en la Institución Educativa, los factores evaluados fue la infraestructura, y como se encontraban organizados frente a los planes de gestión de riesgo lo cual se tiene que reflexionar y realizar un cambio de conceptos y actitud en la comunidad educativa, para así poder enfrentar los riesgos producidos por fenómenos naturales. También se pudo demostrar que un 47% de la

plana de docentes desconocía el plan escolar de gestión de riesgo lo cual fue calificado como malo, ya que desconocía de que trataba dicho plan. En cuanto al nivel de aplicación del plan un 76% se evaluó como regular, por las orientaciones recibidas de parte del Ministerio de Educación. Se puede ver que las instituciones educativas no están cumpliendo las disposiciones para actuar frente a los desastres causado por fenómenos naturales. En cuanto al cumplimiento del Plan de Gestión de Riesgo el 92% fue calificado como Regular, lo cual se tiene que prepararse mejor a los docentes y estudiantes y poder enfrentar con éxito los riesgos ocasionado por los desastres naturales, mejorar las acciones de los docentes con las diferentes capacidades y generar responsabilidad para su fiel cumplimiento. En cuanto a la pertinencia un 87% de la unidad escolar califico como regular el Plan de Gestión de Riesgo, en estos casos toda la comunidad educativa debe estar preparado para cuando se presenta dicho riesgo. Para esto debe conocer los planes y ejecutarlo en los diferentes tipos de actividades que realiza la Institución Educativa.

Paz, Sarmiento (2017), realizo el estudio con el objetivo de medir la gestión de riesgo para lidiar con los desastres a cargo de las instituciones del gobierno aplicando las normativas, y usando una metodología jerárquica para crear un índice integral que sea capaz de medir la gestión de riesgo de desastres a nivel nacional. (Indersciencie online)

8. METODOLOGÍA

El método de investigación del presente trabajo tuvo un enfoque nivel básico, descriptivo correlacional. Los datos son descritos según el análisis estadístico y con ello evaluamos que grado de asociación tienen estas dos variables, si se encuentran correlacionadas entre sí, según Hernández, Fernández y Baptista, (2014).

El tipo de investigación es no experimental, Transversal, correlacional ya que la muestra se toma por única sola vez. Según Sánchez, (2018), esta investigación estará tipificada como “Transeccional o transversal” donde se describe y se explica un fenómeno. La explicación se encuentra estrechamente relacionada con la descripción del fenómeno que se da a conocer sus características. Lo cual nos lleva a realizar una investigación tipo descriptivo para conocer las características principales que presenta el fenómeno en este estudio.

Diseño de investigación empleado es correlacional de corte transversal, en este tipo de diseño se recogió los datos en un solo momento y en un tiempo único. Hernández et al. (2014), declara que las investigaciones no experimentales se realizan en estudios donde no se manipula la variable, solo se observa el fenómeno en su ambiente natural para analizarlos.

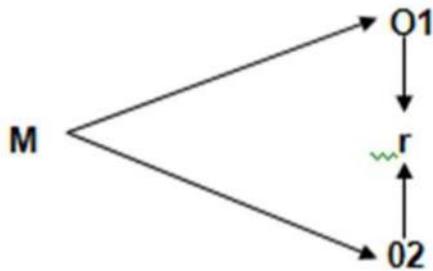


Figura 1: Relación entre gestión de riesgo y prevención de desastres naturales

Donde:

M = Muestra

O1 = Observación de la variable (V1), Gestión de riesgo

O2 = Observación de la variable (V2), Prevención de desastres naturales

r = grado de relación entre la variable 1 y la variable 2.

Operacionalización de Variables. Para Ulloa, (2011), conceptualiza la gestión de riesgo como un proceso cuya finalidad social es la prevención, logrando preparar respuesta ante desastres, que se encuentre dentro de las políticas del medio ambiente y sostenible. La variable gestión de riesgo, se define como actividades desarrollados por la comunidad educativa con la finalidad de tener un conocimiento claro a los riesgos a que se encuentra expuesto, movilizandolos proyectos que nos permita reducir las situaciones de emergencia. La gestión de riesgo nos permite dar respuesta de acción inmediata cuando se presenta una emergencia y permite a la comunidad educativa incrementar su nivel de resiliencia para recuperarse después de ocurrido el desastre. Para la variables prevención de desastres naturales la define como tomar medidas y preparación para evitar que se generen condiciones de riesgo, estas acciones tienen que ser tomadas con anticipación con la finalidad de eliminar el riesgo existente, la preparación debe generar respuesta inmediata ante cualquier emergencia, esto implica estar alerta para cualquier eventualidad que pueda suceder ante un

desastre natural, las medidas deben estar echas de manera clara y entendibles con gran precisión en los Planes de gestión de riesgo. PGRDIE, (2015).

Hernández, Fernández, y Baptista (2016) Describe que la población en estudio es un conjunto de sujetos que tiene unas cualidades similares y se presentan, en un determinado tiempo y lugar. La población del presente estudio se encuentra conformado por 93 docentes del área de inicial, primaria, secundaria y nocturna de la Institución educativa N° 6049 Ricardo Palma – Surquillo, 2019. Los criterios de inclusión tenemos los docentes que se encuentran laborando en el tiempo de la aplicación del instrumento y que desean participar en dicho estudio, docentes que se encuentren laborando más de dos años en la institución educativa. Para los Criterios de exclusión fueron los docentes que se encuentran de licencia, docentes que no desea participar en el estudio, docentes contratados con menos de dos años en la institución educativa. La Muestra de estudio realizado es de tipo no probabilístico donde los sujetos son seleccionados dado la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para dicha investigación, está conformada por 46 docentes de la Institución Educativa N° 6049 Ricardo Palma, surquillo – 2019.

Técnicas de Recolección de Datos empleada fue la encuesta, la cual se adecuo a partir de las necesidades de cada variable que tenía relación con las dimensiones en estudio, para este tipo de encuesta el instrumento utilizado fue el cuestionario, valores asignados en la escala de likert. Según Sierra, (1999) Propone que para que perdure la información es precisó que se recojan los resultados por medio de la escritura en forma documenta.

Para Hernández, (2014), describe que la confiabilidad es el resultado de un instrumento que produce coherencia y consistencia, para este estudio se utilizó dos instrumentos para la recolección de datos, con respuestas policotomicas, tipo escala de Likert, evaluando el coeficiente con alfa de Cronbach.

Tabla 1.

Confiabilidad de los instrumentos utilizados en la investigación.

Instrumento	Prueba de confiabilidad	Resultados	Nº de Ítems
Gestión de Riesgo	Alfa de Cronbach	,953	28
Prevención de desastres naturales	Alfa de Cronbach	,896	24

Fuente: Elaborado por el investigador, programa spss.23

En el trabajo de campo Con la finalidad de recolección de datos, se presentó una solicitud a la Institución Educativa Ricardo Palma pidiendo permiso a la dirección, para la aplicación de ambos instrumentos, luego a cada participante se le informo la importancia del instrumento. realizado las encuestas se procedió al procesamiento de datos, para ello se confecciono una matriz en programa informático estadístico SPSS versión 23, para Windows, clasificando los valores según las escalas de los instrumentos.

9. RESULTADOS

Prueba de Hipótesis General.

En la Revista Habanera de ciencias médicas (2009), muestra los rangos de correlación de Spearman donde los valores estadísticos están comprendidos entre -1 y 1, el valor 0 indica que no existe asociación lineal entre las variables.

Escala:

- Correlación negativa perfecta -1
- Correlación negativa fuerte moderada débil -0,5
- Ninguna correlación 0
- Correlación positiva moderada fuerte +0,5
- Correlación positiva perfecta +1

Para realizar las correlaciones de las variables y dimensiones se utilizamos el programa SPSS versión 23, donde hallamos los valores estadísticos de coeficiente de correlación Sig. (bilateral), para ello se utiliza la prueba de Rho de Spearman, quien mostrara los valores de correlación entre las variables.

Ha: Existe un buen nivel de relación entre gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Ho: No existe un buen nivel de relación entre gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019. ver tabla 2.

Tabla 2

Correlaciones entre la V1 gestión de riesgo y V2 prevención de desastres naturales

			v1 (agrupado)	v2 (agrupado)
Rho de Spearman	v1 (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,568**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	46	46
	v2 (agrupado)	Coefficiente de correlación	,568**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 2 se realiza la correlación de la variable (V1) Gestión de riesgo con la variable (V2) prevención de desastres naturales, donde se puede apreciar el valor obtenido de correlación de Rho de Spearman donde la variable de gestión de riesgo y la variable de prevención de desastres naturales, obtiene un valor de correlación de $r = 0,568$ según la encuesta aplicada en I.E. N° 6049 Ricardo Palma, para lo cual el valor es mayor de +0,5 donde se concluye que existe una correlación positiva moderada fuerte entre las dos variables analizadas. Y se acepta la Hipótesis alternativa, Existe un buen nivel de relación entre gestión.

Prueba de hipótesis específica 1

Ha: Existe un buen nivel de relación entre la existencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Ho: no existe un buen nivel de relación entre la existencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Para encontrar los valores estadísticos de coeficiente de correlación Sig. (bilateral), variable gestión de riesgo dimensión (d1) existencia, con la Variable (V2) Prevención de desastres naturales, se utilizó la prueba de Rho de Spearman, quien nos mostrara los valores de correlación. ver tabla 3.

Tabla 3

Correlaciones entre la d1, de gestión de riesgo (existencia) y la V2 prevención de desastres naturales.

			d1 (agrupado)	v2 (agrupado)
Rho de Spearman	d1 (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,586**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	46	46
	v2 (agrupado)	Coeficiente de correlación	,586**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 03, se realiza una correlación de Rho de Spearman para la dimensión (d1) de gestión de riesgo (existencia), con la variable (V2) de prevención de desastres naturales lo cual se encuentra un valor de $r = 0,586$ donde se concluye que existe una correlación positiva moderada fuerte entre la dimensión (d1) existencia y la variable (V2) prevención de desastres naturales. se acepta la Hipótesis alternativa, Existe un buen nivel de relación entre la existencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Prueba de hipótesis específica 2

Ha: Existe un buen nivel de relación entre la aplicación de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Ho: No existe un buen nivel de relación entre la aplicación de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Para encontrar los valores estadísticos de coeficiente de correlación Sig. (bilateral), variable gestión de riesgo dimensión (d2) aplicación, con la Variable (V2) Prevención de desastres naturales, se utilizó la prueba de Rho de Spearman, quien nos mostrara los valores de correlación. ver tabla 4.

Tabla 4

Correlaciones entre la d2, de gestión de riesgo (aplicación) y la v2 prevención de desastres naturales

			d2 (agrupado)	v2 (agrupado)
Rho de Spearman	d2 (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,535**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	46	46
	v2 (agrupado)	Coeficiente de correlación	,535**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 4, se realiza una correlación de Rho de Spearman para la dimensión (d2) de gestión de riesgo (aplicación), con la variable (V2) de prevención de desastres naturales lo cual se encuentra un valor de $r = 0,535$ donde se concluye que existe una correlación positiva moderada fuerte entre la dimensión (d2) aplicación y la variable (V2) prevención de desastres naturales. se acepta la Hipótesis alternativa, Existe un buen nivel de relación entre la aplicación de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Prueba de hipótesis específica 3

Ha: Existe un buen nivel de relación entre el cumplimiento de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Ho: No existe un buen nivel de relación entre el cumplimiento de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Para encontrar los valores estadísticos de coeficiente de correlación Sig. (bilateral), variable gestión de riesgo dimensión (d3) cumplimiento, con la Variable (V2) Prevención de desastres naturales, se utilizó la prueba de Rho de Spearman, quien nos mostrara los valores de correlación. ver tabla 5.

Tabla 5

Correlaciones entre la d3, de gestión de riesgo (cumplimiento) y la v2 prevención de desastres naturales.

			d3 (agrupado)	v2 (agrupado)
Rho de Spearman	d3 (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,565**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	46	46
	v2 (agrupado)	Coeficiente de correlación	,565**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 5, se realiza una correlación de Rho de Spearman para la dimensión (d3) de gestión de riesgo (cumplimiento), con la variable (V2) de prevención de desastres naturales lo cual se encuentra un valor de $r = 0,565$ donde se concluye que existe una correlación positiva moderada fuerte entre la dimensión (d3) cumplimiento y la variable (V2) prevención de desastres naturales. se acepta la Hipótesis alternativa, Existe un buen nivel de relación entre el cumplimiento de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Prueba de hipótesis específica 4

Ha: Existe un buen nivel de relación entre la pertinencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Ho: No existe un buen nivel de relación entre la pertinencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

Para encontrar los valores estadísticos de coeficiente de correlación Sig. (bilateral), variable gestión de riesgo dimensión (d4) pertinencia, con la Variable (V2) Prevención de desastres naturales, se utilizó la prueba de Rho de Spearman, quien nos mostrara los valores de correlación. ver tabla 6.

Tabla 6

Correlaciones entre la d4, de gestión de riesgo (pertinencia) y la v2 prevención de desastres naturales.

			d4 (agrupado)	v2 (agrupado)
Rho de Spearman	d4 (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,512**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	46	46
	v2 (agrupado)	Coeficiente de correlación	,512**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 6, se realiza una correlación de Rho de Spearman para la dimensión (d4) de gestión de riesgo (pertinencia), con la variable (V2) de prevención de desastres naturales lo cual se encuentra un valor de $r=0,512$ donde se concluye que existe una correlación positiva moderada fuerte entre la dimensión (d4) pertinencia y la variable (V2) prevención de desastres naturales. se acepta la Hipótesis alternativa, Existe un buen nivel de relación entre la pertinencia de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019.

10. DISCUSIÓN

En el presente estudio la hipótesis general nos lleva a sustentar para ver si existe un buen nivel de relación entre la gestión de riesgo y la prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo - 2019, para ello se elaboró una encuesta validada por el juicio de los expertos y se aplicó a la institución educativa N° 6049 Ricardo Palma, según los resultados obtenidos se encontró que existe una relación positiva moderada fuerte (0,568**) Rho de Spearman, que nos da a entender que a mayor gestión de riesgo habrá una mejor prevención de desastres naturales, según Oliveira (2017), describe que la Gestión de Riesgo es un proceso planificado de la dirección con el control de recursos humanos y materiales para poder minimizar los riesgos o peligros de la organización.

En la investigación Gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo – 2019 se encontró que el 23,9% tiene una cultura de gestión de riesgo bueno lo cual es un porcentaje que se tiene que mejorar. Para Valladares, (2017) presento para la gestión de riesgo que tenía un nivel de 99% Regular, lo cual sugiere que se

debe implementar nuevas políticas educativas para armonizar la sostenibilidad de la gestión de riesgo en beneficio de la prevención de desastres naturales en Instituciones educativas públicas. Según Omar, (2014). Menciona en su artículo, que la reducción de riesgo no debe ser tomado como un gasto, si no como una inversión que nos genera utilidades y beneficios económicos, en lo ambiental y social, en bien de nuestra institución, de lo contrario se encontrarán desprotegido ante cualquier suceso de peligro que pueda suceder.

En la variable de gestión de riesgo analizamos la dimensión de existencia, donde se obtuvo los siguientes resultados: (20) docentes encuestados presentaron un nivel “Malo” (43,5%), (15) de ellos presentaron un nivel “Regular” (32,6%), y a su vez (11) docentes presentaron un nivel “Bueno” (23,9%). Dichos datos fueron contrastados con los de Valladares (2017), donde el nivel “Malo es de (47%), y se deduce que el Plan Escolar de Gestión de Riesgo ha tenido una leve divulgación para mejorar se debe realizar una serie de actividades para que los docentes sean files conocedores del PEGR.

En cuanto a la dimensión de aplicación para la gestión de riesgo presento los siguientes resultados: (17) Docentes encuestados presentaron un nivel “Malo” (37,0%), (14) de ellos presentaron un nivel “Regular” (30,4%), y a su vez (15) docentes presentaron un nivel “Bueno” (32,6). Dichos resultados se compararon con los de Valladares, (2017) donde su investigación para el nivel “Bueno” es de (7%), lo cual se observa que los planes deben ser diseñados para situaciones específicas y difundidos en todas las actividades que realiza la institución educativa, involucrando a los padres de familia.

En la dimensión de cumplimiento para la gestión de riesgo se observa los siguientes resultados: (16) docentes encuestados presentan un nivel “Malo” (34,8%), (15) de ellos presenta un nivel “Regular” (32,6%), y a su vez (15) docentes presentan un nivel “Bueno” (32,6%). Los resultados obtenidos fueron comparados con lo de Valladares, (2017) donde obtiene un nivel regular al (92%), en tal situación la gestión de riesgo en esta dimensión para la investigación es “Mala” ya que los planes de emergencia no son evaluados constantemente, ya que se realiza reuniones periódicas sin evidencia de esta. Para la reducción de riesgo se observa que todas las instituciones educativas cuentan con puntos de encuentro señalizados, brigadas de evacuación, alarmas de emergencia, que son factores mínimos para reducir los factores de riesgo.

En la dimensión de pertinencia para la gestión de riesgo se presentaron los siguientes resultados: (19) docentes presentaron un nivel “Malo” (41,3%), (13) de ellos presentaron un

nivel “Regular” (28,3), y a su vez (14) docentes presentaron un nivel “Bueno” (30,4%). Comparando estos resultados con Valladares, (2017) que solo para el nivel “bueno” obtuvo (5%), en esta categoría se observaron los siguientes aspectos como existencia de planos de evacuación, que respondan a las emergencias de la institución, la actualización del plan de riesgo y capacitación de los integrantes.

11. CONCLUSIONES

Primera: La investigación concluye que de los (46) docentes encuestados han determinado que nivel de gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019. Es “Regular” en cuanto a factores como Organización, infraestructura, conocimientos de los planes, los docentes cumplen un rol fundamental para realizar un cambio valorativo y actitudinal en la comunidad educativa, realizando una reflexión ante los riesgos, comprendiendo los fenómenos naturales que lo provocan.

Segunda: Queda demostrado que el 34,8% de los encuestados en el nivel de existencia para la gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019. Es “Mala” considerando que el plan de gestión de riesgo escolar se realizaron los simulacros programados por MINEDU, desconociendo el proceso y responsabilidad que conlleva dichos simulacros.

Tercero: Queda demostrado que el 41,3% de los encuestados en el nivel de aplicación para la gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019. Es “Mala” al respecto existe orientaciones para la aplicación del Plan Escolar de Gestión de Riesgo elaborado por la oficina ODENAGED del Ministerio de Educación, esto evidencia que no se cumple a cabalidad las condiciones exigidas, se deben diseñar planes y estrategias para la prevención de desastres naturales, y crear nuevas alternativas para concientizar en términos de protección.

Cuarto: Queda demostrado que el 34,8% de los encuestados en el nivel de cumplimiento para la gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019. Es “Mala” esto tiene que ver en cuanto a las dificultades

de la institución educativa para hacer gestión de riesgo. Falta de preparación de la comisión de gestión de riesgo para responder ante dicho suceso, o no lleva a cabo las acciones pertinentes de evaluación, amenaza de los factores de riesgo. Las deficiencias presentadas se deben potenciar sensibilizando a todos los involucrados en dicho plan de gestión de riesgo.

Quinta: Queda demostrado que el 41,3% de los encuestados en el nivel de pertinencia para la gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019. Es “Mala” esto nos demuestra que hay un nivel bajo de cultura para la gestión de riesgo en la comunidad educativa, los docentes y estudiantes son más vulnerables al no tener conocimiento sobre las causas y efectos cuando se presenta un desastre natural, por ellos es importante que se genere información al respecto y una cultura de prevención y así disminuir la vulnerabilidad. Todos los docentes deben estar preparados para saber qué hacer cuando se presente un desastre enfrentando las consecuencias y actuando con rapidez.

12. REFERENCIAS

- Álvarez G, y Laako, H. (2015). Entre recursos y riesgos compartidos: La necesaria construcción de una visión crítica de cuenca transfronteriza en el río Grijalva. Recuperado de: <http://www.rtmg.org/documents/503>.
- Ayala, F. y Olcina, C. (2002). Riesgos naturales. Barcelona, España: Ariel, S.A.
- Barrantes, G. (2011). Desastres, Desarrollo y Sostenibilidad. Costa Rica: Espacio Regional.
- Bolívar, J. y García, G. (2014). Fundamentos de la Gestión Pública. Hacia un Estado eficiente. Colombia: Alfaomega.
- Croitoru, I. (2014). Operational Risk Management and Monitoring. Internal Auditing y Risk Management. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/37319>.
- Garuti, C. Paz, C. Sarmiento, J. (2017), Developing a disaster risk management index for Latin American countries, the online platform for inderscience publishers journal content. *Inderscience online*.
- George, D. y Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A Simple Guide and Reference. 11.0 Update. Boston: Allyn & Bacon.

- González, P. Calzada R. (2015), Towards an integrated disaster risk management due to coastal flooding, *Dialnet*.
- Hernández, Fernández, Baptista (2014) Metodología de la investigación, McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. México.
- Martínez, M. (2009). Los geógrafos y la teoría de riesgos y desastres ambientales, *Perspectiva Geográfica* Vol. 14, 2009.
- MINEDU, (2019). Escuelas que previenen son escuelas seguras. Ministerio de Educación, San Borja - Lima, Perú.
- MINEDU, (2015). Guía metodológica para la elaboración participativa del Plan de Gestión del Riesgo de Desastres en instituciones educativas. Ministerio de Educación, San Borja, Lima – Perú.
- Muñante, N. (2015) "Efectividad de una intervención educativa en el nivel de conocimientos sobre prevención de riesgos físicos ante sismos en escolares de 10 a 12 años", Disponible en www.upch.edu.pe/faenf/images/stories/articulorevista".
- Nascimento, S. (2014), De que adianta? O papel da educação para a prevenção de desastres naturais, Universidad Alicante, Spain, *Dialnet*.
- Oliveira, W. (2017). Gestión de Riesgo, ¿Qué es la Gestión de riesgos? Propósitos y concepto, disponible en <https://www.heflo.com/es/blog/gestion-de-riesgos/que-es-gestion-de-riesgos/>.
- Omar, D. (2014). Plan Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres, disponible en <http://portal.gestiondelriesgo.gov.co/Documents/PNGRD-2015-2025-Version-Preliminar.pdf>
- Ortega, V. (2014). Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos, sismos e incendios para la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Esmeraldas.
- PERUEDUCA, (2019). Participa del Cuarto Simulacro Nacional Escolar y reporta la evaluación, Disponible en <http://www.perueduca.pe/docentes/noticias/participa-del-cuarto-simulacro-nacional-escolar-y-reporta-la-evaluacion>.

- Quitiaquez, C. (2015). Evaluación de gestión de riesgos naturales en el distrito metropolitano de Quito (DMQ), mediante un estudio de vulnerabilidad y de políticas públicas para mejorar los procesos de planificación (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/8786>, noviembre, 2019
- Revista Habanera de ciencias médicas (2009), Instituto Superior de ciencias médicas de la Habana (ISCM-H) Facultad de Ciencias Médicas Dr. Enrique Cabrera, versión on-line ISSN 1729-519X, v.8 n.2 Ciudad de la Habana abr-jun. 2009
- RPP, (2019). Perú comenzará a instalar en 2020 su sistema de alerta temprana de terremotos. Publicado el 21 de agosto del 2019 - 9:08 PM. Lima.
- Sanchez, H. Reyes, C. Mejia, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística, ©Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Tineo, W. (2015). La gestión del riesgo de desastres y la planificación estratégica, de las direcciones nacionales de una entidad pública de Lima (Tesis de Maestría). Universidad Cesar vallejo. Lima.
- Ulloa, F. (2011). Manual de gestión del riesgo de desastre para comunicadores sociales. Organización de las naciones Unidas Para la Educación. Unesco, Lima, Perú.
- Valladares, K. (2017). Gestión de riesgos de desastres en las Instituciones Educativas Públicas de la Unidad de Gestión Educativa Local N°06 (Tesis de Maestría). en la Universidad Cesar vallejo. Lima.
- Vassallo, M. (2018). Gestión de riesgo de desastres por sismos en el Cercado de Lima (Tesis de Maestría). Universidad Cesar vallejo. Lima.
- Villalobos, J. (2000). Educación y concientización: legados del pensamiento y acción de Paulo Freire, La Revista Venezolana de Educación, Educere, vol. 4, núm. 10, julio-septiembre, 2000, pp. 17-24, Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela.
- Weelch, S. y Comer, J. (1988). Quantitative Methods for Public Administration: Techniques and Applications. USA: Dorsey Press.

DECLARACIÓN JURADA

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN

PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, MELQUIADES CARMELINO SILVESTRE BOHORQUEZ, egresado (a) del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 43362409, con el artículo titulado: “GESTIÓN DE RIESGO Y PREVENCIÓN DE DESASTRES NATURALES EN LA I.E. RICARDO PALMA, SURQUILLO-2019”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 29 de enero de 2020



MELQUIADES CARMELINO SILVESTRE BOHORQUEZ

DNI N°. 43362409

Yo, Daniel Armando Cárdenas Canales, docente de la Escuela de Posgrado de la Maestría de gestión Pública de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, S.J.L. asesor de la tesis titulada.

"GESTIÓN DE RIESGO Y PREVENCIÓN DE DESASTRES NATURALES EN LA I.E. RICARDO PALMA, SURQUILLO- 2019", del estudiante SILVESTRE BOHORQUEZ Melquiades Carmelino, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 01 de febrero 2020.



MGTR. Daniel Armando Cárdenas Canales

DNI: 07279232

 Elaboró	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Aprobó	 Vicerrectorado de Investigación
--	---	--------	--	--	--



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

GESTIÓN DE RIESGO Y PREVENCIÓN DE DESASTRES NATURALES EN LA I.E.
RICARDO PALMA. SURQUILLO. 2019

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Mg. SILVILSTRE BOHORQUEZ Melquades Carmelino
(orcid.org/0000-0002-0568-6369)

ASESOR:

Mgtr. CÁRDENAS CANALES Daniel Amando
(orcid.org/0000-0002-8033-3424)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Reforma y Modernización del Estado

Lima - Perú

2020



Daniel Cardenas Canales
11/11/2020

Resumen de coincidencias

16 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	6 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
3	www.femica.org Fuente de Internet	2 %
4	Entregado a Tecsup Trabajo del estudiante	1 %
5	documents.mx Fuente de Internet	<1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
9	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
10	Entregado a Pontificia ... Trabajo del Estudiante	<1 %
11	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %

Yo, MELQUIADES CARMELINO SILVESTRE BOHORQUEZ, identificado con DNI No 43362409, egresado de la Escuela Profesional de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "GESTIÓN DE RIESGO Y PREVENCIÓN DE DESASTRES NATURALES EN LA I.E. RICARDO PALMA, SURQUILLO- 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



MELQUIADES CARMELINO SILVESTRE BOHORQUEZ
 DNI: 43362409

FECHA: 29 de enero del 2020.

					
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MELQUIADES CARMELINO SILVESTRE BOHORQUEZ

INFORME TÍTULADO: “GESTIÓN DE RIESGO Y PREVENCIÓN DE DESASTRES NATURALES EN LA I.E. RICARDO PALMA, SURQUILLO- 2019”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA.

SUSTENTADO EN FECHA: 18 de enero 2020

NOTA O MENCIÓN: (14) Catorce.



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



Elaboro	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobo	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

