



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto (AF5), en
estudiantes universitarios de Chimbote”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Sánchez Meléndez, María Juleisi (ORCID: 0000-0002-4173-1315)

ASESOR:

Dr. Noé Grijalva, Hugo Martin (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

CHIMBOTE – PERÚ

2019

Dedicatoria

A dios, porque está presente en cada paso que doy por bendecirme cada día.

A mi madre, por brindarme una educación en valores y dar palabras de aliento.

A mi tía por su cariño, apoyo y confianza, y por lo cual me encuentro en esta etapa.

A mi familia, por ellos nace mis ganas y esfuerzo por salir adelante y ser cada vez mejor ser humano y ser profesional.

A cada persona que considero especial e importante en mi vida, por cada consejo, palabras de aliento, presentes en mis aciertos y desaciertos, esto es para ustedes.

Agradecimiento

A dios por ser mi guía en cada paso que doy por darme fortaleza llenarme de fé y esperanza, en mi desarrollo personal, y como estudiante, a los docentes que marcaron mi ímpetu por la carrera, Ps. Maria Sofía Pastor Cavero, con quien con sus conocimientos y experiencias que me encaminaron al inicio de la carrera, así mismo Ps. Silvia Adrianzen por sus consejos y enseñanzas. Finalmente Dr. Martín Noe Grijalva, por brindarme los conocimientos y pautas de aprendizaje en mi proyecto de tesis.

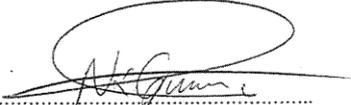
Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

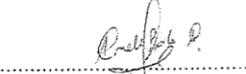
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Sánchez Melendez, María Juleis
cuyo título es: Propiedades psicométricas del cuestionario
de autoconcepto (A.F.S), en estudiantes
Universitarios de Cuzubote

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)
Quince (letras).

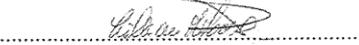
Trujillo (o Filial) 10 de 09 del 2019


PRESIDENTE (A)

Dr. MARTIN NOE GRIJALVA


SECRETARIO (A)

Mgtr. POLO AMBROCIO, Anali


VOCAL

Mgtr. SPARROW MOSTACERO, Liliam

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Sánchez Meléndez, María Juleisi con DNI N° 48278374, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades de la Escuela profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es auténtica y verás. Así mismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Nuevo Chimbote, 2019



SÁNCHEZ MELÉNDEZ, María Juleisi

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En conformidad con los lineamientos técnicos y normativos que la Universidad Cesar Vallejo exige, pongo a su disposición y criterio profesional, el informe de tesis: Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto AF5, en estudiantes de Nuevo Chimbote. “estudio realizado para obtener el Bachiller en Psicología.

El presente estudio tuvo como finalidad describir las Propiedades Psicométricas del cuestionario de autoconcepto (AF5), en estudiantes universitarios de Chimbote, en cumplimiento del reglamento de grados y títulos profesionales de licenciado en Psicología, esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Con la convicción de que se otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la investigación

Nuevo Chimbote, 2019

Sánchez Meléndez, María Juleisi

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	8
2.1 Diseño de investigación.....	8
2.2 Variables, operacionalización.....	8
2.3 Población, muestra y muestreo	10
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	11
2.5 Método de análisis de datos	12
2.6 Aspectos éticos.....	13
III. RESULTADOS.....	14
IV. DISCUSIÓN	19
V. CONCLUSIONES.....	22
VI. RECOMENDACIONES.....	23
VII. REFERENCIAS.....	24
ANEXOS.....	30

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables.....	9
Tabla 2. Población objetivo según sexo.....	10
Tabla 3. Muestra estratificada según género.....	10
Tabla 4. Análisis Descriptivos de los ítems Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido de la escala de autoconcepto (AF5).....	14
Tabla 5. Índices de ajuste de la escala de Autoconcepto de (AF5).....	16
Tabla 6. Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna de la escala de Autoconcepto (AF5)	18

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo describir las Propiedades Psicométricas del cuestionario de autoconcepto (AF5), en estudiantes universitarios de Chimbote; la muestra estuvo conformada por 595 estudiantes, cuyos estudiantes se encuentran dentro del primer, segundo y tercer ciclo de diversas carreras universitarias. Los resultados, evidencian que en relación al análisis factorial confirmatorio, se evidencia la presencia de cinco factores relacionados con 30 ítems, que presentan valores adecuados en los índices de ajuste aceptable, absoluto $GFI = >.90$, $AGFI = >.90$, $SRMR = \leq .08$ y $RMSEA = \leq .06$, y el ajuste comparativo de $NFI = >.90$, $CFI = >.70$ e $IFI = >.70$ considerándose aceptables. Por último, la confiabilidad del instrumento fue conseguido por medio del coeficiente Omega logró como resultado total de ,901 ubicándolo como coeficiente de fiabilidad aceptable.

Palabras clave: Autoconcepto, Propiedades psicométricas, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The objective of this research was to describe the Psychometric Properties of the self-concept questionnaire (AF5), in university students of Chimbote; The sample consisted of 595 students, whose students are in the first, second and third cycle of various university degrees. The results show that in relation to the confirmatory factor analysis, there is evidence of the presence of five factors related to 30 items, which present adequate values in the acceptable adjustment indices, absolute GFI => .90, AGFI => .90, SRMR = ≤.08 and RMSEA = ≤.06, and the comparative adjustment of NFI => .90, CFI => .70 and IFI => .70 considered acceptable. Finally, the reliability of the instrument was achieved through the Omega coefficient achieved as a total result of, 901 placing it as an acceptable reliability coefficient.

Keywords: Self-concept, Psychometric properties, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

La sociedad, actualmente vive en un mundo, dónde aquellas percepciones que, conforman un conjunto de creencias de cómo ser o comportarse ante un círculo social y cómo son percibidos por los demás. Así también aquellas experiencias vividas, incluso las primeras situaciones influyen a lo largo de nuestra vida y se van desarrollando en el tiempo permitiendo involucrar conductas, emociones, pensamientos, entre otros. (Henríquez, 2016).

Es necesario tener en cuenta Vera y Zebadúa (2002), refieren el autoconcepto viene a ser parte que se forma en la persona, haciendo que cuente con una vida provechosa y equilibrada ante las adversidades, llegando a la autorrealización. Por eso Torres (2017), sostiene que es aquella noción, juicio que tiene el ser humano acerca de uno mismo de tal manera de cómo se ve, considera, y cómo se define así mismo.

Grimaldo (2018), en 52 sujetos estudiantiles peruanos en una escuela primaria que cursan quinto grado en la ciudad de Lima, refiere que el 63% tiene un porcentaje bajo mientras el 6% califica un porcentaje alto. Esto refleja una puntuación alta de autoconcepto, dónde no se encuentra establecido ni fortalecido, menos definido lo cual más adelante se presenten inconvenientes en su porvenir. Puesto a ello, la edad aplicada fue desde los diez años de edad, iniciando la pubertad y adolescencia, especialmente en esa etapa se viven las situaciones caóticas o dichas sean llamadas problemáticas puedan presentarse repetirse continuamente.

La presente, auge a lo largo del tiempo dio origen para la creación de varios instrumentos que midan la variable de autoconcepto, entre ellos; el cuestionario Vivero-03 creado por Díaz (2004), cual pretendieron estudiar en pacientes con enfermedades terminales, desahuciados. Este instrumento tiene 57 ítems y está formado por 8 dimensiones. Por otro lado La Rosa y Díaz (1991) formaron una escala multidimensional para la evaluación del autoconcepto formado por cuatro factores tales como; socialmente, emocionalmente, ética y ocupación.

Es así que, las herramientas psicológicas especialmente las que miden sobre autoconcepto se ha escogido el cuestionario elaborado por García y Musitu (2001) denominado Cuestionario de Autoconcepto (AF5). Indican que este instrumento cuenta con adecuadas propiedades psicológicas, ya que, es válido y presenta confiabilidad apropiada.

Teniendo en cuenta el entorno, se da paso a realizar la siguiente indagación, entonces como objetivo estudiar propiedades del cuestionario que comprueba autoconcepto af5. Además su intención es calificar las dimensiones de la prueba en estudiantes dónde su aplicación inicia en 10 años de edad incluso la edad adulta. Así mismo se puede aplicar en grupos o de forma personal, finalmente cuenta con 5 áreas mencionadas más adelante.

Se tuvo en consideración algunos trabajos previos encontrados, previstos en tesis que abordan el tema de autoconcepto.

Entorno a las investigaciones encontradas y algunos trabajos previos que abordan autoconcepto. García, Musitu y Veiga (2006) hicieron una evaluación con un propósito de analizar la validación pentafactorial y la fiabilidad de la prueba pues la muestra fue de 2058 personas con la mayoría de edad; portugueses de los cuales 1508 y españoles (993 féminas y 575 del sexo contrario) conformando el 73% entre 18 a 62 años. Mientras 550 son portugueses (395 mujeres y 155 varones) representan 26% restante en edades 21 a 66 años. Los resultados analizaron el factor haciendo valido y corroborativo el modelo pentadimensional propuesto. Y respecto a la confiabilidad, utilizando la consistencia interna a través de cociente de alfa de Cronbach, teniendo un índice de 0.85 logrando puntaje valido excelente.

Entonces, Esnaola, Rodríguez y Goñi (2011) al analizar la prueba de autoconcepto (AF5), es decir, se encontró que la validez y la confiabilidad, mediante que analice y corrobore la población de 1259 personas en Vasco entre 12 y 84 años de edad, 702 mujeres representando 55.8% de evaluados 557 hombres el 44.2% de evaluados, los resultados tienen índices de confiabilidad satisfactorios, ya que alcanzó valores como

0.89. En el análisis de los resultados el modelo con 5 áreas, no se acopla de la misma manera. Por la diferencia del primer modelo, pues este tiene 7 factores.

Se realizó un estudio elaborado en base a las medición psicológica del cuestionario de autoconcepto (AF5) con 691 estudiantes universitarios en Araucanía del sur de Chile, dónde 429 son de sexo femenino representando el 62.1% mientras 262 estilan hombres que representan un 37.9% dónde las categorías son 17 y 30 años de edad. También, se observó, cuyos ítems 14, 19 y 29 contaban con asimetría y curtosis alta. Luego de ello se procedió al análisis factorial confirmatorio del modelo pentadimensional observando un mayor ajuste con un modelo hexadimensional. En lo que refiere a propiedad psicométrica de la confiabilidad, empleó el modo de consistencia interna de la prueba través del coeficiente alfa de Cronbach, logrando puntuar categorías altas se encontraron entre 0.725 y 0.807, indicando así un nivel adecuado. (Véliz y Apodaca, 2012).

Bustos, Oliver y Galiana (2015) explicaron sobre validez del autoconcepto (AF5), en estudiantes de universidades de nuestro país, compuesta por 527 universitarios tanto del estado como particulares, del sexo femenino con el 57.9% y del sexo masculino el 42.1% de la muestra, con edades en 19 y 30 años. En los resultados encontrados, analizaron su veracidad de la prueba a través del análisis factorial confirmatoria explicando índices de ajuste aceptado con valores de 0.93 con un nivel de confianza al 90%, así mismo las correlaciones dieron valores muy buenos, siendo todas positivas y estadísticamente significativas. Respecto a la validez usaron las siguientes estimaciones 0.75 y 0.82 indicando valores satisfactorios para la fiabilidad del cuestionario.

Para Carranza y Bermúdez (2017) analizaron las características de los resultados de la prueba autoconcepto (AF5) con una ejemplar conformado por 861 individuos que cursan la vida universitaria siendo aquellos sujetos que inician y están por culminar la etapa de la universidad, sin importar el tipo de carreras profesionales en una universidad particular en la ciudad de Tarapoto, siguiendo una muestra perteneciente a 467 alumnos mujeres representando el 54% y 394 eran hombres conformando el 46%, con edad indicada es 20 años. En la muestra se ha utilizado un tipo de muestra donde no todos logran participar. Para conseguir resultados de las propiedades medibles, tuvieron en

cuenta la técnica de reducción de datos por medio del registro de acondicionamiento muestrario Kaiser – Meyer – Olkin (KMO), obteniendo una valorización total de 0.885 y el índice de esfericidad de Bartlet fue de 9377.994, cuyos índices tienen un ajuste adecuado. Al realizar el análisis factorial, utilizando la fórmula de un coeficiente para medir la fiabilidad. Los índices oscilaron entre 0.771 a 0.835, indicando un nivel adecuado de confiabilidad.

Existen muchas teorías relacionadas al tema, a continuación se hará mención de algunas definiciones sobre la variable.

A lo largo del tiempo, distintos investigadores han hecho estudios acerca de la variable autoconcepto, cuenta con una definición propia, respecto al autoconcepto. Así como Goñi (1998) dónde refiere sobre: El autoconcepto, “lo conforman un conjunto de cualidades, ideas, apariencia e impresiones como puede distinguir, esto va formando parte de la persona sobre sí mismo”. Para explicar respecto a ello, es necesario someterse a diversos conocimientos de distintas averiguaciones, dónde se ha teniendo en cuenta palabras como autoconciencia, autoconcepto, representación de sí, autopercepción, autoimagen (p.57).

Siguiendo con, García, Musitu y Veiga (2006), definen que “el autoconocimiento viene a ser una variante importante para el confort de la persona. Por esa razón las dificultades del comportamiento de la persona conforman la relación con esta variante” (p.551).

Por otro lado Romo (2008) define sobre la variable de autoconcepto: Está formado sobre el concepto que posee e identifica a la persona, con aquella información sustraída en las percepciones de otros que refieren ideas, pensamientos. Teniendo en cuenta que “la persona está conformada por costumbres, tradiciones, donde se comparten opiniones y el origen del lugar de origen, su fisionomía, como actúa y como es en base al acompañamiento social” (p. 4).

Existen diferentes escuelas en dónde han realizado diversas investigaciones sobre el estudio. Goñi y Fernández (2008) dónde mencionan distintas aportaciones de estas escuelas:

- La interacción social en el autoconcepto, guarda relación con aquella imagen que cada persona presenta al relacionarse con los demás.
- La teoría conductista destaca aspectos observables y medibles en su habitud.
- En la teoría habla del contexto social, considerando el comportamiento humano aceptando diversos pensamientos de la persona generándose autoayuda interna.
- El comportamiento de la persona representa un criterio supuesto y limitado.
- Mientras el aprendizaje social, se concentra en la conducta percibida por los demás aceptando ciertos procesos internos como el autorrefuerzo.
- La relación a teorías compuestas por tres instancias fundamentales, la parte instintiva de la persona se conforma por lo que está enfocado a lo exterior y presiona para hacer cambios evitando así confrontaciones.
- El conocimiento de la parte física, se preocupa por las distintas percepciones que tiene cada personas de sí mismo (a).
- La corriente de la psicología humanitaria concentra en aportaciones en base a la orientación.
- La teoría del pensamiento, determina de distintas maneras “aquellos valores que destacan el ver la humanidad de manera en especial, originando llegar a planes y metas con un propósito” (p.20).

Según Louise, Hernández, Reigal y Morales (2016), para ellos el autoconcepto alto se encuentra relacionado al como la persona funciona por sí mismo socialmente, y de qué manera mantiene contacto, así mismo como de cierta manera la persona logra desempeñarse y tener éxito en la vida, cómo se desenvuelven en los estudios, trabajo. Esto permitirá hacerse una estimación de aquellas conductas que manifiestan las personas por, lo que se tiene que tener en cuenta que los individuos que presentan un nivel alto obteniendo la facilidad y seguridad de llegar afrontarse al mundo con carácter y firmeza.

El autoconcepto presenta algunas dimensiones, referente lo mencionado García y Musitu (2001), son los creadores y portadores del Cuestionario de Autoconcepto (AF5), consta de las siguientes dimensiones: en el área tanto académico como laboral, habla de

aquella sensación que se genera la persona de cómo puede dedicarse mejorar su papel como estudiante. Esta dimensión también refiere al otro ámbito laboral, donde existen más periodos para organizar el tiempo y desempeñar cada rol, tanto laboral como académico. Además esta área permite analizar la experiencia que obtiene el ser humano al momento de manejar sus emociones, sentimientos que pueden influir o conductas que pueda tomar.

Continuando con el área social, destaca aquella noción que tienen las personas ante un contexto social debido a que esta área significa dos percepciones la primera va de acuerdo a sus emociones, aquellas cuestiones que se formula en momentos donde comparten con otras personas, al decidir el tipo de amistades, escoger a que personas considera cercanas e indiferentes, teniendo así una percepción del rol que cumple en el ámbito social. Destacan también un segundo eje destacando aquellas cualidades que tiene la persona, para mostrarse como un ser amistoso, amable y divertido.

Cuando hablamos de autoconocimiento emocional, este se relaciona con la percepción del individuo para regular sus emociones mediante momentos que se presenten en su vida diaria. Este indicador tiene dos fuentes de representación una de ellas es conocer su estado emocional y otra cuando se expone ante una persona que demuestra superioridad.

Por otro lado el ámbito familiar, demuestra aquella apreciación que tienen sus familiares respecto a su persona, en las actividades, participaciones. Este factor se reúne en dos ejes, primeramente aquel vínculo que comparten los padres dando confianza demostrando su afecto. Posterior a ello menciona y considera aquellos momentos donde comparten sentimientos tanto positivos como negativos.

Para finalizar, “el componente físico, hace alusión a la fijación que presenta el sujeto a sí mismo, respecto a sus experiencias de cómo se percibe la manera en como se ve y se siente respecto a su físico”. Por otro lado esta área expone dos vertientes, considerando conductas saludables, momentos que le dedica actividades deportivas en su vida social y finalmente presta atención a su apariencia corporal (García y Musitu, 2001, p. 17-19).

Por medio del análisis de la variable, se origina la siguiente cuestión, ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la prueba de Autoconcepto (AF5) en alumnos de universidades en Chimbote?

A nivel teórico, porque esta investigación permitirá contrastar distintas investigaciones y tener los conocimientos y doctrinas reales acerca de la variable investigada se puedan ampliar y extender en relación a la localidad estudiada cuales conforman estudiantes universitarios en la ciudad de Chimbote.

Del mismo modo, el actual plan de estudio presenta un argumento metodológico, puesto que contribuirá dando aportación para la psicometría, permitiendo estudio de características psicométricas a manera de confiabilidad y valor, en la variable autoconcepto adaptada a la realidad Chimbotana.

Al nivel práctico, este proyecto tiene como justificación que sirva de gran apoyo para estudiantes y otros profesionales que requieran realizar estudios en un futuro y/o adaptar el instrumento en otros contextos, o utilizarlo para la práctica profesional.

Este estudio tiene como fin, describir evidencias psicométricas de la prueba Autoconcepto (AF5) en alumnos cuyas universidades son de Chimbote. Cuenta con objetivos específicos: como primer objetivo plantea “Establecer evidencias de la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Autoconcepto (AF5) en estudiantes universitarios de Chimbote”. Como segundo objetivo “Demostrar la confiabilidad a través del Cociente Omega el Cuestionario Autoconcepto (AF5) en estudiantes universitarios de Chimbote”.

II. MÉTODO.

2.1 Diseño de investigación.

La presente investigación pertenece al grupo de investigaciones de tipo instrumental. Las investigaciones instrumentales son aquellas que tienen como finalidad examinar las propiedades psicométricas de los instrumentos psicológicos, dichas propiedades psicométricas son la validez y la confiabilidad. Asimismo, es necesario tener en cuenta que las investigaciones instrumentales persiguen dos objetivos principales, la traducción o adaptación de los instrumentos ya creados o para la validación de nuevos instrumentos (Ato, López y Benavente, 2013).

2.2 Variables, operacionalización.

Tabla 1. Operacionalización de variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de medición
Autoconcepto	<p>“El autoconcepto es una de las variables más importantes en el desarrollo óptimo de la persona, este influye en la felicidad. En general, las personas se encuentran sumergidas en el caos generando problemas en la manera de cómo se comportan vincula con esta variable” (García, Musitu y Veiga, 2006, p. 551).</p>	<p>El autoconcepto se medirá mediante el “Cuestionario de Autoconcepto (AF5)”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Académico /laboral Ítems: 1, 6, 11, 16, 21 y 26. - Social Ítems: 2, 7, 12, 17, 22 y 27 - Emocional Ítems: 3, 8, 13, 18, 23 y 28. - Familiar Ítems: 4, 9, 14, 19, 24 y 29. - Físico Ítems: 5, 10, 15, 20, 25 y 30. 	Ordinal

2.3 Población, muestra y muestreo

Población:

La población del desarrollo de investigación está constituida por tres universidades contando con una población total de 67358 estudiantes en universidades privadas de Chimbote.

Muestra:

La muestra es la investigación correspondiente a 595 estudiantes de universidades privadas de Chimbote.

Muestreo:

Tabla 2.

Población objetivo según sexo:

Universidad	Hombres	Mujeres	Total
1	2303	2510	4813
2	10759	14854	25613
3	14699	22233	36932
	Total		67358

Fuente: (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, [SUNEDU] 2018).

Tabla 3.

Población objetivo: Muestra estratificada según sexo:

Universidad	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Total
1	2303 *.0.00883	2510*.0.00883	20	23	43
2	10759*.0.00883	14854*.0.00883	95	131	226
3	14699*.0.00883	22233*.0.00883	130	196	326
		Total			595

Fuente: (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, [SUNEDU] 2018).

Se trabajó con 595 participantes, conformado por 338 (56,8%) mujeres y 257 (43,2%) hombres, cuyas edades oscilaron entre 15 y 44 años (Media = 19,18; DE = 2,81). No se evidenciaron diferencias de la edad de acuerdo al sexo [$t_{(593)} = -,7490$; $p = ,624$).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Instrumento: Escala de Autoconcepto (AF5).

La propiedad del instrumento empleado en la actual investigación “Escala de Autoconcepto (AF5)” dónde los autores son García y Musitu en el año 2001, pretende evaluar distintos aspectos del autoconcepto. Teniendo en cuenta que esta prueba evalúa a niños, adolescentes, y adultos. En esta oportunidad se tendrá en cuenta a adolescentes que inician la universidad, es por ello, que en la descripción de este instrumento en su ámbito de aplicación incluye a niños desde los 10 años de edad hasta los adultos y su aplicación puede ser tanto individual como colectiva. Pues éste instrumento está conformado por 30 ítems y dividido en cinco dimensiones conocidas como: académico/laboral, autoconcepto social, autoconcepto emocional, autoconcepto familiar y autoconcepto físico.

Según García y Musitu (2001) la escala de Autoconcepto (AF5) cuenta con propiedades psicológicas están conformes, así mismo se dio pase a realizar el análisis factorial para verificar empíricamente la validez teórica de los cinco componentes y se extrajeron los factores mediante el método PFA que es el análisis de componentes principales aplicando la rotación Oblimin con normalización de Kaiser por tratarse de dimensiones relacionadas. Se atribuye mínimo de 999 iteraciones para la extracción y otras tantas para la rotación; 5 de límite de los factores de esa forma observar la cantidad de componentes -20 al valor de delta en la rotación.

En cuanto a la confiabilidad, este constructo tiene óptimos valores, pues la estructura factorial obtenida es muy nítida, comprobando satisfactoriamente dimensiones teóricas, estos componentes explican el 51% de la varianza total y el coeficiente α de Cronbach por consistencia interna con 0.815. En el análisis detallado por subescalas se comprueba que la dimensión Académico/laboral presume una mayor proporción de varianza 18.7% y tiene, el mayor índice de consistencia interna 0.88. En las otras cuatro dimensiones, la consistencia interna de cada subnivel resulta inferior a la que se obtiene en conjunto con las 30 preguntas de la herramienta a evaluar. La menor consistencia interna de las cinco sub escalas corresponde al área social, siendo de 0.70, no obstante esta proporción de varianza explicada es de 10.2%, la segunda en orden de importancia.

2.5 Método de análisis de datos

Se tuvo en cuenta aquellos programas que deben utilizarse para el método análisis de datos del presente proyecto. Inicia con el traslado de los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento al Excel 2013, al SPSS versión 24 y el AMOS versión 26. Además se calculará a través del software estadístico r versión 3.6.1 el coeficiente de Omega (McDonald, 1999).

En cuanto al análisis de los datos se inició con el análisis del promedio, desviación estándar, los índices de asimetría y curtosis de todos ítems, del mismo modo la correlación ítem-test corregida y el supuesto de normalidad multivariante a través del test de Mardia teniendo como software estadístico el r versión 3.6.1 (Martínez, R., Hernández J., y Hernández, V.; 2014).

Considerando los ítems y su respuesta en escala tipo Likert (variables ordinales) por lo tanto se procedió aplicar el Análisis Factorial Confirmatorio con ayuda del método de Mínimos cuadrados Generalizados, usando para ello la matriz de varianzas y covarianzas donde se calcularon los índices (Hair, Anderson, Tatham, y Black, 2005) que evaluaron el ajuste del constructo a la realidad investigada considerando un ajuste satisfactorio. Si los índices de ajuste absoluto $GFI > .90$ (Joreskog, 1984), AIC consideran, cuanto más pequeño es mejor (Akaike, 1987), $AGFI > .90$ (Jöreskog y Sörbom, 1989), $SRMR \leq .08$ (Hu y Bentler, 1998), $RMSEA \leq .06$ (Steiger y Lind, 1980); y si los índices de ajuste de incremento $NFI > .90$ (Bentler y Bonet, 1980), $CFI > .70$ (Bentler, 1990) $IFI > .70$ Bollen se consideran aceptables (1989), todo ello se calculó con ayuda del software estadístico AMOS 26. Además, se calculó a través del software estadístico r versión 3.6.1 el coeficiente de fiabilidad Omega (McDonald, 1999) aun si se estima de forma puntual e interválica, al 95% de confianza la consistencia interna del instrumento, estimando valores mayores a .70 como aceptables (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

2.6 Aspectos éticos

En la actual, investigación Científica tiene que tener en consideración las normas preestablecidas del Colegio Nacional de Psicólogos, haciendo uso de la ética y el profesionalismo como investigador, la cual consta en dar a conocer a los evaluados el propósito del estudio con la finalidad que ellos decidan si están de acuerdo para formar parte de la muestra. Al fin y acabo, se debe recalcar que el resultado obtenido de la aplicación del cuestionario es anónimo y confidencial, y sólo será usado para el proyecto.

III. RESULTADOS

Tabla 4.

Análisis Descriptivo de los ítems

Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido de la escala de autoconcepto (AF5).

Factor	Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Correlación ítem-total
Académico/laboral	1	3,85	,811	-,649	,946	,390
	6	3,46	,866	-,213	,381	,502
	11	3,62	,880	-,335	,318	,349
	16	3,48	,936	-,263	,053	,485
	21	3,81	,859	-,549	,475	,512
	26	3,50	,909	-,222	-,878	,543
Social	2	3,80	,950	-,375	,472	,515
	7	4,09	,957	-,903	,340	,517
	12	3,59	1,115	-,463	-,518	,311
	17	4,11	,913	-,973	,794	,545
	22	3,10	1,047	-,068	-,354	,320
	27	3,75	1,030	-,482	-,455	,535
Emocional	3	3,09	,902	-,069	,304	,323
	8	3,05	,988	-,185	-,317	,300
	13	3,40	,970	-,329	-,044	,328
	18	3,38	,993	-,261	-,175	,306
	23	3,11	1,044	-,136	-,212	,300
	28	3,31	1,005	-,263	-,076	,369
Familiar	4	3,70	1,098	-,612	-,205	,389
	9	4,15	,988	-,999	,312	,552
	14	4,32	,964	-1,373	1,220	,504
	19	4,16	1,035	-1,037	,196	,518
	24	4,04	1,100	-,977	,099	,524
	29	4,31	,980	-1,322	,994	,568
Físico	5	3,51	1,077	-,280	-,490	,412
	10	3,06	1,257	,040	-,962	,363
	15	3,25	1,022	-,040	-,153	,414
	20	3,98	1,075	-,924	,262	,607
	25	3,34	1,239	-,220	-,878	,426
	30	3,74	1,077	-,586	-,176	,542

Nota: DE=desviación estándar, r_{itc} =índice de correlación R corregido.

En la tabla 4, el promedio de las respuestas varían entre 3.05 y 4.32; el grado de dispersión de los puntajes en los ítems con relación al promedio esta entre .811 y 1,257; todos los ítems presentan valores de asimetría entre -1.5 y 1.5, además el test de Mardia para la curtosis tiene un valor estadístico de prueba de 63.5 con p-valor de 0.00; menor que 0.05 por lo que se rechaza el supuesto de normalidad multivariante de los ítems, y por último se percibe, que la correlación ítem-test varían entre .300 y .607; por ello el nivel de discriminación de todos los ítems termina considerándose como aceptable ($\geq .30$). (Kline,1982; citado por Tapia y Luna, 2010).

Tabla 5.

Índices de ajuste de la escala de autoconcepto (AF5)

	Índices de ajuste absoluto						Índices de ajuste de incremento		
	χ^2 (gl)	GFI	AIC	AGFI	SRMR	RMSEA (IC 90%)	NFI	CFI	IFI
Modelo	983,9 (395)	,908	112.,9	,907	,074	,050 (.046 - ,054)	,701	,713	,728

Nota: GFI=Goodness of Fit Index (índice de bondad del ajuste), AGFI=Adjusted Goodness of Fit Index (Índice de bondad de ajuste corregido), RMR=Root Mean Square Residual (residuo cuadrático medio), RMSEA=Root Mean Square Error of approximation (error de aproximación cuadrático medio), NFI=Normed Fit Index (índice de ajuste normalizado), TLI=Tucker-Lewis coefficient (coeficiente de Tucker y Lewis), CFI=Comparative Fit Index (índice de ajuste comparativo), IFI= Incremental Fit Index (índice de ajuste incremental), AIC=Akaike Information Criterion (Criterio de información de Akaike)

Descripción:

En la tabla 5, se indican los índices de ajuste del modelo propuesto por el autor, cual la mayoría cumple con los requisitos preestablecidos como satisfactorios por lo tanto este modelo se ajusta a los datos recolectados, solo los índices de ajuste incremental (NFI) .70 teniendo un valor aceptable (Blenter y Bonet, 1980). (CFI) .713 siendo aceptable, (Akaike, 1987), e (IFI) >.728 (Bollen, 1989) lo cual consideran como aceptables.

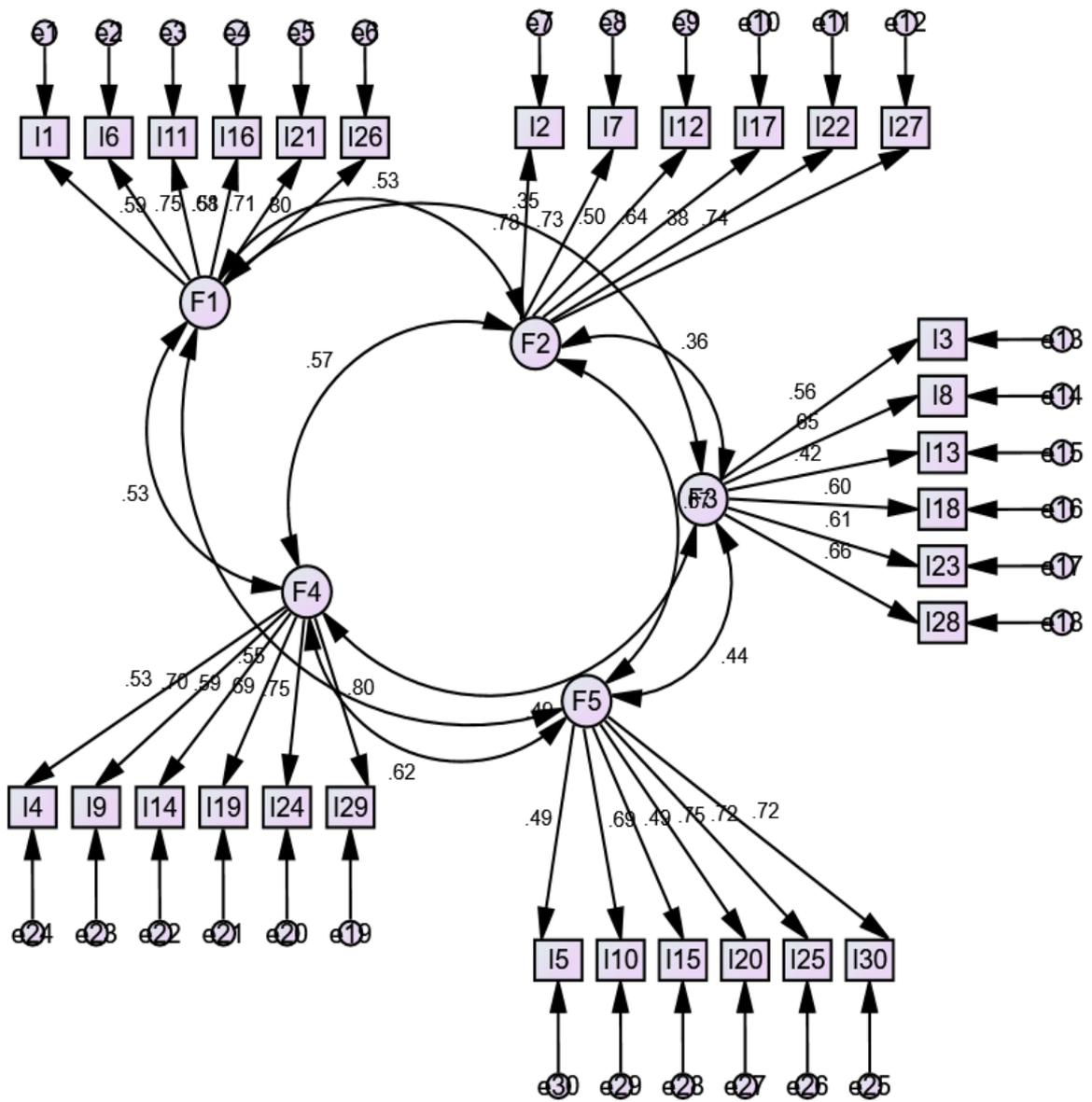


Figura 1. Estructura factorial de la escala de autoconcepto con Amos V26

Tabla 6.

Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna de la escala de autoconcepto (Af5)

Escala/dimensiones	M	DE	Asimetría	Curtosis	N ítems	Ω	IC de Confianza (95%)	
							Lim. Inf.	Lim. Sup.
Autoconcepto	109,1	14,7	-,422	,692	30	,885	,869	,901
Académico laboral	21,7	3,88	-,219	,355	6	,836	,810	,859
Social	22,4	4,02	-,189	-,508	6	,787	,758	,812
Emocional	19,3	4,2	-,093	,022	6	,797	,765	,825
Familiar	24,7	4,6	-,860	,066	6	,789	,759	,818
Físico	20,8	4,6	-,271	,025	6	,746	,705	,785

Nota: DE=desviación Estándar; ω =coeficiente Omega; M=Media; IC=Intervalos de Confianza; Lim.

Inf.=Límite Inferior; Lim. Sup.= Límite Superior

Descripción:

El coeficiente Omega, se calcula porque las cargas factoriales de la figura 1 son diferentes entre ellas por lo que se incumple el principio de Tau equivalencia (McDonald, 1999), además la asimetría esta entre -1.5 y 1.5 (pequeños; siendo este resultado de .885 para la escala de autoconcepto y cuyo intervalo confidencial al 95% de confianza esta entre .869 y .901; que indica un coeficiente de fiabilidad aceptable. También se puede observar, para cada uno los factores varían entre .746 y .836 (Campos y Oviedo, 2008).

IV. DISCUSIÓN.

El conocimiento propio de la persona es un agente principal del hombre. Es así, que Musito, García y Gutiérrez (citados por Jiménez y López, 2008) refiere a través del modelo teórico multidimensional del autoconcepto, las personas están organizado en 5 dimensiones: académico, familiar, emocional, social y físico; los cuales trabajan de forma ligada y conectada para su desarrollo del ser humano. Por esta razón se trabajó con el instrumento de Autoconcepto (AF5), dónde este estudio, tuvo como propósito general Describir las evidencias psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto (AF5) en estudiantes de universitarios, cual contó con 67358 tamaño de la población en universitarios de Chimbote, y se obtuvo la muestra de 595 estudiantes cuales fueron evaluados. Dónde se administró el cuestionario de Autoconcepto, cual fue fácil y sencillo de responder, dando así indicadores adecuados para la escala.

Entonces se estableció dos objetivos: el primero buscó, establecer las evidencias de la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio. En el que se administró la prueba de Autoconcepto. En el cual se logró determinar la evidencia la validez al analizar los datos, se inició con el análisis del promedio, desviación estándar, los índices de asimetría y curtosis de todos ítems, también la correlación ítem-test corregida y el supuesto de normalidad multivalente a través del test de Mardia (1970) teniendo como software estadístico el r versión 3.6.1 (Martínez, Hernández y Hernández, 2014). Se comenzó aplicar el Análisis Factorial Confirmatorio con ayuda del método de Mínimos cuadrados Generalizados usando la matriz de varianzas y covarianzas en donde se calcularon los índices (Hair, Anderson, Tatham, & Black, 2005) que evaluaron ajuste de la prueba en la muestra estudiada. De este modo se estimó un ajuste satisfactorio del indicador de ajuste de bondad (GFI) es $> .90$, los índices de ajuste corregido (AGFI) cuyos valores indican $> .90$ (Jöreskog & Sörbom, 1989), demuestran que el modelo teórico que se acopla al Índice de ajuste satisfactorio en cuanto a la media. El (SRMR) tiene que ser $\leq .08$ y el error de aproximación cuadrático medio mientras que el (RMSEA) se encuentra con puntuaciones $\leq .06$ (Steiger y Lind, 1980); sin embargo, en índices de ajuste comparativos se encuentra que el modelo se ajusta sólo los datos

recolectados de índice de ajuste normalizado cuales son (NFI) $>.90$, en tanto CFI = $>.70$, (IFI) $>.70$ esto señala según para Bollen (1989). Se encuentran dentro del ajuste normalizado por lo cual se les considera aceptables.

Por otro lado, en las se describen las cargas factoriales por dimensiones: en la en las áreas académico laboral, se trabajó con el nivel de confianza, un indicador de confianza $.810$ en el lím. superior es $.859$ lo cual dio como resultado $.836$ que nos indica que está entre los rangos de los resultados y es favorable. En cuanto a social, se determinó un límite de inferior de $.758$ y límite superior de $.85$ teniendo una confianza de rango aceptable de $.836$. También se encontró que en la dimensión emocional, existen cargas factoriales de los siguientes límite inferior $.765$ con un límite superior $.812$ siendo ambos aceptables, presentando una confianza de $.779$. Continuando con los resultados de la dimensión familiar describe en cuanto al límite inferior y superior entre $.759$ a $.818$ alcanzando una confianza de $.797$ considerándose aceptables. Finalizando con el área físico, describe un mínimo $.705$ teniendo el máximo a $.785$ indicando un coeficiente de fiabilidad aceptable de $.746$.

Es así que en una investigación desarrollaron la validez del autoconcepto forma cinco dirigido a universitarios de Perú. Teniendo en cuenta que ésta estuvo conformada por 527 universitarios en instituciones estatales y particulares, dónde los resultados obtenidos, analizaron su veracidad del cuestionario al analizar el elemento corroborativo que presenta un registro de ajuste adecuado con valores $.93$ con un intervalo de confianza al 90%, además las correlaciones obtenidas también fueron de valores óptimos, siendo todas positivas y estadísticamente significativas. Con respecto a la validez usan las siguientes estimaciones mayor o igual de 0.7 a 0.8 siendo valores satisfactorios para la validez del constructo. (Bustos, Oliver y Galiana, 2015).

En cuanto al otro objetivo tiene como finalidad Demostrar la confiabilidad a través del Coeficiente Omega. Dado que las cargas factoriales son diferentes entre ellas por lo que se incumple el principio de Tau equivalencia (McDonald, 1999), además la asimetría esta entre -1.5 y 1.5 ; siendo este resultado de $\omega .885$ para la escala de autoconcepto y cuyo intervalo confidencial al 95% de confianza esta entre $.869$ y $.901$; que indica un coeficiente de fiabilidad aceptable. De igual manera, Véliz y Apodaca (2012) efectuaron una investigación donde el estudio está realizado en

base a la psicometría tanto la prueba de Autoconcepto (af5) conformado por una muestra de 691 estudiantes universitarios. Dónde se observó que el análisis de tres ítems particulares; 14, 19, 29 presentan asimetría y curtosis alta. Es por eso que, realizaron un análisis factorial confirmatoria que evalúan cuatro dimensiones y el modelo que destacan seis áreas. Teniendo en cuenta la propiedad psicométrica de la confiabilidad; Cabe destacar que en los resultados de mi investigación obtuve un intervalo confidencial al 95% de confianza encontrándose entre .869 y .901 que indica una fiabilidad aceptable (Campos y Oviedo, 2008). Mientras Véliz y Apodaca empleó el método consistencia interna del constructo a través del coeficiente alfa de Cronbach, alcanzando dichos valores 0.725 y 0.807, que señalan un puntaje apropiado.

Esto explicaría que el instrumento es preciso para la aplicación en otras poblaciones y distintos contextos. Ante una explicación psicológica, se puede decir que al tener una confiabilidad del 95% de la escala indica un coeficiente de confiabilidad de Omega fiable. Este instrumento elaborado por (García y Musitu, 2001) cuestionario de Autoconcepto de cinco factores. Es una herramienta cual posee apropiadas propiedades psicométricas como lo constatan los antecedentes de distintas investigaciones que utilizaron el α de cronbach y en esta investigación se utilizaron las propiedades de Omega, pues posee un valor adecuado y una buena confiabilidad. Cabe decir que esta prueba va permitir que dicha aplicación de este instrumento logre tener resultados que sean confiables respecto autoconcepto según el nivel que se encuentre la población dónde se desee realizar el estudio.

Finalmente al dar otra perspectiva psicológica, este modelo de cinco factores, atribuye a la medición de autoconcepto (AF5), en universitarios de Chimbote, dónde cuyas puntuaciones de validez, se encuentran en un nivel adecuado este instrumento nos hace tener noción de aquellas personas, cuyas características presentan o tienen un autoconcepto alto, vienen a ser personas que, tienen una mejor relación intrapersonal e interpersonal y tener éxito en la vida, manejarse laboralmente, estudios y distintos contextos donde se encuentre la personas. (Louise, Hernández, Reigal y Morales; 2016).

V. CONCLUSIONES.

- Al analizar las evidencias del análisis factorial de esta variable, la evaluación de autoconcepto en universitarios de nuestra localidad, se describió mediante el modo mínimos cuadrados no ponderados a fin de evaluar las cargas factoriales estandarizadas, los errores de medición y las correlaciones entre factores patentes para poder obtener los índices que evaluaron el ajuste recolectados, solo los índices de NIF, CFI e IFI encontrándose $< ,70 \geq ,72$ se les considera como aceptables.
- Se determinó que una confiabilidad de $\omega = ,869$ y $,901$ indicando así un coeficiente de fiabilidad aceptables.
- Se observa en las cargas factoriales la confiabilidad, utilizando el Alfa de Omega, teniendo en cuenta las dimensiones de la prueba a continuación; académico/laboral ,88 después social ,83 en emocional ,78 al lado familiar ,79 por último físico ,74 esto indica valores aceptables de toda la prueba.

VI. RECOMENDACIONES.

- Efectuar el resultado de la validez comprobada relacionándolo con distintas variables, ya que es conveniente evidenciar la estructura interna favorable, mediante el análisis convergente o divergente, cual atribuya para la comprensión del cuestionario de autoconcepto (AF5).
- Buscar nuevas metodologías para reafirmar confiabilidad, test-retest, que compruebe la fiabilidad del cuestionario.
- Realizar réplicas de estudio a otros entornos, con otras variables dónde sea necesario realizar un estudio mediante la aplicación del instrumento para su medición.

VII. REFERENCIAS.

- Akaike, H. (1987). Factor analysis and AIC (1987). *Psychometrika*, 52, 317–332
- Ato, M, López, J y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*. 29(3), 1038-1059. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bentler, P. M., & BoneR, D. G. (1980). Significance tests and goodnessof-fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88, 588-606. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.540.4887&rep=rep1&type=pdf>
- Bentler, PM (1990). Índices de ajuste comparativo de modelos estructurales. *Boletín psicológico*, 107 (2), 238-246. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.107.2.238>
- Bollen, KA (1989) Ecuaciones estructurales con variables latentes. John Wiley and Sons, Inc., Nueva York. <https://doi.org/10.1002/9781118619179>
- Bustos, V., Oliver, A., y Galiana, L. (2015). Validación del Autoconcepto Forma 5 en universitarios peruanos: una herramienta para la Psicología Positiva. *Psychology/Psicologia: Reflexao e Crítica*. 28(4), 690-697. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/prc/v28n4/0102-7972-prc-28-04-00690.pdf>
- Campos, A. y Oviedo, H. (Noviembre, 2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista Salud Pública*. 10 (5), 831-839. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Carranza, R., y Bermúdez, M. (2017). Análisis psicométrico de la escala de autoconcepto (AF5) de García y Musitu en estudiantes universitarios de

Tarapoto (Perú). *Interdisciplinaria*. 34(2), 459-472. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/180/18054403012.pdf>

Esnaola, I., Rodríguez, A., y Goñi, E. (2011). Propiedades psicométricas del cuestionario de Autoconcepto (AF5) . *Anales de Psicología*. 27(1), 109-117. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/167/16717018013.pdf>

Ferrando, P. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). En análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 18-33. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1793.pdf>

García, F., y Musitu, G. (2001). (AF5) : Autoconcepto Forma 5. Madrid: TEA Ediciones.

García, J., Musitu, G., y Veiga, F. (2006). Autoconcepto en adultos de España y Portugal. *Psicothema*. 18(3), 551-556. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3252.pdf>

Goñi, A. (1998). *Psicología de la educación sociopersonal*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=x7wycVReN1cC&pg=PA57&dq=autoconcepto&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiW86P7iZ3eAhUFrVvKkHVImC4wQ6AEINjAD#v=onepage&q=autoconcepto&f=false>

Goñi, E., y Fernández, A. (2008). *El Autoconcepto Físico: Psicología y Educación*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=353693>

Gutiérrez, M. y Tourón, J. (1992). *Autoconcepto y rendimiento escolar sus implicancias en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje*. Revista electrónica de investigación y docencia. Recuperado de <http://dispace.si.Unav.es/dispace/bitsdream/10171/21388/1/autoconcepto%20y%20rendimiento%20escolar.pdf>.

- Grimaldo, G. (2018). Nivel de autoconcepto en estudiantes de quinto grado de primaria e una Institución Educativa de Lima. (Tesis de Licenciatura). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Perú. Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2358>
- Henríquez, P. (2016). El Autoconcepto - Introducción [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://sites.google.com/site/excelenciaenpnl/articulos-III/el-autoconcepto---introduccion>
- Henríquez, P. (2016). El Autoconcepto - Introducción [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://sites.google.com/site/excelenciaenpnl/articulos-III/el-autoconcepto---introduccion>
- Hernández, R, Fernández, C y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México DF: Interamericana editores S.A.
- Hu, L.-t., y Bentler, PM (1998). Índices de ajuste en el modelo de estructura de covarianza: sensibilidad a la especificación errónea del modelo subparamizado. *Métodos psicológicos*, 3 (4), 424-453. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1037/1082-989X.3.4.424>
- Joreskog, KG y Sorbom, D. (1984). *Avances en análisis factorial y modelos de ecuaciones estructurales*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers.
- Jöreskog, KG y Sörbom, D. (1989). *LISREL 7: Una guía para el programa y las aplicaciones*. Chicago, IL: SPSS.
- La Rosa, J., y Díaz, R. (1991). Evaluación del autoconcepto: una escala multidimensional. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 23(1), 15-33. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80523102.pdf>
- Louise. K, Hernández. A, Reigal. R y Morales. V (2016). *Redalyc Effects of physical activity on self-concept and self-efficacy in preadolescents*. RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación.

núm. 29, pág. 61 – 63 .Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345743464013>

Mardia, K. V. (1970). Measures of multivariate skewness and kurtosis with applications. *Biometrika*, 57(3), 519–530.

McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Romo, A. (2008). *Imagen corporal, alimentación y calidad de vida*. Recuperado de <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/3765/1/PowerPoint%20-%20TEMA4.pdf>

Steiger, JH y Lind, JC (1980). Pruebas basadas en estadísticas para el número de factores comunes.

Tapia, V y Luna, J. (2010). Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto de secundaria y primer año de universidad. *Revista de Investigación en Psicología*, 13(2), 17-59.

Torres, A. (2017). Autoconcepto: ¿Qué es y cómo se forma? [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://psicologiaymente.com/psicologia/autoconcepto>

Vera, M., y Zebadúa, I. (2002). Contrato pedagógico y autoestima. *Colaboraciones libres*. 2(23), 154-168. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/66692666/CONTRATOPEDAGOGICOYAUTOESTIMA-IZebedua-15oct02>

Véliz, A., y Apodaca, P. (2012). Dimensiones del autoconcepto de estudiantes chilenos: un estudio psicométrico. *Revista Educativa Hekademos*. 11(5), 47-58. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Alex_Veliz/publication/282033544_Dimensiones_del_autoconcepto_de_estudiantes_chilenos_un_estudio_psicometrico_Dimensions_of_self_concept_of_Chilean_students_a_psychometric_study/links/5601cf7f08ae42bbd541f3a3/Dimensiones-del-

autoconcepto-de-estudiantes-chilenos-un-estudio-psicometrico-
Dimensions-of-self-concept-of-Chilean-students-a-psychometric-
study.pdf?origin=publication_detail

Viveros, M., y Díaz, R. (2004). Instrumento Viveros 03 para medir el autoconcepto de personas con enfermedades crónicas. *Revista de Desarrollo Científico Enfermería*. 12(4), 113-117. Recuperado de <http://www.index-f.com/dce/12pdf/12-113.pdf>

Acta de aprobación de originalidad de tesis

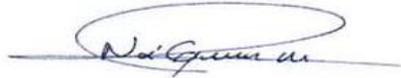
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, HUGO MARTÍN NOÉ GRIJALVA, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo filial Chimbote (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada:

"Propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto (AF5) en estudiantes universitarios de Chimbote", del estudiante **Sánchez Meléndez, María Juleisi**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **27%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Nvo. Chimbote 09 setiembre 2019



.....
Dr. Hugo Martín Noé Grijalva

Docente

DNI: 02866477

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Pantallazo de turnitin



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto Af5, en
estudiantes universitarios de Chimbote”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR:
SÁNCHEZ MELÉNDEZ, María Juleisi
(ORCID: 0000-0002-4173-1315)

ASESOR METODOLÓGICO:
Dr. Martín Noé, Grijalva
(ORCID: 0000-0002-3331-8528)

Todas las fuentes X

Concordancia 1 de 29

Entregado a Universidad...	Porcentaje
Trabajos del estudiante: 107	27%
* Entregado a Universidad Ce...	17%
* Entregado a Universidad Ce...	17%
* Entregado a Universidad Ce...	16%
* Entregado a Universidad Ce...	15%
* Entregado a Universidad Ce...	13%
* Entregado a Universidad Ce...	13%
* Entregado a Universidad Ce...	13%
* Entregado a Universidad Ce...	12%
* Entregado a Universidad Ce...	8%
* Entregado a Universidad Ce...	8%
* Entregado a Universidad Ce...	6%
* Entregado a Universidad Ce...	6%
* Entregado a Universidad Ce...	5%
* Entregado a Universidad Ce...	5%
* Entregado a Universidad Ce...	5%
* Entregado a Universidad Ce...	5%
* Entregado a Universidad Ce...	5%
* Entregado a Universidad Ce...	5%
* Entregado a Universidad Ce...	4%
* Entregado a Universidad Ce...	4%
* Entregado a Universidad Ce...	3%
* Entregado a Universidad Ce...	3%
* Entregado a Universidad Ce...	3%
* Entregado a Universidad Ce...	3%
* Entregado a Universidad Ce...	3%
* Entregado a Universidad Ce...	3%
* Entregado a Universidad Ce...	3%
* Entregado a Universidad Ce...	3%
* Entregado a Universidad Ce...	3%
* Entregado a Universidad Ce...	3%

Excluir fuentes

Formulario de autorización para la tesis publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Sánchez Meléndez María Juleysi
D.N.I. : 48278374
Domicilio : Av. Teresa de Calcuta Mz E lote 21
Teléfono : Fijo : Móvil : 923507971
E-mail : mjus@outlook.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado
Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado
 Maestría Doctorado
Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Sánchez Meléndez María Juleysi

Título de la tesis:
"Propiedades Psicométricas de la Escala del Cuestionario de Autoconcepto (AF5), en estudiantes universitarios de Chimbote"

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 10/09/2019

Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Sánchez Meléndez, María Juleisi

INFORME TÍTULADO:

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto (AF5) en estudiantes universitarios
de Chimbote

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 10/09/2019

NOTA O MENCIÓN: 15 (quince)

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN