



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Título:

Valores Psicométricos de un Instrumento de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes de
San Juan de Lurigancho, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA

AUTOR:

Antoni Jhonatan San Miguel Rios (orcid.org/0000-0002-6543-5422)

ASESORES:

Mgtr. Nikolai Martin Rodas Vera (orcid.org/0000-0001-6740-3099)

Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga (orcid.org/0000-0002-8579-7244)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométrica

Lima-Perú

2019

Dedicatoria

A mis padres, Haydee y Guillermo, por su motivación excepcional.

A mi hermana Hayme, por su apoyo incondicional.

Agradecimiento

A Dios y todas las personas que fueron participes de esta investigación.

A mis asesores, Mgtr. Nikolai Rodas Vera y Dr. José Vallejos Saldarriaga por su tiempo y conocimiento brindado para el desarrollo de la tesis.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) **ANTONI JHONATAN SAN MIGUEL RIOS** cuyo título es: **VALORES PSICOMÉTRICOS DE UN INSTRUMENTO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN ADOLESCENTES DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018**. Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 10 (número) Dieci y siete (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 27 de agosto del 2019



 PRESIDENTE
 Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga



 SECRETARIO
 Mgtr. Antonio Serpa Barrientos



 VOCAL
 Mgtr. Fiorella Estefany Villón Arellano

			
Revisó	Vicerrectorado de Investigación / DEVAC / Responsable del SSC	Aprobó	RECTORADO

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Antoni Jhonatan San miguel Rios, con DNI 70115089, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grado y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtico.

Asimismo, declaro también que toda la información y datos que se muestran en la presente investigación son reales.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 27 de agosto del 2019


.....
Antoni Jhonatan San Miguel Rios

ÍNDICE

Carátula	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Acta de aprobación de la tesis.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	9
II. METODO.....	16
2.1.Tipo y Diseño de investigación.....	17
2.2.Operacionalización de variables.....	17
2.3.Población, muestra y muestreo.....	20
2.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	22
2.5.Procedimientos.....	24
2.6.Método de análisis de datos.....	24
2.7.Aspecto éticos.....	25
III. RESULTADOS.....	26
IV. DISCUSIÓN.....	32
V. CONCLUSIONES.....	36
VI. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS.....	46

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general analizar los valores psicométricos del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en adolescentes de San Juan de Lurigancho. El diseño que se utilizó es de tipo instrumental, la muestra estuvo compuesta para el primer estudio por 1018 y el segundo por 300 estudiantes entre las edades de 12 y 17 años, seleccionados por muestreo no probabilístico de tipo intencional. Se analizó la validez por estructura interna mediante análisis factorial confirmatorio, el cual se determina que el segundo modelo de 9 ítems posee mejores bondades de índice ajuste GFI=.99, TLI=.98, CFI=.99, SRMR=.03, RMSEA=.04. En relación a la confiabilidad se analizó por medio de consistencia interna mediante el coeficiente Omega con un valor de .90, y factores entre .71 a .78. Además, el cuestionario presenta validez basada en la relación con otras variables, ya que sus resultados muestran correlaciones significativas con la Escala de Percepción del Funcionamiento Familiar de Smilkstein y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Por último, se puede afirmar que es un instrumento válido y confiable para detectar, evaluar casos de violencia que experimentan los adolescentes en su familia.

Palabras claves: *violencia intrafamiliar, valores psicométricos, adolescencia.*

ABSTRACT

The research had as a general objective to analyze the psychometric values of the Questionnaire of Domestic Violence in adolescents of San Juan de Lurigancho. The design used was of the instrumental type, the sample was composed for the first study for 1018 and the second for 300 students between the ages of 12 and 17, selected by non-probabilistic sampling of the intentional type. The validity by internal structure was analyzed by confirmatory factor analysis, which determines that the second 9-item model has better index adjustment values $GFI = .99$, $TLI = .98$, $CFI = .99$, $SRMR = .03$, $RMSEA = .04$. In relation to reliability, it was analyzed by means of internal consistency using the Omega coefficient with a value of $.90$, and factors between $.71$ to $.78$. In addition, the questionnaire presents validity based on the relationship with other variables, since its results show significant correlations with the Smilkstein Family Function Perception Scale and the Rosenberg Self-Esteem Scale. Finally, it can be affirmed that it is a valid and reliable instrument to detect, evaluate cases of violence experienced by adolescents in their family.

Keywords: *domestic violence, psychometric values, adolescence.*

I. INTRODUCCIÓN

La violencia hace referencia a conductas repetidas en el tiempo orientadas a dominar y someter a una víctima, ocasionando deterioros irreparables en su desarrollo cognitivo, físico, emocional y social (Corsi, 1994). Así mismo, se considera un problema de salud pública, en sus diversos escenarios, ya sea en la familia, la escuela, el trabajo, etc. (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2016).

La violencia intrafamiliar se manifiesta como una acción u omisión en relación al poder dentro o fuera del hogar (Baca, 2007), ocasionando graves consecuencias físicas, psicológicas y sexuales (Núñez & Castillo, 2004), pero tal vez uno de sus mayores efectos se encuentra relacionado con la obstaculización del sano progreso de la familia (Ramos, 2004).

En el Perú, un 38,9% de adolescentes entre 12 a 17 años fueron víctimas de violencia física y psicológica por algún miembro de la familia (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018). Así mismo, de todos los Centros de Emergencia Mujer [CEM] hasta febrero 2019, registró haber atendido 7551 casos que corresponden a niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia familiar, donde 3639 fueron violencia psicológica, mientras que 2340 casos de violencia física y por último 1540 casos de violencia sexual, 43% fueron violaciones sexuales. San Juan de Lurigancho es uno de los distritos que tiene mayor índice de violencia intrafamiliar (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2017).

Para el estudio de este problema es imprescindible que se cuente con una herramienta de medición que permita detectar y evaluar la violencia que experimentan los adolescentes en su familia. Es así que, Alvarado (2013) en España elaboró un Cuestionario sobre Exposición a la Violencia Familiar (EXP-FAM), evaluando dos dimensiones: violencia física y psicológica, donde el adolescente tiene que señalar el grado de acuerdo o desacuerdo. De igual manera, no fue declarado el análisis de su estructura interna.

Luego, Urbina y Eugenio (2015) en Ecuador construyeron un Cuestionario Violencia Intrafamiliar, tipo Likert de 12 ítems con cuatro opciones de respuesta (desde nunca a siempre), mide tres áreas violencia verbal, física y psicológica. Así mismo, no fue revelado sus valores psicométricos.

Además, a nivel nacional existe la Ficha de valoración de riesgo (MIMP, 2017), la cual consta de 19 preguntas abiertas y cerradas, calculando cinco áreas: antecedente de

violencia física, psicológica y sexual, manipulación de la pareja o ex pareja y circunstancias agravantes. Este cuestionario es manejado como ficha de tamizaje en diversas instituciones públicas del Perú; sin embargo, no se sabe de sus propiedades psicométricas.

Así también existe el Cuestionario de Violencia familiar “VIFA” (Altamirano & Castro, 2013), el cual es una escala tipo Likert de 20 ítems con cuatro opciones de respuesta (desde nunca a siempre), que mide dos dimensiones de violencia familiar, que son violencia física y psicológica. Del mismo modo, no fue declarado el análisis de su estructura interna. No obstante, Silva (2017) realizó la validez de constructo mediante análisis factorial confirmatorio de este instrumento, los resultados que obtuvo fueron: $\chi^2/gf = 2,95$, GFI = .951 y NFI = .932.

Finalmente, Arredondo (2018), construyó el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar, donde participaron 447 estudiantes de ambos sexos de instituciones educativas nacionales de San Juan de Lurigancho, donde 59.9% fueron mujeres y 40.1% varones de 15 a 19 años de edad. La confiabilidad por consistencia medida mediante el alfa de Cronbach, fue de .92 del cuestionario global, mientras que, por factores, violencia psicológica obtuvo .77, violencia sexual .70 y violencia física .79. Como evidencias de validez, reportó la de contenido por juicio de expertos. Asimismo, analizó la estructura interna mediante análisis factorial exploratorio, obteniendo adecuados niveles de cargas factoriales y comunalidades. Por otro lado, encontró que las dimensiones de violencia intrafamiliar, se relacionan en menor y mediana medida con los factores de personalidad, sobre todo la violencia física, que es la dimensión que tiene relaciones con mayores efectos en extraversión, apertura, amabilidad y responsabilidad, que la violencia sexual y psicológica tiene mayor efecto en neuroticismo.

Sin embargo, es importante seguir aportando con evidencias de validez, por lo que se pretende realizar la validez basada en la relación con otras variables; con la escala de Autoestima de Rosenberg, la escala Percepción del Funcionamiento Familiar de Smilkstein que han sido adaptadas a Lima y el inventario de depresión de Beck II para adolescentes.

Es habitual confundir los términos de violencia doméstica, familiar o intrafamiliar. Para Orchiucci, Dos Santos, Pedrosa, Costa y Nobre (2018) el término de violencia doméstica

se representa a la violencia de género y contra la mujer, mientras que, cuando la violencia hace referencia a niños, adolescentes o adulto mayor la prevalencia del término es de violencia familiar o intrafamiliar.

Esta contiene la utilización de una reacción física o psicológica dentro de un ambiente familiar, que a su vez puede convertirse en un modelo a imitar (Bandura, 1973; Goode, 1971). Además, implica una serie de patrones de conductas dañinas por parte de un integrante de la familia (Van Dijk, 1998).

Según Vásquez (2011), la violencia intrafamiliar es una acción u omisión que ejerce un miembro del hogar sobre otro, ya sea el cónyuge, hijos o cualquier pariente, con el fin de producir daños físicos, psicológicos o sexuales, originando así una disfuncionalidad familiar. Esto se puede dar en relaciones heterosexuales o del mismo sexo (Quintero, Ibagón & Alvarez, 2017). Además, la violencia intrafamiliar puede repercutir en fenómenos relacionados a la delincuencia, homicidios u otros problemas psicosociales (Goyeneche, Pardo & Marmol, 2017). Así mismo, se refiere al uso del poder, fuerza o dominio (Carmona & Jaramillo, 2013), que puede ser cometida dentro o fuera de casa, incluyendo personas que asumen la función parental, a pesar de no tener un lazo sanguíneo (Orchiucci, Dos Santos, Pedrosa, Costa & Nobre, 2018).

La violencia intrafamiliar puede expresarse como violencia física; es decir, toda acción visible (Medina, 2001) e intencional que ocasiona diversas lesiones como contusiones, rasguños, llagas, golpes, cortes de diferentes grados (Bardales & Huallpa, 2009; Carmona & Jaramillo, 2013). Sin embargo, la violencia física es diferente dependiendo del nivel económico y sociocultural que tiene cada familia (Gálvez, 2009).

Por otro lado, la violencia psicológica, puede manifestarse mediante palabras ofensivas, burlas, amenazas o manipulación de manera directa o indirectamente (Bardales & Huallpa, 2009), ocasionando diversas conductas emocionales como la baja autoestima, dependencia emocional, sentimiento de culpa, depresión, ansiedad, aislamiento social, desprecio al propio cuerpo (Vera, 2008) o desequilibrio mental de cualquier integrante de la familia (Ayvar, 2007).

Por último, la violencia sexual es un comportamiento en el cual un integrante de la familia es manipulado para ser forzada a tener tocamientos o relaciones sexuales, lo que conlleva a que la víctima también pueda presentar secuelas físicas y emocionales

(Bardales & Huallpa, 2009). También, se considera que el acoso sexual de cualquier miembro de la familia como parte de la violencia sexual (Sanmartín, 2007).

Para explicar la violencia intrafamiliar, existen diversas teorías. De acuerdo al psicoanálisis, la agresión está relacionada a los instintos innatos de muerte, está vinculada a la libido y facilita la liberación de tensiones. Así mismo, esta teoría menciona que el ser humano acumula internamente una energía capaz de destruir a su ambiente y a sí mismo, es decir cuando se apodera de su razonamiento la conducta que puede mostrar es de violencia, ya que se activa como un mecanismo de defensa (Freud, 1920). Sin embargo, la teoría de los instintos, se opone a que la agresividad tenga un origen biológico, precisando como una pulsión de carácter determinado por la sociedad Fromm (1974).

Por otro lado, la teoría de la agresión-frustración (Dollard & Miller, 1944) considera que cualquier comportamiento agresivo es generado por una frustración, es decir existe escenarios o contextos diferentes que influyen dicho estímulo, ya que sirven como fuente de activación para que la conducta se incremente y la respuesta que se genera en el ser humano es agresión física, verbal o sexual. No obstante, Berkwitz (1965), refiere que la frustración instauro la “disposición” más los “indicios a agredir” para que un comportamiento agresivo sea mostrado a través de ira o cólera.

Además, la teoría del aprendizaje social menciona que una conducta violenta que realiza un ser humano es base a un aprendizaje previo. Así mismo, afirma que existen elementos que intervienen en la aparición de un comportamiento violento: los factores biológicos, la experiencia directa y el aprendizaje observacional Bandura (1987).

Las predisposiciones biológicas que intervienen en una conducta violenta son a través de los genes y hormonas; mientras que, la experiencia directa se da cuando el sujeto adquiere nuevas conductas, y por último, el proceso de aprendizaje de un comportamiento violento se obtiene mediante la observación, imitación de distintos modelos que existen en la familia y de su entorno. Así mismo, refiere que un comportamiento agresivo está regularizado por mecanismos de adquisición, incitación y mantenimiento es por eso que una persona llega mostrar patrones de agresividad. Bandura (1987).

Así mismo, la teoría ecológica Bronfenbrenner (1987) menciona el contexto donde se desarrolla los seres humanos son variados, ya que la violencia es una conducta formada o aprendida en diversos niveles y dependen una con otras. Además, refiere que un sistema está vinculada a la presencia de diversos grupos sociales donde estas se relacionen unas a otras. Propone cuatro niveles: microsistema, constituye el libre desarrollo del niño y su entorno inmediato (usualmente el núcleo familiar, escuela, vecindario, entre otros); mesosistema, comprende a las relaciones interpersonales donde el sujeto tiene un rol activo; exosistema, constituyen situaciones sociales en el que las personas no siempre juegan un rol activo y por último el macrosistema, refiere a la cultura donde el ser humano se desenvuelve frente a su sociedad.

Para finalizar la teoría de estructural sistémica aplicada a la familia, supone entenderla como un todo organizado en que cada integrante cumple una función, y sus acciones regulan las acciones de los demás a la vez que se ve afectado por ellas. Sobre la violencia intrafamiliar señala que la familia es un sistema de interacción constante, donde un comportamiento violento no recae solo a quien la ejerce, sino también a todos los miembros la cual se denomina como subsistemas Minuchin (2009).

En consecuencia, por todo lo señalado, se plantea la siguiente pregunta general:

¿Cuáles son los valores psicométricos del cuestionario de Violencia Intrafamiliar en adolescentes de San Juan de Lurigancho?

Además, se estableció como preguntas específicas:

¿Cuál es la evidencia de validez por estructura interna mediante análisis factorial confirmatorio de las puntuaciones del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en adolescentes de San Juan de Lurigancho?

¿Cuál es el análisis de validez del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en relación a la autoestima, la funcionalidad familiar y la depresión?

¿Cuál es el grado de confiabilidad por consistencia interna de las puntuaciones del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en adolescentes de San Juan de Lurigancho?

En este sentido, a nivel teórico, la presente investigación evalúa la pertinencia del modelo teórico del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en adolescentes peruanos. También muestra una utilidad metodológica y práctica, ya que se busca aumentar evidencias

psicométricas para el uso de este instrumento a nivel educativo, clínico y en futuras investigaciones. Finalmente, a nivel social, contribuirá a identificar adolescentes, de ambos sexos víctimas de violencia física, psicológica y sexual.

Es por ello que se planteó como objetivo general:

Analizar los valores psicométricos del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en adolescentes de San Juan de Lurigancho.

Así mismo, se determinó como objetivos específicos:

Analizar la validez por estructura interna mediante análisis factorial confirmatorio de las puntuaciones del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en adolescentes de San Juan de Lurigancho.

Analizar la validez del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en relación a la autoestima, la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes de San Juan de Lurigancho.

Analizar el grado de confiabilidad por consistencia interna de las puntuaciones del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en adolescentes de San Juan de Lurigancho.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

La presente investigación es de diseño instrumental, en vista a que se intenta evidenciar los valores psicométricos de un instrumento de medición (Ato, López & Benavente, 2013).

2.2. Operacionalización de variables

Variable:

El término hace referencia aquellas condiciones en las que se obtiene a través de una medición, donde pueden presentar diferentes valores (Muñoz, 2011).

La variable de la investigación es Violencia intrafamiliar, de tipo cuantitativo y sus ítems se encuentran en una medida de nivel ordinal.

Operacionalización de la variable:

A continuación, se presenta la operacionalización de las variables definidas a trabajar.

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: Violencia Intrafamiliar.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
<p>La violencia intrafamiliar se entre los miembros que viven en hogar. La violencia puede ser de tipo físico, psicológico y sexual (Corsi, 1994).</p>	<p>Las respuestas adquiridas serán a través del Cuestionario de violencia intrafamiliar (Arredondo, 2018)</p>	Violencia psicológica	Intimidaciones	1. Algún miembro de tu familia insulta a otro.	<p>La escala a utilizar es de tipo Likert.</p> <p>Nunca = 1 Algunas veces = 2 Bastantes veces = 3 La mayoría de veces = 4 Siempre = 5</p>
				2. Algún miembro de tu familia amenaza a otro.	
				3. Algún familiar le dice a otro que es tonto.	
		Violencia sexual	Abuso sexual	4. Algún familiar humilla a otro familiar.	
				5. Algún familiar hace sentir inferior a otro familiar.	
				6. Cuantas veces un familiar tiene miedo a causa del maltrato de otro familiar.	
Violencia física	Agresión física	7. Algún miembro de tu familia exhibición			
		8. Algún miembro de tu familia expone sus genitales.			
		9. Algún miembro de tu familia humilla sexualmente a otro miembro de tu familia.			
Violencia física	Lesión física	10. Algún miembro de tu familia abuso sexual			
		11. Algún miembro de tu familia acosa sexualmente a otro miembro de tu familia.			
		12. Algún miembro de tu familia fuerza a otro a mantener relaciones sexuales.			
Violencia física	Agresión física	13. Algún miembro de tu familia Lesión física			
		14. Algún miembro de tu familia ha recibido ayuda por lesiones que otro familiar ha causado.			
		15. Algún miembro de tu familia agrede utilizando puños, cachetadas, pellizcos a otro familiar.			

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: Funcionalidad Familiar

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
La funcionalidad familiar como el apoyo y el cuidado que una persona necesita para fortalecer sus capacidades intelectuales y emocionales (Smilkstein, 1978).	Las respuestas adquiridas serán a través de la escala APGAR-familiar de Smilkstein (Versión adaptada por Castilla, Caycho, Ventura, Palomino & De La Cruz, 2015)	Unidimensional	Adaptación	1. Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.	La escala a utilizar es de tipo Likert. Nunca = 0 Casi nunca = 1 Algunas veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4
			Cooperación	2. Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema conmigo.	
			Desarrollo	3. Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida.	
			Afectividad	4. Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.	
			Capacidad resolutive	5. Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos.	

Tabla 3

Operacionalización de la variable 3: Autoestima

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
La autoestima es un sentimiento, apreciación y respeto que un sujeto aprecia acerca de sí mismo (Rosenberg 1965).	Las respuestas adquiridas serán a través de la escala de Autoestima de Rosenberg (Versión adaptada por Ventura, Caycho, Barboza & Salas, 2018).	Autoestima positiva	Sentimientos y pensamientos positivos y racionales acerca de sí mismo.	1. Me siento una persona tan valiosa como las otras. 3. Creo que tengo algunas cualidades buenas. 4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás. 6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo. 7. Casi siempre me siento bien conmigo mismo.	La escala a utilizar es de tipo Likert. Muy en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 De acuerdo = 3 Muy de acuerdo = 4
		Autoestima negativa	Sentimientos y pensamientos negativos e irracionales acerca de sí mismo	2. Casi siempre pienso que soy un fracaso. 5. Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso. 8. Me gustaría tener más respeto por mí mismo. 9. Realmente me siento inútil en algunas ocasiones. 10. A veces pienso que no sirvo para nada.	

Tabla 4

Operacionalización de la variable 4: Depresión.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
La depresión presenta un esquema que involucra una visión negativa de sí mismo, del entorno y del futuro (Beck, 1967).	Las respuestas adquiridas serán a través del Inventario de Depresión de Beck II para adolescentes (Versión adaptada por Contreras, Hernández & Ángel, 2015)	Factor cognitivo-afectivo	Tristeza, apatía, concepto negativo de sí mismo, conductas de evitación, culpa.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tristeza. 2. Pesimismo. 3. Fracazos pasados. 4. Pérdida de placer. 5. Sentimiento de culpa. 6. Sentimiento de castigo. 7. Auto-insatisfacción. 8. Autocrítica. 9. Pensamientos o deseos suicidas. 10. Llanto. 12. Agitación. 11. Pérdida de interés. 13. Indecisión. 14. Falta de valía. 17. Irritabilidad. 21. Pérdida de interés en el sexo. 	La variable se mide con una medida Ordinal (0,1,2,3)
		Factor somático-vegetativo	Síntomas somáticos y cambios en el nivel de actividad física.	<ol style="list-style-type: none"> 15. Pérdida de energía. 16. Cambios en el patrón de sueño. 18. Cambios en el apetito. 14. Dificultad en la concentración. 15. Cansancio o fatiga. 	

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), define como un conjunto en el que presentan una particularidad en común para ser objeto de estudio. Para esta investigación la unidad de análisis, son estudiantes de primero a quinto grado de secundaria, cinco Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho.

Muestra

Es una parte significativa de la población accesible, en la que tiene que tener una peculiaridad similar para poder adquirir datos (Hernández, et al 2014). Así mismo, se empleó un muestreo no probabilístico, donde no se conoce la probabilidad de que los sujetos de la población puedan ser parte de la muestra, por ende, fue de tipo intencional,

ya que los participantes fueron elegidos en base a ciertos criterios establecidos por el Investigador (Arias, 2012).

En esta investigación se emplearon dos estudios:

Estudio 1:

La muestra fue evaluada en 4 Instituciones Educativas Nacionales de San Juan de Lurigancho. Participaron 1018 adolescentes de ambos sexos, donde 51.3% fueron mujeres mientras que un 48.7% varones. Las edades comprendieron entre los 12 a 17 años ($M=23,17$; $DE=6,810$), los grados escolares fueron del primero a quinto de secundaria.

Estudio 2:

Se contó con la participación de 300 estudiantes de una Institución Educativa Particular, de los cuales 147 fueron mujeres y 153 varones, con edades comprendidas entre los 12 a 17 años ($M = 22,38$; $DE = 6, 116$). En la tabla 5 se describen algunas características sociodemográficas de los participantes.

Tabla 5

Características sociodemográficas de los participantes.

Variables	Estudio 1 (n=1018)		Estudio 2 (n=300)	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
<i>Sexo</i>				
Mujer	522	51,3	147	49,0
Varón	496	48,7	153	51,0
<i>Edades</i>				
12	81	8,0	78	26,0
13	256	25,1	57	19,0
14	208	20,4	70	23,3
15	208	20,4	55	18,3
16	182	17,9	28	9,3
17	83	8,2	12	4,0
<i>Instituciones Educativas</i>				
1	145	14,2	300	100,0
2	305	30,0		
3	269	26,4		

4	299	29,4		
Total	1018	100,0	300	100,0
<i>Grado</i>				
1er	184	18,1	91	30,3
2do	244	24,0	43	14,3
3do	223	21,9	52	17,3
4do	186	18,3	57	19,0
5do	181	17,8	57	19,0

Nota: f = Frecuencia, n =cantidad de muestra

Criterio de selección:

Se considera a adolescentes dentro del rango de 12 a 17 años, estudiantes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, de primero a quinto grado de secundaria, participación de manera voluntaria y que respondan correctamente los cuestionarios.

2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

Técnica:

Para Arias (2012), considera que es una manera de conseguir información, para luego ser procesada. La técnica a emplear en esta investigación es mediante encuesta, es decir se aplicó cuestionarios con la finalidad de obtener rasgos o conductas del encuestado, habitualmente es anónimo (Muñoz, 2011).

Instrumentos de recolección de datos:

Se refiere a la herramienta en el cual se registra o recoge datos en función al desarrollo del proyecto de investigación (Arias, 2012).

Los instrumentos que se emplearon para esta investigación son:

Estudio 1:

Cuestionario de Violencia Intrafamiliar (Arredondo, 2018), presenta tres áreas de medición denominadas violencia psicológica, sexual y física, sus opciones de respuesta tipo Likert del 1al 5 con expresiones: “Nunca”, “Algunas veces”, “Bastantes veces”, “La mayoría de las veces”, “Siempre”. Posee una confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach de .92 del cuestionario global. De igual forma sus valores por factores son los siguientes: violencia psicológica ($\alpha = .77$), violencia sexual ($\alpha = .70$), violencia

física ($\alpha = .79$). Así mismo, se analizó la estructura interna mediante análisis factorial exploratorio, obteniendo adecuados niveles de cargas factoriales y comunalidades.

Escala de Percepción del Funcionamiento Familiar (Smilktein, 1978); versión adaptada por Castilla, Caycho, Ventura, Palomino y De La Cruz (2015), posee una estructura unidimensional, que explica el 53.4 % de la varianza total de la escala, las cargas factoriales fueron $\geq .40$. Obteniendo una consistencia interna mediante coeficiente Alfa de Cronbach de .72, la escala es formada por 5 ítems con alternativas de respuesta de tipo Likert del 0 al 4 con términos: “Nunca”, “Casi nunca”, “Algunas veces”, “Casi Siempre”, “Siempre”. Para la presente investigación se evaluaron las propiedades psicométricas, observándose adecuadas evidencias, presentando buenos valores de ajuste: ($\chi^2/DF=3.37$, GFI=.99, CFI=.99, TLI=.98, SRMR=0.02, RMSEA=0.06, AIC=41.85). La estimación de la fiabilidad mediante el coeficiente omega es $\omega=.83$, se considera que la consistencia interna entre los ítems es buena.

Escala de Autoestima (Rosenberg, 1965); versión adaptada por Ventura, Caycho, Barboza y Salas (2018) compuesta por 10 ítems, se puntúan del 1 al 4 con expresiones: “Muy en desacuerdo”, “Desacuerdo”, “Acuerdo”, “Muy de acuerdo”. La mitad de los ítems se redactan de forma positiva mientras la otra mitad de forma negativa, donde se le asigna una puntuación inversa. Las cargas factoriales fueron $\geq .50$, pero el ítem 8 presenta un valor inferior a .20. Para la presente investigación se evaluaron las propiedades psicométricas, observándose adecuadas evidencias, presenta bondades de ajuste consideradas buenas: ($\chi^2/DF=3.74$, GFI=.98, CFI=.98, TLI=.97, SRMR=0.03, RMSEA=0.05, AIC=133.45). La estimación de la fiabilidad mediante el coeficiente omega de autoestima positiva $\omega=.82$ y autoestima negativa $\omega=.76$, se considera que la consistencia interna entre los ítems es buena.

Estudio 2:

El Cuestionario de Violencia Intrafamiliar, se usó con otro instrumento para evaluar validez mediante relación con otras variables. Así, se empleó el *Inventario de Depresión de Beck II para adolescentes* (Beck, 1967); versión adaptada por Contreras, Hernández y Ángel (2015) consta de 21 ítems que miden síntomas de depresión, está conformada por una escala descriptiva de 4 opciones del 0 al 3; donde a mayor puntuación, presenta una sintomatología elevada. Posee una confiabilidad mediante Alfa de Cronbach de .89.

Para la presente investigación se evaluaron las propiedades psicométricas, observándose adecuadas evidencias, ($\chi^2/DF=3.25$, GFI=.90, CFI=.91, TLI=.90, SRMR=0.04, RMSEA=0.05, AIC=334.25). La estimación de la fiabilidad mediante el coeficiente omega es $\omega=.95$, se considera que la consistencia interna entre los ítems es buena.

2.5. Procedimiento

Estudio 1:

El proyecto de investigación fue aceptado por la escuela de psicología, luego los objetivos de la investigación fueron expuestos al director de los centros educativos elegidos con una previa coordinación, después se inició con la aplicación de los instrumentos a las aulas elegidas. Se utilizó un sistema de consentimiento informado, los padres de familia fueron informados, ofreciéndoles la posibilidad de declinar la participación de su hijo, pero nadie se opuso al mismo. Para garantizar la veracidad y privacidad de las respuestas, los estudiantes de cada aula completaron todos los instrumentos de manera voluntaria y anónima. Lo realizaron en 30 minutos en presencia del investigador. Luego se excluyeron aquellos cuestionarios que omitían datos o más alternativas marcadas y se continuó con el proceso de análisis estadístico correspondiente.

Estudio 2:

Con la anuencia de las autoridades correspondientes, se realizó la aplicación de los instrumentos, se administró de forma colectiva en diferentes días, los estudiantes participaron de manera voluntaria y anónima, luego se excluyeron aquellos cuestionarios que omitían datos o más alternativas marcadas y se continuó con el proceso de análisis estadístico correspondiente.

2.6. Método de análisis de datos

Los cálculos estadísticos se emplearon a través de SPSS versión 25 para la interpretación de datos, En primer lugar, se efectuó la limpieza de datos, preparación de los ítems inversos, el siguiente paso fue realizar los análisis descriptivos de los ítems: media, desviación estándar, normalidad univariada (asimetría y curtosis +/-1.5), correlación de ítem- test corregida ($> .20$). Para evaluar la estructura interna, se emplearon el estadístico Analysis of Moment Structures versión 24 (AMOS), el cual sigue los pasos del sistema

de ecuaciones estructurales. Para la estimación del modelo, si la normalidad es multivariada se empleará Máxima Verosimilitud. Para la evaluación del modelo se utilizó índices de ajuste como: X^2/GL , los valores menores o iguales a 2 indican un buen ajuste (Tabachnick & Fidell, 2007); índice de bondad de ajuste [$GFI \geq .90$], índice de ajuste comparativo [$CFI \geq .95$], índice de Tucker-Lewis [$TLI \geq .90$] (Kline, 2005); los índices de ajuste absoluto: error de aproximación de la media cuadrática [$RMSEA \leq .06$], raíz cuadrática del residual estandarizado [$SRMR \leq .08$] (Hu & Bentler, 1999). Para la reespecificación del modelo, se empleará cargas factoriales e índices de modificación.

Finalmente, para estimar la confiabilidad de los factores del Cuestionario, se utilizó el coeficiente Omega (ω), el cual fue encontrado haciendo uso de una plantilla en Excel (Ventura & Caycho, 2017) diseñadas en varias fórmulas, donde participan las cargas factoriales de cada ítem.

2.7. Aspectos éticos:

El presente estudio se desarrolló teniendo presente la ética profesional y sinceridad del investigador, la veracidad de los datos, sin alterar su contenido, brindando un información correcta y cierta.

Desde el primer momento, se solicitó la autorización a los diferentes autores de cada instrumento para ser aplicados, asimismo la aprobación del proyecto por parte de la escuela profesional de Psicología, a los directivos de cada Institución Educativa donde se aplicó los instrumentos. Este permiso fue con previa documentación formal, en el cual explicaba el nombre de la investigación, su finalidad y quien lo realizaba. Por otro lado, se respetó el derecho de privacidad en la aplicación de los instrumentos, haciéndoles saber que respondan en la medida en que se identifiquen con cada ítem.

Así mismo, antes de iniciar con la participación en dicha investigación, firmaron los padres un consentimiento informado, autorizando la participación de cada adolescente, finalmente se les mencionó que podrían abandonar la aplicación si apreciaban alguna incomodidad.

III. RESULTADOS

Estudio 1:

En el anexo 4 se aprecia que los 15 ítems no presentan normalidad univariada, dado que la asimetría y curtosis se encuentran fuera del rango ± 1.5 (Forero, Maydeu-Olivares & Gallardo-Pujol, 2009). Por otro lado, se observan que presentan adecuados niveles de correlación ítems-test corregido, ya que sus valores están por encima de .20. El valor más pequeño pertenece al ítem 7 (Kline, 1999). Sin embargo, aquellas correlaciones ítem-test que sean mayores a .50 presentan una homogeneidad adecuada (Hogan, 2004).

Estudio 2:

En la tabla 6 se muestra el análisis descriptivo de los 9 ítems. Se observa que el ítem 8 (M=3.20; DE=0.98) presenta la mayor media y la más baja el ítem 6 (M=1.60; DE=0.91). De la misma forma, los ítems 4 y 6 presentan asimetría y curtosis elevados, siendo superiores ± 1.5 puesto que indica altos valores (Forero, Maydeu-Olivares & Gallardo-Pujol, 2009). Además, presentan valores e ítem-test corregidos mayores a .20 según el análisis psicométrico.

Tabla 6

Análisis preliminar de los ítems del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar del 2° estudio

	M	DE	g1	g2	ritc
1. ¿Algún familiar le dice a otro que es tonto?	2.79	1.01	0.14	-0.71	0.62
2. ¿Algún familiar humilla a otro familiar?	2.76	0.96	0.15	-0.29	0.60
3. ¿Algún familiar hace sentir inferior a otro familiar?	3.06	1.14	-0.08	-0.86	0.54
4. ¿Algún miembro de tu familia expone sus genitales?	1.72	0.87	1.28	1.69	0.53
5. ¿Algún miembro de tu familia acosa sexualmente a otro miembro de tu familia?	1.80	1.05	1.25	0.76	0.58
6. ¿Algún miembro de tu familia fuerza a otro a mantener relaciones sexuales?	1.60	0.91	1.55	1.94	0.58
7. ¿Algún miembro de tu familia agrede utilizando puños, cachetadas, pellizcos a otro familiar?	2.73	0.93	0.27	-0.31	0.64
8. ¿Algún miembro de tu familia cuando está molesto lanza objetos?	3.20	0.98	-0.21	-0.54	0.54
9. ¿Algún miembro de tu familia empuja y arrincona, sacude o tira del cabello a otro miembro?	2.72	1.03	0.37	-0.39	0.66

Nota: M= Media; DE= Desviación Estándar; g1= Asimetría; g2=Curtosis, ritc=Correlación ítem-test corregido

En la tabla 7 se puede apreciar la validez de por estructura interna, realizado a través de análisis factorial confirmatorio de los componentes del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar se observa los modelos evaluados. El modelo original con 15 ítems, donde reporta: χ^2 igual a 509.51, con 87 grados de libertad y la relación de estos fue de 5.81, lo cual no es un buen ajuste, ya que su valor es mayor a 3 (Byrne, 1989; Tabachnick & Fidell, 2007). Sin embargo, las medidas aceptables son: en los índices de ajuste absoluto el valor de SRMR fue de .05 y RMSEA=.06, lo mismo sucedió con los valores del ajuste comparativo un TLI=.90; GFI=.91; CFI=.91 (Kline, 2005; García, 2011).

En vista de estos resultados del modelo original, se desarrolló un segundo análisis confirmatorio con 9 ítems estimando las correlaciones de los errores entre los ítems 13 y 14, se extrajeron 6 ítems cuyas cargas factoriales fueron menores a .40; presentando los siguientes resultados: (DF (23) = 53.04; $\chi^2/DF=2.31$; TLI=.98; GFI=.99; CFI=.99; SRMR=.03; RMSEA = .04: AIC = 97.035) mostrando que el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar posee mejores bondades de ajuste consideradas optimas (Byrne, 1989; Tabachnick & Fidell, 2007; García, 2011; Kline, 2005).

Tabla 7

Índice de bondad de ajuste de dos modelos del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar del 1º estudio

Modelo	χ^2	DF	χ^2/DF	TLI	GFI	CFI	SRMR	RMSEA (IC 90%)	AIC
Modelo original	509.51	87	5.85	.90	.91	.91	.05	.06	575.51
Modelo 2 (9 ítems y con corrección de e13-e14)	53.04	23	2.31	.98	.99	.99	.03	.04	97.03

Nota. χ^2 : Chi cuadrado, DF: Grados de libertad, χ^2/DF : Chi cuadrado sobre grado de libertad, TLI: índice de Tucker-Lewis, CFI: índice de ajuste comparativo, GFI: Índice de bondad de ajuste al modelo, SRMR: raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación, AIC: Criterio de Información de Akaike.

En la figura 1 se aprecia el modelo no jerárquico de factores correlacionados, reespecificado de 9 ítems pertenecientes a tres dimensiones, se observa las cargas factoriales de la dimensión “violencia psicológica” con valores entre (.65 a .80); “violencia sexual” valores de (.47 a .85) y “violencia física” valores de (.57 a .76). Además, una correlación entre los errores de los ítems 13 y 14.

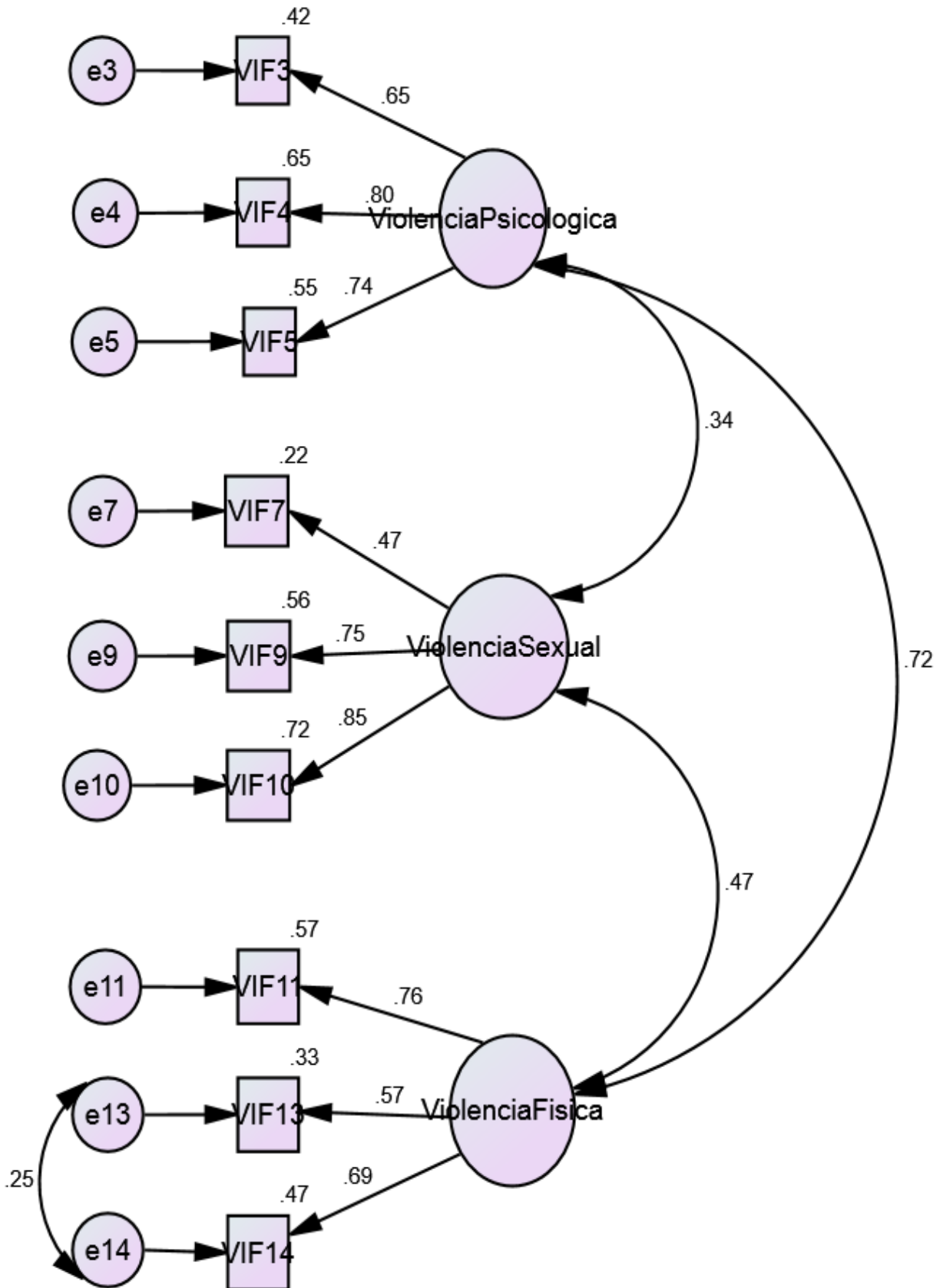


Figura 1: Modelo 2 del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar de 9 ítems del 1º estudio

En la tabla 8, se presentan las cargas factoriales de la solución estandarizada del segundo modelo, así como la consistencia interna y la correlación entre factores. Se observa que las cargas entre los ítems en las tres dimensiones son superiores a .50, el cual se puede considerar como una estructura fuerte (Costello & Osborne, 2005). Cabe mencionar que los valores de coeficiente omega por cada factor fueron $>.70$. En este sentido, se considera que la consistencia interna es buena y presentan adecuada confiabilidad (Cicchetti, 1994).

Tabla 8

Cargas factoriales, consistencia interna y correlación entre factores del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar (Modelo 2) del 1° estudio.

Ítems	F1	F2	F3	
3. ¿Algún familiar le dice a otro que es tonto?	.65			
4. ¿Algún familiar humilla a otro familiar?	.80			
5. ¿Algún familiar hace sentir inferior a otro familiar?	.74			
7. ¿Algún miembro de tu familia expone sus genitales?		.46		
9. ¿Algún miembro de tu familia acosa sexualmente a otro miembro de tu familia?		.74		
10. ¿Algún miembro de tu familia fuerza a otro a mantener relaciones sexuales?		.84		
11. ¿Algún miembro de tu familia agrede utilizando puños, cachetadas, pellizcos a otro familiar?			.57	
13. ¿Algún miembro de tu familia cuando está molesto lanza objetos?			.75	
14. ¿Algún miembro de tu familia empuja y arrincona, sacude o tira del cabello a otro miembro?			.68	
	Consistencia interna (ω)	.78	.73	.71
	F1	-	.34	.72
	F2	-	-	.46

Nota: ω = Omega compuesto, F1: Violencia psicológica, F2: Violencia sexual, F3: Violencia física

En la tabla 9, el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar, mostro correlación indirecta y significativa con la Escala de Percepción del Funcionamiento Familiar de Smilkstein y la Escala de Autoestima de Rosenberg; según lo esperado se relaciona conforme a los supuestos teóricos, lo que sugiere que presenta evidencia de validez en base a la relación con otras variables; es decir, estaría midiendo el constructo para el cual fue diseñado.

La dimensión Violencia Psicológica obtuvo una relación inversa $r_s=-.40$ ($p < .001$) con funcionalidad familiar; $r_s=-.21$ ($p < .001$) con autoestima positiva; $r_s=-.23$ ($p < .001$) con autoestima negativa.

La dimensión Violencia Sexual obtuvo una relación inversa $r_s = -.17$ ($p < .001$) con funcionalidad familiar; $r_s = -.11$ ($p < .001$) con autoestima positiva; mientras que, con autoestima negativa no existe relación $r_s = -.04$ ($p > .05$).

La dimensión Violencia Física obtuvo una relación inversa $r_s = -.32$ ($p < .001$) con funcionalidad familiar; $r_s = -.18$ ($p < .001$) con autoestima positiva; $r_s = -.26$ ($p < .001$) con autoestima negativa.

Tabla 9

Relación entre el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar, la Escala de Funcionalidad Familiar y la Escala de Autoestima de Rosenberg del 1º estudio

		Funcionalidad Familiar	Autoestima Positiva	Autoestima Negativa
Violencia Psicológica	r_s	-.40	-.21	-.23
	p	.00	.00	.00
Violencia Sexual	r_s	-.17	-.11	-0.04
	p	.00	.00	.18
Violencia física	r_s	-.32	-.18	-.26
	p	.00	.00	.00

Nota: *** p =nivel de significancia estadística, r_s =Rango de Spearman de Correlación de Orden.

En las tablas 10, el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar y el Inventario de Depresión de Beck II para adolescentes, muestra que existe una correlación directa y significativa entre la dimensión de violencia psicológica y depresión. Por otro lado, no existe relación entre las dimensiones de violencia sexual y física con los factores de depresión.

Tabla 10

Relación entre el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar y el Inventario de Depresión de Beck II para adolescentes 2º estudio

		Factor cognitivo-afectivo	Factor somático-vegetativo
Violencia Psicológica	r_s	.14	.17
	p	.01	.00
Violencia Sexual	r_s	.05	.05
	p	.37	.37
Violencia Física	r_s	.08	.09
	p	.18	.10

Nota: ** p =nivel de significancia estadística, r_s =Rango de Spearman de Correlación de Orden, en negrita las correlaciones significativas.

IV. DISCUSIÓN

En la presente investigación, considera la violencia intrafamiliar como una acción u omisión que es ejercido por algún miembro del hogar sobre otro, ya sea el cónyuge, hijos o cualquier pariente, a pesar de no tener un lazo sanguíneo, generando consecuencias físicas, psicológicas o sexuales (Vásquez, 2011). Obstaculizando el sano progreso de la familia, ya que puede ser cometida dentro o fuera del hogar (Ramos, 2004; Orchiuchi, Dos Santos, Pedrosa, Costa & Nobre, 2018).

¿Se puede especificar el tipo de violencia intrafamiliar que son víctimas los adolescentes en nuestro país? Ésta y como muchas otras interrogantes que se relacionan con la violencia intrafamiliar en el estado de la adolescencia, continúan poco esclarecidas por la falta de instrumentos válidos y confiables en nuestro país para poder determinar qué tipo de violencia están siendo víctimas, ya sea física, psicológica o sexual. Es por ello, es importante dar comienzo a instrumentos que puedan permitir detectar y evaluar la violencia que experimentan los adolescentes en su familia, para su rápida intervención, con la finalidad de preservar la salud mental como física de los adolescentes.

El objetivo general del presente estudio fue analizar los valores psicométricos del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar (VIF) en adolescentes de San Juan de Lurigancho, 2018. Los resultados descritos en el capítulo anterior dan a conocer que los fundamentos psicométricos arrojados por la investigación obtuvieron puntuaciones aceptables.

Para el primer objetivo de esta investigación se buscó analizar la validez por estructura interna mediante análisis factorial confirmatorio de las puntuaciones del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en adolescentes, el modelo original con 15 ítems, donde reporta: X^2 igual a 509.51, con 87 grados de libertad y la relación de estos fue de 5.81, lo cual no es un buen ajuste, ya que su valor es mayor a 3 (Byrne, 1989; Tabachnick & Fidell, 2007). Sin embargo, las medidas aceptables son: en los índices de ajuste absoluto el valor de SRMR fue de .05 y RMSEA=.06, lo mismo sucedió con los valores del ajuste comparativo un TLI=.90; GFI=.91; CFI=.91 (Kline, 2005; García, 2011).

En vista de estos resultados del modelo original, se desarrolló un segundo análisis confirmatorio con 9 ítems estimando las correlaciones de los errores entre los ítems 13 y 14, se extrajeron 6 ítems cuyas cargas factoriales fueron menores a .40; presentando lo siguientes resultados: (DF (23) = 53.04; $\chi^2/DF=2.31$; TLI=.98; GFI=.98; CFI=.99;

SRMR=.03; RMSEA = .036: AIC = 97.035) mostrando que el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar posee mejores bondades de ajuste consideradas muy buenas (Byrne, 1989; Tabachnick & Fidell, 2007; García, 2011; Kline, 2005). Que otros instrumentos que se pueden apreciar en la investigación.

Con respecto al segundo objetivo, ninguna de las investigaciones encontradas hasta el momento del estudio evidencia de validez con otras variables, por lo que se buscó analizar la validez del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en relación a la autoestima, la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes, en el cual se proyecta nuevos resultados para futuras investigaciones. A pesar de ello, los estudios preliminares, sirvieron como fundamento teórico del instrumento, planteado los factores a través de ello (Arredondo, 2018).

En el primer estudio el cuestionario de violencia intrafamiliar mostro correlación indirecta y significativa con la Escala de Percepción del Funcionamiento Familiar de Smilkstein y la Escala de Autoestima de Rosenberg; según lo esperado se relaciona conforme a los supuestos teóricos, lo que sugiere que presenta evidencia de validez en base a la relación con otras variables; es decir, estaría midiendo el constructo para el cual fue diseño. En el segundo estudio, el cuestionario de violencia intrafamiliar, muestra que existe una correlación directa y significativa entre la dimensión de violencia psicológica y depresión. Por otro lado, no existe relación entre las dimensiones de violencia sexual y física con los factores de depresión.

Para el último objetivo, se alcanzó analizar el grado de confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Omega (ω) las cargas entre los ítems en las tres dimensiones son superiores a .50, el cual se puede considerar como una estructura fuerte (Costello & Osborne, 2005). Cabe mencionar que los valores de coeficiente omega por cada factor fueron $>.70$. En este sentido, se consideró que la consistencia interna es buena y presentan adecuada confiabilidad (Cicchetti, 1994), se adoptó el coeficiente Omega (ω) de (Ventura-León & Caycho-Rodriguez, 2017). Los resultados indican un nivel aceptable ($\omega=.90$) en el cuestionario total, esto guarda relación con la investigación, ya que los valores son semejantes a los encontrados por la autora original (Arredondo, 2018). La confiabilidad por consistencia medida mediante el alfa de Cronbach, por factores fue, violencia psicológica obtuvo .77, violencia sexual .70 y violencia física .79 y .92 del cuestionario global.

Por otro lado, Arredondo (2018), encontró que las dimensiones de violencia intrafamiliar, se relacionan en menor y mediana medida con los factores de personalidad, sobre todo la violencia física, que es la dimensión que tiene relaciones con mayores efectos en extraversión, apertura, amabilidad y responsabilidad, que la violencia sexual y psicológica tiene mayor efecto en neuroticismo. El Cuestionario de Violencia Intrafamiliar y el Inventario de Depresión de Beck II para adolescentes, muestra que existe una correlación directa y significativa con tamaño del efecto pequeño entre la dimensión de violencia psicológica y los factores de depresión.

Además, la teoría del aprendizaje social menciona que una conducta violenta que realiza un ser humano es base a un aprendizaje previo. Así mismo, afirma que existen elementos que intervienen en la aparición de un comportamiento violento: los factores biológicos, la experiencia directa y el aprendizaje observacional. Así mismo, refiere que un comportamiento agresivo está regularizado por mecanismos de adquisición, incitación y mantenimiento es por eso que una persona llega mostrar patrones de agresividad (Bandura 1987).

En la presente investigación se produjeron ciertas limitaciones. En primer lugar, no se tomó en cuenta ejecutar la confiabilidad test-retest, es importante realizar este método porque de esta manera permite establecer la estabilidad del instrumento (Serra-Mayoral & Peña-Casanova, 2006); en segundo lugar, no existe otra investigación con esta prueba para tomar en cuenta como antecedentes.

A pesar de las limitaciones encontradas durante la investigación, los resultados que declaran el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar es un instrumento que brinda interpretaciones válidas y puntuaciones confiables para clasificar que tipo de violencia (psicológica, física o sexual) es víctima el adolescente. Finalmente se logró hallar todos los objetivos planteados.

V. CONCLUSIONES

El Cuestionario de Violencia Intrafamiliar mostró valores psicométricos adecuados en los adolescentes de San Juan de Lurigancho.

Se analizó la validez por estructura interna, presentando resultados aceptables (DF (23) = 53.04; $\chi^2/DF=2.31$; TLI=.98; GFI=.98; CFI=.99; SRMR=.03; RMSEA = .036; AIC = 97.035).

Se analizó la validez en relación con otras variables, mostrando correlación indirecta y significativa con la Escala de Percepción del Funcionamiento Familiar de Smilkstein y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Por otro lado, no existe relación entre las dimensiones de violencia sexual y física con los factores de depresión.

Presenta valores de confiabilidad mediante el coeficiente de omega, el cual mostró ser aceptable ($\omega=.90$) para la muestra de adolescentes del cuestionario global.

VI. RECOMENDACIONES

Se sugiere emplear el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar (VIF) para investigaciones futuras, uso en los diferentes campos de la psicología.

Se recomienda elaborar baremos en diferentes contextos socioculturales.

Emplear otros métodos psicométricos como el test-retest, para confirmar los resultados en el tiempo.

Usar otros instrumentos para evaluar la validez basada en la relación con otras variables para una mayor consistencia.

REFERENCIAS

- Altamirano, L. y Castro, R. (2013). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 2028, San Martín de Porres*. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad César Vallejo, Lima.
- Alvarado, E. (2013). *Percepción de exposición a violencia familiar en adolescentes de población general: consecuencias para la salud, bajo un enfoque de resiliencia*. (Tesis de Maestría). Recuperado de la Universidad Complutense de Madrid, España. Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/21595/1/T34520.pdf>
- American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing*. Washington: American Educational Research Association.
- Arredondo, L. (2018). *Relación entre factores de la personalidad y violencia intrafamiliar en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas, San Juan de Lurigancho*. (Tesis para optar el grado de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Instrucción a la metodología científica*. (6ta ed.). Caracas: EDITORIAL EPISTEME.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Ayvar, C. (2007). *Violencia familiar, interés de todos: doctrina, jurisprudencia, legislación*. Lima: Editorial Adrus.
- Baca, M. (2007). *La violencia en niños y adolescentes*. México D.F: Trillas.
- Bandura, A. (1973). *Aggression: a social learning analysis*. Englewood Cliffs. Nueva Jersey: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1987). *Teorías del aprendizaje social*. Madrid: España-Calpa.
- Bardales, O. y Huallpa, E. (2009). *Violencia familiar y sexual en mujeres y varones de 15 a 59 años*. Lima: MINDES.

- Berkowitz, L. (1996). *Agresión, Causas, consecuencias y control*. Bilbao: Desclee Brouwer.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Recuperado de <http://books.google.com.pe/book?id=nHdMlytvh7EC&printsec=frontcover&dq=teoria+ecologica+de+bronfenbrenner+libro&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjzrLqu-rLQAhWGwiYKHcfUA5UQ6AEIGTAA#v=onepage&q&f=false>
- Byrne, M. (1989). *A primer of LISREL: Basic applications and programming for confirmatory factor analytic models*. Nueva York: Springer-Verlag.
- Carmona, J. y Jaramillo, J. (2013). Análisis de las perspectivas teóricas sobre la noción de violencia, y su relación con la violencia intrafamiliar. *Sis de la perspectiva teórica sobre la noción de vio*, 181-196.
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M. y Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 2 (1), 49-78. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>.
- Centro de Emergencia Mujer (2019). *Violencia Familiar*. Perú: CEM. Recuperado de: https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02-PNCVFS-UGIGC.pdf
- Cicchetti, D. (1994). Guidelines, Criteria, and Rules of Thumb for Evaluating Normed and Standardized Assessment Instruments in Psychology. *Psychological assessment*, 6(4), 284-290.
- Contreras, J., Hernandez, L. y Ángel, M. (2015). Validez de constructo del Inventario de Depresión de Beck II para adolescentes. *Revista Terapia Psicológica* 33(3), 195-203.
- Corsi, J. (1994). *Violencia Intrafamiliar: Una Mirada Interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Buenos Aires: Paidós.
- Costello, A. y Osborne, J. (2005). Best practices in exploratory factor analysis four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical Assessment, Research & Evaluation* 10(7), 1-9.

- Dollar, L. y Miller, E. (1944). The frustration-aggression hypothesis. *Psychological Review*, 48, 337-342.
- Forero, C., Maydeu-Olivares, A. y Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation. *Structural Equation Modeling*, 16(4), 625-641.
- Freud, S. (1920). *Beyond the pleasure principle*. New York: Bantam Books.
- Fromm, E. (1974). *Anatomía de la destrucción humana*. Madrid: Siglo XXI.
- Gálvez, C. (2009). *Violencia, abuso y maltrato*. Buenos Aires, Editorial UE.
- García, M. (2011). *Análisis causal con ecuaciones estructurales de la satisfacción ciudadana con los servicios municipales* (Tesis de Maestría) Universidad Santiago de Compostela: España.
- Goode, W. (1971). *Force and violence the family*. *Journal of marriage and the family*, 4 (33), 624-636.
- Goyeneche, F., Pardo, J. y Marmol, O. (2017). Marco interpretativo de la dinámica social de la violencia intrafamiliar en Cartagena 2008-2017. *Revista SABER, CIENCIA Y Libertad*, 17, 180-197.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México D.F.: McGRAW HILL.
- Hogan, T. (2004). *Pruebas psicológicas. Una introducción práctica*. México D.F.: Manual Moderno.
- Hu, L. y Bertler, M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6, 1-55. doi: 10.1080/10705519909540118.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). Nota de prensa N° 084 emitida 11 de mayo. Lima, Perú. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n084-2018-inei.pdf>

- Kline, B. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling*. Nueva York, NY, E.U.: The Guilford Press.
- Medina, A. (2001). *Libres de violencia familiar*. México D.F: Mundo hispano.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2017). *Protocolo interinstitucional de acción frente al feminicidio, tentativa de feminicidio y violencia de pareja de alto riesgo*. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/files/novedades/protocolo-interinstitucional-feminicidio.pdf>
- Minuchin, S. (2009). *Familias y terapia familiar*. (2ª ed.) Barcelona: Gedisa.
- McLaughlin, J., O`Carrol, E. y O`Connor, C. (2012). Intimate partner abuse and suicidality: A systematic review. *Clinical Psychology Review*. 32, 677-689.
- Muñoz, C. (2011). *Como elaborar y asesorar una investigación de tesis*. México D.F.: PEARSON EDUCACIÓN.
- Núñez, W. y Castillo, M. (2004). *Violencia Intrafamiliar*. Lima: Legales.
- Organización Mundial de la Salud (2016). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia*. Recuperado de https://oig.cepal.org/sites/default/files/informe_sobre_la_situacion_mundial_de_la_preencion_de_la_violencia.pdf
- Orchiucci, S., Dos Santos, A., Pedrosa, M., Costa, M., y Nobre, J. (2018). *Violência Doméstica Ou Violência Intrafamiliar: Análise Dos Termos*. *Psicologia & Sociedade*, 30, e179670. Epub December 13, 2018. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.1590/1807-0310/2018v30179670>
- Quinteros, L., Ibagón, D. y Alvarez, C. (2017). *Factores de la violencia intrafamiliar en el género femenino: análisis comparativo en tres ciudades de Colombia*. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 9, 65-79.
- Ramos, M. (2004). *Manuel sobre violencia familiar y sexual*. Lima: Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton University Press.

- Sanmartín, J. (2007). *¿Qué es violencia? Una aproximación al concepto y a la clasificación de la violencia*. *Revista de filosofía*, 42, 9-21.
- Serra-Mayoral, A. y Peña-Casanova, J. (2006). Fiabilidad test-retest e interevaluador del Test Barcelona. *Neurología*, 21 (6), 277-281.
- Silva, M. (2017). *Violencia familiar y distinciones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista-Callao*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Lima.
- Smilkstein, G. (1978). *The family APGAR. A proposal for a family function tet and ites used for physicians*. *JFam Pract.*
- Tabachnick, G. y Fidell, L. (2007). *Using multivariate statistics* (5a ed.). Boston: Pearson/Allyn & Bacon.
- Urbina, G. y Eugenio, M. (2015). *Efectos de la violencia intrafamiliar en la autoestima de los estudiantes de octavo año de la escuela básica 11 de diciembre* (Tesis de Licenciatura). Universidad Estatal Península de Santa Elena. Ecuador.
- Van Dijk, T. (1998). Domestic Violence: A national study of the nature, Size and effects of domestic violence in the netherlands. *European journal on criminal policy and research*, 6, 7-35.
- Vázquez, V. (2011). *Violencia intrafamiliar*. México D.F.: Editorial Trillas.
- Ventura, J y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-627.
- Ventura, J., Caycho, T., Barboza, M. y Salas, G. (2018). Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana de Psicología*, 56 (1), 44-56.
- Vera, D. (2008). *Factores psicosociales que intervienen en la violencia intrafamiliar*. Madrid: TROMAS.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Violencia Intrafamiliar VIF (15 ítems)

(Arredondo, 2018)

Sexo:.... Edad:..... Grado:..... Colegio:..... Fecha:...../...../.....

INSTRUCCIONES

A continuación, aparecen preguntas que describen diversas situaciones de acuerdo a tu entorno familiar, se trata de que las leas muy atentamente y respondas en qué medida se identifica con cada una de ellas. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con máxima sinceridad posible.

Marcar con aspa (X) la letra escogida en el lado derecho y responda todas las preguntas:

ITEMS	Nunca	Algunas veces	Bastantes veces	La mayoría de las veces	Siempre
1. ¿Algún miembro de tu familia insulta a otro?					
2. ¿Algún miembro de tu familia amenaza a otro?					
3. ¿Algún familiar le dice a otro que es tonto?					
4. ¿Algún familiar humilla a otro familiar?					
5. ¿Algún familiar hace sentir inferior a otro familiar?					
6. ¿Cuántas veces un familiar tiene miedo a causa del maltrato de otro familiar?					
7. ¿Algún miembro de tu familia expone sus genitales?					
8. ¿Algún miembro de tu familia humilla sexualmente a otro miembro de tu familia?					
9. ¿Algún miembro de tu familia acosa sexualmente a otro miembro de tu familia?					
10. ¿Algún miembro de tu familia fuerza a otro a mantener relaciones sexuales?					
11. ¿Algún miembro de tu familia agrede utilizando puños, cachetadas, pellizcos a otro familiar?					
12. ¿Algún miembro de tu familia ha recibido ayuda por lesiones que otro familiar ha causado?					
13. ¿Algún miembro de tu familia cuando está molesto lanza objetos?					
14. ¿Algún miembro de tu familia empuja y arrincona, sacude o tira del cabello a otro miembro?					
15. ¿Algún miembro de tu familia agrede con objetos punzo cortantes a otro miembro de tu familia?					

Cuestionario de Violencia Intrafamiliar VIF (9 ítems)

Sexo:.... Edad:..... Grado:..... Colegio:..... Fecha:...../...../.....

INSTRUCCIONES

A continuación, aparecen preguntas que describen diversas situaciones de acuerdo a tu entorno familiar, se trata de que las leas muy atentamente y respondas en qué medida se identifica con cada una de ellas. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con máxima sinceridad posible.

Marcar con aspa (X) la letra escogida en el lado derecho y responda todas las preguntas:

ITEMS	Nunca	Algunas veces	Bastantes veces	La mayoría de las veces	Siempre
1. ¿Algún familiar le dice a otro que es tonto?					
2. ¿Algún familiar humilla a otro familiar?					
3. ¿Algún familiar hace sentir inferior a otro familiar?					
4. ¿Algún miembro de tu familia expone sus genitales?					
5. ¿Algún miembro de tu familia acosa sexualmente a otro miembro de tu familia?					
6. ¿Algún miembro de tu familia fuerza a otro a mantener relaciones sexuales?					
7. ¿Algún miembro de tu familia agrede utilizando puños, cachetadas, pellizcos a otro familiar?					
8. ¿Algún miembro de tu familia cuando está molesto lanza objetos?					
9. ¿Algún miembro de tu familia empuja y arrincona, sacude o tira del cabello a otro familiar?					

Escala de Percepción del Funcionamiento Familiar de Smilkstein

INSTRUCCIONES

Aquí te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu familia. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una X la casilla que mejor represente la forma como te sientes, de acuerdo con la siguiente escala, que va de menor a mayor frecuencia.

NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
0	1	2	3	4

ITEMS	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1. Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Escala de Autoestima de Rosenberg

INSTRUCCIONES

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un X la alternativa elegida.

MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO
1	2	3	4

1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
2	Casi pienso que soy un fracaso	1	2	3	4
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como las demás	1	2	3	4
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	1	2	3	4
6	Tengo una actitud positiva hacia a mí mismo	1	2	3	4
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	1	2	3	4
10	A veces pienso que no sirvo para nada	1	2	3	4

**¿CÓMO ME HE SENTIDO EN LAS ÚLTIMAS DOS SEMANAS?
BDI-II (Beck, Steer & Brown, 1996)**

Este cuestionario consta de varios grupos de oraciones. Por favor, en cada uno lee las oraciones y luego elige con un círculo sólo una, la que mejor describa la forma en que te has sentido durante las últimas dos semanas, incluyendo el día de hoy.

1. Tristeza

- a. No me siento triste.
- b. Me siento triste la mayor parte del tiempo.
- c. Me siento triste todo el tiempo.
- d. Me siento tan triste o infeliz que no lo soporto.

2. Pesimismo

- a. No me siento desanimado (a) respecto a mi futuro.
- b. Me siento más desanimado (a) respecto a mi futuro de lo que solía estarlo.
- c. No espero que las cosas me funcionen.
- d. Siento que mi futuro no tiene esperanza y que sólo empeorará.

3. Fracasos pasados

- a. No me siento como un fracaso.
- b. He fallado más de lo que debería.
- c. Cuando recuerdo el pasado, sólo veo muchos fracasos.
- d. Siento que soy un total fracaso como persona.

4. Pérdida del placer

- a. Obtengo tanto placer como siempre, de las cosas que me gustan.
- b. No disfruto tanto las cosas como solía hacerlo.
- c. Obtengo muy poco placer de las cosas que solían gustarme.
- d. No puedo obtener placer alguno de las cosas que solían gustarme.

5. Sentimientos de culpa

- a. No me siento particularmente culpable.
- b. No me siento culpable de muchas cosas que he hecho o que debía haber hecho.
- c. Me siento bastante culpable la mayor parte del tiempo.
- d. Me siento culpable todo el tiempo.

6. Sentimientos de castigo

- a. No siento que se me esté castigando.
- b. Siento que podría castigármese.
- c. Creo que seré castigado (a).
- d. Siento que se me está castigando.

7. Autoinsatisfacción

- a. Me siento igual respecto a mí como siempre.
- b. He perdido confianza en mí.
- c. Estoy decepcionado (a) de mí.
- d. No me gusta a mí mismo (a).

8. Autocrítica

- a. No me critico ni reprocho más de lo usual.
- b. Soy más crítico conmigo de lo que solía serlo.
- c. Me critico por todos mis errores o defectos.
- d. Me reprocho por todo lo malo que sucede.

9. Pensamientos o deseos suicidas

- a. No pienso en matarme.
- b. Pienso en matarme, pero no lo haría.
- c. Me gustaría matarme.
- d. Me mataría si tuviera la oportunidad.

10. Llanto

- a. No lloro más de lo que suelo hacerlo.
- b. Lloro más de lo que lo solía hacerlo.
- c. Lloro por cualquier cosa.
- d. Siento ganas de llorar, pero no puedo hacerlo.

11. Agitación

- a. No estoy más inquieto(a) o nervioso(a) de lo usual.
- b. Me siento más inquieto(a) o nervioso(a) de lo usual.

- c. Estoy tan inquieto(a) o agitado(a) que es difícil calmarme.
- d. Estoy tan inquieto(a) o agitado(a) que tengo que quedarme moviendo o haciendo algo.

12. Pérdida de interés

- a. No he perdido interés en otras personas o actividades.
- b. Estoy menos interesado en otras personas o cosas que antes.
- c. He perdido gran parte de mi interés en otras personas o cosas.
- d. Es difícil interesarse en algo.

13. Indecisión

- a. Tomo decisiones tan bien como siempre.
- b. Encuentro más difícil tomar decisiones que usualmente.
- c. Tengo mucha más dificultad para tomar decisiones de lo que suelo tener.
- d. Tengo problemas para tomar cualquiera decisión.

14. Falta de valía

- a. No siento que no valga.
- b. No me considero tan valioso(a) y útil como solía considerarme.
- c. Me siento menos valioso(a) en comparación con otras personas.
- d. Me siento absolutamente sin valor.

15. Pérdida de energía

- a. Tengo tanta energía como siempre.
- b. Tengo menos energía de la que solía tener.
- c. No tengo suficiente energía para hacer mucho.
- d. No tengo suficiente energía para hacer nada.

16. Cambios en el patrón de sueño

- a. No he experimentado ningún cambio en mi patrón de sueño.
- b. Duermo algo más que lo usual.
- c. Duermo algo menos que lo usual.
- d. Duermo mucho más que lo usual.
- e. Duermo mucho menos que lo usual.
- f. Duermo la mayor parte del día.
- g. Despierto 1-2 horas más temprano y no puedo volver a dormir.

17. Irritabilidad

- a. No estoy más irritable que lo usual.
- b. Estoy más irritable que lo usual.
- c. Estoy mucho más irritable que lo usual.
- d. Estoy irritable todo el tiempo.

18. Cambios en el apetito

- a. No he experimentado ningún cambio en mi apetito.
- b. Mi apetito es algo menor que lo usual.
- c. Mi apetito es algo mayor que lo usual.
- d. Mi apetito es mucho menor que antes.
- e. Mi apetito es mucho mayor que lo usual.
- f. No tengo nada de apetito.
- g. Ansío comida todo el tiempo.

19. Dificultad en la concentración

- a. Me puedo concentrar tan bien como siempre.
- b. No me puedo concentrar tan bien como siempre.
- c. Es difícil mantener mi mente en algo por mucho tiempo.
- d. No me puedo concentrar en nada.


20. Cansancio o fatiga

- a. No estoy más cansado(a) o fatigado(a) que lo usual.
- b. Me canso o fatigo más fácilmente que lo usual.
- c. Estoy demasiado cansado(a) o fatigado(a) como para hacer muchas de las cosas que solía hacer.
- d. Estoy demasiado cansado(a) o fatigado(a) como para hacer la mayoría de las cosas que solía hacer.

21. Pérdida de interés en el sexo

- a. No he notado cambio alguno reciente en mi interés por el sexo.
- b. Estoy menos interesado(a) en el sexo de lo que solía estarlo.
- c. Estoy mucho menos interesado(a) en el sexo ahora.
- d. He perdido completamente el interés en el sexo.

Anexo 2: Autorizaciones de las Instituciones Educativas

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
26 Años

CARGO

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”

MESA DE PARTES
Fecha 24 OCT. 2018
Exp. N° 289
Hora

San Juan de Lurigancho, 23 de octubre del 2018

CARTA N°1886-2018-CP-PS-UCV-LE


Rosa Lopez Neyra
Directora
I.E. N° 0091 “Santa Fe”
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar dos instrumentos de investigación del estudiante **Antoni Jhonatan San Miguel Rios**


De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que el/la Sr/Srta. **Antoni Jhonatan San Miguel Rios con DNI 70115089**, estudiante de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el cuestionario para medir la violencia intrafamiliar, escalas de autoestima de rosenberg y percepción de funcionamiento familia de smilkstein, teniendo como objetivo de evidenciar los valores psicométros del cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes de san juan de Lurigancho, la misma que se aplicara a los estudiantes del primero al quinto de secundaria, con motivo de la elaboración de la tesis del curso proyecto de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.


Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – LIMA ESTE

Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – LIMA ESTE


DIRECTORA
24.10.2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARGO

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”

San Juan de Lurigancho, 05 de noviembre del 2018

CARTA N°1886-2018-CP-PS-UCV-LE

Herlinda Chavez Ortega
Directora
I.E. N° 169 "San Carlos"
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar tres instrumentos de investigación del estudiante **Antoni Jhonatan San Miguel Rios**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que el/la Sr/Srta. **Antoni Jhonatan San Miguel Rios con DNI 70115089**, estudiante de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el cuestionario para medir la violencia intrafamiliar, escalas de autoestima de rosenberg y percepción de funcionamiento familia de smilkstein, teniendo como objetivo de evidenciar los valores psicómetros del cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes de San Juan De Lurigancho, la misma que se aplicara a los estudiantes del primero al quinto de secundaria, con motivo de la elaboración de la tesis del curso proyecto de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

[Firma]
Elizabeth Tapia Cavero
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV - LIMA ESTE

I.E. N° 169 "SAN CARLOS"
MESA DE PARTES
EXPEDIENTE 2036
FECHA 06-11-18
MESA [Firma]

Se autoriza la aplicación

[Firma]
Lic. Herlinda Chavez Ortega
DIRECTORA
I.E. N° 0169 - UGEL 05 - S.J.L. IEA
06-11-2018

“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”

San Juan de Lurigancho, 23 de octubre de 2018

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
I.E. N° 161 M.C.T. - UGEL 05
31 OCT. 2018
FECHA: 31 OCT. 2018
EXP: 568
FOJO: 1 HORA: 12:30 PM
FIRMA

CARTA N°1887-2018-CP-PS-UCV-LE

Moises Pariona Navarro
Director
I.E. "Moises Colonia trinidad"
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar dos instrumentos de investigación del estudiante **Antoni Jhonatan San Miguel Rios**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que el/la Sr/Srta. **Antoni Jhonatan San Miguel Rios con DNI 70115089**, estudiante de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el cuestionario para medir la violencia intrafamiliar, escalas de autoestima de rosenberg y percepción de funcionamiento familia de smilkstein, teniendo como objetivo de evidenciar los valores psicométros del cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes de san juan de Lurigancho, la misma que se aplicara a los estudiantes del primero al quinto de secundaria, con motivo de la elaboración de la tesis del curso proyecto de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.



[Signature]
Elizbeth Tapia Cavero
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV - LIMA ESTE

[Signature]
Medaly Quispe Diaz
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 24912

[Signature]
Prof. Pizarro
Coordinadora
30/10/18





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARGO

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”

San Juan de Lurigancho, 23 de octubre del 2018

CARTA N°1888-2018-CP-PS-UCV-LE

Florencio Dionicio Ponce
Director
I.E. N° 126 “Javier Perez de Cuellar”
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar dos instrumentos de investigación del estudiante **Antoni Jhonatan San Miguel Rios**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que el/la Sr/Srta. **Antoni Jhonatan San Miguel Rios con DNI 70115089**, estudiante de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el cuestionario para medir la violencia intrafamiliar, escalas de autoestima de rosenberg y percepción de funcionamiento familia de smilkstein, teniendo como objetivo de evidenciar los valores psicómetros del cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes de san juan de Lurigancho, la misma que se aplicara a los estudiantes del primero al quinto de secundaria, con motivo de la elaboración de la tesis del curso proyecto de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.



[Firma]
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – LIMA ESTE

[Firma]
FLORENCIO DIONICIO PONCE
DIRECCIÓN I.E. N° 126 JAVIER PEREZ DE CUELLAR
24/10/18
[Firma]
05-09 Noviembre.

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 23 de Mayo de 2019

CARTA N° 144-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Sra. Lupe Niño Reyna
Directora de la Institución Educativa Privada Saco Olivera.

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación del estudiante **Antoni Jhonatan San Miguel Ríos**

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para el alumno: **Antoni Jhonatan San Miguel Ríos** con DNI **70115089**, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido a los adolescentes de la institución que usted dirige:

- Inventario de Depresión de Beck.
- Cuestionario de Violencia Intrafamiliar

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Desarrollo de Proyecto de Investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



Roxana Patricia Varas Loli

Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este



*Se autoriza
la aplicación*

Anexo 3: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN - ADOLESCENTES

Título del estudio : Valores Psicométricos de un Instrumento de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes de San Juan de Lurigancho.

Investigador : Antoni Jhonatan San Miguel Rios

Institución : Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo

Sr padre de familia :

Sra madre de familia :

Nombre de hijo(a) :

:

Propósito del estudio:

Te estamos invitando a participar en un estudio donde se probará un instrumento que evalúa Violencia Intrafamiliar, el cual está impreso en un papel, donde responderás preguntas u oraciones. Este estudio es desarrollado por Antoni Jhonatan San Miguel Rios de la Universidad César Vallejo. La Violencia Intrafamiliar es toda acción u omisión que perjudica el bienestar, la integridad física, psicológica o la libertad y el desarrollo al pleno desarrollo de otro miembro de la familia. Puede ser cometida dentro o fuera de casa por algún miembro de la familia, incluyendo personas que pasan asumir una función parental.

Procedimientos:

La evaluación servirá para adaptar el instrumento y extraer baremos, por medio de los cuales se conocerá el nivel del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar.

Riesgos:

La evaluación demora 20 minutos. Esto será coordinado con el director del colegio para que no pierdas clases. Por otro lado, es probable que el Test no funcione adecuadamente, lo cual significaría que serías evaluado nuevamente.

Beneficios:

Te beneficiarás ya que conocerás el nivel de Violencia Intrafamiliar que posees. Toda información que solicites será entregada de manera verbal, no por escrito.

Costo:

No deberás pagar nada. Igualmente, no recibirás ninguna compensación económica ni académica de parte de la investigadora.

Confidencialidad:

Tu nombre sólo será escrito para verificar que se te pidió el permiso adecuado, más no para mencionarte dentro de la investigación.

Derechos del participante:

Podrás retirarte de la evaluación en cualquier momento y podrás despejar tus dudas por medio de los evaluadores. En el caso de tener otra consulta sobre la investigación, podrás consultarlo al responsable de la investigación, Antoni San Miguel Rios. En caso de una queja, podrás hacerlo en la Universidad Cesar Vallejo.

Una copia de este consentimiento informado será entregada a tu padre o madre.

Declaración y/o Consentimiento

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo de las actividades en las que participaré si ingreso al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar.

Firma:	Nombres:	Fecha y hora
	
	

Firma:	Nombres del Testigo, si el participante tiene un impedimento físico o es analfabeto:	Fecha y hora
	
	

Firma:	Nombres y apellidos del responsable inmediato:	Fecha y hora
	
	

Anexo 4: Análisis preliminar de 15 ítems del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar

Tabla 11

Análisis preliminar de los ítems del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar del 1º estudio

Ítems	M	DE	g1	g2	ritc
1. ¿Algún miembro de tu familia insulta a otro?	2.15	.88	1.60	3.04	.50
2. ¿Algún miembro de tu familia amenaza a otro?	1.52	.76	1.86	4.41	.56
3. ¿Algún familiar le dice a otro que es tonto?	2.10	.93	1.28	1.96	.55
4. ¿Algún familiar humilla a otro familiar?	1.66	.89	1.69	3.09	.63
5. ¿Algún familiar hace sentir inferior a otro familiar?	1.82	.95	1.46	2.25	.59
6. ¿Cuántas veces un familiar tiene miedo a causa del maltrato de otro familiar?	1.69	.91	1.58	2.51	.58
7. ¿Algún miembro de tu familia expone sus genitales?	1.12	.46	5.21	32.09	.30
8. ¿Algún miembro de tu familia humilla sexualmente a otro miembro de tu familia?	1.14	.50	4.68	26.01	.53
9. ¿Algún miembro de tu familia acosa sexualmente a otro miembro de tu familia?	1.08	.39	6.61	50.69	.45
10. ¿Algún miembro de tu familia fuerza a otro a mantener relaciones sexuales?	1.06	.37	7.54	65.39	.41
11. ¿Algún miembro de tu familia agrede utilizando puños, cachetadas, pellizcos a otro familiar?	1.68	.84	1.72	3.78	.63
12. ¿Algún miembro de tu familia ha recibido ayuda por lesiones que otro familiar ha causado?	1.58	.87	1.92	4.08	.41
13. ¿Algún miembro de tu familia cuando está molesto lanza objetos?	1.92	.97	1.46	2.23	.54
14. ¿Algún miembro de tu familia empujan y arrinconan, sacuden o tira del cabello a otro miembro?	1.48	.80	2.19	5.20	.63
15. ¿Algún miembro de tu familia agrede con objetos punzo contantes a otro miembro de tu familia?	1.17	.53	4.22	21.73	.51

Nota: M= Media; DE= Desviación Estándar; g1= Asimetría; g2=Curtosis, ritc=Correlación ítem-test corregido

Anexo 5: Acta de aprobación de originalidad de tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo,

NIKOLAI MARTIN RODAS VERA, docente de la Facultad HUMANIDADES y Escuela Profesional PSICOLOGÍA de la Universidad César Vallejo filial Lima, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada: "**Valores Psicométricos de un Instrumento de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes de San Juan de Lurigancho, 2018**", del (de la) estudiante Antoni Jhonatan San Miguel Ríos, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **25%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 27 de agosto del 2019



Firma

Mgtr. Nikolai Martin Rodas Vera

DNI: 42913187

			
Revisó	Vicerrectorado de Investigación / DEVA	Responsable del SGC	Aprobó

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Anexo 6: Porcentaje de similitud del trabajo de investigación

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&lang=es&q=1253400553&u=1073963842

feedback studio Valores Psicométricos de un Instrumento de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes de San Juan de Lurigancho, 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Título:

Valores Psicométricos de un Instrumento de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes de San Juan de Lurigancho, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:



Antoni Jhematan San Miguel Ríos (orcid.org/0000-0002-6543-5422)

ASESORES:

Mgtr. Nikolai Martín Rodas Vera (orcid.org/0000-0001-6740-3099)
Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga (orcid.org/0000-0002-8579-7244)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométrica

Resumen de coincidencias


25 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés | Bera

Coincidencias	
1	repositorio.ucv.edu.pe 11 %
2	Entregado a Universidad... 6 %
3	www.scribd.org.pe 2 %
4	dspace.unlhu.edu.pe 1 %
5	Entregado a Universidad... 1 %
6	Entregado a Universidad... <1 %
7	Entregado a Universidad... <1 %
8	Entregado a Universidad... <1 %
9	Entregado a Universidad... <1 %
10	dspace.unlhu.edu.pe <1 %
11	es.scribd.com <1 %
12	www.inel.gob.pe <1 %
13	Entregado a Universidad... <1 %
14	www.redalyc.org <1 %
15	revista.umh.unizul.edu.br <1 %

Anexo 7: Autorización de publicación de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo **ANTONI JHONATAN SAN MIGUEL RIOS**, identificado con DNI N° **70115089**, egresado de la Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "**VALORES PSICOMÉTRICOS DE UN INSTRUMENTO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN ADOLESCENTES DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018**"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 70115089

FECHA: 27 de agosto del 2019

			
Revisó	Vicerrectorado de Investigación / DEVAC	Responsable del SEC	Aprobó

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán consideradas como COPIA NO CONTROLADA.

Anexo 8: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Antoni Jhonatan San Miguel Rios

INFORME TÍTULADO:

Valores Psicométricos de un Instrumento de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes de San Juan de Lurigancho, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 27/08/19

NOTA O MENCIÓN: 17



Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

DNI: 42913187