



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Clima del aula y evaluación de las matemáticas en la I.E. 1028 República Argentina.
Lima-2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Br. Wilfredo Elías Valdez Oxas (ORCID: 0000-002-5830-4774)

ASESORA:

Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda (ORCID: 0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión de calidad educativa

LIMA - PERÚ
2019

Dedicatoria

A Dios, que cada día me otorga sus bendiciones, y me brinda la oportunidad de continuar esforzándome para ser un buen profesional, una buena persona, y un mejor ser humano.

A mi madre Elena, quien me enseñó a luchar por lograr mis objetivos, respetando siempre el valor y la dignidad de las personas.

A mi esposa Beatriz, por su amor, por su gran paciencia y comprensión. A nuestros hijos Willy, Paul, Peter y Brenda por ser la fuerza y la motivación, que le da valor y sentido a nuestras vidas

Agradecimiento

A la universidad César Vallejo por darme la oportunidad de lograr mis objetivos, a mi asesora la Doctora Estrella Esquiagola Aranda, por su invaluable apoyo en la realización de mi investigación.

Página del Jurado



DICTAMEN DE LA 2DA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): Valdez Oxas, Wilfredo Elias

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

Clima del aula y Evaluación de las matemáticas en la I.E. 1028 República Argentina-LIMA-2018

Fecha: 6 de junio de 2019

Hora: 12:00 m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Estrella Esquiagola Aranda

Firma:

SECRETARIO: Dra. Francis Ibarguen Cueva

Firma:

VOCAL: Dra. Flor de Maria Sánchez Aguirre

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por Mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....



Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....
..... *APA*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaración de Autenticidad

Yo, Bach. Wilfredo Elías Valdez Oxas, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: "Clima del aula y evaluación de las matemáticas en la I.E. 1028 República Argentina. Lima - 2018", en 72 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa. Trabajo que es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, marzo del 2019



Br. Wilfredo Elías Valdez Oxas

D.N.I. 32220633

Presentación

Señores miembros del Jurado

Presento a ustedes mi tesis titulada “Clima del aula y evaluación de las matemáticas en la I.E. 1028 República Argentina. Lima- 2018”, cuyo objetivo fue determinar la relación del clima del aula y evaluación, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación, con mención en Docencia y Gestión Educativa.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos y un anexo: El capítulo uno: Introducción, contiene los antecedentes, la fundamentación científica, técnica o humanística, el problema, los objetivos y la hipótesis. El segundo capítulo: Marco metodológico, contiene las variables, la metodología empleada, y aspectos éticos. El tercer capítulo: Resultados se presentan resultados obtenidos. El cuarto capítulo: Discusión, se formula la discusión de los resultados. En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones. En el séptimo capítulo, se presentan las referencias bibliográficas, donde se detallan las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

Señores miembros del jurado tengo la certera esperanza, que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

El autor

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	
1.1. Realidad problemática	2
1.2. Trabajos precedentes	3
1.3. Teorías relacionadas al tema	8
1.4. Formulación del problema	16
1.5. Justificación del estudio	16
1.6. Hipótesis	17
1.7. Objetivos	18
II. Método	19
2.1. Diseño de investigación	20

2.2. Variables, operacionalización	21
2.3. Población y muestra	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	24
2.5. Procedimientos de comparación de datos	25
2.6. Aspectos éticos	25
III. Resultados	26
3.1. Resultados descriptivos de la investigación	27
3.2. Resultados inferenciales	33
IV. Discusión	37
V. Conclusiones	42
VI. Recomendaciones	44
VII. Referencias	46
ANEXOS	
1. Matriz de consistencia	51
2. Instrumentos	53
3. Validez de los instrumentos	58

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de clima de aula	22
Tabla 2 Operacionalización de evaluación de las matemáticas	22
Tabla 3 Población de estudio	23
Tabla 4 Muestra de estudio	23
Tabla 5 Confiabilidad variable Clima del aula	25
Tabla 6 Niveles, frecuencia, y porcentajes de evaluación de matemáticas de los estudiantes de la I.E. 1028 República Argentina. Lima.	27
Tabla 7 Niveles, frecuencia, y porcentajes de estudiantes en la I.E. 1028 República Argentina. Lima según la percepción del clima del aula	28
Tabla 8 Niveles, frecuencia, y porcentajes de estudiantes en la I.E. 1028 República Argentina. Lima según la percepción del contexto interpersonal imaginativo	29
Tabla 9 Niveles, frecuencia, y porcentajes de estudiantes en la I.E. 1028 República Argentina. Lima según la percepción del contexto regulativo disciplinario	30
Tabla 10 Niveles, frecuencia, y porcentajes de estudiantes en la I.E. 1028 República Argentina. Lima según la percepción del contexto instruccional	31
Tabla 11 Prueba de normalidad	32
Tabla 12 De correlación de Spearman del clima del aula y la evaluación en el área de matemáticas	33
Tabla 13 De correlación de Spearman del contexto interpersonal imaginativo y la evaluación en el área de matemáticas	34
Tabla 14 De correlación de Spearman del contexto regulativo disciplinario y la evaluación en el área de matemáticas	35
Tabla 15 De correlación de Spearman del contexto instruccional y la evaluación en el área de matemáticas	36

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Esquema correlacional. (Sánchez y Reyes 2002)	20
Figura 2. Niveles porcentuales de evaluación en el área de las matemáticas	27
Figura 3. Condiciones porcentuales de percepción del clima del aula	28
Figura 4. Niveles porcentuales de percepción del contexto interpersonal Imaginativo.	29
Figura 5. Niveles porcentuales de percepción del contexto regulativo Disciplinario.	30
Figura 6. Niveles porcentuales de percepción del contexto instruccional	31

Resumen

La presente investigación titulada: "Clima del aula y evaluación de las matemáticas en la I.E. 1028 República Argentina. Lima"-2018, tuvo como objetivo general determinar la relación del "Clima del aula y la evaluación de las matemáticas en la I.E. 1028 República Argentina."

El tipo de investigación fue de enfoque cuantitativo, básica, sustantiva, de nivel descriptivo, correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental: transversal. La población estuvo formada por 176 estudiantes de los niveles Primaria y Secundaria, la muestra fue censal y el muestreo fue de tipo no probabilístico. La técnica empleada para recolectar información fue la encuesta y el acta de notas, que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad (Alfa de Cronbach).

Se llegaron a las siguientes conclusiones: En relación al objetivo general los resultados afirman que el clima del aula tiene relación positiva media ($Rho = 0,556$) y significativa ($p \text{ valor} = 0.000 < 0.05$) con la evaluación de las matemáticas en la I. E. 1028 República Argentina. Lima

Palabras claves: Clima del aula y evaluación, estudiantes

Abstract

The present research entitled: "Climate of the classroom and evaluation of mathematics in the I.E. 1028 Argentine Republic. Lima "-2018, had as general objective to determine the relationship of" Classroom climate and the evaluation of mathematics in the I.E. 1028 Argentine Republic. "

The type of research was quantitative, basic, substantive, descriptive level, correlational, quantitative approach; of non-experimental design: transversal. The population consisted of 176 students from the Primary and Secondary levels, the sample was census and the sample was non-probabilistic. The technique used to collect information was the survey and the note report, which were duly validated through expert judgments and determined their reliability through the reliability statistics (Cronbach's Alpha).

The following conclusions were reached: In relation to the general objective, the results affirm that the climate of the classroom has an average positive relation ($Rho = 0.556$) and a significant one ($p \text{ value} = 0.000 < 0.05$) with the evaluation of mathematics in the I.E. 1028 Argentine Republic. Lime

Keywords: Classroom climate and evaluation, students

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

A nivel internacional los centros educativos que educan a niños, jóvenes y adolescentes que proceden de diferentes situaciones socioeconómicas, deberían desarrollarse en un ambiente positivo dentro del aula, donde la comunidad educativa brinde la atención y la evaluación pertinente considerando la peculiaridad de cada uno de ellos. En relación a la información estadística del Ministerio de Educación del Ecuador, el rendimiento se aproxima al nivel de normal, donde el 7% de los estudiantes del nivel primaria reprueba al año y los índices de abandono bordea el 5%. Los estándares de rendimiento son inferiores en secundaria, reprobando el 12% y con un índice de abandono del 10%. Asimismo, el 38% de los estudiantes tienen bajo rendimiento debido a que no existe un adecuado ambiente de aula, haciendo evidencia de la baja autoestima, inconformidad, tristeza, temor en los estudiantes, son independientes, no les gusta participar en el aula, no forman grupos de trabajo, y tienen bajas calificaciones.

A nivel nacional también se considera que el clima del aula coadyuva a elevar los estudios de los escolares, siendo necesario contar con ambientes acogedores y se construya de manera permanente el respeto entre el profesor y alumnos, que existan buenos vínculos interpersonales entre estudiantes, y se perfeccione la evaluación de sus aprendizajes; sin embargo, tanto en los colegios privados, como públicos, se tiene la presencia de alumnos indisciplinados, con poca práctica de valores, deficiente valoración personal y muy belicosos; los ambientes educativos no favorecen un buen aprendizaje, existiendo en su mayoría una relación fría, indiferente, entre profesores y estudiantes, ya que a éstos (los profesores), sólo les interesa cumplir con su labor pedagógica, y son muy indiferentes para entablar un vínculo más amical con los estudiantes. Sarria (2016).

En la institución educativa 1028 “República Argentina” – Lima, especialmente en el nivel secundaria, se observa que los docentes no mantienen un buen clima del aula; se evidencia que los estudiantes no trabajan en equipo, tienen baja autoestima y no existen buenas relaciones entre pares en el aula. Es esta situación de inestabilidad la que ha generado los bajos porcentajes de logros de aprendizaje en matemáticas en el nivel secundaria, por lo que se puede determinar que el

principal factor para esta situación es el mal clima de aula, que es la expresión de la forma violenta en que se comporta el entorno, y el desconocimiento o indiferencia del profesor para propiciar soluciones pertinentes a los conflictos que en forma permanente se desarrollan en las aulas.

Fue necesario conversar con los estudiantes respecto al malcomportamiento que tenían en el aula, y la respuesta mayoritaria fue que el profesor no se dejaba entender, la evaluación no era adecuada, y no les importaba aprender aquello que no les serviría en su vida diaria; estas respuestas de los estudiantes evidenciaban que no tenían la más pequeña idea de lo que sería su vida en el futuro, y adicionado a esto la indiferencia de sus padres para participar en su formación escolar, propician los bajos logros de aprendizaje en matemáticas en el nivel secundaria.

Al revisar en los archivos los diversos documentos de evaluación (Actas Finales, Registros, etc.) y realizar la comparación de resultados entre dos áreas curriculares transversales a las demás, se estableció que en comunicación, si bien los resultados no son sobresalientes, deja la convicción de que hay menos inconvenientes para el aprendizaje; los resultados de aprendizaje en matemática, han sido los alarmantemente bajos, como sus notas en comportamiento, pudiendo deducirse que es el resultado de la inadecuada actuación de los diversos estamentos del colegio, pues no se respondió oportunamente para solucionar los inconvenientes de aprendizaje de los estudiantes, que resultaban de una inadecuada labor del docente, una evaluación inadecuada, el exiguo monitoreo, y un clima escolar sumamente deteriorado. Teniendo en cuenta toda esta realidad descrita en la institución, se ha propuesto realizar la presente investigación.

1.2 Trabajos precedentes

1.2.1 Trabajos en el contexto internacional

Duarte (2013), presentó su tesis “Evaluación de los aprendizajes en matemática: una propuesta desde la educación matemática crítica”, en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador – Instituto Pedagógico de Caracas, para optar el Grado de Maestro; en esta tesis el autor propone elementos que permitan argumentar y demostrar la alteración que puede sufrir el proceso de evaluación en

la clase de matemática. Los propósitos esenciales pretendían direccionar la elaboración de mecanismos de evaluación que respondan a niveles de discernimiento matemático establecidos con anterioridad, administrar la evaluación prevista a la muestra conformada por alumnos de segundo año de Media General, y observar cuanto inciden los instrumentos evaluativos en el incremento de su conocimiento matemático.

Matamala (2005), en su investigación sobre “Las estrategias metodológicas utilizadas por el profesor de matemática en la enseñanza media y su relación con el desarrollo de habilidades intelectuales de orden superior en sus alumnos y alumnas”, hizo el estudio de los métodos más usados en la clase de matemática en una escuela no estatal de la capital, también quiso probar el vínculo que había entre las formas de instrucción brindada por los docentes y la forma de aprender de los colegiales. De igual manera comprobar si la evaluación que realizaban los profesores de matemática que participaron en este proyecto, pueden optimizar el desarrollo de procesos más complejos en los alumnos. Este proyecto de investigación pretende aportar antecedentes para aplicarse en colegios de igual o parecidas características tesis. Pretende también, aportar argumentos a este tema tan sensible en el país, como es el estudio de la matemática en la enseñanza media. La conclusión final fue que ni los procedimientos, ni la particular manera de diagnosticar de los educadores podrán promover en el alumno un procesamiento más complejo de la información.

Agudelo, Aldana (2016), presentaron su tesis: “Evaluación en matemáticas. Una propuesta basada en competencias para el colegio de bachillerato patria”, en la Universidad Libre de Bogotá – Colombia, con la finalidad de optar el grado de Maestro en Educación; en esta investigación los autores tienen como propósito formular un planteamiento de evaluación por competencias en matemáticas, en función de las particulares características de docentes del área y sus conocimientos de diversos diseños de evaluación.

Tuc (2013) desarrolló el proyecto de investigación “*Clima del Aula y Rendimiento Escolar*”, con la finalidad de constatar la influencia del ambiente del aula en los

aprendizajes, tomó como referencia una muestra de 35 escolares de quinto de primaria con edades entre los 10 y 12 años, y una profesora de la Escuela Mixta “Benito Juárez, La Ciénaga” – Quetzaltenango. Como metodología realizó un estudio cuasiexperimental, comprobando que el ambiente de la clase tiene incidencia en la productividad del escolar, y se comprueba en el descenso en las calificaciones de los alumnos, concluyendo que la carencia de un adecuado ambiente de clase afecta el rendimiento escolar, siendo necesario el involucramiento del docente, para establecer un entorno placentero, que permita que los escolares se consideren como parte activa de la clase, la convivencia sea beneficiosa, y propicie la unión y cooperación entre pares.

Maldonado (2016), desarrolló la tesis *Clima de Aula y Estilos de Enseñanza Asociación y Representaciones Expresadas por Profesores de Educación Básica en la Comuna de Quilpué*, su objetivo fue la asociación de las variables representados por los docentes de enseñanza, su método fue una investigación mixta, su técnica fue cualitativa, su población fueron 13 instituciones básicas del sistema público de la comuna, y su muestra 86 docentes colaboradores. Sus conclusiones evidencian desigualdades relevantes para establecer la relación entre estudiantes, de las zonas urbanas y rurales, de los profesores, área curricular; y en general una gran conexión entre el Clima de Aula y los docentes que desarrollan sus labores con el Estilo Abierto de Enseñanza.

Arteaga (2013), con la finalidad de demostrar que las diferentes dificultades que atraviesa la enseñanza de la matemática tiene como origen la interacción de múltiples factores, entre ellos la falta de una adecuada capacitación docente, la relatividad de las políticas educativas, la insuficiente existencia de material y técnicas para la enseñanza, han generado problemas en el aprendizaje de la matemática, propuso su tesis: *Problemática del aprendizaje de la matemática de los estudiantes del octavo y noveno año de educación básica del colegio nacional la Tingue del Cantón Olmedo provincia de Loja*, tuvo una muestra de 32 estudiantes, su metodología fue hipotético deductivo, y como herramientas de recaudación de datos se utilizó fichas, entrevistas, y encuestas. Sus conclusiones

describen que el problema en el estudio de la Matemática, se evidencia en la ausencia de habilidades que evidencien un buen desempeño, lo que dificulta la instrucción de los jóvenes estudiantes.

1.2.2 Trabajos previos nacionales

Benites, Benites (2015), presentaron el estudio *“Factores que dificultan el aprendizaje de matemáticas en las estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la I.E San José de Tarbes - Piura, 2015”*, con el propósito de determinar los agentes que obstaculizan el estudio en el área de matemática en escolares que van a concluir la secundaria. La experiencia de investigación se realizó una investigación cuantitativa, de estudio descriptivo, diseño transversal descriptivo simple. Tuvo una muestra de cinco educadores de la especialidad de matemática y noventa estudiantes procedentes de las secciones “A”, “B”, “C” y “D” del quinto secundaria. Los instrumentos aplicados fueron un cuestionario aplicado a los estudiantes y una entrevista administrada a los docentes. Como conclusión pudieron determinar que existen factores que inciden sobre el estudio de las matemáticas en los estudiantes, entre éstos, factores de la misma asignatura: estudiantes docentes; factores del contexto socio-familiar: distractores en casa, y el poco control del tiempo libre.

Roque (2009), en su proyecto de investigación: *“Influencia de la enseñanza de la matemática basada en la resolución de problemas en el mejoramiento del rendimiento académico”*, trabajando con una población de estudio conformada por 56 estudiantes con un promedio de edad 19 años de edad, 42 de los cuales son mujeres, que no habían tenido la oportunidad de estudiar matemática con base en la resolución de problemas; desmotivadas y con muy pocas ganas de aprender matemáticas. A este grupo se aplicaron diseños de pre y post prueba y un grupo de control, forma aleatoria se formaron dos grupos con los elementos de la población que eran 56: uno experimental y otro de control. Se llegó a la conclusión de que la enseñanza de matemáticas con este método (BPL) ha producido una gran

mejora (estadística como pedagógico-didácticamente) de los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

Auria, (2017), presentó su proyecto de investigación, *Clima de aula, motivación por el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico* en la especialidad de Psicología Clínica de la Universidad Técnica de Babahoyo Extensión Quevedo, provincia de Los Ríos, su propósito fue establecer el nexo existente entre las variables de estudio; su muestra fueron 180 estudiantes de los primeros ciclos de Psicología Clínica, aplicando un sondeo por variable, para obtener información procesarla y estudiarlas en relación a los aprendizajes y relacionar las variables, de análisis descriptivo, concluyendo que entre el ambiente del aula, el aprendizaje y los logros académicos, existe una relación relevante.

Flores, (2017), elaboró su proyecto denominado *Clima de aula y nivel de logro de aprendizaje en escolares de secundaria de una institución educativa privada*, fue un estudio descriptivo correlacional, diseño transversal y enfoque cuantitativo, su población fueron alumnos del nivel secundaria, su muestra fue de 121 alumnos. Usó los siguientes instrumentos: el sondeo de Clima de Aula y el promedio de las notas promedios en los dos primeros bimestres del 2015. Sus conclusiones determinaron que el clima de aula y el aprendizaje se relacionan, y son significativos a un nivel de probabilidad de $p < 0.05$.

Ordoñez, (2017), Con el objetivo de relacionar las variables, mediante el enfoque cuantitativo, con un análisis elemental representativo, con un enfoque no experimental de corte transversal, realizó su investigación *Clima de aula y logros de aprendizaje en el idioma inglés en los escolares del cuarto grado de primaria de una escuela privada del distrito de San Borja, 2015*. Su muestra fueron 100 estudiantes seleccionados con el muestreo de tipo probabilístico intencional. Utilizó la encuesta y el cuestionario como instrumento, aplicado a los estudiantes. Sus conclusiones determinan que hay una relación positiva entre el ambiente de aula y los aprendizajes, con una correlación de 0,636 y $p = 0,000$.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Definiciones de la Variable Clima del aula

Minedu (2006), refiere que el ambiente propicio para un clima escolar es el democrático, es el ambiente donde las relaciones y participaciones se basan en el respeto y el valor a la multiculturalidad, la solidaridad, el compromiso al bienestar colectivo, la justicia, respeto a los derechos de los demás y cumplir con las responsabilidades personales y grupales. (p.412)

No solo los diferentes estamentos del colegio, sino toda la sociedad, en el espacio que le corresponde, tiene la misión de promover en la institución educativa un espacio que garantice que los estudiantes no solo construyan aprendizajes académicos, y socio emocionales, sino fundamentalmente en la escuela se tienen que sentar las bases de la convivencia democrática, de tal manera que éstos (los estudiantes) se conviertan en los protagonistas para formar sociedades más justas y participativas.

Barreda (2012), explicita que, la convivencia y otros factores que se desarrolla en el aula, es uno de los factores más relevantes a tener en cuenta por parte de los docentes en la última década, pues la comunidad docente tiene que darse cuenta que las aulas tienen mucha diversidad, y se constataba que ésta de alguna manera replica lo que pasaba en la sociedad. Por lo tanto, se tenían que tomar previsiones para lograr la adecuada convivencia, íntimamente ligada al clima. (p. 4)

La diversidad existente en las aulas de las instituciones educativas, tienen que abordarse con una visión integral e integradora, teniendo en cuenta las especiales características de cada estudiante o grupos de estudiantes, por esta razón, más allá del marco legal de la convivencia democrática, es necesario y urgente integrar a las familias, a la labor que cotidianamente realizan los profesores con sus hijos, pues el particular conocimiento que cada uno de ellos tiene de los problemas que tienen sus hijos, ayudarían a desarrollar proyectos integrales de integración y convivencia.

Espinoza, (2006), manifestó que cuando nos referimos al ambiente de aprendizaje tenemos que tener en cuenta que son las propiedades organizativas, instructivas, y psicosociales, las que evidencian las interacciones que se suscitan en el aula, los puntos de vista de los estudiantes asociados con los logros de aprendizaje, su cuidado y conducta” (p. 223).

Un gran desacuerdo de parte de las autoridades de una I.E. es asumir que solo el equipo directivo y/o los docentes, son los únicos entes con capacidad para solucionar los conflictos de aula; no se puede dejar de oír a un grupo protagónico importante para la vida de la escuela: los estudiantes, y hacer que ellos participen desde la organización hasta la elaboración y socialización de las normas de convivencia institucionales, obteniendo su participación y compromiso de mejorar sus logros de aprendizaje.

Marchena (2010) manifestó, es la “construcción que se origina en las interacciones sociales que tienen los integrantes de una clase, y su forma de razonar, la valoración personal, para promover una cultura de aula”. (p.5).

En estas interacciones se debe de tener en cuenta, que se realicen en un marco de tolerancia, empatía y asertividad.

Lillo – Ramos (2016), plantean que, el clima escolar hoy en día ha marcado una tendencia fluctuante que influye en los aprendizajes, según establece el Marco para la Buena Enseñanza, el docente debe propiciar un ámbito adecuado para la instrucción de todos los alumnos: ”El cual hace referencia al entorno en que se genera el aprendizaje en un sentido más amplio, es decir que el ambiente o más bien clima de aula lo genera el docente propiciando una atmósfera donde los estudiantes puedan desarrollar sus capacidades, siempre y cuando se consideren a su vez sus necesidades, de esta manera los aprendizajes de se obtendrán de mejor calidad” (Mineduc, 2003:9).

El docente de área o aula tiene que estar absolutamente comprometido en realizar un verdadero trabajo “integral” con los estudiantes, porque al margen de dominio disciplinario, es necesario que aborde de la manera más sutil, la

problemática de cada integrante o grupo del aula, para propiciar el desarrollo integral de los estudiantes.

Dimensiones de variable Clima del aula

Según Voli (2004) es el conjunto contextos agrupados: interpersonal, regulativo e instruccional, consideradas como dimensiones para la presente investigación.

Dimensión 1: Contexto interpersonal

Voli (2004) determina el conocimiento de los estudiantes relacionado a la proximidad que sostienen con los docentes, y la aprehensión que muestran ante sus complicaciones, mide la percepción de cualquier nivel educativo, así como la cercanía y preocupación de los profesores, es un clima de aptitudes interpersonales de afecto y familiaridad. (p. 67).

Dimensión 2: Contexto regulativo

Voli (2004) se refiere a la impresión que tienen los estudiantes sobre las normas y las vinculaciones de gobierno en la institución educativa; donde existen códigos, que constituyen un documento que contiene las pautas de convivencia, lo que es permitido o no, los derechos y obligaciones de la comunidad educativa.

De igual manera mide el conocimiento del estudiante, relacionados con el rigor del autoritarismo en las entidades educativas, determinando la existencia de reglas justas, claras, que elaboran los estudiantes, favoreciendo el autocontrol y la autodisciplina, generando una conducta adecuada. (p. 69)

Dimensión 3: Contexto instruccional

Voli (2004) abarca los conocimientos de los estudiantes relacionado a la predisposición o indiferencia demostrada por los profesores, para desarrollar el aprendizaje de sus estudiantes. Obviamente, los estudiantes se dan cuenta del interés o indiferencia por parte de los profesores en su aprendizaje, y el empleo de diversas tácticas que generen y motiven la interiorización por el estudio, estableciendo entre ellos sólidos vínculos cognitivos y afectivos. (p. 69)

1.3.2 Teorías relacionadas con la variable: Evaluación de las matemáticas

Definiciones de evaluación

En la revista directores que hacen escuela, de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, en el fascículo correspondiente a La evaluación en el área de matemática. Nivel secundario, se plantea que "(...) la evaluación permite discriminar las desigualdades en la forma, nivel, forma de interiorizar los contenidos. La escuela debe "interpretar" estas desemejanzas que son el inicio y desafío para la educación y no desde la teoría de lo que falta. Por esta razón desde las primeras evaluaciones se tienen que analizar las recomendaciones de enseñanza para efectuar variaciones o bien plantear otras propuestas que hagan posible el aprendizaje real de los alumnos. Es necesario establecer varias oportunidades de aprendizaje a los niños, y esto es responsabilidad que a escuela no puede eludir si se quiere lograr mejores aprendizajes para todos y cada uno de los alumnos."

Se tiene que asumir, que a pesar de los cambios que a través tiempo ha venido sufriendo el concepto de evaluación, siempre se tuvo en cuenta solo su carácter "sumativo", es decir evaluar solo para poner una calificación final o de proceso; es realmente positivo que se estén proponiendo cambios sustanciales en el proceso de evaluación que se dan en las escuelas, de tal manera que el carácter dominante o punitivo que tuvo anteriormente la evaluación se anule, y se convierta en una oportunidad para mejorar los aprendizajes.

CNEB (2016) MINEDU establece que, "la evaluación es un procedimiento ordenado para recolectar y analizar información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, para contribuir en forma oportuna a mejorar su aprendizaje. Un diagnóstico formativo centrado en competencias, pretende durante el proceso: • Reconocer el desempeño de los estudiantes al resolver problemas. • Identificar el nivel en el que se encuentran para ayudarlos alcanzar niveles más altos. • Generar oportunidades en forma permanente para que el estudiante

demuestre el desarrollo de competencias alcanzado en función de los objetivos y logros de aprendizaje del área curricular, o distinguir entre los que aprueban y no aprueban. (p.101)

Desde el año 2005 que se propuso el DCN, y se comenzó a generar los aprendizajes por competencias, ya se planteaba la necesidad de transformar el tradicional sistema de evaluación; ha tenido que pasar más de una década para que los docentes interioricen este proceso de enseñanza por competencias, y el MINEDU plantee en el DCNEB 2016 los lineamientos de evaluación, refiriéndose específicamente a la evaluación formativa.

CNEB (2016). Establece que para realizar un buen proceso de evaluación se tiene que tener en cuenta las siguientes consideraciones: Entender la competencia por evaluar; examinar el estándar de aprendizaje del ciclo; elegir o planificar situaciones significativas; emplear apreciaciones de evaluación para diseñar instrumentos; informar a los alumnos en qué van a ser evaluados y los criterios de evaluación; apreciar el desempeño actual de cada uno a partir de la revisión de pruebas; retroalimentar a los estudiantes para que puedan alcanzar el nivel esperado y reajustar la enseñanza a las necesidades identificadas, por esta razón en la retroalimentación se debe de tener en cuenta las siguientes actividades: Atender las necesidades de aprendizaje identificadas • Ofrecer oportunidades a los alumnos en función a sus necesidades. • Incrementar su disposición de tomar conciencia sobre sus aprendizajes y su práctica.

Características importantes de la evaluación formativa, que todos los docentes tienen la obligación de interiorizar y de una vez por todas desterrar de las aulas la evaluación tradicional.

Definición de aprendizaje

El MINEDU, en el DCN (2015) señaló “es la capacidad que adquiere el estudiante como consecuencia del proceso de aprendizaje de acuerdo con la currícula académica y el grado correspondiente”. (p. 35)

El MINEDU, define los aprendizajes como desarrollo de competencias como resultado de una serie de capacidades y elementos auxiliares, que tienen que evidenciarse a través de desempeños, y que con los estándares de aprendizaje se define el grado o nivel en el que se encuentra el estudiante.

Schunk (2012) manifestó que, “es adquirir nuevos conocimientos, además de capacidades, técnicas, comportamientos y actitudes, constantemente aprendemos destrezas cognitivas, de lingüística, kinestésicas y de habilidad social, las mismas que varían según las personas” (p. 2).

Este concepto es previo a la definición de aprendizaje por competencias, pero que evidencia ya, aunque relativamente el aprendizaje significativo.

Díaz y Hernández (1998, p. 22) sostuvo que “la enseñanza para el estudiante es significativo desde que relacionan sus expectativas y necesidades inmediatas”, y sus conocimientos que adquieren les sean útiles para su vida futura.

Ya Ausubel planteaba que con éstos aprendizajes, el alumno vincula los nuevos conocimientos con los que ya tiene como producto de su experiencia, y de inmediato reajusta y reconstruye ambas informaciones en este proceso.

Características del aprendizaje

Cuevas y Rodríguez (2011), plantea que la formación en la escuela abarca las diferentes acciones que realizan los seres humanos para lograr metas propuestas; es una labor personal que se gesta en determinado ámbito social y cultural, elaborada por medio de una metodología de asimilación donde cada estudiante adquiere nuevos saberes, y para esto son sumamente importantes: La inteligencia, la experiencia y la motivación.

Esta característica también está relacionada con el aprendizaje significativo planteada por Ausubel y considera la característica social del aprendizaje.

Dimensiones

Para la variable aprendizaje en matemática, se ha trabajado las dimensiones teniendo en cuenta las siguientes consideradas en las Rutas de aprendizaje 2015:

Dimensión 1: Matematiza situaciones

”Se refiere a la facultad de expresar un modelo matemático, un contratiempo registrado en un determinado contexto, y su elaboración utiliza, repasa y valora el modelo matemático, relacionado al problema de origen; capacidad que comprende: detallar características, datos, de la cuestión problemática que posibiliten la construcción de las particularidades matemáticas (modelo matemático), de esta manera propaga o imita la realidad, para esto establece relaciones en contextos que pueden ser aplicables, permitiéndole diferenciar, estimar y constatar la eficacia del prototipo” (p.18).

Con esta capacidad, los estudiantes pueden expresar un problema cotidiano o de contexto con un arquetipo matemático; empleando, descifrando y estimando el modelo matemático en función al problema de contexto.

Dimensión 2: Comunica y representa ideas matemáticas

”Se refiere a la habilidad de asimilar los conceptos matemáticos manifestándola de manera oral y escrita a través de la expresión matemática y sus diferentes posibilidades de representación, pasando por una representación a otra, asimismo es la manera en que se interpreta”.

Los conceptos matemáticos logran tener significado cuando se usan en diversas representaciones, de tal manera que se pueda entender la noción matemática y su función en los diferentes contextos.

Al emplear las especificaciones y símbolos, dan evidencias que el lenguaje matemático, procura de manera gradual un modo de construcción de conocimientos. (p.20).

Esta capacidad consiste en que los estudiantes deben de entender el alcance de las nociones y conceptos matemáticos, para que puedan comunicarlas oralmente, usando escritura con formas de expresión matemática, así como su diseño con un componente real, gráficas, símbolos y elementos auxiliares como las TICs.

Dimensión 3: Elabora y usa estrategias

Se refiere a la preparación, desarrollo y evaluación de una serie organizada de estrategias y recursos como las TICs, usadas de forma flexible y eficaz para planificar y desarrollar problemas. Esto incluye la destreza de formular un plan que plantee alternativas de solución, dando seguimiento a su práctica, reformulando un proceso con el objetivo de absolver el problema. Involucra repasar la resolución, identificando estrategias y herramientas que han sido usadas de carácter impecable.

Sus tácticas utilizadas son acciones premeditadas e intencionales que sirven de guía en el proceso para resolver problemas; donde puede componer la elección y ejecución en sus ordenamientos matemáticos como destrezas heurísticas, pertinentes, adecuadas al problema trazado. (p.22)

Al desarrollar esta capacidad, los estudiantes pueden planificar, ejecutar y enjuiciar el uso organizado de estrategias y recursos para utilizarlas en forma sencilla y eficiente en los procesos de planteamiento y resolución de un problema de contexto o de otra índole.

Dimensión 4: Razona y argumenta generando ideas matemáticas

Explica el planteamiento de probabilidades, presunciones matemáticas a través de distintas maneras de raciocinio, comprobados y validados utilizando pruebas, se inicia con el análisis de problemas relacionadas a las matemáticas, para instaurar relaciones entre las ideas y obtener conclusiones en base a

inferencias y deducciones que generen nuevas ideas matemáticas, involucrando a que el escolar haga sus argumentos exponiendo supuestos, conjeturas, verificando, estableciendo las diferentes relaciones matemáticas, que le permitan defender sus argumentos y refutándolos basado en sus conclusiones. (p.23).

Con esta capacidad el estudiante puede inferir, realizar conjeturas y plantear hipótesis de índole matemático proponiendo diferentes razonamientos, para verificar y convalidarlos con conceptos diversos.

1.4. Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es la correspondencia entre el Clima del aula y la evaluación de las matemáticas de los estudiantes de la I.E. 1028 ¿República Argentina, Lima?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación de la dimensión Contexto interpersonal y la evaluación de las matemáticas de los estudiantes de la I.E. 1028 República Argentina - Lima?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación de la dimensión Contexto regulativo y la evaluación de las matemáticas de los estudiantes de la I.E. 1028 República Argentina- Lima?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación de la dimensión Contexto instruccional y la evaluación de las matemáticas de los estudiantes de la I.E. 1028 República Argentina – Lima?

1.5. Justificación del estudio

1.5.1. Justificación teórica

La limitada práctica de un buen clima del aula es uno de los problemas que actualmente prevalecen en los estudiantes. La presente investigación busca brindar una gran contribución al discernimiento de la influencia que puede acarrear en su

aprendizaje. Después de realizar las evaluaciones correspondientes, analizar y comparar los resultados contrastándolo con teorías actuales, se podrá definir y visualizar con mayor claridad la problemática de los estudiantes, esta problemática tiene influencia directa o indirectamente de manera negativa en el desarrollo académico del estudiante.

1.52 Justificación Práctica:

Tras estudiar toda la información reunida en la presente investigación, nos permitirá sugerir, elaborar, aplicar y evaluar propuestas que de una u otra forma sirvan para contrarrestar la problemática detectada; este trabajo incluso debe darse desde un nivel preventivo y posterior seguimiento del avance de los estudiantes que presentan problemas de aprendizaje.

1.53 Justificación Metodológica:

Se utilizó el método Correlacional, que brindó datos e información para ser analizada y contrastada, siendo relevante reunir la mayor información posible de los escolares; y realizar un análisis objetivo y concienzudo con la finalidad de visualizar la influencia de determinadas variables en la presencia inadecuada del clima del aula, los datos obtenidos servirán a su vez como antecedentes de futuras investigaciones. Consideramos conveniente para un mayor entendimiento del educando, profundizar el estudio con poblaciones similares y en contextos parecidos, e incluso enriquecer las aportaciones de la presente investigación y otras, aplicando un plan de análisis con la población estudiada, y encontrar su relación.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Existe una intrínseca relación entre el Clima del aula y la evaluación de las matemáticas de los estudiantes de la I.E. 1028 República Argentina, Lima-2018.

Hipótesis específica 1

Existe relación entre la dimensión Contexto interpersonal y la evaluación de las matemáticas de los escolares de la I.E. 1028 República Argentina. Lima.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre la dimensión Contexto regulativo y la evaluación de las matemáticas de los alumnos de la I.E. 1028 República Argentina. Lima.

Hipótesis específica 3

Hay relación entre la dimensión Contexto instruccional y la evaluación de las matemáticas de los estudiantes de la I.E. 1028 República Argentina. Lima.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre el clima del aula y la evaluación de las matemáticas de los estudiantes de la I.E. 1028 República Argentina -Lima.

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre la dimensión Contexto interpersonal y la evaluación de las matemáticas de los estudiantes de la I.E. 1028 República Argentina - Lima

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la extensión Contexto regulativo y el aprendizaje de las matemáticas de los estudiantes de la I.E. 1028 República Argentina -Lima

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la dimensión Contexto instruccional y la evaluación de las matemáticas de los estudiantes de la I.E. 1028 República Argentina – Lima

II. Método

2.1. Diseño de investigación

Enfoque

Fue de enfoque cuantitativo. Al respecto Tamayo (2007), refirió que es el contraste de teorías que existen partiendo de hipótesis que surgen de la misma, para ello necesita tener un prototipo representativo, de una población objeto de estudio.

Tipo de estudio:

Fue de naturaleza básica porque inicialmente describe y caracteriza la mecánica de las variables, asimismo tiene representación diagnóstica en la unidad de análisis. (Tamayo, 2004, pág. 158)

Metodología:

Se utilizo el método hipotético, “porque se parte de un supuesto por demostrar, llegando a descomponer sus variables, deduciendo sus indicadores, cuyo fin es recabar información”. (Bernal, 2010, p. 56).

Las informaciones recolectadas se analizaron estadística de manera descriptiva (frecuencia y porcentaje) e inferenciales (valores correlacionales) de investigación.

Diseño

Correlacional, de corte transaccional, no experimental. Es correlacional por que se conoce la medida de relación de valores de las variables, transaccionales porque “describe las variables analizando su incidencia en un momento dado” (Hernández *et al.*, 2010, p.151).

Su esquema es:

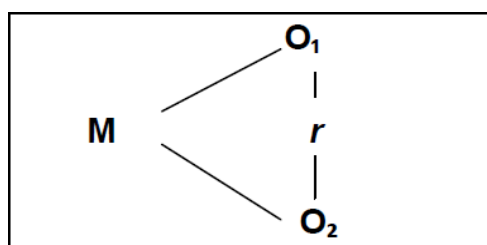


Figura 1. Esquema correlacional. (Sánchez y Reyes 2002)

Dónde:

M = Muestra.

O₁= Variable 1 Clima del aula

O₂ = Variable 2. Evaluación en el área de matemática

r= Relación.

2.2. Variables, operacionalización

Variable: Clima del aula

Definición conceptual

Según Voli (2004), es el conjunto de contextos agrupados: interpersonal, imaginativo, regulativo disciplinario, e instruccional.

Definición operacional

La variable clima del aula está conformada por dimensiones de Contexto interpersonal imaginativo, regulativo disciplinario, instruccional, con escala de respuesta Likert, conformado por un instrumento de 28 ítems.

Variable: Aprendizaje en el área de matemáticas.

Definición conceptual

El Diseño Curricular Nacional (2015) señaló “es la capacidad que el estudiante adquiere como resultado del proceso de aprendizaje de acuerdo con la currícula académica y el año escolar correspondiente”. (p. 35)

Definición operacional

La variable aprendizaje en el área de matemática está conformada por las dimensiones: interpersonal imaginativo, regulativo disciplinario, e instruccional, con escala de respuesta Likert, conformado por un instrumento de 28 ítems.

Tabla 1

Operacionalización de clima de aula

Dimensiones	Indicadores	Items	Valores	Niveles y rangos
Contexto Interpersonal Imaginativo.	Nivel de amistad y confianza del profesor	1,2,5,6 10,13,14 17,18,21	▪ Totalmente en desacuerdo	Malo
Contexto Regulatorio Disciplinario	Situación de rigurosidad de los vínculos dominantes en el aula	22 y 26 3,7,11 15,19,23 y 27	▪ No de acuerdo ni en desacuerdo	Regular
Contexto instruccional	Percepción del ambiente Imaginativo e Inventivo Determinado en el aula	4,8,9,12 16,20,24 25 y 28	▪ En desacuerdo	Bueno

Tabla 2

Operacionalización de evaluación de las matemáticas

Dimensiones	Niveles
Matematiza situaciones	Inicio
Comunica y representa ideas matemáticas	Proceso
Elabora y usa estrategias	Actas de notas
Razona y argumenta generando ideas Matemáticas.	Logrado
	Destacado

2.3. Población y muestra

Se consideró una población de 176 estudiantes de los niveles Primaria y secundaria de la I.E. 1028 República Argentina.

Al respecto Arias (2006) manifestó que es el conjunto finito o infinito de elementos de iguales características importantes que permite determinar las conclusiones del estudio, determinadas por el problema y objetivos de la investigación (p. 81).

Tabla 3

Población de estudio

Año y sección	Estudiantes
1ro. al 6to. de Primaria	90
1ro. al 5to. de Secundaria	86
Total	176 estudiantes

Muestra

Su muestra fue censal compuesta por 86 estudiantes del primero al quinto año de secundaria de la I.E. 1028 República Argentina.

Tabla 4

Muestra de estudio

Año y sección	Estudiantes
1ro.	21
2do.	18
3ro.	21
4to.	16
5to.	10
Total	86 estudiantes

Bavaresco (2006), sostuvo que la muestra “es el subconjunto de la población, con la que se va a trabajar”. (p. 92)

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica: Encuesta

Asimismo, Morone (2012), “Son técnicas para recolectar datos”, que destacan la encuesta y entrevista, cuestionarios, permitiendo recoger y almacenar la información”.(p. 167)

Instrumento

El instrumento utilizado fue el cuestionario. Chávez (2007), refirió que el instrumento de investigación es el medio usado por el investigador que permite medir la conducta de las variables, destacando el cuestionario, entrevista y escalas de clasificación, entre otros.

El cuestionario, señaló Bavaresco (2006), “... instrumento que contiene más detalles relacionados a la población de estudio investigando las dimensiones e indicadores”. (p. 100)

Ficha técnica del instrumento de la variable Clima del aula

Título:	Clima del aula
Autor:	Kevin Marjoribanks. Adaptada en España por Aurelio Villa Sánchez y Cornejo y Redondo para Chile.
Procedencia:	Chile
Adaptado por:	Bach. Wilfredo Elías Valdez Oxa
Administración:	Grupal y/o individual
Duración:	30 minutos
Significación:	Determinar relación del clima y aprendizaje en el área de matemáticas
Estructura:	Es 28 ítems, con respuesta de opción politómica.

Validación y confiabilidad del instrumento:

Validez

“Es el nivel del instrumento que mide la variable que intenta calcular” Según Hernández, *et al* (2010, p.201).

Su consistencia presenta un valor científico, su instrumento de medición es confiable y válido, determinando su validez antes de su aplicación.

Según Chávez (2007), mide la eficacia en que el instrumento mide lo que procura el investigador; relacionada con la confiabilidad del instrumento.

Confiabilidad

Se realiza aplicando la confiabilidad Alfa de Cronbach, a la prueba piloto de 20 profesores, procesando posteriormente los datos, con el programa SPSS versión 23.0.

“es la categoría donde un instrumento origina resultados sólidos y relacionados”. Hernández, *et al* (2010, p. 200).

Tabla 5
Confiabilidad variable Clima del aula

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,869	20

El resultado de confiabilidad de los instrumentos fue 0,869 indicando que es altamente verídico.

2.5 Procedimientos de comparación de datos

Para su estudio descriptivo, se elaboraron tablas de frecuencia y porcentaje de las variables y dimensiones; para contrastar la hipótesis general y específicas es necesario conocer el carácter de las variables y datos ordinales, aplicando para ello la prueba de correlación de Spearman y logrando establecer su relación, para ello se utilizó el programa estadístico SPSS V.23.

2.6 Aspectos éticos

El estudio fue desarrollado teniendo en cuenta las normas internacionales APA; la información conseguida fue procesada de manera adecuada y sin adulteraciones, asimismo se hizo referencia a los autores y sus datos bibliográficos; la estadística realizada fue con los instrumentos aplicados a los estudiantes de la I.E. 1028 República Argentina, previa solicitud de autorización; del mismo modo, se mantuvo en reserva a los estudiantes encuestados.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos de la investigación

De la variable evaluación en el área de matemáticas

Tabla 6

Niveles, frecuencia, y porcentajes de evaluación en el área de matemáticas de estudiantes de la I.E. 1028 República Argentina. Lima

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	20	23,3
Proceso	54	62,8
Logrado	12	14,0
Total	86	100,0

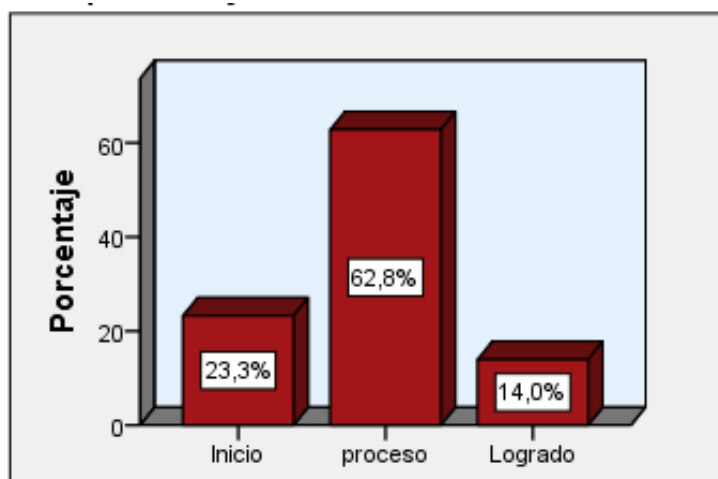


Figura 2. Niveles porcentuales de evaluación en el área de las matemáticas

Interpretación:

De la tabla 6 y figura 2, se observa que en la I.E. 1028 República Argentina. Lima. el 23,3% de los alumnos se encuentran en el nivel de inicio; el 62,8% en proceso, y el 14% en logrado. Esta alarmante realidad ha permitido desarrollar el presente proyecto, que pretende generar las condiciones para evaluar los aprendizajes en matemática.

De la variable del clima del aula

Tabla 7

Niveles, frecuencia, y porcentajes de estudiantes en la I.E. 1028 República Argentina. Lima según la percepción del clima del aula

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	28	32,6
Regular	39	45,3
Bueno	19	22,1
Total	86	100,0

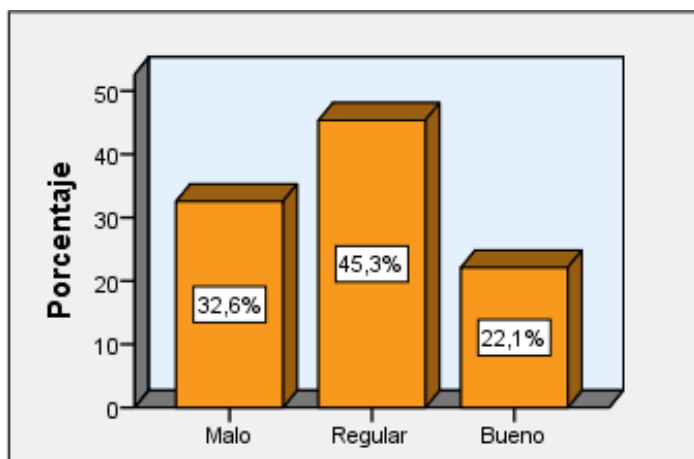


Figura 3. Condiciones porcentuales de apreciación del clima del aula

Interpretación:

De la tabla 7 y figura 3, se advierte que en la I.E. 1028 República Argentina. Lima, el 32,6% de los estudiantes perciben que el clima del aula malo, el 45,3% regular y el 22,1% bueno, lo que evidencia la necesidad de tomar decisiones urgentes para mejorar este aspecto del proceso educativo, de tal manera se superen los aprendizajes previstos en matemática.

De la dimensión contexto interpersonal imaginativo

Tabla 8

Niveles, frecuencia, y porcentajes de estudiantes en la I.E. 1028 República Argentina. Lima según la percepción del contexto interpersonal imaginativo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	22	25,6
Regular	47	54,7
Bueno	17	19,7
Total	86	100,0

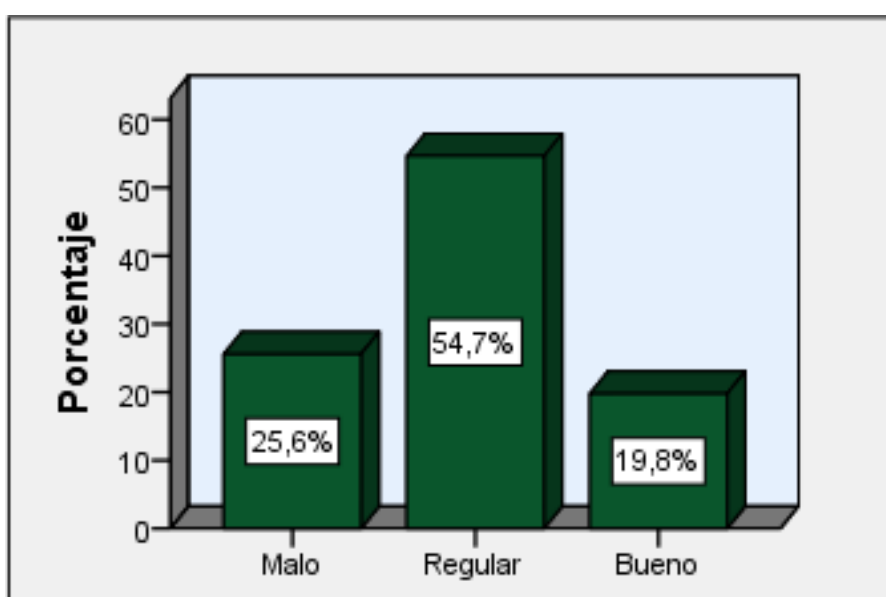


Figura 4. Niveles porcentuales de percepción del contexto interpersonal imaginativo

Interpretación:

Del análisis y apreciación de la tabla 8 y figura 4, se observa que en la I.E. 1028 República Argentina. Lima, el 25,6% de los estudiantes perciben que el contexto interpersonal imaginativo es malo, el 54,7 % regular y el 19,8 % bueno, resultados que evidencian un clima de aula realmente conflictivo, y como es previsible, no permite el progreso adecuado de los aprendizajes.

De la dimensión contexto regulativo disciplinario

Tabla 9

Niveles, frecuencia, y porcentajes de estudiantes en la I.E. 1028 República Argentina. Lima según la percepción del contexto regulativo disciplinario

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	31	36,0
Regular	45	52,3
Bueno	10	11,6
Total	86	100,0

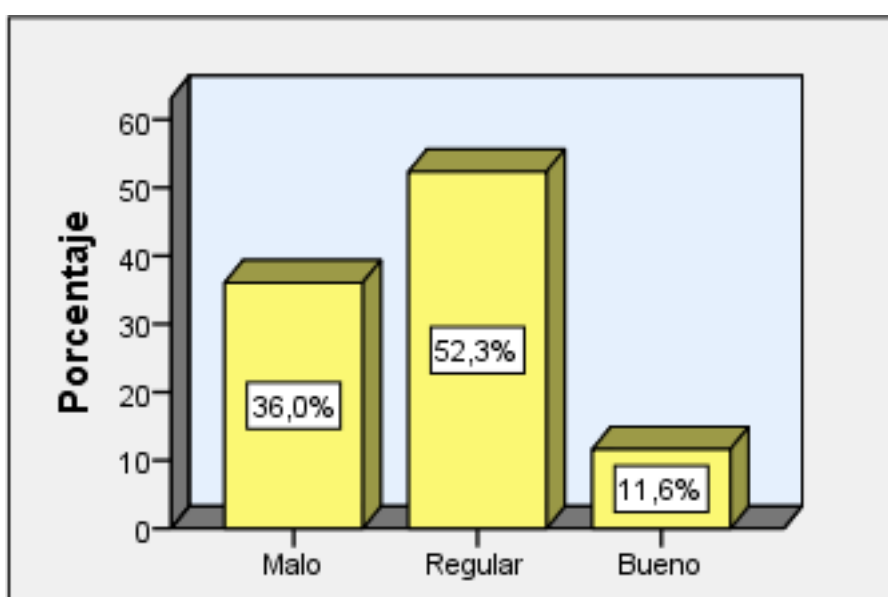


Figura 5. Niveles porcentuales de percepción del contexto regulativo disciplinario

Interpretación:

De la tabla 9 y figura 5, se observa que en la I.E. N° 1028 República Argentina. Lima, el 36% de los estudiantes perciben que el contexto regulativo disciplinario es malo, el 52,3 % que es regular y el 11,6 % bueno, lo que amerita una urgente toma de decisiones para generar espacios de reflexión, concertar acuerdos, y tomar decisiones, para mejorar las normas de convivencia de la I.E., con la participación de los actores educativos.

De la dimensión contexto instruccional

Tabla 10

Niveles, frecuencia, y porcentajes de estudiantes en la I.E. 1028 República Argentina. Lima según la percepción del contexto instruccional

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	22	25,6
Regular	40	46,5
Bueno	24	27,9
Total	86	100,0

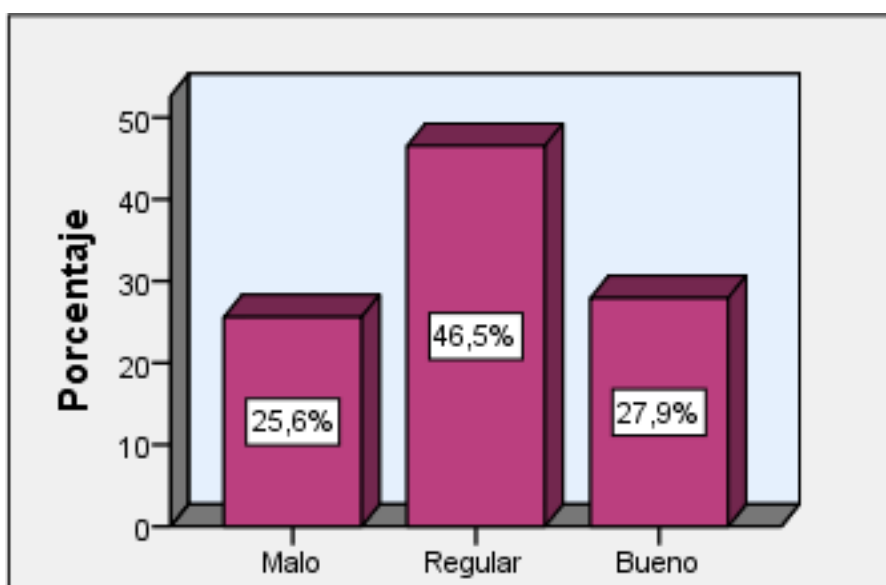


Figura 6. Niveles porcentuales de percepción del contexto instruccional

Interpretación:

Del cuadro 10 y figura 6, se advierte que, en la I.E. N°1028 República Argentina. Lima, el 25,6 % de los estudiantes perciben que el contexto instruccional es malo, el 46,5% regular y el 27,9 % bueno. Este resultado evidencia el poco manejo y conocimiento disciplinar del docente de área, que se profundiza por un posible desconocimiento de métodos y estrategias adecuadas, para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

3.2 Análisis inferencial

Tabla 11

Prueba de normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		Aprendizaje en el área de	
		matemáticas	Clima del aula
N		86	86
Parámetros normales ^{a,b}	Media	11,70	84,3953
	Desviación estándar	1,617	21,74466
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,193	,151
	Positivo	,193	,151
	Negativo	-,112	-,119
Estadístico de prueba		,193	,151
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

En el esquema 9, se presentan los efectos del ensayo de normalidad para las variables clima del aula y aprendizaje en el área de matemática; donde se aprecia un valor de significancia (Sig.) en ambas variables menor a 0,05 ($p > 0,05$) lo que quiere decir que los datos corresponden a una estructura de contraste no paramétrica. En tal sentido, el valor de significancia determinó que el análisis de los datos para establecer la correlación entre las variables se realiza utilizando estadísticos paramétricos, en este caso Rho Spearman.

3.2 Resultados inferenciales

Hipótesis general

Ho No se evidencia relación entre el ambiente del aula y la evaluación de las matemáticas en la I.E. 1028 República Argentina. Lima

H1 se evidencia correspondencia entre el Clima del aula y la evaluación de las matemáticas en la I.E. 1028 República Argentina. Lima

Tabla 12

De correlación de Spearman del clima del aula y la evaluación en el área de matemáticas

		Aprendizaje en el área de matemáticas	
Rho de Spearman	Clima del aula	Coefficiente de correlación	,556**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	86

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión estadística:

Debido a que $p = 0,000$ es menor que $0,05$, se rechaza la Ho.

Conclusión

Los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que el clima del aula tiene relación positiva media ($Rho = 0,556$) y significativa (p valor = 0.000 menor que 0.05) con el aprendizaje de matemática en la I.E. 1028 República Argentina. Lima

Hipótesis específica 1

Ho No existe relación entre el contexto interpersonal imaginativo y la evaluación de las matemáticas en la I.E. 1028 República Argentina. Lima

H1 Existe relación entre el contexto interpersonal imaginativo y la evaluación de las matemáticas en la I.E. 1028 República Argentina. Lima

Tabla 13

De correlación de Spearman del contexto interpersonal imaginativo y la evaluación de matemáticas

			Aprendizaje en el área de matemáticas
Rho de Spearman	Contexto interpersonal imaginativo	Coefficiente de correlación	,585**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	86

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión estadística:

Debido a que $p = 0,000$ es menor que $0,05$, se rechaza la Ho.

Conclusión

Los valores que hemos encontrado en la muestra de hipótesis dan revelaciones suficientes para confirmar que el contexto interpersonal imaginativo tiene relación positiva media ($Rho = 0,585$) y significativa (p valor = 0.000 menor que 0.05) con el aprendizaje de matemática en la I.E. 1028 República Argentina. Lima

Hipótesis específica 2

Ho No existe relación entre el contexto regulativo disciplinario y la evaluación de las matemáticas en la I.E. 1028 República Argentina. Lima

H1 Existe relación entre el contexto regulativo disciplinario y la evaluación de las matemáticas en la I.E. 1028 República Argentina. Lima

Tabla 14

De correlación de Spearman del contexto regulativo disciplinario y el aprendizaje en el área de matemáticas

		Aprendizaje en el área de matemáticas	
Rho de Spearman	Contexto regulativo disciplinario	Coefficiente de correlación	,503**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	86

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Resolución estadística:

Debido a que $p = 0,000$ es menor que 0,05, se rechaza la Ho.

Conclusión

Los valores conseguidos en la muestra de hipótesis permiten afirmar que el contexto regulativo disciplinario tiene relación positiva media ($Rho = 0,503$) y significativa (p valor = 0.000 menor que 0.05) con el aprendizaje de matemática en la I.E. 1028 República Argentina. Lima

Hipótesis específica 3

Ho No existe relación entre el contexto instruccional y el aprendizaje en el área de las matemáticas en la I.E. 1028 República Argentina. Lima

H1 Existe relación entre el contexto instruccional y el aprendizaje en el área de las matemáticas en la I.E. 1028 República Argentina. Lima

Tabla 15

De correlación de Spearman del contexto instruccional y el aprendizaje en el área de matemáticas

		Aprendizaje de matemáticas	
Rho de Spearman	Contexto instruccional	Coefficiente de correlación	,504**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	86

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Determinación estadística:

Debido a que $p = 0,000$ es menor que 0,05, se rechaza la Ho.

Conclusión

Los valores obtenidos al probar la hipótesis evidencian suficientemente para establecer que el contexto instruccional tiene relación positiva media ($Rho = 0,504$) y significativa (p valor = 0.000 menor que 0.05) con el aprendizaje en el área de matemática en la I.E. 1028 República Argentina. Lima

IV. Discusión

El objeto de la indagación es establecer la correlación del ambiente del aula y la evaluación de las matemáticas, evaluándose a la muestra de estudio, teniendo en cuenta al objetivo general los resultados afirman que el clima del aula tiene relación positiva media con la evaluación de las matemática en la I.E. 1028 República Argentina - Lima ($Rho = 0,585$) ($p \text{ valor} = 0.000 < 0.05$), resultados que tienen parcial similitud con Duarte (2013) que en su tesis “Evaluación de los aprendizajes en matemática: una propuesta desde la educación matemática crítica” planteó la necesidad de elaborar mecanismos de diagnóstico que den respuesta a los diversos niveles del discernimiento matemático, pero no estableció ninguna relación con el clima de aula. No tiene similitud con Agudelo.Aldana (2016), quienes en su proyecto “Evaluación en matemáticas. Una propuesta basada en competencias para el colegio de bachillerato patria” si bien es cierto plantean una proposición de diagnóstico de las matemáticas, no establecen ninguna relación con el ambiente de aula, ni la evaluación de los alumnos, centrando su investigación en la perspectiva del docente. No tienen relación con Flores (2017) que en su proyecto “Clima del aula y nivel de logro de aprendizaje en escolares de secundaria de una institución educativa privada”, debido a que sus conclusiones evidenciaron que existe relación entre el ambiente de aula y los aprendizajes, sin embargo no tuvo en cuenta la evaluación de las matemáticas; de igual manera no tiene coincidencia con Tuc (2013) en su tesis “Clima del Aula y Rendimiento Escolar” quien concluye en que el problema que obstaculiza los aprendizajes, es la carencia de relaciones adecuadas entre los estudiantes, siendo urgente que el profesor comience a generar espacios agradables en que los estudiantes convivan en unión y cooperación adecuada entre pares.

En relación al primer objetivo específico los resultados de la estadística dan pruebas necesarias para asegurar que el contexto interpersonal imaginativo tiene relación positiva media con la evaluación de las matemáticas en la I.E. 1028 República Argentina. Lima. ($Rho = 0,585$) ($p \text{ valor} = 0.000 < 0.05$), resultados que tienen coincidencia con Maldonado C. (2016) en su tesis Clima de Aula Escolar y Estilos de Enseñanza Asociación y Representaciones Expresadas por Profesores de Educación Básica en la Comuna de Quilpué, sus conclusiones evidencian divergencias elocuentes para la subdimensión relación entre estudiantes,

urbanidad/ruralidad de los docentes, especialidad; y de manera general una alta relación entre el ambiente de Aula r y los profesores que desarrollan el Estilo Abierto de Enseñanza.

Asimismo, en el segundo objetivo específico los resultados determinan que el contexto regulativo disciplinario tiene relación positiva media con la evaluación de la matemática en la I.E. 1028 República Argentina. Lima. ($Rho = 0,503$) y significativa ($p \text{ valor} = 0.000 < 0.05$), sus resultados no tienen coincidencia con Matamala (2005) que en su tesis “Las estrategias metodológicas utilizadas por el profesor de matemática en la enseñanza media y su relación con el desarrollo de habilidades intelectuales de orden superior en sus alumnos y alumnas” trató sobre el rendimiento y aprendizaje de los alumnos y alumnas en la enseñanza media. Si tienen relación con Ordoñez M. (2017) , Clima de aula y logros de aprendizaje en el idioma inglés en los estudiantes del cuarto grado de primaria de colegio particular del distrito de San Borja, 2015, sus conclusiones demuestran que sí existe relación positiva entre las relaciones que se establecen en el aula y los aprendizajes en el idioma inglés, con una correlación alta de 0,636 con un valor calculado $p = 0.000$, existiendo un nivel de significancia de 0,01 (bilateral) .

Finalmente, en la prueba del tercer objetivo específico los resultados de la estadística determinan que el contexto instruccional tiene conexión positiva media con la evaluación de la matemática en la I.E. 1028 República Argentina. Lima, ($Rho = 0,504$) y significativa ($p \text{ valor} = 0.000 < 0.05$), resultados que tienen relación con Auria B. (2017) en su tesis Clima de aula, motivación por el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en la especialidad de Psicología Clínica concluye en que hay un enlace significativo entre el ambiente del aula, el incentivo por el aprendizaje y el rendimiento académico. No Tiene relación también con Benítez y Benítez (2015) quienes en su tesis “ Factores que dificultan el aprendizaje de las matemáticas del quinto grado de educación secundaria de la I.E. San José de Tarbes-Piura, 2015” que si bien abordaron una serie de experiencias desde la perspectiva metodológica para determinar los factores que dificultan el estudio de la matemática, no se tuvo en cuenta la influencia del ambiente de aula y el tipo de

evaluación para determinar los logros de aprendizaje en el área, ni se establecieron parámetros de la relación del docente con los estudiantes.

En la última década hemos sido testigos de las variadas y numerosas propuestas respecto al currículum matemático, sin embargo en casi todas las ocasiones no se han despejado las dudas respecto a la evaluación, pues éstas han quedado relegadas a un segundo plano sin alcanzar los niveles de desarrollo de otros aspectos del currículum, y lógicamente no ha llegado a producirse un adecuado proceso de reflexión y análisis sobre la implicancia del diagnóstico en el aprendizaje de las matemáticas. Es realmente complicado entender un cambio en la educación matemática sin verdaderos cambios en los sistemas de evaluación y regulación en la enseñanza de matemática. La evaluación es una parte sustancial, por no decir la más relevante, de la enseñanza y aprendizaje porque casi siempre, precisa todas las demás acciones a desarrollarse en la intervención y por supuesto al aprendizaje. Los procedimientos y condiciones de la evaluación presumiblemente influyen más en cómo y qué aprenden los estudiantes que cualquier otro elemento del proceso de aprendizaje, tanto colectivo como individual. Sin embargo, como nos indica Alcalá (2002: 182), “la evaluación siempre ha sido uno de los aspectos más discutibles de la enseñanza de las matemáticas, no sólo por las diferentes posiciones ideológicas que, sino también por el inconveniente de decidir qué y cómo evaluar”. Anteriormente, la evaluación se convirtió en el espacio de poder más significativo del docente, es un arma que, según su uso en el aula, se puede convertir en un mecanismo que facilite los aprendizajes o en un simple medio de presión sobre el alumnado. Sin ella, su “autoridad” en el aula ha de basarse en nuevos valores diferentes al sancionador (Brown y Glasner, 2003). Es el elemento curricular sobre el que menos reflexionamos los profesores y sobre el que menos dispuestos estamos a pensar y cambiar; dar entrada otros elementos de valor puede limitar nuestra capacidad de control y “autoridad” en el aula.

Muchos de los falsos argumentos en que nos apoyamos para mantener determinadas formas de evaluar-calificar están en relación con conceptos de justicia, objetividad o en la necesidad de cumplir una función social pero, ¿cuál es esa función social de la educación? ¿Seleccionar a los mejores? O, tal vez, ¿ayudar a formar personas autónomas y competentes para vivir en nuestra

sociedad? El problema que tenemos como profesores es que, la mayoría de las veces, No se puede considerar a la evaluación separada del proceso de enseñanza y aprendizaje, y tenemos que dejar de pensar en ella como algo independiente del desarrollo del currículo que solo sirve para controlar el final del proceso, o solo para expresar el resultado del aprendizaje de sus alumnos. Podemos hacer que la evaluación sea algo productivo tanto para los estudiantes como para los profesores y no solo un mal trago por el que hay que pasar. Puede ser un instrumento útil para que los alumnos conozcan y controlen lo que saben y no saben, y ser conscientes de cómo van aprendiendo; y para los profesores, pues nos permite conocer mejor nuestra actuación y nos da indicadores sobre su resultado. Por todo ello, se puede considerar que una de las claves del cambio en la acción didáctica es la evolución de los sistemas de ideas o concepciones que, como docentes, tenemos sobre evaluación; no hay cambio en la docencia si no hay cambio en la idea y desarrollo de la evaluación (Azcárate, 2004, 2005; Azcárate, Cardeñosa y Serrado, 2005). Y ello pasa necesariamente por que cada uno de nosotros seamos sinceros con nosotros mismos y pongamos encima de la mesa nuestras ideas y nuestras dudas, analicemos nuestra opción y su efectividad para producir mejores aprendizajes de las matemáticas.

V. Conclusiones

Primera:

Hay una relación positiva real entre el Clima del aula y la evaluación de las matemáticas en la I.E. 1028 República Argentina. Lima ($r= 0,556$ y $p= 0,000$)

Segunda:

Existe una relación positiva media entre el contexto interpersonal imaginativo y la evaluación de las matemáticas, en la I.E. 1028 República Argentina. Lima ($r= 0,585$ y $p= 0,000$)

Tercera:

Hay una relación positiva media entre el contexto regulativo disciplinario y la evaluación de las matemáticas en la I.E. 1028 República Argentina. Lima ($r= 0,503$ y $p= 0,000$)

Cuarta:

Existe una relación positiva media entre el contexto instruccional y la evaluación de las matemáticas en la I.E. 1028 República Argentina. Lima ($r= 0,504$ y $p= 0,000$)

VI. Recomendaciones

Luego de haber concluido este proyecto de investigación, teniendo como referencia los productos conseguidos, se sugiere tomar las siguientes decisiones para propiciar un ambiente adecuado en el aula y obtener mejores resultados en los niveles de evaluación de los educandos.

El clima de aula es una responsabilidad compartida de directivos, docentes y personal auxiliar de la I.E. pues solo así se podrá lograr el desarrollo integral de los estudiantes y obviamente mejorar su aprendizaje.

Primera:

Se sugiere a la plana directiva de la I.E. N° 1028 República Argentina de Barrios Altos –Lima se promueva la elaboración y ejecución de un Proyecto que permita mejorar el clima del aula, que sea el fundamento para el mejoramiento de los aprendizajes

Segunda:

Se sugiere también, desarrollar talleres de relaciones interpersonales con la participación de docentes y estudiantes y propiciar que en la escuela para padres se aborde estos temas, para comprometer a los padres de familia en este proceso.

Tercera:

A los docentes se sugiere “humanizar” el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues tienen que involucrarse didáctica y afectivamente con los estudiantes, pues cada uno de ellos tiene una especial mirada de proceso, en función a sus necesidades y ritmos de aprendizaje

VII. Referencias

Agudelo C. Aldana M. (2016), “Evaluación en matemáticas. Una propuesta basada en competencias para el colegio de bachillerato patria”

<http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8255/TESIS%20UL%20ABRIL%2013%20DE%202016%20DOCUMENTO%20FINAL.pdf?sequence=1>

Arteaga (2013) *Problemática del aprendizaje de la matemática de los estudiantes del octavo y noveno año de educación básica del colegio nacional la tingue del cantón olmedo provincia de Loja*, tesis de maestría. México

Auria (2017) *Clima de aula, motivación por el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico* tesis de maestría. Ecuador.

Aria F. (2012) *El Proyecto de Investigación*, Venezuela Editorial Episteme

Alonso, C. (2006). *Estilos de aprendizaje. Presente y futuro. II Congreso de estilos de aprendizaje*. Universidad de Concepción. Chile, recuperado el 10 de marzo del 2010, de <http://www.congreso.gob.pe/cip/eventos/> /conf.ext.Catalina Alonso.doc

Ausubel, D. (1998). *Significado y aprendizaje significativo*. México: Trillas.

Bavaresco, A. (2006) *Proceso metodológico en la Investigación*. Editorial Universidad del Zulia. Caracas. Venezuela.

Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a Unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. <http://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1977PR.pdf>

(Autoeficacia: hacia una teoría unificadora del cambio de comportamiento. Revisión psicológica)

Barreda, S. (2012), “El docente como gestor del clima del aula. Factores a tener en cuenta”

<https://educrea.cl/docente-gestor-del-clima-aula-factores-cuenta/>

Benítez, J. – Benítez, V. (2015), “Factores que dificultan el aprendizaje de matemáticas en las estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la i.e san José de Tarbes-Piura, 2015”

<http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1269/EDU-BEN CUE.>

Bernal, A, (2006) *Metodología de la Investigación*. México. Ed. Pearson Prentice Hall.

- Cuevas, R. (2011). *Didáctica general y calidad educativa*. (2da ed.). Lima: Editorial San Marcos.
- Díaz, F. y Hernández, G. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Mc.Graw-Hill.
- Duarte (2013), "Evaluación de los aprendizajes en matemática: una propuesta desde la educación matemática crítica",
<http://funes.uniandes.edu.co/8411/1/Duarte2013Evaluacion.pdf>
- Espinoza, E. (2006). *Impacto del maltrato en el rendimiento académico*. Universidad Del Valle, Guatemala. Recuperado el 24-03-2012 de http://www.investigacionpsicopedagogica.org/revista/articulos/9/espanol/Art_9_64.pdf
- Flores (2017) *Clima del aula y nivel de logro de aprendizaje en escolares de Secundaria de una institución educativa privada*, tesis de maestría en docencia y gestión educativa en la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.
- Hernández S., Roberto et. al. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ª. Edición. México. McGraw Hill.
- Kolb, D. (1984). *Experimental Learning: Experience as the source of learning and development*. New Jersey: Prentice Hall.
- Maldonado A. (2016) *Clima de Aula y Estilos de Enseñanza Asociación y Representaciones Expresadas por Profesores de Educación Básica en la Comuna de Quilpué*. Tesis de maestría.
- Matamala, R. (2005) "Las estrategias metodológicas utilizadas por el profesor de matemática en la enseñanza media y su relación con el desarrollo de habilidades intelectuales de orden superior en sus alumnos y alumnas"
http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2005/matamala_r/sources/matamala_r.pdf
- Ministerio de educación (2006). *Comprendiendo la escuela desde su realidad cotidiana: estudio cualitativo en cinco escuelas estatales de Lima*: Minedu

- Marchena, R. (2005). *El ambiente en las clases de Matemáticas y la respuesta a las diferencias individuales*. Bordón. Sociedad española de pedagogía, 57 (4), 197-210.
- Ministerio de Educación. (2015). *Rutas de aprendizaje*. Consultado en: <http://bit.ly/2qliOXf>
- Maldonado (2016) *Clima de Aula Escolar y Estilos de Enseñanza Asociación y Representaciones Expresadas por Profesores de Educación Básica en la Comuna de Quilpué*, tesis de maestría. México
- MINEDU (2017) *Participación y clima Institucional*, Lima: Ministerio de educación.
- Morone, M., «Artículo: Métodos y técnicas de la investigación científica», [en línea], 2012, [consulta: 2014-04-18], Disponible en: <
http://biblioteca.ucv.cl/site/servicios/documentos/metodologias_investigacion.pdf >
- Ordoñez M. (2017) *Clima de aula y logros de aprendizaje en el idioma inglés en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de una institución educativa particular del distrito de San Borja, 2015*, tesis de maestría
- Sánchez H. y Reyes C. (2002) *Metodología y diseño de la investigación científica* Lima Universidad Ricardo Palma. Editorial Universitaria
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje: Una perspectiva educativa* (6a ed.). México, D.F.: Pearson.
- Tamayo M. (2009), *El proceso de la investigación científica*, México Distrito Federal Editorial: Limusa,
- Tuc (2013) *“Clima del Aula y Rendimiento Escolar”* Tesis para optar el grado académico de Licenciada, Universidad Rafael Landívar, México.
- Voli, F., *Sentirse bien en el aula. Manual de convivencia para profesores*, (Educar, Madrid, 2004).
- Zepeda, S. (2007). Revista Iberoamericana de Educación. N.º 43/5, 25 de julio. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Clima del aula y evaluación en el área de matemáticas de los estudiantes de la I.E. 1028 República Argentina, Lima-2019

Autor: Bach. Wilfredo Elías Valdez Oxas

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables																				
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre el Clima del aula y la evaluación en el área de matemáticas de los estudiantes de la I.E. 1028 República Argentina, Lima-2019?</p> <p>Problemas específicos 1 ¿Cuál es la relación de la dimensión Contexto interpersonal y la evaluación en el área de matemáticas de los estudiantes de la I.E. 1028 República Argentina, Lima-2019?</p> <p>Problemas específicos 2 ¿Cuál es la relación de la dimensión Contexto regulativo y la evaluación en el área de las matemáticas de los estudiantes en la I.E. 1028 República Argentina? Lima</p> <p>Problemas específicos 3 ¿Cuál es la relación de la dimensión Contexto instruccional y la evaluación en el área de las matemáticas en la I.E. 1028 República Argentina? Lima</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre el Clima del aula y la evaluación en el área de matemáticas de los estudiantes de la I.E. 1028 República Argentina, Lima-2019</p> <p>Objetivos específicos 1 Determinar la relación entre la dimensión Contexto interpersonal y la evaluación en el área de las matemáticas de los estudiantes de la I.E. 1028 República Argentina. Lima</p> <p>Objetivos específicos 2 la evaluación Lima</p> <p>Objetivos específicos 3 Determinar la relación entre la dimensión Contexto instruccional y la evaluación en el área de las matemáticas de los estudiantes de la I.E. 1028 República Argentina. Lima</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre el Clima del aula y la evaluación en el área de matemáticas de los estudiantes de la I.E. 1028 República Argentina, Lima-2019</p> <p>Hipótesis específica 1 Existe relación entre la dimensión Contexto interpersonal y la evaluación en el área de las matemáticas de los estudiantes de la I.E. 1028 República Argentina. Lima.</p> <p>Hipótesis específica 2 Existe relación entre la dimensión Contexto regulativo y la evaluación en el área de las matemáticas de los estudiantes de la I.E. 1028 República Argentina. Lima.</p> <p>Hipótesis específica 3 Existe relación entre la dimensión Contexto instruccional y la evaluación en el área de las matemáticas de los estudiantes de la I.E. 1028 República Argentina. Lima.</p>	<p>Tabla 1 <i>Operacionalización de clima de aula</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Items</th> <th>Valores</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Contexto interpersonal imaginativo</td> <td>Nivel de amistad y confianza del profesor</td> <td>1,2,5,6 10,13,14 17,18,21 22 y 26</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Totalmente en desacuerdo ▪ No de acuerdo ni en desacuerdo </td> <td>Malo Regular</td> </tr> <tr> <td>Contexto regulativo disciplinario</td> <td>Percepción del ambiente imaginativo y creativo establecido en el aula</td> <td>3, 7, 11, 15,19,23 y 27</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ En desacuerdo ▪ De acuerdo ▪ Totalmente de acuerdo </td> <td>Bueno</td> </tr> <tr> <td>Contexto instruccional</td> <td>Nivel de severidad de las relaciones autoritarias en el aula</td> <td>4,8,9,12, 16,20,24, 25 y 28</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Items	Valores	Niveles y rangos	Contexto interpersonal imaginativo	Nivel de amistad y confianza del profesor	1,2,5,6 10,13,14 17,18,21 22 y 26	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Totalmente en desacuerdo ▪ No de acuerdo ni en desacuerdo 	Malo Regular	Contexto regulativo disciplinario	Percepción del ambiente imaginativo y creativo establecido en el aula	3, 7, 11, 15,19,23 y 27	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En desacuerdo ▪ De acuerdo ▪ Totalmente de acuerdo 	Bueno	Contexto instruccional	Nivel de severidad de las relaciones autoritarias en el aula	4,8,9,12, 16,20,24, 25 y 28		
Dimensiones	Indicadores	Items	Valores	Niveles y rangos																			
Contexto interpersonal imaginativo	Nivel de amistad y confianza del profesor	1,2,5,6 10,13,14 17,18,21 22 y 26	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Totalmente en desacuerdo ▪ No de acuerdo ni en desacuerdo 	Malo Regular																			
Contexto regulativo disciplinario	Percepción del ambiente imaginativo y creativo establecido en el aula	3, 7, 11, 15,19,23 y 27	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En desacuerdo ▪ De acuerdo ▪ Totalmente de acuerdo 	Bueno																			
Contexto instruccional	Nivel de severidad de las relaciones autoritarias en el aula	4,8,9,12, 16,20,24, 25 y 28																					

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Descriptiva</p> <p>Diseño: No experimental</p>	<p>Población: estudiantes de la de la I.E. 1028República Argentina. Lima</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: Por 86 estudiantes de la de la I.E. 1028 República Argentina. Lima</p>	<p>Variable 1: Clima del aula</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <hr/> <p>Variable 2: Evaluación de las matemáticas</p> <p>Técnicas: Acta de notas</p>	<p>DESCRIPTIVA: Estará representada por tablas y figuras según los niveles y porcentajes de las variables y dimensiones de estudio</p> <p>INFERENCIAL: Es la prueba de hipótesis representada por el estadígrafo de Spearman que indica el grado de relación de las variables de estudio.</p>

Anexo 2. INSTRUMENTOS

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN DEL CLIMA DE AULA

DATOS EDAD : ____ SEXO : ____ AÑO Y SECCIÓN _____ INSTITUCIÓN EDUCATIVA _____

II. INSTRUCCIONES La encuesta que vas a realizar es anónima; quiere decir, que nadie sabrá quién respondió estas preguntas. Te pedimos que lo hagas con sinceridad pensando bien antes de responder. Asimismo, que marques con una X sólo una alternativa para cada pregunta. Toma en cuenta lo que quiere decir cada signo:

TD totalmente en desacuerdo	1
D en desacuerdo	2
A/D Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
A de acuerdo	4
TA totalmente de acuerdo	5

ITEMS	1	2	3	4	5
1. Mi profesor me anima a pensar en progresar y superarme.					
2. Mi profesor está muy interesado en los problemas personales de los alumnos					
3. Mi profesor es muy paciente con los alumnos					
4. Mi profesor pone una gran energía y entusiasmo en la enseñanza.					
5. Mi profesor nos ayuda continuamente a ser muy creativos en lo que hacemos.					
6. En mi aula existe buena relación. El profesor y alumnos se preocupan unos de otros.					
7. En mi aula me siento muy bien. El profesor no tiene demasiadas reglas desagradables a las que haya que obedecer.					
8. En la mayoría de las áreas creo que he aprendido mucho.					
9. En mi aula el profesor siempre está intentando hacer las cosas de maneras nuevas y atrayentes.					
10. Esta aula es un lugar con poco calor humano. El profesor no parece tener interés en conocer a sus alumnos.					
11. Algunas veces mis compañeros son castigados por el profesor sin saber las razones por las que se les castiga.					
12. La mayoría de las clases están muy bien planificadas por el profesor.					
13. En mi aula, el profesor anima muy poco a los alumnos que quieren hacer las cosas de manera distinta.					
14. Mi profesor dedica mucho tiempo a ayudar a los alumnos en su trabajo escolar y en sus problemas personales.					
15. En mi aula existen demasiadas reglas y normas. Se necesita permiso para hacer cualquier cosa.					
16. Mi profesor parece estar muy interesado en lo que está enseñando.					
17. Mi profesor motiva mucho a los alumnos a que sean ellos mismos y que hagan cosas por sí solos.					
18. En mi aula el profesor está verdaderamente preocupado por los sentimientos de los alumnos.					
19. A menudo, el profesor echa la culpa a los alumnos por cosas que hicieron y no hicieron					
20. Mi profesor no parece estar muy bien preparado para las clases					
21. Si queremos hacer las cosas a nuestra manera en el aula el profesor nos ayuda y nos da mucho ánimo.					

22.Una gran cosa de esta aula es el interés personal que tiene el profesor por sus alumnos.					
23.En el aula el profesor parece pensar que los alumnos están siempre intentando engañarlo y los castiga por tonterías.					
24.A menudo da la impresión que el profesor no está nada interesado en si aprendemos o no.					
25.El profesor tiene mucha imaginación y maneras diferentes de pensar sobre las cosas, el aula es un lugar muy atractivo para estar.					
26.Además de estar preocupado en el trabajo diario, el profesor está muy interesado con los problemas personales de los alumnos.					
27.El profesor espera de nosotros que obedezcamos demasiadas reglas y normas en el aula.					
28.El profesor conoce los temas muy bien y es capaz de presentarlos de una manera muy interesante.					

BASE DE DATOS

Base de datos de la variable clima del aula y evaluación en el área de las matemáticas

BASE DE DATOS CLIMA DEL AULA Y EVALUACIÓN EN EL AREA DE MATEMATICAS																														
	CONT. INTERPERSONAL												CONT. REGULATIVO							CONT. INSTRUCCIONAL							Eval.			
	1	2	5	6	10	13	14	17	18	21	22	26	3	7	11	15	19	23	27	4	8	9	12	16	20	24	25	28		
1	3	4	4	2	4	4	2	4	3	2	3	2	3	3	2	3	2	4	3	4	5	5	5	5	4	4	1	5	2	B
2	3	3	5	4	5	3	4	4	2	5	3	1	3	5	5	1	5	5	2	3	5	5	4	5	5	3	4	4	2	B
3	3	2	3	3	3	4	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	3	1	3	2	2	1	4	2	3	1	4	2	B
4	3	2	2	1	3	1	4	1	1	3	3	2	1	3	1	2	3	1	2	1	3	4	1	4	1	3	2	3	1	C
5	3	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	3	2	4	2	2	2	3	2	2	3	2	4	2	4	2	1	1	2	B
6	3	5	3	5	3	5	5	3	5	5	5	1	3	1	5	2	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	1	5	2	B
7	4	4	2	3	3	4	4	3	5	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2	2	3	3	1	4	3	A
8	3	4	2	2	2	2	1	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	4	3	1	2	1	2	2	2	2	1	C
9	3	3	3	5	3	3	3	4	3	4	1	1	5	1	5	1	4	3	1	5	4	5	4	4	5	5	1	3	2	B
10	3	3	4	4	2	4	5	4	2	4	3	3	3	2	2	3	5	3	4	4	4	2	5	5	2	4	1	3	3	A
11	3	3	4	2	5	2	3	4	3	2	4	4	3	3	4	4	2	5	3	5	3	5	5	5	5	2	5	5	2	B
12	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	2	3	2	3	3	1	3	3	1	3	3	5	3	3	5	4	3	3	3	A
13	2	4	2	4	4	4	2	4	4	4	2	2	4	2	2	2	4	2	2	4	4	5	4	5	4	3	2	4	2	B
14	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	2	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	2	B
15	3	4	4	5	5	5	5	4	5	4	3	1	3	2	3	4	5	3	4	3	3	3	4	5	5	5	4	3	2	B
16	2	2	3	3	4	2	5	4	4	4	2	1	3	2	2	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	2	3	2	B
17	3	5	3	4	5	4	4	4	4	5	3	3	3	3	4	2	2	3	3	5	4	4	5	5	5	4	5	4	2	B
18	2	4	2	2	2	1	2	1	2	2	2	4	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	4	2	4	1	1	C
19	2	3	2	3	2	5	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	1	2	2	4	2	2	1	2	1	2	2	1	1	C
20	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	2	B
21	2	5	4	4	4	3	5	4	3	3	3	2	2	3	3	3	5	2	4	4	3	5	4	5	4	3	1	5	2	B
22	3	2	3	3	3	4	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	3	1	3	2	2	1	4	2	3	1	4	2	B
23	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	2	B
24	3	2	2	1	3	1	4	1	1	3	3	2	1	3	1	2	3	1	2	1	3	4	1	4	1	3	2	3	1	C
25	1	3	2	1	2	1	2	1	3	1	2	1	3	1	1	3	2	1	4	1	4	1	4	1	2	4	1	4	1	C
26	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	3	A
27	2	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	1	4	3	4	3	5	4	2	5	4	5	5	5	5	5	1	4	3	A
28	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	1	3	4	4	3	3	5	2	1	3	5	5	5	5	5	4	2	4	2	B
29	2	2	3	3	3	2	1	4	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	1	3	2	1	2	1	2	1	C

30	4	3	3	4	2	4	3	3	4	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3	3	3	2	B		
31	2	2	2	3	2	3	5	4	1	3	3	1	3	1	1	3	2	1	3	2	2	3	5	5	5	3	2	3	2	B	
32	5	4	3	4	3	4	3	3	4	4	2	3	3	4	2	4	2	2	4	4	3	5	5	3	3	1	4	5	2	B	
33	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	B
34	4	4	2	1	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	1	C	
35	2	3	2	4	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	3	2	4	2	2	2	2	4	2	B	
36	4	4	4	5	4	3	5	4	5	4	1	4	5	4	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	A	
37	3	5	4	5	2	5	5	4	3	1	1	4	2	4	1	5	3	3	3	5	5	4	5	5	4	3	4	5	2	B	
38	2	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	C	
39	2	2	2	4	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	4	2	2	2	3	2	3	2	2	1	C	
40	4	4	5	5	5	4	5	4	3	4	1	1	2	3	2	4	3	3	2	3	2	5	3	5	5	3	1	5	2	B	
41	3	4	2	5	5	4	2	4	3	2	2	1	2	2	4	2	4	2	3	4	2	4	4	5	5	4	1	4	2	B	
42	2	4	4	4	3	3	4	3	2	3	3	4	5	3	3	3	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	3	2	B
43	1	5	3	3	5	3	5	3	1	3	3	5	3	5	3	3	4	3	3	4	5	5	5	5	3	3	5	5	2	B	
44	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	B
45	2	5	3	5	3	5	5	5	2	4	5	4	4	3	3	1	3	4	4	1	4	4	4	4	5	5	4	1	3	A	
46	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	1	C	
47	3	1	3	2	4	1	3	4	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	1	C	
48	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	2	4	2	3	2	4	2	2	3	5	4	4	4	4	2	3	4	2	B	
49	5	4	3	5	3	5	3	4	4	5	1	4	5	3	2	3	5	2	3	3	5	4	2	5	2	1	3	4	2	B	
50	3	3	5	5	2	5	5	2	4	5	2	1	2	2	2	3	3	4	1	4	2	5	5	5	5	5	1	4	2	B	
51	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	3	4	3	2	4	3	2	4	2	4	4	2	2	5	5	2	B
52	3	3	3	4	4	2	4	2	4	3	2	3	2	3	2	5	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	B	
53	1	4	1	2	1	2	3	1	1	3	1	1	2	1	2	1	4	1	1	2	1	3	3	1	3	1	1	1	1	1	C
54	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	2	2	3	2	1	4	2	2	3	2	2	5	2	3	2	2	2	2	2	B
55	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	2	2	4	2	4	2	4	2	2	4	4	5	4	5	5	4	2	3	2	B	
56	4	3	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3	5	3	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	3	A	
57	2	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	5	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	3	2	B	
58	2	3	4	4	5	4	5	4	3	4	2	2	3	3	5	3	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5	1	4	2	B	
59	3	3	2	2	4	2	3	4	2	4	2	4	3	2	4	2	2	2	4	2	3	2	5	2	2	1	2	3	2	B	
60	3	5	4	4	5	3	5	4	4	4	3	2	5	1	4	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	4	1	5	2	B
61	4	5	5	5	4	4	5	4	3	2	1	2	4	3	2	5	5	2	5	5	5	5	4	4	4	2	5	5	2	B	
62	3	1	2	3	3	1	3	2	1	3	1	2	2	1	3	1	2	1	3	1	3	1	3	1	2	2	3	2	3	A	
63	3	4	3	3	2	3	5	5	5	5	5	2	4	3	3	1	5	3	1	5	4	2	5	5	5	5	1	4	2	B	
64	2	4	4	5	5	4	2	5	5	2	4	2	2	1	2	2	4	2	5	3	4	3	5	5	5	4	2	5	2	B	
65	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	2	B

66	3	3	4	4	5	3	4	4	3	3	3	3	3	2	5	3	4	3	2	3	2	5	4	5	5	3	3	4	2	B	
67	1	1	3	2	3	1	3	2	1	2	2	1	1	2	2	1	3	3	1	3	2	2	2	4	4	3	1	2	1	C	
68	3	3	2	3	3	4	2	4	2	3	3	2	4	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	A	
69	2	4	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	3	1	3	2	B	
70	2	5	2	1	2	5	2	3	2	1	2	4	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	C	
71	4	4	5	2	5	4	4	3	2	3	3	1	3	3	2	2	4	3	2	3	4	2	2	2	2	3	1	4	2	B	
72	3	4	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	1	C	
73	3	3	3	5	3	3	3	4	3	4	1	1	5	1	5	1	4	3	1	5	4	5	4	4	5	5	1	3	1	C	
74	2	3	2	4	1	4	2	4	1	2	3	1	4	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	B	
75	3	3	4	2	5	4	3	4	3	2	4	3	3	3	3	4	2	5	3	5	3	5	3	5	5	3	5	5	2	B	
76	3	3	3	5	5	4	2	3	3	4	2	3	2	3	3	1	3	3	1	3	2	2	3	5	5	4	3	3	2	B	
77	2	2	4	2	4	2	1	2	4	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	4	2	2	1	2	4	2	2	2	2	B	
78	2	3	1	2	3	2	3	2	5	2	3	2	1	2	1	2	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	A	
79	3	4	4	2	2	5	5	2	5	2	3	5	3	2	3	4	5	3	4	3	5	3	4	5	5	5	4	3	2	B	
80	2	5	3	3	4	5	5	4	4	4	3	1	3	2	2	3	2	3	5	4	5	5	5	5	5	3	2	3	3	A	
81	1	1	3	1	4	1	2	1	1	4	1	2	1	3	1	2	1	1	2	1	4	1	3	1	1	4	1	4	1	C	
82	1	4	1	2	1	1	2	4	1	4	1	4	1	4	1	1	2	1	4	1	4	1	2	1	4	1	1	4	1	C	
83	3	3	3	3	4	5	4	3	4	3	1	4	3	3	3	2	4	3	2	4	4	5	5	5	5	5	2	5	2	B	
84	2	4	2	4	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	4	2	2	2	1	4	2	1	C
85	2	5	4	4	4	3	5	4	3	3	3	2	2	3	3	3	5	2	4	4	3	5	4	5	4	3	1	5	2	B	
86	2	3	3	2	2	2	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	4	2	4	2	5	2	3	4	2	B	

Anexo 3: Validez de los instrumentos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Doctora: Estrella Azucena, ESQUIAGOLA ARANDA.
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es un honor comunicarme con usted para expresarle mis saludos, y hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Educación con mención en Gestión de calidad educativa de la UCV, en la sede Lima Norte, aula 906 -B, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magister.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: Clima del aula y aprendizaje en el área de las matemáticas en la I.E. 1026 República Argentina, Lima-2018, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Bach. Wilfredo Elías Valdez Ocas
D.N.I: 32226633

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variante: CLIMA DEL AULA

Voll (2004) considera para el estudio del clima en el aula, un conjunto de variables agrupadas en lo que denomina contextos del clima

Dimensiones de las variables: Las dimensiones han sido tomadas del autor Voll (2004)

Dimensión 1: Contexto interpersonal

De acuerdo a Voll (2004), determina el conocimiento de los estudiantes relacionada a la cercanía que mantienen con los docentes, y la preocupación que muestran ante sus problemas, mide la percepción de cualquier nivel educativo así como la cercanía y preocupación de los profesores, es un clima de calidad interpersonal, de amistad y confianza.

Dimensión 2: Contexto regulativo

Para Voll (2004) se refiere a la percepción de los estudiantes sobre las reglas y las relaciones de autoridad en la institución educativa; donde de manera implícita existen códigos, que constituyen un documento que contiene las pautas de convivencia, lo que se debe y no se puede hacer, los derechos y obligaciones de la comunidad educativa.

Dimensión 3: Contexto instruccional

Asimismo, Voll (2004), abarca los conocimientos de los estudiantes relacionado al interés o desinterés demostrado por los docentes en el aprendizaje de sus estudiantes. Es decir, los estudiantes perciben el interés de los docentes por el aprendizaje, y el empleo de estrategias que generen conflictos cognitivos y afectivos en los estudiantes, generando interés hacia el estudio.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Clima del aula

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valores	Niveles y rangos
Contexto interpersonal imaginativo	Nivel de amistad y confianza del profesor	1,2,5,6	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente en desacuerdo • No de acuerdo ni en desacuerdo • En desacuerdo • De acuerdo • Totalmente de acuerdo 	Mala
		10,13,14		28 - 65
		17,18,21		Regular
		22 y 26		Buena
Contexto regulativo disciplinado	Percepción del ambiente imaginativo y creativo- estabecido en el aula	8, 7, 11,	<ul style="list-style-type: none"> • En desacuerdo • De acuerdo • Totalmente de acuerdo 	60 - 102
		15,19,23 y 27		104 - 140
Contexto instruccional	Nivel de seriedad de las relaciones asociadas en el aula	4,8,9,12,	<ul style="list-style-type: none"> • En desacuerdo • De acuerdo • Totalmente de acuerdo 	
		16,20,24,		
		25 y 28		

Fuente: Elaboración propia.

INSTRUMENTO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CLIMA DEL AULA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
CONTEXTO INTERPERSONAL IMAGINATIVO								
1	Mi profesor me anima a pensar en progresar y superarme.	✓		✓		✓		
2	Mi profesor está muy interesado en los problemas personales de los alumnos.	✓		✓		✓		
3	Mi profesor es muy paciente con los alumnos.	✓		✓		✓		
4	Mi profesor pone una gran energía y entusiasmo en la enseñanza.	✓		✓		✓		
5	Mi profesor me ayuda continuamente a ser muy creativo en lo que hacemos.	✓		✓		✓		
6	En mi aula existe buena relación. El profesor y alumnos se preocupan unos de otros.	✓		✓		✓		
7	En mi aula me siento muy bien. El profesor no tiene demasiadas reglas desagradables a las que haya que obedecer.	✓		✓		✓		
8	En la mayoría de las áreas creo que he aprendido mucho.	✓		✓		✓		
9	En mi aula el profesor siempre está intentando hacer las cosas de maneras nuevas y atractivas.	✓		✓		✓		
10	Esta aula es un lugar con poco calor humano. El profesor no parece tener interés en conocer a sus alumnos.	✓		✓		✓		
11	Algunas veces mis compañeros son castigados por el profesor sin saber las razones por las que se les castiga.	✓		✓		✓		
CONTEXTO REGULATIVO DISCIPLINARIO								
12	La mayoría de las clases están muy bien planificadas por el profesor.	✓		✓		✓		
13	En mi aula, el profesor premia muy poco a los alumnos que quieren hacer las cosas de manera distinta.	✓		✓		✓		
14	Mi profesor dedica mucho tiempo a ayudar a los alumnos en su trabajo escolar y en sus problemas personales.	✓		✓		✓		
15	En mi aula existen demasiadas reglas y normas. Se necesita permiso para hacer cualquier cosa.	✓		✓		✓		
16	Mi profesor parece estar muy interesado en lo que está enseñando.	✓		✓		✓		
17	Mi profesor motiva mucho a los alumnos a que sean ellos mismos y que hagan cosas por sí solos.	✓		✓		✓		
18	En mi aula el profesor está verdaderamente preocupado por los sentimientos de los alumnos.	✓		✓		✓		
19	A menudo, el profesor echa la culpa a los alumnos por cosas que hicieron y no hicieron.	✓		✓		✓		

CÓRTEXO INSTRUCIONAL					
20	Mi profesor no parece estar muy bien preparado para las clases.	✓	✓	✓	
21	Si queremos hacer las cosas a nuestra manera en el aula el profesor nos ayuda y nos da mucho ánimo.	✓	✓	✓	
22	Una gran cosa de este aula es el interés personal que tiene el profesor por sus alumnos.	✓	✓	✓	
23	En el aula el profesor parece pensar que los alumnos están siempre intentando engañarlo y los castiga por tonterías.	✓	✓	✓	
24	A menudo da la impresión que el profesor no está nada interesado en si aprendemos o no.	✓	✓	✓	
25	El profesor tiene mucha imaginación y maneras diferentes de pensar sobre las cosas, el aula es un lugar muy atractivo para estar.	✓	✓	✓	
26	Además de estar preocupado en el trabajo diario, el profesor está muy interesado con los problemas personales de los alumnos.	✓	✓	✓	
27	El profesor espera de nosotros que obedecemos demandas reglas y normas en el aula.	✓	✓	✓	
28	El profesor conoce los temas muy bien y es capaz de presentarlos de una manera muy interesante.	✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr. Mg. Esperanza Branda Lülle L. DNI: 09547509

Especialidad del validador: En Deficiencia de Aprendizaje

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se da suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 01 de mayo del 2019



Firma del Experto Informante.

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO ACADÉMICO


Yo, Estrella A. Esquiagola Aranda, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte.

La tesis titulada "Clima del aula y evaluación de las matemáticas en la I.E. 1028 República Argentina. Lima-2018" del estudiante **Wilfredo Elías Valdez Oxas**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de octubre del 2019




Estrella A. Esquiagola Aranda

DNI:09975909

PANTALLAZO DEL TURNITIN

The screenshot displays a Turnitin report within the Feedback Studio interface. The main document is a thesis from the Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Programa Académico de Maestría en Educación. The title is "Clima del aula y evaluación de las matemáticas en la I.E. 1028 República Argentina, Lima-2018". The author is Wilfredo Elias Valdez Oxas, and the advisor is Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda. The report shows a similarity score of 23%.

Resumen de coincidencias

23 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	Porcentaje
1 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	7 %
2 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	7 %
3 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
4 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
5 cybertesis.unmsm.edu... Fuente de Internet	1 %
6 repositorio.uchile.cl Fuente de Internet	1 %
7 repositorio.uned.edu.pe Fuente de Internet	1 %
8 repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	1 %

Página: 1 de 48 Número de palabras: 9193 Text-only Report High Resolution Activado 02:20 p. m. 12/10/2019

AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..... **VALDEZ OXAS, Wilfredo Elías**

D.N.I. : **32220633**

Domicilio : **Jirón Huaytapampa N° 699 – Independencia - Lima**

Teléfono : Fijo : **01 - 5507431** Móvil : **994 -953-519**

E-mail : **Wival4@hotmail.com**

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : **Maestro en Educación**

Mención: **Docencia y Gestión Educativa**

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

..... **VALDEZ OXAS, Wilfredo Elías**

Título de la tesis:

..... **"Clima del aula y evaluación de las matemáticas en la I.E. 1028**

..... **República Argentina. Lima -2018"**

Año de publicación : **2 019**

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : **09 / 12 / 2019**

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Wifredo Elías VALDEZ OXAS

INFORME TITULADO:

“Clima del aula y evaluación de las matemáticas en la I.E. 1028

República Argentina. Lima – 2 018”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

SUSTENTADO EN FECHA: **06 de Junio de 2 019**

NOTA O MENCIÓN: **Aprobado por mayoría**




FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN