



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y
GOBERNABILIDAD**

Participación ciudadana y su influencia en la legitimidad del gobierno local del
Distrito de Papayal en la Provincia de Zarumilla – Tumbes, periodo 2017 - 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

Mg. Rivas García, Edwin Rubén (ORCID: 0000-0001-5824-3054)

ASESOR:

Dr. Norabuena Meneses, Rolando (ORCID: 0000-0001-6137-6093)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

PIURA-PERÚ

2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
-ESCUELA DE POSTGRADO-

Siendo las 15:30 horas del día 16 de febrero de 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada "PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SU INFLUENCIA EN LA LEGITIMIDAD DEL GOBIERNO LOCAL DEL DISTRITO DE PAPAYAL EN LA PROVINCIA DE ZARUMILLA – TUMBES, PERIODO 2017 – 2018", presentada/o por el /la magister RIVAS GARCIA, EDWIN RUBEN.

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina:

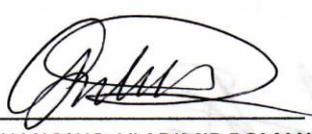
aprobada por unanimidad

En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como apto para recibir el grado de Doctor en gestión pública y gobernabilidad

Piura, 16 de febrero de 2019


DR. GARCIA RAMIREZ, EDWIN MARTIN
PRESIDENTE




DR. GUTIERREZ HUANCAYO, VLADIMIR ROMAN
SECRETARIO


DR. NORABUENA MENESES, ROLANDO
VOCAL

DEDICATORIA

A mis queridos progenitores, Francisco Rivas Chamba y Carmen García Chica quienes cultivaron siempre en nosotros el deseo de superación, enseñándonos principios y valores por sobre todas las cosas.

A mis hermanos Luis, Melvin, Gina y Leydi, por su importante apoyo y confianza para el logro de mis objetivos.

A mi esposa Rosa María y a mis hijos Rubén Darío y Rodrigo Emanuel por su incontenible apoyo en este importante paso y permitirme ocupar el tiempo que para ellos estaba destinado.

Edwin Rubén Rivas García

AGRADECIMIENTO

A Dios, por proporcionar sabiduría y posición en la realización de mi tesis.

A mi familia, por creer en mí siempre y darme la oportunidad de demostrarles la capacidad de obtener experiencias para ponerlas al servicio de los demás.

A mis parientes y amigos, por su soporte moral en la ejecución de mi tesis.

Al Dr. Rolando Norabuena Meneses, por su importante asesoramiento en el desarrollo de mi tesis.

Edwin Rubén Rivas García

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Mg. Rivas García, Edwin Rubén, estudiante del programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la escuela Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 00371408, con la tesis titulada: Participación Ciudadana y su influencia en la Legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la Provincia de Zarumilla-Tumbes, periodo 2017-2018.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad de la Universidad Cesar Vallejo.

Tumbes, septiembre del 2018.



Mg. Rivas García, Edwin Rubén.

ÍNDICE

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad Problemática	1
1.2. Trabajos previos	2
1.3. Teorías relacionadas al tema	6
1.4. Formulación del problema	9
1.5. Justificación del estudio	10
1.6. Hipótesis	11
1.7. Objetivos	11
II. MÉTODO	12
2.1 Tipo y diseño de investigación	12
2.2 Operacionalización de variables	13
2.3 Población y muestra y muestreo	15
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.6 Métodos de análisis de datos	17
III. RESULTADOS	18
IV. DISCUSIÓN	28
V. CONCLUSIONES	31
VI. RECOMENDACIONES	32
VII. PROPUESTA	33
REFERENCIAS	35
ANEXOS	38

RESUMEN

Este estudio ha tenido como principal objetivo precisar de qué forma la participación de los ciudadanos influye en la legitimidad del Distrito de Papayal, Provincia de Zarumilla – Tumbes, 2017-2018.

Es una investigación que se enmarca dentro de un enfoque cuantitativo, correspondiendo al tipo de investigación No experimental Descriptiva, transaccional causal. Se tomó como muestra a la misma población de estudio del distrito de Papayal, todos ellos elegidos de manera intencional debido a sus características comunes en temas de la participación ciudadana y legitimidad. Se han aplicado encuestas individuales para el recojo de información necesaria para la investigación. De los 15 ensayos efectuados como piloto queriendo verificar si es confiable la herramienta o instrumento se recabó que las herramientas que estiman la Participación ciudadana y la Legitimidad de Gobierno Local son confiables. Para analizar la información se hizo uso del método analítico interpretativo, para lo cual, una vez obtenidos los datos, fue sometido a la depuración, seriación, codificación y organización en cuadros estadísticos, para posteriormente analizar e interpretar.

Los resultados enseñan la apreciación de los encuestados sobre los procedimientos de participación de la ciudadanía, la interacción con los gobernantes y los funcionarios municipales, que muestran la percepción de los participantes en relación a los procedimientos de participación ciudadana para mejorar la gobernabilidad. Concluyendo que la Participación ciudadana, la cultura política, la democracia participativa y la planeación participativa influyen significativamente en la legitimidad del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, 2017-2018. ($p < 0.05$).

Palabras Claves: Gobernabilidad, Participación Ciudadana, legitimidad, Gobierno

ABSTRACT

This study has had as main objective to specify how citizen participation influences the legitimacy of the Local Government of the District of Papayal, Province of Zarumilla – Tumbes, in the period 2017-2018.

It is an investigation that is framed within a quantitative approach, corresponding to the type of non-experimental investigation Descriptive, causal transactional. The same study population of the Papayal district was taken as a sample, all of them chosen intentionally due to their common characteristics in matters of citizen participation and legitimacy. Individual surveys have been applied to collect information necessary for research. Of the 15 tests carried out as a pilot, wanting to verify if the tool or instrument is reliable, it was found that the tools that estimate the Citizen Participation and the Legitimacy of Local Government are reliable. To analyze the information, the interpretative analytical method was used, for which, once the data was obtained, it was subjected to debugging, seriation, coding and organization in statistical tables, to subsequently analyze and interpret.

The results show the appreciation of the respondents on the procedures for citizen participation, interaction with the rulers and municipal officials, which show the perception of the participants regarding the procedures for citizen participation to improve governance. Concluding that citizen participation, political culture, participatory democracy and participatory planning significantly influence the legitimacy of the Local Government of the District of Papayal in the province of Zarumilla - Tumbes, 2017-2018 period. ($p < 0.05$).

Keywords: Governance, Citizen Participation, legitimacy, Government

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

En este momento, la acción participativa de los ciudadanos ha disminuido por muchos factores, que han generado que la población no confíe en sus autoridades conllevando a que cada vez haya menos agentes participantes en los consensos participativos.

La visión de percibir la realidad futura con el criterio de legitimar las gestiones en el contorno político local, es tan necesario, debido a que históricamente la participación de los vecinos en sus diferentes formas de organización se ha considerado como un signo negativo en la gestión y que su acomodamiento se hace para cumplir, con el mandato constitucional peruano, establece “que los ciudadanos tienen derecho y también el deber de ser partícipes en las acciones de gobierno municipal de su jurisdicción” (CPP 1993, art. 31)

En la actualidad, la legitimidad es una condición que vincula la aceptación de la población con un grupo político que accedió al poder mediante mecanismos establecidos en un estado de derecho, el mismo que conseguirá aprobación de la población y todas las acciones de gobierno que realice sean considerados legítimos que promuevan la convivencia social de manera pacífica evitando los conflictos sociales que generan que el gobierno disminuya su legitimidad poniendo en riesgo la gobernabilidad, donde los vecinos emprendan campañas de rechazo a las autoridades (<https://www.significados.com/legitimidad/> 2017)

No obstante, es preciso recalcar que, en esta investigación, los actores más significativos en el proceso son los vecinos de quienes podemos encontrar respuesta de su participación en la gestión pública, buscando que expresen, si se sienten beneficiados por la política local.

Con todo lo expresado; el presente trabajo de investigación proyecta conocer de cerca, la forma como los vecinos realizan la participación ciudadana, conocer las acciones públicas y la efectiva influencia de los distintos actores en la política local, para determinar el grado de influencia en la legitimación del gobierno local.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. En el nivel internacional:

Pinochet (2017), tesis titulada: *“Participación Ciudadana en la Gestión Pública Local: el caso de la Comuna de Pudahuel”*, de la Universidad de Chile de la Escuela de Posgrado, tesis para optar la maestría en Gobierno y Gestión Pública, indica que el tipo de estudio es explicativo, enmarcada dentro de un enfoque cualitativo. Fueron seis las entrevistas, tres a líderes vecinales y 3 funcionarios o gobernantes municipales concernientes a la participación de la ciudadanía. La entrevista fue utilizada como método de recopilación de información. La entrevista fue usada como técnica e instrumento de recopilación de información, dirigido a agentes clave y revisión de bibliografía. La conclusión es que, “la acción participativa de los ciudadanos en la comunidad de Pudahuel está en un nivel medio-bajo y que de sus ocho mecanismos de participación para la ciudadanía le dan más importancia a las mesas territoriales y al presupuesto participativo”, asimismo indica, el autor, que “se observó que el perfil del ciudadano que participó en dicha investigación, fueron los integrantes de las organizaciones comunitarias, y que la mayoría fue gente adulta con mayor énfasis en el género de las mujeres, y que los jóvenes estuvieron ausentes, demostrando falta de interés en su comuna, aduciendo que dicha conducta es por falta de información del municipio y la baja legitimidad que tiene su municipio con su comunidad, por cuanto la municipalidad no cumple con sus demandas”.

También manifiesta que, la participación ciudadana es crucial cuando se fomenta a nivel local, pues es aquí donde la población y sus gobernantes se relacionan más directamente, hay mayor control social y se aprecian más impactos de la gestión pública. Empero, últimamente la acción participativa de los ciudadanos decayó en la gestión pública local del país, evidenciando con su investigación lo sucedido sobre la comuna de Pudahuel.

Aguirre (2013), en su estudio titulado: *“Nuevos alcances de la participación ciudadana a través de las redes sociales”*, de la Universidad de Monterrey-México, indica que, el estudio es descriptivo enfocado en el análisis teórico conceptual. Además, buscó explorar hasta qué punto las redes sociales cibernéticas pueden superar las posibilidades de investigar la participación de la ciudadanía. Con lo relacionado a proselitismos electorales, haciéndose cada vez más fuerte la democracia participativa, concluye en el presente estudio que las reacciones de la participación de la ciudadanía y lo que se

distingue de gobernanza y gobernabilidad, buscadas en el análisis teórico conceptual, se obtuvo como resultado la evaluación de las redes sociales en la democracia participativa siendo de gran impacto su participación en los espacios públicos y se logre que participen políticamente todos los involucrados en una sociedad en constante desarrollo.

Morales (2016), en su tesis titulada: *“Empoderamiento y transformación de las relaciones de poder, un análisis crítico de los procesos Institucionales de Participación Ciudadana”*, de la Universidad Autónoma de Barcelona España, combinó métodos de investigación etnográficos con análisis documental, tuvo como objetivo conocer si la transformación de las relaciones de poder y el empoderamiento ciudadano es contribuida por la participación de los ciudadanos. A partir de lo que analizó, concluye que la transformación de las relaciones de poder y el empoderamiento ciudadano es contribuida por la participación de los ciudadanos, pero condicionada y limitada.

Rodríguez (2015), en su publicación de la Revista Internacional De Trabajo Social Y Bienestar, denominado: *“Ciudadanía y participación: conceptos y realidades en Trabajo Social Comunitario”*, refiere que la metodología se funda en una lógica deductiva, se realizó a trabajadores sociales en la jurisdicción la entrevista semiorganizada y también hecha a responsables políticos de las oficinas de Bienestar Social de municipalidades de la Comunidad de Madrid. Concluye que uno de los soportes básicos de la participación de la ciudadanía radica en la construcción de modernos paradigmas de ciudadanos incluyentes y en actividad, que son legitimados por las políticas sociales y efectivizan los derechos ciudadanos favoreciendo al crecimiento del confort común de la población.

1.2.2. En el nivel nacional:

Niemeyer (2006), titulada: *“Desarrollo de la Participación Ciudadana en los Procesos de Control Social de la Gestión Municipal en el Distrito de Comas, Lima, Perú”*, su investigación es cualitativa, utilizando para la recopilación de datos dos herramientas: encuestas individuales y focus groups. Cómo la población percibe los procesos de control común y la acción participativa de los ciudadanos en el gobierno local de Comas, es lo busca describir en su objetivo. La muestra, es de ciudadanos de la sociedad civil organizada que mantienen coordinaciones con los sectores involucrados de ONGs, de todos los ciudadanos que son parte de la sociedad civil y de trabajadores ediles. Los grados de

conocimiento, las voluntades, aspiraciones, valores y lo que perciben de las restricciones de los agentes que participan y trabajadores ediles en los procesos participativos de la ciudadanía, se muestran a detalle en los resultados obtenidos extrae 2 conclusiones que son relevantes para nuestra investigación. En primer término, constata que “para vivir como buenos ciudadanos responsables en su forma de proceder, la ciudadanía conoce y aprecia los valores éticos. Que para poder exigir a sus líderes y gobernantes el cumplimiento de estos valores en la gestión pública, deberían enseñarse en sus hogares, desde vivir diario”. Es decir que la ciudadanía se forma en la práctica diaria y en los espacios en el que las personas comparten constantemente. La vivencia de la ciudadanía y la democracia, con sus valores, son vividos (o no lo son) desde el hogar y se reflejan en el comportamiento ciudadano en la interacción con las autoridades del gobierno en este sentido.

Por otra parte, constata que “los procesos de acción participativa de los ciudadanos, de acuerdo a la existencia de mucha expectativa, va a optimizar la colectividad y la convivencia en el distrito (de Comas) ...para que puedan exigir el desempeño de los adeudos de las jurisdicciones locales y de la nación, ellos deberían cumplir”

Sedano (2007) tesis titulada: “*Causas del ausentismo ciudadano en el Presupuesto Participativo Municipalidad del Distrito de Comas –Lima*”, indicó que el estudio es descriptivo - explicativo, el método empleado es deductivo – inductivo, cuyo objetivo fue establecer los principales motivos que en el postulado democratizador de la Municipalidad de Comas no interviene la ciudadanía. Para la recopilación de información se realizó la encuesta, dirigida a la ciudadanía en general en el distrito. Se representó la muestra por ochenta y cuatro pobladores que se distribuyeron en las 14 zonales del distrito. Se realizó un estructurado cuestionario de 27 preguntas (cerradas y semicerradas) de acuerdo al diseño temático. El autor concluye que, los pobladores del Distrito de Comas con respecto a los presupuestos participativos no intervienen por motivos de desconfianza hacia sus autoridades, teniendo, percepciones negativas y que la falta de tiempo también es un preponderante en la no participación. También indican que no hay mucha comunicación por parte del municipio para convocar a reuniones de toma de decisiones, asimismo no cuentan con canales de redes sociales que les facilitaría mejor las convocatorias.

Iparraguirre (2014), en su tesis titulada: *“Los Mecanismos de participación Ciudadana y su incidencia en la eficiencia del proceso del Presupuesto Participativo del Distrito de Víctor Larco Herrera 2013- 2014”*, de la UNT, presentó su estudio correlacional, descriptivo. La recopilación de información, se aplicaron encuestas a trabajadores de la institución, en la cual se determinó que, de los 234 ciudadanos encuestados sobre la participación ciudadana relacionado a presupuesto participativo, el 82 % afirmó que su municipio si realizo sesiones públicas y que la mayoría que participo pertenecían a los comités de la sociedad civil quienes se involucran en asuntos públicos y que la confianza entre ambos con relación al manejo de los fondos fue positiva. Asimismo, se concluyó que se debe de buscar mayores dispositivos de acción participativa de los ciudadanos para resolver en conjunto los problemas de su distrito.

1.2.3. En el nivel local:

Olaya y Rivas (2013), en su tesis: *“Participación ciudadana y democratización del control social en los gobiernos locales de la provincia de Zarumilla-Tumbes, en el periodo 2006-2007, distrito de Aguas Verdes”*, para optar la maestría en Ciencia Política, por la ULADECH., indicaron que el estudio corresponde a una investigación No experimental Descriptiva, transaccional, la metodología es cuantitativo por sus datos e hipotético deductivo por la interpretación de sus datos. Su objetivo buscó una explicación referente a cómo la democratización del registro nacional en Aguas Verdes – Zarumilla - Tumbes es contribuida por el proceso de participación de los ciudadanos. La muestra elegida fue de 50 personas de los cuales 40 pertenecen a la sociedad civil, en su mayoría líderes locales y de 10 autoridades y funcionarios del distrito de Aguas Verdes. Las herramientas de recopilación de información se basaron en encuestas, a través de cuestionario, que permitió obtener datos fundamentales. Como principal conclusión obtuvieron que los niveles participativos en el distrito de Aguas Verdes - provincia de Zarumilla es positiva. En ésta, los autores extraen 3 conclusiones que son relevantes para nuestra investigación. En primer término, constatan que “en la circunscripción ámbito del estudio se observa que las juntas vecinales y demás organizaciones sociales, promueven una cultura democrática en el uso del derecho político de intervenir en las acciones del gobierno local. La mayoría de vecinos se involucran en la problemática local. Por ende, las autoridades y líderes locales todavía reciben la confianza en los procesos participativos por parte de la población”.

En segundo término, constatan que “los ciudadanos de Aguas Verdes conciben a la participación ciudadana de forma positiva (98%) como una condición básica del control social a las acciones de la gestión municipal. Y además que contribuiría a legitimidad y optimización del gobierno municipal (57%)”.

En último término, constatan que “en cuanto a los mecanismos de consulta ciudadana que aplica o ha aplicado la municipalidad de Aguas Verdes, considero que la metodología no es la más apropiada por cuanto el acto de preguntar a personas consideradas expertas o personas claves (60%) y no a la población objetiva (sólo 30%), estaría siendo insuficiente como medida para evaluar la gestión edil”.

Silva (2015), tesis titulada: “*Plan Intrasec para la disminución de la inseguridad ciudadana Distrito de Tumbes*”, Universidad Privada del Norte, Perú, indicó que el estudio es aplicado con método no experimental – trasversal, la cual enmarcó su objetivo en determinar cuál sería el efecto del plan INTRASSEC en la inseguridad ciudadana en el distrito de Tumbes, se ha calculado la muestra según la fórmula estadística para poblaciones finitas según se detalla, con un intervalo de error máximo aceptable 0.5%. las herramientas de recopilación de información se basaron en observar, analizar los documentos, encuesta y entrevista y; el cuestionario como herramienta, guía para entrevistar, guía para observar y la ficha para analizar los documentos. En dicha investigación el autor hizo referencia que, el grado de participación vecinal es mínima porque hay temor de la población a causa de la falta de principio de autoridad de los gobernantes e Instituciones responsables de la Inseguridad Ciudadana, percibiendo una desconfianza total de sus autoridades. Se logró convocar en minoría a la sociedad civil para que participe del plan de vigilancia comunitaria y luego llevar a la implantación del plan teniendo como respuesta poca colaboración del vecindario. Con esto se evidencia que falta buscar mayores mecanismos de convocatoria para lograr la confianza en sus autoridades y poder trabajar la problemática entre la sociedad civil y sus gobernantes, para poder lograr los objetivos del plan.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Alcántara (1994), refiere que “se entiende como gobernabilidad a la postura en la que coinciden un grupo de condiciones que favorecen el accionar del que gobierna, son intrínsecas a éste o colocados a su alrededor”.

Además, Alcántara refiere que gobernabilidad es “como gobernantes y gobernados interaccionan, divididos en demandas políticas de gobierno y capacidades de gobierno”.

Alcántara (1995), a profundidad conceptualiza que “el propio gobierno adecúa a través de estímulos la gobernabilidad y que son expresadas a través de las políticas públicas, que las recepciona la sociedad, respondiendo a través de organizaciones o a través de individuos solos”.

Camou (citado en Mayorga, F. & Córdova, E. 2007), refiere que la gobernabilidad “se responde de manera legítima y eficaz cuando se equilibra dinámicamente a través de la capacidad del sistema político (estado/gobierno) y el nivel de las demandas”.

Gonzales (2014), manifiesta que “la participación debe ser armonizable con la gobernabilidad. Para tener más acierto, al gobernar, la sociedad debe tener libre determinación”.

Barrera y Pacheco (2013), manifiestan que “el divorcio existente entre los esquemas de representación política y los de la participación ciudadana es una de las grandes dificultades de la participación”;

JNE (2008), refiere “facultad y la opción, personal o en conjunto, que los pobladores tienen de expresar sus necesidades y pedidos, se llama participación ciudadana, buscando influencia en formular y toma decisoria de gobierno en los distintos estratos de gobierno; contribuyendo a la mejora de la gestión de lo público y el atributo de vivir”.

Hart (1993), manifiesta que “la acción participativa es la capacidad para manifestar determinaciones que sean distinguidas por la sociedad y que impacten a la propia vida y/o a la jurisdicción donde vivimos”.

(Rivero, 1997), manifiesta que participación en latín es “ser parte de una repartición”, un significado que aún tiene vigencia.

Schneider (2007), indica que “participación es cuando los ciudadanos emprenden acciones que directa o indirectamente se destinan a influenciar en las acciones decisorias y los actos de los que gobiernan”.

La Constitución Política del Perú (1993), afirma “los dispositivos de colaboración pobladora vigentes, que hacen posible que la facultad del ciudadano de participar políticamente se ejercite en la actualidad; también en la misma norma, los pobladores participan en la vida política cuando eligen a sus autoridades”.

La Constitución Política del Perú (1993), también indica que “la eficacia, eficiencia y transparencia en las acciones del Estado, y en la particularidad de los bienes ofrecidos es promovida por la colaboración ciudadana. En el contorno de la democracia participativa se usa el ejercicio del derecho ciudadano en las decisiones sobre políticas públicas”.

Ley N° 28056 (2003), establece: “al componente de retribución racional, imparcial eficaz, transparente y eficaz de los productos, que refuerzan las conexiones Estado–corporación civil, se le denomina presupuesto participativo. La ley tiene como objetivo que los pobladores participen de los pasos de presupuesto participativo recogiendo sus inquietudes y aspiraciones tomándolos en cuenta para su programación promoviendo su ejecución”.

Ley N° 27658 (2002): Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, sostiene que “a través de mecanismos directos e indirectos de participación, se busca que los ciudadanos logren una buena democracia participativa; los mecanismos deben ser promovidos y establecidos por el Estado”.

Ley N° 27783 (2003) afirma “la obligación de promover la colaboración de las poblaciones recae en los regímenes regionales y locales, especialmente en formar, debatir y concertar sus procedimientos de progreso y presupuestos, y en las acciones de gobierno público”.

La Ley N° 28056 (2003): (Art. 2), establece que “en los regímenes regionales y gobiernos locales, se debe armonizar el desarrollo de los planes establecidos con la programación participativa del presupuesto”.

Ley N° 27658: (Art 5, inc. b), señala que “la concertación es sustentada por el proceso de modernización del estado, se debe dar con la colaboración de la colectividad organizada y las pujanzas políticas”.

[\(https://www.significados.com/legitimidad/ 2017\)](https://www.significados.com/legitimidad/) , manifiesta que cuando se refiere al poder, la legitimidad es que “los gobernantes son aceptados como legales por el pueblo,

que acepta por ello obedecerlos. Cuando es obedecido lo que dictamina un gobernante se denomina legitimidad”.

Mendoza (2008), indica que “se ha reforzado la legitimidad, se ha tendido a fortalecer la legalidad, se ha reforzado la división de poderes, mejorado la elección del que representa políticamente y de rendir cuentas”

Camou (citado en Mayorga, F. & Córdova, E. 2007), refiere que “el que realiza una función pública, ejerce poder, manda y es obedecido, está dotado de legitimidad. Cuando se atiende el problema de la calidad de los actos de gobierno, es la conexión entre gobernabilidad y legitimidad”.

Sánchez, F., (2011), manifiesta que “en la política de un país, las valoraciones y sentimientos de la población son medidas por la cultura política”. Herrera (citado por Diaz, 2011), refiere que “la formación de pobladores democráticos y que participen en asuntos de interés público son concebidos por el éxito de una educación política acorde con el estado occidental y la organización de la sociedad”

Almond y Powell (1972, citado por López, 2000 a su vez citado por Diaz, 2011), refiere que “el grupo de fenómenos identificados y de cierta manera medidos, se le denomina cultura política. En los conjuntos grandes se miden y definen dichos fenómenos a través de las encuestas de actitud y opinión pública definidos como herramientas claves”.

Para Conejero Paz (citado por Ramírez, A., 2009), precisa que “es considerada un modelo de norma nato, la teoría de democracia participativa. Ésta aparece intentando la combinación adecuada del inicio de representación con el crecimiento de la participación política de la ciudadanía”.

Romero (2010), manifiesta que “lo que permite seguir en la edificación de gobernabilidad en democracia, es la conexión entre el gobierno y la población”.

1.4. Formulación del problema

Del análisis de la problemática presentada se ha definido como problema de investigación el siguiente:

¿De qué manera influye la Participación ciudadana en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla – Tumbes, período 2017 - 2018?

Se plantea como problemas específicos los siguientes:

- 1) ¿Cuál es la influencia que tiene la Cultura política en relación a la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla – Tumbes, período 2017 - 2018?
- 2) ¿Qué influencia tiene la Democracia participativa en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla – Tumbes, período 2017 - 2018?
- 3) ¿Cuál es la influencia de la Planeación participativa en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla – Tumbes, período 2017 - 2018?

1.5. Justificación del estudio

Para desarrollar la disertación, he tomado en cuenta a la Municipalidad Distrital de Papayal, provincia de Zarumilla, cuya conveniencia será contribuir a que se impulsen estructuras organizacionales para el desarrollo distrital con participación ciudadana y cuyos resultados busquen proveer de herramientas de legitimación del poder político local.

Considerando que la presente investigación, como relevancia social, también aspira investigar de una forma más adecuada sobre la conexión real, que hay entre las gobernantes y los gobernados enmarcados por las experiencias participativas de desarrollo local efectuadas por la Municipalidad en los últimos periodos de gestión. Es muy importante saber, valorar, analizar el nivel de acercamiento que existe con el vecindario teniendo en cuenta que son los protagonistas positivos o negativos del desarrollo, que justifica investigar el comportamiento socio cultural y político de los habitantes para institucionalizar el desarrollo de acción participativa de los ciudadanos.

A nivel práctico, lo sobresaliente, se basa en que este trabajo de investigación contribuye al gobierno local de Papayal, conocer detalladamente los logros en su gestión y determinar sus fortalezas y debilidades, así mismo para que los vecinos, evalúen sus habilidades participativas o experimentar nuevos mecanismos de participación que les faciliten obtener un mayor grado decisorio en las políticas públicas en la construcción del desarrollo.

Y, finalmente el estudio también permitirá analizar la calidad, utilización y seguridad que tiene aplicar las normas actuales en lo referente a la acción participativa de los ciudadanos, particularmente lo normado en la Ley Orgánica de Municipalidades y las otras normas. Es decir que los resultados sirvan como un modelo local de participación ciudadana con un enfoque integral que permita proyectar el desarrollo del Distrito, a través de una cultura democrática, que sea participativa e inclusiva.

1.6. Hipótesis

La presente investigación parte de las siguientes hipótesis de trabajo.

Ha: La Participación ciudadana influye significativamente en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla –Tumbes, período 2017 - 2018.

Ho: La Participación ciudadana no influye en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla – Tumbes, período 2017 - 2018.

Asimismo, se han formulado las siguientes hipótesis específicas:

- 1) La Cultura política tiene influencia significativa en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, periodo 2017-2018.
- 2) La Democracia participativa tiene influencia significativa en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, periodo 2017-2018.
- 3) La Planeación participativa tiene influencia en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, periodo 2017-2018.

1.5 Objetivos

Se plantea como objetivo general el siguiente:

Determinar de qué manera tiene influencia la Participación ciudadana en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, periodo 2017-2018.

Se han previsto los siguientes objetivos delimitados:

- 1) Determinar la influencia de la Cultura política en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, periodo 2017-2018.

- 2) Evaluar la influencia de la Democracia participativa en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, periodo 2017-2018.
- 3) Analizar la influencia de la Planeación participativa en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, periodo 2017-2018.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

Esta indagación es **No Experimental** porque no se sometió a ningún sistema de prueba.

Es descriptiva, porque se limitó a describir el fenómeno tal como se presentó sin tratar de modificarlos.

Transeccional causal, porque se recopiló la información en un solo momento, para luego ser sometido a su análisis e interpretación, es decir, sin hacer variar intencionalmente las variables independientes.

Es un estudio correlacional causal, ya que se estableció como influye la participación ciudadana sobre la legitimidad del Gobierno Local.

Por último, se trata de un estudio con un punto de vista cuantitativo porque se empleó estadística y encuestas, para la recolección de datos.

Si se quiere esquematizar dicho diseño, puede quedar de la siguiente manera:

G: $X \rightarrow Y$

Dónde:

G: Corresponde al grupo de estudio.

X: **V.I**

Y: **V.D**

2.2. Operacionalización de variables

Se identificaron las siguientes variables de investigación:

Variable 1 ➡ Participación Ciudadana (PC)

Representa el potenciamiento de la colaboración de la ciudadanía en los hechos que ejecuta el municipio para cumplir las normas en el periodo 2017-2018

Operacionalmente esta variable representa el nivel de participación ciudadana, en ámbito local distrital, orientado a dar alcance al logro de los objetivos estratégicos.

Variable 2 ➡ Legitimidad del Gobierno Local (LGL)

Representa la estrategia de legitimar el gobierno local hacia el beneficio de los ecuanímes establecidos.

Operacionalmente esta variable se establece como el nivel de cumplimiento de las actuaciones planificadas con el ánimo de que los objetivos estratégicos se logren.

La tabla N°01 resume la operacionalización de las variables de investigación.

Tabla N° 01

Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Participación Ciudadana (PC)	Representa el fortalecimiento de la participación de la ciudadanía en los actos que ejecuta el gobierno local para cumplir las normas en el periodo 2017-2018	Nivel de participación ciudadana, en el ámbito local distrital, orientado a dar alcance al logro de los objetivos estratégicos.	<p>La cultura política influenciada a la legitimidad del gobierno local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes.</p> <p>La democracia participativa influenciada a la legitimidad del gobierno local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes.</p> <p>La planeación participativa influenciada a la legitimidad del gobierno local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Influencia entre la cultura política y los objetivos estratégicos. • Influencia entre la democracia participativa y los objetivos estratégicos. • Influencia entre la planeación participativa y los objetivos estratégicos. 	<p>Escala de intervalo: Muy bueno Bueno Regular Malo</p> <p>Escala de intervalo: Muy bueno Bueno Regular Malo</p> <p>Escala de intervalo: Muy bueno Bueno Regular Malo</p>
V2: Legitimidad de Gobierno Local (LGL)	Representa la estrategia de legitimar el gobierno local para que los objetivos establecidos se logren.	Nivel de cumplimiento de las actuaciones planificadas con el propósito de dar alcance al logro de los objetivos estratégicos.	Objetivos estratégicos de desarrollo distrital	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias de participación ciudadana para el desarrollo distrital 	Escala de intervalo: Muy bueno Bueno Regular Malo

En esta investigación se asume que el nivel de influencia de la participación de la ciudadanía con la legitimidad del gobierno local depende del comportamiento del nivel de la cultura política, de la democracia participativa y de la planeación participativa, en el periodo de estudio.

En el anexo N°01 se presenta, para el estudio, la matriz de consistencia en donde se aprecia el problema, la hipótesis, los objetivos, la metodología y la población de estudio.

2.3 Población y muestra

2.3.1. Población

Para realizar la exploración, se ha tomado en cuenta como población a 202 personas (Portal Web del Presupuesto Participativo del MEF y RUOS-MDP, 2017) de los cuales 164 pertenecen a la sociedad civil y 38 autoridades y funcionarios del gobierno local del distrito de Papayal.

2.3.2. Muestra

Se cogió como muestra a 50 personas de los cuales 40 pertenecen a la sociedad civil (en su mayoría vecinos notables y representantes sociales) y 10 gobernantes y funcionarios del Gobierno Local del distrito de Papayal

a) Criterio de selección

El criterio de inclusión: se eligió de manera intencional a dirigentes y vecinos notables que participaban frecuentemente en los procesos participativos, debido a sus características comunes en temas de participación de la ciudadanía en el distrito de Papayal,

Los criterios de exclusión son: aquellos dirigentes que su representación sólo era de alcance local y no distrital.

Estos criterios se tomaron en cuenta para definir si la metodología de la participación ciudadana, legitima el accionar del gobierno local, en relación al caso que se investiga.

b) Tipo de muestreo

La recolección de la información fue no probabilístico o dirigido, donde se eligieron los compendios no dependiendo de la posibilidad, sino que las fuentes se relacionaron con el rango distintivo del estudio o de quien sacó la pauta.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

Para recopilar la información se hizo rutina de la encuesta. Esta herramienta se utiliza como procedimiento de estudio y permitió obtener a la vez se elaboró información eficaz y rápido.

2.4.2. Instrumentos de recolección de datos

- **Cuestionario:**

Es una herramienta o instrumento cuantitativo, consistente en un conjunto de interrogaciones referente a una o más variables a evaluar.

- **Validez**

Para la validez de la herramienta que estiman o evalúan la Participación ciudadana y la Legitimidad de Gobierno Local, se ha aplicado la formula “r” correlación de Spearson en los párrafos de la herramienta de medida. Se logró un $r = 0.895$ ($r > 0.70$) para la herramienta que estima la Participación ciudadana y $r = 0.836$ ($r > 0.70$) para la herramienta que estima la Legitimidad de Gobierno Local, lo cual indica que las herramientas que estiman la Participación ciudadana y la Legitimidad del Gobierno Local son válidas.

Se puede determinar el coeficiente de Pearson como un indicio que puede usarse para calcular el grado de conexión de dos variables siempre y cuando las dos sean cuantitativas y continuas.

- **Confiabilidad**

De los 15 ensayos que se efectuaron como prueba piloto para verificar si es confiable la herramienta o instrumento se recabó para la herramienta total un sumario de confiabilidad Alfa de Cronbach de $\alpha = 0.834$ ($\alpha > 0.70$) para la herramienta que estima la Participación ciudadana, y un índice de confiabilidad Alfa de Cronbach de $\alpha = 0.859$ ($\alpha > 0.70$) para la herramienta que estima la Legitimidad de Gobierno, indicando que las herramientas que estiman la Participación ciudadana y la Legitimidad de Gobierno Local son confiables. (Ver anexo N° 3 - 4).

El Alfa de Cronbach es una fórmula que funciona para calcular la fiabilidad de un rango de medición.

La validez y confiabilidad se efectuó con la asesoría del Dr. Eduardo Cuenca, el cual es Ing. Estadístico y cuenta con habilitación del (COESPE 428).

2.5. Métodos de análisis de datos

Para analizar los antecedentes se usó el método analítico interpretativo, para lo cual, una vez obtenida la información, fue sometido a la depuración, seriación, codificación y organización en cuadros estadísticos, para su posterior análisis e interpretación.

2.5.1. Depuración

En el presente estudio se contó con herramientas que permitieron revisar la consistencia de la información capturada.

En resumen, la depuración aseguró que la totalidad de la información que se domina a la etapa de definición y generación de variables implican el menor número posibles de valores no conocidos y no incluyen inseguridades.

2.5.1. Seriación

Para la seriación, se asignó un número correlativo a todos los instrumentos válidos.

2.5.2. Codificación

Para la codificación, se utilizó el programa SPSS24, obteniéndose las tablas de frecuencias.

Una vez concluido el procesamiento de la información, se continuó a analizar e interpretar los resultados, presentándose en cuadros porcentuales, y algunos gráficos.

La información obtenida para la investigación se realizó a través de revisión documental y se aplicó encuestas. El análisis documental se basó en la revisión de textos bibliográficos, tanto en el aspecto teórico doctrinario como normativos, en los cuales se refleja la información que se relaciona con el presente estudio y, finalmente, la encuesta se aplicó a 10 funcionarios y autoridades municipales y a 40 ciudadanos (as), que integran la sociedad civil; todos ellos líderes sociales, pertenecientes a Papayal - Zarumilla-Tumbes, 2017-2018

2.6. Aspectos éticos

Se garantizó a los encuestados, respetar los principios éticos que se toman en cuenta en todo estudio científico en la que actúan sujetos humanos, como ser anónimo y guardar confidencia de los datos proporcionados para el estudio.

III. RESULTADOS

En la presente investigación se usaron dos herramientas de recopilación de información, uno para la participación ciudadana (consulta para líderes sociales) y el otro para consulta a autoridades y funcionarios municipales; las dos herramientas están estructuradas de acuerdo a la magnitud de cada variable y comprenden preguntas en escalas de Likert, con cuatro opciones para responder: muy bueno, bueno, regular y malo, otorgándoles valores del 1 al 4. Para componer las variables y sus relativas magnitudes se promedió las apreciaciones de las consultas que implican una por una, de tal forma que, si la media está entre los valores 3 y 4, la apreciación es favorable, caso contrario, se contempla que la opinión de la población es desfavorable.

La información obtenida de las encuestas destinadas a los pobladores y ciudadanas, miembros de la colectividad urbana, y a las gobernantes y funcionarios municipales del distrito de Papayal, de la provincia de Zarumilla, los cuales se relacionan directamente con la participación ciudadana y la legitimidad.

Los Participantes en las encuestas fueron.

CUADRO N° 01

Encuestas individuales	Género		Participantes
	Masculino	Femenino	
Líderes sociales	26	14	40
Autoridades y funcionarios municipales	07	03	10
Total	33	17	50

Fuente: Elaboración Propia

Las encuestas, fueron dirigidas a los líderes sociales y a funcionarios y autoridades municipales del distrito en estudio. En total se trabajó con 50 encuestados del distrito, habiéndose considerado preguntas que se presentará en los resultados extraídos.

1. Dominio de la colaboración habitante en la legitimidad del Gobierno Local de Papayal provincia de Zarumilla - Tumbes, en el periodo 2017-2018.

Tabla 2.

Participación ciudadana de los dirigentes de las Organizaciones de base en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes – 2017-2018

Participación ciudadana	Escala	N°	%
Malo	26 – 45	10	25.0
Regular	46 – 65	21	52.5
Bueno	66 – 85	8	20.0
Muy bueno	86 – 104	1	2.5
Total		40	100

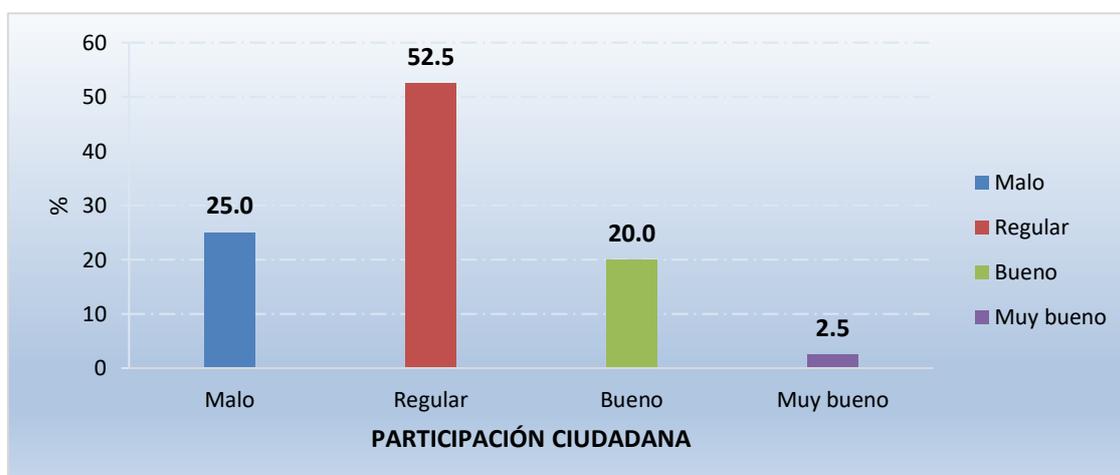
Fuente: Cuestionario de la participación ciudadana, Tumbes - **2017-2018**

Comentario: En la Tabla 2 se observa que el 52.5% de los dirigentes de las Organizaciones de base se obtuvo un nivel regular en la participación ciudadana, el 25.0% poseen nivel malo, en tanto que el 20.0% consiguen nivel bueno. Se determinó que la participación ciudadana de los dirigentes de las Estructuras de base en la Municipalidad Distrital de Papayal es de nivel regular (52.5%).

Contrastación de la hipótesis general:

La Participación Ciudadana tiene influencia significativa en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, en el periodo 2017-2018.

Figura 1. *Participación ciudadana de los dirigentes de las Organizaciones de base en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes – 2017-2018.*



Fuente: Tabla 2.

1.1. Influencia de la cultura política en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, en el periodo 2017-2018.

Tabla 3.

Cultura política de los dirigentes de base en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes - 2017-2018

Cultura política	Escala	N°	%
Malo	10 - 17	10	25.0
Regular	18 - 25	22	55.0
Bueno	26 - 33	7	17.5
Muy bueno	34 - 40	1	2.5
Total		40	100

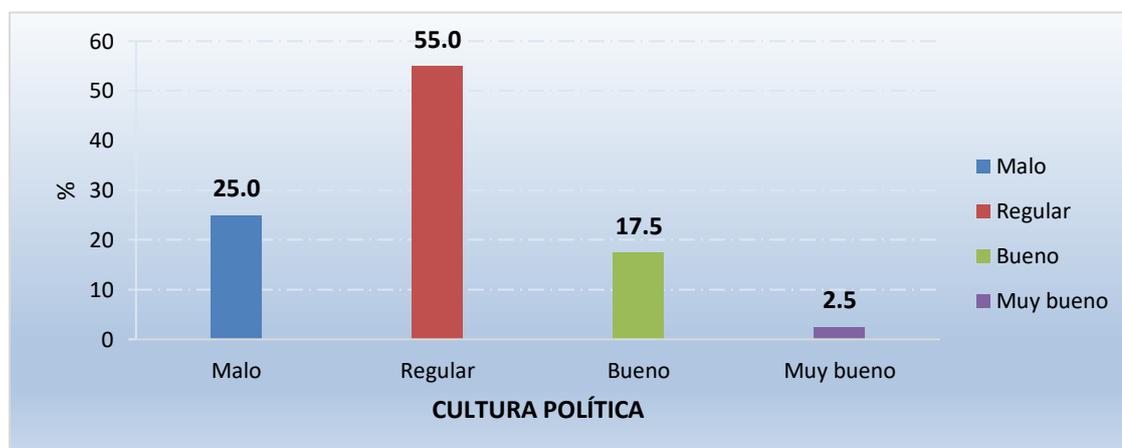
Fuente: Cuestionario de la participación ciudadana, Tumbes - **2017-2018**

Comentario: En la Tabla 3 se observa que el 55.0% de los dirigentes de las Organizaciones de base se obtuvo nivel regular en la cultura política, el 25.0% poseen nivel malo, en tanto que el 17.5% consiguen nivel bueno. Se determinó que la cultura política de los dirigentes de las Organizaciones de base en la Municipalidad Distrital de Papayal es de nivel regular (55.0%).

Contrastación de la hipótesis específica 1:

La Cultura política tiene influencia significativa en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, en el periodo 2017-2018.

Figura 2. Cultura política de los dirigentes de las Organizaciones de base en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes – 2017-2018



Fuente: Tabla 3.

1.2. Influencia de la democracia participativa en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, 2017-2018.

Tabla 4.

Democracia participativa de los dirigentes de las Organizaciones de base en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes – 2017-2018.

Democracia participativa	Escala	N°	%
Malo	10 - 17	9	22.5
Regular	18 - 25	24	60.0
Bueno	26 - 33	6	15.0
Muy bueno	34 - 40	1	2.5
Total		40	100

Fuente: Cuestionario de la participación ciudadana, Tumbes – 2017-2018

Comentario: En la Tabla 4 se observa que el 60.0% de los dirigentes de las Organizaciones de base consiguen nivel regular en la Democracia participativa, el 22.5% poseen nivel malo, en tanto que el 15.0% consiguen nivel bueno. Se determinó que la Democracia participativa de los dirigentes de las Organizaciones de base en la Municipalidad Distrital de Papayal es de nivel regular (60.0%).

Contrastación de la hipótesis específica 2:

La Cultura política tiene influencia significativa en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, en el periodo 2017-2018.

Figura 3. *Democracia participativa de los dirigentes de las Organizaciones de base en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes – 2017-2018*



Fuente: Tabla 4.

1.3. Influencia de la planeación participativa en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, en el periodo 2017-2018.

Tabla 5.

Planeación participativa dirigentes de las Organizaciones de base en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes – 2017-2018

Planeación participativa	Escala	N°	%
Malo	6 – 10	8	20.0
Regular	11 – 15	21	52.5
Bueno	16 – 20	10	25.0
Muy bueno	21 – 24	1	2.5
Total		40	100

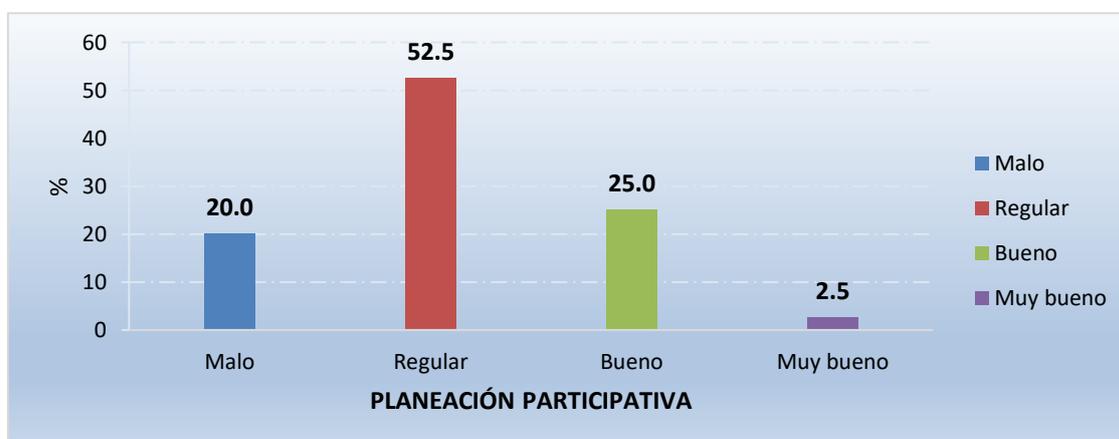
Fuente: Cuestionario de la participación ciudadana, Tumbes -- 2017-2018.

Comentario: En la Tabla 5 se observa que el 52.5% de los dirigentes de las Organizaciones de base consiguen nivel regular en la planeación participativa, el 20.0% poseen nivel malo, en tanto que el 25.0% consiguen nivel bueno. Se determinó que la planeación participativa de los dirigentes de las Organizaciones de base en la Municipalidad Distrital de Papayal es de nivel regular (52.5%).

Contrastación de la hipótesis específica 1:

La Cultura política tiene influencia significativa en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, en el periodo 2017-2018.

Figura 4. *Planeación participativa de los dirigentes de las Organizaciones de base en la Municipalidad Distrito de Papayal, Tumbes – 2017-2018.*



Fuente: Tabla 5.

Tabla 6.

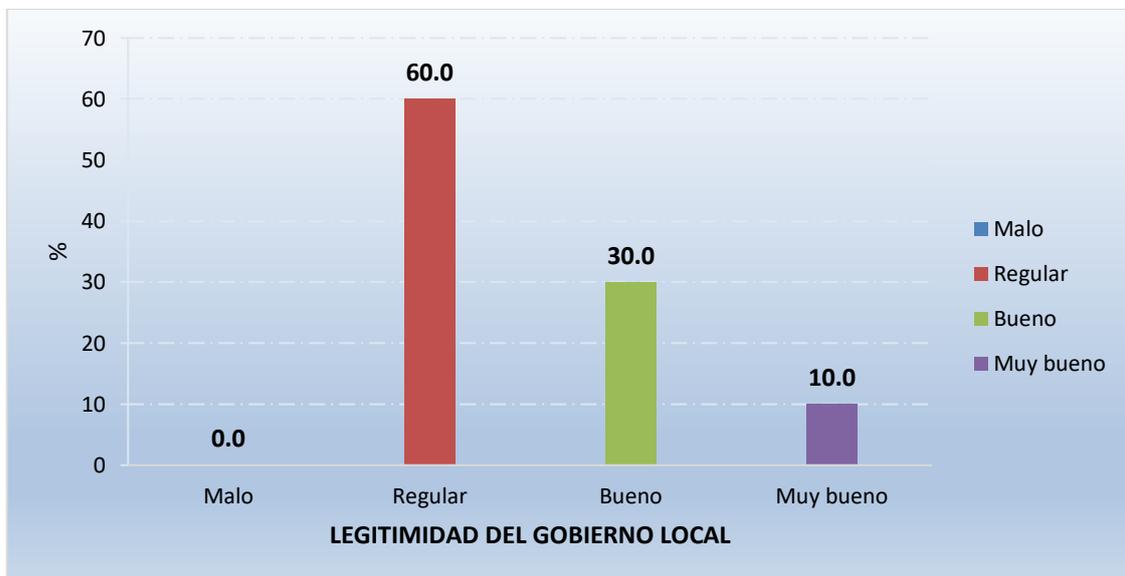
Legitimidad del Gobierno Local de los funcionarios en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes – 2017-2018

Legitimidad del Gobierno Local	Escala	N°	%
Malo	8 – 14	0	0.0
Regular	15 – 20	6	60.0
Bueno	21 – 26	3	30.0
Muy bueno	27 – 32	1	10.0
Total		10	100

Fuente: Cuestionario de la Legitimidad del Gobierno Local, Tumbes – 2017-2018.

Comentario: En la Tabla 6 se indica que el 60.0% de los funcionarios consiguen nivel regular en la Legitimidad del Gobierno Local, el 30.0% tienen nivel bueno, en tanto que el 10.0% obtienen nivel muy bueno. Se determinó que la Legitimidad del Gobierno Local de los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Papayal es de nivel regular (60.0%).

Figura 5. *Legitimidad del Gobierno Local de los funcionarios en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes – 2017-2018*



Fuente: Tabla 6.

Tabla 7.

Participación ciudadana y su relación con la Legitimidad del Gobierno Local en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes – 2017-2018

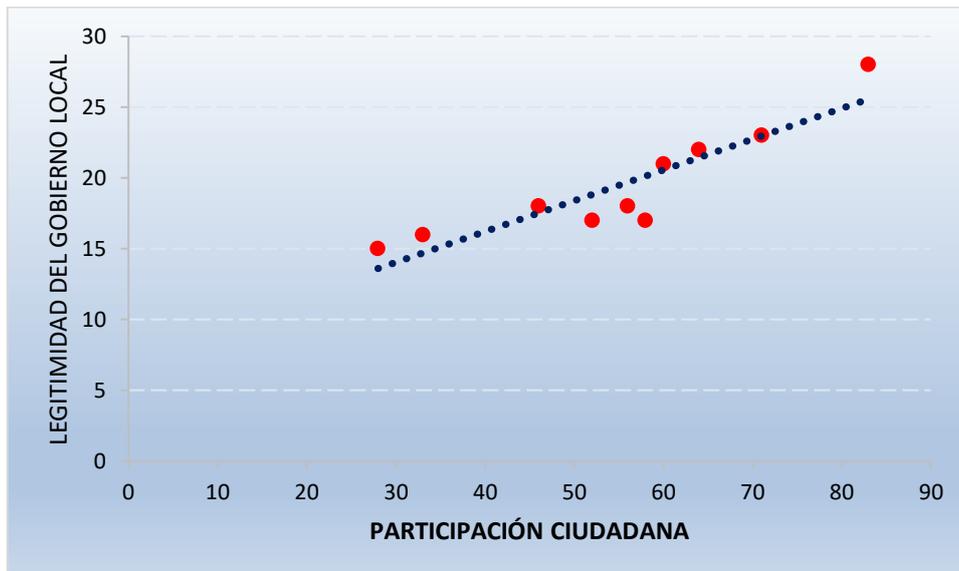
Correlación Rho de Pearson	Participación ciudadana
Legitimidad del Gobierno Local	
Coefficiente de correlación de Pearson	0,903**
Sig. (bilateral)	0,000
N	10

Fuente: Cuestionario de la participación ciudadana y Legitimidad del Gobierno Local, Tumbes – 2017-2018

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 y 0,01 (2 colas).

Comentario: En la Tabla 7 se aprecia que el coeficiente de correlación de pearson es $R = 0.903$ (coexistiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) indicando que la Participación Ciudadana tiene correlación significativa con la Legitimidad del Gobierno Local en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes – 2017-2018

Figura 6. Participación ciudadana y su relación con la Legitimidad del Gobierno Local en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes – 2017-2018.



Fuente: Tabla 7.

Tabla 8.

Cultura Política y su relación con la Legitimidad del Gobierno Local en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes – 2017-2018

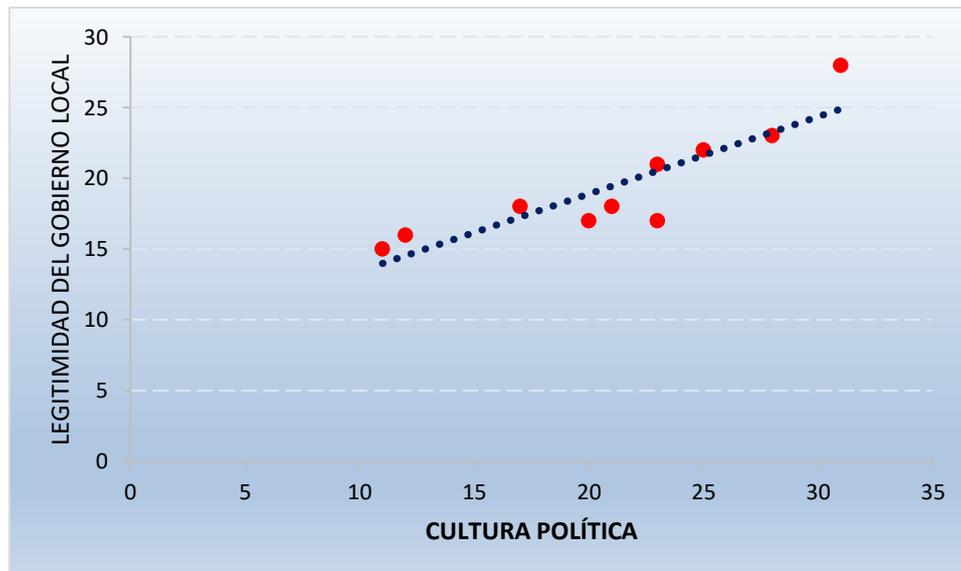
Correlación Rho de Pearson	Cultura política
Legitimidad del Gobierno Local	
Coefficiente de correlación de Pearson	0,881**
Sig. (bilateral)	0,000
N	10

Fuente: Cuestionario de la participación ciudadana y Legitimidad del Gobierno Local, Tumbes – 2017-2018

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 y 0,01 (2 colas).

Comentario: En la Tabla 8 se indica que el coeficiente de correlación de pearson es $R = 0.881$ (coexistiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) indicando que la Cultura Política tiene relación significativa con la Legitimidad del Gobierno Local en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes – 2017-2018.

Figura 7. Cultura Política y su relación con la Legitimidad de la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes – 2017-2018



Fuente: Tabla 8.

Tabla 9.

Democracia Participativa y su relación con la Legitimidad del Gobierno Local en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes – 2017-2018

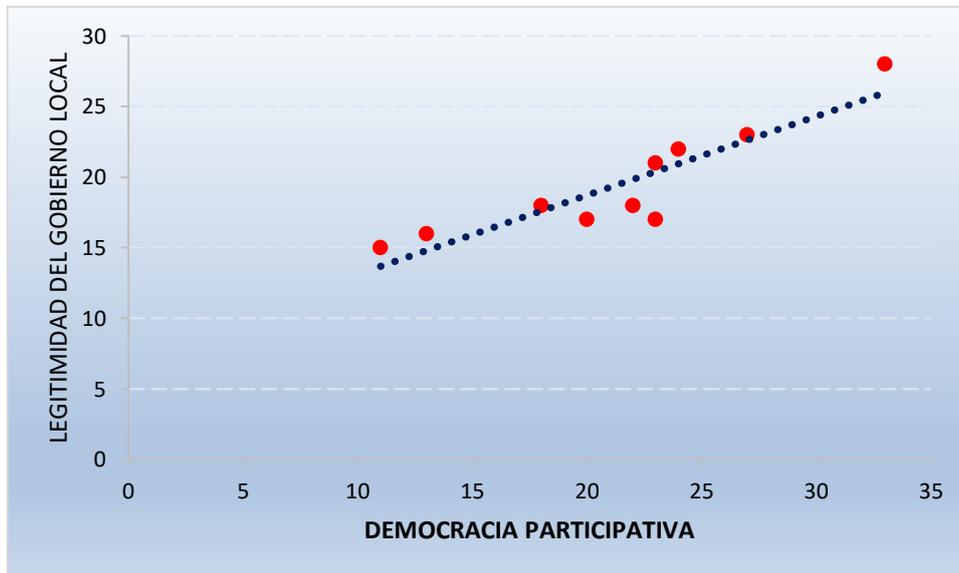
Correlación Rho de Pearson	Democracia participativa
Legitimidad del Gobierno Local	
Coefficiente de correlación de Pearson	0,901**
Sig. (bilateral)	0,000
N	10

Fuente: Cuestionario de la participación ciudadana y Legitimidad del Gobierno Local, Tumbes – 2017-2018

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 y 0,01 (2 colas).

Comentario: En la Tabla 9 se indica que el coeficiente de correlación de pearson es $R = 0.901$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) indicando que la Democracia Participativa tiene correlación significativa con la Legitimidad del Gobierno Local en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes – 2017-2018

Figura 8. Democracia Participativa y su relación con la Legitimidad de la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes – 2017-2018



Fuente: Tabla 9.

Tabla 10.

Planeación Participativa y su relación con la Legitimidad del Gobierno Local en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes – 2017-2018

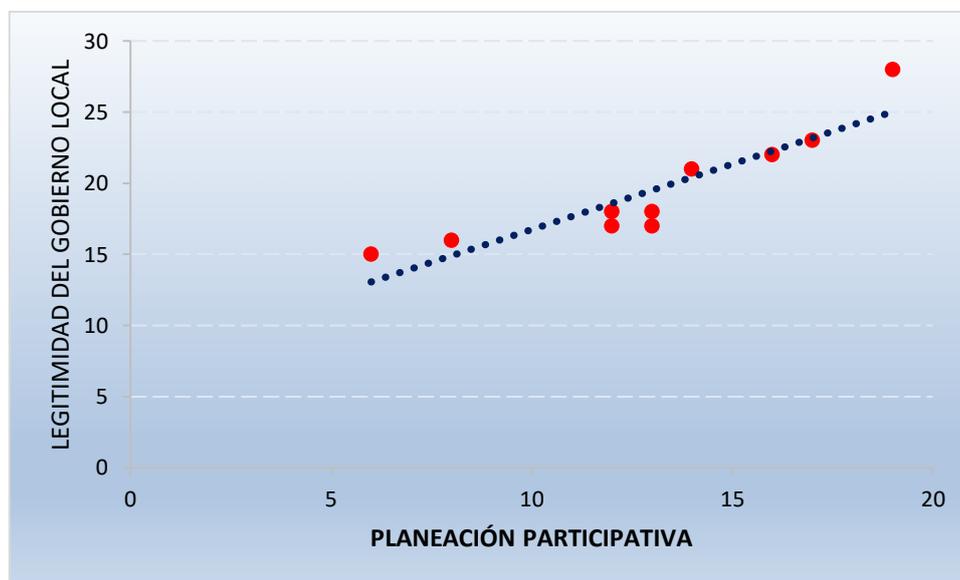
Correlación Rho de Pearson	Planeación participativa
Legitimidad del Gobierno Local	
Coefficiente de correlación de Pearson	0,906**
Sig. (bilateral)	0,000
N	10

Fuente: Cuestionario de la participación ciudadana y Legitimidad del Gobierno Local, Tumbes – 2017-2018

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 y 0,01 (2 colas).

Comentario: En la Tabla 10 se indica que el coeficiente de correlación de Pearson es $R = 0.906$ (coexistiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ estando esto menor al 5% ($p < 0.05$) indicando que la Planeación Participativa tiene relación significativa con la Legitimidad del Gobierno Local en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes – 2017-2018

Figura 9. Planeación Participativa y su relación con la Legitimidad de la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes – 2017-2018



Fuente: Tabla 10.

IV. DISCUSIÓN

El trabajo de indagación, sirvió para explicar la manera cómo se realizó la participación de los ciudadanos en el gobierno local del distrito de Papayal, provincia de Zarumilla - Tumbes, 2017-2018, estableciendo que el espacio local ciudadano ha sido el lugar preferido ya que se pusieron en praxis la mayoría de estas herramientas de participación vecinal, se convirtió para el gobierno una herramienta que sirva para avanzar en esta figura. Esta gracia se capta, por varios motivos: en primer término, por la conexión, entre democracia directa y nivel de gobierno, la cual ésta al ser inferior, la correlación cara a cara y la conversación entre varios que actúan se observan simplificados y si se reconoce a la participación de ciudadanía como un derecho humano especial, que asegura el actuar voluntario y responsable de la población, tanto de forma personal o en conjunto, con los diferentes dispositivos y herramientas contemplados en la Carta Magna y la Norma, con el objetivo de influenciar en la adopción decisoria de las entidades públicas, fiscalizar, controlar y ejecutar los temas, se transforma en un hecho de legitimación del que gobierna y un medidor de la virtud comunicacional de la gestión del gobierno local, y dando respuesta a nuestro problema de investigación en la cual se plantea ¿De qué manera influye la Participación ciudadana en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal, provincia de Zarumilla – Tumbes, 2017 - 2018?, se concluye fehacientemente que la Participación ciudadana influye significativamente en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, periodo 2017-2018. ($p < 0.05$).

En el primer objetivo específico, se determina cómo la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, 2017-2018 es influenciada por la cultura política.

La medición de la cultura política, de acuerdo a los resultados de la tabla 8 y 8.1, tiene relación significativa con la Legitimidad del Gobierno Local en la Municipalidad Distrital de Papayal, explicándola en aproximadamente un 55%. Con este resultado nos convencemos que la cultura política puede prosperar, siempre y cuando el gobierno local anote los resultados de la evaluación, de que designe personal que efectúe la evaluación y de que relacione con índices para evaluar la cultura política.

En el segundo objetivo específico, se evalúa la influencia de la democracia participativa en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, en el 2017-2018.

La medición de la democracia participativa, según los resultados de la tabla 9 y 9.1, tiene relación significativa con la legitimidad del Gobierno Local en la Municipalidad Distrital de Papayal, explicándola en aproximadamente un 60%. Con este resultado nos convencemos que la democracia participativa puede prosperar, originando más ámbitos de conversación y donde la ciudadanía participe en los actos decisorios.

En el tercer objetivo específico, se analiza la influencia de la planeación participativa en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, 2017-2018.

La medición de planeación participativa, según los resultados de la tabla 10 y 10.1, tiene relación significativa con la Legitimidad del Gobierno Local en la Municipalidad Distrital de Papayal, explicándola en aproximadamente un 52.5%. Con este resultado nos convencemos que la planeación participativa puede prosperar, al formarse una manera distinta de conexión entre el que gobierna y los ciudadanos, y progresar en la formación de una gobernabilidad con democracia.

Lo encontrado se asemeja con los resultados de Niemeyer (2006), el cual refiere que “los procesos de acción participativa de los ciudadanos, de acuerdo a la existencia de mucha expectativa, va a optimizar la colectividad y la convivencia en el distrito (de Comas) ...para que puedan exigir el acatamiento de los adeudos de las soberanías locales y de la nación, ellos deberían cumplir”.

También coincide con los resultados encontrados por Pinochet (2017), donde dicho autor concluye que, la participación ciudadana es crucial cuando se fomenta a nivel local, pues es aquí donde la población y sus gobernantes se relacionan más directamente, hay mayor control social y se aprecian más impactos de la gestión pública. Empero, últimamente la acción participativa de ciudadanos disminuyó en el mandato legal local del país, evidenciando con su indagación lo sucedido sobre el municipio de Pudahuel.

Y en su estudio Morales (2016), concluye que la transformación de las relaciones de poder y el empoderamiento ciudadano es contribuida por la participación de los ciudadanos, pero condicionada y limitada.

Estos resultados coinciden con lo expresado por Olaya y Rivas (2013) “los ciudadanos de Aguas Verdes conciben a la participación ciudadana de forma positiva (98%) como una condición básica del control social a las acciones de la gestión municipal. Y además que contribuiría a la legitimidad y optimización del gobierno municipal (57%)”. También coincide “en cuanto a los mecanismos de consulta ciudadana que aplica o ha aplicado la municipalidad de Aguas Verdes, considero que la metodología no es la más apropiada por cuanto el acto de preguntar a personas consideradas expertas o personas claves (60%) y no a la población objetiva (sólo 30%), estaría siendo insuficiente como medida para evaluar la gestión edil”.

V. CONCLUSIONES

- a. La Participación ciudadana influye significativamente en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, 2017-2018. ($p < 0.05$).
- b. La Cultura política influye significativamente en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, 2017-2018. ($p < 0.05$).
- c. La Democracia participativa influye significativamente en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, 2017-2018. ($p < 0.05$).
- d. La Planeación participativa influye significativamente en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, 2017-2018. ($p < 0.05$).

VI. RECOMENDACIONES

Al representante legal de la alcaldía de Papayal, y al resto de los miembros del Concejo Municipal, se les recomienda:

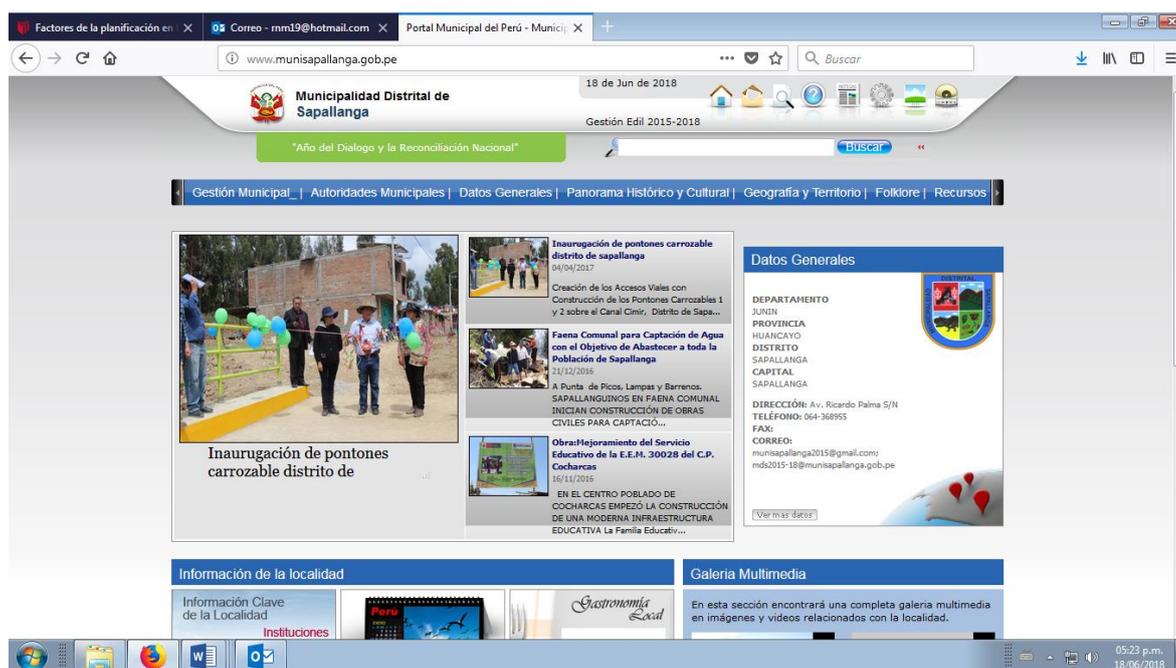
- a. Realizar la difusión, a todos los que laboran en la entidad municipal, de los resultados del presente estudio con la finalidad que todos promuevan y articulen la participación de los ciudadanos para lograr la legitimación de su gobierno local.
- b. Mejora del modelo y postura de los instrumentos de participación de los ciudadanos para efectivizar un adecuado proceso de interacción del gobierno con los ciudadanos en todos aquellos puntos de vista que no requieran modificar una norma, es decir manejo de la cultura política con fines nobles de servicio social y de interés de la ciudadanía.
- c. Brindar las facilidades al investigador para la Implementación de la propuesta, la creación de una página Web, en coordinación con el Gobierno Central que tenga plataformas de consulta ciudadana, redes sociales, canales de YouTube, donde se pueda mostrar las sesiones de concejo y las aprobaciones de los proyectos previa consulta ciudadana y con ello mejorar la democracia participativa del Gobierno Local de Papayal.
- d. Aplicar una política de innovadoras y óptimas conexiones y acuerdos entre quienes están comprometidos en esta actividad planificadora, y ello puede convertirse en provecho para la ciudadanía, al formarse un estilo distinto de conexión entre el que gobierna y los ciudadanos, y prosperar en la formación de una gobernabilidad con democracia que permita fortalecer la legitimidad del Gobierno Local de Papayal.

VII. PROPUESTA:

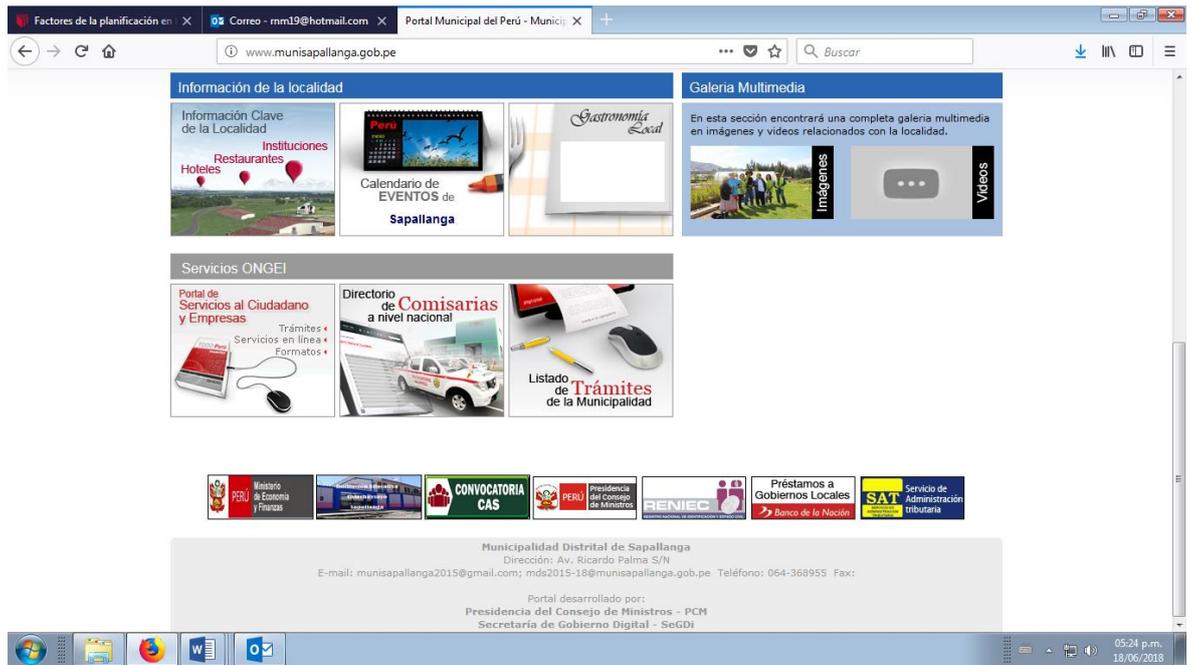
Metodología para diseñar la página Web de la Municipalidad Distrital de Papayal

Con un aporte de la presente investigación se presenta de manera ordenada la siguiente metodología para ser utilizada por cualquier Entidad, detallando paso a paso el procedimiento aplicado para diseñar una página web.

- Diseñar la Pagina Web de la Municipalidad Distrital de Papayal, para lo cual se coordinará con la Secretaria de Gobierno Digital de la Presidencia del Consejo de Ministros.
- Elaborar la carta de solicitud dirigida a Secretaria de Gobierno Digital.
- Asunto: Solicitar implementación del portal Web y activación del dominio.
- Atención: Ingeniera Marushka Chocobar Reyes.
- Ejemplo: munisapayanga.gob.pe



Fuente: www.munisapallanga.gob.pe/



Fuente: www.munisapallanga.gob.pe/

REFERENCIAS:

Bibliografía:

- 1) Aguirre, J. (2013). Tesis: “*Nuevos alcances de la participación ciudadana a través de las redes sociales*”, de la Universidad de Monterrey México.
- 2) Alcántara, M. (1995): “*Gobernabilidad, crisis y cambio: elementos para el estudio de la gobernabilidad de los sistemas políticos en épocas de crisis y cambio*”, Fondo de Cultura Económica, México.
- 3) Barrera, H. y Pacheco, S. (2013), “*Planeación participativa como una alternativa de desarrollo*”.
- 4) Bonillo, A. (2003). *Sistematización del proceso de depuración de los datos en estudios con seguimientos*. Universitat Autònoma de Barcelona. España.
- 5) Brace, I. (2008), Diseño de cuestionario. *Como planear, estructurar y redactar material de encuesta para una investigación de mercados eficaz*. México. Grupo editorial Patria.
- 6) Camou, A. (2001). *Los desafíos de la Gobernabilidad*. México: Flacso/IISUNAM/Plaza y Valdés.
- 7) CGR (2018), *Gobierno Municipal*. Contraloría. Contraloría General de la República. Perú.
- 8) Díaz, M. (2011). *Cultura política y juventud: el papel de la escuela en la formación política de los jóvenes*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá Colombia.
- 9) Escudero, A, (2011). Tesis doctoral: “*Ciudadanía y educación para la ciudadanía*”. Universidad de Castilla La Mancha. Albacete. España.
- 10) Gonzales, J. (2014). Tesis: “*Distribución del ingreso y pobreza en América latina*”. UNAM México.
- 11) Hart, R. (1993). “*La participación de los niños: de una participación simbólica a una participación auténtica*”, en Ensayos Innocenti nº4. UNICEF.
- 12) Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010), *Metodología de la investigación*. Mexico D.F. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. 5ta edición.
- 13) Iparraguirre, W. (2014). Tesis: “*Los Mecanismos de participación Ciudadana y su incidencia en la eficiencia del proceso del Presupuesto Participativo del*

Distrito de Víctor Larco Herrera 2013- 2014”, de la Universidad Nacional de Trujillo.

- 14) Jurado Nacional de Elecciones (2008). *Guía de participación ciudadana en el Perú*. JNE. Lima Perú.
- 15) Mayorga, F. & Córdova, E., (2007), “*Gobernabilidad y Gobernanza en América latina*”, Working Paper NCCR Norte-Sur IP8, Ginebra.
- 16) Mendoza, L. (2008). Tesis doctoral: “*Gobernabilidad y democracia: el factor institucional*”. Universidad Iberoamericana. México. D.F.
- 17) Morales, E. (2016). Tesis: “*Empoderamiento y transformación de las relaciones de poder, un análisis crítico de los procesos Institucionales de Participación Ciudadana*”, de la Universidad Autónoma de Barcelona España.
- 18) Niemeyer, J. (2006). Tesis: “*Desarrollo de la Participación Ciudadana en los Procesos de Control Social de la Gestión Municipal en el Distrito de Comas, Lima, Perú*”. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- 19) Olaya, D y Rivas, E. (2013). Tesis: “*Participación ciudadana y democratización del control social en los gobiernos locales de la provincia de Zarumilla-Tumbes, en el periodo 2006-2007, distrito de Aguas Verdes*”, para obtener el grado de Magister en Ciencia Política, por la ULADECH. Piura Perú.
- 20) Pinochet, O (2017). Tesis: “*Participación Ciudadana en la Gestión Pública Local, presenta el caso de la Comuna de Pudahuel*”. Universidad de Chile.
- 21) Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (2018). “*Plan Bicentenario: El Perú hacia el 2021*”. CEPLAN. Lima Perú.
- 22) Ramírez, A., (2009). Tesis doctoral: “*Democracia participativa. La experiencia española contemporánea*”. Universidad de Alicante. España.
- 23) Rodríguez, M. (2015). “*Ciudadanía y participación: conceptos y realidades en Trabajo Social Comunitario Citizenship and participation: concepts and realities in Community Social Work*”. AZARBE, Revista Internacional De Trabajo Social Y Bienestar, Madrid España.
- 24) Romero, N. (2010). *Planeación participativa, eje de desarrollo del programa de mejoramiento integral de barrios. Formulación y análisis en el contexto de Bogotá*. Pontificia Universidad Javeriana Colombia.

- 25) Sánchez, F. (2011). Tesis: “*La Cultura Política, Identidad Política Y Gobernabilidad en Monterrey*”. Universidad Autónoma de Nuevo León. México.
- 26) Schneider, C. (2007). Tesis doctoral: “*La participación ciudadana en los gobiernos locales: contexto político y cultura política. Un análisis comparado de Buenos Aires y Barcelona*”. Universidad Pompeu Fabra, Barcelona, España.
- 27) Sedano, V. (2007). Tesis: “*Causas del ausentismo ciudadano en el Presupuesto Participativo Municipalidad del Distrito de Comas –Lima*”. Ecos Perú. Lima Perú.

Recursos virtuales

- 28) www.congreso.gob.pe/comisiones/1999/simplificacion/const/1979.htm
- 29) www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2013/.../Constitucion-Política-del-Per-1993.pd www.munisapallanga.gob.pe/
- 30) (<https://www.significados.com/legitimidad/> 2017)

Dispositivos legales:

31) Perú

- 2002 Ley N° 27658 (2002): *Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado*. Publicada en el diario oficial “El Peruano” el 30 de enero del 2002
- 2002 Ley N° 27783(2002): *Ley de Bases de la Descentralización*. Publicada en el diario oficial “El Peruano” el 17 de julio del 2002.
- 2003 Ley N° 28056 (2003): *Ley Marco del Presupuesto Participativo*. Publicada en el diario oficial “El Peruano” el 07 de agosto del 2003.
- 2008 Decreto Legislativo 1088 (2003): *Ley de creación Del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico Nacional –SINAPLAN*. Publicada en el diario oficial “El Peruano” el 28 de junio del 2008.

ANEXOS

ANEXO N° 01 : ENCUESTAS

“Participación ciudadana y su influencia en la legitimidad del gobierno local del Distrito de Papayal en la Provincia de Zarumilla – Tumbes, periodo 2017 - 2018”

Buenos (as) días / tardes / noches / Mi nombre es _____, estamos haciendo una encuesta para conocer lo que la población percibe de las autoridades locales de nuestro distrito. Quisiera que me regale un poco de su tiempo para formularle unas consultas. Sus respuestas son confidenciales ya que su valiosa información será utilizada con fines de investigación académica.

PARTICIPACIÓN CIUDADANA (CONSULTA PARA LIDERES SOCIALES)

Cultura Política

1. Según usted, ¿cómo califica al último presupuesto participativo?
 - a) Muy bueno ()
 - b) Bueno ()
 - c) Regular ()
 - d) Malo ()

2. ¿Para usted, en el Gobierno local de Papayal, como califica la participación de la ciudadanía?
 - a) Muy bueno ()
 - b) Bueno ()
 - c) Regular ()
 - d) Malo ()

3. Usted, ¿cómo percibe la política que viene aplicando el Gobierno local de Papayal?
 - a) Muy bueno ()
 - b) Bueno ()
 - c) Regular ()
 - d) Malo ()

4. ¿Usted, como percibe la representación brindada por las autoridades municipales en Papayal?
 - a) Muy bueno ()
 - b) Bueno ()

c) Regular ()

d) Malo ()

5. Usted, ¿cómo califica la gestión del actual alcalde de Papayal?

a) Muy bueno ()

b) Bueno ()

c) Regular ()

d) Malo ()

6. ¿Usted, cómo percibe el trabajo que vienen realizando los regidores y/o regidoras del distrito de Papayal?

a) Muy bueno ()

b) Bueno ()

c) Regular ()

d) Malo ()

7. Usted, ¿cómo percibe la forma de participación ciudadana, que realiza el actual Gobierno Local de Papayal?

a) Muy bueno ()

b) Bueno ()

c) Regular ()

d) Malo ()

8. Comparado con el gobierno anterior, usted, en la gestión actual, ¿cómo percibe las oportunidades de participación ciudadana para desarrollar su distrito?

a) Muy bueno ()

b) Bueno ()

c) Regular ()

d) Malo ()

9. En su opinión, ¿Cómo percibe al actual Gobierno Local de Papayal cuando informa a la población sobre sus decisiones de gestión?

a) Muy bueno ()

b) Bueno ()

- c) Regular ()
- d) Malo ()

10. En su opinión, ¿Cómo califica la transparencia en las decisiones del actual Gobierno Local de Papayal?

- a) Muy bueno ()
- b) Bueno ()
- c) Regular ()
- d) Malo ()

Democracia Participativa

11. Usted, ¿cómo califica la intervención del gobierno local en la solución de los problemas de la población?

- a) Muy bueno ()
- b) Bueno ()
- c) Regular ()
- d) Malo ()

12. En su opinión, nuestro distrito, en estos momentos, ¿cómo percibe la participación en el debate político?

- a) Muy bueno ()
- b) Bueno ()
- c) Regular ()
- d) Malo ()

13. ¿Para usted, las decisiones del alcalde, de qué manera ha mejorado la gestión del Gobierno Local de Papayal?

- a) Muy bueno ()
- b) Bueno ()
- c) Regular ()
- d) Malo ()

14. ¿Cómo califica de que los ciudadanos deben opinar sobre lo que hacen y dejan de hacer las autoridades municipales?
- a) Muy bueno ()
 - b) Bueno ()
 - c) Regular ()
 - d) Malo ()
15. ¿Qué opinión le merece de que el voto sea la única forma que las personas como usted, tienen para premiar o castigar lo que hacen las autoridades locales?
- a) Muy bueno ()
 - b) Bueno ()
 - c) Regular ()
 - d) Malo ()
16. ¿Cómo califica los partidos políticos en su comunidad?
- a) Muy bueno ()
 - b) Bueno ()
 - c) Regular ()
 - d) Malo ()
17. ¿Cómo califica la participación ciudadana, en su comunidad?
- a) Muy bueno ()
 - b) Bueno ()
 - c) Regular ()
 - d) Malo ()
18. En el distrito de Papayal, ¿cómo percibe la realización de los Presupuestos Participativos?
- a) Muy bueno ()
 - b) Bueno ()
 - c) Regular ()
 - d) Malo ()

19. ¿Para usted, de qué manera los Presupuestos Participativos contribuyen positivamente en el desarrollo del distrito de Papayal?
- a) Muy bueno ()
 - b) Bueno ()
 - c) Regular ()
 - d) Malo ()
20. Para usted, ¿cómo califica de que los presupuestos participativos, han permitido profundizar el vínculo entre la población organizada y la gestión del Gobierno Local de Papayal?
- a) Muy bueno ()
 - b) Bueno ()
 - c) Regular ()
 - d) Malo ()

Planeación Participativa

21. ¿Para usted, de qué manera la población está vinculada a los asuntos políticos y sociales que realizan las autoridades municipales en el distrito de Papayal?
- a) Mucho ()
 - b) Regular ()
 - c) Poco ()
 - d) Nada ()
22. ¿Según usted, la legislación vigente, de qué manera permite a los vecinos participar en los asuntos públicos en el Gobierno Local de Papayal?
- a) Mucho ()
 - b) Regular ()
 - c) Poco ()
 - d) Nada ()
23. ¿Para usted, las juntas vecinales comunales promueven en los vecinos la participación ciudadana en su municipio?
- a) Mucho ()
 - b) Regular ()

- c) Poco ()
- d) Nada ()

24. ¿Conoce usted, la existencia de entidades públicas que ofrecen asesoría a la población en participación ciudadana?

- a) Mucho ()
- b) Regular ()
- c) Poco ()
- d) Nada ()

25. ¿El Gobierno Local de Papayal realiza campañas o programas para fomentar la participación ciudadana?

- a) Mucho ()
- b) Regular ()
- c) Poco ()
- d) Nada ()

26. ¿Según usted, la participación ciudadana es un mecanismo que ayuda a la fiscalización municipal?

- a) Mucho ()
- b) Regular ()
- c) Poco ()
- d) Nada ()

CONSULTA PARA AUTORIDADES Y FUNCIONARIOS MUNICIPALES

01.- ¿Cómo califica los mecanismos de consulta ciudadana que ha aplicado la Municipalidad?

- a) Muy bueno ()
- b) Bueno ()
- c) Regular ()
- d) Malo ()

02.- ¿Realizan la publicación de resultados de las consultas ciudadanas que realiza la Municipalidad?

- a) Mucho ()
- b) Regular ()
- c) Poco ()
- d) Nada ()

03.- ¿Según usted, los resultados de las consultas ciudadanas se convierten en acciones para mejorar la gestión municipal?

- a) Mucho ()
- b) Regular ()
- c) Poco ()
- d) Nada ()

04.- ¿Cree usted, que la participación ciudadana es un mecanismo que contribuye a la gestión municipal?

- a) Mucho ()
- b) Regular ()
- c) Poco ()
- d) Nada ()

05.- ¿Cómo es la frecuencia de audiencias para que la Municipalidad rinda cuentas a la población?

- a) Mucho ()
- b) Regular ()
- c) Poco ()

d) Nada ()

06. ¿La Municipalidad convoca a la sociedad civil para que evalúe la gestión institucional?

a) Mucho ()

b) Regular ()

c) Poco ()

d) Nada ()

07.-.En su opinión ¿El (CCL) Consejo de Coordinación Local Distrital, tienen mayor participación en la Municipalidad?

a) Mucho ()

b) Regular ()

c) Poco ()

d) Nada ()

08.- ¿Cómo califica la conformación de los Consejos de Coordinación Local en la Municipalidad?

a) Muy bueno ()

b) Bueno ()

c) Regular ()

d) Malo ()

Anexo N° 02 : MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Participación ciudadana y su influencia en la legitimidad del gobierno local del Distrito de Papayal en la Provincia de Zarumilla – Tumbes, periodo 2017 – 2018”

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Población
<p>Problema General ¿De qué manera influye la participación ciudadana en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla-Tumbes, período 2017 - 2018?</p>	<p>General Determinar de qué manera tiene influencia la Participación ciudadana, en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla – Tumbes, periodo 2017- 2018.</p>	<p>Hipótesis General Ha: La Participación ciudadana influye significativamente en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal, provincia de Zarumilla – Tumbes, período 2017 - 2018. Ho: La Participación ciudadana no influye significativamente en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal, provincia de Zarumilla – Tumbes, período 2017 - 2018.</p>	<p>Diseño de Investigación La presente investigación se enmarca dentro de un enfoque cuantitativo, correspondiendo al tipo de investigación No experimental Descriptiva, transeccional. Si se quiere esquematizar dicho diseño, puede quedar de la siguiente manera: G. X – Y Dónde: G: Corresponde al grupo de estudio X: La variable independiente</p>	<p>Población y Muestra Para realizar el trabajo de investigación, se ha tomado en cuenta como población a los vecinos de los diferentes centros poblados de la jurisdicción del distrito de Papayal, ciudadanos mayores de edad (18 años a más), que residen permanentemente en viviendas particulares ubicadas dentro de la jurisdicción del distrito ámbito del estudio. La presente investigación utiliza muestreo no probabilístico y como muestra a los vecinos notables y dirigentes de las organizaciones</p>
<p>Problemas Específicos A) ¿Cuál es la influencia que tiene la Cultura Política en la Legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la Provincia de Zarumilla-Tumbes periodo 2017-2018</p>	<p>Objetivos Específicos A) Determinar la influencia de la Cultura política en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, periodo 2017-2018</p>	<p>Hipótesis Específicas H1: La cultura política influye significativamente en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, periodo 2017. Ho: La cultura política no influye significativamente en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, periodo 2017-2018.</p>		

<p>B) ¿Qué influencia tiene la Democracia Participativa en la Legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la Provincia de Zarumilla-Tumbes periodo 2017-2018</p>	<p>B) Evaluar la influencia de la Democracia participativa en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, periodo 2017-2018</p>	<p>H2: La democracia participativa influye significativamente en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, periodo 2017.</p> <p>Ho: La democracia participativa no influye significativamente en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, periodo 2017-2018</p>	<p>Y: La variable dependiente (pese a que no cumplen con la función de ser modificado o modificadora)</p>	<p>locales de base, autoridades y funcionarios del distrito de Papayal, todos ellos elegidos de manera intencional debido a sus características comunes en el temas de la participación ciudadana en el distrito de Papayal, para determinar si la práctica de la participación ciudadana, legitima el accionar del gobierno local, en relación al caso que se investiga.</p>
<p>C) ¿Cuál es la influencia de la Planeación Participativa en la Legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la Provincia de Zarumilla-Tumbes periodo 2017-2018</p>	<p>C) Analizar la influencia de la Planeación participativa en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, periodo 2017-2018</p>	<p>H3 La planeación participativa influye significativamente en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, periodo 2017-2018</p> <p>Ho: La planeación participativa no influye significativamente en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, periodo 2017-2018</p>		

Fuente: elaboración propia

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. **TÍTULO:** Participación ciudadana y su influencia en la legitimidad del gobierno local del Distrito de Papayal en la Provincia de Zarumilla – Tumbes, periodo 2017 - 2018

2. **AUTOR:** Mg. Rivas García, Edwin Rubén.

Email: (edenriga7@[hotmail.com](mailto:edenriga7@hotmail.com)).

Afiliación Institucional: Municipalidad Distrital de Papayal en la Provincia de Zarumilla – Tumbes

3. RESUMEN

Este estudio ha tenido como principal objetivo precisar de qué forma la participación de los ciudadanos influye en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal, Provincia de Zarumilla –Tumbes, en el periodo 2017-2018.

Es una investigación que se enmarca dentro de un enfoque cuantitativo, correspondiendo al tipo de investigación No experimental Descriptiva, transaccional causal. Se tomó como muestra a la misma población de estudio del distrito de Papayal, todos ellos elegidos de manera intencional debido a sus características comunes en temas de la participación ciudadana y legitimidad. Se han aplicado encuestas individuales para el recojo de información necesaria para la investigación. De los 15 ensayos efectuados como piloto queriendo verificar si es confiable la herramienta o instrumento se recabó que las herramientas que estiman la Participación ciudadana y la Legitimidad de Gobierno Local son confiables. Para analizar la información se hizo uso del método analítico interpretativo, para lo cual, una vez obtenidos los datos, fue sometido a la depuración, seriación, codificación y organización en cuadros estadísticos, para posteriormente analizar e interpretar.

Los resultados enseñan la apreciación de los encuestados sobre los procedimientos de participación de la ciudadanía, la interacción con los gobernantes y los funcionarios municipales, que muestran la percepción de los participantes en relación a los procedimientos de participación ciudadana para mejorar la gobernabilidad. Concluyendo que la Participación ciudadana, la cultura política, la democracia participativa y la planeación participativa influyen significativamente en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, periodo 2017-2018. ($p < 0.05$).

4 **Palabras Clave:** Gobernabilidad, Participación Ciudadana, legitimidad, Gobierno

5 ABSTRACT

This study has had as main objective to specify how citizen participation influences the legitimacy of the Local Government of the District of Papayal, Province of Zarumilla –Tumbes, in the period 2017-2018.

It is an investigation that is framed within a quantitative approach, corresponding to the type of non-experimental investigation Descriptive, causal transactional. The same study population of the Papayal district was taken as a sample, all of them chosen intentionally due to their common characteristics in matters of citizen participation and legitimacy. Individual surveys have been applied to collect information necessary for research. Of the 15 tests carried out as a pilot, wanting to verify if the tool or instrument is reliable, it was found that the tools that estimate the Citizen Participation and the Legitimacy of Local Government are reliable. To analyze the information, the interpretative analytical method was used, for which, once the data was obtained, it was subjected to debugging, seriation, coding and organization in statistical tables, to subsequently analyze and interpret.

The results show the appreciation of the respondents on the procedures for citizen participation, interaction with the rulers and municipal officials, which show the perception of the participants regarding the procedures for citizen participation to improve governance. Concluding that citizen participation, political culture, participatory democracy and participatory planning significantly influence the legitimacy of the Local Government of the District of Papayal in the province of Zarumilla - Tumbes, 2017-2018 period. ($p < 0.05$).

6 Keywords: Governance, Citizen Participation, legitimacy, Government

7. INTRODUCCIÓN

El estudio se titula: Participación ciudadana y su influencia en la legitimidad del gobierno local del Distrito de Papayal en la Provincia de Zarumilla – Tumbes, periodo 2017 – 2018, enmarcado dentro de su línea de Investigación Gestión de Políticas Públicas, y su importancia académica y práctica nos ayudará a entender las tendencias de gobierno y el tema específico de comprender el comportamiento del ciudadano en la gestión pública local; la decisiones redundarán en el beneficio propio de su población local, dando respuestas a la población con respecto a la prestación

de servicios y las políticas públicas, para luego lograr su legitimidad como institución.

Es conveniente indicar que, dentro del aspecto teórico, se tienen discrepancias sobre los dispositivos de participación de los ciudadanos; teniendo en cuenta que, por un lado, se supone que la participación ciudadana en los diferentes estamentos de participación con autoridades y funcionarios gubernamentales, generan una transformación política positiva, destinada a perfeccionar las políticas públicas y fortalecer la democracia en nuestro país. Por otro lado, hay enfoques que consideran que han sido poco satisfactorios los resultados en los procesos participativos de la ciudadanía, especialmente en la economía, habiendo generado conflictos sociales por un lado y desconfianza en las instituciones públicas, por el otro.

En consecuencia, el debate entre las ventajas de las democracias representativas y participativas, es donde los tratadistas sostienen que la participación ciudadana, desmejora el sistema democrático, considerando que deslegitima el accionar de las instancias democráticas representativas, argumentando que la democracia representativa son mecanismos típicos de castigo y renovación de cuadros y representantes políticos.

La Constitución Política del Perú (1993), establece que “los mecanismos de participación ciudadana vigentes, que hacen posible que la facultad del ciudadano de participar políticamente se ejercite en la actualidad; también en la misma norma, los pobladores participan en la vida política cuando eligen a sus autoridades”.

La Constitución Política del Perú (1993), también indica que “la eficacia, eficiencia y transparencia en las acciones del Estado, y en la calidad de los servicios brindados es promovida por la participación ciudadana. En el ámbito de la democracia participativa se usa el ejercicio del derecho ciudadano en las decisiones sobre políticas públicas”.

Ley N° 28056 (2003), establece: “al mecanismo de asignación racional, equitativa eficiente, transparente y eficaz de los productos, que refuerzan las conexiones Estado–sociedad civil, se le denomina presupuesto participativo. La ley tiene como objetivo que los pobladores participen de los pasos de presupuesto participativo recogiendo sus inquietudes y aspiraciones tomándolos en cuenta para su programación promoviendo su ejecución”.

Ley N° 27658 (2002): Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, sostiene que “a través de mecanismos directos e indirectos de participación, se busca que los ciudadanos logren una buena democracia participativa; los mecanismos deben ser promovidos y establecidos por el Estado”.

Ley N° 27783 (2003): Ley de Bases de la Descentralización, establece que “la obligación de promover la participación de los ciudadanos recae en los gobiernos regionales y locales, especialmente en formar, debatir y concertar sus planes de desarrollo y presupuestos, y en las acciones de gobierno público”.

La Ley N° 28056 (2003): Ley Marco del Presupuesto Participativo (Art. 2), establece que “en los gobiernos regionales y gobiernos locales, se debe armonizar el desarrollo de los planes concertados con la programación participativa del presupuesto”.

Ley N° 27658 (2008): Ley Marco de Modernización del Estado: (Art 5, inc. b), señala que “la concertación es sustentada por el proceso de modernización del estado, se debe dar con la participación de la sociedad organizada y las fuerzas políticas”.

Pinochet (2017), en su tesis titulada: *“Participación Ciudadana en la Gestión Pública Local: el caso de la Comuna de Pudahuel”*, de la Universidad de Chile de la Escuela de Posgrado, tesis para optar la maestría en Gobierno y Gestión Pública, manifiesta que, la participación ciudadana es crucial cuando se fomenta a nivel local, pues es aquí donde la población y sus gobernantes se relacionan más directamente, hay mayor control social y se aprecian más impactos de la gestión pública. Empero, últimamente la acción participativa de los ciudadanos decayó en la gestión pública local del país, evidenciando con su investigación lo sucedido sobre la comuna de Pudahuel.

Aguirre (2013), en su estudio titulado: *“Nuevos alcances de la participación ciudadana a través de las redes sociales”*, de la Universidad de Monterrey México, con lo relacionado a proselitismos electorales, haciéndose cada vez más fuerte la democracia participativa, concluye en el presente estudio que las reacciones de la participación de la ciudadanía y lo que se distingue de gobernanza y gobernabilidad, buscadas en el análisis teórico conceptual, se obtuvo como resultado la evaluación de las redes sociales en la democracia participativa siendo de gran impacto su participación en los espacios públicos y se logre que participen políticamente todos los involucrados en una sociedad en constante desarrollo.

Rodríguez (2015), en su publicación de la Revista Internacional De Trabajo Social Y Bienestar, denominado: *“Ciudadanía y participación: conceptos y realidades en Trabajo Social Comunitario”*, concluye que uno de los soportes básicos de la participación de la ciudadanía radica en la construcción de modernos paradigmas de ciudadanos incluyentes y en actividad, que son legitimados por las políticas sociales y efectivizan los derechos ciudadanos favoreciendo al crecimiento del confort común de la población.

Sedano (2007) En su tesis titulada: *“Causas del ausentismo ciudadano en el Presupuesto Participativo Municipalidad del Distrito de Comas –Lima”*, concluye que, los pobladores del Distrito de Comas con respecto a los presupuestos participativos no intervienen por motivos de desconfianza hacia sus autoridades, teniendo, percepciones negativas y que la falta de tiempo también es un preponderante en la no participación. También indican que no hay mucha comunicación por parte del municipio para convocar a reuniones de toma de decisiones, asimismo no cuentan con canales de redes sociales que les facilitaría mejor las convocatorias.

Iparraguirre (2014), en su tesis titulada: *“Los Mecanismos de participación Ciudadana y su incidencia en la eficiencia del proceso del Presupuesto Participativo del Distrito de Víctor Larco Herrera 2013- 2014”*, concluyó que se debe de buscar mayores dispositivos de acción participativa de los ciudadanos para resolver en conjunto los problemas de su distrito.

Olaya y Rivas (2013), en su tesis: *“Participación ciudadana y democratización del control social en los gobiernos locales de la provincia de Zarumilla-Tumbes, en el periodo 2006-2007, distrito de Aguas Verdes”*, para optar la maestría en Ciencia Política, por la ULADECH, En primer término, constatan que “en la circunscripción ámbito del estudio se observa que las juntas vecinales y demás organizaciones sociales, promueven una cultura democrática en el uso del derecho político de intervenir en las acciones del gobierno local. La mayoría de vecinos se involucran en la problemática local. Por ende, las autoridades y líderes locales todavía reciben la confianza en los procesos participativos por parte de la población”.

En segundo término, constatan que “los ciudadanos de Aguas Verdes conciben a la participación ciudadana de forma positiva (98%) como una condición básica del

control social a las acciones de la gestión municipal. Y además que contribuiría a legitimidad y optimización del gobierno municipal (57%)”.

En último término, constatan que “en cuanto a los mecanismos de consulta ciudadana que aplica o ha aplicado la municipalidad de Aguas Verdes, considero que la metodología no es la más apropiada por cuanto el acto de preguntar a personas consideradas expertas o personas claves (60%) y no a la población objetiva (sólo 30%), estaría siendo insuficiente como medida para evaluar la gestión edil”.

Sedano, V. (2007), en su Tesis Titulada: Causas del ausentismo ciudadano en el Presupuesto Participativo Municipalidad del Distrito de Comas –Lima, concluye lo siguiente: Que los pobladores del Distrito de Comas no participan en lo concerniente a la acción participativa de los ciudadanos del presupuesto participativo de su comuna, por motivos de desconfianza hacia sus autoridades.

Iparraguirre, W. (2014), en sus Tesis Titulada: Los Mecanismos de participación Ciudadana y su incidencia en la eficiencia del proceso del Presupuesto Participativo del Distrito de Víctor Larco Herrera 2013- 2014 de la Universidad Nacional de Trujillo, concluye en lo siguiente: Que de los 234 ciudadanos encuestados sobre la participación de los ciudadanos relacionado a presupuesto participativo, el 82 % afirmo que su municipio si realizo sesiones públicas y que la mayoría que participo pertenecían a los comités de la sociedad civil quienes se involucran en asuntos públicos y que la confianza entre ambos con relación al manejo de los fondos fue positivo.

8. METODOLOGÍA

El presente estudio se encierra en un punto de vista cuantitativo, correspondiendo al tipo de investigación No experimental Descriptiva, correlacional transeccional causal, recolectándose la información en un solo momento. La población fue constituida por 202 personas (Portal Web del Presupuesto Participativo del MEF y RUOS-MDP, 2017) y la muestra estuvo constituida por 50 personas del Distrito de Papayal de los cuales , 40 pertenecen a la sociedad civil (en su mayoría vecinos notables y dirigentes de las organizaciones locales de base) y 10 autoridades y funcionarios del Municipio del distrito de Papayal, todos ellos elegidos de manera intencional debido a sus características comunes en temas de la participación ciudadana, se aplicó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento y

su resultado se logró mediante el software del SPSS24, utilizando las ciencias estadísticas.

Para recopilar información analizó los documentos y la observación directa. Para ambos casos se elaboraron fichas de recolección de datos que han sido ordenadas y presentadas a través de hojas de cálculo y gráficos procesados en Microsoft Office 2013, para la validez de la herramienta se empleó la fórmula “r” correlación de Pearson y para la confiabilidad se usó el Alfa de Cronbach, y se empleó la prueba de normalidad de **Shapiro-Wilk**.

9. RESULTADOS

De la correlación de sus variables Participación Ciudadana y la Legitimidad del Gobierno Local, dio como resultado una alta relación directa con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) la cual indica que la Participación Ciudadana tiene relación significativa con la Legitimidad del Gobierno Local en la Municipalidad Distrito de Papayal, Tumbes – 2017-2018, relacionado a sus dimensiones, La Cultura Política, La Democracia Participativa y La Planeación Participativa se relacionan significativamente con la Legitimidad del Gobierno Local en la Municipalidad Distrito de Papayal, Tumbes – 2017-2018

10. DISCUSIÓN

El presente estudio determinó, como contribución en la investigación, que otros Gobiernos locales, también buscaron mecanismos de la acción Participativa de los ciudadanos para lograr en conjunto entre sociedad civil y Gobierno Local, las mejoras para su sociedad y que las experiencias exitosas y conclusiones de los otros autores de nuestros antecedentes nos llevaron a determinar que es necesario la participación ciudadana para lograr el bien común en la sociedad, y que el esfuerzo es mutuo entre ambos buscando el mejoramiento de nuestra sociedad.

Asimismo, también nuestra investigación nos llevó a concluir que actualmente el mundo está cambiando y que cada vez se está utilizando las herramientas informáticas en los municipios para buscar la participación de los ciudadanos y darles la legitimidad a sus gobiernos locales, pudiendo con esto acortar el grado de rechazo entre ambos, ya que con mayor participación el pueblo se siente más contento y además se siente que es parte de la estructura orgánica al ser consultado por sus autoridades.

Los Autores tanto Internacionales, Nacionales y Locales, concluyen en sus investigaciones que es necesario adecuarse al mecanismo de las tecnologías informáticas, para que de esa manera nos lleve a buscar la consolidación y bienestar de nuestra sociedad y que concuerdan en todo momento con la investigación del suscrito, lográndose como resultado que es necesario que la sociedad civil debe ser consultada en todo momento y conjuntamente con sus autoridades puedan tomar mejores decisiones.

11. CONCLUSIONES

- a. La Participación ciudadana influye significativamente en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, periodo 2017-2018. ($p < 0.05$).
- b. La Cultura política influye significativamente en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, periodo 2017-2018. ($p < 0.05$).
- c. La Democracia participativa influye significativamente en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, periodo 2017-2018. ($p < 0.05$).
- d. La Planeación participativa influye significativamente en la legitimidad del Gobierno Local del Distrito de Papayal en la provincia de Zarumilla - Tumbes, periodo 2017-2018. ($p < 0.05$).

12. REFERENCIAS:

Bibliografía:

- 1) Aguirre, J. (2013). Tesis: "*Nuevos alcances de la participación ciudadana a través de las redes sociales*", de la Universidad de Monterrey México.
- 2) Alcántara, M. (1995): "*Gobernabilidad, crisis y cambio: elementos para el estudio de la gobernabilidad de los sistemas políticos en épocas de crisis y cambio*", Fondo de Cultura Económica, México.
- 3) Barrera, H. y Pacheco, S. (2013), "*Planeación participativa como una alternativa de desarrollo*".
- 4) Bonillo, A. (2003). *Sistematización del proceso de depuración de los datos en estudios con seguimientos*. Universitat Autònoma de Barcelona. España.

- 5) Brace, I. (2008), Diseño de cuestionario. *Como planear, estructurar y redactar material de encuesta para una investigación de mercados eficaz*. México. Grupo editorial Patria.
- 6) Camou, A. (2001). *Los desafíos de la Gobernabilidad*. México: Flacso/IISUNAM/Plaza y Valdés.
- 7) CGR (2018), *Gobierno Municipal*. Contraloría. Contraloría General de la República. Perú.
- 8) Diaz, M. (2011). *Cultura política y juventud: el papel de la escuela en la formación política de los jóvenes*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá Colombia.
- 9) Escudero, A, (2011). Tesis doctoral: “*Ciudadanía y educación para la ciudadanía*”. Universidad de Castilla La Mancha. Albacete. España.
- 10) Gonzales, J. (2014). Tesis: “*Distribución del ingreso y pobreza en América latina*”. UNAM México.
- 11) Hart, R. (1993). “*La participación de los niños: de una participación simbólica a una participación auténtica*”, en Ensayos Innocenti nº4. UNICEF.
- 12) Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010), *Metodología de la investigación*. Mexico D.F. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. 5ta edición.
- 13) Iparraguirre, W. (2014). Tesis: “*Los Mecanismos de participación Ciudadana y su incidencia en la eficiencia del proceso del Presupuesto Participativo del Distrito de Víctor Larco Herrera 2013- 2014*”, de la Universidad Nacional de Trujillo.
- 14) Jurado Nacional de Elecciones (2008). *Guía de participación ciudadana en el Perú*. JNE. Lima Perú.
- 15) Mayorga, F. & Córdova, E., (2007), “*Gobernabilidad y Gobernanza en América latina*”, Working Paper NCCR Norte-Sur IP8, Ginebra.
- 16) Mendoza, L. (2008). Tesis doctoral: “*Gobernabilidad y democracia: el factor institucional*”. Universidad Iberoamericana. México. D.F.
- 17) Morales, E. (2016). Tesis: “*Empoderamiento y transformación de las relaciones de poder, un análisis crítico de los procesos Institucionales de Participación Ciudadana*”, de la Universidad Autónoma de Barcelona España.

- 18) Niemeyer, J. (2006). Tesis: “*Desarrollo de la Participación Ciudadana en los Procesos de Control Social de la Gestión Municipal en el Distrito de Comas, Lima, Perú*”. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- 19) Olaya, D y Rivas, E. (2013). Tesis: “*Participación ciudadana y democratización del control social en los gobiernos locales de la provincia de Zarumilla-Tumbes, en el periodo 2006-2007, distrito de Aguas Verdes*”, para obtener el grado de Magister en Ciencia Política, por la ULADECH. Piura Perú.
- 20) Pinochet, O (2017). Tesis: “*Participación Ciudadana en la Gestión Pública Local, presenta el caso de la Comuna de Pudahuel*”. Universidad de Chile.
- 21) Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (2018). “*Plan Bicentenario: El Perú hacia el 2021*”. CEPLAN. Lima Perú.
- 22) Ramírez, A., (2009). Tesis doctoral: “*Democracia participativa. La experiencia española contemporánea*”. Universidad de Alicante. España.
- 23) Rodríguez, M. (2015). “*Ciudadanía y participación: conceptos y realidades en Trabajo Social Comunitario Citizenship and participation: concepts and realities in Community Social Work*”. AZARBE, Revista Internacional De Trabajo Social Y Bienestar, Madrid España.
- 24) Romero, N. (2010). *Planeación participativa, eje de desarrollo del programa de mejoramiento integral de barrios. Formulación y análisis en el contexto de Bogotá*. Pontificia Universidad Javeriana Colombia.
- 25) Sánchez, F. (2011). Tesis: “*La Cultura Política, Identidad Política Y Gobernabilidad en Monterrey*”. Universidad Autónoma de Nuevo León. México.
- 26) Schneider, C. (2007). Tesis doctoral: “*La participación ciudadana en los gobiernos locales: contexto político y cultura política. Un análisis comparado de Buenos Aires y Barcelona*”. Universidad Pompeu Fabra, Barcelona, España.
- 27) Sedano, V. (2007). Tesis: “*Causas del ausentismo ciudadano en el Presupuesto Participativo Municipalidad del Distrito de Comas –Lima*”. Ecos Perú. Lima Perú.

Recursos virtuales

- 28) www.congreso.gob.pe/comisiones/1999/simplificacion/const/1979.htm

29) www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2013/.../Constitucion-Política-del-Per1993.pd www.munisapallanga.gob.pe/

30) (<https://www.significados.com/legitimidad/> 2017)

Dispositivos legales:

31) Perú

- | | |
|------|---|
| 2002 | Ley N° 27658: <i>Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado</i> . Publicada en el diario oficial “El Peruano” el 30 de enero del 2002 |
| 2002 | Ley N° 27783: <i>Ley de Bases de la Descentralización</i> . Publicada en el diario oficial “El Peruano” el 17 de julio del 2002. |
| 2003 | Ley N° 28056: <i>Ley Marco del Presupuesto Participativo</i> . Publicada en el diario oficial “El Peruano” el 07 de agosto del 2003. |
| 2003 | Decreto Legislativo 1088: <i>Ley de creación Del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico Nacional –SINAPLAN</i> . Publicada en el diario oficial “El Peruano” el 28 de junio del 2008. |

Anexo N°03: Autorización para realizar proyecto de investigación



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAPAYAL
Creado por Ley N° 9667 del 25 - II - 1942
Av. Ramón Castilla N° 203 - Papayal-Zarumilla-Tumbes



CONSTANCIA

La Municipalidad Distrital De Papayal, a través de su Gerente Municipal hace constar que el doctorando magister Edwin Rubén Rivas García, identificado con DNI 00371406, ha coordinado con esta entidad para la realización de su proyecto de investigación titulado "Participación ciudadana y su influencia en la legitimidad del gobierno local del Distrito de Papayal en la Provincia de Zarumilla – Tumbes, periodo 2017 – 2018"

Por tal motivo, a través de esta constancia, nuestra entidad AUTORIZA al doctorando a realizar su proyecto de investigación en nuestra jurisdicción distrital.

Papayal, julio de 2018.

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAPAYAL

Lic. Adm. Carmen Aura Sullón Robledo
GERENTE MUNICIPAL

Telef: 972714901

email: munipapayal2@hotmail.com

...Distrito orgulloso de su pasado, cuidadoso de su presente y forjador de su futuro!

Anexo N° 04 : BASE DE DATOS DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

N°	Cultura política												Democracia participativa										Planeación participativa								Participación ciudadana				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ptje	Nivel	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ptje	Nivel	21	22	23	24	25	26	Ptje	Nivel	Total	Nivel	
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11	Malo	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	11	Malo	1	1	1	1	1	1	1	6	Malo	28	Malo
2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11	Malo	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	Malo	1	1	1	1	1	1	1	6	Malo	28	Malo
3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11	Malo	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11	Malo	1	1	1	1	1	1	1	6	Malo	28	Malo
4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	11	Malo	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11	Malo	1	1	2	1	1	1	1	7	Malo	29	Malo
5	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	12	Malo	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	12	Malo	1	1	1	1	1	1	2	7	Malo	31	Malo
6	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	12	Malo	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	12	Malo	1	1	1	2	1	1	1	7	Malo	31	Malo
7	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	12	Malo	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	13	Malo	1	2	1	1	2	1	1	8	Malo	33	Malo
8	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	13	Malo	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	13	Malo	1	2	1	2	2	1	1	9	Malo	35	Malo
9	1	3	4	1	3	2	2	2	1	3	22	Regular	3	2	2	2	2	1	2	3	1	4	22	Regular	2	3	2	1	2	3	13	Regular	57	Regular	
10	1	1	3	4	1	4	1	2	3	2	22	Regular	1	3	4	1	1	3	1	2	2	4	22	Regular	2	2	2	1	2	4	13	Regular	57	Regular	
11	2	1	1	4	1	2	4	4	2	2	23	Regular	1	2	3	2	3	3	1	2	4	2	23	Regular	2	1	2	1	4	3	13	Regular	59	Regular	
12	3	1	4	4	1	4	3	1	1	1	23	Regular	2	1	3	1	3	1	3	3	2	4	23	Regular	2	3	2	4	1	2	14	Regular	60	Regular	
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Regular	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Regular	2	2	2	2	2	2	12	Regular	52	Regular	
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Regular	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Regular	3	2	1	2	1	3	12	Regular	52	Regular	
15	3	1	2	1	4	2	3	2	1	1	20	Regular	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Regular	1	2	3	2	2	2	12	Regular	52	Regular	
16	3	1	2	1	1	1	2	4	1	4	20	Regular	3	2	1	2	1	3	2	1	3	3	21	Regular	2	1	2	1	3	3	12	Regular	53	Regular	
17	2	1	3	3	3	3	1	1	2	1	20	Regular	2	1	3	1	1	4	4	4	1	1	22	Regular	1	1	3	1	2	4	12	Regular	54	Regular	
18	4	1	2	1	1	2	2	2	3	3	21	Regular	1	1	3	2	4	3	1	1	2	4	22	Regular	2	2	1	2	3	2	12	Regular	55	Regular	
19	1	3	1	2	4	3	2	4	1	1	22	Regular	1	2	3	4	1	2	4	1	2	2	22	Regular	1	2	1	2	3	4	13	Regular	57	Regular	
20	1	4	3	1	3	4	2	1	2	1	22	Regular	2	1	3	2	3	3	1	1	2	4	22	Regular	3	1	3	1	3	2	13	Regular	57	Regular	

Nº		Cultura política												Democracia participativa										Planeación participativa						Participación ciudadana					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ptje	Nivel	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ptje	Nivel	21	22	23	24	25	26	Ptje	Nivel	Total	Nivel
21	6	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	13	Malo	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	14	Malo	2	1	2	4	2	1	12	Regular	39	Malo
22		1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	14	Malo	1	3	2	1	1	2	4	1	1	2	18	Regular	2	2	2	2	2	2	12	Regular	44	Malo
23		4	3	1	1	1	1	3	3	1	1	19	Regular	1	2	3	3	2	1	2	2	1	2	19	Regular	2	2	2	2	2	2	12	Regular	50	Regular
24		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Regular	3	1	2	1	2	2	4	2	2	1	20	Regular	2	2	2	2	2	2	12	Regular	52	Regular
25	7	3	2	4	1	3	3	1	1	2	3	23	Regular	1	2	3	3	3	2	4	1	3	1	23	Regular	1	1	4	2	4	2	14	Regular	60	Regular
26		3	1	1	1	3	3	2	4	2	3	23	Regular	4	2	2	1	4	1	3	2	1	3	23	Regular	2	4	2	4	1	1	14	Regular	60	Regular
27		1	4	4	1	3	2	2	3	1	2	23	Regular	2	2	1	1	4	3	2	3	4	1	23	Regular	4	3	1	1	1	4	14	Regular	60	Regular
28		1	2	2	4	2	3	3	2	3	2	24	Regular	2	1	2	2	3	1	4	4	2	2	23	Regular	1	1	3	2	3	4	14	Regular	61	Regular
29	8	1	3	1	4	2	2	3	2	3	3	24	Regular	4	2	1	2	2	2	2	3	2	3	23	Regular	3	4	2	1	1	4	15	Regular	62	Regular
30		2	1	3	1	4	2	1	4	3	4	25	Regular	1	2	4	1	2	3	1	3	4	2	23	Regular	2	3	3	2	3	3	16	Bueno	64	Regular
31		2	1	2	4	4	4	1	1	4	2	25	Regular	1	2	4	2	3	2	2	3	4	1	24	Regular	3	3	2	3	3	2	16	Bueno	65	Regular
32		2	1	3	4	2	1	3	3	4	2	25	Regular	4	3	4	4	3	1	1	2	2	1	25	Regular	2	3	2	3	3	3	16	Bueno	66	Bueno
33	9	3	3	4	1	1	2	4	4	1	3	26	Bueno	4	1	1	2	1	4	3	4	1	4	25	Regular	3	3	2	3	2	3	16	Bueno	67	Bueno
34		3	1	3	4	4	3	1	2	4	2	27	Bueno	4	3	3	1	3	4	3	3	1	2	27	Bueno	4	2	4	2	2	2	16	Bueno	70	Bueno
35		3	4	2	1	2	4	2	2	4	4	28	Bueno	3	4	2	1	2	4	4	4	1	3	28	Bueno	3	2	3	3	3	3	17	Bueno	73	Bueno
36		3	4	4	2	1	4	4	4	2	1	29	Bueno	2	2	3	2	3	4	1	4	4	4	29	Bueno	3	3	2	3	3	3	17	Bueno	75	Bueno
37	10	3	3	4	4	1	1	2	4	4	4	30	Bueno	3	2	1	4	3	4	3	4	4	3	31	Bueno	1	4	3	3	2	4	17	Bueno	78	Bueno
38		4	4	1	2	4	3	2	4	2	4	30	Bueno	4	4	2	2	4	3	4	3	4	2	32	Bueno	3	4	1	4	4	3	19	Bueno	81	Bueno
39		3	4	2	3	3	3	4	3	4	1	30	Bueno	4	3	2	4	4	1	4	3	3	4	32	Bueno	4	4	3	2	3	4	20	Bueno	82	Bueno
40		4	2	4	4	4	4	2	3	3	4	34	Muy bueno	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	37	Muy bueno	4	3	3	3	4	4	21	Muy bueno	92	Muy bueno

Anexo N° 05 : BASE DE DATOS DE LA LEGITIMIDAD DE GOBIERNO

N°	Legitimidad del Gobierno Local									
	1	2	3	4	5	6	7	8	Ptje	Nivel
1	2	1	2	1	1	3	2	3	15	Regular
2	2	2	1	2	3	4	1	1	16	Regular
3	4	1	2	1	3	4	1	1	17	Regular
4	1	4	2	1	3	1	1	4	17	Regular
5	3	2	1	2	1	4	4	1	18	Regular
6	1	2	4	3	2	1	4	1	18	Regular
7	2	4	1	3	1	4	2	4	21	Bueno
8	1	2	2	4	4	4	2	3	22	Bueno
9	3	2	4	3	4	1	3	3	23	Bueno
10	3	3	4	4	4	2	4	4	28	Muy bueno

PRUEBAS PILOTO

Prueba piloto para el análisis de la validez y confiabilidad para el instrumento que evalúa la participación ciudadana.

N°	ÍTEMS																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
1	2	1	1	2	1	1	2	3	1	3	1	2	2	2	1	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2
2	2	3	2	1	2	1	3	3	2	3	1	1	1	1	2	1	4	2	3	3	2	1	2	2	2	2	1
3	1	3	2	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	1	3	3
4	3	3	1	3	2	3	2	1	2	1	3	2	2	3	4	1	3	2	3	2	4	3	1	2	1	2	2
5	1	1	1	2	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	1	1	1
6	1	4	1	2	1	3	3	4	3	1	4	2	1	1	3	1	1	4	1	1	4	1	3	1	2	1	1
7	1	3	2	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1
8	2	1	1	4	4	4	3	4	3	4	1	3	2	4	2	1	3	3	3	3	4	4	2	1	4	1	1
9	1	2	2	3	1	3	1	1	1	2	3	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	2
10	4	2	4	4	4	2	1	4	1	1	1	2	3	2	3	3	2	4	1	4	2	3	1	2	4	1	1

11	1	2	2	1	2	3	3	1	2	1	1	1	3	1	1	3	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1
12	1	4	1	2	4	3	3	4	4	4	1	2	4	1	2	4	2	1	3	1	3	3	1	1	4	1
13	2	1	1	3	3	2	2	3	1	1	2	1	1	2	3	1	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1
14	2	1	1	2	4	4	3	3	4	3	4	2	2	1	1	1	2	3	1	2	1	4	4	4	2	3
15	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	1

Fuente: Muestra Piloto

Prueba de Validez interna del Instrumento que evalúa la Participación ciudadana

“r” Correlación de Pearson.

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{n \sum x^2 - (\sum x)^2} \times \sqrt{n \sum y^2 - (\sum y)^2}}$$

Dónde:

r: Correlación de Pearson

x: Puntaje impar obtenido

x²: Puntaje impar al cuadrado obtenido

y: Puntaje par obtenido

y²: Puntaje par al cuadrado obtenido

n: Número de individuos

∑: Sumatoria

Cálculos estadísticos:

Estadístico	X	y	x ²	y ²	xy
Suma	376	377	9946	9993	9915

Coefficiente de correlación:

$$r = \frac{15 \times 9915 - 376 \times 377}{\sqrt{15 \times 9946 - (376)^2} \times \sqrt{15 \times 9993 - (377)^2}} = 0.895 > 0.70 \Rightarrow \text{Válido}$$

Prueba de Confiabilidad del Instrumento que evalúa la Participación ciudadana “ α ” de Cronbach.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

α : Coeficiente de Confiabilidad

K: Número de ítems

S_i^2 : Varianza de cada ítem

S_t^2 : Varianza del total de ítems

\sum : Sumatoria

Cálculo de los datos:

$$K = 26 \qquad \sum S_i^2 = 27.829 \qquad S_t^2 = 140.600$$

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{26}{26-1} \times \left(1 - \frac{27.829}{140.600} \right) = 0.834 > 0.70 \Rightarrow \text{Confiable}$$

Prueba Piloto en gabinete para el análisis de la validez y confiabilidad para el instrumento que evalúa la legitimidad de Gobierno Local de Papayal-Tumbes 2017-2018

N°	ÍTEMS							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	1	3	2	1	1	1	2	3
2	4	4	4	2	4	4	2	4
3	1	1	2	1	2	3	2	3
4	3	2	4	2	3	3	3	4
5	1	1	2	3	1	3	1	1
6	2	4	4	2	4	4	4	4
7	1	3	3	2	3	1	3	2
8	2	4	4	4	3	3	4	3
9	3	3	1	2	3	2	3	3
10	2	3	4	4	2	3	2	3
11	1	1	2	1	2	1	2	3
12	4	3	4	4	2	2	4	3
13	2	1	1	1	3	2	1	1
14	4	4	2	4	3	4	4	4
15	2	2	1	3	3	1	2	3

Fuente: Muestra Piloto.

Prueba de Validez interna del Instrumento que evalúa la Legitimidad de Gobierno Local de Papayal “r” Correlación de Pearson.

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{n \sum x^2 - (\sum x)^2} \times \sqrt{n \sum y^2 - (\sum y)^2}}$$

Dónde:

r: Correlación de Pearson

x: Puntaje impar obtenido

x²: Puntaje impar al cuadrado obtenido

y: Puntaje par obtenido

y²: Puntaje par al cuadrado obtenido

n: Número de individuos

Σ : Sumatoria

Cálculos estadísticos:

Estadístico	X	y	x2	y2	xy
Suma	151	156	1667	1776	1696

Coefficiente de correlación:

$$r = \frac{15 \times 1696 - 151 \times 156}{\sqrt{15 \times 1667 - (151)^2} \times \sqrt{15 \times 1776 - (156)^2}} = 0.836 > 0.70 \Rightarrow \text{Válido}$$

Prueba de Confiabilidad del Instrumento que evalúa la Legitimidad de Gobierno “ α ” de Cronbach.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

α : Coeficiente de Confiabilidad

K: Número de ítems

S_i^2 : Varianza de cada ítem

S_t^2 : Varianza del total de ítems

Σ : Sumatoria

Cálculo de los datos:

$$K = 8$$

$$\sum S_i^2 = 9.771$$

$$S_t^2 = 39.410$$

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{8}{8-1} \times \left(1 - \frac{9.771}{39.410} \right) = 0.856 > 0.70 \Rightarrow \text{Confiable}$$

Prueba de Normalidad

PRUEBA DE NORMALIDAD			
VARIABLE / DIMENSIONES	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gf	Sig.
Participación ciudadana	0.975	10	0.937
Cultura política	0.963	10	0.822
Democracia participativa	0.967	10	0.858
Planeación participativa	0.962	10	0.808
Legitimidad del Gobierno Local	0.900	10	0.218

Fuente: SPSS24

Análisis de la prueba piloto en campo y resultados general

Tabla 1.

CUADRO COMPARATIVO

Tipo variables	Nombre de variable	Dimensiones de variables	Variable 2							
			PRUEBA PILOTO (5 personas)				RESULTADO GENERAL (10 personas)			
			Correlación V1 vs V2	Correlación D1 (V1) vs V2	Correlación D2 (V1) vs V2	Correlación D3 (V1) vs V2	Correlación V1 vs V2	Correlación D1 (V1) vs V2	Correlación D2 (V1) vs V2	Correlación D3 (V1) vs V2
Variable 1	Participación ciudadana	Cultura política D1	0.913	0.868	0.909	0.943	0.903	0.881	0.901	0.906
		Democracia participativa D2								
		Planeación participativa D3								

Fuente: Elaboración propia de los datos de las tablas.

En la Tabla se puede apreciar que lo que resultó de la prueba piloto se comparó con lo que resultó de la muestra de la investigación, se correlacionan las variables y las dimensiones de directamente.

Anexo N°06: Acta de aprobación de originalidad de tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código: F06-PP-PRO-202 Versión: 09 Fecha: 23-03-2018 Página: 1 de 1
---	--	--

Yo, Rolando Norabuena Meneses Docente de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo Filial Piura, y revisor de la tesis titulada:

“PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SU INFLUENCIA EN LA LEGITIMIDAD DEL GOBIERNO LOCAL DEL DISTRITO DE PAPAYAL EN LA PROVINCIA DE ZARUMILLA – TUMBES, PERIODO 2017 – 2018” Del estudiante Mg. **Edwin Rubén Rivas García**, consto que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa turniting.

Que el suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio a mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 26 de diciembre del 2019



DR. NORABUENA MENESES ROLANDO
VOCAL



Anexo N°07: Reporte de originalidad del programa turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&o=1238413650&u=1061979330&s=3

feedback studio TESIS_EDWIN_RIVAS_-_copia.docx



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

13 ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Participación ciudadana y su influencia en la legitimidad del gobierno local del Distrito de Papayal en la Provincia de Zaramilla - Tumbes, periodo 2017 - 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Resumen de coincidencias

18 %

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	11 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
4	www.tribuna-popular.org Fuente de Internet	<1 %
5	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
6	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	<1 %
7	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 40 Número de palabras: 9024 Text-only Report | High Resolution Activado

Anexo N°08: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo EDWIN RUBEN RIVAS GARCIA, identificado con DNI N° 00371406, egresado del Programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad César Vallejo, AUTORIZO la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SU INFLUENCIA EN LA LEGITIMIDAD DEL GOBIERNO LOCAL DEL DISTRITO DE PAPAYAL EN LA PROVINCIA DE ZARUMILLA - TUMBES, PERIODO 2017 - 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.



DNI: 00371406

Piura, 16 de febrero del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

RIVAS GARCIA, EDWIN RUBEN

INFORME TITULADO:

“Participación ciudadana y su influencia en la legitimidad del gobierno local del Distrito de Papayal en la Provincia de Zarumilla – Tumbes, periodo 2017 – 2018”

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

SUSTENTADO EN FECHA: 16 DE FEBRERO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA