



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA  
EDUCACIÓN**

**Gestión de tutoría y orientación del educando en la institución educativa 128 “La  
Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

**Br. Rosario Del Carmen Pacheco Chávez (ORCID: 0000-0002-5933-8853)**

**ASESOR:**

**Mtro. Santiago Gallarday Morales (ORCID: 0000-0002-0452-5862)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**Lima – Perú**

**2019**

PÁGINA DEL JURADO



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): ROSARIO DEL CARMEN PACHECO CHÁVEZ

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

*GESTIÓN DE TUTORÍA Y ORIENTACIÓN DEL EDUCANDO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 128 "LA LIBERTAD". SAN JUAN DE LURIGANCHO. 2019*

Fecha: 15 de agosto de 2019

Hora: 8:45 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra Nancy Cuenca Robles

Firma: .....

SECRETARIO: Dr. Edwin Martinez Lopez

Firma: .....

VOCAL: Mg. Santiago Gallarday Morales

Firma: .....

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*APROBAR POR OPACIENCIA*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*ASN*  
.....  
.....  
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

## **Dedicatoria**

A mi esposo Pablo

Por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, por brindarme sus consejos e inculcarme valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien y por el gran amor a su familia.

## **Agradecimiento**

A Dios Todopoderoso por la vida, por la salud, por la familia, por otro año más de vida, por darme la sabiduría y colmarme de bendiciones.

A los docentes de la Universidad Cesar Vallejo, por su apoyo académico y recomendaciones para realizar el presente trabajo de investigación.

A mis compañeros del Programa de Maestría, por compartir experiencias en las aulas universitarias que hicieron posible la conclusión de esta tesis.



## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

### Declaratoria de autenticidad

Yo, Rosario del Carmen Pacheco Chávez estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 09553674, respectivamente, con la tesis titulada: Gestión de tutoría y orientación del educando en la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de autoría propia.
- 2) Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestras acciones se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, agosto del 2019



Rosario del Carmen Pacheco Chávez

DNI N° 09553674

## **Presentación**

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestro (a) en Administración de la Educación presento a ustedes mi tesis titulada: Gestión de tutoría y orientación del educando en la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019, cuyo objetivo fue determinar el nivel de la gestión de tutoría y orientación del educando en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019.

La presente investigación está dividida en siete capítulos, los cuales presentan:

El capítulo I: es la introducción, en la cual se consigna la situación problemática, los antecedentes, el marco teórico, la formulación del problema, la justificación, la enunciación de las conjeturas y los objetivos. El Capítulo II: comprende el método, conformada por el diseño de la investigación, las variables, población, técnicas e instrumentos, procedimiento, método de procesamiento de datos, y los aspectos éticos. El capítulo III: describe los resultados obtenidos. El Capítulo IV: abarca la discusión de los resultados. En el Capítulo V: está dedicado a las conclusiones. Y en el Capítulo VI: se encuentran las recomendaciones. Por último, el Capítulo VII: hace referencia a las fuentes bibliográficas, en las cuales se especifican las fuentes de consulta utilizadas en este estudio.

Los hallazgos de esta investigación son de trascendencia, puesto que, con ello se logró conocer los aspectos relacionados a la gestión que se desarrolla en favor de la tutoría y orientación del educando.

Señores miembros del jurado, espero que este informe cumpla sus exigencias y reciba su aprobación.

La autora

## Índice

	Pág.
<b>Páginas preliminares</b>	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
<b>I. Introducción</b>	1
<b>II. Método</b>	14
2.1. Tipo y diseño de investigación	14
2.2. Operacionalización	16
2.3. Población y muestra	16
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad	17
2.5. Procedimiento	18
2.6. Métodos de análisis de datos	19
2.7. Aspectos éticos	19
<b>III. Resultados</b>	20
<b>IV. Discusión</b>	26
<b>V. Conclusiones</b>	30
<b>VI. Recomendaciones</b>	31
<b>VII. Referencias</b>	32

## **Anexos**

Anexo 1. Matriz de consistencia	36
Anexo 2. Instrumentos	37
Anexo 3. Resultados de la prueba piloto	39
Anexo 4. Bases de Datos de la Muestra	41
Anexo 5. Resultados de la prueba piloto	41
Anexo 6. Acta de Aprobación de originalidad de tesis	42
Anexo 7. Formulario de Autorización para la publicación Electrónica de las Tesis	43
Anexo 8. Pantallazo del Software Turnitin	44
Anexo 9. Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación	45



## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable Gestión de Tutoría y Orientación educativa	24
Tabla 2. Comparación porcentual de los niveles de gestión de tutoría y orientación del educando, según docentes de primaria y secundaria	28
Tabla 3. Comparación porcentual de los niveles de gestión de la tutoría, según docentes de primaria y secundaria	29
Tabla 4. Comparación porcentual de los niveles de la orientación educativa, según docentes de primaria y secundaria	30
Tabla 5. Comparación porcentual de los niveles de gestión de la convivencia escolar, según docentes de primaria y secundaria	31
Tabla 6. Rango promedio para establecer diferencias en docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. La Libertad, 2019, Según U de Mann-Whitney.	32

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Porcentajes de la gestión de tutoría y orientación del educando, según docentes de primaria y secundaria	28
Figura 2. Porcentajes de la gestión de la tutoría según docentes de primaria y secundaria	29
Figura 3. Porcentajes de la orientación educativa, según docentes de primaria y secundaria	30
Figura 4. Porcentajes de la gestión de la convivencia escolar, según docentes de primaria y secundaria	31

## Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de la Gestión de tutoría y orientación del educando en el nivel primario y secundario de la institución educativa N° 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019.

El tipo de estudio fue aplicado, enfoque cuantitativo, diseño no experimental – descriptivo comparativo. Conformado por una población de 52 docentes de la Institución Educativa N° 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. Con una muestra no probabilística idéntica a la población distribuida en 26 docentes del nivel primario y 26 del nivel secundario. Se utilizó la técnica de la encuesta para recolectar información. Se registró las respuestas en un cuestionario de 31 preguntas con una escala tipo Likert. Validado por juicio de expertos y con un valor de confiabilidad de Alfa = ,840.

Luego de analizar los resultados de la prueba U de Mann-Whitney se determinó que existen diferencias significativas en el nivel de la gestión de tutoría y orientación del educando en el nivel primario y secundario de la institución educativa N° 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019.

***Palabras clave:*** Tutoría, Gestión de tutoría, Orientación del educando.

## **Abstract**

The general objective of this research was to determine the level of Management of tutoring and orientation of the student at the primary and secondary level of the educational institution N ° 128 "La Libertad". San Juan de Lurigancho. 2019

The type of study was applied, quantitative approach, non-experimental design - descriptive comparative. Made up of a population of 52 teachers from the Educational Institution No. 128 "La Libertad". San Juan de Lurigancho. With a non-probabilistic sample identical to the population distributed in 26 teachers of the primary level and 26 of the secondary level. The survey technique was used to collect information. The responses were recorded in a questionnaire of 31 questions with a Likert scale. Validated by expert judgment and with a reliability value of Alfa =, 840.

After analyzing the results of the Mann-Whitney U test, it was determined that there are significant differences in the level of management of tutoring and orientation of the student at the primary and secondary level of the educational institution No. 128 "La Libertad". San Juan de Lurigancho. 2019

***Keywords:*** Tutoring, Management of tutoring, Orientation of the student

## **I. Introducción**

En el ámbito internacional, la puesta en marcha de la orientación tutorial como uno de los factores de soporte académico, permite evidenciar que, en países como Estados Unidos de América, los logros son significativos debido a que cientos de jóvenes son rescatados de los espacios de la delincuencia y la drogadicción, garantizando su permanencia en el sistema educativo (López, 2018, p. 28). En el caso del trabajo tutorial en países como Colombia, los estudiantes reciben asistencia tutorial de manera directa y presencial en sus domicilios y es el tutor quien tiene la facultad de denunciar cualquier acto que contravenga las leyes o se oponga a la formación académica de la persona. El tutor enfatiza su rol en la prevención del embarazo adolescente. Sin embargo, si existiera este problema, se debe garantizar que la estudiante no deje de asistir al centro educativo (Bernal, 2015, p. 6).

En nuestro territorio peruano, el rol de tutor ha sido entendido durante muchos años como aquel docente que se encarga de coordinar las actividades sociales – curriculares o de celebración de fechas importantes en las cuales sus estudiantes deben participar. Y en contraposición con la filosofía de los tutores del país americano, en la década de los 80 y 90 si una estudiante se veía embarazada, inmediatamente era separada de la institución por criterios morales y por no ser un referente positivo para sus compañeros. En cuanto a los logros académicos, los estudiantes que presentaban deficiencias, eran castigados y en ocasiones se recomendaba su separación de la institución en el año siguiente debido a que no contribuía en el engrandecimiento del prestigio institucional, el rol del tutor era sancionador, más que orientador, preocupándose más por realizar actividades destinadas a las visitas escolares o excursiones o la socialización con los progenitores.

Un análisis general de las actividades de la orientación formativa actual, brinda la posibilidad de entender que la tutoría y la orientación al educando no sólo busca mejorar el rendimiento académico. Sino que a través de un acompañamiento cercano al estudiante, otorga las herramientas para una mejor preparación en el desempeño de su vida, motivándolos a conseguir distintas capacidades y habilidades que faciliten su proceso de interrelación y pertenencia al medio en el que se desenvuelven. En este sentido el rol del docente encargado

de la tutoría radica en incentivar el desarrollo de todo el potencial de los alumnos en general, es decir, a partir del fortalecimiento de sus competencias sugeridas en el currículo, hasta el desarrollo vocacional del estudiante. Actualmente los docentes han empezado a entender que su rol es ayudar a que el estudiante descubra sus capacidades y deficiencias en cuanto a la adquisición de sus conocimientos, al igual que al diseño de mecanismos estratégicos que conlleven a la superación de situaciones problemáticas que hacen que su aprendizaje sea deficiente, de manera que se contribuye para que los alumnos puedan ser promovidos de un grado a otro, de tal modo que se evite la repetición o que los estudiantes se retiren de la institución. Pero todas estas características que debe presentar el tutor actual han hecho que los docentes a cargo de esta función den un giro en su forma de ver las cosas y en sus actos, intentado acercarse a los alumnos a través de los vínculos de amistad que se puedan generar entre ambos. Ello ha producido un descontrol en la conducta del estudiante debido a que muchos malentienden las actitudes del docente, el cual ha pasado de sancionador a extremadamente permisible y por tanto, la disciplina en las instituciones de nuestro país constituye hoy en día un problema que no encuentra aún soluciones viables y efectivas.

En el ámbito institucional, evaluar el rol que vienen desempeñando los tutores en el trabajo con los estudiantes de secundaria de la institución educativa “La Libertad” de la jurisdicción de San Juan de Lurigancho, permite evidenciar que existe una mala interpretación de la función del tutor, los cuales no tienen en cuenta los mecanismos que les permitan gestionar la tutoría, convocando a las entidades estatales y particulares con el afán de movilizar a la sociedad en su conjunto y contar con las estrategias, mecanismos y organizaciones que colaboren y permitan que los tutores desarrollen su función con éxito. En cuanto a la conducta que muestran de los estudiantes, existe incumplimiento de las obligaciones escolares, algunos estudiantes integran pandillas, son adictos a los juegos en el internet, a drogas legales e ilegales, presentan conducta violenta, vandálica y delictiva en algunos casos.

Por todo lo descrito es necesario realizar un estudio con el propósito de precisar las divergencias en cuanto a la gestión tutorial y orientación del estudiante, bajo la percepción de los maestros del nivel primario y secundaria del colegio “La Libertad” del Distrito de San

Juan de Lurigancho, lo que permitirá conocer que aspectos se requieren mejorar en cuanto a la gestión de esta área que es trascendente para el mejoramiento conductual y pedagógico de los alumnos.

Para poder comprender mejor la problemática identificada se ha revisado investigaciones previas, dentro de las cuales se puede identificar algunas del ámbito internacional. Garzón (2015) la tutoría y la orientación educativa son las necesidades formativas de mayor relevancia para los estudiantes porque contribuyen a una mejor formación integral. Gonzales (2018) Afirma que los tutores están satisfechos con su desempeño, básicamente en la etapa de educación primaria y que los tutores perciben que su trabajo es muy valorado por los directivos, por el orientador y el profesorado y en menor medida por el alumnado y sus familias. Quintero (2017) los programas de tutorías fortalecieron el aspecto académico en los estudiantes y la comunicación asertiva entre docente – discente. Asimismo, las actividades programadas en el proyecto permitieron en los maestros expandir su campo pedagógico, sus conocimientos y fortalecer la gestión de tutoría en el centro. Para Quintero y Rentería (2015), señal que el ser humano se ha mantenido al margen de toda preocupación educativa y hoy en día para lograr toda innovación se debe hacer teniendo en cuenta que la persona es un agente activo y participativo.

En el ámbito nacional, se ha identificado algunos estudios importantes como el de Amez (2016) demuestra que hay una correspondencia reveladora alta entre las variables Gestión de la tutoría y orientación educativa y convivencia escolar, lo cual significa que se da por aceptada la hipótesis de estudio. Esto nos explica que a mejor gestión de la tutoría y orientación educativa, mejor gestión de la convivencia escolar. Nahum (2015) evidencia la necesidad de implementación de un plan de acción de tutoría que contribuya al mejoramiento de la convivencia escolar. Martínez (2017) demuestra que existen evidencias que indican que el rol del docente tutor y el clima del aula en los colegios de Arequipa en los cuales se aplicó el estudio se relacionan de forma significativa y moderada ya que el grado de correlación no es fuerte, lo que nos muestra que la función del tutor no es el único elemento que hace variar el clima del aula en las aulas de esta institución educativa. Chamana (2018) concluyó que el apropiado trabajo del docente tutor, influye positivamente en el fortalecimiento de las

destrezas sociales y emocionales de los alumnos de la Institución Educativa María Parado de Bellido.

Según Comezaña (2014) existen algunos modelos relacionados a la gestión de la tutoría, como el Modelo de especialistas, que nace en Europa bajo el concepto de tutoría individualizada y asistida de lo tradicionalmente conocida como Orientación y Bienestar del Educando (OBE) en la cual un experto en el tema ya sea maestro o psicólogo se responsabilizaba del trabajo de tutoría. Actualmente es un sistema que ha quedado fuera de vigencia, no obstante, hoy en día la tutoría y orientación educativa (TOE), se pueden fortalecer gracias a la colaboración de especialistas o promotores TOE, hasta la actualidad hacen un trabajo de manera integral con otras instituciones educativas de su sector, con el fin de que la mayoría de las entidades educativas sean beneficiadas en cuanto a la capacitación y acompañamiento pedagógico en la sesiones tutoriales de los maestros tutores, más no para la atención de casos personales, de manera que el ejercicio de dicha área se desarrolle de la mejor manera.

Con respecto al Modelo del tutor personalizado. Comezaña (2014) indicó que para este caso a cada estudiante se le asigna un tutor, el mismo que sólo se dedica a asistirlo en el transcurso de la etapa escolar. Sin embargo, los educandos, no en todas las ocasiones son los asignados a dicho tutor, puesto que en el caso de situaciones problemáticas severas son remitidos a los expertos especialistas ya sea en el interior o afuera del colegio. El docente por lo general desempeña su función a su manera. La tutoría se ha creado con la finalidad de poder elegir los cursos, dividirlos por niveles y a la orientación vocacional. En este sentido, y en concordancia con el autor, resulta lógico afirmar que el fin del área de tutoría se centra básicamente en el bienestar y buen desempeño escolar de los estudiantes, por ello el perfil del docente tutor debe ser el idóneo, puesto que parte de su rol es la identificación de los conflictos que le aquejan al estudiante, orientarlo para su respectiva solución o en todo caso derivarlo a las entidades correspondientes, de allí la importancia de la propuesta que cada estudiante tenga un tutor, pues la labor podrá ser más efectiva.



Comezaña (2014) afirmó que el Modelo de los tutores de clase, considera a un maestro o especialista tutor, quien asume la responsabilidad del manejo de todo un grupo o de cada uno de sus integrantes. En este caso el maestro encargado de la clase, es el eje principal de la tutoría, luego de él se encuentran los expertos o especialistas involucrados en la escuela; éstos a su vez son los consejeros y orientadores de los maestros del área. Del mismo modo, se consideran también a otros especialistas y expertos ajenos al colegio pero que si contribuyen con el trabajo tutorial. En tal sentido, ejercer la labor tutorial no es una tarea que se limita solo a brindar la atención al estudiante en el aula, sino también es monitorearlo fuera de ella y su interacción en el grupo, además de proveerle de herramientas para poder dar solución a situaciones problemáticas que se le presenten.

Comezaña (2014) afirmo que en el Modelo cluster – team se tiene como prioridad la enseñanza y tutorización simultánea de un grupo determinado de un de maestros tutores en el transcurso de algunas áreas. En este caso la institución se divide en pequeños grupos o sub grupos, con la finalidad de prestar atención ya sea al perfeccionamiento cognitivo del educando así como al aspecto social y emocional. Por tanto, el proceso de enseñanza como el de tutoría son considerados como indisolubles, en el cual cada docente cumple un rol integrado tanto de enseñanza como de tutoría. Tal como lo menciona el autor, en este tipo de tutoría los docentes que ejercen la labor tutorial cumplen un rol muy importante pues son los responsables no solo del monitoreo del rendimiento académico sino principalmente el aspecto social y económico, para ello, los maestros se organizan en equipos de trabajo para poder planificar los mecanismos estratégicos más adecuados que contribuyan a optimizar el logro de sus aprendizajes y su comportamiento como ser social.

Sobre las definiciones a cerca de la gestión de tutoría y orientación del educando, Gonzales (2014) manifiesta que gestionar la tutoría es un proceso consistente en la aplicación de un sinnúmero de actividades de planeamiento, organización, realización, acoplamiento y valoración, con el fin de lograr la eficacia en el desarrollo de las acciones de tutoría. En tal sentido, para que el plan tutorial en los colegios sea exitoso tiene que haber la disposición y compromiso de todos los implicados en el proceso educativo, cumpliendo cada uno su rol correspondiente. Cuando se trata del profesor responsable de la sección, la función tutorial y

por ende orientadora, recae directamente sobre él por lo que esta función es inherente a su labor. En el caso de que el maestro no realice esta labor orientadora a los educandos, entonces se podría disponer de un personal exclusivo para la enseñanza y otro para la tutoría. Entendamos que el trabajo tutorial es un compromiso que todos los integrantes de una comunidad educativa podemos y debemos realizar pues el quehacer educativo no solamente se limita a los maestros de aula o tutores sino a toda la comunidad educativa. En relación a la gestión Barrionuevo (2015) señala que, la gestión comprende un conjunto de acciones y procedimientos que dan apoyo a la gestión educativa. Por lo que se entiende que estos procedimientos son las tareas y roles que cumple el tutor con la finalidad de garantizar el aprendizaje e interacción social y emocional de sus estudiantes. Igualmente, Ruiz (2015) precisa que la gestión es un conjunto metódico de estructuras desarrolladas que deben ser formulados a fin de ocasionar el cambio que la realidad lo demanda (p. 101). Es lógico que en el proceso de gestión se lleven a cabo ciertas actividades específicas que contribuyan a transformar una realidad siempre en beneficio de los estudiantes, Koontz (2014) define la gestión como la directriz de una organización y su validez en lograr sus objetivos, teniendo como base la destreza en dirigir un organismo. Así mismo según Galindo (2014) señala que la gestión consiste en planificar ideas, principios, así como emplear mecanismos necesarios que conlleven a lograr la más óptima calidad y eficiencia de los éxitos de una entidad cualquiera que sea su tipo. En este sentido, se debe destacar que cada acción que se realice como producto de la gestión, siempre se hará con el objetivo de conseguir mejores logros en cualquier campo del saber y/o empresa. Finalmente, Stoner (2015) afirmó que la gestión es el proceso en el cual se emplea la planificación, conducción y monitoreo de las tareas de los componentes de una entidad, al igual que utilizar los medios aprovechables para lograr las metas programadas.

Sobre la Planeación, Stoner (2015) señaló que es aquello que define anticipadamente cuales son los objetivos que deberán lograrse y que es lo que hay que hacer para obtenerlos, planificar y determinar los objetivos y escoger la mejor acción para lograrlos. La Organización, Stoner (2015) la define como el hecho de estructurar y unir recursos y órganos involucrados, realizar trabajos en equipo, así como determinar las atribuciones y desempeños para cada uno de ellos. En cuanto a la Dirección, Stoner (2015) definió como una función que

permite poner en ejecución la acción y dinamizarla, pero para esta acción a los integrantes de una organización, se les debe tener informadas, orientadas y motivarlas y quien realiza esta actividad debe emplear la comunicación y tener liderazgo. El Control, para Stoner (2015) se define como una función que es aplicada para detectar y evitar las desviaciones e irregularidades a través de la supervisión, al igual que el monitoreo para que se cumplan los planes a fin de corregirlos y obtener los resultados previstos.

Sobre las definiciones referidas a la tutoría Carrera et al (2016) afirmó que se entiende como un proceso de acompañamiento social y afectuoso, cognoscitivo y didáctico de los educandos. Es un elemento importante en el desarrollo del currículo y contribuye al logro de mejores aprendizajes así como a la formación integral, esto es desde el punto de vista del desarrollo del hombre como ser humano. Por ello, se entiende que la tutoría debe ser un trabajo en el cual todos los integrantes de una comunidad educativa se vean involucrados y asuman su compromiso desde el lugar que les corresponde. San José (2016) expresó que su propósito es la atención de las exigencias, motivaciones y perspectivas de los educandos en general, mediante un plan de monitoreo constante que trata de promover el bienestar y fortalecimiento de competencias y capacidades sociales, afectuosas y cognoscitivas. De modo que, en un clima de confianza y respeto, la acción tutorial propone una diversidad de tareas que implican a los distintos integrantes del proceso educativo: tutores, psicólogos especialistas, directivos, maestros y familias con el propósito de fortalecer el desarrollo integral de los educandos, al mismo tiempo que previenen situaciones de riesgo que transgredan sus derechos o signifiquen un peligro para integridad a nivel personal o social. Entonces el rol de los entes educativos implicados en el proceso tutorial, tienen la gran responsabilidad de asumir con compromiso y entrega esta labor, pues de ellos dependerá que la tutoría sea efectiva y fructífera para el desarrollo integral de los estudiantes. Sánchez (2016) La gestión de la tutoría se entiende como un servicio de acompañamiento constante que se brinda a los educandos en el transcurso de su formación educativa, y se lleva a cabo en todos los campos del proceso educativo, por lo que resulta ser de responsabilidad de todos los integrantes de la comunidad educativa, tales como: tutores, maestros no tutores progenitores, personal directivo, psicólogos escolares si es que la institución los tiene y los mismos alumnos. Una vez más se resalta la importancia de los miembros implicados en la acción

tutorial, pues para que esta sea efectiva, todos deben asumir y cumplir su rol desde el lugar que les corresponde. Con la intención de contribuir a tan importante labor, de esta manera se propone buscar el derecho de los alumnos en general a contar con una orientación adecuada, de manera que el propósito es que a cada aula se le asigne un tutor, quien asumirá la responsabilidad de llevar a cabo el acompañamiento y orientación de las acciones tutorial individuales y grupales. Santana (2016) afirmó que las instituciones del nivel secundario cumplen una función importante, pues deberán propiciar el trabajo colaborativo de los maestros, de modo que se lleve un acompañamiento adecuado de la trayectoria estudiantil de los educandos. La gestión de la tutoría implica hacer una señalización de las rutas posibles que contribuyan a la construcción de los sentidos, situaciones y operaciones que posibiliten su desarrollo con una visión institucional. Incidiendo en el qué, y el para qué, se hacen propuestas diversas de universos, con la seguridad de crear una nueva escuela. Teniendo en consideración los diversos puntos de vista de los diversos autores, se hace posible concluir que la tutoría es un área innovadora en el proceso educativo, la cual ha sido propuesta por el MED con la finalidad de fortalecer las capacidades de los estudiantes, para que éstos se formen como seres humanos conscientes y críticos, y que además su formación sea integral.

Según Ravelo et al (2015) sobre la implementación de la tutoría en las instituciones educativas señalaron que requiere del compromiso y aporte de todos los miembros de la comunidad educativa: docentes, sean tutores o no, padres de familia, personal administrativo y los propios estudiantes. Mora (2017) señaló que a través de la implementación de la tutoría, se garantiza el cumplimiento del derecho de todos los y las estudiantes a recibir una adecuada orientación, tal como lo estipula la Ley General de Educación 28044, artículo 53°, inciso “a”. Partiendo de sus necesidades e intereses, se busca orientar su proceso de desarrollo en una dirección beneficiosa, previniendo las problemáticas que pudieran aparecer. Mateos (2017) afirmó que es claro que la implementación de la tutoría no se limita al desarrollo de la hora de Tutoría, ni a la labor de los tutores formales, puesto que la orientación es inherente a todo el proceso formativo.

En cuanto a las modalidades del trabajo tutorial el Currículo Educativo Nacional (2016) señalaba que para el desarrollo de la acción tutorial se debe tener en cuenta el punto de vista

de los educandos como elemento indispensable en el procesos de interacción e interrelación con los demás integrantes del grupo o el llamado proceso de socialización y en su defecto para el ejercicio del proceso de enseñanza-aprendizaje. De ahí que la tutoría se divide en dos formas: la tutoría grupal y la tutoría individual. En el primer caso, se desarrolla en el ejercicio de la hora de Tutoría, en la que se promueven espacios propicios para el diálogo acerca de ellos mismos, de sus necesidades, perspectivas, sus inquietudes e intereses ya sea a nivel personal como de las tareas que le toca desarrollar en el colegio. También, promueve la reflexión y juicio crítico, al igual que la comprensión como equipo, y en la dinámica de la escuela. Por otro lado, la tutoría de grupo se refiere a la orientación realizada en las áreas educativas o en otros campos de aprendizaje con todo el equipo de educandos. Además trata de promover mecanismos estratégicos en los cuales los educandos interactúan, exponen libremente sus puntos de vista y sus sentimientos, aclaran sus dudas, evalúan sus valores, se relaciona adecuadamente, son conscientes de sus objetivos comunes y de su proyecto de vida. Este proceso de tutoría grupal implica que los alumnos aprendan a compartir sus experiencias comunes. Es importante que los docentes tutores sepan diferenciar las dos modalidades tutoriales, pues de ello dependerá que el trabajo sea más efectivo y los resultados en los estudiantes sean los esperados.

Según el Currículo Educativo peruano (2016) La acción tutorial de grupo tiene como propósito el desarrollo de las dimensiones personal, social y académica de los educandos para lo cual se busca fortalecer las capacidades, habilidades y destrezas sociales y afectivas; mediante el diálogo directo y democrático, una reflexión crítica, la cooperación y la puesta en práctica de valores tales como el respeto, la empatía, el espíritu solidario, el trabajo en equipo, entre otros. En tanto que la tutoría personalizada, hace referencia a los momentos en los que se propicia el diálogo personalizado a través del cual se puede tomar conocimiento y brindar la orientación debida a los educandos en temas de su interés. Del mismo modo, nos permite prestar atención adecuada u oportuna a las situaciones problemáticas que dificultan o significan una amenaza para el desarrollo integral de los educandos, para este proceso se debe llevar a cabo un análisis de los inconvenientes y conflictos de los alumnos de manera que se les pueda asesor y apoyar adecuadamente, y a la vez que se encuentren o propongan alternativas de solución. La acción tutorial individualizada es una forma de tutoría en la que el

encargado de esta área hace un acompañamiento social y afectivo individualizado a los educandos en general. Además, su propósito es orientador, el maestro tutor debe comprometerse, tener el deseo, la voluntad para que los estudiantes satisfagan sus necesidades, intereses o perspectivas; asimismo, la tutoría individualizada se ejecuta cuando él o la alumna, lo solicita espontáneamente, o cuando la tutor/a lo crea necesario o en todo caso cuando el solicitante sea la familia. Cabe resaltar que para que el proceso tutorial sea efectivo, todos los implicados en el proceso educativo deben estar comprometidos con dicha acción, caso contrario la tutoría no tendrá los efectos que se espera en los estudiantes. Pesado y Martínez (2018) indicaron que la tutoría grupal es una de las alternativas más importantes de cualquier programa de tutoría, dado que los cambios tan dinámicos de ésta época así lo requieren, y que la enseñanza es mucho más funcional y significativa.

Como dimensiones de la gestión de tutoría y orientación al educando se ha establecido que la variable presenta tres (03) dimensiones. Sobre la dimensión gestión de tutoría Carrera et al (2016) señalo que la Gestión de Tutoría es aquella que facilita diversos trabajos con los estudiantes y padres, con la finalidad de poder orientar la conducta del estudiante en favor del aprovechamiento de sus nuevos aprendizajes, preparándolo para una convivencia armoniosa en la escuela y dentro de la sociedad. La Educación Peruana ha ido formalizando esta labor con el fin de ofrecer a los educandos un espacio y momento adecuado para encontrarse a sí mismos, para el diálogo a través de la hora de tutoría. La orientación educativa Carrera et al (2016) es una serie de acciones orientadas a los estudiantes, progenitores y maestros, con la finalidad de coadyuvar al cumplimiento de sus deberes en el ambiente concreto de las instituciones educativas. Entonces, la acción tutorial de acuerdo con esta postura apunta a fortalecer las capacidades cognitivas de los estudiantes para lo cual deben contribuir todos los implicados en el quehacer educativo. Sobre la dimensión gestión de la convivencia escolar Carrera et al (2016) hacer referencia a la convivencia armoniosa de cada uno de los integrante de una comunidad educativa, ésta a la vez significa que sus miembros interactúen de manera efectiva entre sí, a la vez hace posible el logro de los propósitos educacionales en un clima favorable para el fortalecimiento integral de las capacidades de los educandos. En concordancia con esta postura el objetivo de la tutoría va más allá de la simple orientación de los estudiantes, pues se encarga de velar no solamente por la formación cognitiva sino de su

desarrollo como persona humana. El Decreto Supremo N° 004 (2018) sobre los lineamientos para la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes en el cual se determina los enfoques. El Enfoque de derechos. Se basa en el reconocimiento de la dignidad inherente a la condición de persona y su valor como sujeto de derechos, con capacidad para ejercerlos y exigir legalmente su cumplimiento. Enfoque de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres. Es la valoración igualitaria de los diferentes comportamientos, aspiraciones y necesidades de los hombres y mujeres. Enfoque de calidad educativa. Orienta los esfuerzos, recursos, políticas y acciones hacia el logro de las mejores condiciones para una educación integral, abierta, flexible y permanente. Enfoque intercultural. Reconoce y respeta el derecho a la diversidad, fomentando la interacción cultural de una forma equitativa, donde se concibe que ningún grupo cultural destaca por encima de otro. Enfoque inclusivo. Contribuye en la erradicación de todo tipo de exclusión y discriminación en el sistema educativo, donde todos las y los estudiantes tienen derecho a oportunidades y logros educativos de calidad. Enfoque de ciclo de vida. Responde a la intervención que, partiendo de un enfoque de derechos, busca garantizar el desarrollo integral de niñas, niños y adolescentes atendiendo a las características propias de cada etapa del ciclo de vida y posibilitando así una mejor calidad de vida. Los enfoques se complementan con el principio de equidad, el cual permite poner énfasis en el aspecto ético y pedagógico para lograr el desarrollo integral de los y las estudiantes que forman parte de grupos excluidos, desfavorecidos o que están en condiciones de vulnerabilidad.

Dentro del desarrollo de la investigación se ha realizado la formulación del problema, en donde el problema general fue, ¿Gestión de tutoría y orientación del educando en el nivel primario y secundario de la institución educativa N°128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019? Los problemas específicos: a) ¿Cuál es el nivel de la Gestión de tutoría en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019? b) ¿Cuál es el nivel de la orientación educativa en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019? c) ¿Cuál es el nivel de la Gestión de la convivencia escolar en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad” San Juan de Lurigancho 2019?



Esta investigación se justifica por que presenta argumentos que corresponden a las razones por los cuales se planifico y ejecuto cada una de las actividades que permitieron lograr los objetivos. la su justificación se consideró la justificación teórica, la misma que permite señalar que la revisión teórica de la variable y dimensiones que forman parte de este estudio, aportara evidencias descriptivas que permitirán comprender mejor la problemática estudiada y de este modo seleccionar las mejores alternativas de solución. La justificación práctica, se cumple en la medida que el estudio brindara herramientas no solo a los directivos sino, a todos aquellos docentes que cumplen la función de tutores. La justificación metodológica está basada en el hecho de que ha sido necesario diseñar y aplicar instrumentos para la recolección de información, todos ellos tendrán validez de contenido y serán confiables, por lo que, podrán ser utilizados en futuras investigaciones. También, se tiene la justificación social, en donde se puede detallar que los beneficios de esta investigación se verán reflejados en el desarrollo psicológico de los estudiantes, mejorando sus relaciones de convivencia en la escuela y obteniendo mejores logros de aprendizaje.

Luego de la determinación del problema, se formularon las hipótesis de estudio, teniendo como hipótesis general: existe diferencias en el nivel de la gestión de tutoría y orientación del educando en el nivel primario y secundario de la institución educativa N°128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019. Las hipótesis específicas fueron: a) Existe diferencias en el nivel de la Gestión de tutoría en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019. b) Existe diferencias en el nivel de la orientación educativa en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho 2019. c) Existe diferencias en el nivel de la Gestión de la convivencia escolar en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho 2019.

En cuanto a los objetivos, se formuló el objetivo general: Determinar el nivel de la Gestión de tutoría y orientación del educando en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019. Los objetivos específicos fueron: a) Determinar el nivel de la Gestión de tutoría en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019. b)

Determinar el nivel de la orientación educativa en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho 2019. c) Determinar el nivel de la Gestión de la convivencia escolar en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho 2019.

## **II. Método**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

Valderrama (2014) indica, que es un desarrollo sistemático cuantitativo de una investigación la cual tiene como materia prima el recojo de información a fin de probar una teoría que se focaliza en valoración matemática y en el estudio detallado, con el fin de fijar patrones de conducta y verificar hipótesis (p. 192). Esta indagación corresponde al enfoque cuantitativo en razón que los datos se procesaron estadísticamente con la finalidad de poder determinar conclusiones compatibles a los objetivos del estudio. Las deducciones se organizarán en función de tablas y figuras porcentuales que expliquen correctamente los niveles de la variable gestión de tutoría y orientación del educando y sus dimensiones.

En cuanto a la tipología de indagación, de acuerdo con Valderrama (2014) la indagación aplicada está definida como una actividad científica y tecnológica en donde se analiza las leyes universales o leyes generales para proponer soluciones de tipo específico (p. 182). Ésta investigación es aplicada, por cuanto se revisó teorías para poder entender la problemática de una forma teórica.

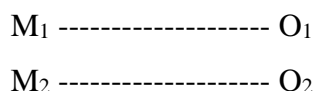
Referente al nivel, esta investigación es descriptivo, puesto que únicamente buscará proporcionar pormenores de la variable gestión de tutoría y orientación del educando y sus tres dimensiones, sobre el particular, Valderrama (2014) nos señala que está aludido a la identificación, conocimiento y tipificación de las cualidades más fundamentales del objeto de análisis, de acuerdo con esto, debe contestar a las preguntas: ¿Cómo es? ¿Cuáles son? y otras interrogantes que contesten a las particularidades de las variables (p. 192)

En cuanto al enfoque de la investigación Hernández et. al (2016) manifestó que el enfoque cuantitativo se utiliza para consolidar los supuestos planteados de manera lógica en una teoría o base teórica y establecer de manera precisa patrones del proceder de la población (p. 10). El enfoque de esta exploración corresponde al tipo cuantitativo, por lo que se llevó a cabo los procesos estadísticos que permiten poder demostrar la validez de nuestras hipótesis de investigación.

En cuanto al método, Valderrama (2014) señaló que es el camino a tomar para el logro de los propósitos propuestos en el trabajo de investigación, en esta investigación el método usado corresponde al hipotético deductivo puesto que se partió de la observación de la situación problemática y luego mediante los resultados adquiridos y que gracias a la prueba de hipótesis pudo hacer una deducción de las conclusiones relacionadas a la investigación.

En relación al diseño Mejía y Ñaupas (2016) señalaron que los estudios no experimentales, son aquellos en los que no se manipula en forma premeditada las variables y solamente son vistas dentro de su realidad tal como se presenta en su forma original. El diseño de este estudio es de tipo no experimental – descriptivo comparativo. No se manipuló intencionalmente a la variable además su medición solo se llevó a cabo en determinado momento describiendo sus características y las de sus dimensiones.

El paradigma de este diseño queda representado de la siguiente manera:



En donde:

M1 = Docentes de primaria.

M2 = Docentes de secundaria.

O1 - O2 = Gestión de tutoría y orientación del educando

## 2.2. Variables y Operacionalización

### 2.2.1. Variable

#### Definición conceptual de la gestión de tutoría y orientación del educando

La acción tutorial es una forma de orientación educativa. Según Carrera et al (2016) es concebida como una prestación de acompañamiento social y afectuoso, cognoscitivo y académico de los educandos. Es un elemento primordial en el desarrollo del currículo y contribuye a lograr los desempeños y a la formación integral, desde el punto de vista del desarrollo humano. Además se debe tener en cuenta que forma parte del desarrollo del

currículo y contribuye con la optimización de los desempeños y a la formación sistemática, desde el punto de vista del desarrollo humano.

Definición operacional de la gestión de tutoría y orientación del educando

En cuanto a la variable gestión de tutoría y orientación del educando, se determinó que sus propiedades de medición están ligadas a sus tres dimensiones, siete indicadores y 31 preguntas que serán respondidas por los maestros del colegio 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. El cuestionario presenta los índices de medición una escala tipo Likert.

### 2.2.2. Operacionalización

La Operacionalización de la variable gestión de tutoría y orientación del educando se desarrolló de acuerdo a la siguiente descripción.

Tabla 1

*Operacionalización de la variable Gestión de Tutoría y Orientación educativa*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rangos
Gestión de la tutoría	- Proyecto educativo institucional - Proyecto curricular institucional - Proyecto anual de trabajo - Reglamento Interno	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,	Ordinal	Muy eficiente [113 - 155] poco eficiente
Orientación educativa	- Capacitación permanente a los tutores - Sesiones coordinadas entre tutores	12,13,14,15,16,17,18, 19,20,21,	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	[72 - 112]; Deficiente [31 - 71]
Gestión de la convivencia escolar	- Normatividad e instituciones que protegen sus derechos	22,23,24,25,26,27,28, 29,30,31.		

### 2.3. Población y muestra

En cuanto a la población Soto (2016) indicó que la población está conformada por un grupo de individuos o elementos objeto de investigación, esto es a que muestran una singularidad o

característica similar que llamó la atención del investigador, bajo este punto de vista la población quedó constituida por 52 docentes de la institución educativa N°128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho.

#### Muestra

Con respecto a la muestra, señala Mejía y Ñaupas (2016) que es una parte o porción de un sector de objetos, el mismo que es útil para entender las peculiaridades de toda la población (p.93). En esta investigación se consideró la muestra intencional, conformada por 52 individuos que trabajan el colegio N°128 “La Libertad” localizado en San Juan de Lurigancho – Lima.

Para la muestra se logró definir que 26 docentes corresponden al nivel primario y los 26 restantes son docentes del nivel secundario. Todos ellos presentaron como criterios de inclusión: corresponden a ambos géneros, son trabajadores en condición de nombrados o contratados, estaban presentes el día en que se realizó la encuesta y manifestaron el deseo de participar de manera voluntaria en esta investigación. Por el contrario, quedaron excluidos de la muestra los trabajadores que no estuvieron presentes el día de la encuesta y quienes no tuvieron la voluntad de participar de manera autónoma.

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La técnica que se ha empleado en el procedimiento de recopilación de información respecto a la variable gestión de tutoría y orientación del educando, es la encuesta. Soto (2016) esta técnica es definida como la materia prima que proveerá información que se realiza mediante el desarrollo de una lista de preguntas adecuadamente planteadas en un texto, donde quienes participan manifiestan su postura acerca de los caracteres de la problemática analizada. (p.94). El instrumento a utilizar es conocido como cuestionario. Soto (2016) es un insumo en el que se retrata la información obtenida acorde con las respuestas a las interrogantes propuestas en una prueba que busca registrar información sobre la problemática de estudio para procesarla, analizarla e interpretarla (p.95). En esta investigación el cuestionario estará compuesto de 31

interrogantes con una escala politómica tipo Likert con 5 niveles de medición, formulándose su ficha técnica (Ver Anexo 3).

El instrumento fue sometido al juicio de expertos para ser validado. Tacillo (2016) la valía del instrumento de recopilación de información son las cualidades que indican la dimensión del mencionado instrumento con la finalidad de cuantificar de un modo proporcional y correcto estas peculiaridades de los entes que son materia de la investigación. (p.102). Este proceso de validación fue realizado por tres (03) maestros de la casa de estudios César Vallejo, experimentados en investigación científica. De igual modo el instrumento se sometió a una prueba piloto, a fin de saber su nivel de confiabilidad. Tacillo (2016) la confiabilidad de la herramienta es el rango de certidumbre que proporciona una herramienta con relación a los resultados, los cuales deberían ser razonables y coherentes. Para tener conocimiento de este resultado, se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach, la cual es pertinente en razón a que el cuestionario está compuesto de una escala politómica. El resultado de la prueba de fiabilidad señaló que el valor de Alfa es de ,840 lo que indica un nivel fuerte de confiabilidad. (Ver anexo 4)

## **2.5 Procedimiento**

De acuerdo a Mejía y Ñaupas (2016) en esta fase se determinó la forma de analizar la información, así como las herramientas de análisis estadístico que son apropiados para este fin. Para la recopilación de información se empleó la técnica de encuesta y como herramienta el cuestionario. Para estas actividades fue necesario acudir a las instalaciones de la Entidad Educativa La Libertad en San Juan de Lurigancho, en donde se logró reunir a los docentes de ambos niveles para solicitarles respetuosamente que den respuesta a cada una de las preguntas del cuestionario referente a gestión de tutoría y orientación del educando. Posteriormente a la recopilación de datos se procedió a confeccionar la base de datos, categorizando cada uno de las dimensiones acorde a la cantidad de ítems que presentan. Dentro de las categorías que corresponden a la variable se establecieron los siguientes intervalos: Muy eficiente [113 - 155]; poco eficiente [72 - 112]; Ineficiente [31 - 71].



## **2.6. Método de análisis de datos**

Mejía y Ñaupas (2016) con relación a este método señalo que es una agrupación de dispositivos que consisten en el estudio de los hechos y el uso de sus términos en cantidades, para conseguir datos que sean veraces y seguros. En este sentido se empleó el método cuantitativo, que permite el uso de la estadística bajo las dos formas: la Estadística descriptiva, que otorgaba la probabilidad de la confección y exposición de tablas de frecuencias, así como los términos porcentuales, para detallar de modo cuantitativo la actuación de la variable con las dimensiones. También la estadística inferencial, que hizo posible la contrastación de las hipótesis. El enfoque cuantitativo que tuvo el estudio exigió el uso de este tipo de estadística para definir la existencia de incompatibilidades reveladoras en los grupos de docentes que corresponden a los niveles de primaria y secundaria del colegio La Libertad en San Juan de Lurigancho.

## **2.7 Aspectos éticos**

Respecto a la ética Tacillo (2016) señala que involucra la aplicación de principios morales fundamentales a una diversidad de asuntos que implican y estructuran la búsqueda, incorporando la búsqueda científica de los datos hasta el manejo de seres humanos. Mientras se efectúe el proceso de análisis fue necesario tener en cuenta los aspectos éticos, teniendo como base que la información fue obtenida de la muestra de investigación y se procesaron de modo fiable sin que se adultere en forma deliberada. La base de datos ha sido confeccionada basándose en la información recogida mediante la aplicación del cuestionario sobre la gestión de tutoría y orientación del educando. También, el desenvolvimiento de la investigación contó con el asentimiento respectivo de la directiva de la entidad educativa. Finalmente se ha tenido en cuenta aspectos esenciales como a) la protección de la identidad de las unidades de análisis. b) Se respetó y consideró a cada participante c) No se prejuzgó d) La colaboración de los trabajadores ha sido en forma voluntaria.

### III. Resultados

#### 3.1. Descripción de resultados

Tabla 2

*Comparación porcentual de los niveles de gestión de tutoría y orientación del educando.*

	Muy eficiente		Poco eficiente		Deficiente		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Docentes nivel primaria	6	23.6	12	46.2	8	30.8	26	100
Docentes nivel secundaria	2	7.7	8	30.8	16	61.5	26	100

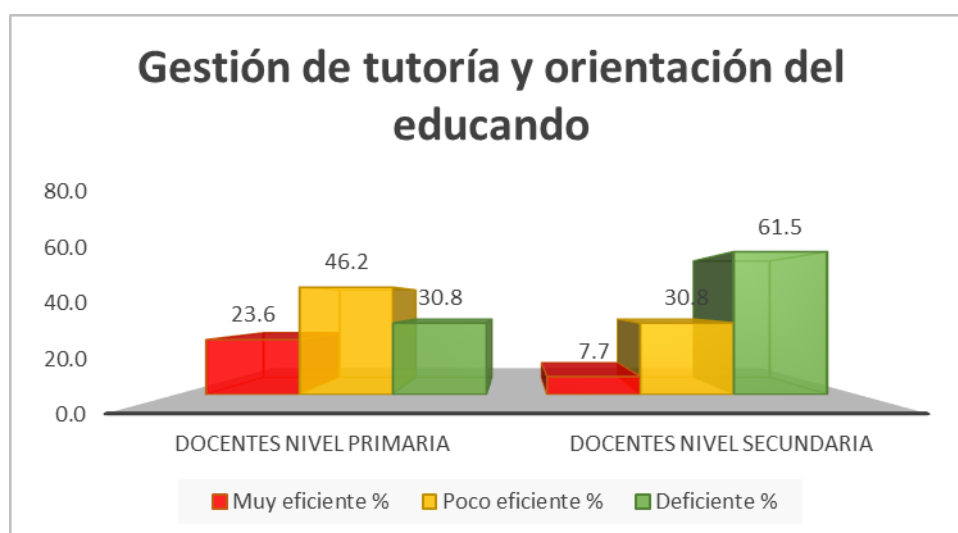


Figura 1. Porcentajes de la gestión de tutoría y orientación del educando, según docentes de primaria y secundaria

En la tabla 2 y figura 1 se puede apreciar los resultados porcentuales sobre la gestión de tutoría y orientación del educando en la institución educativa La Libertada de San Juan de Lurigancho. Se describe que, el 46,2% de los docentes del nivel primaria señalan que la gestión de la tutoría y orientación del educando en esta institución es poco eficiente; existe un 30,8% que indica que es deficiente y un 23,6% que considera que es muy eficiente. Sin embargo los docentes de secundaria indican que para el 61,5% la gestión de tutoría y orientación del educando es deficiente, para el 30,8% es poco eficiente y para el 7,7% esta gestión es muy eficiente. Se evidencia diferencias porcentuales en ambos grupos.

Tabla 3

*Comparación porcentual de los niveles de gestión de la tutoría*

	Muy eficiente		Poco eficiente		Deficiente		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Docentes nivel primaria	9	34.6	9	34.6	8	30.8	26	100
Docentes nivel secundaria	4	15.4	9	34.6	13	50.0	26	100

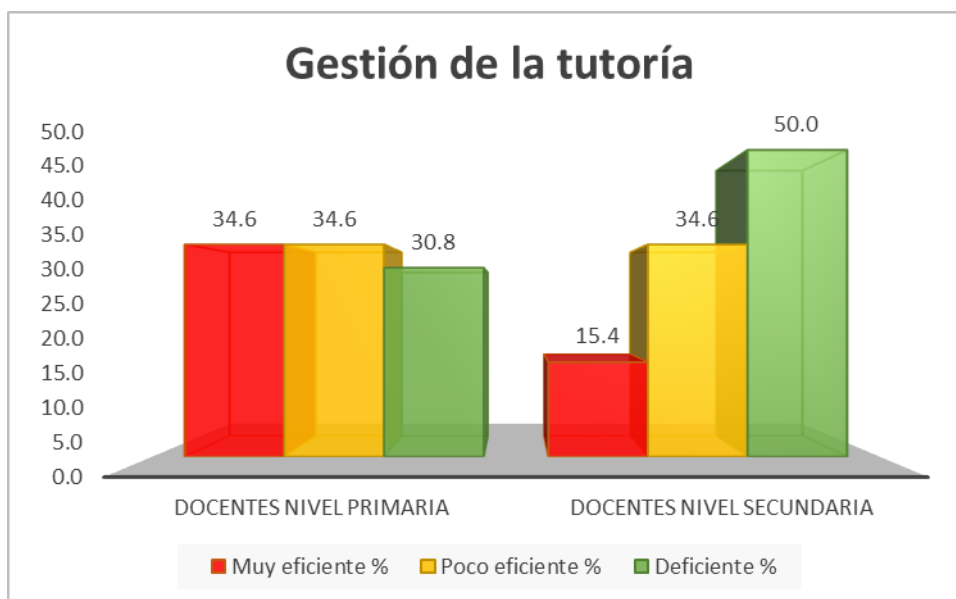


Figura 2. Porcentajes de la gestión de la tutoría según docentes de primaria y secundaria

En la tabla 3 y figura 2 se puede apreciar los resultados porcentuales sobre la gestión de tutoría en la institución educativa La Libertada de San Juan de Lurigancho. Se describe que, el 34,6% de los docentes del nivel primaria señalan que la gestión de la tutoría en esta institución es muy eficiente; existe un 34,6% que indica que es poco eficiente y un 30,8% que considera que es deficiente. Sin embargo los docentes de secundaria indican que para el 50% la gestión de tutoría es deficiente, para el 34,6% es poco eficiente y para el 15,4% esta gestión es muy eficiente. Se evidencia diferencias porcentuales en ambos grupos.

Tabla 4

*Comparación porcentual de los niveles de la orientación educativa*

	Muy eficiente		Poco eficiente		Deficiente		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Docentes nivel primaria	10	38.5	8	30.8	8	30.8	26	100
Docentes nivel secundaria	6	23.1	5	19.2	15	57.7	26	100

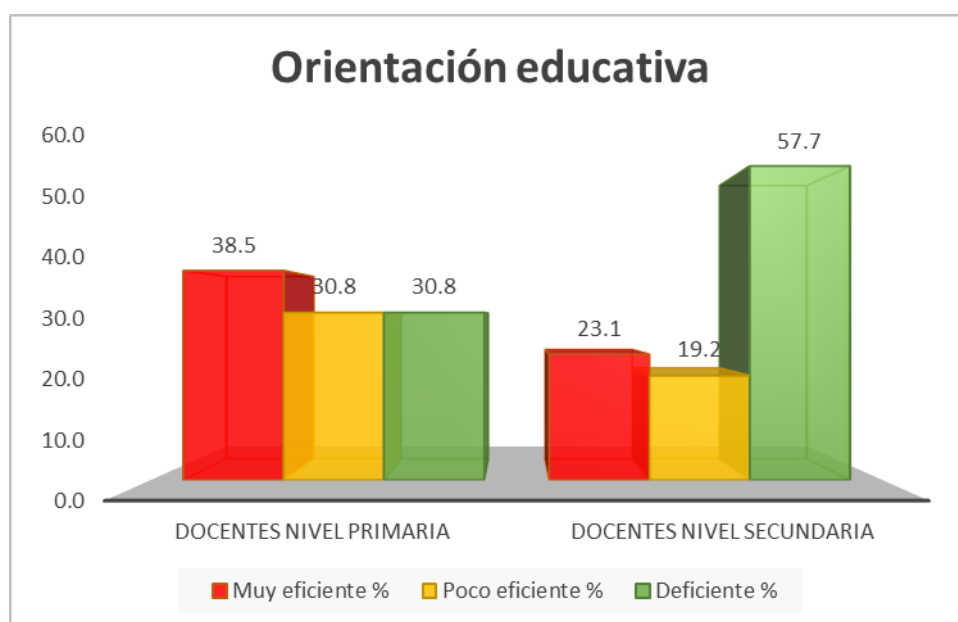


Figura 3. Porcentajes de la orientación educativa, según docentes de primaria y secundaria

En la tabla 4 y figura 3 se puede apreciar los resultados porcentuales sobre la orientación educativa en la institución educativa La Libertada de San Juan de Lurigancho. Se describe que, el 38,5% de los docentes del nivel primaria señalan que la orientación educativa en esta institución es muy eficiente; existe un 30,8% que indica que es poco eficiente y otro 30,8% que considera que es deficiente. Sin embargo los docentes de secundaria indican que para el 57,7% la orientación educativa es deficiente, para el 23,1% es muy eficiente y para el 19,2% esta orientación es poco eficiente. Se evidencia diferencias porcentuales en ambos grupos.

Tabla 5

*Comparación porcentual de los niveles de gestión de la convivencia escolar*

	Muy eficiente		Poco eficiente		Deficiente		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Docentes nivel primaria	6	23.1	12	46.2	8	30.8	26	100
Docentes nivel secundaria	5	19.2	6	23.1	15	57.7	26	100

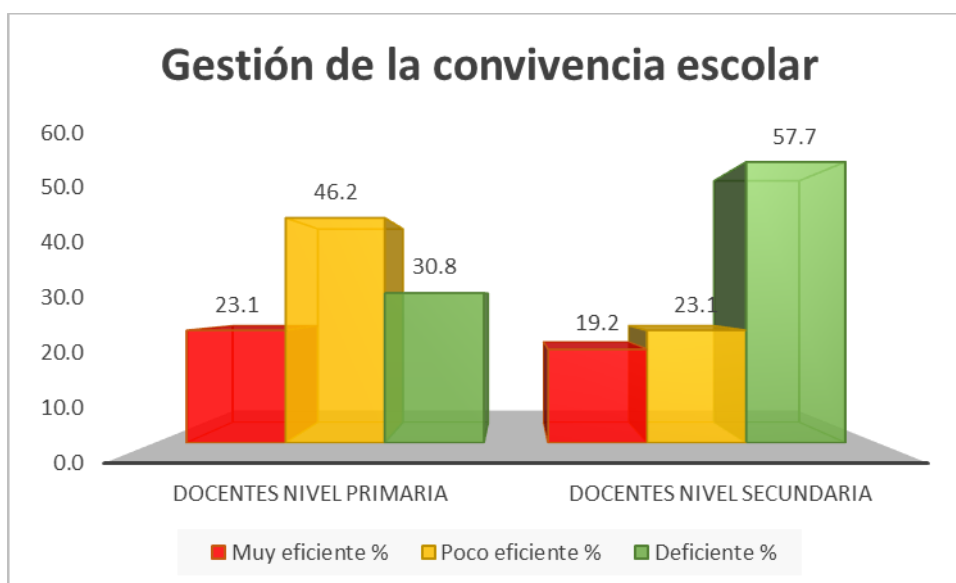


Figura 4. Porcentajes de la gestión de la convivencia escolar, según docentes de primaria y secundaria

En la tabla 5 y figura 4 se puede apreciar los resultados porcentuales sobre la gestión de la convivencia escolar en la institución educativa La Libertada de San Juan de Lurigancho. Se describe que, el 57,7% de los docentes del nivel primaria señalan que la gestión de la convivencia escolar en esta institución es poco eficiente; existe un 30,8% que indica que es deficiente y un 23,1% que considera que es muy eficiente. Sin embargo los docentes de secundaria indican que para el 57,7% la gestión de la convivencia escolar es deficiente, para el 23,1% es poco eficiente y para el 19,2% esta gestión es muy eficiente. Se evidencia diferencias porcentuales mínimas en ambos grupos.

### 3.1. Prueba de hipótesis

Ho= No existe diferencias significativas en el nivel de la gestión de tutoría y orientación del educando en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019.

Hi= Existen diferencias significativas en el nivel de la gestión de tutoría y orientación del educando en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019.

#### Regla de decisión

El nivel de significación “ $p$ ” es menor a 0.05; rechazar la Ho

El nivel de significación “ $p$ ” es mayor a 0.05; no se rechaza la Ho

Nivel de confianza = 95%

Tabla 6

*Rango promedio para establecer diferencias en docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. La Libertad, 2019, Según U de Mann-Whitney.*

		Rangos			Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Nivel Educativo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Sig. asintótica (bilateral)	U de Mann-Whitney
Gestión de tutoría y orientación del educando	Primaria	26	29,02	754,50	,000	272,500
	Secundaria	26	23,98	623,50		
	Total	52				
Gestión de la tutoría	Primaria	26	28,71	746,50	,000	280,500
	Secundaria	26	24,29	631,50		
	Total	52				
Orientación educativa	Primaria	26	28,33	736,50	,000	290,500
	Secundaria	26	24,67	641,50		
	Total	52				
Gestión de la convivencia escolar	Primaria	26	28,67	745,50	,000	281,500
	Secundaria	26	24,33	632,50		
	Total	52				

a. Variable de agrupación: Nivel Educativo

En cuanto a los resultados estadísticos correspondientes a este estudio, se muestra en la tabla referente a la prueba de hipótesis en cuanto a la comparación de las muestras de docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. La Libertad, del distrito de San Juan de Lurigancho; de los cuales se tiene la prueba de independencia como variación de la prueba de U Mann Whitney para la gestión de tutoría y orientación del educando ( $U = 272,500$ ); Gestión de tutoría ( $U = 280,500$ ); Orientación educativa ( $U = 290,500$ ) y Gestión de la convivencia escolar ( $U = 281,500$ ) con una significancia de  $p = ,000$  para todas las comparaciones. Resulta menor a  $\alpha = ,050$ . Indica que existen diferencias significativas en cuanto a la variable Gestión de tutoría y orientación del educando y cada una de sus dimensiones; según el criterio de los docentes de primaria y secundaria de esta institución educativa.



#### **IV. Discusión**

Los resultados obtenidos luego de realizar el procesamiento de los datos indicaron que en relación al objetivo general se han obtenido resultados que demuestran la existencia de diferencias porcentuales en cuanto a la percepción que tienen los docentes de primaria y secundaria sobre la Tutoría y Orientación Educativa en la institución educativa La Libertad de San Juan de Lurigancho, el 46,2% de los docentes del nivel primaria señalan que la gestión de la tutoría y orientación del educando es poco eficiente; además, un 30,8% indicó que es deficiente y un 23,6% que consideró que es muy eficiente. Sin embargo los docentes de secundaria indicaron que para el 61,5% la gestión de tutoría y orientación del educando es deficiente, para el 30,8% es poco eficiente y para el 7,7% esta gestión es muy eficiente. Se evidencia diferencias porcentuales en ambos grupos. Podemos apreciar principalmente que la diferencia se acentúa en la valoración de los docentes de secundaria quienes consideran que este tipo de gestión no se cumple de manera apropiada y requiere mejoras significativas. Estos se confirmaron con los resultados de la prueba de hipótesis donde se aprecian evidencias en el valor de la U Mann Whitney para la gestión de tutoría y orientación del educando equivalente a  $U = 272,500$ . El valor de la significancia fue de  $p = ,000 < ,050$  infiriendo que existen diferencias en el nivel de la gestión de tutoría y orientación del educando en el nivel primario y secundario de la institución educativa N°128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho.

De igual manera, los valores del rango promedio para los docentes del nivel de primaria fueron de 29,02 y para los docentes de secundaria fue de 23,98 señalando una diferencia de 5,04% entre ambos grupos. Estos resultados guardan cierta similitud con las conclusiones de Gonzales (2018) que indicó que los tutores están satisfechos con su desempeño, básicamente en la etapa de educación primaria y que los tutores perciben que su trabajo es muy valorado por los directivos, por el orientador y el profesorado y en menor medida por el alumnado y sus familias. Podemos apreciar que los docentes del nivel primario son los que mayor satisfacción tienen en cuanto a los resultados de los tutores de este nivel, lo cual explica la diferencia en la percepción que estos tienen en relación a los docentes de secundaria. De igual modo, Nahum (2015) evidencia que es necesario implementar un programa de acción tutorial para mejorar los niveles de convivencia escolar. Con estos resultados queda demostrado que es común la necesidad de que se busque mejorar la gestión

de la tutoría en la Educación Básica Regular lo cual permite evidenciar que el desarrollo de las actividades siempre dejara brechas que plasmarán diferencias en la percepción que los docentes tienen sobre los logros de la gestión en este ámbito. A su vez. Estas afirmaciones guardan similitud con el estudio de Quintero (2017) que afirmó que los programas de tutorías fortalecieron el aspecto académico en los estudiantes y la comunicación asertiva entre docente – discente. Asimismo, las actividades programadas en el proyecto permitieron en los maestros expandir su campo pedagógico, sus conocimientos y fortalecer la gestión de tutoría en el centro.

Los resultados sobre el primer objetivo específico nos brindaron la oportunidad de poder identificar que en relación a la gestión de la tutoría las diferencias entre los niveles de primaria y secundaria se mantenían bajo la misma tendencia. En los resultados Se describió que, el 34,6% de los docentes del nivel primaria señalan que la gestión de la tutoría en esta institución es muy eficiente; existe un 34,6% que indica que es poco eficiente y un 30,8% que considera que es deficiente. Sin embargo los docentes de secundaria indican que para el 50% la gestión de tutoría es deficiente, para el 34,6% es poco eficiente y para el 15,4% esta gestión es muy eficiente. Se evidencia diferencias porcentuales en ambos grupos. Como podemos observar el criterio de los docentes del nivel de primaria se distribuye de manera equitativa y solo un tercio de los docentes considera que la gestión de la tutoría es deficiente, mientras que, en el nivel secundario la mitad de los docentes consideran una mala gestión tutorial. Esta diferencia porcentual se confirma con los resultados de la prueba U Mann Whitney para la gestión de tutoría con un valor de  $U = 280,500$ . Donde la significancia fue de  $p = ,000 < ,050$  infiriendo que Existe diferencias en el nivel de la Gestión de tutoría en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho.

Se pudo evidenciar también que el valor del rango promedio para la gestión de la tutoría en el nivel primario fue de 28,71 y para el nivel secundario fue de 24,29 estableciendo una diferencia de 4,42% que indica una diferencia muy baja en la percepción que tienen los docentes de ambos niveles. Frente a ello se logró identificar que Martínez (2017) señaló que existen evidencias que indican que la función del tutor y el clima del aula en los planteles de aplicación se relacionan de forma significativa y moderada ya que el grado de correlación no

es fuerte, lo que nos muestra que la función del tutor no es el único factor que puede variar el clima del aula en las aulas de esta institución educativa. Con ello se pudo verificar que existen diversos factores que influyen en el tipo de convivencia que se produce al interior de las escuelas y que predisponen la percepción de los docentes sobre la gestión de la tutoría.

Sobre el segundo objetivo específico los resultados porcentuales demostraron que el 38,5% de los docentes del nivel primaria señalaron que la orientación educativa en esta institución es muy eficiente; existe un 30,8% que indicó que es poco eficiente y otro 30,8% que consideró que es deficiente. Sin embargo los docentes de secundaria indicaron que para el 57,7% la orientación educativa es deficiente, para el 23,1% es muy eficiente y para el 19,2% esta orientación es poco eficiente. Se evidencia diferencias porcentuales en ambos grupos. Esta diferencias demuestran que la tendencia sobre la orientación educativa es muy similar a la gestión de la tutoría debido a que solo los porcentajes se distribuyen de manera equitativa y coincidentemente solo un tercio de los docentes de primaria consideran que la orientación educativa es deficiente, siendo opuesto en el caso de los docentes de secundaria en donde poco más de la mitad de los docentes considera que la orientación educativa es deficiente. La diferencia se confirma con el valor de los resueltos de la prueba de U Mann Whitney donde la Orientación educativa tuvo un valor de  $U = 290,500$  con una significancia de  $p = ,000 < ,050$  llegando a inferir que existe diferencias en el nivel de la orientación educativa en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. Según los valores del rango promedio obtenido para la orientación educativa por los docentes del nivel primario fue de 28,33 y para los docentes de secundaria fue de 24,67 lo cual establece que existe una diferencia de 3,66% entre ambos grupos. Esta diferencia muy similar a la que se obtuvo en cuanto a la gestión de la tutoría está vinculada a los resultados de Amez (2016) donde se demostró que existe una correlación positiva alta entre las variables de Gestión de la tutoría y orientación educativa y convivencia escolar. Lo que demostró que a mejor gestión de la tutoría y orientación educativa, mejor gestión de la convivencia escolar. Es claro que si se logra mejorar alguno de los tres aspectos se tendrá una mejor percepción la gestión en su conjunto de ahí que si tenemos diferencias significativas en la gestión de tutoría es probable que se tenga también diferencias en cuanto a la orientación educativa y la convivencia escolar. Es necesario considerar que para Garzón (2015) la tutoría y la orientación

educativa son las necesidades formativas de mayor relevancia para los estudiantes porque contribuyen a una mejor formación integral.

Por último sobre el tercer objetivo específico de esta investigación se ha tenido resultados que demuestran que las diferencias sobre la convivencia escolar son también evidentes en los niveles de primaria y secundaria. Así se tiene que el 57,7% de los docentes del nivel primaria señalaron que la gestión de la convivencia escolar en esta institución es poco eficiente; existe un 30,8% que indicó que es deficiente y un 23,1% que consideró que es muy eficiente. Sin embargo los docentes de secundaria indicaron que para el 57,7% la gestión de la convivencia escolar es deficiente, para el 23,1% es poco eficiente y para el 19,2% esta gestión es muy eficiente. Queda demostrado que porcentualmente poco más de la mitad de los docentes tienen criterios opuestos mientras para los de primaria existe mínimas deficiencias en la gestión de convivencia, para los docentes de secundaria es claro que las deficiencias son marcadas. Estos resultados se convalidan con los valores de la prueba denominada U de Mann Whitney donde el valor fue de  $U = 281,500$  y la significancia de  $p = ,000 < ,050$  con lo cual se dedujo que existe diferencias en el nivel de la Gestión de la convivencia escolar en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. A estos resultados se suman el valor del rango promedio, que para los docentes del nivel primario fue de 28,67 y para los de secundaria fue de 24,33 con una diferencia porcentual de 4,34% que es un valor estadístico muy similar a los que se encontró en la gestión de la tutoría y la orientación educativa. Por otro lado, se tiene el estudio de Chamana (2018) donde se concluyó que el apropiado desempeño del tutor, tiene gran influencia en el desarrollo de las habilidades socioemocionales de los estudiantes en una institución educativa. No se puede dejar de considerar que la convivencia escolar estará determinada por dos factores, el primero y más relevante el trabajo que desarrolla el tutor(a) y el segundo el nivel de desarrollo que se logre en las habilidades socioemocionales del estudiante. De igual manera, se puede evidenciar que la convivencia está referida a los aspectos relacionales del ser humano, en ese sentido Quintero y Rentería (2015) afirmaron que el ser humano se ha mantenido al margen de toda preocupación educativa y hoy en día para lograr toda innovación se debe hacer teniendo en cuenta que la persona es un agente activo y participativo.

## **V. Conclusiones**

### **Primera:**

Se ha determinado que existen diferencias en el nivel de la gestión de tutoría y orientación del educando en el nivel primario y secundario de la institución educativa N°128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. A su vez los valores del rango promedio para los docentes del nivel de primaria fueron de 29,02 y para los docentes de secundaria fue de 23,98 señalando una diferencia de 5,04% entre ambos grupos. El valor de  $U = 272,500$  y la significancia fue de  $p = ,000 < ,050$ .

### **Segunda:**

Se logró determinar que existe diferencias en el nivel de la Gestión de tutoría en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. El valor del rango promedio para la gestión de la tutoría en el nivel primario fue de 28,71 y para el nivel secundario fue de 24,29 estableciendo una diferencia de 4,42% que indica una diferencia muy baja en la percepción que tienen los docentes de ambos niveles. El valor de la  $U = 280,500$  y la significancia fue de  $p = ,000 < ,050$

### **Tercera:**

Se ha determinado que existe diferencias en el nivel de la orientación educativa en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. Según los valores del rango promedio obtenido para la orientación educativa por los docentes del nivel primario fue de 28,33 y para los docentes de secundaria fue de 24,67 lo cual establece que existe una diferencia de 3,66% entre ambos grupos. El valor de  $U = 290,500$  con una significancia de  $p = ,000 < ,050$ .

### **Cuarta:**

Se pudo determinar que existe diferencias en el nivel de la Gestión de la convivencia escolar en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. A estos resultados se suman el valor del rango promedio, que para los docentes del nivel primario fue de 28,67 y para los de secundaria fue de 24,33 con una diferencia porcentual de 4,34% que es un valor estadístico muy similar a los que se encontró en la gestión de la tutoría y la orientación educativa. La  $U$  de Mann Whitney tuvo un valor fue de  $U = 281,500$  y la significancia de  $p = ,000 < ,050$ .

## **VI. Recomendaciones**

### **Primera:**

Al haberse demostrado que existe diferencias significativas entre los docentes de primaria y secundaria en cuanto a la gestión de la tutoría y la orientación educativa se vuelve necesario que se mejore los procesos que abarca la gestión, los que corresponden a la planificación, ejecución, dirección y control. Se recomienda para ello, fomentar el desarrollo de la planificación estratégica a nivel organizacional a fin de asegurar que cada uno de los aspectos referidos a la tutoría y la orientación educativa sean debidamente planificados e incluidos en el proceso de gestión educativa.

### **Segunda:**

Para mejora la gestión de la tutoría en el nivel secundario, es necesario que los directivos concienticen a los docentes que desempeñan la función de tutores debido a que con ello se garantizará que su trabajo con los estudiantes este comprometido con el logro de los objetivos estratégicos que se plasmen en los instrumentos de gestión institucional.

### **Tercera:**

Se debe dotar de herramientas a los docentes tutores, así como de procesos planificados y organizados de acompañamiento pedagógico a fin de que las estrategias que se empleen para llevar acabo la orientación educativa a los estudiantes en especial a los del nivel de secundaria resulte provechosa y con mejores logros en la formación ética, moral y desarrollo integral del educando. Se debe realizar talleres de capacitación a docentes tutores, que se conviertan en los espacios de enriquecimiento pedagógico para el trabajo tutorial.

### **Cuarta:**

Para gestionar una mejor convivencia educativa es necesario que se involucre a todos los agentes educativos, siendo importante y de gran ayuda al trabajo tutorial la participación de los padres de familia. Es necesario que se organice talleres dirigidos a los padres de familia, donde se pueda contar con profesionales especializados para el trabajo con padres de familia, logrando con ello reorientar el compromiso y la actitud los padres de familia dentro del proceso educativo de sus hijos.

## VII. Referencias

- Amez, D. (2016) *Gestión de la tutoría y orientación educativa y el cumplimiento del compromiso de gestión de la convivencia escolar en estudiantes de secundaria de la I.E. Colegio de la Libertad, Huaraz – 2016.* (Tesis Maestría) Lima: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/18815>
- Barrionuevo D. (2015) *Calidad de la gestión administrativa y desempeño docente en el instituto de educación superior tecnológico público Manuel Núñez Butrom de Juliaca.* Juliaca: Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Recuperado de: <http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/397>
- Bernal, H. (2015) *Algunas orientaciones y herramientas para la prevención y atención del embarazo en adolescentes. Caminemos juntos.* Colombia. Recuperado de: <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE>.
- Carrera, C. et al (2016) *Agenda de trabajo del Orientador: En centros educativos de educación infantil y primaria.* Madrid: Ediciones NARCEA.
- Chamana, I. (2018) *Desempeño del docente tutor y su influencia en el desarrollo personal de los estudiantes de la I.E. María Parado de Bellido de Pausa-Paucar del Sara Sara Ayacucho año 2016.* (Tesis Maestría) Ayacucho: Universidad Nacional de Huancavelica. Recuperado de: <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1665>.
- Comezaña, K. (2014) *La gestión tutorial, según el reporte del docente y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes de secundaria. Año 2013.* (Tesis Maestría) Lima, Perú: Universidad San Martín de Porres. Recuperado de: <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/664/3>
- Currículo Educativo Nacional (2016) *Educación Básica Regular.* Lima, Perú: Editorial del MINEDU.
- Decreto Supremo N° 004 (2018) *Lineamientos para la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes.* Perú: Diario el Peruano.

- Galindo, L. (2014) *Fundamentos de Administración*. Revista educativa. México: Recuperado de: <https://educativopracticas.files.wordpress.com/id:201449>.
- Garzón, H. (2015) *El papel de la tutoría y la orientación educativa en las necesidades formativas de los estudiantes de Educación Media*. (Tesis de Maestría) Colombia: Tecnológico de Monterrey. Recuperado de: <https://repositorio.itesm.mx/bitstream/handle/11285/622380/02>
- Gonzales, A. (2018) *La función tutorial en educación primaria y secundaria un estudio empírico*. (Tesis de Maestría) España: Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=205218>
- Gonzales, G. (2014) *Tutoría y competencias de investigación en los alumnos de posgrado de la UNAM*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2016) *Metodología de la investigación científica*. McGraw-Hill Education. México
- Koontz H. (2012) *Administración, una perspectiva global y empresarial*. México: Editorial McGraw Hill México.
- López, F. (2018) *Resumen, conclusiones y consecuencias en materia de políticas: informe mundial sobre drogas. Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito*. UNODC. Recuperado de: <https://www.unodc.org/wdr2018/prelaunch/WDR18>.
- Martínez, J. (2017) *Función del Tutor y Clima del Aula en los Planteles de Aplicación "Guamán Poma de Ayala" de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho-2017*. (Tesis Maestría) Lima: Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1281>
- Mateos, A. (2017) *Mejores Maestros, Mejores Educadores: Innovación y Propuestas en Educación*. Colombia: Aljibe Ediciones. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/2017419>



- Mejía E. y Ñaupas H. (2016) *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Perú.: Editorial San Marcos-Lima Recuperado de: <http://pacarinadelsur.com/recomendados/875-metodologia-de-la-investigacion-cientifica>.
- Mora, J. (2017) *Acción tutorial: y orientación educativa*. España: Narcea Ediciones. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/2017419>.
- Nahum, J. (2015) *La acción tutorial y su influencia en la convivencia escolar de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa Manuel Muñoz Najar de Arequipa, 2015*. (Tesis Maestría) Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/1977>
- Pesado, R., Martínez, M. (2018) *Organización y Gestión de Centros Docentes*. España: Universitas Miguel Hernández.
- Quintero, N. y Rentería L., (2015) *Diseño de una Estrategia de Gestión Educativa para mejorar los niveles de convivencia en el Colegio Rafael Uribe Uribe de Ciudad Bolívar, en la jornada de la mañana*. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
- Quintero, Y. (2017) *Implementación de un programa de tutorías como estrategia de gestión académica, para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de inglés como lengua extranjera en un centro de idiomas*. (Tesis Maestría). Bogotá, Colombia: Universidad Libre
- Soto O. (2016) *Fundamentos conceptuales de estadística*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de <https://es.slideshare.net/CristianYairCarreoLe/fundamentos-conceptuales-de-estadistica-oscar-f-soto-b>
- Ravello, C. et al (2015) *Manual de Tutoría y Orientación Educativa*. Lima: Editorial Quebecor World Perú S.A.
- Ruiz (2015) *Cómo Llegar a Ser Un Tutor Competente*. México: Ed. Danaga Training & Consulting. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books2015>
- San José (2016) *Manual. La labor del tutor en el aula*. Madrid: Editorial CEP S.L.

- Sánchez, M. (2016) *Orientación profesional y personal*. España. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Santana, L. (2016) *Orientación educativa e intervención psicopedagógica*. Lima: Ediciones Pirámide.
- Stoner J. (1995) *Administración*. México: Prentice Hall Hispanoamericana S.A
- Tacillo (2016) *Metodología de la investigación científica*. Perú: Universidad Jaime Bausate y Meza. Recuperado de: <http://repositorio.bausate.edu.pe/bitstream/handle/bausate/36>
- Valderrama S. (2014) *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación*. Perú: Editorial San Marcos–Lima.

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Gestión de tutoría y orientación del educando en la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019							
Autor: Br. Rosario del Carmen Pacheco Chávez							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es el nivel de Gestión de tutoría y orientación del educando en el nivel primario y secundario de la institución educativa N°128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Cuál es el nivel de la Gestión de tutoría en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la orientación educativa en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la Gestión de la convivencia escolar en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad” San Juan de Lurigancho 2019?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar el nivel de la Gestión de tutoría y orientación del educando en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Determinar el nivel de la Gestión de tutoría en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019.</p> <p>Determinar el nivel de la orientación educativa en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho 2019.</p> <p>Determinar el nivel de la Gestión de la convivencia escolar en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe diferencias en el nivel de la gestión de tutoría y orientación del educando en el nivel primario y secundario de la institución educativa N°128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> Existe diferencias en el nivel de la Gestión de tutoría en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019.</p> <p>Existe diferencias en el nivel de la orientación educativa en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho 2019.</p> <p>Existe diferencias en el nivel de la Gestión de la convivencia escolar en el nivel primario y secundario de la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho 2019.</p>	Variable 1: Gestión de tutoría y orientación del educando				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Gestión de la tutoría	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proyecto educativo institucional</li> <li>- Proyecto curricular institucional</li> <li>- Proyecto anual de trabajo</li> <li>- Reglamento Interno</li> </ul>	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,	Tipo Likert  Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Muy eficiente [113 - 155]  poco eficiente [72 - 112]; Ineficiente [31 - 71]
			Orientación educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacitación permanente a los tutores</li> <li>- Sesiones coordinadas entre tutores</li> </ul>	12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,		
Gestión de la convivencia escolar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Normatividad e instituciones que protegen sus derechos</li> </ul>	22,23,24,25,26,27,28,29,30,31.					

Anexo 2. Instrumento

## **CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE TUTORÍA Y ORIENTACIÓN DEL EDUCANDO**

**Estimado docente:**

El presente cuestionario tiene por finalidad recolectar información sobre la Gestión de tutoría y orientación del educando en la institución. Para ello, solicito a usted que responda cada una de las preguntas. Su respuesta deberá ser veraz y única.

Marque con un aspa “X” la casilla (solo una) que contenga su respuesta. Deberá responder el total de las preguntas, considerando que las opciones de respuesta con 05 y corresponden a las siguientes:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

**DATOS GENERALES:**

**Nivel en el que labora:**

Primaria:

Secundaria:

<b>Dimensión 1: Gestión De La Tutoría</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
01	Se ha considerado las actividades de tutoría dentro del Proyecto Educativo Institucional.					
02	El diagnóstico del PEI incluye un análisis de los logros y dificultades en el área de tutoría					
03	El PEI incluye objetivos relacionados a las actividades de tutoría.					
04	El trabajo tutorial se fundamenta la problemática escolar que detalla el PEI y busca promover estilos de vida saludable.					
05	En el PCI se proponen estrategias para vincular el trabajo de tutoría con actividades fuera del horario escolar.					
06	El PCI está elaborado con criterio de transversalidad para vincular el área de tutoría con todas las áreas curriculares.					
07	En el PCI se proponen estrategias diversificadas según las necesidades de los estudiantes.					
08	El área de tutoría cuenta con un Plan Anual de Trabajo acorde a las necesidades tutoriales de cada nivel educativo.					
09	La planificación de las sesiones de tutoría está relacionada a cada una de las actividades del PAT.					
10	El Reglamento Interno ha sufrido modificaciones con la finalidad de implementar medidas que ayuden al desarrollo del trabajo tutorial.					
11	El reglamento interno detalla de manera específica las funciones y responsabilidades de los docentes tutores.					

<b>Dimensión 2: Orientación educativa</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
12	La institución cuenta con un psicólogo que se orienta y capacita a los docentes permanentemente					
13	La dirección gestiona, talleres de capacitación sobre desarrollo de actividades tutoriales dirigidas a los docentes.					
14	El personal docente está capacitado para desempeñar la función tutorial y orientar a sus estudiantes.					
15	El personal docente intercambia experiencias exitosas para tener mejores resultados en orientación de sus educandos.					
16	Los tutores participan activamente en los talleres de orientación al educando convocados por la UGEL, MINEDU.					
17	El coordinador de TOE monitorea y acompaña al docente tutor a fin de fortalecer su trabajo con los estudiantes.					
18	El coordinador del TOE planifica actividades de soporte a los docentes para mejorar la planificación Anual y el diseño de sesiones de tutoría.					
19	Los tutores comparten el material que utilizan en las diferentes sesiones de tutoría con sus educandos.					
20	Las sesiones de tutoría están contextualizadas de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.					
21	Los directivos y coordinadores de tutoría monitorean la sesión de tutoría para verificar que sea acorde al nivel y grado del estudiante.					

<b>Dimensión 3: Gestión de la convivencia escolar</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
22	Desde la tutoría se promueve el conocimiento de las normas existentes que protegen los derechos de los estudiantes.					
23	Desde la tutoría se promueve el conocimiento de las instituciones existentes que protegen los derechos de los estudiantes.					
24	Como parte de la gestión tutorial se involucra a la DEMUNA, PNP, Fiscalía y CEDRO para dar charlas a los docentes y estudiantes en la institución educativa.					
25	Desde la tutoría se han propuesto estrategias para eliminar o prevenir casos de abuso, maltrato y discriminación, bullying, etc.					
26	Los logros del área de tutoría se evidencian en la medida en que se ha resuelto conflictos entre estudiantes.					
27	Los docentes tutores conocen su rol y lo asumen con responsabilidad.					
28	Desde la tutoría se promueven la convivencia democrática entre estudiantes.					
29	La convivencia democrática se evidencia en las relaciones interpersonales que practican los docentes y directivos.					
30	En la institución se ha logrado erradicar toda situación de violencia contra las y los estudiantes.					
31	Las sesiones de tutoría se desarrollan con respeto mutuo entre estudiantes y el docente.					

### Anexo 3. Resultados de la prueba piloto

NIVEL PRIMARIA																																			
N°	Gestión de la tutoría											D1	Orientación educativa										D2	Gestión de la convivencia escolar										D3	V
	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11		Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21		Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30	Item31		
1	1	4	4	3	4	3	4	4	4	4	35	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	97		
2	1	3	4	3	4	3	4	4	3	3	36	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	36	3	3	4	3	4	3	3	4	3	33	105		
3	1	3	3	3	3	4	4	3	4	3	34	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	37	3	3	3	3	3	2	4	3	3	30	101		
4	1	4	4	2	2	3	4	3	4	3	34	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	35	3	3	4	3	3	3	4	3	4	33	102		
5	1	1	2	2	3	3	2	2	1	1	21	1	4	5	3	3	2	1	1	1	2	23	1	1	3	2	1	1	1	1	2	14	58		
6	2	3	2	1	2	3	4	2	3	3	28	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	31	3	2	3	3	5	3	2	2	2	27	86		
7	3	1	1	1	2	1	1	1	1	3	16	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	15	1	1	2	1	1	1	1	1	1	11	42		
8	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	23	5	3	3	5	5	5	5	4	5	5	45	5	1	3	3	5	3	5	5	5	38	106		
9	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	49	4	5	5	5	5	3	5	3	2	4	41	1	1	1	2	2	2	1	1	2	14	104		
10	4	4	2	2	2	2	3	3	3	3	31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	91		
11	1	1	2	2	2	3	3	3	3	2	26	5	2	2	2	2	2	3	3	3	4	28	3	3	3	3	2	2	2	1	2	23	77		
12	1	1	1	3	3	3	3	2	3	3	26	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	34	2	3	4	3	3	2	2	3	2	26	86		
13	2	3	3	2	5	3	3	5	2	2	35	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	33	2	3	2	1	1	3	3	1	3	1	20	88	
14	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	17	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	23	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	19	59	
15	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	38	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	35	3	2	3	2	2	2	3	2	2	25	98		
16	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	15	1	1	5	2	1	1	2	1	1	1	16	1	1	4	1	1	1	1	1	1	13	44		
17	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	14	1	3	3	4	2	3	4	2	2	4	28	1	2	5	1	1	1	1	2	2	2	18	60	
18	1	2	3	3	3	3	2	3	2	2	26	4	5	5	4	5	5	5	4	3	5	45	3	3	5	3	3	3	4	1	1	1	27	98	
19	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	15	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	63	
20	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	17	2	2	2	3	3	4	3	2	2	2	25	3	3	4	3	4	4	2	2	2	29	71		
21	5	3	3	3	3	3	3	3	2	3	33	2	4	5	5	4	4	4	3	3	3	37	2	3	3	2	2	2	2	2	2	22	92		
22	2	2	1	1	3	2	3	1	1	1	19	2	2	2	1	1	3	3	3	3	3	23	2	2	1	1	3	1	1	1	1	2	15	57	
23	1	4	4	3	4	4	4	3	5	4	40	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	38	3	4	4	4	3	3	4	3	3	34	112		
24	1	4	4	3	4	4	4	3	3	4	38	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	36	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	105		
25	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	97		
26	1	3	4	3	4	3	4	4	3	3	36	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	36	3	3	4	3	4	3	3	4	3	33	105		

NIVEL SECUNDARIA																																			
Gestión de tutoría y orientación del educando																																			
N°	Gestión de la tutoría											D1	Orientación educativa										D2	Gestión de la convivencia escolar										D3	V
	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11		Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21		Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30	Item31		
1	1	4	4	4	5	5	4	5	5	5	46	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	42	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41	129		
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	15	46	
3	2	2	2	2	3	3	2	4	3	3	28	3	4	4	3	3	3	2	1	1	2	26	1	1	3	3	2	1	1	1	1	2	16	70	
4	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	22	2	3	3	4	2	1	1	2	2	2	22	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	19	63	
5	1	3	3	2	4	4	4	4	1	3	32	3	4	5	5	2	2	2	1	1	3	28	1	1	4	1	1	1	1	2	4	20	80		
6	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	28	3	4	5	4	5	4	2	2	4	5	38	4	4	5	3	4	3	4	4	4	38	104		
7	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	19	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	58		
8	1	5	5	5	4	4	5	5	2	3	43	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	4	4	3	3	4	3	3	2	32	108	
9	1	2	2	2	2	2	2	3	1	3	24	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	27	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	74		
10	2	3	2	3	4	3	4	3	1	2	31	3	4	4	3	3	4	4	4	2	3	34	2	2	4	1	2	2	1	2	2	2	20	85	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	3	4	5	3	3	5	4	1	1	3	32	2	3	3	3	3	1	3	1	1	1	22	65	
12	1	2	2	1	3	3	2	3	1	2	21	4	3	3	5	3	3	2	2	2	2	29	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	21	71	
13	1	1	1	1	3	1	1	2	1	3	18	3	5	3	4	3	3	2	1	1	3	28	1	2	3	2	1	1	3	3	1	1	18	64	
14	1	2	2	1	3	3	1	2	1	1	18	2	2	4	2	3	3	2	2	2	1	23	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	13	54	
15	2	2	3	2	3	3	2	4	3	4	32	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	38	2	2	3	3	2	2	3	3	2	1	23	93	
16	1	1	1	1	4	1	1	4	1	1	17	4	5	5	4	1	1	1	1	2	2	25	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	14	56	
17	1	3	2	2	4	4	3	4	5	3	34	5	4	5	5	4	5	5	2	2	3	40	1	1	5	1	2	1	1	2	1	2	17	91	
18	1	2	2	1	3	3	3	3	4	4	30	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	38	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	31	99	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	31
20	1	2	3	3	3	2	3	2	1	1	24	3	3	4	1	1	2	2	1	1	1	19	1	3	4	2	2	1	1	1	1	1	17	60	
21	1	1	3	1	3	3	3	3	1	3	25	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	26	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	18	69	
22	1	3	3	1	3	2	3	3	2	2	25	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	29	2	3	4	3	3	3	2	2	2	3	28	82	
23	1	3	4	3	4	3	3	3	2	2	31	3	4	4	3	2	2	3	2	2	2	27	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	23	81	
24	1	4	4	3	4	3	3	4	4	4	38	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	37	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	34	109	
25	1	3	3	3	2	3	3	3	4	4	33	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	36	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	33	102	
26	1	1	2	2	5	5	3	3	1	1	25	3	5	5	3	4	4	3	3	4	4	38	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	24	87	

## Anexo 4. Bases de Datos de la Muestra

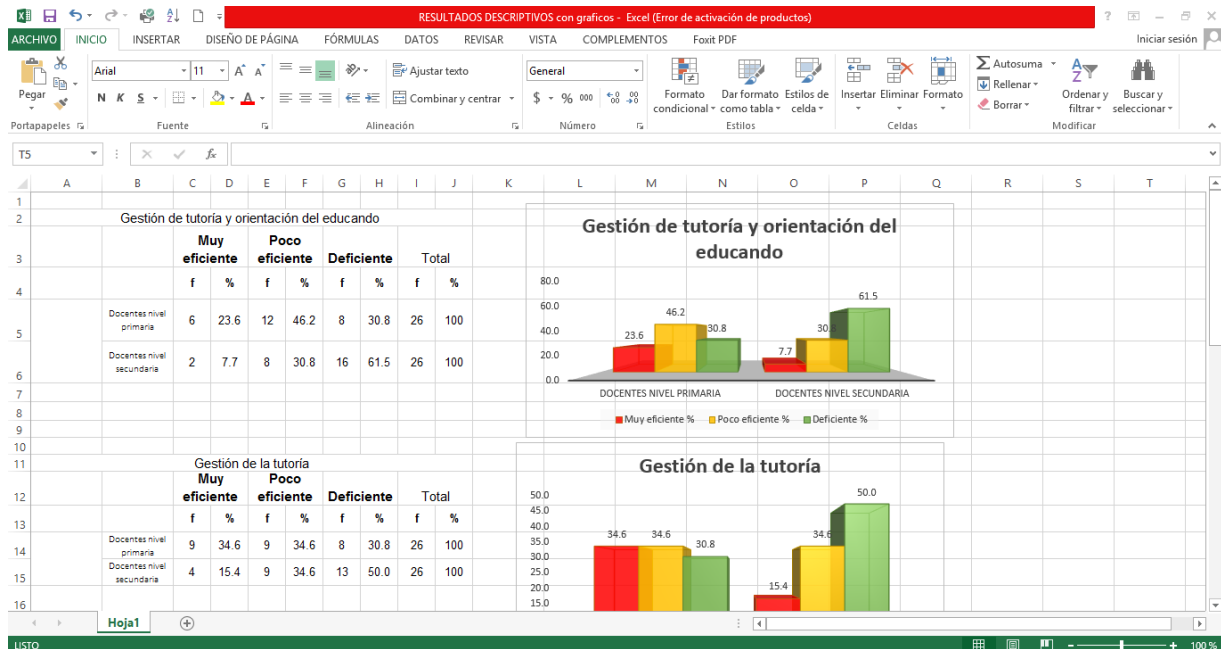
\*BASE DE DATOS ROSARIO.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Númerico	8	0	Gestión de la tutoría primaria	{1, Deficiente}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	VAR00002	Númerico	8	0	Orientación educativa primaria	{1, Deficiente}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	VAR00003	Númerico	8	0	Gestión de la convivencia escolar primaria	{1, Deficiente}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	VAR00004	Númerico	8	0	Gestión de tutoría y orientación del educa...	{1, Deficiente}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	VAR00005	Númerico	8	0	Gestión de la tutoría secundaria	{1, Deficiente}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	VAR00006	Númerico	8	0	Orientación educativa secundaria	{1, Deficiente}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	VAR00007	Númerico	8	0	Gestión de la convivencia escolar secund...	{1, Deficiente}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	VAR00008	Númerico	8	0	Gestión de tutoría y orientación del educa...	{1, Deficiente}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	VAR00009	Númerico	8	2	Gestión de la tutoría primaria	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	VAR00010	Númerico	8	2	Orientación educativa primaria	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	VAR00011	Númerico	8	2	Gestión de la convivencia escolar primaria	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	VAR00012	Númerico	8	2	Gestión de tutoría y orientación del educa...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	VAR00013	Númerico	8	2	Gestión de la tutoría secundaria	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	VAR00014	Númerico	8	2	Orientación educativa secundaria	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	VAR00015	Númerico	8	2	Gestión de la convivencia escolar secund...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	VAR00016	Númerico	8	2	Gestión de tutoría y orientación del educa...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON

## Anexo 5. Resultados de la prueba piloto



## Anexo 6. Acta de Aprobación de originalidad de tesis



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Santiago A. Gallarday Morales, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada “Gestión de tutoría y orientación del educando en la institución educativa 128 “La Libertad”. San Juan de Lurigancho. 2019 de la estudiante **Rosario del Carmen Pacheco Chávez**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **16 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El que suscribe analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de Enero del 2020

  
Santiago Aquiles Gallarday Morales

DNI:09975909



Anexo 7. Formulario de Autorización para la publicación Electrónica de las Tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

PACHECO CHÁVEZ, ROSARIO DEL CARMEN

D.N.I. : 09553674

Domicilio : Bº Daniel Alcides Camión 163 Chacarilla de Otero San Juan de Lurigancho.

Teléfono : Fijo : Móvil : 954542132

E-mail : camuchita2007@outlook.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : M.AESTRA

Mención : ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

PACHECO CHÁVEZ, ROSARIO DEL CARMEN

Título de la tesis:

GESTIÓN DE TUTORIA Y ORIENTACIÓN DEL  
EDUCANDO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 128  
"LA LIBERTAD" SAN JUAN DE LURIGANCHO 2019

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 26-10-19

Anexo 8. Pantallazo del Software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
 ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1088032488&lang=es&o=1235670591&ro=103&s=1  
 Gestión de tutoría y orientación del educando en la institución educativa 128 "La Libertad". San Juan de Lurigancho, 2019

feedback studio

**Resumen de coincidencias**  
 16 %

Se están viendo fuentes estándar  
 Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	Porcentaje	Fuente
1	4 %	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante
2	4 %	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet
3	2 %	iepmrcedarias.edu.pe Fuente de Internet
4	1 %	pirhua.udép.edu.pe Fuente de Internet
5	1 %	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante
6	1 %	www.gobiernoydesarro... Fuente de Internet
7	1 %	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet
8	<1 %	www.rugel05.gob.pe Fuente de Internet
9	<1 %	ri.ues.edu.sv Fuente de Internet

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión de tutoría y orientación del educando en la institución educativa 128 "La Libertad". San Juan de Lurigancho, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
 Maestría en Administración de la Educación

**AUTORA:**  
 Br. Rosario Del Carmen Pacheco Chávez (ORCID: 0000-0002-5933-8853)

**ASESOR:**  
 Mtro. Santiago Gallarday Morales (ORCID: 0000-0002-0452-5862)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
 Gestión y Calidad Educativa

Lima - Perú  
 2019

Página: 1 de 32    Número de palabras: 10617  
 Búsqueda en Windows    High Resolution Activado    Text-only Report    12:55 p.m. 10/07/2020

