



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN

**Responsabilidad social, la ética y desarrollo sustentable en la Compañía Minera
Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Administración

AUTOR:

Mgtr. Fernando Luis Marquez Caro

(ORCID: 0000-0001-9043-8150)

ASESORA:

Dra. Teresa Narváez Aranibar

(ORCID: 0000-0002-4906-895X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gerencias funcionales

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a mi esposa, hijo y nieto que son la inspiración de mi vida.

Agradecimiento

Agradezco al director de la escuela, a mi asesora, profesores y compañeros.



El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) **Fernanda Luis Marquez Caro**, cuya título es: **"Responsabilidad social, la ética y desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca S.A.: una propuesta desde el management, 2019"**.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: **.....** (número)
..... (letras).

Lima, San Juan de Luigancho 17 de enero del 2020

.....
Dr. Dwight Ronnie Guerra Torres
PRESIDENTE

.....
Dr. Hugo Prado López
SECRETARIO

.....
Dra. Teresa Narváez Araníbar
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Reclutado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------


Declaratoria de autenticidad

Yo, Fernando Luis Márquez Caro con DNI 08729589, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa académico de Doctorado en Administración, de la Universidad César Vallejo, presento mi trabajo académico titulado “Responsabilidad social, la ética y desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019”, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad ocultamiento u omisión tanto de los documentos como la información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 17 de enero de 2020



Fernando Luis Márquez Caro

DNI 08729589

Índice

Carátula	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página de Jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Indice.....	vi
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
RESUMO.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	14
II. MÉTODO.....	31
2.1. Tipo y diseño de la Investigación.....	31
2.2. Operacionalización de variables.....	32
2.3. Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección).....	35
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	35
2.5. Procedimiento.....	36
2.6. Método de análisis de datos.....	36
2.7. Aspectos éticos	36
III. RESULTADOS.....	37
IV. DISCUSIÓN.....	60
V. CONCLUSIONES.....	63
VI. RECOMENDACIONES.....	65
VII. PROPUESTA.....	66

REFERENCIAS.....	67
ANEXOS.....	75
Anexo 1: Instrumento de recolección de datos.....	76
Anexo 2: Validación de instrumentos.....	82
Anexo 3: Matriz de consistencia.....	106
Anexo 4: Base de datos de los instrumentos.....	108
Anexo 5: Base de datos de la prueba piloto.....	109
Anexo 6: Confiabilidad de variables.....	110
Anexo 7: Figuras de la Cia. Minera Casapalca.....	113
Anexo 8: Artículo científico.....	121
Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad.....	131
Anexo 10: Print turnitin.....	132
Anexo 11: Autorización de publicación.....	133
Anexo 12; Autorización versión final.....	134

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable responsabilidad social.....32
Tabla 2	Operacionalización de la variable ética.....33
Tabla 3	Operacionalización de la variable desarrollo sustentable.....34
Tabla 4	Nombre de los Validadores.....35
Tabla 5	Fiabilidad del instrumento.....36
Tabla 6	Tabla de contingencia de la correlación entre RS y la ética con el DS.....37
Tabla 7	Tabla de contingencia de la correlación entre RS y la ética con la DA.....39
Tabla 8	Tabla de contingencia de la correlación entre RS y la ética con la DE.....40
Tabla 9	Tabla de contingencia de la correlación entre RS y la ética con la DH.....42
Tabla 10	Tabla de contingencia de la correlación entre RS y la ética con la DT.....43
Tabla 11	Correlación entre variables RS y la ética con DS.....45
Tabla 12	Prueba de normalidad con Shapiro-Wilk.....46
Tabla 13	Resumen del modelo de regresión.....46
Tabla 14	ANOVA del modelo de regresión.....46
Tabla 15	Coefficiente del modelo regresión.....47
Tabla 16	Correlación entre variables RS y la ética con la DA.....48
Tabla 17	Prueba de normalidad con Shapiro-Wilk.....49
Tabla 18	Resumen del modelo de regresión.....49
Tabla 19	ANOVA del modelo de regresión.....49
Tabla 20	Coefficientes del modelo de regresión.....50
Tabla 21	Correlación entre variables RS y la ética con la DE.....51
Tabla 22	Prueba de normalidad con Shapiro-Wilk.....52
Tabla 23	Resumen del modelo de regresión.....52
Tabla 24	ANOVA del modelo de regresión.....52
Tabla 25	Coefficientes del modelo de regresión.....53
Tabla 26	Correlación entre variables RS y la ética con la DH.....54

Tabla 27	Prueba de normalidad con Shapiro-Wilk.....	55
Tabla 28	Resumen del modelo de regresión.....	55
Tabla 29	ANOVA del modelo de regresión.....	55
Tabla 30	Coeficientes del modelo de regresión.....	56
Tabla 31	Correlación de variables RS y la ética con la DT.....	57
Tabla 32	Prueba de normalidad con Shapiro-Wilk.....	58
Tabla 33	Resumen del modelo de regresión.....	58
Tabla 34	ANOVA del modelo de regresión.....	58
Tabla 35	Coeficientes del modelo de regresión.....	59

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Relación entre responsabilidad social y la ética con desarrollo sustentable....	38
Figura 2 Relación entre responsabilidad social y la ética con la dimensión ambiental...	39
Figura 3 Relación entre responsabilidad social y la ética con la dimensión económica..	41
Figura 4 Relación entre responsabilidad social y la ética con la dimensión humana....	42
Figura 5 Relación entre responsabilidad social y la ética con la dimensión tecnológica	44

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la responsabilidad social y la ética con el desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019. Se consideró teorías relacionadas a las tres variables de estudio. El tipo de la investigación fue aplicada. El diseño fue no experimental de corte transversal, descriptivo correlacional. La muestra de estudio fue 30 directivos. Se consideró la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario con escala tipo Likert para el recojo de datos. La validez del instrumento se hizo por Juicio de Expertos y la confiabilidad con Alfa de Cronbach. Los resultados descriptivos confirman que del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de la responsabilidad social y la ética, el 20% (6) afirman que el desarrollo sustentable es inadecuado, el 50% (15) afirman que es regular y el 30% (9) afirman que es adecuada. El análisis inferencial con el modelo de regresión lineal múltiple, precisó que la variable independiente más influyente en el desarrollo sustentable es la responsabilidad social y la variable ética es el que menos influye en el desarrollo sustentable. Finalmente se puede concluir, el coeficiente de correlación $r = 0,782$; indica que la relación entre la responsabilidad social y ética con el desarrollo sustentable es positiva alta, y como el nivel de significancia asintótica bilateral del modelo de regresión es inferior a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; es decir, la responsabilidad social y la ética tienen relación significativa con el desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

Palabras clave: Responsabilidad social, ética, desarrollo sustentable

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between social responsibility and ethics with sustainable development in Compañía Minera Casapalca SA.: a proposal from management, 2019. Theories related to the three study variables were considered. The type of research was applied. The design was non-experimental cross-sectional, descriptive correlational. The study sample was 30 managers. The survey technique and its instrument were considered the questionnaire with Likert scale for data collection. The validity of the instrument was made by Expert Judgment and the reliability with Cronbach's Alpha. The descriptive results confirm that of 100% of the respondents, whatever the level of social responsibility and ethics, 20% (6) affirm that sustainable development is inadequate, 50% (15) affirm that it is regular and 30% (9) affirm that it is adequate. The inferential analysis with the multiple linear regression model, said that the most influential independent variable in sustainable development is responsibility and the ethical variable is the one that least influences sustainable development. Finally it can be concluded, the correlation coefficient $r = 0.782$; indicates that the relationship between social and ethical responsibility with sustainable development is high positive, and since the level of bilateral asymptotic significance of the regression model is less than 0.05, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted; that is, social responsibility and ethics have a significant relationship with sustainable development in Compañía Minera Casapalca SA.: a proposal from management, 2019.

Keywords: Social responsibility, ethics, sustainable development

RESUMO

O objetivo desta pesquisa foi determinar a relação entre responsabilidade social e ética e desenvolvimento sustentável na Empresa Minera Casapalca SA.: Uma proposta da administração, 2019. Foram consideradas as teorias relacionadas às três variáveis do estudo. O tipo de pesquisa foi aplicado. O desenho foi transversal, não experimental, correlacional descritivo. A amostra do estudo foi de 30 gerentes. A técnica de pesquisa e seu instrumento foram considerados o questionário com escala Likert para coleta de dados. A validade do instrumento foi feita pelo julgamento de especialistas e a confiabilidade com o alfa de Cronbach. Os resultados descritivos confirmam que de 100% dos entrevistados, independentemente do nível de responsabilidade social e ética, 20% (6) afirmam que o desenvolvimento sustentável é inadequado, 50% (15) afirmam que é regular e 30% (9) afirmam que é adequado. A análise inferencial com o modelo de regressão linear múltipla, apontou que a variável independente mais influente no desenvolvimento sustentável é a responsabilidade social e a variável ética é a que menos influencia o desenvolvimento sustentável. Por fim, conclui-se o coeficiente de correlação $r = 0,782$; indica que a relação entre responsabilidade social e ética com o desenvolvimento sustentável é altamente positiva e, como o nível de significância assintótica bilateral do modelo de regressão é menor que 0,05, a hipótese nula é rejeitada e a hipótese alternativa é aceita; ou seja, responsabilidade social e ética têm uma relação significativa com o desenvolvimento sustentável na Empresa Minera Casapalca SA.: uma proposta da administração, 2019.

Palavras-chave: responsabilidade social, ética, desenvolvimento sustentável

I. INTRODUCCIÓN

Desde tiempos remotos el hombre ha dependido y ha modificado su entorno natural para conseguir aquello que necesitaba para subsistir. Los primeros grupos humanos mantuvieron cierta relación armónica con su entorno, debido a lento avance del crecimiento económico y social; pero con el descubrimiento del fuego y el avance y desarrollo de la ciencia y por consecuencia de la Revolución Industrial, el usufructo sin control de combustibles fósiles y minerales trajo como consecuencia la problemática medio ambiental que vivimos.

En el mundo actual exige que las organizaciones, admitan su capacidad de originar efectos negativos sobre su entorno natural y social. La minería ha evolucionado tremendamente, una esfera perjudicial de esta actividad, es el de haber causado, algunas veces, perjuicios ambientales que han dañado las fuentes de aguas subterráneas, delimitando en consecuencia su uso en la ganadería y el agro (Saade, 2013). El hombre y sus organizaciones, la empresa ha generado la responsabilidad social, con el propósito, de ir mejorando la interrelación, hombre-medio ambiente- desarrollo sustentable, con el propósito de cubrir las demandas de alimentación, agua y demás necesidades básicas necesidades de las generaciones venideras.

El sector minero es considerado base del desarrollo económico del Perú. El Perú ocupa un lugar importante en esta actividad, a nivel mundial (Benavides, 2012, p.10). El desarrollo de la economía nacional depende en gran parte de la actividad minera. Las divisas que generan esta actividad económica permiten al país su crecimiento en cuanto exportaciones, importaciones e inversión (Benavides, 2012).

Los cambios que se vienen presentando en las organizaciones exige, investigaciones ambientales cuya finalidad debería garantizar el normal desarrollo del sistema ambiental, a través de mecanismos y supervisión de los impactos en el ecosistema y en los pobladores del medio (Benavides, 2012). Debido a ello que la Responsabilidad social se ha convertido en la obligación que toda organización debe tener con el entorno social y natural en el cual se desarrolla, con el propósito de resguardar y velar por el buen estado de salud, bienestar y el estilo de vida de la población, asegurando así el desarrollo sustentable. (Benavides, 2012).

La responsabilidad social en la minería, se considera tanto en las instituciones públicas como privadas, deben dedicar más esfuerzos en socializar los beneficios de la actividad minera con la población del Perú (Santa Cruz, 2015).

Estas empresas mineras, han originado dificultades de polución ambiental y menoscabo del medio ambiente, que han traído como consecuencia, efectos nefastos en el clima y fauna. Los problemas han venido ocurriendo, en las empresas, por falta de responsabilidad social y

ética, las mismas que han recibido poca atención. Si las empresas pondrían mayor esfuerzo y valoraran la importancia del cuidado medio ambiental, serían mejor valoradas por los clientes (Kakabadse, Rozuel y Lee-Davies, 2005).

Se tiene que considerar el daño que se impacta en la atmosfera, a consecuencia de la presencia de gases contaminantes, polvos sólidos y ruidos. De todos ellos, el que mayor daño produce viene a ser la contaminación producida por la polución del azufre, a consecuencia del proceso de limpieza y preparación del mineral.

Eso sin tomar en cuenta la extracción de grandes cantidades de materiales improductivos, lo cual hace que se tengan que acopiar en distintos lugares y terrenos que podrían ser mejor aprovechados, debido a que son materiales altamente inseguros como consecuencia de su escasa o inexistente cohesión, lo que los deja expuesto con facilidad al proceso de desgaste y arrastre por acción del viento y del agua. Lo expuesto trae con consecuencia daños irreversibles, destrucción o cambios sustanciales en el ecosistema de la diversidad de especies, la ruptura de las cadenas alimenticias, y principalmente la proliferación de grandes cantidades de sustancias dañinas en la biosfera.

Es importante para los académicos e investigadores involucrados en los temas de administración, comprender las dimensiones que determinan las inclinaciones de los clientes por ciertas medidas de RSE (Basil y Weber, 2006). Consideramos que. “Dada la amplia conceptualización de la RSE, no es sorprendente que los dominios del comportamiento socialmente responsable sean muchos y diversos. (Sen y Bhattachar, 2013).

Un elemento significativo en las empresas. Ética en la organización, escenario en la cual, la ética debe ser aplica con tal y requiere la participación de intelectuales como también estudiosos y especialistas ciencias empresariales (Martínez, 2005). Los estudios sobre ética empresarial, empiezan a generarse luego del surgimiento de empresas distintas de la pequeña tradicional con bases de niveles jerárquicos con la apertura y formación de distintos niveles de conducción y propiedad (Martínez, 2005). En los estudios se aprecia expresiones tales como. “Aunque normalmente se utiliza la expresión "desarrollo sustentable", es frecuente usar el término "desarrollo sostenible", pues ambas expresiones significan lo mismo, siendo una y otra mejor o peor traducción del original en inglés Sustainable Development” (Larrouyet, 2015, p.10). Los estudios sobre Desarrollo Sustentable, como paradigma del estudio del medio ambiente, desarrollo es un requisito indispensable para el hombre y la sociedad, pero las satisfacciones de las necesidades elementales deben darse con fundamentos racionales sustentables en armonía con la naturaleza y sus sistemas. (Larrouyet,

2015).

Consideremos que la empresa es considerada responsable socialmente cuando establece como estilo de gobierno (su buena gestión) propende al desarrollo de praxis transparentes en el escenario interior y exterior de la empresa (Gómez y Martínez, 2016). Se debe establecer, que la ética es en la actualidad un principio importante que favorece la sustentabilidad de la organización en su proceso de desarrollo, pues propiciando las condiciones de un clima laboral libre de dificultades y fortaleciendo las relaciones de calidad con las personas interesadas se logra una coexistencia armoniosa en el entorno (Gómez y Martínez, 2016).

Se debe considerar, el desarrollo sustentable como la forma de comprender la naturaleza y al mismo tiempo, buscar la forma de cómo colaborar para protegerlo. Como un sistema para comprender el planeta, los estudiosos del tema investigan las relaciones que se dan entre la ecología, la ciencia económica, la ciencia política y cultura (Sachs, 2014). Ello facilitaría que, en los años futuros, considero que toda la humanidad tendría que convertirse en guías que orienten hacia el desarrollo sustentable en nuestras familias, sociedades y países. Las poblaciones de jóvenes en un futuro cercano deberán colaborar para resolver la problemática de la energía, del agua, del transporte, la educación y del cambio climático fundamentalmente (Sachs, 2014).

De acuerdo a las investigaciones, la empresa Casapalca que inicia sus labores en 1889 a cargo de los estadounidenses Backus & Johnston. Posteriormente por los años 1919, es comprada por la Cía. Cerro de Pasco, de inversionistas estadounidenses, siendo a partir de la década de 1968 fue nacionalizada por el gobierno del general Juan Velasco Alvarado pasando a formar parte de CENTROMIN PERÚ. En el año 1986, a mediados de octubre, se inicia la constitución legal de la compañía minera Casapalca, empezando sus operaciones al año siguiente 1987.

Para la compañía CASAPALCA, la minería sostenible se sustenta en tener un profundo respeto por el medio ambiente, crecer siendo socialmente responsables, como valor central y gestionar y desarrollar nuestros talentos día a día. Tienen la plena convicción de la importancia que tiene el desarrollo sustentable para preservar la vida a través del planteamiento de metas orientadas al respeto por la vida, la cultura del entorno social y al medio ambiente y del bienestar continuo del capital humano. En este sentido, contribuyen a un estado de emocional y física óptimo, así como a una educación y formación ciudadana con principios éticos y morales, tomando como base el respeto a su identidad socio cultural y un clima saludable y de bienestar para todos. Así también, los principios de prevención,

mitigación y control sobre los aspectos en cumplimiento de su PA y del SGI.

A finales del 2018 lograron la certificación ISO 14001-2015, a través del proceso de migración desde la versión 2004, con lo cual reforzamos la gestión ambiental en el contexto de los patrones internacionales y mantenemos el desempeño ambiental responsable con nuestras partes interesadas.

Están enfocados en el cumplimiento de política del SGI -MASST, fundamentado en la Norma ISO 14001: 2004, obteniendo la certificación ambiental el año 2015. Es importante mencionar que esta certificación respalda el desempeño ambiental de la empresa, gestionamos adecuadamente los recursos hídricos, minimizando la generación de residuos, controlamos aspectos ambientales, cuentan con la implementación del vivero forestal, áreas verdes, etc.

Se encuentran necesariamente obligados a desarrollar una cultura de prevención y cuidado de los sistemas ambientales existentes en la comunidad y dentro de las áreas de influencia ambiental, identificando, minimizando y controlando los posibles impactos ambientales generados por nuestras actividades.

Cumplen eficientemente con los compromisos asumidos con sus instrumentos de gestión ambiental y los estándares establecido en la normatividad ambiental vigente.

Cuentan con un sistema de control de eficacia ambiental, que incluye el muestreo y análisis de su efluente de mina. Con esto garantizan su calidad antes del vertimiento al túnel Grathon, que posteriormente llega al río Rímac.

Cuentan con el Plan de Minimización de Residuos Sólidos en el marco de la política del SGI MASST de nuestra organización, en ese contexto ejecutan diferentes estrategias de manejo de residuos, interrelacionando todos los elementos de la cadena: generación, segregación en la fuente, recolección, transporte, almacenamiento temporal, reaprovechamiento, comercialización y disposición final. Todos sus colaboradores están involucrados en la gestión adecuada de los residuos.

Han reducido un 44% de disposición de residuos peligrosos respecto a los años anteriores, de esta manera se evidencia la mejora de su gestión.

Desarrollan el Programa de Educación Ambiental, capacitando a las áreas operativas de la unidad minera y desarrollando actividades festivas en marco de celebrar el calendario ambiental. De esta manera fomentan el compromiso de nuestros colaboradores en el cuidado y protección ambiental.

En cumplimiento de su plan de manejo ambiental, realizan programas de reforestación en

las áreas circundante de nuestras operaciones, para lo cual se ha implementado un vivero forestal y reforestación de áreas degradadas.

Desarrollan un plan de trabajo de Relaciones Comunitarias que tiene como pilar su compromiso con el avance y progreso integral razonable de la sociedad y población en general de su área de influencia.

En tal sentido, promueven el empleo local y generan proyectos de desarrollo productivo. Incentivan un desarrollo integral que permitan asegurar el bienestar emocional y físico a través de una educación en valores que fortalezca la participación y formación ciudadana con principios éticos, valorando su cultura. A través de la capacitación ambiental, como parte de la responsabilidad ambiental desarrollan actividades de promoción del cuidado del medio ambiente con los integrantes de la comunidad. En el desarrollo social, están comprometidos con el bienestar de la población de nuestra zona de influencia directa e indirecta, desarrollamos capacitaciones en nutrición con el objetivo de fomentar una alimentación balanceada que promueva una buena salud.

En el desarrollo económico, priorizan el desarrollo de infraestructura y habilidades productivas que permitan un crecimiento socioeconómico sostenible. Es por ello que invierten en la implementación de infraestructura productiva, así como en la capacitación constante en administración y en las actividades económicas de interés para la población. Asimismo, en el desarrollo cultural, tienen un profundo respeto por lo consuetudinario de los habitantes de la zona de influencia. Por ello participan activamente en las actividades festivas que organizan las comunidades y la población en general.

Guardan la integridad física de sus trabajadores teniendo como principio el resguardo y prevención de situaciones de riesgo. Para ello ponen en práctica capacitaciones permanentes en busca del perfeccionamiento en temas de seguridad para la promoción y eficiencia de los empleados.

Antecedentes nacionales

Anglas (2014) en la investigación: La responsabilidad social de las empresas mineras en Pasco como factor de desarrollo local 2009 – 2010, para obtener el grado académico de doctor en la UIGV. La teoría utilizada para Responsabilidad social fue: Tula (2010) y para desarrollo local fue: Cabrera (2006). El estudio fue de tipo aplicado de nivel descriptivo correlacional. La población fueron las autoridades y dirigentes, que habitan en las comunidades cercanas a los centros mineros. La información fue recolectada aplicando un cuestionario y su encuesta. Los resultados fueron: la población percibe que la RSE en el

desarrollo local de sus comunidades, 32 de los 62 encuestados describen que hay una negativa percepción de la RSE y el desarrollo local de sus comunidades, lo que representa un 51,61%. Finalmente se concluyó, existe la certeza que la RSE de las compañías mineras en Pasco repercute positivamente en el desarrollo local. El aporte del trabajo previo se da porque ambos son correlacional y no experimental.

Mejía (2013) su investigación: *La responsabilidad social y ambiental en la gestión de las empresas mineras formales en América Latina*, obtención del grado de doctor en la USMP. La teoría utilizada en el estudio para la RSE fue: Cantuarias (2008) y para la Gestión de Empresas fue: Cabrera (2005). El estudio fue mixto. La población estuvo conformada por 20 principales empresas mineras. Para el regajo de la información se aplicó un cuestionario, la encuesta y la entrevista. Entre los resultados obtenidos se observa lo siguiente: la empresa minera Antamina S.A. no considera en forma debida como parte de sus políticas y tácticas ambientales, la consecuencia que produce la contaminación producto de sus operaciones en la salud de los habitantes de las zonas contiguas a la mina. Finalmente se concluyó, la gestión de RS y ambiental se aplica en las instituciones. El aporte del antecedente se da porque ambos estudios son cuantitativos y no experimental.

Espinoza (2015) su investigación: *La gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú y su incidencia en el desarrollo sostenible de las comunidades de su entorno - período 2004 – 2014*, obtención del grado de doctor en la USMP. La teoría utilizada en el estudio para la variable Gestión de la RSE fue: Rivero (2002) y para la variable Desarrollo Sostenible fue: Schwalb y Malca (2011). El tipo de estudio fue experimental cuantitativa, básica, transversal causal. La población estuvo conformada por las 10 las mayores empresas mineras del Perú. Los datos fueron recolectados aplicando un cuestionario con su encuesta. Entre los resultados obtenidos se observa lo siguiente: las compañías mineras no han realizado en beneficio de la colectividad, inversiones en la construcción o mejoramiento de: infraestructura educativa, de salud, de saneamiento básico, de comedores populares, carreteras, etc.; un 32.5% considera medianamente y un 12.5% estima adecuadamente. Finalmente llego a la siguiente conclusión, la aplicación de la RSE de las compañías mineras, tuvo efectos negativos en el desarrollo sostenible porque los niveles de sostenibilidad de las comunidades son: Socialmente no sostenibles. El aporte del antecedente se da porque ambos son cuantitativos.

Álvarez, Castillo y Alvarez (2008) en el artículo científico titulado: *Análisis de los Proyectos de Responsabilidad Social Ejecutados por las Empresas Mineras en el Perú – caso*

Xstrata Tintaya 2007. La teoría utilizada para la variable RS fue: Aligleri (2003). La investigación fue descriptiva. La población conformada por productores e instituciones sociales, fueron 100 y 30 respectivamente. Los datos fueron recolectados aplicando un cuestionario y su encuesta. Los resultados fueron: se estableció que se debe invertir en el rubro textil en lana de alpaca como RS, el 58% de los productores encuestados aconsejaron que la inversión debe realizarse en sus lugares de producción, pero el 42% de los productores encuestados fallaron para que la inversión en el sector textil en fibra de alpaca, debería invertirse en Arequipa por cumplir las condiciones en que viven. El 90% de las instituciones encuestadas concordaron, con el 42% de los productores encuestados que el lugar propicio para la inversión en el sector textil en fibra de alpaca como RS de la Cia. minera Xstrata Tintaya S.A. debe estar ubicado en Arequipa, el 10% tuvo una opinión contraria que debería invertirse en el lugar de producción de la fibra (Pallpata). Finalmente se concluyó, el desarrollo sostenible de la localidad es interpretado como la satisfacción a largo plazo. Las interacciones entre la operación minera y la comunidad deben ser cordiales. El aporte del antecedente se da porque ambas investigaciones aplican una encuesta con su cuestionario relacionada a una empresa minera.

Arias, Lovera, Puente y Calderón (2009) en la investigación titulada: *Contexto de la responsabilidad social minera y la gobernabilidad*. Se planteó como teoría para la variable Responsabilidad social fue: Schwalb & Malca (2005). El tipo fue descriptivo no experimental. La población fueron las comunidades locales. Los datos se recolectaron se efectuó utilizando un registro de lo actuado y la técnica la observación directa. Entre los resultados obtenidos se observa lo siguiente: los grupos sociales locales requieren lograr y sostener apoyo externo (técnico, económico y mediático) para la participación e interlocución, para la elaboración de medidas para el desarrollo. Finalmente se concluyó, está la necesidad de afrontar e innovar estilos de vida contando o no con la actividad minera, de esta manera veremos un futuro distinto para las familias y la sociedad en general. El aporte del antecedente se da porque ambas investigaciones se enfocan en problemas de minería.

Antecedentes internacionales

Tello y Rodríguez (2016) en el artículo científico titulado: *Fundamentos ético disciplinares de la responsabilidad social organizacional*. Se aplicó la teoría para la variable Fundamentos éticos fue: Searle (1997) y para la variable Responsabilidad social organizacional fue: Enderle (2010). El tipo de estudio fue construido bajo una metodología hermenéutica a partir de una revisión bibliográfica. Los datos fueron recolectados utilizando

un registro de los acontecimientos y la técnica la observación directa. Entre los resultados se observa lo siguiente: de la revisión inicial, se acudió al trabajo heurístico para ir incorporando relaciones entre la RSO y los conceptos éticos. Finalmente se concluyó, que la Responsabilidad Social Organizacional siempre se encuentra presente en el comportamiento humano y en las acciones organizacionales y por tanto no es opcional. El aporte del antecedente se da porque ambas investigaciones se enfocan en la variable ética y responsabilidad social organizacional.

Cuevas y Rodríguez (2016) en el artículo científico titulado: Responsabilidad social y ética profesional en la gestión de la administración pública y empresarial. La teoría utilizada en el estudio, para la variable RS fue: Jones (2000) y para la ética profesional fue: Guffens (2003). Fue investigación de tipo cualitativa. La población estuvo conformada por sociedad civil organizada. Los datos se obtuvieron aplicado un registro. Entre los resultados se observa lo siguiente: la responsabilidad recae directamente en la institución-estado, los efectos sociopolíticos del régimen neoliberal, demostrando la importancia del empresariado y el estado como entes importantes de la vida en sociedad. Finalmente se concluyó, las concepciones de ética profesional y RS, son enfocadas desde una visión colaborativa enfocada a la gestión pública y empresarial. El aporte del antecedente se da porque ambas investigaciones se enfocan en las variables Responsabilidad social y ética.

Cortés y Peña (2015) en el artículo científico titulado: *De la sostenibilidad a la sustentabilidad. Modelo de desarrollo sustentable para su implementación en políticas y proyectos*. La teoría utilizada en el estudio para la variable Desarrollo sustentable fue: Gallopín (2003). El tipo de estudio se realizó una revisión de la literatura compuesta de tres fases: búsqueda y detección, obtención y consulta, con el fin de analizar con detenimiento los datos bibliográficos centrados en los aspectos relacionados con el desarrollo sustentable y de integrarlos de una manera coherente y lógica. La recolección de datos se realizó a través de un registro de datos. Entre los resultados se observa lo siguiente: Se sugiere como un esquema que ubica los elementos claves de la sustentabilidad para ser tenidos en cuenta en el desarrollo de proyecto o políticas que quieran enmarcarse en el concepto de desarrollo sustentable. Finalmente se concluyó, es necesario entender el desarrollo sustentable, como aquel que va del no-desarrollo al desarrollo con crecimiento económico material, y luego, al desarrollo sin crecimiento económico material. Implica el manejo del medio natural, del ser humano, de la sociedad, de los medios económicos y las herramientas tecnológicas, con la intención de lograr un nivel de vida óptimo para la población, y a la vez, vigilar porque los

modelos de consumo actual no perjudiquen el bienestar de las generaciones futuras. El aporte del antecedente se da porque ambas investigaciones se enfocan en la variable Desarrollo sustentable.

Para el desarrollo de esta investigación se consideraron diversas teorías, para variable Responsabilidad social

Se sostiene, en su mayoría los enunciados de responsabilidad social son entendidas como un conocimiento, como la unificación libre y consciente de las compañías, a la unidad de sus inquietudes ambientalistas y sociales en relación a los participantes de sus operaciones productivas (Comisión de las CE, 2001).

Responsable en lo social, consecuente de la necesidad de inversión que tienen las empresas en el potencial humano, no se trata únicamente de cumplir con temas de carácter legal o las obligaciones que conlleven. La obediencia de la normatividad tiene por consecuencia el desarrollo de las organizaciones y el capital humano. (Comisión de las comunidades europeas, 2001).

Al interior de la empresa, las prácticas solidarias responsables en la esfera social afectan a los trabajadores en primer orden y se describen a asuntos como la inversión en la administración de recursos humanos, el bienestar físico, mental y social, y las operaciones funcionales del cambio, mientras que las prácticas respetuosas con el ecosistema tienen que ver esencialmente con la gestión de los elementos naturales bióticos y abióticos utilizados en la producción (Comisión de las comunidades europeas, 2001).

Existe la perspectiva de que las instituciones asuman como parte de su responsabilidad social, brindar a sus usuarios con eficacia, responsabilidad ambiental y ética el servicio que realmente quieren y necesitan (Comisión de las comunidades europeas, 2001).

Es importante una adecuada política integrada de productos (PIP) como ejemplo claro de una propuesta que facilite el apoyo de las autoridades del gobierno e instituciones. Se fundamenta en el análisis de las consecuencias del producto a lo largo del tiempo que dure, e incluye un diálogo entre las organizaciones y otros sectores interesados para establecer el planteamiento más rentable. En tal sentido, en el espacio medioambiental, puede ser considerada un marco sólido para el impulso de la responsabilidad social de las instituciones. (Comisión de las comunidades europeas, 2001).

No obstante, la responsabilidad social sólo tiene que ser asumida por las propias compañías, esto no significa que.

Otros sectores interesados, específicamente los colaboradores, los consumidores y los

inversores pueden desempeñar un papel fundamental en su propio interés o en nombre de otros interesados en ámbitos tales como los de las condiciones laborales, el medio ambiente o los derechos humanos, instando a las instituciones a adoptar prácticas socialmente responsables (Comisión de las CE, 2001, p.17).

Responsabilidad Social estudia dimensiones internas y externas, las cuales nos permiten realizar un enfoque de estudio más amplio del problema, la misma que actualmente no es tomado en cuenta por la administración de las organizaciones mineras (Comisión de las comunidades europeas, 2001).

Para el estudio de responsabilidad social se estableció como dimensiones: La gestión de recursos humanos, Gestión del impacto ambiental y de los recursos naturales, Comunidades locales y Problemas ecológicos mundiales (Comisión de las CE, 2001).

Fernández (2009) en su estudio afirma: “la responsabilidad a las que están llamadas todas las organizaciones particulares y estatales para colaborar y asegurar la sostenibilidad ambiental para la humanidad local y global” (p.19).

Las nuevas tendencias de Responsabilidad social, en el ambiente internacional la organización no debe limitarse al compromiso exclusivo de brindar bienes y servicios, también tiene que acrecentar sus metas incluyendo a aquellos que conforman su medio y con quienes está estrechamente relacionado (Fernández, 2009).

Existen diversas interpretaciones sobre Responsabilidad Social. La responsabilidad exclusivamente económica, que busca el máximo beneficio, la responsabilidad que considera la esfera política, así también, la RS como un medio de alcanzar resultados económicos y RS con un enfoque de proyectarse a componentes social (Fernández, 2009).

Afirman, modelo que sitúa el proceder de las organizaciones y la apreciación de la sociedad con relación a aquellas. Todos los estudios orientados a la RSE coinciden en su forma de entender los nuevos enfoques de la organización (Vives y Peinado – Vara, 2011).

Los cambios impredecibles en la sociedad actual han redefinido la administración de las organizaciones y fundamentos de la RSC, la cual expresa: “nuevo estilo de gerencia (...) perjudica la movilidad general de la colectividad en general y favorece a rediseñar la función de los individuos e instituciones” (Vives y Peinado –Vara, 2011).

Se debe resaltar que la RSC es una actividad más, son prácticas que varían de nación a nación y de cultura a cultura, y juega un papel distinto en cada sociedad. Específicamente, se debe ubicar contexto de las políticas públicas y del progreso colectivo del país (Vives y Peinado –Vara, 2011).

Otras ideas sobre RSE, significan apropiarse de otros desafíos, es en esta ruta que las organizaciones dentro de un estilo empresarial y social, cambian de patrón de lazos con quienes interactúan, tanto para disminuir los riesgos, como para elevar el nivel de competencia y productividad y posibilitar relaciones más armónicas en el medio social en que se desarrollan. (Vives y Peinado –Vara, 2011).

Para la variable Ética

En su estudio asevera: conocimiento que regula, guía y procura encaminar indirectamente los lineamientos de las acciones que el hombre debe seguir (Martínez, 2011).

La preocupación de la ética empresarial se expresa en la exigencia de la sociedad ante las actuaciones de las empresas cuya conducta y comportamiento carecen de principios morales (Martínez, 2011).

Como ciencia estudia reflexivamente: “la conducta humana (...) que se traduce en actos concretos” (Martínez, 2011, p.2).

Como ciencia no estática: debe enfocarse a orientar el progreso de las personas y la sociedad. Como seres humanos, construimos nuestro futuro y nos orientamos, no arbitraria y caprichosamente, sino de respetando y cumpliendo determinadas normas de conducta (Martínez, 2011).

El desarrollo integral para las organizaciones empresariales, en una sociedad globalizada e innovadora, la ética, tema poco entendible para el hombre, debido al desarrollo tecnológico, a la capacitación del talento humano y a los principios democráticos en un marco de respeto del medio ambiente y de los elementos culturales, permite pasar a una mayor productividad y producción económica y a una mejor calidad de vida de la comunidad (Martínez, 2011).

En las diversas organizaciones empresariales del siglo XXI, cultura con responsabilidad social, se presenta un escenario futuro, no un mundo internacional sino globalizado, que tiene como prioridad el rol de los organismos en la conformación del futuro medio ambiental, de las situaciones de vida de los hombres y la miseria (Martínez, 2011).

La ética como filosofía moral no debe ser imparcial frente al conjunto de principios del sistema moral, es decir le corresponde orientar a una vida que vale la pena, y que nos permite enfrentar con optimismo y grandeza los desafíos de la sociedad global (Martínez, 2009).

Se ha considerado como dimensiones de estudio los valores o principios de la ética, los cuales son: El compromiso ético y social del empresario, Respeto por la persona, Solidaridad que busca el bien común y Responsabilidad en el trabajo con el medio ambiente

(Martínez, 2009).

La ética en los negocios. Conceptos y casos, examina los modelos morales de las personas o los modelos morales de la sociedad (...) el ser humano pone en práctica la ética cuando decide asumir un modelo moral asimiladas en su entorno familiar, religioso y social (Velasquez, 2006).

Ética, disciplina que forma parte de la filosofía, es un saber especializado que se enfoca a lo que es correcto o incorrecto en relación a los principios morales. Se direcciona en los modelos morales al ser tomados en cuenta en la estructura organizacional (Velasquez, 2006).

El relativismo ético: “Los grupos humanos poseemos distintas ideas respecto a la ética, es por ello que no es posible establecer lo que es correcto o incorrecto” (Velasquez, 2006, p.19).

La aplicación de esta disciplina en el mundo de los negocios, siendo reconocida en las diferentes culturas como tal, ayudara a mejorar la concordancia entre sociedad y el mundo natural, debido a que el mundo cada vez se ve más deteriorado, ya que el progreso es enfocado como aspecto economicista (Velasquez, 2006).

Afirma, se basa en el principio de que únicamente el hombre y no otro ser, es capaz de establecer a su criterio la diferencia entre pecado y virtud y tomar sus propias decisiones en beneficio propio y de la sociedad (Fromm, 2003).

La preocupación por la ética empresarial radica: “La Ética Humanista, para la cual "bueno" es sinónimo de bueno para el hombre, y "malo" de malo para el hombre, propone que para saber lo que es bueno para el hombre debemos conocer su naturaleza” (Fromm, 2003, p.30).

El planteamiento filosófico de la ética: “Si la ética constituye el cuerpo de normas para el logro de resultados excelentes en la ejecución del arte del vivir, sus principios más generales deberán derivar de la naturaleza de la vida en general y de la existencia humana en particular” (Fromm, 2003, p.32).

Los tratados sobre la ética: “En la tradición de la Ética Humanista prevalece la opinión de que el conocimiento de la persona es la base para poder establecer normas y valores” (Fromm, 2003, p.32).

Para el pensamiento filosófico tradicional y moderno, la ética humanística, se desprende de la naturaleza humana del hombre, por su capacidad racional, el hombre diferencia lo bueno de lo malo, pero por su ambición personal, su racionalidad es superada por su ambición personalista con la naturaleza, al límite de destruirla (Fromm, 2003).

Para la variable Desarrollo sustentable

Asevera, únicamente se puede concebir el desarrollo sustentable como una secuencia lógica enfocada a resultados. Sus limitaciones más trascendentes tienen que ver con el aprovechamiento de los recursos, la orientación del avance de los recursos tecnológicos y el marco institucional. Su acatamiento supone incremento económico sobre todo en los países en desarrollo (Rojas, 2003).

Afirma, considerado paradigma, novedosa propuesta especializada en el tema e investigación que nos da a conocer preocupación por el uso de nuevos lineamientos y la interdisciplina, que nos ayudara a superar de manera completa la dicotomía entre crecimiento y medio ambiente (MA) (Rojas, 2003).

Actualmente se ha formulado un modelo de desarrollo sustentable, que conlleva a la realización más que de un camino o una sucesión de pasos – a una pretensión social, pero que no se ha logrado realizar en su totalidad debido al factor económico que este paradigma implica (Rojas, 2003).

Rojas (2003) asevera: “avanzar hacia una política económica que potencie la protección del medio ambiente, no puede hablarse de racionalidad productiva y económica sin incorporar la racionalidad ecológica” (p.55).

El desarrollo sustentable considerado un modelo debido a que en el corto tiempo que ha transcurrido desde que apareció, ha habido muchas discusiones al respecto y se han ido incrementando las formas de articular las ideas con el fin de orientar mejor los procesos económicos y socio-políticos con la intención de disminuir y revertir las consecuencias de las acciones del hombre hacia el ecosistema, es así que se asume principalmente como concepto de trabajo, más que como teoría (Rojas, 2003).

La tendencia sobre desarrollo sustentable propone que en nuestro planeta las dificultades del desarrollo y la crisis de la energía, no son temas aislados, conforman una misma problemática socio ambiental. El reto consiste en asumir en forma integradas, pero a la vez interdependientes con una participación activa de las comunidades, con un enfoque global para afrontar las dificultades que surgen del problema (Rojas, 2003).

Por esa razón, que el planteamiento que primero se debe crecer para luego conservar o antes crecer y distribuir luego, se considera una propuesta equivocada, que está destruyendo el planeta (Rojas, 2003).

El autor desarrolla cuatro dimensiones (p.51):

Dimensión ambiental

Utilizar con eficacia y responsabilidad los recursos hídricos y los terrenos destinados a la agricultura. Controlar el uso indiscriminado de plaguicidas y fertilizantes químicos refinados o procesados, evitar la tala indiscriminada de árboles, incendios forestales que dañan y perjudican la vida silvestre.

Dimensión económica

Disminuir el uso excesivo y desperdicio de las fuentes de energía. Invertir los recursos económicos necesarios para producir y utilizar tecnologías verdes o tecnologías limpias.

Dimensión humana

Se enfoca a elevar la de vida (atender las necesidades elementales de las personas, mejorando sus ingresos, reducir la pobreza), decrecimiento de la pobreza e incremento del desarrollo social.

Dimensión tecnológica

Repensar el uso de las tecnologías convencionales por otras más amigables con el planeta, que cuiden el ahorro y el consumo de energía, así como la conservación de la flora y fauna, evitando la contaminación de los recursos hídricos, la atmósfera y el suelo. Es necesario controlar la emisión de gases tóxicos como el monóxido de carbono que aumentan las consecuencias del efecto invernadero, se debe tratar de disminuir el uso de combustibles fósiles y buscar otros menos contaminantes.

Gudynas (2003) en su investigación sostiene: “que una verdadera sustentabilidad es incompatible con el crecimiento económico, y que éste es distinto del desarrollo. Por lo tanto, un análisis sobre los impactos del crecimiento económico se vuelve una cuestión clave para analizar las estrategias en desarrollo sustentable” (p.67).

A lo largo de los últimos años ha quedado en claro, “desarrollo sustentable” en realidad esconde varias propuestas, a veces contradictorias entre ellas, y que no necesariamente asegurar los objetivos de conservación y desarrollo. Pero es indispensable analizar la reciente historia del concepto de desarrollo sustentable” (Gudynas, 2003, p.47).

Para que el desarrollo sea considerado sostenido, es necesario que aparte de los elementos económicos, como los de carácter social y ecológicos; necesitan contar con recursos bióticos y abióticos, considerar las dificultades y ventajas que estas acciones puedan conllevar a largo o corto plazo (Gudynas, 2003).

Por ello mismo, en la década de 1980, Se discutía la creencia que presentaba al desarrollo como un proceso básicamente económico cuyo fin era el crecimiento ilimitado. Se discutían los efectos sociales y ambientales de diversas actividades promovidas por esos estilos de

desarrollo. Esta tendencia trajo consigo resultados catastróficos de nuestro medio ambiente (Gudynas, 2003).

Organización de las Naciones Unidas (1987) Informe de la comisión mundial sobre el medio ambiente y el desarrollo, afirma: “Depende de las personas asegurar el cuidado y la conservación del MA, y asegurar la conservación de la vida en el mundo” (p.23).

Las expectativas para el desarrollo y el medio ambiente, considera que los problemas del medio ambiente que nos rodean y desafiamos, son los mismos, pero recién los hemos comenzado a entender su magnitud. En un inicio, el interés se enfocaba principalmente en las consecuencias del desarrollo sobre el ecosistema (Organización Naciones Unidas, 1987).

Los estudios nos dicen, hasta cuando el hombre pensará en forma segura, que desarrollo, salud, economía no son el medio ambiente, en ese sentido no es una condición para el desarrollo (Organización Naciones Unidas, 1987).

Los estudios afirman, el desarrollo duradero plantea cubrir las necesidades y los anhelos del presente sin complicar la facultad de seguir haciéndolo en el futuro” (Organización Naciones Unidas, 1987).

Un concepto explícito, estable que para que el desarrollo sea duradero, es necesario promover la práctica de valores que incentiven un nivel de consumo consecuente con los parámetros de lo ecológicamente aceptable a los que las personas puedan acceder en forma racional y sin exageraciones (Organización Naciones Unidas, 1987).

El estudio dice, evitar poner en riesgo los elementos del medio ambiente que sostienen la vida en la Tierra: el agua, el suelo, la atmósfera y los seres bióticos (Organización Naciones Unidas, 1987).

El estudio asevera, recursos hídricos, la explotación de minerales, la propagación de altas temperaturas y la emisión de gases contaminantes en el ambiente, los bosques explotados con fines comerciales y la alteración biológica son evidencias de la manipulación del hombre en la naturaleza en el proceso de desarrollo (Organización Naciones Unidas, 1987).

El estudio asevera: “El desarrollo futuro dependerá esencialmente de la disponibilidad a largo plazo de cantidades cada vez mayores de energía procedente de fuentes seguras, inocuas y apropiadas para el medio ambiente” (Organización Naciones Unidas, 1987, p.197).

Las tendencias del desarrollo que se venían aplicando desde el siglo pasado, trajo como consecuencia el deterioro de la naturaleza, en los países llamados en desarrollo, el enfoque que se daba a esas tendencias son economicistas y no un enfoque social (Organización Naciones Unidas 1987).

Preguntas de investigación, Problema principal ¿Qué relación existe entre la Responsabilidad social y la ética con el desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019?. Se formularon los siguientes Problemas Secundarios, ¿Qué relación existe entre la Responsabilidad social y la ética con la dimensión ambiental en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019?, ¿Qué relación existe entre la Responsabilidad social y la ética con la dimensión económica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019?, ¿Qué relación existe entre la Responsabilidad social y la ética con la dimensión humana en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019? y ¿Qué relación existe entre la Responsabilidad social y la ética con la dimensión tecnológica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019?

Justificación, Justificación Teórica, esta investigación se realiza con el propósito de aportar nuevos conocimientos acerca del uso de los instrumentos y para complementar a los ya establecidos por los estudios teóricos del extraordinario estudio de Antonio Vives Estrella Peinado-Vara, en su estudio la responsabilidad social de la empresa en América Latina fortaleciéndola, y con ello afianzando mis conocimientos preexistentes.

Justificación social, esta investigación contribuirá a la solución de demandas de la comunidad del distrito, presente y futuro, para ser fuente de un estilo de vida saludable de la comunidad y zona de influencia.

Justificación práctica, esta investigación se realiza porque existe la necesidad de mejorar la responsabilidad social y desarrollo sustentable, el problema de la contaminación ambiental, y de nuestro ecosistema, que es originada por la débil aplicación de la responsabilidad social y ética de la Compañía Minera Casapalca SA. En tal sentido, ayuda a resolver un problema o por lo menos, propone estrategias que al aplicarse contribuirían a resolverlo.

Justificación Metodológica, para lograr los objetivos de la presente investigación, se trabajó en la adecuación y validación de los cuestionarios de preguntas para comprobar las hipótesis de estudio, contribuyendo este instrumento a otras investigaciones un medio válido para próximas investigaciones.

Objetivos, Objetivo principal Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad social y la ética con el DS en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019. Se plantearon los siguientes Objetivos secundarios Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad social y la ética con la dimensión ambiental en

la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019, Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad social y la ética con la dimensión económica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019, Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad social y la ética con la dimensión humana en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019 y Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad social y la ética con la dimensión tecnológica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

Hipótesis, Hipótesis General Ha: La Responsabilidad social y la ética tienen relación positiva con el desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019 y Ho: La Responsabilidad social y la ética no tienen relación positiva con el desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019. Se plantearon las siguientes Hipótesis secundarias: Ha: La Responsabilidad social y la ética tienen relación positiva con la dimensión ambiental en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019 y Ho: La Responsabilidad social y la ética no tienen relación positiva con la dimensión ambiental en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019, Ha: La Responsabilidad social y la ética tienen relación positiva con la dimensión económica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019 y Ho: La Responsabilidad social y la ética no tienen relación positiva con la dimensión económica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019, Ha: La Responsabilidad social y la ética tienen relación positiva con la dimensión humana en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019 y Ho: La Responsabilidad social y la ética no tienen relación positiva con la dimensión humana en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019 y la Ha: La Responsabilidad social y la ética tienen relación positiva con la dimensión tecnológica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019 y Ho: La RS y la ética no tienen relación positiva con la dimensión tecnológica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

2.1.1. Tipo de investigación

El presente estudio fue de tipo aplicado, Vara (2010) plantea: “La investigación aplicada busca resolver problemas mediante propuestas e investigación, mientras que la básica busca generar conocimiento mediante investigaciones” (p. 187).

2.1.2. Diseño de investigación

El estudio fue de diseño no experimental transeccional, no se manipulará variables, la intención es describir variables y estudiar su repercusión y correlación en un determinado momento (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.2 Operacionalización de variables

Para Hernández et. al. (2014) Indican: “se fundamenta en la definición de la variable” (p.211). Asevera, se conceptualiza la variable para precisar su concepto, que se comprende por ella. Operacionalizar una variable expresa traducirla a dimensiones e indicadores, es decir, convertir los conceptos hipotéticos a unidades de medición (Bernal, 2010).

Tabla 1 *Variable, Operacionalización: Responsabilidad social*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Responsabilidad social	En su mayoría las empresas conceptualizan y/o definen la RS comprendida como la integralidad voluntaria asumida de parte de las organizaciones con la finalidad de atender los posibles daños del impacto ambiental que se estaría ocasionando (CCE, 2001).	Se aplicó un cuestionario con su encuesta, asimismo, se tomaron en consideración las dimensiones y sus indicadores de la teoría principal.	Gestión de recursos humanos.	Responsabilidad de los trabajadores, responsabilidad de contratación, y formación de aprendizaje	1,2, 3, 4,5,	Escala de Likert Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
			Gestión del impacto ambiental y de los recursos naturales.	Consumo de recursos o desechos, uso de la política integrada de producto (PIP), y oportunidades en los resultados ecológicos	6,7, 8,9, 10,11,	
			Comunidades locales.	Puestos de trabajos, salarios, y prestaciones.	12,13, 14,15, 16,17,	
			Problemas ecológicos mundiales.	Fomentar la reducción del impacto ambiental, uso de herramientas europeas e internacionales, y el pacto mundial	18,19, 20, 21	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2 Variable, Operacionalización: Ética

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Ética	La ética es un conocimiento filosófico y formal enfocado al comportamiento y la conducta humana, con el propósito de reflexionar racionalmente sobre los distintos modos de actuar en la vida moral (Martínez, 2011).	En el presente estudio, se aplicó una encuesta con su respectivo cuestionario, asimismo, se tomarán los indicadores y dimensiones de la teoría principal, de las teorías relacionadas al tema.	Compromiso ético y social del empresario.	Ética y sentido de la vida, la conciencia moral, y compromiso social.	1,2, 3,4, 5,6,	Escala de Likert Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
			Respeto por la persona.	El respeto por las personas, respeto por las personas de la empresa, y la responsabilidad social ambiental	7,8, 9,10, 11,12,	
			Solidaridad que busca el bien común.	Solidaridad y empresa, y filantropía estratégica.	13,14, 15,16,	Ordinal
			Responsabilidad en el trabajo con el medio ambiente.	Responsabilidad profesional, responsabilidad y empresa, y desarrollo sostenible.	17,18, 19,20, 21	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3 *Variable, Operacionalización: Desarrollo Sustentable*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Desarrollo sustentable	Se sostiene que puede comprenderse como una forma de actuar y orientado a lo social, cultural y lo ambiental. Las condiciones más trascendentes tienen que ver con la explotación del medio natural, el avance de la tecnológica y el modelo institucional. Su aplicación conlleva al crecimiento económico sobre todo en los países del primer mundo (Rojas, 2003).	El presente estudio, para el trabajo de campo se aplicó un cuestionario con su respectiva encuesta, asimismo, se tomarán los indicadores y dimensiones de la teoría principal, de las teorías relacionadas al tema.	Dimensión ambiental.	Compromiso ambiental, capital ecológico, y conservación ambiental	1,2, 3,4, 5,6,	Escala de Likert
			Dimensión económica.	Lucha contra la pobreza, crecimiento económico, y productividad	7,8, 9,10, 11,12,	
			Dimensión humana.	Protección a la salud humana, y compromiso social	13,14, 15,16,	Casi siempre = 4 Siempre = 5
			Dimensión tecnológica.	Uso de herramientas tecnológicas, y productividad para las empresas	17,18, 19,20,21	Ordinal

Fuente: Elaboración propia

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

Considera al grupo de sujetos u objetos con peculiaridades similares, ubicadas en un mismo lugar y que cambian en el tiempo (Vara, 2012). La investigación se efectuó en la Compañía Minera Casapalca SA., 2019, estuvo conformada por los directivos de la misma. Por lo tanto, 30 directivos conformaron la población.

La unidad de análisis serán los directivos de la Compañía Minera Casapalca SA.

2.3.2 Muestra

Fue una muestra censal, todas las unidades de investigación fueron tomadas como muestra (Pérez, 2010). Considerando que la población es pequeña.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se aplicó una encuesta con sus cuestionarios, elaborado siguiendo los lineamientos y procedimientos de la operacionalización de las variables de estudio, con escala tipo Likert.

2.4.2 Validez

La validación de los instrumentos se hizo a través del método de validación, de personas con trayectoria en el tema. Hernández et. al. (2014) manifiestan que la validez: “se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p. 200). Se recurrió a 4 expertos para la validación del contenido.

Tabla 4

Nombre de los validadores

Nombres y Apellidos	Resultado
Dr. Bernardo Cojal Loli	Si
Dr. Teodoro Carranza Estela	Si
Dr. Robert Alexander Jara Miranda	Si
Dra. Zulema Inés Hassinger Gonzales	Si

Es aplicable.

2.4.3 Confiabilidad

Se aplicó una prueba.

Tabla 5

Fiabilidad del instrumento

Variable	N	Alfa de Cronbach	N de elementos
Responsabilidad social	10	0,910	21
Ética	10	0,933	21
Desarrollo sustentable	10	0,945	21

La tabla indica una confiabilidad superior a 0,90 en las tres variables, tiene alta confiabilidad.

2.5 Procedimiento

Para recolectar los datos se aplicó una encuesta con sus cuestionarios. Luego se procedió a tabular la información utilizando programa estadístico SPSS 24, lo que permitió elaborar tablas y figuras en función de sus niveles y rangos establecidos y finalmente contrastar las hipótesis estableciendo en primera instancia la correlación y significancia estadística considerando un 5 % de error.

2.6 Método de análisis de datos

La información fue procesada en tipos de complejidad: análisis descriptivo e inferencial.

Se utilizó herramientas de análisis estadístico para relacionar las variables y figuras (gráficas estadísticas), las cuales serán interpretados, a partir de los objetivos propuestos.

En el estudio inferencial considerando las variables a relacionar, es decir, una correlación múltiple, se realizó siguiendo el procedimiento de la técnica de regresión lineal múltiple, en base a las hipótesis de investigación formuladas.

2.7 Aspectos éticos

En el estudio se aplicaron métodos y técnicas apropiadas, los objetivos de estudio se enfocaron a favorecer a la población estudiada. La información fue original, se cumplió con el protocolo y procedimientos.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo e inferencial

Análisis descriptivo

Análisis descriptivo del objetivo principal: relación entre RS y la ética con el DS.

Tabla 6

Tabla de contingencia de la relación entre RS y la ética con el DS

Responsabilidad social			Desarrollo sustentable			Total	
			Inadecuada	Regular	Adecuada		
Baja	Ética	Inadecuada	Recuento	4		4	
			% del total	100,0%		100,0%	
	Total	Recuento	4		4		
		% del total	100,0%		100,0%		
Media	Ética	Inadecuada	Recuento	0	1	0	1
			% del total	0,0%	8,3%	0,0%	8,3%
	Regular	Recuento	2	7	1	10	
		% del total	16,7%	58,3%	8,3%	83,3%	
	Adecuada	Recuento	0	1	0	1	
		% del total	0,0%	8,3%	0,0%	8,3%	
	Total	Recuento	2	9	1	12	
		% del total	16,7%	75,0%	8,3%	100,0%	
Alta	Ética	Regular	Recuento	4		1	5
			% del total	28,6%		7,1%	35,7%
	Adecuada	Recuento	2		7	9	
		% del total	14,3%		50,0%	64,3%	
	Total	Recuento	6		8	14	
		% del total	42,9%		57,1%	100,0%	
Total	Ética	Inadecuada	Recuento	4	1	0	5
			% del total	13,3%	3,3%	0,0%	16,7%
	Regular	Recuento	2	11	2	15	
		% del total	6,7%	36,7%	6,7%	50,0%	
	Adecuada	Recuento	0	3	7	10	
		% del total	0,0%	10,0%	23,3%	33,3%	
	Total	Recuento	6	15	9	30	
		% del total	20,0%	50,0%	30,0%	100,0%	

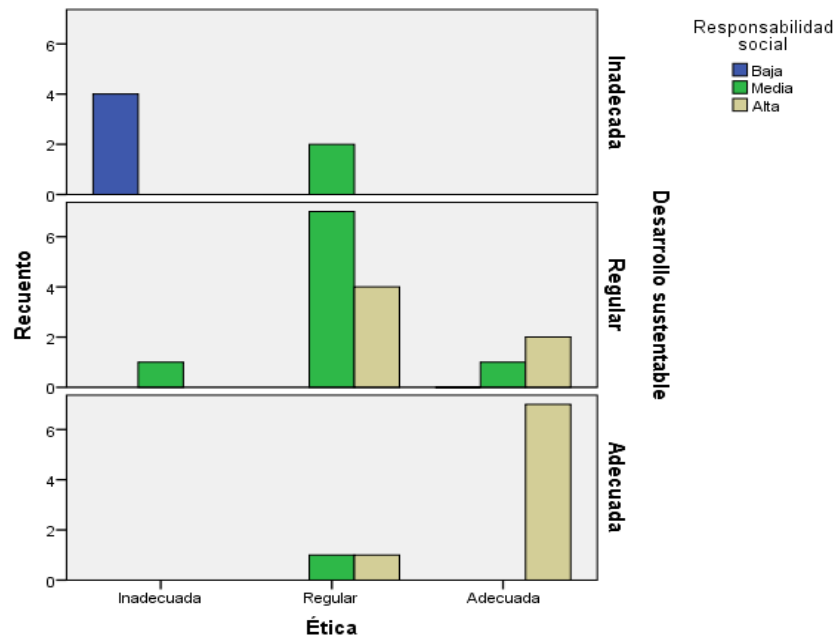


Figura 1: Relación entre RS y la ética con el DS

La tabla 6 y figura 1 muestran la relación entre RS y la ética con el DS. El 16,7% de los encuestados (5) afirman que la RS es baja y que la ética es inadecuada; de ellos, el 13,3% (4) afirman que el DS es inadecuado y el 3,3% (1) afirman que es regular. El 50% de los encuestados (15) afirman que la RS es media y que la ética es regular; de ellos, el 6,7% (2) afirman que el DS es inadecuado, el 36,7% (11) afirman que es regular y el 6,7% (2) afirman que es adecuada. El 33,3% de los encuestados (10) afirman que la RS es alta y que la ética es adecuada; de ellos, el 10% (3) afirman que el DS es regular y el 23,3% (7) afirman que es adecuada. Luego se puede concluir que del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de la RS y la ética, el 20% (6) afirman que el DS es inadecuado, el 50% (15) afirman que es regular y el 30% (9) afirman que es adecuada.

Análisis descriptivo del objetivo secundario 1: relación entre RS y la ética con la DA.

Tabla 7

Tabla de contingencia de la relación entre RS y la ética con la DA.

Responsabilidad social			Dimensión ambiental			Total		
			Inadecuada	Regular	Adecuada			
Baja	Ética	Inadecuada	Recuento	3	1	4		
			% del total	75,0%	25,0%	100,0%		
	Total	Recuento	3	1	4			
		% del total	75,0%	25,0%	100,0%			
Media	Inadecuada	Recuento		1	0	1		
		% del total		8,3%	0,0%	8,3%		
	Ética	Regular	Recuento		9	1	10	
		% del total		75,0%	8,3%	83,3%		
	Adecuada	Recuento		0	1	1		
		% del total		0,0%	8,3%	8,3%		
Total	Recuento		10	2	12			
% del total			83,3%	16,7%	100,0%			
Alta	Ética	Regular	Recuento		1	4	5	
		% del total		7,1%	28,6%	35,7%		
	Adecuada	Recuento		0	9	9		
		% del total		0,0%	64,3%	64,3%		
Total	Recuento		1	13	14			
% del total			7,1%	92,9%	100,0%			
Total	Inadecuada	Recuento		3	2	0	5	
		% del total		10,0%	6,7%	0,0%	16,7%	
	Ética	Regular	Recuento		0	10	5	15
		% del total		0,0%	33,3%	16,7%	50,0%	
	Adecuada	Recuento		0	0	10	10	
		% del total		0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	
	Total	Recuento		3	12	15	30	
	% del total			10,0%	40,0%	50,0%	100,0%	

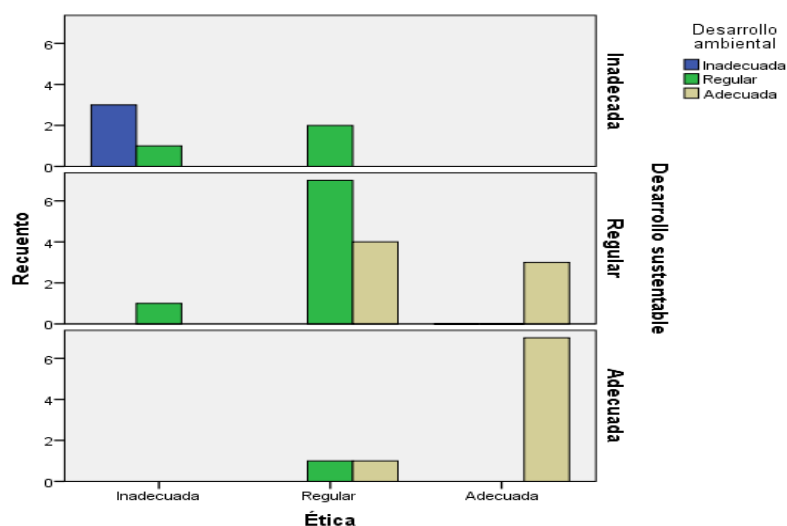


Figura 2: relación entre RS y la ética con la DA.

La tabla 7 y figura 2 muestran la relación entre RS y la ética con el DA. El 16,7% de los encuestados (5) afirman que la RS es baja y que la ética es inadecuada; de ellos, el 10% (3) afirman que el DA es inadecuado y el 6,7% (2) afirman que es regular. El 50% de los encuestados (15) afirman que la RS es media y que la ética es regular; de ellos, el 33,3% (10) afirman que el DA es regular y el 16,7% (5) afirman que es adecuada. El 33,3% de los encuestados (10) afirman que la RS es alta y que la ética es adecuada; de ellos, el 33,3% (10) afirman que el DA es adecuado. Luego se puede concluir que del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de la RS y la ética, el 10% (3) afirman que el DA es inadecuado, el 40% (12) afirman que es regular y el 50% (15) afirman que es adecuada.

Análisis descriptivo del objetivo secundario 2: relación entre RS y la ética con la DE.

Tabla 8

Tabla de contingencia de la relación entre RS y la ética con la DE.

Responsabilidad social			Dimensión económica			Total	
			Inadecuada	Regular	Adecuada		
Baja	Ética	Inadecuada	Recuento	4		4	
			% del total	100,0%		100,0%	
	Total		Recuento	4		4	
			% del total	100,0%		100,0%	
Media		Inadecuada	Recuento	0	1	0	1
			% del total	0,0%	8,3%	0,0%	8,3%
	Ética	Regular	Recuento	4	4	2	10
			% del total	33,3%	33,3%	16,7%	83,3%
		Adecuada	Recuento	0	1	0	1
			% del total	,0%	8,3%	0,0%	8,3%
	Total		Recuento	4	6	2	12
			% del total	33,3%	50,0%	16,7%	100,0%
Alta	Ética	Regular	Recuento	1	2	2	5
			% del total	7,1%	14,3%	14,3%	35,7%
		Adecuada	Recuento	0	2	7	9
			% del total	0,0%	14,3%	50,0%	64,3%
	Total		Recuento	1	4	9	14
			% del total	7,1%	28,6%	64,3%	100,0%
Total		Inadecuada	Recuento	4	1	0	5
			% del total	13,3%	3,3%	0,0%	16,7%
	Ética	Regular	Recuento	5	6	4	15
			% del total	16,7%	20,0%	13,3%	50,0%
		Adecuada	Recuento	0	3	7	10
			% del total	0,0%	10,0%	23,3%	33,3%
	Total		Recuento	9	10	11	30
			% del total	30,0%	33,3%	36,7%	100,0%

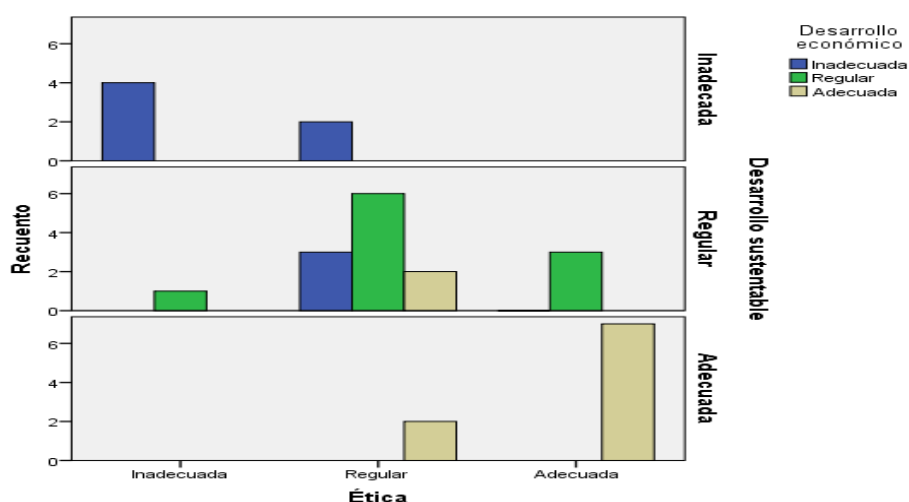


Figura 3: relación entre RS y la ética con la DE.

La tabla 8 y figura 3 muestran la relación entre RS y la ética con la DE. El 16,7% de los encuestados (5) afirman que la RS es baja y que la ética es inadecuada; de ellos, el 13,3% (4) afirman que la DE es inadecuado y el 3,3% (1) afirman que es regular. El 50% de los encuestados (15) afirman que la RS es media y que la ética es regular; de ellos, el 16,7% (5) afirman que la DE es inadecuado, el 20% (6) afirman que es regular y el 13,3% (4) afirman que es adecuada. El 33,3% de los encuestados (10) afirman que la RS es alta y que la ética es adecuada; de ellos, el 10% (3) afirman la DE es regular y el 23,3% (7) afirman que es adecuado. Luego se puede concluir que del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de la RS y la ética, el 30% (9) afirman que la DE es inadecuado, el 33,3% (10) afirman que es regular y el 36,7% (11) afirman que es adecuada.

Análisis descriptivo del objetivo secundario 3: relación entre RS y la ética con la DH.

Tabla 9

Tabla de contingencia de la relación entre RS y la ética con la DH.

Responsabilidad social			Dimensión humana		Total	
			Inadecuada	Adecuada		
Baja	Ética	Inadecuada	Recuento	4	4	
			% del total	100,0%	100,0%	
	Total	Recuento	4	4		
			% del total	100,0%	100,0%	
Media	Ética	Inadecuada	Recuento	1	1	
			% del total	8,3%	8,3%	
	Regular	Recuento	10	10		
		% del total	83,3%	83,3%		
	Adecuada	Recuento	1	1		
		% del total	8,3%	8,3%		
Total	Recuento	12	12			
	% del total	100,0%	100,0%			
Alta	Ética	Regular	Recuento	5	0	5
			% del total	35,7%	0,0%	35,7%
	Adecuada	Recuento	8	1	9	
		% del total	57,1%	7,1%	64,3%	
	Total	Recuento	13	1	14	
	% del total	92,9%	7,1%	100,0%		
Total	Ética	Inadecuada	Recuento	5	0	5
			% del total	16,7%	0,0%	16,7%
	Regular	Recuento	15	0	15	
		% del total	50,0%	0,0%	50,0%	
	Adecuada	Recuento	9	1	10	
		% del total	30,0%	3,3%	33,3%	
	Total	Recuento	29	1	30	
	% del total	96,7%	3,3%	100,0%		

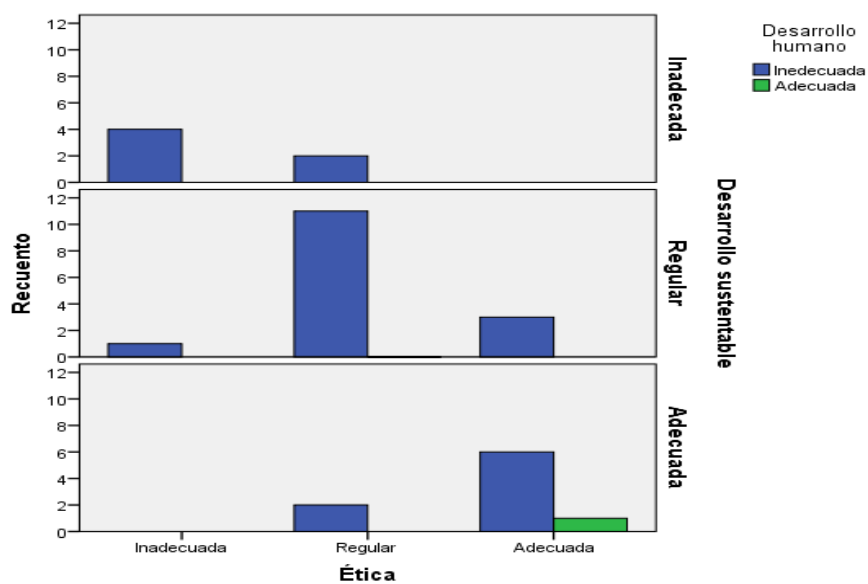


Figura 4: relación entre RS y la ética con la DH.

La tabla 9 y figura 4 indican la relación entre RS y la ética con la DH. El 16,7% de los encuestados (5) afirman que la RS es baja y que la ética es inadecuada; de ellos, el 16,7% (5) afirman que la DH es inadecuado. El 50% de los encuestados (15) afirman que la RS es media y que la ética es regular; de ellos, el 50% (15) afirman que la DH es inadecuado. El 33,3% de los encuestados (10) afirman que la RS es alta y que la ética es adecuada; de ellos, el 30% (9) afirman la DH es inadecuada y el 3,3% (7) afirman que es adecuado. Luego se puede concluir que del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de la RS y la ética, el 96,7% (29) afirman que la DH es inadecuado, el 3,3% (1) afirman que es adecuada.

Análisis descriptivo del objetivo secundario 4: relación entre RS y la ética con el DT.

Tabla 10

Tabla de contingencia de la relación entre RS y la ética con la DT.

Responsabilidad social			Dimensión tecnológica			Total	
			Inadecuada	Regular	Adecuada		
Baja	Ética	Inadecuada	Recuento	3	1	4	
			% del total	75,0%	25,0%	100,0%	
	Total		Recuento	3	1	4	
			% del total	75,0%	25,0%	100,0%	
Media		Inadecuada	Recuento	0	1	0	1
			% del total	,0%	8,3%	0,0%	8,3%
	Ética	Regular	Recuento	2	5	3	10
			% del total	16,7%	41,7%	25,0%	83,3%
		Adecuada	Recuento	0	1	0	1
			% del total	0,0%	8,3%	0,0%	8,3%
	Total		Recuento	2	7	3	12
			% del total	16,7%	58,3%	25,0%	100,0%
Alta	Ética	Regular	Recuento		2	3	5
			% del total		14,3%	21,4%	35,7%
		Adecuada	Recuento		2	7	9
			% del total		14,3%	50,0%	64,3%
	Total		Recuento		4	10	14
			% del total		28,6%	71,4%	100,0%
Total	Ética	Inadecuada	Recuento	3	2	0	5
			% del total	10,0%	6,7%	0,0%	16,7%
		Regular	Recuento	2	7	6	15
			% del total	6,7%	23,3%	20,0%	50,0%

Adecuada	Recuento	0	3	7	10
	% del total	0,0%	10,0%	23,3%	33,3%
Total	Recuento	5	12	13	30
	% del total	16,7%	40,0%	43,3%	100,0%

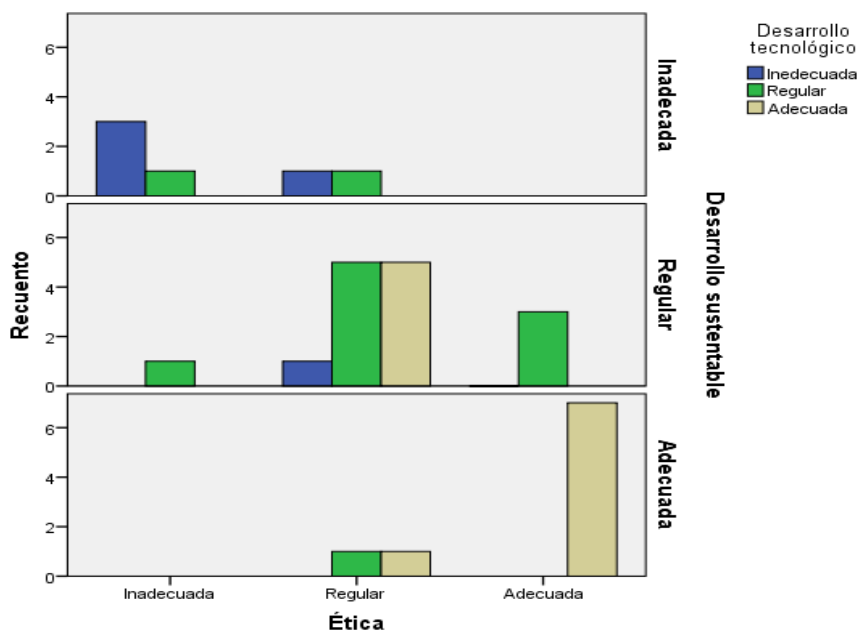


Figura 5: relación entre RS y la ética con la DT.

La tabla 10 y figura 5 muestran la relación entre RS y la ética con la DT. El 16,7% de los encuestados (5) afirman que la RS es baja y que la ética es inadecuada; de ellos, el 10% (3) afirman que la DT es inadecuado y el 6,7% (2) afirman que es regular. El 50% de los encuestados (15) afirman que la RS es media y que la ética es regular; de ellos, el 6,7% (2) afirman que la DT es inadecuado, el 23,3% (7) afirman que es regular y el 20% (6) afirman que es adecuada. El 33,3% de los encuestados (10) afirman que la RS es alta y que la ética es adecuada; de ellos, el 10% (3) afirman la DT es regular y el 23,3% (7) afirman que es adecuado. Luego se puede concluir que del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de la RS y la ética, el 16,7% (5) afirman que la DT es inadecuado, el 40% (12) afirman que es regular y el 43,3% (13) afirman que es adecuada.

Análisis inferencial

En esta investigación se efectuó mediante la técnica de regresión lineal múltiple (por ser una correlación múltiple) para comprobar hipótesis y relaciones causales con 3 variables: dos variables independientes (causa) y una dependiente (resultado), las cuales deben cumplir las condiciones de que las variables sean ordinales o escalar, las VI no deben estar altamente

correlacionadas entre sí, las relaciones entre las causas y el resultado deben ser lineales y que todas variables deben seguir una distribución normal.

Prueba de hipótesis general.

Ha: La Responsabilidad social y la ética tienen relación significativa con el desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

Ho: La Responsabilidad social y la ética no tienen relación significativa con el desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

Verificación de supuestos:

- 1) Las variables independientes (causas) deben ser ordinales. Cumple esta condición, porque tanto la variable responsabilidad social y ética son ordinales.
- 2) La variable dependiente (resultado) debe ser ordinal. La variable desarrollo sustentable es ordinal, es decir las categorías de la variable poseen jerarquía. Por lo tanto, cumple esta condición.
- 3) Las VI no pueden estar altamente correlacionadas entre sí.

Tabla 11

Correlación entre variables

		Responsabili	Ética	Desarrollo
		dad social		sustentable
Responsabilidad social	Correlación de Pearson	1	,786**	,749**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	30	30	30
Ética	Correlación de Pearson	,786**	1	,728**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	30	30	30
Desarrollo sustentable	Correlación de Pearson	,749**	,728**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	30	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla observamos que las variables independientes no presentan correlaciones altas entre sí; por lo tanto, se cumple el supuesto.

- 4) Las variables deben seguir una distribución normal.

Tabla 12

PN con Shapiro-Wilk

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Responsabilidad social	,142	30	,123	,934	30	,063
Ética	,122	30	,200*	,938	30	,078
Desarrollo sustentable	,127	30	,200*	,950	30	,173

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Cumple este supuesto, porque la tabla muestra que el nivel de significancia en las tres variables es mayor a 0,05, esto significa, tienen una distribución normal.

Estudio de la regresión lineal múltiple:

Sobre bondad del modelo

Tabla 13

Resumen del modelo de regresión

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,782 ^a	,612	,583	,460	2,191

a. VP: Ética , Responsabilidad social

b. VD: Desarrollo sustentable

El puntaje del examen de Durbin-Watson indica que hay independencia de errores (2,191) como el valor está entre 1 y 3 aceptamos el supuesto.

Para el modelo de regresión probado con las dos VI se explica el 61,2% de la varianza de la VD (R cuadrado: .612), es decir, el 61,2% de los encuestados justifican que el desarrollo sustentable es explicado por las dos variables independientes (causas) seleccionadas.

Tabla 14

ANOVA del modelo de regresión

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	8,989	2	4,495	21,252	,000 ^b
	Residual	5,711	27	,212		
	Total	14,700	29			

a. VD: Desarrollo sustentable

b. VP: Ética , Responsabilidad social

Sobre la bondad del modelo, el ANOVA de regresión con las variables independientes muestra que mejora positivamente la predicción de la VD (F: 21,252; p < 0,005) y, por tanto, el modelo es bueno, las VI (responsabilidad social y ética) explican algo la VD (desarrollo sustentable).

Sobre la influencia de las variables independientes

Tabla 15

Coefficientes del modelo de regresión

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
	B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
(Constante)	,216	,301		,716	,480		
1 Responsabilidad social	,464	,194	,464	2,389	,024	,382	2,619
Ética	,370	,198	,363	1,870	,072	,382	2,619

a. Variable dependiente: Desarrollo sustentable

El factor de varianza inflada (FIV) indica que se cumple el supuesto de no multicolinealidad (valor 2,619 para las dos variables independientes; ningún valor mayor que 10 y en conjunto el valor es cercano a 1).

La variable responsabilidad social si explica la justificación del desarrollo sustentable ya que la significación es menor a 0,05. Mientras que la variable ética justifica poca relación con el desarrollo sustentable.

La ecuación de regresión lineal múltiple es:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 * X_1 + \beta_2 * X_2 + e$$

$$Y = 0,216 + 0,464 * X_1 + 0,370 * X_2 + e$$

Para los coeficientes del modelo de regresión, la variable independiente que más influye en el desarrollo sustentable es la responsabilidad social ya beta (0,464) se aleja más de cero, señala a mayor responsabilidad social, mayor desarrollo sustentable. La variable ética es el que menos influye en el desarrollo sustentable ya que la beta (0,363) es más cercano a cero, a menor ética, menor desarrollo sustentable.

Finalmente se puede concluir, como el CC r = 0,786; señala que la relación entre la RS y ética con el DS es positiva alta, y como el nivel de significancia del modelo de regresión es

inferior a 0,05, no acepta la Ho y se acepta la Ha; es decir, la Responsabilidad social y la ética tienen relación significativa con el desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

Prueba de hipótesis secundaria 1

Ha: La RS y la ética tienen relación significativamente con la dimensión ambiental en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

Ho: La Responsabilidad social y la ética no tienen relación significativamente con la dimensión ambiental en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

Verificación de supuestos:

- 1) Las variables independientes (causas) deben ser ordinales. Cumple esta condición, porque tanto la variable responsabilidad social y ética son ordinales.
- 2) La VI (resultado) debe ser ordinal. La variable desarrollo ambiental es ordinal, es decir las categorías de la variable poseen jerarquía. Por lo tanto, cumple esta condición.
- 3) Las VI no pueden estar altamente correlacionadas entre sí.

Tabla 16

Correlación entre variables

		Responsabili dad social	Ética	Dimensión ambiental
Responsabilidad social	Correlación de Pearson	1	,786**	,862**
	Sig. (bilateral)		0,000	,000
	N	30	30	30
Ética	Correlación de Pearson	,786**	1	,804**
	Sig. (bilateral)	,000		0,000
	N	30	30	30
Dimensión ambiental	Correlación de Pearson	,862**	,804**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	,000	
	N	30	30	30

** La correlación es significativa nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla observamos que las variables independientes no presentan correlaciones altas entre sí; por lo tanto, se cumple el supuesto.

- 4) Las variables deben seguir una DN.

Tabla 17

PN con Shapiro-Wilk

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Responsabilidad social	,142	30	,123	,934	30	,063
Ética	,122	30	,200*	,938	30	,078
Desarrollo ambiental	,189	30	,008	,937	30	,074

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Cumple este supuesto, porque la tabla muestra que el nivel de significancia en las tres variables es mayor a 0,05, significa, una distribución normal

Análisis de la regresión lineal múltiple:

Sobre la bondad del modelo

Tabla 18

Resumen del MR

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,886 ^a	,786	,770	,324	1,732

a. Variables predictoras: (Constante), Ética , Responsabilidad social

b. Variable dependiente: Desarrollo ambiental

El puntaje del examen de Durbin-Watson revela que hay independencia de errores (1,732) como el valor está entre 1 y 3 aceptamos el supuesto.

Para el modelo de regresión probado con las dos VI se expone el 78,6% de la varianza de la VD (R cuadrado: .786), es decir, el 78,6% de los encuestados justifican que la dimensión ambiental es explicada por las dos VI (causas) seleccionadas.

Tabla 19

ANOVA del MR

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	10,370	2	5,185	49,463	,000 ^b
1 Residual	2,830	27	,105		
Total	13,200	29			

a. Variable dependiente: Desarrollo ambiental

b. Variables predictoras: (Constante), Ética , Responsabilidad social

Sobre la bondad del modelo, el ANOVA de regresión con las VI señala que éste mejora

positivamente la predicción de la VD (F: 49,463; p < 0,005) y, por tanto, el modelo es bueno, las VI (responsabilidad social y ética) explican algo la VD (dimensión ambiental).

Sobre la influencia de las VI

Tabla 20

Coefficientes del modelo de regresión

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
	B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
(Constante)	,375	,212		1,767	,088		
1 Responsabilidad social	,571	,137	,602	4,177	,000	,382	2,619
Ética	,319	,139	,331	2,294	,030	,382	2,619

a. Variable dependiente: Dimensión ambiental

El factor de varianza inflada (FIV) indica que se cumple el supuesto de no multicolinealidad (valor 2,619 para las dos variables independientes; ningún valor mayor que 10 y en conjunto el valor es cercano a 1).

La variable responsabilidad social y ética si explican la justificación del desarrollo sustentable ya que la significación es menor a 0,05.

La ecuación de regresión lineal múltiple es:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 * X_1 + \beta_2 * X_2 + e$$

$$Y = 0,375 + 0,571 * X_1 + 0,319 * X_2 + e$$

Para los coeficientes del modelo de regresión, la VI que más influye en el desarrollo sustentable es la responsabilidad social ya que beta (0,602) se aleja más de cero, señala a mayor responsabilidad social, mayor dimensión ambiental. La variable ética es el que menos influye en el desarrollo sustentable ya que la beta (0,331) es más cercano a cero, a menor ética, menor dimensión ambiental.

Finalmente se puede concluir, como el CC r = 0,862; señala que la correlación entre la responsabilidad social y ética con la dimensión ambiental es positiva alta, y como el nivel de significancia del modelo de regresión es inferior a 0,05, no se acepta la Ho y se acepta la Ha; es decir, la Responsabilidad social y la ética tienen relación significativa con la dimensión ambiental en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

Prueba de hipótesis secundaria 2

Ha: La RS y la ética tienen relación significativa con la dimensión económica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

Ho: La Responsabilidad social y la ética no tienen relación significativa con la dimensión económica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

Verificación de supuestos:

- 1) Las variables independientes (causas) deben ser ordinales. Cumple esta condición, porque tanto la variable responsabilidad social y ética son ordinales.
- 2) La variable dependiente (resultado) debe ser ordinal. La variable dimensión económica es ordinal, es decir las categorías de la variable poseen jerarquía. Por lo tanto, cumple esta condición.
- 3) Las VI no pueden estar altamente correlacionadas entre sí.

Tabla 21

Correlación entre variables

		Responsabili dad social	Ética	Dimensión económica
Responsabilidad social	Correlación de Pearson	1	,786**	,664**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	30	30	30
Ética	Correlación de Pearson	,786**	1	,636**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	30	30	30
Dimensión económica	Correlación de Pearson	,664**	,636**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	30	30	30

** . La correlación es significativa nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla observamos que las variables independientes no presentan correlaciones altas entre sí; por lo tanto, se cumple el supuesto.

- 1) Las variables deben seguir una DN.

Tabla 22

PN con Shapiro-Wilk

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Responsabilidad social	,142	30	,123	,934	30	,063
Ética	,122	30	,200*	,938	30	,078
Económica	,143	30	,118	,926	30	,058

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Cumple este supuesto, porque la tabla muestra que el nivel de significancia en las tres variables es mayor a 0,05, lo que significa, que siguen una DN.

Análisis de la regresión lineal múltiple:

Sobre la bondad del modelo

Tabla 23

Resumen del modelo de regresión

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,689 ^a	,475	,436	,622	2,288

a. Variables predictoras: (Constante), Ética , Responsabilidad social

b. Variable dependiente: Dimensión económica

El puntaje del examen de Durbin-Watson muestra que hay independencia de errores (2,288) como el valor está entre 1 y 3 aceptamos el supuesto.

Para el modelo de regresión probado con las dos VI se explica el 47,5% de la varianza de la VD (R cuadrado: .475), es decir, el 47,5% de los encuestados justifican que el desarrollo económico es explicado por las dos variables independientes (causas) seleccionadas.

Tabla 24

ANOVA del MR

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	9,431	2	4,716	12,201	,000 ^b
1 Residual	10,435	27	,386		
Total	19,867	29			

a. Variable dependiente: Dimensión económica

b. Variables predictoras: (Constante), Ética , Responsabilidad social

Sobre la bondad del modelo, el ANOVA de regresión con las variables independientes señala que es significativa la predicción de la VI (F: 12,201; p < 0,005) y, por tanto, el modelo es bueno, las variables independientes (responsabilidad social y ética) explican algo la variable dependiente (desarrollo económico).

Sobre la influencia de las variables independientes

Tabla 25

Coefficientes del modelo de regresión

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados			Estadísticos de colinealidad	
	B	Error típ.	Beta	t	Sig.	Tolerancia	FIV
(Constante)	,135	,407		,332	,742		
1 Responsabilidad social	,500	,263	,430	1,903	,068	,382	2,619
Ética	,353	,267	,298	1,320	,198	,382	2,619

a. Variable dependiente: Dimensión económica

El factor de varianza inflada (FIV) revela que se cumple el supuesto de no multicolinealidad (valor 2,619 para las dos variables independientes; ningún valor mayor que 10 y en conjunto el valor es cercano a 1).

La variable responsabilidad social y ética si explican la justificación del de la dimensión económica ya que la significación es menor a 0,05.

La ecuación de regresión lineal múltiple es:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 * X_1 + \beta_2 * X_2 + e$$

$$Y = 0,135 + 0,500 * X_1 + 0,353 * X_2 + e$$

Para los coeficientes del modelo de regresión, la VI que más influye en el desarrollo sustentable es la responsabilidad social ya que beta (0,430) se aleja de cero, señala a mayor responsabilidad social, mayor dimensión económica. La variable ética es el que menos influye en la dimensión económica ya que la beta (0,298) es más cercano a cero, a menor ética, menor dimensión económica.

Finalmente se puede concluir, como el CC r = 0,689; dice que la relación entre la responsabilidad social y ética con la dimensión económica es positiva moderada, y la significancia del modelo de regresión es inferior a 0,05, no se acepta la Ho y se acepta la Ha; es decir, la RS y la ética tienen relación significativa con la dimensión económica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

Prueba de hipótesis secundaria 3

Ha: La RS y la ética tienen relación significativa con la dimensión humana en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

Ho: La Responsabilidad social y la ética no tienen relación significativa con la dimensión humana en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

Verificación de supuestos:

- 1) Las variables independientes (causas) deben ser ordinales. Cumple esta condición, porque tanto la variable responsabilidad social y ética son ordinales.
- 2) La variable dependiente (resultado) debe ser ordinal. La variable dimensión humana es ordinal, es decir las categorías de la variable poseen jerarquía. Por lo tanto, cumple esta condición.
- 3) Las VI no pueden estar altamente correlacionadas entre sí.

Tabla 26

Correlación entre variables

		Responsabili dad social	Ética	Dimensión humana
Responsabilidad social	Correlación de Pearson	1	,786**	,177
	Sig. (bilateral)		,000	,349
	N	30	30	30
Ética	Correlación de Pearson	,786**	1	,225
	Sig. (bilateral)	,000		,232
	N	30	30	30
Dimensión humana	Correlación de Pearson	,177	,225	1
	Sig. (bilateral)	,349	,232	
	N	30	30	30

** . La correlación es significativa nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla se ve que las variables independientes no presentan correlaciones altas entre sí; por lo tanto, se cumple el supuesto.

- 1) Las variables deben seguir una distribución normal

Tabla 27

PN con Shapiro-Wilk

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Responsabilidad social	,142	30	,123	,934	30	,063
Ética	,122	30	,200*	,938	30	,078
Humana	,204	30	,003	,905	30	,051

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Cumple este supuesto, porque la tabla muestra que el nivel de significancia en las tres variables es mayor a 0,05, significa, que alcanzan una distribución normal

Análisis de la regresión lineal múltiple:

Sobre bondad del modelo

Tabla 28

Resumen del modelo de regresión

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,225 ^a	,051	-,020	,369	1,897

a. VP: (Constante), Ética , Responsabilidad social

b. VD: Dimensión humana

El puntaje del examen de Durbin-Watson revela que hay independencia de errores (1,897) como el valor está entre 1 y 3 aceptamos el supuesto.

Para el modelo de regresión probado con las dos VI se explica el 5,1% de la varianza de la VD (R cuadrado: .475), es decir, el 5,1% de los encuestados justifican que la dimensión humana es explicada por las dos variables independientes (causas) seleccionadas.

Tabla 29

ANOVA del modelo de regresión

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	,196	2	,098	,721	,495 ^b
	Residual	3,671	27	,136		
	Total	3,867	29			

- a. V D: Dimensión humana
- b. V P: Ética , Responsabilidad social

Sobre la bondad del modelo, el ANOVA de regresión con las VI señala que no mejora significativamente la predicción de la VD (F: 12,201; $p > 0,005$) y, por tanto, el modelo no es bueno, las variables independientes (responsabilidad social y ética) no explican algo la variable dependiente (dimensión humana).

Sobre la influencia de las variables independientes

Tabla 30

Coefficientes del modelo de regresión

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
	B	Error	Beta			Tolerancia	FIV
(Constante)	,812	,241		3,361	,002		
1 Responsabili	-1,001E-	,156	,000	,000	1,000	,382	2,619
dad social	013						
Ética	,118	,159	,225	,742	,464	,382	2,619

a. Variable dependiente: Dimensión humana

El factor de varianza inflada (FIV) muestra que se cumple el supuesto de no multicolinealidad (valor 2,619 para las dos variables independientes; ningún valor mayor que 10 y en conjunto el valor es cercano a 1).

La variable responsabilidad social y ética no explican la justificación de la dimensión humana pues la significación es mayor a 0,05.

La ecuación de regresión lineal múltiple es:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 * X_1 + \beta_2 * X_2 + e$$

$$Y = 0,802 + 0,001 * X_1 + 0,118 * X_2 + e$$

Para los coeficientes del modelo de regresión, la variable independiente que más influye en la dimensión humana es la ética ya que beta (0,118) se aleja de cero, señala a mayor ética, mayor dimensión humana. La variable RS es el que menos influye en la dimensión humana ya que beta (0,001) es más cercano a cero, a menor responsabilidad social, menor dimensión humana.

Finalmente se puede concluir, como el CC $r = 0,225$; señala que la relación entre la RS y ética con la dimensión humana es positiva baja, y como la significancia del modelo de

regresión es superior a 0,05, no se acepta la Ha y se acepta la Ho; es decir, la Responsabilidad social y la ética no tienen relación significativa con la dimensión humana en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

Prueba de hipótesis secundaria 4

Ha: La Responsabilidad social y la ética tienen relación significativa con la dimensión tecnológica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

Ho: La Responsabilidad social y la ética no tienen relación significativa con la dimensión tecnológica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

Verificación de supuestos:

- 1) Las variables independientes (causas) deben ser ordinales. Cumple esta condición, porque tanto la variable responsabilidad social y ética son ordinales.
- 2) La variable dependiente (resultado) debe ser ordinal. La variable dimensión tecnológica es ordinal, es decir las categorías de la variable poseen jerarquía. Por lo tanto, cumple esta condición.
- 3) Las VI no pueden estar altamente correlacionadas entre sí.

Tabla 31

Correlación de variables

		Responsabili dad social	Ética	Dimensión tecnológica
Responsabilidad social	Correlación de Pearson	1	,786**	,677**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	30	30	30
Ética	Correlación de Pearson	,786**	1	,578**
	Sig. (bilateral)	,000		,001
	N	30	30	30
Dimensión tecnológica	Correlación de Pearson	,677**	,578**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,001	
	N	30	30	30

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla observamos que las variables independientes no presentan correlaciones altas entre sí; por lo tanto, se cumple el supuesto.

- 1) Las variables deben seguir una DN.

Tabla 32

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Responsabilidad social	,142	30	,123	,934	30	,063
Ética	,122	30	,200*	,938	30	,078
Tecnológica	,190	30	,007	,902	30	,010

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Cumple este supuesto, porque la tabla muestra que el nivel de significancia en las tres variables es mayor a 0,05, significa, que siguen una distribución normal

Análisis de la regresión lineal múltiple:

Sobre la bondad del modelo

Tabla 33

Resumen del modelo de regresión

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,681 ^a	,464	,425	,561	2,391

a. VP: Ética , Responsabilidad social

b. VD: Dimensión tecnológica

El puntaje del examen de Durbin-Watson revela que hay independencia de errores (2,391) como el valor está entre 1 y 3 aceptamos el supuesto.

Para el modelo de regresión probado con las dos VI se explica el 46,4% de la varianza de la VD (R cuadrado: .475), es decir, el 46,4% de los encuestados justifican que la dimensión tecnológica es explicada por las dos variables independientes (causas) seleccionadas.

Tabla 34

ANOVA del MR

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	7,366	2	3,683	11,699	,000 ^b
	Residual	8,500	27	,315		
	Total	15,867	29			

a. Variable dependiente: Dimensión tecnológica

b. Variables predictoras: (Constante), Ética , Responsabilidad social

Sobre la bondad del modelo, el ANOVA de regresión con las variables independientes señala

que mejora significativamente la predicción de la VD (F: 11,699; p < 0,005) y, por tanto, el modelo es bueno, las variables independientes (responsabilidad social y ética) explican algo la variable dependiente (Dimensión tecnológica).

Sobre la influencia de las variables independientes

Tabla 35

Coefficientes del modelo de regresión

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados			Estadísticos de colinealidad	
	B	Error típ.	Beta	t	Sig.	Tolerancia	FIV
(Constante)	,577	,368		1,570	,128		
1 Responsabilidad social	,607	,237	,584	2,561	,016	,382	2,619
Ética	,126	,241	,119	,522	,606	,382	2,619

a. Variable dependiente: Dimensión tecnológica

El factor de varianza inflada (FIV) muestra que cumple el supuesto de no multicolinealidad (valor 2,619 para las dos variables independientes; ningún valor mayor que 10 y en conjunto el valor es cercano a 1).

La variable responsabilidad social explica la justificación del de la dimensión tecnológica ya que la significación es menor a 0,05. Mientras que la variable ética justifica poca relación con el desarrollo científico.

La ecuación de regresión lineal múltiple es:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 * X_1 + \beta_2 * X_2 + e$$

$$Y = 0,577 + 0,607 * X_1 + 0,126 * X_2 + e$$

Para los coeficientes del modelo de regresión, la VI que más influye en la dimensión tecnológica es la responsabilidad social ya que beta (0,584) se aleja de cero, indica a mayor responsabilidad social, mayor dimensión tecnológica. La variable ética es el que menos influye en el desarrollo científico ya que la beta (0,119) es más cercano a cero, a menor ética, menor dimensión tecnológica.

Finalmente se puede concluir, como el CC $r = 0,677$; indica que la relación entre la responsabilidad social y ética con la dimensión tecnológica es positiva, y como el nivel de significancia del modelo de regresión es inferior a 0,05, no se acepta la H_0 y se acepta la H_a ; es decir, la RS y la ética tienen relación significativa con la dimensión tecnológica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

IV. DISCUSIÓN

En función del objetivo principal e hipótesis general puedo afirmar que la relación entre la RS y la ética con el DS en la Compañía Minera Casapalca SA., propuesta desde el management, 2019 es significativa; ya que del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de la RS y la ética, el 20% (6) afirman que el DS es inadecuado, el 50% (15) afirman que es regular y el 30% (9) afirman que es adecuada. Por otra parte, el modelo de regresión lineal múltiple indica que la VI que más influye en el DS es la RS ya que beta (0,464) se aleja de cero, señala a mayor RS, mayor DS, en cambio la variable ética es el que menos influye en el DS ya que la beta (0,363) es más cercano a cero, significa que, a menor ética, menor DS. El CC $r = 0,786$; dice que la relación entre la RS y ética con el DS es positiva, y el nivel de significancia del modelo de regresión es inferior a 0,05, no se acepta la H_0 y se acepta la H_a ; es decir, la RS y la ética tienen relación significativa con el DS. Los resultados lo podemos corroborar con los de Anglas (2014) en su investigación refiere que hay una mala percepción de la RSE y el desarrollo local de sus comunidades, lo que representa un 51,61%, 26 encuestados manifiestan que existe una regular percepción de la RSE y el desarrollo local de sus comunidades, que representa el 41,94% y sólo 4 encuestados refieren que existe una buena percepción de la RSE y el desarrollo local de sus comunidades, lo que representa un 6,45%. Con lo cual concluyó, que existe evidencia que la RSE de las empresas mineras en Pasco influye positivamente en el desarrollo local.

En función del objetivo secundario 1 e hipótesis secundaria 1, puedo afirmar que la relación entre la RS y la ética con la DA en la Compañía Minera Casapalca SA., propuesta desde el management, 2019 es significativa; ya que del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de la RS y la ética, el 10% (3) afirman que el DA es inadecuado, el 40% (12) afirman que es regular y el 50% (15) afirman que es adecuada. Por otra parte, el modelo de regresión lineal múltiple indica que la VI que más influye en la DA es la RS ya que beta (0,602) se aleja de cero, indica a mayor RS, mayor DA. La variable ética es el que menos influye en el DS ya que beta (0,331) es más cercano a cero, a menor ética, menor DA. El CC $r = 0,862$; revela que la relación entre la RS y ética con el DE es positiva, y como el nivel de significancia del modelo de regresión es inferior a 0,05, no se acepta la H_0 y se acepta la H_a ; es decir, la RS y la ética tienen relación significativa con el DA. Los resultados lo podemos corroborar con los de Mejía (2013) en su investigación, *La responsabilidad social y ambiental en la gestión de las empresas mineras formales en América Latina*, concluyó las empresas mineras tiene dentro de gestión responsabilidad social y ambiental, pero no es

suficiente ya que no cubre las perspectivas y necesidad de la colectividad de las zonas adyacentes a las minas.

En función del objetivo secundario 2 e hipótesis secundaria 2, puedo afirmar que la relación entre la RS y la ética con la DE en la Compañía Minera Casapalca SA., propuesta desde el management, 2019 es significativa; ya que del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de la RS y la ética, el 30% (9) afirman que el DE es inadecuado, el 33,3% (10) afirman que es regular y el 36,7% (11) afirman que es adecuada. Por otra parte, el modelo de regresión lineal múltiple indica la VI que más influye en la DS es la RS ya que beta (0,430) se aleja de cero, señala a mayor RS, mayor DE. La variable ética es el que menos influye en la DE ya que la beta (0,298) es más cercano a cero, a menor ética, menor DE. El CC $r = 0,664$; dice que la relación entre la RS y ética con la DE es positiva, y la significancia del modelo de regresión es inferior a 0,05, no se acepta la H_0 y se admite la H_a ; es decir, la RS y la ética tienen relación significativa con la DE. Los resultados lo podemos corroborar con los de Cortés y Peña (2015) en el artículo científico, De la sostenibilidad a la sustentabilidad. Modelo de desarrollo sustentable para su implementación en políticas y proyectos. Concluyó que es necesario entender el desarrollo sustentable, como aquel que va del no-desarrollo al desarrollo con crecimiento económico material, y luego, al desarrollo sin crecimiento económico material.

En función del objetivo secundario 3 e hipótesis secundaria 3, puedo afirmar que la relación entre la RS y la ética con la DH en la Compañía Minera Casapalca SA., propuesta desde el management, 2019 es significativa; ya que del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de la RS y la ética, el 96,7% (29) afirman que la DH es inadecuado, el 3,3% (1) afirman que es adecuada. Por otra parte, el modelo de regresión lineal múltiple indica la VI que más influye en el desarrollo humano es la ética debido a que beta (0,118) se aleja de cero, indica a mayor ética, mayor DH. La RS es el que menos influye la DH ya que la beta (0,001) es más cercano a cero, a menor ética, menor DH. El CC $r = 0,225$; muestra que la relación entre la RS y ética con la DH es positiva baja, y como el nivel de significancia del modelo de regresión es superior a 0,05, se rechaza la H_a y se acepta la H_0 ; es decir, la RS y la ética no tienen relación significativa con la DH. Los resultados lo podemos corroborar con los de Espinoza (2015) titulado, *La gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú y su incidencia en el desarrollo sostenible de las comunidades de su entorno - período 2004 – 2014*. Entre los resultados obtenidos se observa lo siguiente: las empresas mineras no han realizado a favor de la comunidad, inversiones en la

construcción o mejoramiento de: infraestructura educativa, de salud, de saneamiento básico, de comedores populares, carreteras, etc.; un 32.5% considera medianamente y un 12.5% estima adecuadamente, asimismo sostuvo que la gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú, afecto negativamente en el desarrollo sostenible en las comunidades ubicadas en su entorno – período 2004 – 2014; porque los niveles de sostenibilidad de las comunidades son: Socialmente no sostenibles, cuentan con una economía sub desarrollada y medio ambiente degradado. Por otra parte, Tello y Rodríguez (2016) en el artículo científico *Fundamentos ético disciplinares de la responsabilidad social organizacional*. Concluyó, que la Responsabilidad Social Organizacional está siempre presente en la conducta humana y en los actos organizacionales y por tanto no es opcional.

En función del objetivo secundario 4 e hipótesis secundaria 4, puedo afirmar que la relación entre la RS y la ética con la DT en la Compañía Minera Casapalca SA., propuesta desde el management, 2019 es significativa; ya que del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de la RS y la ética, el 16,7% (5) afirman que la DT es inadecuado, el 40% (12) afirman que es regular y el 43,3% (13) afirman que es adecuada. Por otra parte, el modelo de regresión lineal múltiple indica la VI que más influye en la DT es la RS ya beta (0,584) se aleja de cero, señala a mayor RS, mayor DT. La variable ética es el que menos influye en el DT ya que la beta (0,119) es más cercano a cero, a menor ética, menor DT. El CC $r = 0,677$; indica que la relación entre la RS y ética con la DT es positiva, y la significancia del modelo de regresión es inferior a 0,05, no se acepta la H_0 y se acepta la H_a ; es decir, la RS y la ética tienen relación significativa con la DT. Los resultados lo podemos corroborar con los de Arias, Lovera, Puente y Calderón (2009) titulado, *Contexto de la responsabilidad social minera y la gobernabilidad*. Concluyó, es necesario asumir nuevos cambios para afrontar desafíos sociales que involucren o no minería, de tal forma que veremos un futuro distinto para las unidades familiares y la sociedad en general.

V. CONCLUSIONES

1. La variable independiente en el modelo de regresión que más influye en el desarrollo sustentable es la responsabilidad social ya que se aleja más de cero, indicando a mayor responsabilidad social, mayor desarrollo sustentable, mientras que la variable ética es el que menos influye en el desarrollo sustentable ya que está más cercano a cero, indicando a menor ética, menor desarrollo sustentable. La Responsabilidad social y la ética tienen relación significativa con el desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.
2. La variable independiente en el modelo de regresión que más influye en la dimensión ambiental es la responsabilidad social ya que se aleja más de cero, indica a mayor responsabilidad social, mayor dimensión ambiental, mientras que la variable ética es el que menos influye en el desarrollo sustentable ya que está más cercano a cero, indicando a menor ética, menor dimensión ambiental. La RS y la ética tienen relación significativa con la DA en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.
3. La variable independiente en el modelo de regresión que más influye en la DE es la RS ya que se aleja más de cero, indica a mayor responsabilidad social, mayor dimensión económica. La variable ética es el que menos influye en la dimensión económica ya que está más cercano a cero, indicando a menor ética, menor dimensión económica. La Responsabilidad social y la ética tienen relación significativa con la dimensión económica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.
4. La variable independiente del modelo de regresión que más influye en la dimensión humana es la ética ya que se aleja más de cero, indica a mayor ética, mayor dimensión humano. La variable RS es el que menos influye en la dimensión humano ya que está más cercano a cero, a menor responsabilidad social, menor dimensión humana. La Responsabilidad social y la ética no tienen relación significativa con la dimensión humana en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.
5. La variable independiente en el modelo de regresión que más influye en la dimensión tecnológica es la responsabilidad social ya que se aleja más de cero, indica a mayor responsabilidad social, mayor dimensión tecnológica. La variable ética es el que menos influye en la dimensión tecnológica ya que está más cercano a cero, indicando a menor

ética, menor dimensión tecnológica. La Responsabilidad social y la ética tienen relación significativa con la dimensión tecnológica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda a la Compañía minera desarrollar programas de mejoramiento sobre responsabilidad social y ética, porque la influencia en el desarrollo sustentable no es muy alta, y en especial la parte ética, cuya influencia en la dimensión humana es muy baja.

Se recomienda a las autoridades de la Compañía minera desarrollar acciones de inducción de las normas éticas para mejorar en la dimensión ambiental, que es otro aspecto importante del desarrollo sustentable en los asientos mineros.

Se recomienda al área del sector educación de la Compañía minera desarrollar acciones de capacitación tecnológica porque es el otro aspecto que aporta poco en el DS de la colectividad minera.

Se recomienda a la Compañía minera, al área de prensa y propaganda difundir a la comunidad del distrito, con mayor precisión las políticas y programas de responsabilidad social que viene trabajando.

VII. PROPUESTA

Con la intención de fortalecer las políticas de responsabilidad social en la Cia. minera Casapalca, tomando en consideración los resultados obtenidos, luego del estudio sistematizado, empírico y teórico de las variables, responsabilidad social, ética y desarrollo sustentable, y sus dimensiones, considerando que en dicho estudio e investigación se aplicó el método científico para el estudio de la problemática social en mención, habiéndose detectado diversos problemas muy comunes en este sector de estudio, que afectan al interior y exterior de la Cia. y a la comunidad en su conjunto. Si analizamos uno de los resultados se puede constatar que es muy débil o poco trabajado el tema de responsabilidad social y la ética empresarial como política de la Cia. En ese sentido, se evalúa como el coeficiente de correlación $r = 0,225$; indica que la relación entre la responsabilidad social y ética con el desarrollo humano es positiva baja, y como el nivel de significancia del modelo de regresión es superior a 0,05, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula; es decir, la Responsabilidad social y la ética no tienen relación significativa con la dimensión humana en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019. Por lo tanto, se propone a la Cia. minera Casapalca, debe fortalecer sus programas y políticas de responsabilidad social y ética, sobre todo, la aplicación de la legislación y/o normatividad en torno a la problemática estudiada, y la forma de gerenciar la organización debe centrarse en los principios actuales. Para ser más preciso, la responsabilidad social, la ética y el desarrollo sustentable, todo ello beneficiará a las generaciones futuras.

REFERENCIAS

- Aldeanueva, I. y Benavides, C. (2013). Responsabilidad social y ética. Aportaciones en el ámbito de los estudios sobre responsabilidad social. *Boletín de estudios económicos*, 68(208), 165-181. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1364761135/fulltextPDF/39A7EE513E9348DDPQ/1?accountid=37408>
- Álvarez, D., Castillo, C. y Alvarez, R. (junio 2008). Análisis de los Proyectos de Responsabilidad Social Ejecutados por las Empresas Mineras en el Perú – caso Xstrata Tintaya 2007. LACEI (6th). Recuperado de <http://www.laccei.org/LACCEI2008-Honduras/Papers/pdf/p85.pdf>
- Amato, C. (2015). Relación entre Sustentabilidad, Responsabilidad Social y Responsabilidad Extendida al Productor. *Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas*. Recuperado de <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/639491-Amato-Relacion%20entre%20Sustentabilidad%20Responsabilidad%20Social%20y%20Responsabilidad%20Extendida%20al%20Productor.pdf>
- Anglas, J. (2014). *La responsabilidad social de las empresas mineras en Pasco como factor de desarrollo local 2009 – 2010* (Tesis doctoral). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.
- Arias, V., Lovera, D., Puente, L., y Calderón, M. (2009). Contexto de la responsabilidad social minera y la gobernabilidad. *Revista del Instituto de Investigaciones FIGMMG*, 12 (23) ,60-67. Recuperado de <file:///C:/Users/PC/Downloads/420-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1493-1-10-20120203.pdf>
- Artaraz, M. (2002). Teoría de las tres dimensiones de desarrollo sostenible. *Ecosistemas* 2002/2. Recuperado de <https://revistaecosistemas.net/index.php/ecosistemas/article/viewFile/614/580>
- Badii, H., Guillén, A., Abreu, J., Toribio, Y., y Fernández, E. (2018). Indicadores de desarrollo sustentable y su aplicación. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 13, (1)178-236. recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=aeca275d-44ad-46e5-ac55-ec8af052e3f8%40sdc-v-sessmgr02>
- Benavides, R. (2012). *La minería responsable y sus aportes al desarrollo del Perú*. Recuperado de http://www.mzweb.com.br/bvn/La_Mineria_Responsable_y_sus_Aportes_al_Desarrollo_del_Peru_Por_Roque_Benavides_Ganoza.pdf
- Barcellos, L. (2010). Modelos de Gestión aplicados a la sostenibilidad empresarial (Tesis de posgrado). Recuperado de https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/32219/LBP_TESIS.pdf%3Bjsessionid
- Basil D. y Weber D. (2006). Valora la motivación y la preocupación por las apariencias: el efecto de los rasgos de personalidad en las respuestas a la responsabilidad social

corporativa. *International Journal of Nonprofit and Voluntary Sector Marketing*. 11(27), 50-58. Recuperado de <https://doi.org/10.1002/nvsm.38>

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ra ed.). Bogotá, Colombia: Pearson Educación.

Cantú, M. (2015). Ética y sustentabilidad. *Revista Latinoamericana Bicética*, 15(1), 130-141. Recuperado de <file:///C:/Users/PC/Downloads/529-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1321-1-10-20150723.pdf>

Chomalí, F y Majiuf, N. (2007). Ética y responsabilidad social en la empresa. *Humanitas* (07172168), 13(50), 445-446. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=33434521&lang=es&site=ehost-live>

Comisión de las comunidades europeas. (2001). Libro Verde: Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas (366). Recuperado de [http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/deve/20020122/com\(2001\)366_es.pdf](http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/deve/20020122/com(2001)366_es.pdf)

Correa, M., Flynn, S. y Amit, A. (abril, 2014). Responsabilidad Social Corporativa en América Latina: una visión empresarial. *Medio ambiente y desarrollo*, (85). Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/5621-responsabilidad-social-corporativa-america-latina-vision-empresarial>

Cortés, H. y Peña, J. (2015). De la sostenibilidad a la sustentabilidad. Modelo de desarrollo sustentable para su implementación en políticas y proyectos. *Rev. esc.adm.neg.*, 1(78), 40-45. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n78/n78a04.pdf>

Cuevas, R. y Rodríguez, R. (2016). Responsabilidad social y ética profesional en la gestión de la administración pública y empresarial. *Pensamiento y gestión*, 42(41), 1-25. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1984393255/fulltextPDF/BE721EB273624149PQ/4?accountid=37408>

D'andreis, A. (2015). Reflexiones desde la ética y la responsabilidad social empresarial. *Advocatus*, 12(25), 195-207. Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=b2fa7c93-0b3a-412b-906c-4b7a8a128e59%40sessionmgr4006>

Delgado, V. (2012). Estudio del grado de desarrollo de la responsabilidad social corporativa a través de las memorias de sostenibilidad y de las audiencias en televisión. (Tesis doctoral). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/tesis/25830.pdf>

Devenin, V. (2015). Responsabilidad social corporativa y producción de un espacio minero. Un análisis de 23 grandes yacimientos de cobre en el mundo (2006-2010), con énfasis en Chile y Australia (Tesis doctoral). Recuperado de <http://hdl.handle.net/2445/65636>

Díaz, C. y Fernández, J. (2016). Marco conceptual de la ética y la responsabilidad social empresarial: un enfoque antropológico y estratégico. *Revista empresa y humanismo*, 19(2). 69-118. Recuperado de <https://doi.org/10.15581/015.XIX.2.69-118>

- El comercio. (2014). La era del desarrollo sustentable. *Economy*, 1. 1-4. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1474050196?accountid=37408>
- Erbiti, C. (2016). Argentina: trayectoria de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación en el período 2003-2015. El ordenamiento ambiental del territorio en discusión. *Revista Enfoques*, 14(25). 13-35. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1857748957/fulltextPDF/659AEB2F4C246BBPQ/26?accountid=37408>
- Espinoza L. (2015). La gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú y su incidencia en el desarrollo sostenible de las comunidades de su entorno - período 2004 – 2014. (Tesis doctoral). Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1857/1/espinoza_gl.pdf
- Estrada, R., Monroy, G., y Ramírez, H. (2005). Ética-responsabilidad social- desarrollo sustentable en las organizaciones. *Administración y organizaciones*, 8(15), 27-45. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=870175ea-5cac-41e6-bace-152057540a22%40pdc-v-sessmgr02>
- Fernández, R. (2009). *Responsabilidad social corporativa. Una nueva cultura empresarial*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/maleachon/responsabilidad-social-corporativa-una-nueva-cultura-empresarial>
- Fromm, E. (2003). *Ética y psicoanálisis*. México D.F., México: Fondo de cultura económica.
- García, J., y Chávez, E. (2016). Desarrollo sustentable a veinticinco años medido desde sus compromisos ambientales y sociales. *Equidad Desarro.*, (26), 77-99. Recuperado de <https://ciencia.lasalle.edu.co/eq/vol1/iss26/2/>
- Gómez, B. y Martínez R. (2016). Los valores éticos en la responsabilidad social corporativa. *Anagramas*, 14(28), 33-50. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=491550445001>
- Gómez, C. (s.f.). El Desarrollo Sostenible: Conceptos básicos, alcance y criterios para su evaluación. *UNESCO*. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/Cap3.pdf>
- Gómez, J. (2014). Del Desarrollo Sostenible a la Sustentabilidad Ambiental. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 22(1), 115 – 136. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/909/90931814009.pdf>
- Gonzales, O., y Sánchez, G. (2004). El desarrollo sustentable y las tendencias en la evolución de proyectos. *Revista AUM*. Recuperado de <http://www.uam.mx/difusion/revista/mar2004/varios.html>
- González, A. (2018). Repensando la responsabilidad social y ética empresarial. Una revisión del pensamiento de Gilles Lipovetsky. *Gestión y estrategia*, (53), 83-92. Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=7&sid=f2a7ef0e-ab19-4653-9700-4a65d6aa9e35%40sdc-v->

[sessmgr04&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#AN=131274192&db=a9h](#)

- Gudynas, E. (2003). *Ecología, Economía y Ética del Desarrollo Sostenible*. Quito, Ecuador: Abya Yala.
- Gutiérrez, E. (2007). De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable. Historia de la construcción de un enfoque multidisciplinario. *Trayectorias*, 9 (25) ,45-60. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/607/60715120006.pdf>
- Gutiérrez, E. y González, E. (2012). De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable. *Frontera norte*, 24(47), 197-201. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-73722012000100009
- Haro, A., y Taddei, I. (2014). Sustentabilidad y economía: la controversia de la valoración ambiental. *Economía, Sociedad y Territorio*, 14(46), 743-767. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/est/v14n46/v14n46a7.pdf>
- Hernández, F. (2017). Influencia de la responsabilidad social en el desempeño de las empresas familiares. *Revista Journal*. Recuperado de <https://gcg.universia.net/article/view/2567/influencia-la-responsabilidad-social-el-desempeno-las-empresas-familiares>
- Hernández, R. y Cuello, S. (2012). *El proceso de investigación científica investigación científica*. (2da ed.). La Habana: Editorial Universitaria
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). México D.F.: McGraw Hill Education.
- Jobino, V. (2014). La responsabilidad social de las empresas mineras en Pasco como factor de desarrollo local 2009 – 2010 (Tesis doctoral). Recuperado de http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/355/T024_20893162_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kakabadse, N., Rozuel, C., y Lee, L. (2005). Corporate social responsibility and stakeholder approach: a conceptual review. *International Journal of Business Governance and Ethics*, Vol. 1(4), 276-302. Recuperado de <file:///C:/Users/PC/Downloads/f953116427121081.pdf>
- Ladislao, G. (2015). La gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú y su incidencia en el desarrollo sostenible de las comunidades de su entorno - período 2004 – 2014 (Tesis doctoral). Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1857/1/espinoza_gl.pdf
- Larrouyet, M. (2015). Desarrollo sustentable: origen, evolución y su implementación para el cuidado del planeta. *Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes*, 47. Recuperado de

https://ridaa.unq.edu.ar/bitstream/handle/20.500.11807/154/TFI_2015_larrouyet_003.pdf?sequence=1

- Lavado, P. (2015). Efectos de las políticas y estrategias de responsabilidad social y empresarial en el Perú (Tesis doctoral). Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1858/1/lavado_ppa.pdf
- Loza, J., Laurent, L., y Rosales, J. (2011). Ética, productividad humanista y desarrollo sustentable. *Gestión y estrategia*, (39), 29-45. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=8&sid=870175ea-5cac-41e6-bace-152057540a22%40pdc-v-sessmgr02>
- Martínez, H. (2011). *Responsabilidad social y ética empresarial*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=AZ3FAQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=%C3%A9tica+y+responsabilidad+social+empresarial&ots=vIa-4o5bRD&sig=10A0fY_1JmfLQwyXAzXjT1zEuAE#v=onepage&q=%C3%A9tica%20y%20responsabilidad%20social%20empresarial&f=false
- Martínez, H. (2005). *El marco ético de la responsabilidad social empresarial*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=FNtOLTYrftEC&oi=fnd&pg=PA13&dq=Velasquez,+Manuel+G+++Ética+en+los+negocios.+Conceptos+y+casos+&ots=ykU_cOjziF&sig=FW0-kDWVTQOiCBlnDZ7vIm_U7Ds#v=onepage&q=Velasquez%2C+Manuel+G+-Ética+en+los+negocios.+Conceptos+y+casos&f=false
- Mejía, P. (2013). La responsabilidad social y ambiental en la gestión de las empresas mineras formales en América Latina (Tesis doctoral). Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/566/3/mejia_ps.pdf
- Montuschi, L. (2009). Consideraciones Respecto De La Ética en Los Negocios, La Responsabilidad Social Empresaria Y La Filantropía Estratégica. *Documentos de Trabajo*, (404), 1-46. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=47278020&lang=es&site=ehost-live>
- Morales, R. (2010). *Responsabilidad Social Empresarial Manual de Implementación*. (3ra ed.). Colombia: Confecámaras.
- Morgan, J., Croney, C., y Olynk, N. (2016). Exploring Relationships between Ethical Consumption, Lifestyle Choices, and Social Responsibility. *Advances in Applied Sociology*, 6, 199-216. Recuperado de http://www.scirp.org/pdf/AASoci_2016051314545624.pdf
- Muñoz, J. (2013). Ética empresarial, Responsabilidad Social Corporativa (RSC) y Creación de Valor Compartido (CVC). *Revista Journal*, 7(3), 76-88. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1471035907/fulltextPDF/39A7EE513E9348DDPQ/11?accountid=37408>

- Organización de las Naciones Unidas. (1987). Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (83). Recuperado de http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_1/CM_MAD-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf
- Pérez, E. (2009). Gobierno corporativo y Responsabilidad Social de las Empresas. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Elena_Perez_Carrillo/publication/215580085_Gobierno_corporativo_y_Responsabilidad_Social_de_las_Empresas/links/0912f50c5e7b7ccad8000000/Gobierno-corporativo-y-Responsabilidad-Social-de-las-Empresas.pdf
- Pérez, R. (2010) *Nociones Básicas de Estadística*. Servicio de publicaciones de la Universidad de Oviedo, Recuperado de https://books.google.es/books?id=0mHWT5Zs7pIC&pg=PA138&lpg=PA138&dq=concepto+de+muestra+censal&source=bl&ots=09z1J1n9At&sig=4_NTvclRKZ0_fluWuK6mhvdaWJQ&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi8xOmukuvSAhUE5GMKHRNvAQMQ6AEIUjAJ#v=onepage&q=concepto%20de%20muestra%20censal&f=false
- Pertúz, F. (2018). Liderazgo Transformacional en Empresas Sociales Desde la perspectiva Ética de la Responsabilidad Social Empresarial. *Revista Telos*, 20(2), 377–400. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=130973819&lang=es&site=ehost-live>
- Popescu, D. (2019). Social Responsibility and Business Ethics IX. Green Management and Sustainable Development of the Firm. *Quality Access to Success*, 20(168), 135-138. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/2166932818/fulltextPDF/2D45023520E4496CPQ/1?accountid=37408>
- Programa de las Naciones Unidas para el medio ambiente. (2016). *Informe anual de 2015*. Recuperado de file:///C:/Users/PC/Downloads/-UNEP_Annual_Report_2015-2016UNEP-AR-2015-ES_web.pdf.pdf
- Quezada, R. (2014). Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso. (Tesis Doctoral). Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/923/1/TESIS148-120417.pdf>
- Ramírez, A., Sánchez, J. y García, A. (2014). El Desarrollo Sustentable: Interpretación y Análisis. *Revista del Centro de Investigación de la Universidad La Salle*, 6(21), 55-59. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/342/34202107.pdf>
- Responsabilidad Social. (s.f.). CASAPALCA. Recuperado de <http://www.casapalca.com.pe/Home/ResponsabilidadSocial>

- Rodríguez, U. y Buelvas, V. (2017). El manual del tesista: Consejos prácticos para que termines tu tesis en un mes. Recuperado de <https://espejosomos.files.wordpress.com/2014/01/manual-tesista.pdf>
- Rojas, C. (2003). *El desarrollo sustentable, nuevo paradigma para la administración pública*. Cuajimalpa, D.F., México: Instituto Nacional de Administración Pública, Ac.
- Rojas, M. (2017). Responsabilidad social de la minería en el Perú. *CALAMEO*. Recuperado de <https://es.calameo.com/books/004093390c9809cc23f1e>
- Saade, M. (2013). Desarrollo minero y conflictos socioambientales. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5369/LCL3706_es.pdf?sequence=1
- Sachs, J. (5 de junio de 2014). La era del desarrollo sustentable. *El comercio*, pp. 1-4. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1474050196?accountid=37408>
- Schwalb, M., García, E. y Soldevilla, V. (Eds.). (2006). Buenas prácticas peruanas de responsabilidad social empresarial: Colección 2005. Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.
- Santa Cruz, C. (4 de junio 2015). Hay que invertir más para mostrar beneficios de la minería, *Andina*. Recuperado de <http://mineriakonfuturo.com.pe/noticias/hay-que-invertir-mas-tiempo-con-la-gente-para-mostrar-beneficios-de-la-mineria>
- Seijo, C., Barroeta, M. y Mejía, L. (mayo, 2012). Dimensiones de la responsabilidad social y la ética Empresarial en la gestión pública. *Formación Gerencial*, (1), 12-33. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3934613.pdf>
- Sen, S., y Bhattacharya, C. (2013). Does Doing Good Always Lead to Doing Better? Consumer Reactions to Corporate Social Responsibility. *Journal of Marketing Research*, 32(8), 225-243. Recuperado de <https://faculty.fuqua.duke.edu/~moorman/Marketing-Strategy-Seminar-2015/Session%2012/Sen%20and%20Bhattacharya%202001.pdf>
- Siclari, P. (2017). Desafíos urbanos latinoamericanos y caribeños de cara a los objetivos de desarrollo sustentable y a la nueva agenda urbana. *Revista Invi*. 32(89). 199-211. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/2182628462/fulltextPDF/659AEB2F4C246BBPQ/21?accountid=37408>
- Solano, E. (2012). Propuesta de un clúster minero para impulsar el desarrollo sostenible: un enfoque interdisciplinario (Tesis doctoral). Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1663/Solano_oe.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Soto, R. (octubre de 2011). Responsabilidad social empresarial: Hacia un futuro sostenible. Congreso llevado a cabo en el XVI Congreso internacional de contaduría, administración e informática, Área de investigación: Ética y organizaciones México D.F., México. Recuperado de <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xvi/docs/11D.pdf>

- Tello, C., y Rodríguez, M. (2016). Fundamentos ético disciplinares de la responsabilidad social organizacional. *Revista Venezolana de Gerencia*, 21(75), 491-508. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/290/29048812008.pdf>
- Teorías y enfoques de desarrollo (noviembre 2008). Bogotá: Escuela Superior de Administración Pública Oscar Arcos Palma. Recuperado de <http://www.esap.edu.co/portal/wp-content/uploads/2017/10/5-Teorias-y-Enfoques-del-Desarrollo.pdf>
- Torres, A., García, A., Cisneros, D., y Peña, J. (2013). Sustentabilidad empresarial de proyectos mineros: el análisis multicriterio como perspectiva acertada para su evaluación. *Minería y Geología*, 29(24), 79-94. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2235/223529301006.pdf>
- Vara, A. (2010). *¿Cómo hacer una tesis en ciencias empresariales?*. (2da ed.). Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres.
- Vara, A. (2012). *7 Pasos para una tesis exitosa: Un método efectivo para las ciencias empresariales*. (3ra ed.). Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres.
- Velasquez, G. (2006). *Ética en los negocios. Conceptos y casos*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=B-oLohvji8YC&oi=fnd&pg=PA3&dq=concepto+de+etica&ots=IDFywM4oXR&sig=53hy1puPxERYfL-uncTAtw8wLrg#v=onepage&q=concepto%20de%20etica&f=false>
- Vento, C. (2017). El impacto de la minería ilegal del oro y el desarrollo sostenible en la region de Madre de Dios (Tesis doctoral). Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1732/DOC.MEDIO.AMB.SOST.%20CARLOS%20ENRIQUE%20VENTO%20RODR%3%8DGUEZ.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Vilca, S. (9 de junio 2015). El boom de la minería en el Perú podría extenderse unos 100 años, *Comercio*. Recuperado de <https://mineriaconfuturo.com.pe/noticias/el-boom-de-la-mineria-en-el-peru-podria-extenderse-unos-100-anos>
- Vives, A. y Peinado, E. (Mayo, 2011). La responsabilidad social de la empresa en américa latina. *Banco Interamericano de Desarrollo*. Recuperado de <https://www.pwc.com/cl/es/publicaciones/assets/la-responsabilidad-social-de-la-empresa-en-america-latina.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento de recolección de datos

Anexo 2: Validación de instrumento

Anexo 3: Matriz de consistencia

Anexo 4: Base de datos de los instrumentos de Responsabilidad social, la ética y desarrollo sustentable

Anexo 5: Base de datos de prueba piloto

Anexo 6: Confiabilidad de variables

Anexo 7: Figuras de la Cia. Minera Casapalca

Anexo 8: Artículo científico

Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad

Anexo 10: Print turnitin

Anexo 11: Autorización de publicación

Anexo 12: Autorización versión final

Anexo 1: Instrumento de recolección de datos

ENCUESTA PARA DIRECTIVOS SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL

Estimado (a) participante

La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la Responsabilidad social en la compañía que Ud. dirige. La presente encuesta es anónima; Por favor responde con sinceridad.

INSTRUCCIONES:

En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de característica acerca de la motivación, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Responde encerrando en un círculo la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

1) NUNCA
4) CASI SIEMPRE

2) CASI NUNCA
5) SIEMPRE

3) A VECES

GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS						
Responsabilidad de los trabajadores						
1	Actualmente los trabajadores tienen las competencias adecuadas.	1	2	3	4	5
2	Vuestra empresa brinda capacitación permanente a los trabajadores.	1	2	3	4	5
Responsabilidad de Contratación						
3	Considera que las oportunidades de empleo, trabajo digno, esta cumplimiento con los derechos sociales y laborales.	1	2	3	4	5
Formación de aprendizaje						
4	Actualmente, las instituciones educativas y la empresa han establecido un enfoque de transmisión y creación del conocimiento en los jóvenes de vida escolar.	1	2	3	4	5
5	Convoca jóvenes estudiantes para realizar sus prácticas en su empresa.	1	2	3	4	5
GESTIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL Y DE LOS RECURSOS NATURALES						
Consumo de recursos o desechos						
6	Los desechos y las emisiones contaminantes son tratados acorde a las normas ambientales establecidas por la unión Europea.	1	2	3	4	5
7	Implementa las 3R en la gestión de recursos naturales.	1	2	3	4	5
Uso de la política integrada de producto (PIP)						
8	Establece alianzas con otras empresas para el uso adecuado de los recursos naturales.	1	2	3	4	5
9	Aplica el principio de quien contamina paga y los costes medioambientales son integrados en los precios.	1	2	3	4	5
Oportunidades en los resultados ecológicos						
10	Ha establecido convenios o alianzas gracias a la gestión ambiental.	1	2	3	4	5
11	Tiene resultados positivo en su rentabilidad gracias al uso adecuado de los recursos ambientales.	1	2	3	4	5
COMUNIDADES LOCALES						
Puestos de trabajos						
12	Las comunidades aledañas tienen las oportunidades de trabajar en la empresa.	1	2	3	4	5
13	Se convoca concurso público los puestos de trabajo.	1	2	3	4	5
Salarios						

14	Establece salarios acorde a su rendimiento respetando las leyes laborales.	1	2	3	4	5
15	Los salarios se fijan tomando en consideración el costo de vida.	1	2	3	4	5
Prestaciones						
16	Presta servicios de ayuda a las comunidades locales.	1	2	3	4	5
17	Ofrece prestaciones atractivas para fortalecer el clima laboral y mejorar la percepción de responsabilidad social de la empresa.	1	2	3	4	5
PROBLEMAS ECOLÓGICOS MUNIDALES						
Fomentar la reducción del impacto ambiental						
18	Establece normas internacionales mundiales para solucionar los problemas ecológicos de la sociedad.	1	2	3	4	5
19	Enfatiza la reducción del impacto ambiental negativo.	1	2	3	4	5
Uso de herramientas europeas e internacionales						
20	Hace uso de convenios internacionales para sus propuestas de diversos proyectos.	1	2	3	4	5
Pacto mundial						
21	Está al pendiente del denominado pacto mundial.	1	2	3	4	5

ENCUESTA PARA DIRECTIVOS SOBRE ÉTICA

Estimado (a) participante

La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la Ética en la compañía que Ud. dirige. La presente encuesta es anónima; Por favor responde con sinceridad.

INSTRUCCIONES:

En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de característica acerca de la motivación, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Responde encerrando en un círculo la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

1) NUNCA
4) CASI SIEMPRE

2) CASI NUNCA
5) SIEMPRE

3) A VECES

COMPROMISO ÉTICO Y SOCIAL DEL EMPRESARIO						
Ética y sentido de la vida						
1	Realiza la interculturalidad y diálogo de saberes en los trabajadores.	1	2	3	4	5
2	Promueve la ética y responsabilidad social en los trabajadores.	1	2	3	4	5
La conciencia moral						
3	Enfatiza la conciencia moral entre los empleados.	1	2	3	4	5
4	Considera que los valores permiten ser más eficiente en las funciones administrativas y organizacionales del trabajador.	1	2	3	4	5
Compromiso social						
5	Con que frecuencia ha mantenido una conversación social o ético entre sus empleados.	1	2	3	4	5
6	Considera que la empresa está comprometida y se preocupa intensa y apasionadamente por perseguir el desarrollo de la comunidad.	1	2	3	4	5
RESPECTO POR LA PERSONA						
El respeto por las personas						
7	La compañía promueve el respeto mutuo entre los trabajadores.	1	2	3	4	5
8	Considera que el comportamiento de los directores en la empresa suele ser señalado como un factor importante.	1	2	3	4	5
Respeto por las personas de la empresa						
9	La compañía está comprometido con el respeto mutuo entre los trabajadores.	1	2	3	4	5
10	Considera importante respetar las leyes, las personas con las que se trabaja, la empresa y sus activos.	1	2	3	4	5
La responsabilidad social ambiental						
11	La empresa está comprometida con la responsabilidad social y ambiental.	1	2	3	4	5
12	Considera que cualquier tipo de daño ambiental que ocasiona la organización, incluye la prevención y reparación de los mismos.	1	2	3	4	5
SOLIDARIDAD QUE BUSCA EL BIEN COMÚN						
Solidaridad y empresa						
13	Considera que la calidad, la acogida, los beneficios y la continuidad son indicadores con los que se puede medir la responsabilidad solidaria.	1	2	3	4	5
14	La compañía acude en ayuda del prójimo, protección del medio ambiente y aumento de la calidad de vida.	1	2	3	4	5
Filantropía estratégica						
15	Realiza las buenas causas en beneficio de la sociedad.	1	2	3	4	5
16	Hace donaciones económicas a las instituciones de bien común.	1	2	3	4	5

RESPONSABILIDAD EN EL TRABAJO CON EL MEDIO AMBIENTE						
Responsabilidad profesional						
17	Realiza las estrategias de responsabilidad ambiental a nivel social y cultural.	1	2	3	4	5
18	Realiza talleres de capacitación ético profesional.	1	2	3	4	5
Responsabilidad y empresa						
19	La empresa cumple con sus responsabilidades de acuerdo a sus obligaciones impuestas en marco de la ley.	1	2	3	4	5
20	Promueve el principio humanista de igualdad, fraternidad, seguridad, justicia y respeto al hombre y su medio ambiente.	1	2	3	4	5
Desarrollo sostenible						
21	La empresa considera los principios del desarrollo sostenible.	1	2	3	4	5

ENCUESTA PARA DIRECTIVOS SOBRE DESARROLLO SUSTENTABLE

Estimado (a) participante

La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca del Desarrollo sustentable en la compañía que Ud. dirige. La presente encuesta es anónima; Por favor responde con sinceridad.

INSTRUCCIONES:

En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de característica acerca de la motivación, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Responde encerrando en un círculo la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

1) NUNCA
4) CASI SIEMPRE

2) CASI NUNCA
5) SIEMPRE

3) A VECES

DIMENSIÓN AMBIENTAL						
Compromiso ambiental						
1	Considera que la empresa está comprometido con los principios medio ambientales.	1	2	3	4	5
2	Considera que la conservación básica y el uso eficiente de los recursos renovables son importantes.	1	2	3	4	5
Capital ecológico						
3	Diseña sistemas productivos que sean capaces de utilizar únicamente recursos y energías renovables.	1	2	3	4	5
4	Aplica la Política Productos Integrada.	1	2	3	4	5
Conservación ambiental						
5	Se preocupa del cuidado, protección y restauración del medio ambiente.	1	2	3	4	5
6	Toma en cuenta la degradación o destrucción de los recursos naturales.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN ECONÓMICA						
Lucha contra la pobreza						
7	Compromete los recursos naturales para lograr una mejor calidad de vida.	1	2	3	4	5
8	Toma en cuenta que los problemas ambientales tienen relación con la tasa de mortalidad de menores de 5 años.	1	2	3	4	5
Crecimiento económico						
9	Toma en cuenta el modelo económico de crecimiento, que consideraba que la naturaleza ofrecería de forma ilimitada los recursos.	1	2	3	4	5
10	Considera la incompatibilidad entre crecimiento económico y equilibrio ecológico.	1	2	3	4	5
Productividad						
11	Considera que el efecto invernadero y la destrucción de la capa de ozono afectan la productividad.	1	2	3	4	5
12	Toma en cuenta que el progreso de un país se mide a través del de Desarrollo, un concepto más cualitativo en lo que a calidad de vida se refiere.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN HUMANA						
Protección a la salud humana						
13	La empresa considera que la salud y el desarrollo tienen una relación directa.	1	2	3	4	5
14	Toman en cuenta que la emisión de contaminantes, afectan el ambiente y la salud del hombre.	1	2	3	4	5

Compromiso social						
15	Considera que la empresa orienta su política al desarrollo y satisfacción de las necesidades básicas humanas de la comunidad.	1	2	3	4	5
16	Considera en los costes de desarrollo económico presente la demanda de generaciones futuras.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN TECNOLÓGICA						
Uso de herramientas tecnológicas						
17	Promueve el desarrollo tecnológico para mejorar la calidad de la producción.	1	2	3	4	5
18	Realizan utilizando tecnologías adecuadas programas de reforestación en las áreas circundante de donde realizan sus operaciones.	1	2	3	4	5
Productividad para las empresas						
19	La empresa orienta su política a la prevención de la degradación de la capa de ozono, reducción de las emisiones de carbono para limitar el aumento global de gases de invernadero.	1	2	3	4	5
20	Considera fundamental las tecnologías más eficientes y limpias, para minimizar el consumo de energía y de otros recursos naturales.	1	2	3	4	5
21	Buscan preservar las tecnologías tradicionales de poca contaminación.	1	2	3	4	5

Anexo 2: Validación de juicio de expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del Instrumento que mide Responsabilidad social

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS														
1	Actualmente los trabajadores tienen las competencias adecuadas.													
2	Vuestra empresa brinda capacitación permanente a los trabajadores.													
3	Considera que las oportunidades de empleo, trabajo digno, esta cumplimiento con los derechos sociales y laborales.													
4	Actualmente, las instituciones educativas y la empresa han establecido un enfoque de transmisión y creación del conocimiento en los jóvenes de vida escolar.													
5	Convoca jóvenes estudiantes para realizar sus prácticas en su empresa.													
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL Y DE LOS RECURSOS NATURALES														
6	Los desechos y las emisiones contaminantes son tratados acorde a las normas ambientales establecidas por la unión Europea.													
7	Implementa las 3R en la gestión de recursos naturales.													
8	Establece alianzas con otras empresas para el uso adecuado de los recursos naturales.													
9	Aplica el principio de quien contamina paga y los costes medioambientales son integrados en los precios.													
10	Ha establecido convenios o alianzas gracias a la gestión ambiental.													
11	Tiene resultados positivo en su rentabilidad gracias al uso adecuado de los recursos ambientales.													
N°	DIMENSIONES / ítems													Sugerencias
DIMENSIÓN 3: COMUNIDADES LOCALES														
12	Las comunidades aledañas tienen las oportunidades de trabajar en la empresa.													
13	Se convoca concurso público los puestos de trabajo.													
14	Establece salarios acorde a su rendimiento respetando las leyes laborales.													
15	Los salarios se fijan tomando en consideración el costo de vida.													
16	Presta servicios de ayuda a las comunidades locales.													
17	Ofrece prestaciones atractivas para fortalecer el clima laboral y mejorar la percepción de responsabilidad social de la empresa.													
DIMENSIÓN 4: PROBLEMAS ECOLÓGICOS MUNDIALES														
18	Establece normas internacionales mundiales para solucionar los problemas ecológicos de la sociedad.													
19	Enfatiza la reducción del impacto ambiental negativo.													
20	Hace uso de convenios internacionales para sus propuestas de diversos proyectos.													
21	Está al pendiente del denominaco pacto mundial.													



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: COJAL LOLI BERNARDO DNI: 17898066

Especialidad del validador: DD. EN ADMINISTRACION

23 de 10 del 2019

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad DD. EN ADMINISTRACION



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Ética

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
	DIMENSIÓN 1: COMPROMISO ÉTICO Y SOCIAL DEL EMPRESARIO													
1	Realiza la interculturalidad y diálogo de saberes en los trabajadores.													
2	Promueve la ética y responsabilidad social en los trabajadores.													
3	Enfatiza la conciencia moral entre los empleados.													
4	Considera que los valores permiten ser más eficiente en las funciones administrativas y organizacionales del trabajador.													
5	Con que frecuencia ha mantenido una conversación social o ético entre sus empleados.													
6	Considera que la empresa está comprometida y se preocupa intensa y apasionadamente por perseguir al desarrollo de la comunidad.													
	DIMENSIÓN 2: RESPETO POR LA PERSONA													
7	La compañía promueve el respeto mutuo entre los trabajadores.													
8	Considera que el comportamiento de los directores en la empresa suele ser señalado como un factor importante.													
9	La compañía está comprometida con el respeto mutuo entre los trabajadores.													
10	Considera importante respetar las leyes, las personas con las que se trabaja, la empresa y sus activos.													
11	La empresa está comprometida con la responsabilidad social y ambiental.													
12	Considera que cualquier tipo de daño ambiental que ocasiona la organización, incluye la prevención y reparación de los mismos.													
	DIMENSIONES / ítems													Sugerencias
	DIMENSIÓN 3: SOLIDARIDAD QUE BUSCA EL BIEN COMÚN													
13	Considera que la calidad, la acogida, los beneficios y la continuidad son indicadores con los que se puede medir la responsabilidad solidaria.													
14	La compañía acude en ayuda del prójimo, protección del medio ambiente y aumento de la calidad de vida.													
15	Realiza las buenas causas en beneficio de la sociedad.													
16	Hace donaciones económicas a las instituciones de bien común.													
	DIMENSIÓN 4: RESPONSABILIDAD EN EL TRABAJO CON EL MEDIO AMBIENTE													
17	Realiza las estrategias de responsabilidad ambiental a nivel social y cultural.													
18	Realiza talleres de capacitación ético profesional.													
19	La empresa cumple con sus responsabilidades de acuerdo a sus obligaciones impuestas en marco de la ley.													
20	Promueve el principio humanista de igualdad, fraternidad, seguridad, justicia y respeto al hombre y su medio ambiente.													
21	La empresa considera los principios del desarrollo sostenible.													



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: COJAL LOLI BERNARDO DNI: 17898066

Especialidad del validador: DD. EN ADMINISTRACION

23 de 10 del 2019

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad DR. EN ADMINISTRACION



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Desarrollo sustentable

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D A	A N	N A	M D	D A	A N	N A	M D	D A	A N	N A	
DIMENSIÓN 1: DIMENSIÓN AMBIENTAL														
1	Considera que la empresa está comprometido con los principios medio ambientales.													
2	Considera que la conservación básica y el uso eficiente de los recursos renovables son importantes.													
3	Diseña sistemas productivos que sean capaces de utilizar únicamente recursos y energías renovables.													
4	Aplica la Política Productos Integrada.													
5	Se preocupa del cuidado, protección y restauración del medio ambiente.													
6	Toma en cuenta la degradación o destrucción de los recursos naturales.													
DIMENSIÓN 2: DIMENSIÓN ECONÓMICA														
7	Compromete los recursos naturales para lograr una mejor calidad de vida.													
8	Toma en cuenta que los problemas ambientales tienen relación con la tasa de mortalidad de menores de 5 años.													
9	Toma en cuenta el modelo económico de crecimiento, que consideraba que la naturaleza ofrecería de forma ilimitada los recursos.													
10	Considera la incompatibilidad entre crecimiento económico y equilibrio ecológico.													
11	Considera que el efecto invernadero y la destrucción de la capa de ozono afectan la productividad.													
12	Toma en cuenta que el progreso de un país se mide a través del de Desarrollo, un concepto más cualitativo en lo que a calidad de vida se refiere.													
DIMENSIONES / ítems														
DIMENSIÓN 3: DIMENSIÓN SOCIAL														
13	La empresa considera que la salud y el desarrollo tienen una relación directa.													
14	Toman en cuenta que la emisión de contaminantes, afectan el ambiente y la salud del hombre.													
15	Considera que la empresa orienta su política al desarrollo y satisfacción de las necesidades básicas humanas de la comunidad.													
16	Considera en los costes de desarrollo económico presente la demanda de generaciones futuras.													
DIMENSIÓN 4: DIMENSIÓN TECNOLÓGICA														
17	Promueve el desarrollo tecnológico para mejorar la calidad de la producción.													
18	Realizan utilizando tecnologías adecuadas programas de reforestación en las áreas circundante de donde realizan sus operaciones.													
19	La empresa orienta su política a la prevención de la degradación de la capa de ozono, reducción de las emisiones de carbono para limitar el aumento global de gases de invernadero.													
20	Considera fundamental las tecnologías más eficientes y limpias, para minimizar el consumo de energía y de otros recursos naturales.													
21	Buscan preservar las tecnologías tradicionales de poca contaminación.													



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: COJAL LOLI BERNARDO DNI: 17898066

Especialidad del validador: DD. EN ADMINISTRACION

23 de 10 del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad DR. EN ADMINISTRACION



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Responsabilidad social

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS														
1	Actualmente los trabajadores tienen las competencias adecuadas.													
2	Vuestra empresa brinda capacitación permanente a los trabajadores.													
3	Considera que las oportunidades de empleo, trabajo digno, esta cumplimiento con los derechos sociales y laborales.													
4	Actualmente, las instituciones educativas y la empresa han establecido un enfoque de transmisión y creación del conocimiento en los jóvenes de vida escolar.													
5	Convoca jóvenes estudiantes para realizar sus prácticas en su empresa.													
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL Y DE LOS RECURSOS NATURALES														
6	Los desechos y las emisiones contaminantes son tratados acorde a las normas ambientales establecidas por la unión Europea.													
7	Implementa las 3R en la gestión de recursos naturales.													
8	Establece alianzas con otras empresas para el uso adecuado de los recursos naturales.													
9	Aplica el principio de quien contamina paga y los costes medioambientales son integrados en los precios.													
10	Ha establecido convenios o alianzas gracias a la gestión ambiental.													
11	Tiene resultados positivo en su rentabilidad gracias al uso adecuado de los recursos ambientales.													
N°	DIMENSIONES / ítems													Sugerencias
DIMENSIÓN 3: COMUNIDADES LOCALES														
12	Las comunidades aledañas tienen las oportunidades de trabajar en la empresa.													
13	Se convoca concurso público los puestos de trabajo.													
14	Establece salarios acorde a su rendimiento respetando las leyes laborales.													
15	Los salarios se fijan tomando en consideración el costo de vida.													
16	Presta servicios de ayuda a las comunidades locales.													
17	Ofrece prestaciones atractivas para fortalecer el clima laboral y mejorar la percepción de responsabilidad social de la empresa.													
DIMENSIÓN 4: PROBLEMAS ECOLÓGICOS MUNDIALES														
18	Establece normas internacionales mundiales para solucionar los problemas ecológicos de la sociedad.													
19	Enfatiza la reducción del impacto ambiental negativo.													
20	Hace uso de convenios internacionales para sus propuestas de diversos proyectos.													
21	Está al pendiente del denominaco pacto mundial.													



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CARRANZA ESTEBAN TEOBANO DNI: 08074405

Especialidad del validador: MARKETING - DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de 10 del 2019

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Ética

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ²				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
DIMENSIÓN 1: COMPROMISO ÉTICO Y SOCIAL DEL EMPRESARIO														
1	Realiza la interculturalidad y diálogo de saberes en los trabajadores.													
2	Promueve la ética y responsabilidad social en los trabajadores.													
3	Enfatiza la conciencia moral entre los empleados.													
4	Considera que los valores permiten ser más eficiente en las funciones administrativas y organizacionales del trabajador.													
5	Con que frecuencia ha mantenido una conversación social o ético entre sus empleados.													
6	Considera que la empresa está comprometida y se preocupa intensa y apasionadamente por perseguir al desarrollo de la comunidad.													
DIMENSIÓN 2: RESPETO POR LA PERSONA														
7	La compañía promueve el respeto mutuo entre los trabajadores.													
8	Considera que el comportamiento de los directores en la empresa suele ser señalado como un factor importante.													
9	La compañía está comprometida con el respeto mutuo entre los trabajadores.													
10	Considera importante respetar las leyes, las personas con las que se trabaja, la empresa y sus activos.													
11	La empresa está comprometida con la responsabilidad social y ambiental.													
12	Considera que cualquier tipo de daño ambiental que ocasiona la organización, incluye la prevención y reparación de los mismos.													
DIMENSIONES / ítems														
DIMENSIÓN 3: SOLIDARIDAD QUE BUSCA EL BIEN COMÚN														
13	Considera que la calidad, la acogida, los beneficios y la continuidad son indicadores con los que se puede medir la responsabilidad solidaria.													
14	La compañía acude en ayuda del prójimo, protección del medio ambiente y aumento de la calidad de vida.													
15	Realiza las buenas causas en beneficio de la sociedad.													
16	Hace donaciones económicas a las instituciones de bien común.													
DIMENSIÓN 4: RESPONSABILIDAD EN EL TRABAJO CON EL MEDIO AMBIENTE														
17	Realiza las estrategias de responsabilidad ambiental a nivel social y cultural.													
18	Realiza talleres de capacitación ético profesional.													
19	La empresa cumple con sus responsabilidades de acuerdo a sus obligaciones impuestas en marco de la ley.													
20	Promueve el principio humanista de igualdad, fraternidad, seguridad, justicia y respeto al hombre y su medio ambiente.													
21	La empresa considera los principios del desarrollo sostenible.													



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador ^{Dr.} Mg: CAMARZA ESTEBAN TEOBENS DNI: 08074905

Especialidad del validador: MARKETING - DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de 10 del 2019

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Desarrollo sustentable

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
DIMENSIÓN 1: DIMENSIÓN AMBIENTAL														
1	Considera que la empresa está comprometido con los principios medio ambientales.													
2	Considera que la conservación básica y el uso eficiente de los recursos renovables son importantes.													
3	Diseña sistemas productivos que sean capaces de utilizar únicamente recursos y energías renovables.													
4	Aplica la Política Productos Integrada.													
5	Se preocupa del cuidado, protección y restauración del medio ambiente.													
6	Toma en cuenta la degradación y destrucción de los recursos naturales.													
DIMENSIÓN 2: DIMENSIÓN ECONÓMICA														
7	Compromete los recursos naturales para lograr una mejor calidad de vida.													
8	Toma en cuenta que los problemas ambientales tienen relación con la tasa de mortalidad de menores de 5 años.													
9	Toma en cuenta el modelo económico de crecimiento, que consideraba que la naturaleza ofrecería de forma ilimitada los recursos.													
10	Considera la incompatibilidad entre crecimiento económico y equilibrio ecológico.													
11	Considera que el efecto invernadero y la destrucción de la capa de ozono afectan la productividad.													
12	Toma en cuenta que el progreso de un país se mide a través del de Desarrollo, un concepto más cualitativo en lo que a calidad de vida se refiere.													
N°	DIMENSIONES / ítems													Sugerencias
DIMENSIÓN 3: DIMENSIÓN SOCIAL														
13	La empresa considera que la salud y el desarrollo tienen una relación directa.													
14	Toman en cuenta que la emisión de contaminantes, afectan el ambiente y la salud del hombre.													
15	Considera que la empresa orienta su política al desarrollo y satisfacción de las necesidades básicas humanas de la comunidad.													
16	Considera en los costes de desarrollo económico presente la demanda de generaciones futuras.													
DIMENSIÓN 4: DIMENSIÓN TECNOLÓGICA														
17	Promueve el desarrollo tecnológico para mejorar la calidad de la producción.													
18	Realizan utilizando tecnologías adecuadas programas de reforestación en las áreas circundante de donde realizan sus operaciones.													
19	La empresa orienta su política a la prevención de la degradación de la capa de ozono, reducción de las emisiones de carbono para limitar el aumento global de gases de invernadero.													
20	Considera fundamental las tecnologías más eficientes y limpias, para minimizar el consumo de energía y de otros recursos naturales.													
21	Buscan preservar las tecnologías tradicionales de poca contaminación.													



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador ^{Dr.} Mg: CARRANZA ESTEBAN TEOBANO DNI: 08074905

Especialidad del validador: MARKETING - DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de 10 del 2019

Firma del Experto Informante.

Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Responsabilidad social

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS														
1	Actualmente los trabajadores tienen las competencias adecuadas.													
2	Vuestra empresa brinda capacitación permanente a los trabajadores.													
3	Considera que las oportunidades de empleo, trabajo digno, esta cumplimiento con los derechos sociales y laborales.													
4	Actualmente, las instituciones educativas y la empresa han establecido un enfoque de transmisión y creación del conocimiento en los jóvenes de vida escolar.													
5	Convoca jóvenes estudiantes para realizar sus prácticas en su empresa.													
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL Y DE LOS RECURSOS NATURALES														
6	Los desechos y las emisiones contaminantes son tratados acorde a las normas ambientales establecidas por la unión Europea.													
7	Implementa las 3R en la gestión de recursos naturales.													
8	Establece alianzas con otras empresas para el uso adecuado de los recursos naturales.													
9	Aplica el principio de quien contamina paga y los costes medioambientales son integrados en los precios.													
10	Ha establecido convenios o alianzas gracias a la gestión ambiental.													
11	Tiene resultados positivo en su rentabilidad gracias al uso adecuado de los recursos ambientales.													
DIMENSIONES / ítems														Sugerencias
DIMENSIÓN 3: COMUNIDADES LOCALES														
12	Las comunidades aledañas tienen las oportunidades de trabajar en la empresa.													
13	Se convoca concurso público los puestos de trabajo.													
14	Establece salarios acorde a su rendimiento respetando las leyes laborales.													
15	Los salarios se fijan tomando en consideración el costo de vida.													
16	Presta servicios de ayuda a las comunidades locales.													
17	Ofrece prestaciones atractivas para fortalecer el clima laboral y mejorar la percepción de responsabilidad social de la empresa.													
DIMENSIÓN 4: PROBLEMAS ECOLÓGICOS MUNDIALES														
18	Establece normas internacionales mundiales para solucionar los problemas ecológicos de la sociedad.													
19	Enfatiza la reducción del impacto ambiental negativo.													
20	Hace uso de convenios internacionales para sus propuestas de diversos proyectos.													
21	Está al pendiente del denominaco pacto mundial.													



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jara Miranda Robert Alexander DNI: 42312593


Especialidad del validador: INVESTIGADOR - DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de 10 del 2019

Firma del Experto Informante.

Especialidad

.....
 Lic. Jara Miranda Robert Alexander
 CIAD 10754



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Ética

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ²				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	DIMENSIÓN 1: COMPROMISO ÉTICO Y SOCIAL DEL EMPRESARIO													
1	Realiza la interculturalidad y diálogo de saberes en los trabajadores.													
2	Promueve la ética y responsabilidad social en los trabajadores.													
3	Enfatiza la conciencia moral entre los empleados.													
4	Considera que los valores permiten ser más eficiente en las funciones administrativas y organizacionales del trabajador.													
5	Con que frecuencia ha mantenido una conversación social o ético entre sus empleados.													
6	Considera que la empresa está comprometida y se preocupa intensa y apasionadamente por perseguir al desarrollo de la comunidad.													
	DIMENSIÓN 2: RESPETO POR LA PERSONA													
7	La compañía promueve el respeto mutuo entre los trabajadores.													
8	Considera que el comportamiento de los directores en la empresa suele ser señalado como un factor importante.													
9	La compañía está comprometido con el respeto mutuo entre los trabajadores.													
10	Considera importante respetar las leyes, las personas con las que se trabaja, la empresa y sus activos.													
11	La empresa está comprometida con la responsabilidad social y ambiental.													
12	Considera que cualquier tipo de daño ambiental que ocasiona la organización, incluye la prevención y reparación de los mismos.													
	DIMENSIONES / ítems													Sugerencias
	DIMENSIÓN 3: SOLIDARIDAD QUE BUSCA EL BIEN COMÚN													
13	Considera que la calidad, la acogida, los beneficios y la continuidad son indicadores con los que se puede medir la responsabilidad solidaria.													
14	La compañía acude en ayuda del prójimo, protección del medio ambiente y aumento de la calidad de vida.													
15	Realiza las buenas causas en beneficio de la sociedad.													
16	Hace donaciones económicas a las instituciones de bien común.													
	DIMENSIÓN 4: RESPONSABILIDAD EN EL TRABAJO CON EL MEDIO AMBIENTE													
17	Realiza las estrategias de responsabilidad ambiental a nivel social y cultural.													
18	Realiza talleres de capacitación ético profesional.													
19	La empresa cumple con sus responsabilidades de acuerdo a sus obligaciones impuestas en marco de la ley.													
20	Promueve el principio humanista de igualdad, fraternidad, seguridad, justicia y respeto al hombre y su medio ambiente.													
21	La empresa considera los principios del desarrollo sostenible.													



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jara Miranda Robert Alexander DNI: 42312593

Especialidad del validador: INVESTIGADOR - DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de 10 del 2019

Firma del Experto Informante.

Especialidad

.....
Lic. Jara Miranda Robert Alexander
 CIAD 10754



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Desarrollo sustentable

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	N	M	D	A	N	M	D	A	N	
	DIMENSIÓN 1: DIMENSIÓN AMBIENTAL													
1	Considera que la empresa está comprometido con los principios medio ambientales.													
2	Considera que la conservación básica y el uso eficiente de los recursos renovables son importantes.													
3	Diseña sistemas productivos que sean capaces de utilizar únicamente recursos y energías renovables.													
4	Aplica la Política Productos Integrada.													
5	Se preocupa del cuidado, protección y restauración del medio ambiente.													
6	Toma en cuenta la degradación o destrucción de los recursos naturales.													
	DIMENSIÓN 2: DIMENSIÓN ECONÓMICA													
7	Compromete los recursos naturales para lograr una mejor calidad de vida.													
8	Toma en cuenta que los problemas ambientales tienen relación con la tasa de mortalidad de menores de 5 años.													
9	Toma en cuenta el modelo económico de crecimiento, que consideraba que la naturaleza ofrecería de forma ilimitada los recursos.													
10	Considera la incompatibilidad entre crecimiento económico y equilibrio ecológico.													
11	Considera que el efecto invernadero y la destrucción de la capa de ozono afectan la productividad.													
12	Toma en cuenta que el progreso de un país se mide a través del de Desarrollo, un concepto más cualitativo en lo que a calidad de vida se refiere.													
N°	DIMENSIONES / ítems													Sugerencias
	DIMENSIÓN 3: DIMENSIÓN SOCIAL													
13	La empresa considera que la salud y el desarrollo tienen una relación directa.													
14	Toman en cuenta que la emisión de contaminantes, afectan el ambiente y la salud del hombre.													
15	Considera que la empresa orienta su política al desarrollo y satisfacción de las necesidades básicas humanas de la comunidad.													
16	Considera en los costes de desarrollo económico presente la demanda de generaciones futuras.													
	DIMENSIÓN 4: DIMENSIÓN TECNOLÓGICA													
17	Promueve el desarrollo tecnológico para mejorar la calidad de la producción.													
18	Realizan utilizando tecnologías adecuadas programas de reforestación en las áreas circundante de donde realizan sus operaciones.													
19	La empresa orienta su política a la prevención de la degradación de la capa de ozono, reducción de las emisiones de carbono para limitar el aumento global de gases de invernadero.													
20	Considera fundamental las tecnologías más eficientes y limpias, para minimizar el consumo de energía y de otros recursos naturales.													
21	Buscan preservar las tecnologías tradicionales de poca contaminación.													



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jara Miranda Robert Alexander DNI: 42312593

Especialidad del validador: INVESTIGADOR - DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de 10 del 2019

Firma del Experto Informante.

Especialidad

.....
Lic. Jara Miranda Robert Alexander
 CIAD 10754



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Responsabilidad social

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS														
1	Actualmente los trabajadores tienen las competencias adecuadas.													
2	Vuestra empresa brinda capacitación permanente a los trabajadores.													
3	Considera que las oportunidades de empleo, trabajo digno, esta cumplimiento con los derechos sociales y laborales.													
4	Actualmente, las instituciones educativas y la empresa han establecido un enfoque de transmisión y creación del conocimiento en los jóvenes de vida escolar.													
5	Convoca jóvenes estudiantes para realizar sus prácticas en su empresa.													
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL Y DE LOS RECURSOS NATURALES														
6	Los desechos y las emisiones contaminantes son tratados acorde a las normas ambientales establecidas por la unión Europea.													
7	Implementa las 3R en la gestión de recursos naturales.													
8	Establece alianzas con otras empresas para el uso adecuado de los recursos naturales.													
9	Aplica el principio de quien contamina paga y los costes medioambientales son integrados en los precios.													
10	Ha establecido convenios o alianzas gracias a la gestión ambiental.													
11	Tiene resultados positivo en su rentabilidad gracias al uso adecuado de los recursos ambientales.													
DIMENSIONES / ítems														
DIMENSIÓN 3: COMUNIDADES LOCALES														
12	Las comunidades aledañas tienen las oportunidades de trabajar en la empresa.													
13	Se convoca concurso público los puestos de trabajo.													
14	Establece salarios acorde a su rendimiento respetando las leyes laborales.													
15	Los salarios se fijan tomando en consideración el costo de vida.													
16	Presta servicios de ayuda a las comunidades locales.													
17	Ofrece prestaciones atractivas para fortalecer el clima laboral y mejorar la percepción de responsabilidad social de la empresa.													
DIMENSIÓN 4: PROBLEMAS ECOLÓGICOS MUNDIALES														
18	Establece normas internacionales mundiales para solucionar los problemas ecológicos de la sociedad.													
19	Enfatiza la reducción del impacto ambiental negativo.													
20	Hace uso de convenios internacionales para sus propuestas de diversos proyectos.													
21	Está al pendiente del denominado pacto mundial.													



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Doctor en Turismo DNI: 09410667

Especialidad del validador: Zulema Ynés Hassinger Gonzalez

31 de 10 del 2019

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Ética

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ²				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
DIMENSIÓN 1: COMPROMISO ÉTICO Y SOCIAL DEL EMPRESARIO														
1	Realiza la interculturalidad y diálogo de saberes en los trabajadores.													
2	Promueve la ética y responsabilidad social en los trabajadores.													
3	Enfatiza la conciencia moral entre los empleados.													
4	Considera que los valores permiten ser más eficiente en las funciones administrativas y organizacionales del trabajador.													
5	Con que frecuencia ha mantenido una conversación social o ético entre sus empleados.													
6	Considera que la empresa está comprometida y se preocupa intensa y apasionadamente por perseguir el desarrollo de la comunidad.													
DIMENSIÓN 2: RESPETO POR LA PERSONA														
7	La compañía promueve el respeto mutuo entre los trabajadores.													
8	Considera que el comportamiento de los directores en la empresa suele ser señalado como un factor importante.													
9	La compañía está comprometido con el respeto mutuo entre los trabajadores.													
10	Considera importante respetar las leyes, las personas con las que se trabaja, la empresa y sus activos.													
11	La empresa está comprometida con la responsabilidad social y ambiental.													
12	Considera que cualquier tipo de daño ambiental que ocasiona la organización, incluye la prevención y reparación de los mismos.													
DIMENSIONES / ítems														
DIMENSIÓN 3: SOLIDARIDAD QUE BUSCA EL BIEN COMÚN														
13	Considera que la calidad, la acogida, los beneficios y la continuidad son indicadores con los que se puede medir la responsabilidad solidaria.													
14	La compañía acude en ayuda del prójimo, protección del medio ambiente y aumento de la calidad de vida.													
15	Realiza las buenas causas en beneficio de la sociedad.													
16	Hace donaciones económicas a las instituciones de bien común.													
DIMENSIÓN 4: RESPONSABILIDAD EN EL TRABAJO CON EL MEDIO AMBIENTE														
17	Realiza las estrategias de responsabilidad ambiental a nivel social y cultural.													
18	Realiza talleres de capacitación ético profesional.													
19	La empresa cumple con sus responsabilidades de acuerdo a sus obligaciones impuestas en marco de la ley.													
20	Promueve el principio humanista de igualdad, fraternidad, seguridad, justicia y respeto al hombre y su medio ambiente.													
21	La empresa considera los principios del desarrollo sostenible.													



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Doctor en Turismo DNI: 09410667

Especialidad del validador: Zulema Ynés Hassinger Gonzalez

31 de 10 del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Desarrollo sustentable

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
DIMENSIÓN 1: DIMENSIÓN AMBIENTAL														
1	Considera que la empresa está comprometido con los principios medio ambientales.													
2	Considera que la conservación básica y el uso eficiente de los recursos renovables son importantes.													
3	Diseña sistemas productivos que sean capaces de utilizar únicamente recursos y energías renovables.													
4	Aplica la Política Productos Integrada.													
5	Se preocupa del cuidado, protección y restauración del medio ambiente.													
6	Toma en cuenta la degradación y destrucción de los recursos naturales.													
DIMENSIÓN 2: DIMENSIÓN ECONÓMICA														
7	Compromete los recursos naturales para lograr una mejor calidad de vida.													
8	Toma en cuenta que los problemas ambientales tienen relación con la tasa de mortalidad de menores de 5 años.													
9	Toma en cuenta el modelo económico de crecimiento, que consideraba que la naturaleza ofrecería de forma ilimitada los recursos.													
10	Considera la incompatibilidad entre crecimiento económico y equilibrio ecológico.													
11	Considera que el efecto invernadero y la destrucción de la capa de ozono afectan la productividad.													
12	Toma en cuenta que el progreso de un país se mide a través del de Desarrollo, un concepto más cualitativo en lo que a calidad de vida se refiere.													
DIMENSIONES / ítems														
DIMENSIÓN 3: DIMENSIÓN SOCIAL														
13	La empresa considera que la salud y el desarrollo tienen una relación directa.													
14	Toman en cuenta que la emisión de contaminantes, afectan el ambiente y la salud del hombre.													
15	Considera que la empresa orienta su política al desarrollo y satisfacción de las necesidades básicas humanas de la comunidad.													
16	Considera en los costes de desarrollo económico presente la demanda de generaciones futuras.													
DIMENSIÓN 4: DIMENSIÓN TECNOLÓGICA														
17	Promueve el desarrollo tecnológico para mejorar la calidad de la producción.													
18	Realizan utilizando tecnologías adecuadas programas de reforestación en las áreas circundante de donde realizan sus operaciones.													
19	La empresa orienta su política a la prevención de la degradación de la capa de ozono, reducción de las emisiones de carbono para limitar el aumento global de gases de invernadero.													
20	Considera fundamental las tecnologías más eficientes y limpias, para minimizar el consumo de energía y de otros recursos naturales.													
21	Buscan preservar las tecnologías tradicionales de poca contaminación.													



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Doctor en Turismo DNI: 09410667

Especialidad del validador: Zulema Ynés Hassinger Gonzalez

31 de 10 del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Anexo 3: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia

Título: Responsabilidad social, la ética y desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA: una propuesta desde el management, 2019

Autor: Fernando Luis Márquez Caro

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	ITEMS
<p>Problema principal: ¿Qué relación existe entre la Responsabilidad social y la ética con el desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019?</p> <p>Problemas secundarios: ¿Qué relación existe entre la Responsabilidad social y la ética con la dimensión ambiental en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la Responsabilidad social y la ética con la dimensión económica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la Responsabilidad social y la ética con la dimensión humana en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la Responsabilidad social y la ética con la dimensión tecnológica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019?</p>	<p>Objetivo principal: Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad social y la ética con el desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.</p> <p>Objetivos secundarios: Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad social y la ética con la dimensión ambiental en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad social y la ética con la dimensión económica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad social y la ética con la dimensión humana en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad social y la ética con la dimensión tecnológica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.</p>	<p>Hipótesis general: La Responsabilidad social y la ética tienen relación positiva con el desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.</p> <p>Hipótesis secundarias: La Responsabilidad social y la ética tienen relación positiva con la dimensión ambiental en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.</p> <p>La Responsabilidad social y la ética tienen relación positiva con la dimensión económica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.</p> <p>La Responsabilidad social y la ética tienen relación positiva con la dimensión humana en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.</p> <p>La Responsabilidad social y la ética tienen relación positiva con la dimensión tecnológica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.</p>	<p>Variable 1: Responsabilidad social</p> <p>Variable 2: Ética</p> <p>Variable 3: Desarrollo sustentable</p>	<p>Gestión de recursos humanos Gestión del impacto ambiental y de los recursos naturales Comunidades locales Problemas ecológicos mundiales</p> <p>Compromiso ético y social del empresario. Respeto por la persona. Solidaridad que busca el bien común. Responsabilidad en el trabajo con el medio ambiente.</p> <p>Dimensión ambiental Dimensión económica Dimensión humana Dimensión tecnológica</p>	<p>21 preguntas para variable 1</p> <p>21 preguntas para variable 2</p> <p>21 preguntas para variable 3</p> <p>Escala de medición: Escala de Likert</p>

TIPO Y DISEÑO DE	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		
<p>Enfoque: Cuantitativo Método: Hipotético -Deductivo Diseño: No experimental Tipo de estudio: Aplicada Nivel de estudio: Correlacional</p>	<p>Población: La población informante del presente trabajo de investigación y estudio ha quedado definida por los 30 Colaboradores de la empresa minera Casapalca Tamaño de muestra: 30 Tipo de muestreo: Censal</p>	<p>Variable 1: Responsabilidad social</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario sobre responsabilidad social desde la perspectiva de los directivos de la Compañía Minera Casapalca SA.</p> <p>Año: 2019</p> <p>Elaboración: propia</p> <p>Ámbito de Aplicación: Compañía Minera Casapalca SA.</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	<p>Variable 2: Ética</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario sobre ética desde la perspectiva de los directivos de la Compañía Minera Casapalca SA.</p> <p>Año: 2019</p> <p>Elaboración: propia</p> <p>Ámbito de Aplicación: Compañía Minera Casapalca SA.</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	<p>Variable 3: Desarrollo sustentable</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario sobre desarrollo sustentable desde la perspectiva de los directivos de la Compañía Minera Casapalca SA.</p> <p>Año: 2019</p> <p>Elaboración: propia</p> <p>Ámbito de Aplicación: Compañía Minera Casapalca SA.</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>

Anexo 6: Confiabilidad de las variables

Confiabilidad de la variable Responsabilidad social

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
1	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3
2	4	2	5	3	2	4	2	3	4	3	4	2	3	2	3	2	4	2	2	5	2
3	4	4	3	4	3	2	3	4	4	2	4	3	4	3	4	3	4	4	2	3	2
4	3	3	4	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4
5	4	4	3	3	3	3	2	4	3	4	3	2	3	2	4	2	4	2	4	4	3
6	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4
7	4	5	4	3	3	5	2	5	2	4	5	3	5	3	4	3	2	5	3	3	3
8	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
9	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2
10	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2

► Análisis de fiabilidad de la variable responsabilidad social

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,910	21

Confiabilidad de la variable ética

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
1	4	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	4	2	4	4	3	3	3	2
2	5	4	2	3	5	5	4	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3
3	4	2	4	4	3	2	4	4	4	4	4	5	2	4	3	3	3	5	2	3	4
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4
5	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3
6	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4
7	3	5	2	4	5	3	3	3	4	3	2	4	3	3	2	4	4	4	2	4	3
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
9	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2
10	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	1	1	3	2	1	2	3	1

Análisis de fiabilidad de la variable ética

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,933	21

Confiabilidad de la variable desarrollo sustentable

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
1	3	3	3	4	3	2	4	3	3	2	4	3	4	5	3	4	2	3	4	5	4
2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4
3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	4	4	4
4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
5	4	2	4	4	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	2	4	3	4	4	5	4
6	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4
7	4	3	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
8	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4
9	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	3	2	2	3	3	3	3
10	2	2	2	1	2	1	3	3	2	4	2	2	2	3	3	2	1	3	2	2	2

Análisis de fiabilidad de la variable desarrollo sustentable

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,945	21

Anexo 7: Figuras Cia. Minera Casapalca

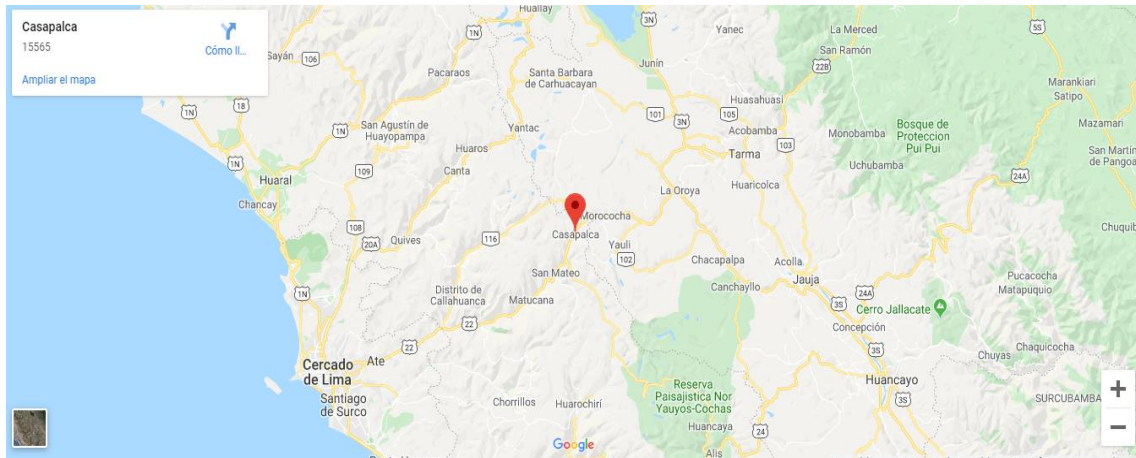


Figura 6: CASAPALCA Cia. Minera SA., Ubicación

TRES DÉCADAS DE ÉXITOS Y APRENDIZAJES



Figura 7: CASAPALCA Cia. Minera SA.

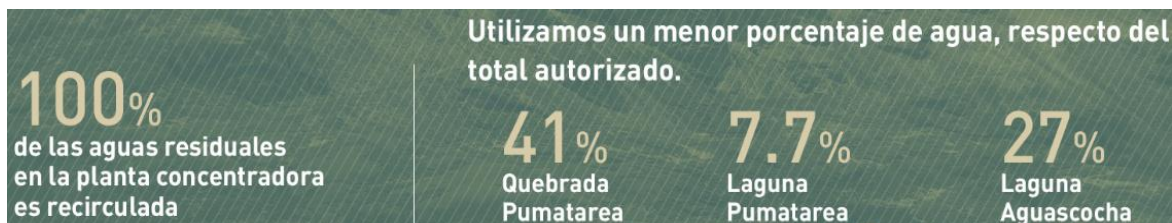


Figura 8: CASAPALCA Cia. Minera SA., Medio ambiente



Figura 9: CASAPALCA Cia. Minera SA.



Figura 10: CASAPALCA Cia. Minera SA



Figura 11: CASAPALCA Cia. Minera SA.



Figura 12: CASAPALCA Cia. Minera SA



Figura 13: CASAPALCA Cia. Minera SA., sus Operaciones



Figura 14: CASAPALCA Cia. Minera SA., Sostenibilidad



Figura 15: CASAPALCA Cia. Minera SA., Compromisos



Figura 16: CASAPALCA Cia. Minera SA., Responsabilidad con su equipo



Figura 17: CASAPALCA Cia. Minera SA., Generador de valor y desarrollo



Figura 18: CASAPALCA Cia. Minera SA., Reconocimiento



Figura 19: CASAPALCA Cia. Minera SA., Creando valor



Figura 20: CASAPALCA Cia. Minera SA., Planta concentradora



Figura 21: CASAPALCA Cia. Minera SA., Planta concentradora

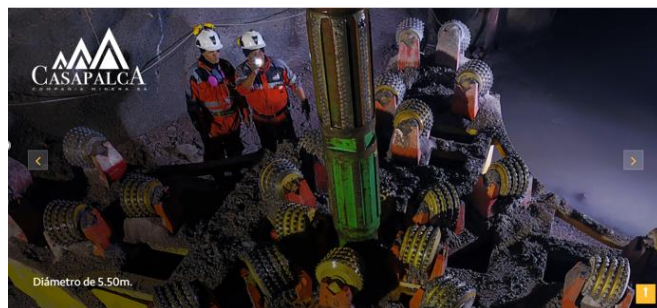


Figura 22: CASAPALCA Cia. Minera SA., Proyecto en la unidad



Figura 23: CASAPALCA Cia. Minera SA., Proyecto en la unidad (pique circular)



Figura 24: CASAPALCA Cia. Minera SA., Proyecto en la unidad



Figura 25: CASAPALCA Cia. Minera SA., Proyecto en la unidad

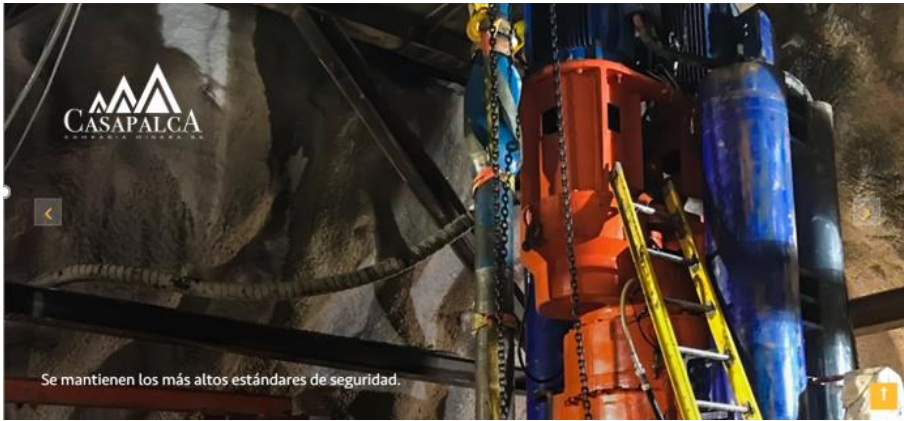


Figura 26: CASAPALCA Cia. Minera SA., Proyecto en la unidad

Anexo 8:

Artículo Científico

1. TÍTULO

Responsabilidad social, la ética y desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019

2. AUTOR

Mgtr. Fernando Luis Marquez Caro

fema2207@gmail.com

Estudiante del doctorado en administración de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

3. RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la responsabilidad social y la ética con el desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019. Se consideró teorías relacionadas a las tres variables de estudio. El tipo de la investigación fue aplicada. El diseño fue no experimental de corte transversal, descriptivo correlacional. La muestra de estudio fue 30 directivos. Se consideró la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario con escala tipo Likert para el recojo de datos. La validez del instrumento se hizo por Juicio de Expertos y la confiabilidad con Alfa de Cronbach. Los resultados descriptivos confirman que del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de la responsabilidad social y la ética, el 20% (6) afirman que el desarrollo sustentable es inadecuado, el 50% (15) afirman que es regular y el 30% (9) afirman que es adecuada. El análisis inferencial con el modelo de regresión lineal múltiple, precisó que la variable independiente más influyente en el desarrollo sustentable es la responsabilidad y la variable ética es el que menos influye en el desarrollo sustentable. Finalmente se puede concluir, el coeficiente de correlación $r = 0,782$; indica que la relación entre la responsabilidad social y ética con el desarrollo sustentable es positiva alta, y como el nivel de significancia asintótica bilateral del modelo de regresión es inferior a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; es decir, la responsabilidad social y la ética tienen relación significativa con el desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

Palabras clave: Responsabilidad social, ética, desarrollo sustentable

4. ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between social responsibility and ethics with sustainable development in Compañía Minera Casapalca SA.: a proposal from management, 2019. Theories related to the three study variables were considered. The type of research was applied. The design was non-experimental cross-sectional, descriptive correlational. The study sample was 30 managers. The survey technique and its instrument were considered the questionnaire with Likert scale for data collection. The validity of the instrument was made by Expert Judgment and the reliability with Cronbach's Alpha. The descriptive results confirm that of 100% of the respondents, whatever the level of social responsibility and ethics, 20% (6) affirm that sustainable development is inadequate, 50% (15) affirm that it is regular and 30% (9) affirm that it is adequate. The inferential analysis with the multiple linear regression model, said that the most influential independent variable in sustainable development is responsibility and the ethical variable is the one that least influences sustainable development. Finally it can be concluded, the correlation coefficient $r = 0.782$; indicates that the relationship between social and ethical responsibility with sustainable development is high positive, and since the level of bilateral asymptotic significance of the regression model is less than 0.05, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted; that is, social responsibility and ethics have a significant relationship with sustainable development in Compañía Minera Casapalca SA.: a proposal from management, 2019.

Keywords: Social responsibility, ethics, sustainable development

5. INTRODUCCIÓN

Desde su surgimiento, la especie humana ha transformado el medio ambiente para lograr la satisfacción de sus necesidades. Aunque los primeros Homo Sapiens vivieron en relativa armonía con el entorno, debido al paulatino desarrollo socio económico de la civilizaciones humanas, a la actividad agrícola, ganadera, al control y uso del fuego en un inicio; a la Revolución Industrial, al descubrimiento, uso y explotación de los combustibles fósiles y la explotación intensiva de los recursos minerales de la Tierra, así como a la revolución científico – tecnológica posteriormente; se ha incrementado considerablemente la capacidad de impacto de los seres humanos sobre el medio ambiente, disminuyendo ostensiblemente y de manera acelerada la calidad de éste, y su capacidad para sustentar la vida, lo cual ha provocado la actual crisis ambiental.

Por todos estos argumentos, es evidente que la sociedad actual demanda que las

organizaciones y compañías, reconozcan su capacidad de ocasionar serios impactos negativos sobre el medio, en sus dimensiones social, natural y económica. La minería ha evolucionado tremendamente, sin embargo. “un aspecto negativo de esta industria es el haber ocasionado, en algunos casos, daños ambientales que han afectado los acuíferos, limitando de esta manera la agricultura y la ganadería. En tal sentido, la Responsabilidad Social es el compromiso que tiene la empresa con la sociedad donde se desarrolla.

Así la, Comisión de las comunidades europeas (2001) afirma: “La mayoría de las definiciones de la responsabilidad social de las empresas entienden este concepto como la integración voluntaria, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus interlocutores” (p.7).

Asimismo, Martínez (2011) en su estudio, Responsabilidad social y ética empresarial, asevera: “La ética es un saber normativo que pretende orientar de una forma indirecta las acciones de los seres humanos (...) reflexiona sobre los distintos modos de justificar racionalmente la vida moral” (p.2).

Además, Rojas (2003) en su estudio, El desarrollo sustentable: nuevo paradigma para la administración pública, afirma: “El desarrollo sustentable sólo puede entenderse como proceso. Sus restricciones más importantes tienen relación con la explotación de los recursos, la orientación de la evolución tecnológica y el marco institucional. Su cumplimiento supone crecimiento económico sobre todo en los países en desarrollo” (p.52).

6. METODOLOGÍA

La presente investigación es de tipo aplicada, Vara (2010) plantea: “La investigación aplicada busca resolver problemas mediante propuestas e investigación, mientras que la básica busca generar conocimiento mediante investigaciones” (p. 187).

De diseño no experimental de corte transversal No experimental porque no se alterará las variables, “únicamente se observará los fenómenos tal como se dan en su contexto natural” (Hernández et. al, 2014, p. 152). De corte transversal porque se recolectaron datos en un solo momento determinado “Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Hernández et. al, 2014, p. 154).

La unidad de análisis serán los directivos de la Compañía Minera Casapalca SA., por lo tanto 30 directivos conforman la población.

se aplicará una muestra censal que se entiende: “Una [decimos muestra censal] encuesta censal o censo recaba información sobre ciertas características de todos y cada uno de los elementos que componen la población” (Pérez, 2010, p. 138).

Para determinar la confiabilidad de los instrumentos se aplicó el estadístico Alfa de Conbrach, después de realizar la prueba piloto. Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que la confiabilidad. “se refiere al grado en que la aplicación repetida de un instrumento de medición, a los mismos individuos u objetos, produce resultados iguales” (p.262).

Los datos obtenidos se analizaron en tipos de complejidad: análisis descriptivo e inferencial. Para el análisis descriptivo se utilizará la estadística descriptiva, mediante tablas de contingencia para relacionar las tres variables y figuras (gráficas estadísticas), las cuales serán interpretados, a partir de los objetivos propuestos en la presente investigación.

En el análisis inferencial considerando las tres variables a relacionar, es decir una correlación múltiple se realizó siguiendo el procedimiento de la técnica de regresión lineal múltiple, en base a las hipótesis de investigación formuladas.

7. RESULTADOS

Análisis descriptivo e inferencial

Análisis descriptivo

Análisis descriptivo del objetivo general: relación entre responsabilidad social y la ética con el desarrollo sustentable

Tabla 1

Tabla de contingencia de la relación entre responsabilidad social y la ética con el desarrollo sustentable

Responsabilidad social			Desarrollo sustentable			Total	
			Inadecuada	Regular	Adecuada		
Baja	Ética	Inadecuada	Recuento	4		4	
			% del total	100,0%		100,0%	
	Total		Recuento	4		4	
			% del total	100,0%		100,0%	
Media	Inadecuada		Recuento	0	1	0	1
			% del total	0,0%	8,3%	0,0%	8,3%
	Ética	Regular	Recuento	2	7	1	10
			% del total	16,7%	58,3%	8,3%	83,3%
	Adecuada		Recuento	0	1	0	1
			% del total	0,0%	8,3%	0,0%	8,3%
	Total		Recuento	2	9	1	12
			% del total	16,7%	75,0%	8,3%	100,0%
Alta	Ética	Regular	Recuento		4	1	5
			% del total		28,6%	7,1%	35,7%
	Adecuada		Recuento		2	7	9
			% del total		14,3%	50,0%	64,3%

Total		Recuento	6	8	14
		% del total	42,9%	57,1%	100,0%
Total	Inadecuada	Recuento	4	1	0
		% del total	13,3%	3,3%	0,0%
	Ética Regular	Recuento	2	11	2
		% del total	6,7%	36,7%	6,7%
	Adecuada	Recuento	0	3	7
		% del total	0,0%	10,0%	23,3%
Total		Recuento	6	15	9
		% del total	20,0%	50,0%	30,0%

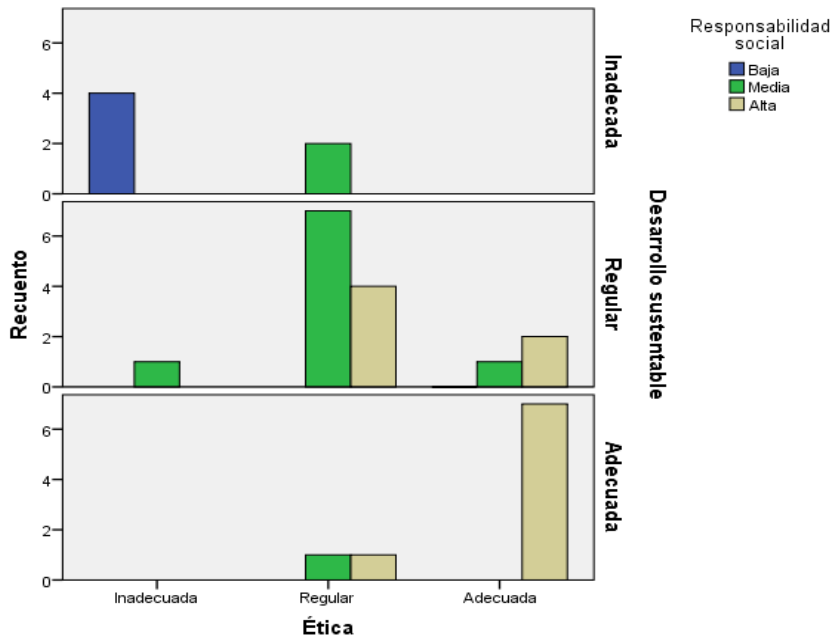


Figura 1: relación entre responsabilidad social y la ética con el desarrollo sustentable. Se concluye que del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de la responsabilidad social y la ética, el 20% (6) afirman que el desarrollo sustentable es inadecuado, el 50% (15) afirman que es regular y el 30% (9) afirman que es adecuada.

Análisis inferencial

El análisis inferencial en la presente investigación se efectuó mediante la técnica de regresión lineal múltiple (por ser una correlación múltiple) para comprobar hipótesis y relaciones causales con 3 variables: dos variables independientes (causa) y una dependiente (resultado), las cuales deben cumplir las condiciones de que las variables sean ordinales o escalar, las variables independientes no deben estar altamente correlacionadas entre sí, las relaciones entre las causas y el resultado deben ser lineales y que todas variables deben seguir una distribución normal.

Prueba de hipótesis general.

Ha: La Responsabilidad social y la ética tienen relación significativa con el desarrollo

sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

Ho: La Responsabilidad social y la ética no tienen relación significativa con el desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

Tabla 2

Correlación entre variables

		Responsabili	Ética	Desarrollo
		dad social		sustentable
Responsabilidad social	Correlación de Pearson	1	,786**	,749**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	30	30	30
Ética	Correlación de Pearson	,786**	1	,728**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	30	30	30
Desarrollo sustentable	Correlación de Pearson	,749**	,728**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	30	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Finalmente se puede concluir, como el coeficiente de correlación $r = 0,786$; indica que la relación entre la responsabilidad social y ética con el desarrollo sustentable es positiva alta, y como el nivel de significancia del modelo de regresión es inferior a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; es decir, la Responsabilidad social y la ética tienen relación significativa con el desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

8. DISCUSIÓN

En función del objetivo principal e hipótesis general puedo afirmar que la relación entre la RS y la ética con el DS en la Compañía Minera Casapalca SA., propuesta desde el management, 2019 es significativa; ya que del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de la RS y la ética, el 20% (6) afirman que el DS es inadecuado, el 50% (15) afirman que es regular y el 30% (9) afirman que es adecuada. Por otra parte, el modelo de regresión lineal múltiple indica que la VI que más influye en el DS es la RS ya que beta (0,464) se aleja de cero, señala a mayor RS, mayor DS, en cambio la variable ética es el que menos influye en el DS ya que la beta (0,363) es más cercano a cero, significa que, a menor ética, menor DS. El CC $r = 0,786$; dice que la relación entre la RS y ética con el DS es positiva, y el nivel de significancia del modelo de regresión es inferior a

0,05, no se acepta la H_0 y se acepta la H_a ; es decir, la RS y la ética tienen relación significativa con el DS. Los resultados lo podemos corroborar con los de Anglas (2014) en su investigación refiere que hay una mala percepción de la RSE y el desarrollo local de sus comunidades, lo que representa un 51,61%, 26 encuestados manifiestan que existe una regular percepción de la RSE y el desarrollo local de sus comunidades, que representa el 41,94% y sólo 4 encuestados refieren que existe una buena percepción de la RSE y el desarrollo local de sus comunidades, lo que representa un 6,45%. Con lo cual concluyó, que existe evidencia que la RSE de las empresas mineras en Pasco influye positivamente en el desarrollo local.

En función del objetivo secundario 1 e hipótesis secundaria 1, puedo afirmar que la relación entre la RS y la ética con la DA en la Compañía Minera Casapalca SA., propuesta desde el management, 2019 es significativa; ya que del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de la RS y la ética, el 10% (3) afirman que el DA es inadecuado, el 40% (12) afirman que es regular y el 50% (15) afirman que es adecuada. Por otra parte, el modelo de regresión lineal múltiple indica que la VI que más influye en la DA es la RS ya que beta (0,602) se aleja de cero, indica a mayor RS, mayor DA. La variable ética es el que menos influye en el DS ya que beta (0,331) es más cercano a cero, a menor ética, menor DA. El CC $r = 0,862$; revela que la relación entre la RS y ética con el DE es positiva, y como el nivel de significancia del modelo de regresión es inferior a 0,05, no se acepta la H_0 y se acepta la H_a ; es decir, la RS y la ética tienen relación significativa con el DA. Los resultados lo podemos corroborar con los de Mejía (2013) en su investigación, *La responsabilidad social y ambiental en la gestión de las empresas mineras formales en América Latina*, concluyó las empresas mineras tiene dentro de gestión responsabilidad social y ambiental, pero no es suficiente ya que no cubre las perspectivas y necesidad de la colectividad de las zonas adyacentes a las minas.

9. CONCLUSIONES

La variable independiente en el modelo de regresión que más influye en el desarrollo sustentable es la responsabilidad social ya que se aleja más de cero, indicando a mayor responsabilidad social, mayor desarrollo sustentable, mientras que la variable ética es el que menos influye en el desarrollo sustentable ya que está más cercano a cero, indicando a menor ética, menor desarrollo sustentable. La Responsabilidad social y la ética tienen relación significativa con el desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

La variable independiente en el modelo de regresión que más influye en la dimensión ambiental es la responsabilidad social ya que se aleja más de cero, indica a mayor responsabilidad social, mayor dimensión ambiental, mientras que la variable ética es el que menos influye en el desarrollo sustentable ya que está más cercano a cero, indicando a menor ética, menor dimensión ambiental. La RS y la ética tienen relación significativa con la DA en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

La variable independiente en el modelo de regresión que más influye en la DE es la RS ya que se aleja más de cero, indica a mayor responsabilidad social, mayor dimensión económica. La variable ética es el que menos influye en la dimensión económica ya que está más cercano a cero, indicando a menor ética, menor dimensión económica. La Responsabilidad social y la ética tienen relación significativa con la dimensión económica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

La variable independiente del modelo de regresión que más influye en la dimensión humana es la ética ya que se aleja más de cero, indica a mayor ética, mayor dimensión humano. La variable RS es el que menos influye en la dimensión humano ya que está más cercano a cero, a menor responsabilidad social, menor dimensión humana. La Responsabilidad social y la ética no tienen relación significativa con la dimensión humana en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

La variable independiente en el modelo de regresión que más influye en la dimensión tecnológica es la responsabilidad social ya que se aleja más de cero, indica a mayor responsabilidad social, mayor dimensión tecnológica. La variable ética es el que menos influye en la dimensión tecnológica ya que está más cercano a cero, indicando a menor ética, menor dimensión tecnológica. La Responsabilidad social y la ética tienen relación significativa con la dimensión tecnológica en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

10. REFERENCIAS

- Comisión de las comunidades europeas. (2001). Libro Verde: Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas (366). Recuperado de [http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/deve/20020122/com\(2001\)366_es.pdf](http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/deve/20020122/com(2001)366_es.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). México D.F.: McGraw Hill Education.

- Martínez, H. (2011). *Responsabilidad social y ética empresarial*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=AZ3FAQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=%C3%A9tica+y+responsabilidad+social+empresarial&ots=vIa-4o5bRD&sig=10A0fY_1JmfLQwyXAzXjT1zEuAE#v=onepage&q=%C3%A9tica%20y%20responsabilidad%20social%20empresarial&f=false
- Rojas, C. (2003). *El desarrollo sustentable, nuevo paradigma para la administración pública*. Cuajimalpa, D.F., México: Instituto Nacional de Administración Pública, Ac.
- Pérez, R. (2010) *Nociones Básicas de Estadística*. Servicio de publicaciones de la Universidad de Oviedo, Recuperado de https://books.google.es/books?id=0mHWT5Zs7pIC&pg=PA138&lpg=PA138&dq=concepto+de+muestra+censal&source=bl&ots=09z1J1n9At&sig=4_NTvclRKZ0_fluWuK6mhvdaWJQ&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi8xOmukuvSAhUE5GMKHRNvAQMQ6AEIUjAJ#v=onepage&q=concepto%20de%20muestra%20censal&f=false
- Vara, A. (2010). *¿Cómo hacer una tesis en ciencias empresariales?*. (2da ed.). Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres.

DECLARACIÓN JURADA
DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Fernando Luis Marquez Caro, egresado (a) del Programa Académico de Doctorado en Administración de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 08729589, con el artículo titulado: “Responsabilidad social, la ética y desarrollo sustentable en la compañía minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019”.

Declaro bajo juramento que:

1. El artículo pertenece a mi autoría.
2. El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
3. El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
4. De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
5. Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 17 de febrero del 2020


.....

Fernando Luis Marquez Caro

DNI N°. 08729589

Yo, Teresa Narváez Aranibar, docente de la Escuela de Posgrado del Doctorado en Administración de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Este, SJL, revisor (a) de la tesis titulada:

"Responsabilidad social, la ética y desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019", del (de la) estudiante Fernando Luis Marquez Caro, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 10 de enero del 2020



Dra. Teresa Narváez Aranibar

DNI: 10122038

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN

Responsabilidad social, la ética y desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Administración

AUTOR:

Mgr. Fernando Luis Marquez Caro
(ORCID: 0000-0001-9043-8150)

ASESORA:

Dra. Teresa Narvaez Aranibar
(ORCID: 0000-0002-4906-895X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Girencias funcionales

Lima - Perú

2020



Teresa Narvaez Aranibar

Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

- 20
- 1 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 3 % >
- 2 docplayer.es Fuente de internet 2 % >
- 3 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 2 % >
- 4 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de internet 1 % >
- 5 repositorio.uigv.edu.pe Fuente de internet 1 % >
- 6 www.repositorioacad... Fuente de internet 1 % >
- 7 es.slideshare.net Fuente de internet 1 % >
- 8 www.bdigital.unal.edu... Fuente de internet 1 % >
- 9 networktians.blogspot... Fuente de internet 1 % >
- 10 www.laccal.org Fuente de internet 1 % >
- 11 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 1 % >



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo Fernando Luis Marquez Caro, identificado con DNI No 08729589, egresado del Programa del Doctorado en Administración de la Escuela Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo No autorizo la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Responsabilidad social, la ética y desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

FIRMA

DNI: 08729589

FECHA: San Juan de Lurigancho, 17 de enero del 2020

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

DE

POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Mgtr. Fernando Luis Marquez Caro

INFORME TÍTULADO:

Responsabilidad social, la ética y desarrollo sustentable en la Compañía Minera Casapalca SA.: una propuesta desde el management, 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Doctor en Administración

SUSTENTADO EN FECHA: 17/01/ 2020

NOTA O MENCIÓN: 14




FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN