



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en  
el CEDIF Rosa de Lima, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Br. Lucy Elsa Sanchez Arzapalo (ORCID: 0000-0002-6463-6580)

**ASESORA:**

Dra. María del Carmen Emilia Ancaya Martínez (ORCID: 0000-0003-4204-1321)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LIMA – PERÚ**

**2019**

### **Dedicatoria**

A mi familia mi padre Juan un adulto mayor de 95 años quien nos comparte su experiencia vivida, a mis hijos Angela, Enrique y a mi esposo Máximo a todos ellos por su apoyo incondicional para culminar con éxito.

### **Agradecimiento**

A mi estimada profesora Dra. María del Carmen Ancaya Martínez por su enseñanza, apoyo en aclarar mis dudas en el desarrollo de nuestra investigación y culminar con éxito.

Y a todas las personas que me dieron su disposición y conocimiento para la realización del presente proyecto de investigación.

## Página del Jurado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL BACHILLER: SANCHEZ ARZAPALO, LUCY ELSA, para obtener el Grado Académico de *Maestra en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

*PRESUPUESTO POR RESULTADO Y LA CALIDAD DEL GASTO EN EL PROGRAMA DEL ADULTO MAYOR EN EL CEDIF ROSA DE LIMA, 2019*

Fecha: 16 de agosto de 2019

Hora: 18:15

#### JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Ochoa Tataje, Freddy Antonio

Firma: 

SECRETARIO: Dra. Mendoza Retamozo, Noemi

Firma: 

VOCAL: Dra. Ancaya Martínez, Maria Del Carmen Emilia

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobado por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....



Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....  
.....  
*-Estilo APA, referencias bibliográficas*

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

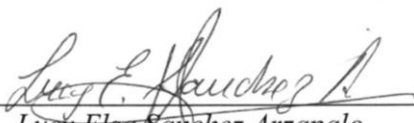
## Declaratoria de autenticidad

Yo Lucy Elsa Sanchez Arzapalo, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo; presento mi trabajo académico titulado: “Presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019”, en 94 folios para la obtención del grado académico de Maestro(a) en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 16 de agosto de 2019

  
\_\_\_\_\_  
Lucy Elsa Sanchez Arzapalo  
DNI N° 10596343

## Índice

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página del Jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Índice .....	vi
Índice de tablas .....	viii
Índice de Figuras .....	x
Resumen .....	xi
Abstract.....	xii
I. Introducción .....	1
II. Método .....	14
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
2.2. Operacionalización.....	16
2.3. Población, muestra y muestreo.....	17
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. ....	19
2.5. Procedimiento.....	20
2.6. Métodos de análisis de datos.....	21
2.7. Aspectos éticos.....	22
III. Resultado.....	23
IV. Discusión.....	35
V. Conclusiones .....	38
VI. Recomendaciones.....	40
VII. Referencias.....	41
Anexos.....	48
Anexo 1 Matriz de consistencia.....	49

Anexo 2 Instrumentos de recolección de datos .....	51
Anexo 3 Certificados de validación de los instrumentos .....	55
Anexo 4 Base de datos .....	59
Anexo 5 Prueba de confiabilidad de los instrumentos .....	67
Anexo 6 Validez de los instrumentos 1 y 2.....	69
Anexo 7 Constancia emitida por la institución que autoriza la realización de la investigación.....	80
Anexo 8 Tablas de resultados descriptivos .....	81
Anexo 9 Artículo Científico .....	88
Anexo 10 Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico.....	95

## Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable 1: Presupuesto por Resultado.....	16
Tabla 2 Operacionalización de la variable 2: Calidad del gasto.....	17
Tabla 3 Ficha Técnica de la variable: Presupuesto por resultado.....	19
Tabla 4 Ficha técnica de la variable: Calidad del gasto .....	19
Tabla 5 Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento presupuesto por resultado .....	20
Tabla 6 Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento calidad del gasto ....	20
Tabla 7 Niveles de confiabilidad .....	20
Tabla 8 Niveles del presupuesto por resultados del Programa del Adulto Mayor del CEDIF Rosa de Lima .....	23
Tabla 9 Niveles de la calidad del gasto del Programa del Adulto Mayor del CEDIF Rosa de Lima .....	24
Tabla 10 Distribución de frecuencias entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima.....	25
Tabla 11 Distribución de frecuencias entre la eficiencia y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima .....	26
Tabla 12 Distribución de frecuencias entre eficacia y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima 2019.....	27
Tabla 13 Distribución de frecuencias entre la economía y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima .....	28
Tabla 14 Distribución de frecuencias entre la calidad y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima.....	29



Tabla 15 Grado de correlación y nivel de significación entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima 2019 .....	30
Tabla 16 Grado de correlación y nivel de significación entre la eficiencia y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima 2019 .....	31
Tabla 17 Grado de correlación y nivel de significación entre eficacia y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima 2019 .....	32
Tabla 18 Grado de correlación y nivel de significación entre la economía y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima 2019 .....	33
Tabla 19 Grado de correlación y nivel de significación entre la calidad y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima 2019 .....	34

## Índice de Figuras

Figura 1 Esquema del diseño.....	15
Figura 2 Procesos para hallar la muestra.....	18
Figura 3 Niveles de frecuencia del presupuesto por resultados del Programa del Adulto Mayor del CEDIF Rosa de Lima.....	23
Figura 4 Niveles de frecuencia de la calidad del gasto del Programa del Adulto Mayor del CEDIF Rosa de Lima.....	24
Figura 5 Niveles entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima.....	25
Figura 6 Niveles entre la eficiencia y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima.....	26
Figura 7 Niveles entre eficacia y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima 2019.....	27
Figura 8 Niveles entre economía y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima.....	28
Figura 9 Niveles entre la calidad y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima.....	29

## Resumen

La investigación titulada “Presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019” tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.

La investigación se desarrolló empleando el método hipotético deductivo bajo un enfoque cuantitativo. La investigación fue básica descriptiva con un nivel correlacional y se enmarcó bajo el diseño no experimental con corte transversal. La población estuvo conformada por 135 trabajadores del programa del adulto mayor y la muestra por un grupo de 100 trabajadores. La técnica que se utilizó fue la encuesta y como instrumento se diseñó dos cuestionarios con 20 ítems cada una, representando a cada variable.

Para la confiabilidad se utilizó la prueba de Alpha de Cronbach y se aplicó el estadístico Rho Spearman lo cual determinó la existencia de una correlación positiva y significativa entre las variables, con un coeficiente de 0.405 lo cual indico una correlación moderada y  $p=0.000$  siendo menor que 0.05, es decir que a una mejor gestión presupuesto por resultado el impacto será mayor en la calidad del gasto.

*Palabras claves: “Presupuesto por resultados, calidad del gasto, eficiencia”*

## **Abstract**

The research called it “Budget by result and the quality of expenditure in the Senior Adult program in the CEDIF Rosa de Lima, 2019 had as a general objective determinate the relation between budget by result and the quality of expenditure in the Senior Adult Program in the CEDIF Rosa of Lima, 2019.

The investigation has developed with hypothetical deductive method under a quantitative approach. The research was basic descriptive with a correlational level and this was framed under the non-experimental design with cross-section. The population were conformed by 135 workers of the program and the sample by a group of 100 workers. The technique used was a survey and as an instrument two questionnaires were designed with 20 items each one, representing each variable.

For reliability, the Cronbach's Alpha test was used and the Rho Spearman statistic was applied which determined the existence of a positive and significant correlation between the variables, with a coefficient of 0.405 which indicated a moderate correlation and  $p = 0.000$  being less than 0.05, that is to say, to a better management budget by result the impact will be greater in the quality of the expense.

*Keywords: Budget by result, quality of the expenditure, efficiency.*

## I. Introducción

De acuerdo con la Organización Mundial de Salud (OMS) la tasa de habitantes de la tercera edad o edad avanzada se estima que será el doble entre los años 2000 y 2050, superando del 11 al 22 por ciento (605 millones a 2 mil millones al transcurso del medio siglo). Existen dos realidades que han propiciado a nivel regional una importante controversia que da a tratar acerca del bienestar de las personas de edad avanzada. Por un lado, el progresivo aumento de las personas de edad avanzada en América Latina y el Caribe, y por el otro, la dispersión jurídica en cuanto a obligaciones de los estados de facilitar en el ejercicio de derechos, en todas sus facetas, para las personas de la edad avanzada. (Organización Iberoamericana de Seguridad Social (OISS), 2017). Teniendo una visión a nivel global, existen países como Suiza, Noruega, Suecia, Alemania, Canadá, entre otros que fueron evaluados por Global AgeWatch Index donde se basó en 4 categorías para determinar los mejores países para que el adulto mayor viva, estas fueron: estado de salud de los adultos mayores, seguridad de ingresos, capacidad (medida por el estado laboral y los niveles de educación) y entorno propicio (medio por el acceso al transporte público, la seguridad física, las conexiones sociales y libertad cívica). Siendo Suiza el primer país como el mejor lugar para vivir si se tiene 60 años o más. Una persona de 60 años que reside en Suiza puede tener la esperanza de vivir un promedio de 25 años más, esperando que 19 de esos años se gocen de buena salud. (Welch, 2015)

Así como también existen países donde los adultos mayores pueden gozar de muchos beneficios, existen países donde sucede todo lo contrario. Entre estos tenemos a Afganistán, Nigeria, Honduras, etc. Estos países fueron clasificados por HelpAge International, una ONG, junto con el Centro de Investigación sobre el Envejecimiento de la Universidad de Southampton y el Fondo de Naciones Unidas para la población. En esta clasificación los autores señalan que tratar bien a los ancianos no es solo una cuestión de atención médica o de brindar pensiones, si no también trata de cuestiones problemáticas como la desigualdad de ingresos y proporcionar suficientes oportunidades de empleo. (Schiller, 2013). Centrándonos en Latinoamérica y el Caribe, como antes mencionado la población continúa aumentando y envejeciendo de forma sostenida. Según CELADE, la División de Desarrollo Social de la CEPAL, los países donde hay mayor población de adultos mayores en América Latina son Brasil y México, seguidos por Colombia, Argentina y Perú. (Páez, 2018)

Hablando más sobre la protección hacia los adultos mayores, sabemos bien que muchos países a través de sus ministerios, organizaciones, etc. dan protección a la integralidad del adulto mayor; ya que, los países desarrollados, entre un 4 por ciento y 6 por ciento de esta población ya mencionada han recibido en algún momento maltrato en sus hogares. En los centros de protección como los asilos se cometen actos desmedidos como maniatar a los pacientes, quebrantando así su dignidad (por ejemplo, al no mudarles sus prendas sucias). (WHO, 2018)

Es por ello por lo que en el Perú a través del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) ha desarrollado un Programa Integral Nacional Para El Bienestar familiar (INABIF). Los Centros de Desarrollo Integral Familiar (CEDIF), son unidades de servicio de INABIF. En estas instalaciones se encargan de la dirección y ejecución de programas sociales para la protección y desarrollo integral de niños, adolescentes y ancianos que se encuentran en situaciones de riesgo y descuido y mejoría de las condiciones que certifiquen su desarrollo global (MIMP, 2017). El servicio que ofrece CEDIF es diurno (recreación y estimulación temprana ), apoyo del adolescente (talleres de orientación, reforzamiento escolar y ayuda nutricional), comedor transitorio, club del anciano o adulto mayor entre muchas otras actividades (orientación familiar, escuela de padres y defensoría del niño y la familia, principalmente), promoviendo la educación artística (MIMP, 2019, pág. 3). Así también el congreso peruano reglamentó la Ley del Adulto mayor Nro. 30490 la cual tiene como propósito asegurarles una calidad de vida superior y así favorecer su plena incorporación al desarrollo económico, político, social y cultural de la Nación. (El Peruano, s.f.)

Últimamente el Perú se ha visto envuelto en problemas de corrupción que están afectando la economía y la sostenibilidad de la sociedad, en consecuencia, las organizaciones relacionadas con el estado también se ven envueltas en esta situación. En este sentido, el presente trabajo tiene como objetivo establecer una relación entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el programa del adulto mayor en el CEDIF Rosa de Lima. Para ello utilizaremos las siguientes investigaciones, como parte de los antecedentes internacionales, los cuales también han sido tomados para la realización de la discusión de los resultados.

Según Samaniego (2017), realizó una investigación donde ve los indicadores de gestión administrativa como una forma de controlar la coordinación en PUCESE de postgrados, fue realizado en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador con el objetivo de obtener indicadores de gestión administrativa, para la cual el autor utilizó como instrumentos entrevistas y cuestionarios. En este estudio se utilizó una metodología descriptiva, por cual se recopilaron los datos necesarios para generar las preguntas y obtener respuestas en base a los datos observados. La muestra estudiada fueron 6 personas las cuales conforman parte de la gestión administrativa de la PUCESE. Los resultados demuestran que el diseño de los indicadores sirve para ayudar a mejorar los tiempos al momento de realizar los procesos, a su vez estos indicadores fueron creados para evaluar los procesos y subprocesos internos dentro del departamento de postgrado. En conclusión, esta tesis ayuda a mejorar los lineamientos a optimizar el tiempo de acción de los procesos e identificar los factores que producen los excesivos tiempos en el departamento de postgrado de la PUCESE. (Samaniego García, 2017)

En el estudio de Patiño (2017), se demuestra como la variable presupuesto por resultado genera una influencia en la calidad del gasto público en el municipio de Medellín (Caso del sector de la vivienda 2008 – 2016). Fue realizado en la Universidad EAFIT, cual objetivo fue comprender la atribución de la herramienta del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el municipio de Medellín, especialmente en el tema de la vivienda durante el 2008-2016, para la cual Patiño utilizó de instrumentos el estudio documental, junto a las entrevistas a expertos. La metodología que se aplicó en esta tesis fue de tipo descriptivo. La población que estudió fue Medellín con una muestra fijada en el sector de vivienda de Medellín. El autor obtuvo estas conclusiones: Con respecto a los métodos de implementación de la herramienta, se destacan los mejoras y progresos en el procedimiento; formación y manejo de la investigación y así tomar decisiones con respecto a las inversiones públicas; la unificación de los juicios técnicos y los políticos, enfocados a redimir las insuficiencias de la localidad; los progresos en el transcurso de los procesos y revisiones de las políticas públicas y los recursos establecidos, y con esto, el enfoque del Gobierno y la administración pública, se encuentra inclinado a la realización de metas eficaces y eficientes en la gestión. (Patiño Muñoz, 2017)

Por otro lado, Ardanaz, Larios y Pérez Trejo (2015), en su investigación nos menciona como la variable presupuesto, en un sentido de proceso, tiene alguna relación

con el gasto público en país de Guatemala entre los años 2000 – 2012. Su objetivo es observar el proceso principal a la hora de determinar las lineaciones y la distribución del gasto público de Guatemala, en donde el inesperable presupuesto, complementaria la enorme severidad del gasto (que hoy en día es el noventa por ciento de los procesos presupuestario), causó que se viera obligado a establecer una sucesión de cambios en la institución que causen una alta administración de las capitales públicas, así ayuden a mejorar a Guatemala en el sentido calidad del gasto público. Ardanaz y Pérez llegaron a la conclusión de que las dificultades de realización serian atendidas por un régimen de itinerarios que monitorean como se desempeñan las instituciones con relación al cumplimiento global, clase de gasto, desarrollo físico, tiempo de ejecución y cumplimientos de metas. (Ardanaz, Larios, & Perez Trejo, 2015, págs. 1-31)

Además, en la investigación de Sánchez (2016) analizó como la implementación del estado actual del presupuesto por resultado tenía relación con Guatemala. Esta tuvo como objetivo estudiar el estado actual y el desarrollo del cómo se implementa del presupuesto por resultados desde el año 2012 hasta el 2015. En ese sentido, se manejó una orientación cualitativa de nivel descriptivo para su investigación. La muestra fueron las entidades públicas de Guatemala. Sus resultados mencionan que es necesario la implementación de una gestión de los resultados en todos los niveles institucionales. Y es así como Sánchez concluyó que en la investigación fue muy importante instituir la estimación de la efectividad y calidad del gasto como el eje concluyente para el cálculo de las operaciones implementadas por medio del presupuesto por resultados. (Sánchez Cacao, 2016)

En el estudio de Tamayo (2015) se investigó como un diseño de una propuesta de gestión por resultados no tenga efectos negativos en el talento humano del sector público, este estudio se dio en la universidad Andina Simón Bolívar en la sede Ecuador-Quito. Este tuvo como objetivo de analizar y comparar teorías que impacten en el talento humano. La metodología de investigación utilizada fue la Earl Babbie, para observar, recopilar y analizar los datos obtenidos. Los resultados demuestran que la empresa prioriza el esfuerzo del capital humano el cual es fundamental para alcanzar las metas propuestas por la institución. En conclusión, la investigación estudiada busca incrementar la eficiencia y mejorar el tiempo de trabajo de sus actividades diarias, manteniendo motivado a los empleados para generar un mayor desempeño. (Tamayo, 2015)



De la misma manera se realizó la revisión de trabajos de tesis nacionales las cuales también formaran como parte de los antecedentes de la investigación, Los trabajos tomados para este trabajo son los siguientes:

Así también vemos que en los estudios de Erbos (2019) mostró como el presupuesto por resultado tiene relación con calidad del gasto público en la Ugel N°016 en Barranca, 2017. Para esto el autor usó la herramienta del cuestionario para medir ambas variables. La metodología que se aplicó para este trabajo fue el diseño de investigación no experimental. Su población estuvo conformada por 20 personales que corresponden al área administrativa de la Ugel N°16, asumiendo que los trabajadores tengan alguna relación con el área de presupuestos y finanzas. Como resultado obtuvo que el 60%, menciona que ambas variables se encuentran en un nivel medio, por ende, menciona que se deben mejorar los presupuestos en el gasto público que tengan relación con cada estudiante. Erbos llegó a la conclusión que el presupuesto por resultado tiene una influencia significativa en la calidad del gasto público y de igual forma las dimensiones formulación estratégica y técnica presupuestal contribuye en la calidad del gasto público en la UGEL N°16, Barranca en el año 2017. (Erbos Pineda, 2019)

Por su lado Marca (2018) tuvo como investigación la variable presupuesto por resultado en relación con la variable de ejecución presupuestaria en la Municipalidad de Pucusana, 2016. Este trabajo fue realizado en la Universidad César Vallejo, la cual tuvo de objetivo comprobar si el presupuesto por resultado tiene relación con las diferentes variables presupuestadas. Para esta investigación se utilizó los cuestionarios como instrumento para recopilar los datos. La metodología utilizada es mediante el uso de hipótesis para comprobar las relaciones existentes. La población estudiada fueron 100 trabajadores de la Municipalidad de Pucusana. Los resultados demostraron que las hipótesis planteadas son tienen una relación positiva. En conclusión, se comprueba la relación que tienen estas variables con las diferentes dimensiones. (Marca Chamocho, 2018)

En la investigación de Asencios (2019) donde analiza el presupuesto por resultado y la variable calidad de gasto público en el programa salud materno neonatal en el hospital nacional Arzobispo Loayza, 2018. Su finalidad definir la relación existente entre ambas variables. Los instrumentos usados fueron 2 cuestionarios, la metodología aplicada en la

investigación fue cuantitativa, sin afectar las variables para cerciorarse sobre su comportamiento, teniendo de muestra a 134 personas. Así se demostró que se puede hallar una firme relación entre el presupuesto y el gasto efectuado en el hospital. En conclusión, una mejor gestión de los recursos destinados al presupuesto por resultados provoca un impacto superior en la calidad de gasto. (Asencios Gutierrez, 2019)

Refiriéndonos al estudio Rea (2018) donde en su trabajo investigó que la clase de relación que guarda la gestión administrativa con la variable calidad del gasto en la Universidad Nacional de Barranca al año 2017, siendo elaborado en la Universidad César Vallejo. Para recolectar los datos empleo de instrumento dos cuestionarios que fueron debidamente corroborados con una alta confiabilidad. Se utilizó el método hipotético deductivo para esta investigación y aplicada a nivel descriptivo correlacional, por ello se optó por emplear un diseño no experimental de corte transversal contando con un con un punto de vista cuantitativa. El autor tuvo de muestra a 24 personales administrativos de la universidad. Las conclusiones a los que llegó la autora fueron que existe una relación positiva directa moderada entre estas variables y a su vez significativa; también que la planeación administrativa, la dirección y el control administrativos tiene una relación positiva directa con la calidad de gasto cuenta con una relación positiva directa y significativa con la calidad de gasto. (Rea de la Cruz, 2018)

Así también Chafloque (2017) realizó una investigación sobre como la variable presupuesto por resultado tienen algún efecto en la variable calidad del gasto con respecto al sector salud en Lambayeque durante los años 2011 y 2016. Realizado en la Universidad César Vallejo. De instrumento se utilizó el sondeo, la metodología que se tuvo en cuenta es un enfoque cuantitativo, mediante el estudio se pudo obtener los datos necesarios para recopilar y analizar las variables. La población estudiada fue de 12 personas, 11 coordinadores regionales y 1 director de planeamiento en el sector salud. Los resultados demostraron que la relación entre ambas variables se ejecuta en su totalidad lo que significa que los indicadores ejecutan con los parámetros fijados brindando así un buen servicio a la población. En conclusión, estos programas de presupuesto por resultado impulsan a tener una distinta y preferible calidad de vida de las personas en Lambayeque. (Chafloque Farfan, 2017)

Mencionados ya los antecedentes pasamos a presentar los fundamentos teóricos de las variables expuestas en este trabajo con sus respectivas dimensiones; ya que son necesarios para profundizar más en la investigación. Existen organizaciones y autores contemporáneos que definen la variable presupuesto por resultado, donde se detalla a continuación:

La MEF define a esta variable como una estrategia en la gestión pública la cual nos da la posibilidad de relacionar la retribución de recursos presupuestales a bienes y servicios y a resultados que favorecen la sociedad, teniendo como principal rasgo, ser medibles. Para tener resultados positivos es necesario responsabilizar a entidades públicas a generar información y rendir cuentas (MEF). Según la COE (Council of Europe) es un proceso presupuestario donde este gira alrededor de un conjunto de objetivos destinados y resultados deseados. Estos justifican que los requisitos de recursos procedentes y vinculados a los productos requeridos para lograr tales resultados. (COE, 2005)

En la “Teoría del presupuesto en el gobierno local” se avala que los procesos presupuestarios de los gobiernos locales han ido cambiando con el tiempo, exactamente desde principios de la década de 1990, esto es debido a que se ha dado mayor énfasis en la responsabilidad del desempeño y la disponibilidad de tecnología de la información. Se presenta evidencia que los resultados del presupuesto del gobierno local a la par han ido cambiando en el mismo periodo cuando. Aunque esta teoría no afirme una relación causal entre los dos, los hallazgos indican que la brecha normativa-descriptiva en la teoría de presupuesto detallada por Rubin (1990) merece una nueva revisión. (Kelly & Rivenbark, 2008; Rea de la Cruz, 2018)

Las dimensiones del presupuesto por resultado son eficiencia, eficacia, economía y calidad. Con respecto a la dimensión eficiencia se encuentra en la medición de la correlación entre la elaboración de un bien o ya sea un servicio, y los insumos que se manejan (MEF, 2015, pág. 57). Y en un sentido más científico Timothy Scott Archer define la eficiencia como la medida de efectividad que ocasiona el mínimo desgaste de tiempo, esfuerzo y habilidad. También menciona que la eficiencia es un término que últimamente ha llegado a la vanguardia del mundo científico. (Scott Archer, 2010; Sánchez Cacao, 2016)

Igualmente podemos observar su significado manejado en la administración y economía. Aplicado en la administración, Idalberto Chiavenato nos menciona que el uso correcto de los recursos habilitados puede ser definidos por medio de una ecuación ( $E=P/R$ ), en la cual P se toma como los productos resultantes y R como los recursos usados. (Chiavenato , 2004, pág. 52; Ardanaz, Larios, & Perez Trejo, 2015)

Para Koontz y Weihrich la palabra eficiencia significa lograr las metas propuestas utilizando el menor número de recursos (Koontz & Weihrich, 2004, pág. 14; Samaniego García, 2017). Con respecto al sector económico, Samuelson y Nordhaus menciona que es el uso de los recursos que posee la sociedad de una manera eficaz para así lograr satisfacer las necesidades de los ciudadanos. (Samuelson & Nordhaus, 2002, pág. 4; Patiño Muñoz, 2017). A su vez Mankiw la define como la sociedad aprovecha de la mejor forma sus recursos escasos”. (Mankiw, 2004, pág. 4; Tamayo, 2015).

Por otro lado, tenemos la eficacia la cual sucede cuando se mide el grado de la realización de los resultados o metas trazadas. (MEF, 2015, pág. 57). Por otro lado, Robbins y Coulter, la definen como “realizar las cosas de forma correcta”, es decir; los procesos con los que la institución logran sus metas. (Robbins & Coulter, 2005, pág. 8; Asencios Gutierrez, 2019). Da Silva nos menciona que la eficacia se relaciona con alcanzar las metas propuestas, en otras palabras, es la ejecución de actividades las cuales dan paso a lograr las metas trazadas. La eficacia es la medida en la cual se llega a alcanzar los objetivos o resultados (Oliveira Da Silva, 2002, pág. 20; Bernal, 2016). Andrade tiene al concepto de eficacia como la realización de las metas ya trazadas. Es un lado administrativo de la eficiencia, por lo tanto, también es llamada eficiencia directiva. (Andrade, 2005, pág. 253; Asencios Gutierrez, 2019)

Con respecto a la dimensión economía vemos que el Ministerio de Economía y Finanzas señaló que la economía es cuando se mide la capacidad para gestionar los recursos financieros. (MEF, 2015, pág. 57). Según Samuelson y Nordhaus el vocablo economía es una término que desciende del latín «economía», y este, del griego «oikos» = casa y «nomos» = administración (administración de una casa). El título «oikonomikos», de la obra de Jenofonte (430-355 a. de J.C.), siendo la incipiente aportación global a la educación de la ciencia económica. (Samuelson & Nordhaus, 2002; Marca Chamochumbi, 2018). Los renombrados economistas, Samuelson y Nordhaus,

autores del libro "Economía", precisaron la economía como el estudio del como la sociedad utiliza los recursos escasos para crear productos valiosos y distribuirlos entre distintos individuos. (Samuelson & Nordhaus, 2002; Marca Chamocho, 2018). Para Mark Skousen, quien es el autor del libro "La Economía en Tela de Juicio", define a la economía como el estudio de como las personas pueden transformar los recursos naturales en productos o servicios, los cuales pueden ser utilizados por otras personas. (Skousen, pág. 16)

Por otro lado, el Diccionario de la Real Academia Española, define la economía como: "La administración eficaz y sensata de los bienes, El conjunto de bienes y actividades que integran la riqueza de una colectividad o un individuo, La ciencia que estudia los métodos más eficientes para compensar las necesidades humanas materiales, mediante el empleo de bienes escasos". (Real Academia Española)

En cuanto a la dimensión calidad tenemos las siguientes definiciones. La calidad es la medición de la capacidad que nos sirve para dar una respuesta en un tiempo efímero y de forma directa a lo que necesita la sociedad. Consecuentemente se puede manejar los patrones de llegada de bienes y servicios. (MEF, 2015, pág. 75). Joseph Juran, Frank Gryna y Bingham mencionan que la calidad son las características de algún producto que satisface las necesidades de los consumidores y por ende hacen que el producto sea satisfactorio (Juran, Gryna, & Bingham, 1993; Chafloque Farfan, 2017). El diccionario de la Real Academia Española define el concepto de calidad como «La propiedad o conjunto de propiedades inherentes a una cosa que permite apreciarla como igual, mejor o peor que las restantes de su misma especie» (Real Academia Española)

Centrándonos más en la segunda variable (Calidad del Gasto), se ha dimensionado en eficiencia, eficacia y transparencia. A continuación, haremos hincapié en su definición, en las teorías relevantes y sus dimensiones con sus respectivos conceptos.

Es un carácter de las salidas (egresos) del sector público, las cuales tiene como característica ser eficientes; ya que operan con un mínimo de costos; ser eficaces; alcanzan los logros deseados y trazados; ser transparentes; porque rinden cuentas fundamentadas por los resultados; ser equitativos; ya que está enfocado en las poblaciones frágiles; ser pertinentes; porque están vinculadas las metas del Gobierno; y sostenibles bajo la mirada

fiscal. Dando a concluir que se trata de egresos que generan valor de forma verificable. (Engl, Dineiger, & García Moreno, 2016)

En la dimensión eficiencia Robbins y Coulter nos dice que la eficiencia radica en alcanzar los resultados más altos con la más ínfima inversión. (Robbins & Coulter, 2005, pág. 8; Asencios Gutierrez, 2019). Para Reinaldo O. Da Silva, la eficiencia implica efectuar de manera en la que los recursos puedan y sean empleados de la forma más óptima (Oliveira Da Silva, 2002, pág. 20; Bernal, 2016). Andrade, nos dice que se utiliza para poder determinar la aptitud de actuación basado a un régimen económico y así alcanzar la meta definida, reduciendo el uso de los recursos. (Andrade, 2005, pág. 253; Chafloque Farfan, 2017). Según la RAE Eficiencia “Es la capacidad de disponer de alguien o de algo para conseguir un efecto determinado” (Real Academia Española). Para Caroline Banton significa el nivel de beneficio que se describen con la utilización menor posible de entradas para alcanzar un gran número de salidas. La eficiencia requiere reducir la cantidad de recursos innecesarios utilizados para producir un producto dado. Y en un sentido económico, la eficiencia económica se aplica cuando la optimización de los recursos se usa para brindar servicios que generen resultados positivos a cada persona económicamente. Ningún umbral establecido determina la efectividad de una economía, pero los indicadores de eficiencia económica incluyen bienes traídos al mercado al mínimo costo posible y mano de obra que proporciona la mayor producción posible. (Banton, 2019)

En cuanto a la eficacia, esta palabra proviene del latín *efficere* que, a su vez, es derivado de *facere*, que significa “hacer o lograr”. La Real Academia Española menciona que la eficacia como la posibilidad de conseguir el objetivo esperado o deseado. (Real Academia Española). Por otro lado, María Moliner propone que la “eficacia” es aplicada en las cosas o personas, las cuales producir el efecto o realizar su servicio al cual están destinadas. Algo es eficaz si logra o hace lo que debía hacer (Moliner, 1998; Tamayo, 2015). Según Idalberto Chiavenato, la eficacia “es una medida del logro de resultados” (Chiavenato, 2004, pág. 52; Ardanaz, Larios, & Perez Trejo, 2015). Y para Koontz y Weihrich, la eficacia es “el cumplimiento de objetivos” (Koontz & Weihrich, 2004, pág. 14; Samaniego García, 2017). También es definida como el grado en el cual se consiguen los objetivos y el grado donde se zanján los problemas específicos. A diferencia de la eficiencia, la eficacia se define sin alusión a los costos y, en tanto eficiencia representa “hacer lo correcto, eficacia representa “haciendo lo correcto”. (BusinessDictionary)

Con relación a la transparencia, se ha definido de la siguiente manera. Pese a que la Constitución no citada explícitamente la transparencia, se refiere a un rudimento implícito; es decir, de un componente el cual se halla englobado de forma oculta o sobreentendida en otras políticas. (Presidencia del Consejo de Ministros, pág. 10)

Así:

- La Constitución se muestra de acuerdo con el derecho primordial de acceso a la información pública en el art. 2, inc. 5. El supuesto sobre el que da la razón a que este derecho es el carácter o naturaleza abierta, pública, transparente de la actuación del Estado; de tal modo que podemos hablar del principio de transparencia. (Presidencia del Consejo de Ministros, pág. 10)
- La Constitución se muestra conforme con el principio de Estado de derecho en el art. 2, inc. 2. Este principio exige a autoridades y servidores públicos a conducirse conforme a las normas establecidas. (Presidencia del Consejo de Ministros, pág. 10)

El Tribunal Constitucional que es el expositor de la Constitución, ha detallado que la transparencia: “Se trata de un principio de relevancia constitucional implícita en el modelo de Estado democrático y social de derecho y la fórmula republicana de gobierno a que aluden los artículos 3, 43 y 45 de la Constitución.” (Elías Lucana, pág. 4). En finanzas y economía, un término utilizado para describir las condiciones bajo las cuales los hechos se revelan de manera completa y precisa de manera oportuna. Valores y Bolsa Comisión la presentación de las regulaciones, la Ley Sarbanes-Oxley de 2002, y el gobierno de informes sobre económicas condiciones son ejemplos de medidas destinadas a mejorar el mercado de la transparencia. (InvestorWords)

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo con la intención de aumentar los conocimientos, ya establecidos, con respecto a la relación entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto de los recursos públicos asignados por el estado peruano al Programa del Adulto Mayor (PAM) en el Centro de Desarrollo Integral Familiar (CEDIF) Rosa de Lima; así de esta manera confrontar las teorías dadas sobre la eficiencia, eficacia, economía, calidad y transparencia del gasto público; y así poder realizar recomendaciones basadas en las teorías expuestas en el trabajo y llegar a la solución de la problemática que

tiene el CEDIF, y saber cuál es la relación que hay entre ambas variables en el PAM del CEDIF Rosa de Lima.

Para esta investigación se empleó la utilización de métodos con sus respectivos procedimientos e instrumentos validados con una confiabilidad alta. En el proceso del desarrollo de la tesis se implementó el cuestionario, en la cual se prepararon preguntas por cada variable y así hallar con los resultados cual es porcentaje de relación que tienen ambas variables. Por otro lado, esta información también nos permitirá diseñar y formular las variables ya mencionadas en el PAM del CEDIF Rosa de Lima, 2019.

Finalmente, bajo un concepto práctico, la presente tesis se aplicó instrumentos de estimación ecuánime; los cuales fueron basados y aprobados adecuadamente. Es así como su aplicación e interpretación los convierten en una herramienta conveniente y necesaria. Esta herramienta permitirá examinar los resultados del cálculo de los indicadores de calidad las cuales se obtienen a través del presupuesto por resultado y así ayudar a resolver los problemas que tienen el PAM de CEDIF Rosa de Lima, por lo tanto, optimizar la calidad del gasto en los aspectos bajos que tiene. Así el programa sea más eficiente y eficaz para al gobierno peruano, esto implica una gran mejoría para las personas en su calidad de vida y que los recursos económicos que se utilizan para el CEDIF Rosa de Lima puedan sustentar todas las necesidades que tienen los adultos mayores que pertenecen al programa. Esto también servirá de ayuda a investigaciones futuras de un mayor alcance que avaloren la metodología utilizada en esta investigación.

Por lo expuesto anteriormente, se mencionan a continuación tanto el planteamiento del problema, objetivos e hipótesis general como específicos. El problema general que se plantea y se quiere conocer es: ¿Existe relación entre el presupuesto por resultado y la variable calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019? Los problemas específicos son: ¿Existe relación significativa entre la dimensión eficiencia, eficacia, economía y calidad del Presupuesto por resultado y la variable calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019? Con los problemas planteados, se ha propuesto el siguiente objetivo general: Determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultado y la variable calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019. Lo cual se logrará con los siguientes problemas específicos: Determinar la relación que existe entre la dimensión eficiencia,



eficacia, economía y calidad del presupuesto por resultado y la variable calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019. Para lograr el desarrollo de las relaciones planteadas y concluir los resultados por medio de las conclusiones se tuvo que realizar pruebas inferenciales y para ello se elaboró las siguientes hipótesis: Existe relación significativa entre el presupuesto por resultado y la variable calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019. Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la dimensión eficiencia, eficacia, economía y calidad del presupuesto por resultado y la variable calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.

## **II. Método**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación.**

#### **Método:**

##### **Hipotético deductivo**

El presente trabajo se basó en ese método , puesto que Bernal (2016) menciona que este método reside en realizar unos procesos en la cual estas deben ser originadas de aseveraciones en disposición de hipótesis y busca contradecir o falsificar dichas hipótesis, sacando de ellas terminaciones en forma general (conclusiones), las cuales serán comparadas con los hechos sucedidos antes de aplicarlos teóricamente. (Bernal, 2016)

#### **Enfoque:**

##### **Investigación Cuantitativa**

Esta investigación tiene como finalidad asociar, observar y analizar los datos recopilados, los cuales serán ventajosos para la investigación. Con respecto a los resultados hallados, fue ineludible que en la investigación se manejen instrumentos fiables, con el propósito de aclarar los hallazgos (resultados) de manera objetiva y veraz. (Bhat)

#### **Tipo: Investigación básica**

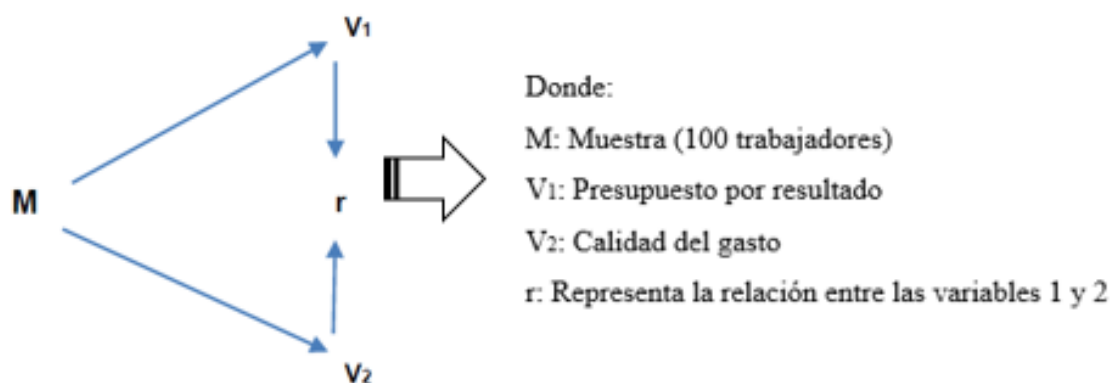
Es de tipo básica puesto que es de manera descriptiva (aludiendo un nivel básico), la cual puede ser modificada en los datos base de otro tipo de investigación. Cabe recalcar que la mayor parte de tipos de análisis están bajo un carácter descriptivo. Por consiguiente, este análisis se basa en las preguntas elaboradas por el investigador; al trazar las hipótesis, las cuales están bajo una expresión de nivel descriptivo y así se tratan esas hipótesis. El trabajo descriptivo se sustenta especialmente por técnicas como la: Entrevista, observación, encuesta y revisión documental. (Marx & Mouselli, 2018)

### **Diseño: Investigación no experimental de corte transversal**

El estudio estuvo basado en un diseño con un análisis no experimental, por consiguiente, no efectuaron algún cambio intencionado en las variables. Por tanto, estas son datos que se pueden encontrar en el texto de origen. Estos son adquiridos con el propósito de ser estudiados para la elaboración de la respectiva conclusión. (Bagley, 2007; Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

Tuvo un diseño transversal debido a que el propósito de este trabajo es hallar la relación que existe entre ambas variables, a su vez encontrar el grado de incidencia.

El esquema del Diseño es el siguiente:



*Figura 1 Esquema del diseño*

### **Nivel de estudio: Descriptiva correlacional**

El actual estudio tuvo un nivel de estudio descriptivo correlacional. El propósito de estos análisis descriptivos es constreñir las características, las propiedades y los perfiles de los datos a analizar, estos pueden ser: personas, grupos, comunidades, procesos, objetos, así como también cualquier otro fenómeno que guarde relación con el análisis. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

El estudio tuvo un alcance correlacional, debido a que esta clase de estudios tiene como propósito dar a comprender la relación de asociación que existe entre las variables o conceptos que forman parte de una muestra específica. Para determinar

esto en los procesos correlacionales se debe de hacer una medición de cada una de las variables, luego se realiza una cuantificación y se estudian las vinculaciones. Finalmente, estas correlaciones halladas se sustentan como una hipótesis a prueba. (CliffsNotes)

## **2.2. Operacionalización.**

El presente trabajo tuvo como trabajo de estudio a las variables presupuesto por resultado y calidad del gasto en el CEDIF Rosa de Lima, las respectivas variables son cuantitativas por naturaleza las cuales fueron medidas en la escala ordinal, para así saber si existe alguna relación entre estas variables.

### **Variable 1: Presupuesto por resultados**

#### **Definición Conceptual**

Esta variable brinda la posibilidad de que la repartición de los recursos se puedan relacionar, con un desenlace que beneficia a la población, por tanto, se debe tener en claro que las respuestas que se desea lograr, la distinción de las personas que se comprometieron a lograrlo, procesos de la trascendencia de los resultados y por último la rendición de cuentas. (The White House, 2019)

#### **Definición Operacional**

El Presupuesto por Resultados nos permite dar con las respuestas a las dificultades que se originan en la población a través la programación, planificación, y formulación de los objetivos. De tal modo que se observa un progreso en el presupuesto para así con ello hallar los resultados a través el seguimiento y evaluación. (ICAI Accounting Research Foundation, 2015)

*Tabla 1 Operacionalización de la variable 1: Presupuesto por Resultado (Ver Anexo 8)*

## **Variable 2: Calidad del gasto**

### **Definición Conceptual**

Esta variable se puede definir como la repartición de los gastos: capital, deuda y corriente; los cuales son realizados por las entidades asignadas al crédito presupuestario cedidos por un presupuesto en específico. Los gastos realizados se centran en favorecer a la sociedad por medio de la solicitud de servicios y acciones, facilitados por el estado, acorde a las metas de la institución. (ASQ)

### **Definición Operacional**

En una definición operacional el gasto público está enfocado al satisfacer en lo que necesite la población para darles un bienestar estable, para así lograr un mejor desempeño en las metas físicas y financieras, se instaura la eficiencia y eficacia de esta en un lapso prefijado por la institución que fueron decretados en sus objetivos, todo esto se manifiesta en el acatamiento del desempeño presupuestal. (Altran, 2017)

*Tabla 2 Operacionalización de la variable 2: Calidad del gasto (Ver Anexo 8)*

## **2.3. Población, muestra y muestreo.**

### **Población**

Es una congregación de personas u objetos, que tienen una, dos o más peculiaridades en común que se dan en un tiempo establecido. En este estudio se eligió de manera aleatoria a la población conformada por el personal (administrativo, técnico y cooperativo) que se encuentran activos en el programa de adulto mayor del CEDIF, el cual está conformado por 135 personas. (Rouse, 2017)


### **Muestra**

La muestra es una reducida población, donde se le da más interés o importancia, en la cual se recaudan datos, teniendo como objetivo definir por adelantado con precisión, asimismo tiene que ser característico de la población, con la finalidad de que el investigador globalice el resultado a la población. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

De una forma más simple se podría decir que es una porción de la población, la cual tiene como finalidad ser estudiada en representación de toda la población. (Indian, 2013; Rouse, 2017). Para encontrar las unidades que se desean analizar se usó la técnica de probabilístico aleatorio simple. Para luego poder hallar la magnitud de la muestra se empleó la siguiente fórmula establecida cuando la población es finita y se sabe con certeza su tamaño:

**Dónde:**

**n** = Tamaño de la muestra  
**N** = Tamaño de la población  
**p** = posibilidad de que ocurra un evento  $p=0,5$   
**q** = posibilidad de que no ocurra un evento  $q=0,5$   
**E** = Error, se considera el 5%;  $E=0,05$   
**Z** = nivel de confianza, 1.95



$$n = \frac{Npq}{\frac{(N-1)E^2}{Z^2} + pq}$$

**Calcular la muestra:**

**Población N= 135**  
**E= 0.05**  
**Z= 1.95**

$$n = \frac{(135)(0.5)(0.5)}{\frac{(134)(0.05)^2}{(1.95)^2} + (0.5)(0.5)}$$

**n =99,82                      → n =100**

Figura 2 Procesos para hallar la muestra

Así se identificó que la muestra es de 100 personas que trabajan en el Programa del adulto mayor en el CEDIF Rosa de Lima.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

### **Técnica:**

En el desarrollo de la tesis se utiliza este procedimiento que sirve para reunir los datos que se necesiten para así analizarlos y obtener resultados a través de este instrumento.

### **Encuesta:**

Se utilizó la encuesta como técnica para esta investigación y el cuestionario como instrumento.

Las encuestas vienen a ser instrumentos utilizados para una investigación descriptiva, los cuales identifican a priori las preguntas realizadas, las personas que fueron elegidas como muestra en representación a la población escogida, detallan las respuestas y establecen el método usado en la recolección de la información que se obtuvo. (OECD)

### **Cuestionario:**

El cuestionario fue usado como instrumento en la presente investigación, la cual está compuesto por un grupo de preguntas enfocadas en 1 a más variables, la cuales se medirán. Esta herramienta nos permite generalizar y así poder uniformar el proceso recolección de datos. (Acharya)

*Tabla 3 Ficha Técnica de la variable: Presupuesto por resultado (Ver Anexo 8)*

*Tabla 4 Ficha técnica de la variable: Calidad del gasto (Ver Anexo 8)*

### **Validez de los instrumentos**

El presente estudio se llevó a cabo con la validación de los expertos enfocándose en la relevancia, claridad y pertinencia de las interrogantes del cuestionario. Mediante el manejo del instrumento se puede medir la validez y así el resultado nos ayudará a determinar si el cuestionario que se usó como instrumento es válido para el desarrollo o de lo contrario no aportara una confiabilidad. Para ello se presentó los

instrumentos a 3 expertos, los cuales se especializan en metodología de la investigación, para que a través de su juicio aseverar más la validez del instrumento a usar.

*Tabla 5 Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento presupuesto por resultado (Ver Anexo 8)*

*Tabla 6 Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento calidad del gasto (Ver Anexo 8)*

### **Confiabilidad del instrumento**

Con confiabilidad nos referimos a la capacidad de proporcionar datos del instrumento, las cuales dan la realidad que se desea conocer, en otras palabras, la precisión y la firmeza de la medición en distintas ocasiones. Relaciona el grado que el instrumento posibilita las mismas conclusiones con la estabilidad en aplicaciones reiteradas. (Monje Álvarez, 2011). Y así se pudo hallar el grado de confiabilidad de ambos instrumentos que evalúan las dos variables; para así definirlos. Se utilizó el software IBM SPSS Statistics 25, empleando el Alfa de Cronbach (calculado estadístico), se obtuvo 0,764 para la variable presupuesto por resultado y 0,753 para la variable calidad del gasto, y así asumir que el instrumento de la variable uno, tiene una fuerte confiabilidad y el instrumento dos, una confiabilidad moderada; con los resultados obtenidos y luego se evaluaron en la tabla de Ruiz (2002) para comparar los resultados. (McLeod, 2019)

*Tabla 7 Niveles de confiabilidad (Ver Anexo 8)*

### **2.5. Procedimiento.**

Primero se eligió de forma aleatoria a 100 trabajadores administrativos del CEDIF Rosa de Lima (muestra). Después de haber sido comprobado la confiabilidad y validez de los cuestionarios, la cual poseen una escala de tipo Likert en ambas variables y sus respectivas dimensiones, se procedió a aplicarlos a la muestra, la cual tomó un tiempo de 17 minutos aproximadamente por persona.

Pasado el tiempo, se recibieron los resultados los cuales fueron examinados a través del software IBM SPSS Statistics versión 25. De igual manera los resultados



han sido colocados en tablas y figuras, como se pueden apreciar en el Capítulo III, cada una con su interpretación.

## **2.6. Métodos de análisis de datos.**

Esta etapa se da luego de haber aplicado el instrumento y se haya recolectado los datos de forma correcta. Es ahí donde procederemos a aplicar el análisis de datos y así responder las incógnitas halladas en el estudio. (Hevia, 2001, p. 46).

Luego de la recolección de datos el estudio seguirá el siguiente proceso:

### **Estadística descriptiva**

Para esta fase se empleó las tablas de frecuencia, tablas cruzadas y gráficos de barras para mostrar los resultados.

### **Estadística inferencial/Prueba de hipótesis**

Las pruebas de hipótesis se llevaron a cabo teniendo en claro los siguientes razonamientos:

#### **Formulación de las hipótesis estadísticas**

H<sub>0</sub>: Hipótesis nula:  $r = 0$ : No existe relación significativa entre el Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.

H<sub>1</sub>: Hipótesis alterna:  $r \neq 0$ : Existe relación significativa entre ambas variables en el PAM del CEDIF Rosa de Lima, 2019.

#### **Nivel de significación**

En esta investigación se asumió que el nivel de significación es 0.05 ( $\alpha = 0.05$ ), esto quiere decir que su nivel de confiabilidad es del 95%

### **Estadístico de prueba**

Para el estadístico de prueba en la investigación se utilizó Spearman  $\rho$  (rho), la cual es un coeficiente correlacional que mide esta misma de las variables independientes. Para el análisis se utilizó el software estadístico SPSS versión 25.

### **Regla de decisión**

El nivel de significación “ $p$ ” es menor que  $\alpha$ , rechazar  $H_0$

El nivel de significación “ $p$ ” no es menor que  $\alpha$ , no rechazar  $H_0$

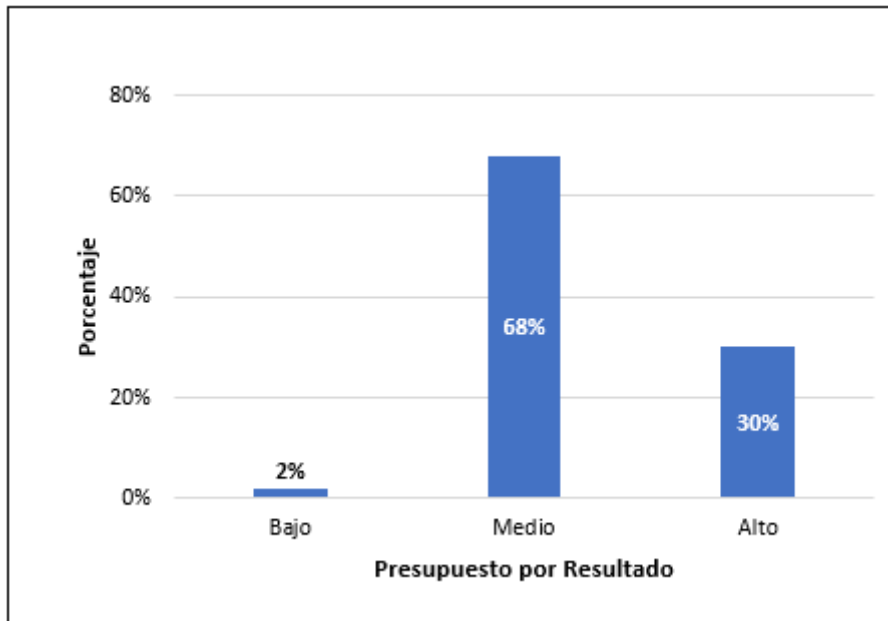
### **2.7. Aspectos éticos.**

- Se incluyeron expertos en el tema de metodología para así evaluar las variables y por consiguiente construir los cuestionarios, los cuales fueron impresos.
- Se ha contado con la aceptación de las instituciones involucradas para poder entrar a sus instalaciones y realizar las encuestas de forma veraz.
- A los participantes de la investigación, se les ha informado todo sobre el propósito de este trabajo para que así puedan colaborar en el llenado del cuestionario.

### III. Resultado

#### Resultados Descriptivo.

Para la exposición de los resultados, se tomarán las puntuaciones de las variables presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima 2019, en las cuales se detallarán según su nivel y rango.

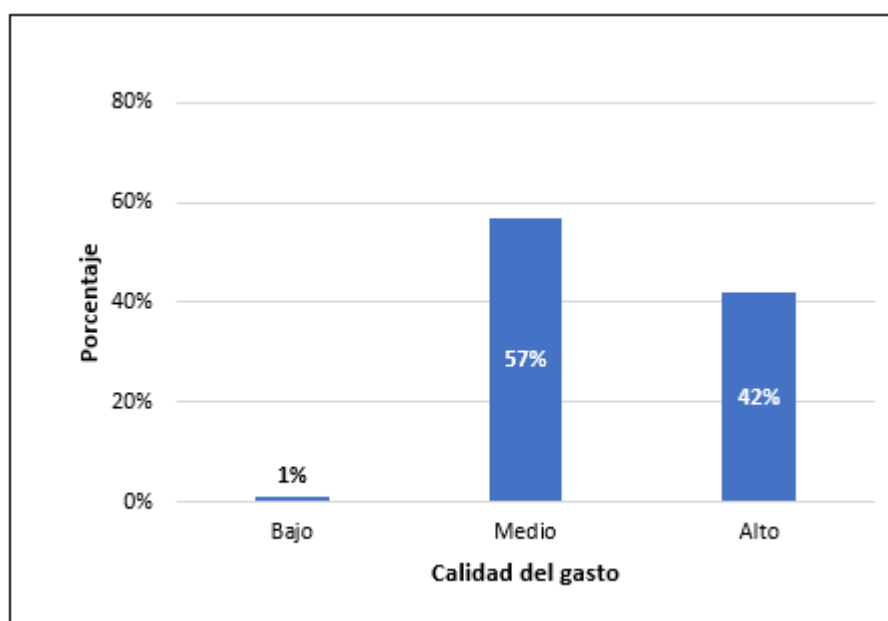


*Figura 3 Niveles de frecuencia del presupuesto por resultados del Programa del Adulto Mayor del CEDIF Rosa de Lima*

*Tabla 8 Niveles del presupuesto por resultados del Programa del Adulto Mayor del CEDIF Rosa de Lima (Ver Anexo 8)*

*Fuente: Elaboración propia*

En la figura 3, basada en la tabla 8, apreciamos que el presupuesto por resultado del Programa del Adulto Mayor del CEDIF Rosa de Lima, según los colaboradores se tiene que el 68% de los encuestados califican al nivel del presupuesto por resultado como “Medio”, mientras que el 2% de los encuestados lo califican con nivel “Bajo” y el 30% de los encuestados lo califica con el nivel “Alto”.



*Figura 4 Niveles de frecuencia de la calidad del gasto del Programa del Adulto Mayor del CEDIF Rosa de Lima*

*Tabla 9 Niveles de la calidad del gasto del Programa del Adulto Mayor del CEDIF Rosa de Lima (Ver Anexo 8)*

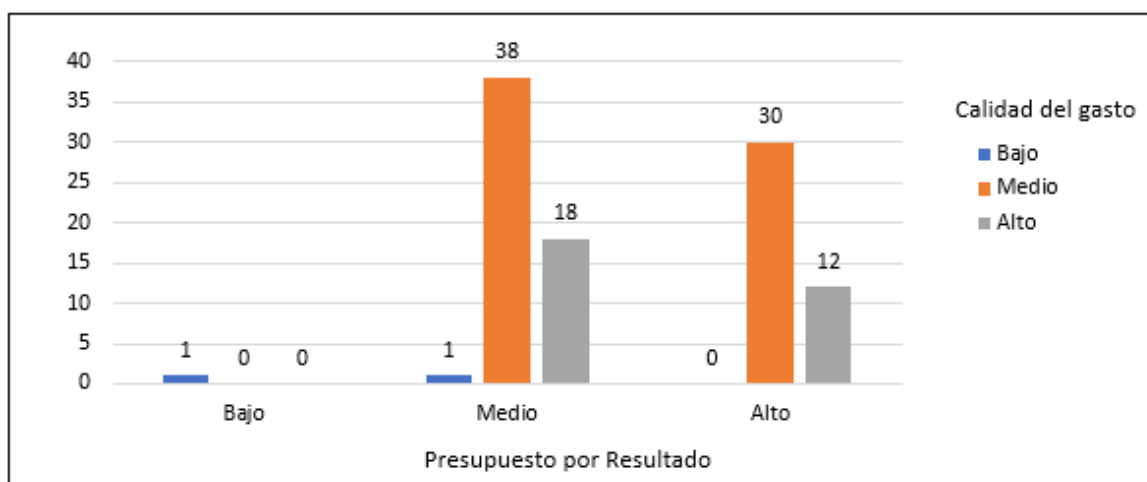
*Fuente: Elaboración propia*

En la figura 4, basada en la tabla 9, podemos observar las lineaciones de la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, según los colaboradores se obtuvo que el 57% de los colaboradores que llenaron la encuesta califican con un nivel “Medio”, mientras que el 1% de lo califican con un nivel “Bajo” y el 42% lo califican con un nivel “Alto” la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima 2019.

### **Niveles comparativos entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima**

Luego de recolectar los datos con la ayuda del instrumento, realizamos el estudio de estos, en un inicio se muestran los resultados generales referente a los niveles de una manera descriptiva y después se presentan las hipótesis generales y específicas.

## Resultado general de la investigación



*Figura 5 Niveles entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima*

*Tabla 10 Distribución de frecuencias entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima (Ver Anexo 8)*

*Fuente: Elaboración propia*

En la figura 5, basada en la tabla 10, observamos los niveles de relación entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, de los datos se tienen los siguientes resultados:

- El 1% de las personas que llenaron la encuesta califican con un nivel “Bajo” a la variable 1, asimismo a la variable 2.
- El 38% de las personas que llenaron la encuesta califican con un nivel “Medio” a la variable 1, asimismo a la variable 2.
- El 12% de las personas que llenaron la encuesta califican con un nivel “Alto”, a la variable 1, asimismo a la variable 2.

## Resultados específicos de la investigación

### Resultado específico 1.

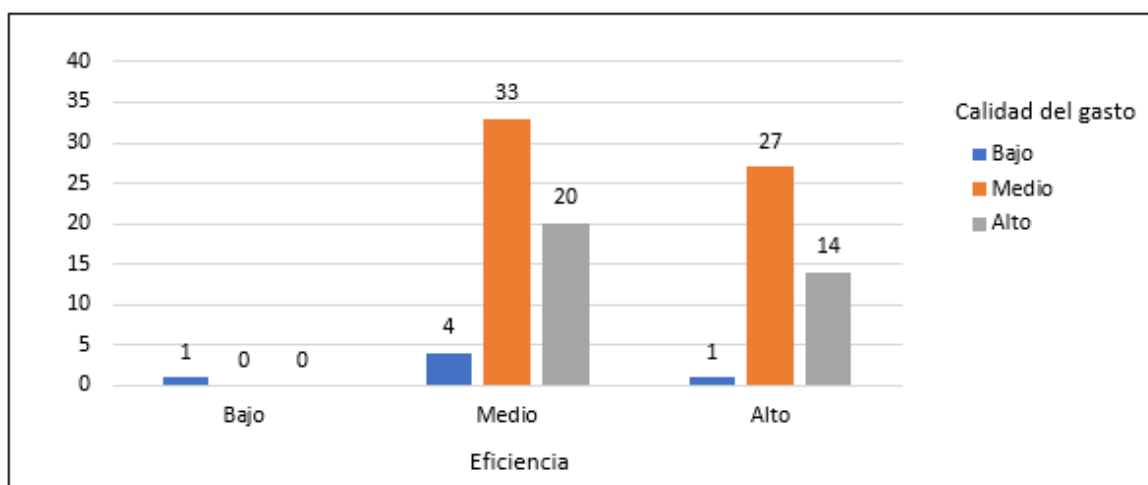


Figura 6 Niveles entre la eficiencia y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima

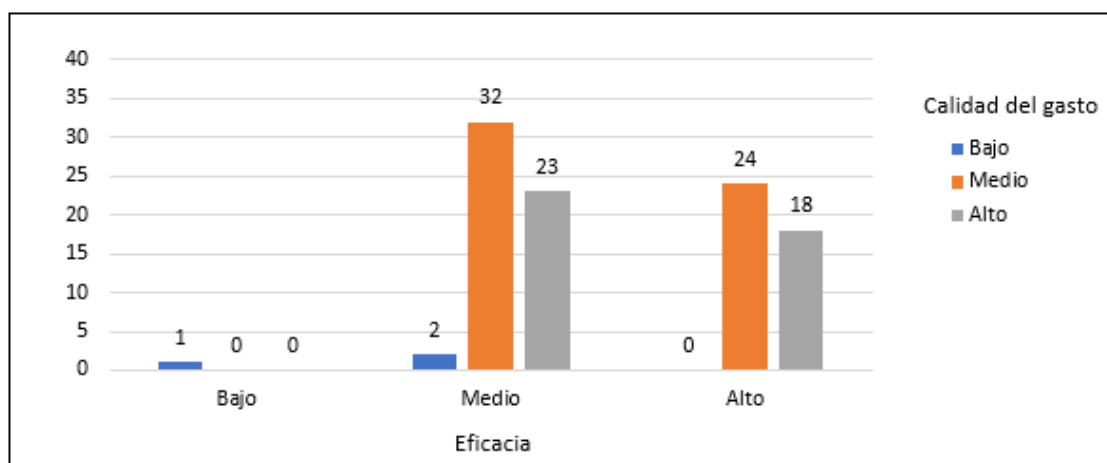
Tabla 11 Distribución de frecuencias entre la eficiencia y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima (Ver Anexo 8)

Fuente: Elaboración propia

En la figura 6, basada en la tabla 11, observamos el resultado específico 1, donde se aprecia claramente cuál es el nivel de relación entre el presupuesto por resultado en la dimensión eficiencia y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, de los datos se tienen los siguientes resultados:

- El 1% de las personas que llenaron la encuesta califican con un nivel “Bajo” a la dimensión eficiencia de la variable 1 y de igual manera a la variable 2.
- El 33 de las personas que llenaron la encuesta califican con un nivel “Medio” a la dimensión eficiencia de la variable 1 y de igual manera a la variable 2.
- El 14% de las personas que llenaron la encuesta califican con un nivel “Alto” a la dimensión eficiencia de la variable 1 y de igual manera a la variable 2.

## Resultado específico 2.



*Figura 7 Niveles entre eficacia y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima 2019*

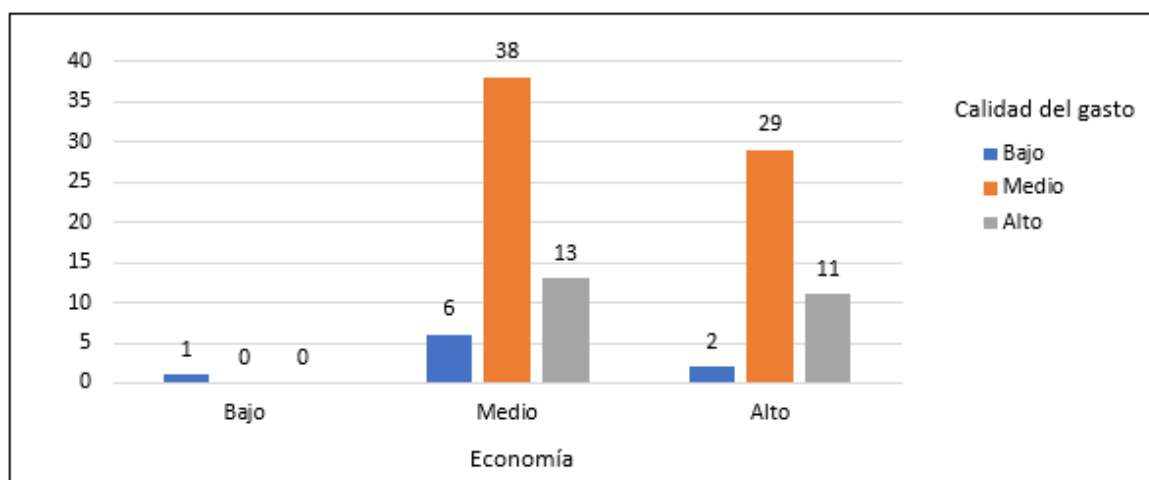
*Tabla 12 Distribución de frecuencias entre eficacia y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima 2019 (Ver Anexo 8)*

*Fuente: Elaboración propia*

En la figura 7 del resultado específico 2, basada en la tabla 12, se ve que los niveles de relación entre el presupuesto por resultado en la dimensión eficacia y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, de los datos se tienen los siguientes resultados:

- El 1% de las personas que llenaron la encuesta califican con un nivel “Bajo” a la dimensión eficacia de la variable 1 y de igual manera a la variable 2.
- El 32% de las personas que llenaron la encuesta califican con un nivel “Medio” a la dimensión eficacia de la variable 1 y de igual manera a la variable 2.
- El 18% de las personas que llenaron la encuesta califican con un nivel “Alto” a la dimensión eficacia de la variable 1 y de igual manera a la variable 2.

### Resultado específico 3.



*Figura 8 Niveles entre economía y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima*

*Tabla 13 Distribución de frecuencias entre la economía y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima (Ver Anexo 8)*

*Fuente: Elaboración propia*

En la figura 8 tenemos el resultado específico 3, basada en la tabla 13, donde se puede observar los niveles de relación entre el presupuesto por resultado en la dimensión economía y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, de los datos se tienen los siguientes resultados:

- El 1% de las personas que llenaron la encuesta califican con un nivel “Bajo” a la dimensión economía de la variable 1 y de igual manera a la variable 2.
- El 38% de las personas que llenaron la encuesta califican con un nivel “Medio” a la dimensión economía de la variable 1 y de igual manera a la variable 2.
- El 11% de las personas que llenaron la encuesta califican con un nivel “Alto” a la dimensión economía de la variable 1 y de igual manera a la variable 2.



#### Resultado específico 4.

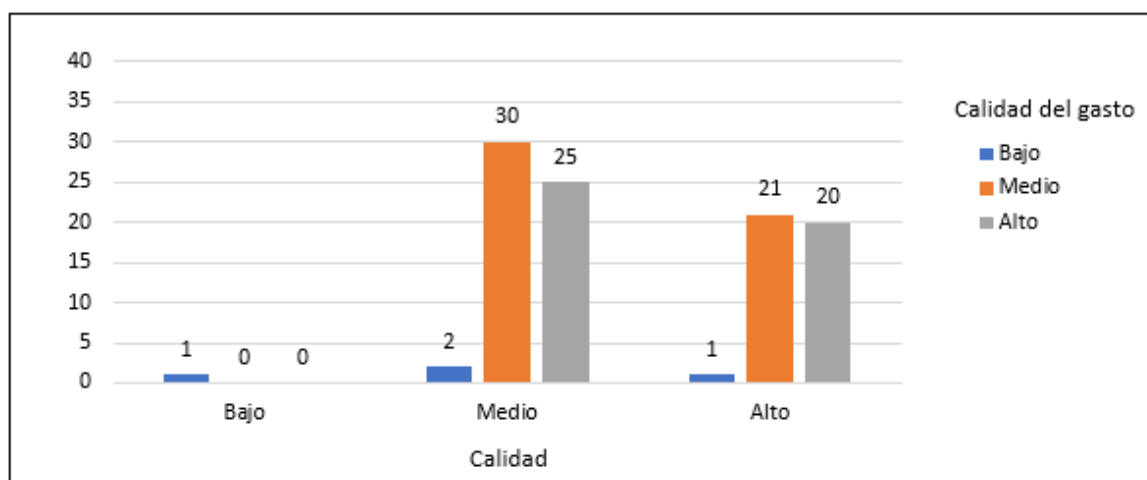


Figura 9 Niveles entre la calidad y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima

Tabla 14 Distribución de frecuencias entre la calidad y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima (Ver Anexo 8)

Fuente: Elaboración propia

En la figura 9 observamos el resultado específico 4, basada en la tabla 14, de los cuales se puede observar los niveles de relación entre el presupuesto por resultado en la dimensión calidad y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, de los datos se tienen los siguientes resultados:

- El 1% de las personas que llenaron la encuesta califican con un nivel “Bajo” a la dimensión calidad de la variable 1 y de igual manera a la variable 2.
- El 30% de las personas que llenaron la encuesta califican con un nivel “Medio” a la dimensión calidad de la variable 1 y de igual manera a la variable 2.
- El 20% de las personas que llenaron la encuesta califican con un nivel “Alto” a la dimensión calidad de la variable 1 y de igual manera a la variable 2.

## Resultados inferenciales.

### Hipótesis general de la investigación

Ho: No existe relación significativa entre el Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.

H1: Existe relación significativa entre el Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.

### Elección de nivel de significancia

$\alpha = ,05$

### Regla de decisión

Si  $p < 0,05$ , se llega al consenso de rechazar la hipótesis nula (Ho)

### Cálculo de estadístico de prueba

*Tabla 15 Grado de correlación y nivel de significación entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima 2019*

<b>Correlaciones</b>				
			V1	V2
			Presupuesto Por Resultado	Calidad del Gasto
Rho de	V1	Coeficiente de correlación	1,000	,405**
Spearman	Presupuesto Por	Sig. (bilateral)	.	,000
	Resultado	N	100	100
	V2	Coeficiente de correlación	,405**	1,000
	Calidad del Gasto	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Spss 25.*

### Decisión estadística.

Puesto que  $p = 0,000$  es menor que  $0,05$ , se rechaza la hipótesis nula.

## Conclusión.

Con los resultados conseguidos se puede afirmar que el presupuesto por resultado tiene relación positiva directa moderada ( $Rho=,405^{**}$ ) y significativa ( $p$  valor=0,000 menor que 0.05) con la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.

## Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión Eficiencia de la primera variable y la segunda variable del Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión Eficiencia de la primera variable y la segunda variable del Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.

*Tabla 16 Grado de correlación y nivel de significación entre la eficiencia y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima 2019*

<b>Correlaciones</b>				
			D1V1	V2
			Eficiencia	Calidad del Gasto
Rho de	D1V1	Coefficiente de correlación	1,000	,346**
Spearman	Eficiencia	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	V2	Coefficiente de correlación	,346**	1,000
	Calidad del Gasto	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Spss 25.*

## Decisión estadística.

Puesto que  $p = 0,000$  es menor que 0,05, se rechaza la hipótesis nula.

## Conclusión.

Con los resultados conseguidos se puede aseverar que la eficiencia tiene relación positiva directa baja ( $Rho=,346^{**}$ ) y significativa ( $p$  valor= $0,000$  menor que  $0.05$ ) con la segunda variable del Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.

## Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión Eficacia de la primera variable y la segunda variable del Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión Eficacia de la primera variable y la segunda variable del Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.

*Tabla 17 Grado de correlación y nivel de significación entre eficacia y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima 2019*

Correlaciones				
			D2V1	V2
			Eficacia	Calidad del Gasto
Rho de	D2V1	Coeficiente de correlación	1,000	,205**
Spearman	Eficacia	Sig. (bilateral)	.	,041
		N	100	100
	V2	Coeficiente de correlación	,205**	1,000
	Calidad del Gasto	Sig. (bilateral)	,041	.
		N	100	100

\*\* . La correlación es significativa en el nivel  $0,01$  (bilateral).

*Fuente: Spss 25.*

## Decisión estadística.

Puesto que  $p = 0,041$  es menor que  $0,05$ , se rechaza la hipótesis nula.

## Conclusión.

Con los resultados conseguidos se puede aseverar que la eficacia tiene relación positiva baja ( $Rho=,205^{**}$ ) y significativa ( $p$  valor= $0,041$  menor que  $0.05$ ) con la segunda variable del Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.

### Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión Economía de la primera variable y la segunda variable del Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.

H2: Existe relación significativa entre la dimensión Economía de la primera variable y la segunda variable del Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.

Tabla 18 Grado de correlación y nivel de significación entre la economía y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima 2019

			Correlaciones	
			D3V1	V2
			Economía	Calidad del Gasto
Rho de	D3V1	Coeficiente de correlación	1,000	,359**
Spearman	Economía	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	V2	Coeficiente de correlación	,359**	1,000
	Calidad del Gasto	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Spss 25.

### Decisión estadística.

Puesto que  $p = 0,000$  es menor que  $0,05$ , se rechaza la hipótesis nula.

### Conclusión.

Con los resultados conseguidos se puede aseverar que la economía tiene relación positiva directa baja ( $Rho = ,359^{**}$ ) y significativa ( $p$  valor =  $0,000$  menor que  $0,05$ ) con la segunda variable del Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.

### Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión Calidad de la primera variable y la segunda variable del Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión Calidad de la primera variable y la segunda variable del Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.

*Tabla 19 Grado de correlación y nivel de significación entre la calidad y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima 2019*

<b>Correlaciones</b>			D4V1	V2
			Calidad	Calidad del Gasto
Rho de	D4V1	Coeficiente de correlación	1,000	,329**
Spearman	Calidad	Sig. (bilateral)	.	,001
		N	100	100
	V2	Coeficiente de correlación	,329**	1,000
	Calidad del Gasto	Sig. (bilateral)	,001	.
		N	100	100

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Spss 25.*

### **Decisión estadística.**

Puesto que  $p = 0,001$  es menor que  $0,05$ , se rechaza la hipótesis nula.

### **Conclusión.**

Con los resultados conseguidos se puede aseverar que la calidad tiene relación positiva directa baja ( $Rho = ,329^{**}$ ) y significativa ( $p \text{ valor} = 0,001$  menor que  $0,05$ ) con la segunda variable del Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.

#### IV. Discusión

El presente capítulo tiene como objetivo abordar un análisis con respecto a los resultados obtenidos al hallar el nivel de relación que existe entre las variables presupuesto por resultado y calidad del gasto del programa del adulto mayor en el CEDIF Rosa de Lima durante el año 2019, dando así como resultado al problema general que el 38% de los encuestados califican con un nivel “Medio” tanto como a ambas variables, y en la prueba de hipótesis general Rho de Spearman es de  $Rho=,405^{**}$  y el valor de significancia es de  $p\text{ valor}=0,000$  menor que 0,05; entonces podemos afirmar que existe una correlación positiva entre ambas variables y por eso se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ). Esto quiere decir que a medida que mejore el presupuesto por resultado, también mejorará la calidad del gasto. Este resultado concuerda con lo expuesto por Marca (2018), quien nos dice que el resultado que tuvo al someter a ambas variables al proceso de Rho Spearman se obtuvo como respuesta que existía una relación positiva, con ello concluyó que en el presupuesto por resultado y la ejecución del gasto de la Municipalidad Distrital de Pucusana tienen relación positiva. Al igual que coincide con el resultado expuesto por Patiño (2017), quien menciona que en los resultados alcanzados en su estudio han encontrado que el presupuesto por resultado ha influenciado positivamente con respecto a la calidad del gasto público en la municipalidad de Medellín, con esto concluyo que existe una relación positiva entre estas variables.

Los resultados encontrados en el problema específico 1, nos dice que el 33% de los encuestados estiman con un nivel “Medio” tanto a la primera variable (Presupuesto por resultado) en su dimensión eficiencia y a la segunda variable (Calidad del gasto), y en la prueba de hipótesis específica 1 se obtuvo un nivel de correlación de  $Rho=,346^{**}$  y un  $p\text{ valor}=0,000$  menor que 0,05. Así se pudo afirmar que existe una correlación positiva baja significativa entre la dimensión eficiencia de la primera variable y la segunda, y por eso se rechaza la  $H_0$ . Esto quiere decir que a medida se logró una mejor eficiencia en los procesos de la primera variable, este se verá manifestado en la segunda. Estos resultados se relacionan con lo demostrado por Samaniego (2017), quien analizó la situación de la coordinación de postgrados de la PUCUSE, lo cual los resultados mostraron que los indicadores sirvieron para ayudar a mejorar los tiempos de momento de los procesos y así ser más eficientes; ya que se optimiza el tiempo de acción. También ayudo en identificar los factores que producen tiempos excesivos en el departamento de postgrado de la

PUCUSE. De esta misma manera lo expuesto por Erbos (2019) coincide con este resultado. El autor menciona que el presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N°16, Barranca en el año 2017, siendo este valor significativo de 0,000. Esto quiere decir cuan mejor sean las estrategias de uso de los recursos (eficiencia), mayor será la posibilidad de aumentar el crecimiento económico en la institución.

Los resultados encontrados en el problema específico 2, nos muestra que el 32% de los encuestados califican con un nivel “Medio” tanto a la primera variable en su dimensión eficacia y a la segunda variable, y en la prueba de hipótesis 2 se consiguió un  $Rho=,205^{**}$  y un  $p\text{ valor}=0,041$  menor que 0,05. Así se pudo concluir que existe una correlación positiva baja significativa entre la dimensión eficacia de la primera variable y la segunda, y por ello se rechaza la hipótesis nula. Todo esto quiere decir que a medida que mejore la eficacia de la primera variable, también mejorará segunda, pero no en gran porcentaje. Este resultado se asemeja con lo expuesto por Sánchez (2016), quien analizó la gestión la implementación del presupuesto por resultado en Guatemala, donde menciona que en la investigación fue muy importante instituir la evaluación de la efectividad y calidad del gasto como el eje concluyente para el cálculo de los resultados de las operaciones implementadas por medio del presupuesto por resultado. De este mismo modo, el resultado obtenido se puede comprar los resultados que obtuvo Chafloque (2017), quien hizo una investigación sobre el presupuesto por resultados y las consecuencias en la calidad del gasto del sector salud de Lambayeque, donde este mismo menciona que sus resultados obtenidos, se observa que las metas establecidas se han cumplido por encima del 95% en un promedio con respecto a las metas propuestas, esto quiere decir que hubo una gran eficacia por parte de la etapa de programación, los cuales significan que los indicadores de desempeño han logrado llegar a resultados propicios a la vez brindar un servicio de buena calidad a la población.

Los resultados hallados en el problema específico 3, nos menciona que el 38% de los encuestados estiman con un nivel “Medio” tanto como la primera variable en su dimensión economía y a la segunda variable, y en la prueba de hipótesis específica 3 se obtuvo un  $Rho=,359^{**}$  y un  $p\text{ valor}=0,000$  menor que 0,05. Así se pudo afirmar que existe una correlación positiva baja significativa entre la dimensión economía de la primera variable y la segunda, y por eso se rechaza la  $H_0$ . Esto quiere decir que a medida se logró



una mejora en la economía de la primera variable, este se verá manifestado en la segunda, pero en pequeños porcentajes. Este resultado coincide con lo expuesto por Ardanaz, Larios y Pérez Trejo (2015), donde menciona que es de gran importancia señalar que la restricción de la economía política a la hora de avanzar con las reformas tiene mucho que ver con la institucionalización del sistema de partidos de Guatemala, dando a entender que la economía tiene una relación positiva directa con las variables. Así también lo expuesto por Tamayo (2015) coincide con este resultado, puesto que menciona que el tipo de gestión propuesto da prioridad en mantener una relación fuerte con la cadena de valor en la etapa de implementar un sistema de medición y control, con el objetivo de que se pueda tener en claro cuál es el beneficio económico que se agrega a las etapas de estrategia del negocio.

Los resultados encontrados en el problema específico 4, nos muestra que el 30% de los encuestados califican con un nivel “Medio” tanto a la primera variable en su dimensión calidad y a la segunda variable, y en la prueba de hipótesis 4 se logró un nivel de correlación de  $Rho=,329^{**}$  y  $p$  valor=0,001 menor que 0,05. Así se pudo concluir que existe una correlación positiva baja significativa entre la dimensión calidad de la primera variable y la segunda, y por ello se rechaza la  $H_0$ . Todo esto da a entender que, a mayor mejora de calidad de la primera variable, mejorará la segunda en menor medida. Este resultado coincide con lo expuesto por Asencios (2019), donde nos señala que el presupuesto por resultados en su dimensión calidad posee una relación significativa y positiva con la variable calidad de gasto del programa de salud materno. Lo cual nos da a entender que una mayor calidad de la salud del programa tendrá un gran impacto en la calidad del gasto. De tal manera lo expuesto por Rea (2018), menciona que la gestión administrativa tiene una relación positiva moderada con la calidad del gasto en la Universidad de Barranca; a su vez significativa dando como un  $p$  valor 0,015 y un resultado de  $Rho ,651^{**}$ .

## **V. Conclusiones**

### **Primera**

Con respecto a la hipótesis general se pudo demostrar que en el presupuesto por resultado y la calidad del gasto del programa del adulto mayor del CEDIF Rosa de Lima, tienen una relación positiva; y de acuerdo con el Rho de Spearman, estas tienen una correlación positiva alta, por lo cual se toma la decisión de rechazar la  $H_0$ ; ya que, poseen una relación significativa y por ende se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ).

### **Segunda**

Se demostró una relación positiva entre la dimensión eficiencia de la primera variable y la segunda del programa del adulto mayor del CEDIF Rosa de Lima; y de acuerdo con el coeficiente de correlación Spearman ( $Rho=,346^{**}$ ), estas poseen una correlación positiva baja, por ende, se rechaza la  $H_0$ ; ya que, poseen una relación significativa, por cual se acepta la  $H_1$ . Y es así como se determina que los sistemas de información, el personal capacitado y la infraestructura tendrán un efecto bajo, pero positivo en la calidad del gasto.

### **Tercera**

Se pudo demostrar una relación positiva entre la dimensión eficacia de la primera variable y la segunda del programa del adulto mayor del CEDIF Rosa de Lima; y con respecto al Rho de Spearman ( $Rho=,205^{**}$ ), estas poseen una correlación positiva baja, por lo tanto, se rechaza la  $H_0$ ; ya que, poseen una relación significativa y por consiguiente se acepta la  $H_1$ . Lo cual comprueba que los logros de resultados y logros de metas tendrán un impacto bajo, pero a su vez significativo en la calidad del gasto.

### **Cuarta**

Se pudo probar una relación positiva entre la dimensión economía de la primera variable y la segunda del programa del adulto mayor del CEDIF Rosa de Lima; y con respecto al Rho de Spearman ( $Rho=,359^{**}$ ), estas poseen una correlación positiva baja, y por ello se rechaza la  $H_0$ ; ya que, presentan una relación significativa y por tal motivo se acepta la  $H_1$ . Lo cual demuestra que los recursos financieros asignados tendrán un impacto bajo, pero significativo en la calidad del gasto.

## **Quinta**

Se pudo evidenciar una relación positiva entre la dimensión calidad de la primera variable y la segunda del programa del adulto mayor del CEDIF Rosa de Lima; y con respecto al Rho de Spearman ( $Rho=,329^{**}$ ), estas poseen una correlación positiva baja, y por ello se rechaza la  $H_0$ ; ya que, presentan una relación significativa y por tal motivo se acepta la  $H_1$ . Lo cual comprueba que una mejora en la calidad de servicio y en los programas estratégicos dará un impacto positivo bajo en la calidad del gasto.

## **VI. Recomendaciones**

### **Primera**

Se recomienda a las autoridades de Inabif mejorar la situación presupuestal (presupuesto por resultado) en todas sus dimensiones dando énfasis en la eficacia para obtener buenos resultados con respecto a la calidad del gasto.

### **Segunda**

A los directivos del CEDIF se sugiere contar con una planificación de gastos dando énfasis en lo primordial para la atención del adulto mayor y así poder mejorar esa baja eficiencia que se encuentra en la institución, con respecto a la calidad del gasto.

### **Tercera**

A los trabajadores se recomienda mejorar la atención con las personas mayores, con la finalidad de cumplir las metas que le asigna el estado al CEDIF y así poder contribuir en la mejora de la eficacia con respecto a la calidad del gasto.

### **Cuarta**

A la institución se le recomienda seguir con las mejoras en los recursos financieros asignados al CEDIF Rosa de Lima para el bienestar económico del programa del adulto mayor.

### **Quinta**

Se recomienda a las autoridades de Inabif seleccionar personal idóneo con vocación de servicio, para la atención del programa. Para así tener un mejor trato a las personas de tercera edad del CEDIF Rosa de Lima, con todo ello mejorar en gran medida la calidad del servicio con respecto a la calidad del gasto.

## VII. Referencias

- Acharya, B. (5 de Junio de 2010). Obtenido de Questionnaire design: [http://www.saciwaters.org/CB/IFRM/IFRM/IV.%20Literature/Module%206\\_Qualitative%20Research%20Methods/6.4%20Questionnaire%20Design\\_Acharya%20Bidan.pdf](http://www.saciwaters.org/CB/IFRM/IFRM/IV.%20Literature/Module%206_Qualitative%20Research%20Methods/6.4%20Questionnaire%20Design_Acharya%20Bidan.pdf)
- Altran. (Mayo de 2017). Obtenido de COST OF QUALITY: When data gets smart: [https://www.altran.com/as-content/uploads/sites/5/2017/05/altran\\_cost-of-quality-whitepaper.pdf](https://www.altran.com/as-content/uploads/sites/5/2017/05/altran_cost-of-quality-whitepaper.pdf)
- Andrade, S. (2005). *Diccionario de Economía* (Tercera ed.). Editorial Andrade.
- Ardanaz, M., Larios, J. I., & Perez Trejo, C. A. (2015). *El proceso presupuestario y el gasto público de Guatemala (2002-2012)*. Nota Técnica N° IDB-TN-840. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Asencios Gutierrez, L. J. (2019). Presupuesto por resultado y calidad de gasto público del programa de salud materno neonatal del Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2018. (*Tesis de Maestría*). Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30447/Asencios\\_GLJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30447/Asencios_GLJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- ASQ. (s.f.). Recuperado el 24 de Noviembre de 2019, de COST OF QUALITY (COQ): <https://asq.org/quality-resources/cost-of-quality>
- Bagley, T. C. (2007). *Air Medical Journal*. Obtenido de Research Study Designs: Non-experimental: [https://www.airmedicaljournal.com/article/S1067-991X\(06\)00309-9/pdf](https://www.airmedicaljournal.com/article/S1067-991X(06)00309-9/pdf)
- Banton, C. (Abril de 26 de 2019). *Investopedia*. Obtenido de Efficiency Definition : <https://www.investopedia.com/terms/e/efficiency.asp>
- Bernal, C. A. (2016). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Tercera ed.). Colombia: Pearson Educación.

Bhat, A. (s.f.). *QuestionPro*. Obtenido de QUANTITATIVE RESEARCH: DEFINITION, METHODS, TYPES AND EXAMPLES: <https://www.questionpro.com/blog/quantitative-research/>

BusinessDictionary. (s.f.). Recuperado el 28 de Noviembre de 2019, de Effectiveness: <http://www.businessdictionary.com/definition/effectiveness.html>

Chafloque Farfan, C. C. (2017). El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016. (*Tesis de Maestría*). Universidad César Vallejo, Chiclayo. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8410/chafloque\\_fc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8410/chafloque_fc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Chiavenato , I. (2004). *Introducción a la Teoría General de la Administración* (Séptima ed.). McGraw-Hill Interamericana.

CliffsNotes. (s.f.). (H. M. Harcourt, Editor) Recuperado el 22 de Noviembre de 2019, de Descriptive/Correlational Research: <https://www.cliffsnotes.com/study-guides/psychology/psychology/research-methods-in-psychology/descriptivecorrelational-research>

COE. (Mayo de 2005). Obtenido de RESULTS BASED BUDGETING: [https://www.coe.int/t/budgetcommittee/Source/RBB\\_SEMINAR/RBB\\_Manual\\_en.pdf](https://www.coe.int/t/budgetcommittee/Source/RBB_SEMINAR/RBB_Manual_en.pdf)

El Peruano. (s.f.). *Diario oficial del Bicentenario*. Recuperado el 26 de Abril de 2019, de LEY DE LA PERSONA ADULTA MAYOR: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-la-persona-adulta-mayor-ley-n-30490-1407242-1/>

Elías Lucana, J. Ó. (s.f.). *EXP. N.º 06070-2009-PHD/TC*. Recuperado el 10 de julio de 2019, de TRIBUNAL CONSTITUCIONAL: <https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2010/06070-2009-HD.pdf>

Engl, R., Dineiger, P., & García Moreno, M. (diciembre de 2016). *Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe*. Obtenido de Deutsche gesellschaft

fur internationale: <http://www.olacefs.com/wp-content/uploads/2017/04/Calidad-del-gasto-publico-WEB.pdf>

Erboso Pineda, K. M. (2019). Presupuesto por resultado y calidad de gasto público en la Ugel N° 016, Barranca - 2017. (*Tesis de Maestría*). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2507/ERBOSO%20PINEDA%20KEIL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México: McGraw-Hill.

ICAI Accounting Research Foundation. (2015). Obtenido de Draft Concept Paper on Study of Existing Budgeting and Costing System and Proposal for Outcome Budgeting & Integrated Cost Accounting Architecture in line with IR Budget Announcement of 2015-16: [https://www.irastimes.org/Article\\_pdf/Concept.pdf](https://www.irastimes.org/Article_pdf/Concept.pdf)

Indian, J. (Abril de 2013). *US National Library of Medicine National Institutes of Health*. Obtenido de How to Calculate Sample Size for Different Study Designs in Medical Research?: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3775042/>

InvestorWords. (s.f.). Obtenido de Transparency: <http://www.investorwords.com/14086/transparency.html>

Juran, J. M., Gryna, F. M., & Bingham, R. S. (1993). *Manual de Control de Calidad*. Madrid: McGraw-Hill. Recuperado el 11 de julio de 2019

Kelly, J., & Rivenbark, W. (2008). Budget theory in local government: the process-outcome conundrum. En *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management* (Vol. 20, págs. 484-508).

Koontz, H., & Weihrich, H. (2004). *Administración Una Perspectiva Global* (Duodécima ed.). McGraw-Hill Interamericana.

Mankiw, G. (2004). *Economía* (Tercera ed.). España: McGraw-Hill Interamericana.

- Marca Chamochumbi, F. (2018). Presupuesto por resultados en la ejecución presupuestaria de la Municipalidad de Pucusana, 2016. (*Tesis de Maestría*). Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12911/Marca\\_CF.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12911/Marca_CF.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Marx, J., & Mouselli, S. (2018). *Modernizing the Academic Teaching and Research Environment*. Springer. Obtenido de Modernizing the Academic Teaching and Research Environment.
- McLeod, S. (2019). *Simply Psychology*. Obtenido de Likert Scale Definition, Examples and Analysis: <https://www.simplypsychology.org/likert-scale.html>
- MEF. (2015). *Programas Presupuestales: Diseño, Revisión y Articulación Territorial 2016*. Recuperado el 6 de julio de 2019, de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publico/ppr/directiva\\_PP2016.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/ppr/directiva_PP2016.pdf)
- MEF. (s.f.). *Presupuesto por Resultados*. Recuperado el 10 de julio de 2019, de Ministerio de Economía y Finanzas: <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/ique-es-ppr>
- MIMP. (03 de Julio de 2017). *Manual de Operaciones del INABIF*. Obtenido de Resolución Ministerial: [https://www.inabif.gob.pe/portalweb/documentos/RM\\_190\\_2017\\_MIMP.pdf](https://www.inabif.gob.pe/portalweb/documentos/RM_190_2017_MIMP.pdf)
- MIMP. (2019). *Descripción de los Servicios*. Recuperado el 11 de julio de 2019, de Cedif-MIMP: <https://www.mimp.gob.pe/adultomayor/archivos/DESCRIPCION%20DE%20LOS%20SERVICIOS.docx>
- Moliner, M. (1998). *Diccionario del uso español* (Segunda ed.). (S.A., Ed.) Editorial Gredos.
- Monje Álvarez, C. A. (2011). *Metodología de la Investigación cuantitativa y cualitativa*. Universidad Surcolombiana.



- OECD. (20 de Diciembre de 2005). Obtenido de SURVEY: <https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=2620>
- Oliveira Da Silva, R. (2002). *Teorías de la Administración*. (S. d. C.V., Ed.) International Thomson Editores.
- Organización Iberoamericana de Seguridad Social (OISS). (17 de Mayo de 2017). Obtenido de Boletín periódico del Programa Iberoamericano de Cooperación sobre la situación de los Adultos Mayores en la región: [http://www.oiss.org/wp-content/uploads/2000/01/BOLETIN\\_OISS\\_15-DEF-min.pdf](http://www.oiss.org/wp-content/uploads/2000/01/BOLETIN_OISS_15-DEF-min.pdf)
- Páez, D. (31 de Marzo de 2018). *Latin American Post*. Obtenido de The reality of the elderly in Latin America: <https://latinamericanpost.com/20267-the-reality-of-the-elderly-in-latin-america>
- Patiño Muñoz, L. A. (2017). Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016. (*Tesis de Magíster*). Universidad EAFIT, Medellín. Obtenido de [https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%C3%B1oMu%C3%B1oz\\_LauraAndrea\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%C3%B1oMu%C3%B1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Presidencia del Consejo de Ministros. (s.f.). *Transparencia*. Recuperado el 10 de julio de 2019, de Programa de fortalecimiento de capacidades en materia de Gobierno Abierto dirigido a gobiernos regionales y locales: <http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/01/Fasciculo-1-Transparencia.pdf>
- Rea de la Cruz, S. P. (2018). La gestión administrativa y calidad del gasto en la Universidad Nacional de Barranca, 2017. (*Teses de Maestría*). Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/19654/REA\\_DS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/19654/REA_DS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Real Academia Española. (s.f.). *Economía*. Recuperado el 12 de julio de 2019, de [rae.es: https://dle.rae.es/srv/fetch?id=ELVW605](https://dle.rae.es/srv/fetch?id=ELVW605)

- Real Academia Española. (s.f.). *Eficacia*. Recuperado el 10 de julio de 2019, de <https://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=eficacia>
- Real Academia Española. (s.f.). *Eficiencia*. Recuperado el 10 de julio de 2019, de <https://dle.rae.es/?id=EPVwpUD>
- Real Academia Española. (s.f.). *rae.es*. Recuperado el 10 de julio de 2019, de <https://dle.rae.es/srv/fetch?id=6nVpk8P>
- Robbins, S., & Coulter, M. (2005). *Administración* (Octava ed.). Pearson Educación.
- Rouse, M. (2017). *WhatIs.com*. Obtenido de Population: <https://whatis.techtarget.com/definition/population>
- Samaniego García, K. J. (2017). Indicadores de gestión administrativa como mecanismo de control en la coordinación de postgrados Pucese. (*Tesis de Magíster*). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Esmeraldas. Obtenido de <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/1068/1/SAMANIEGO%20GARC%C3%8DA%20KARLA%20JOHANNA.pdf>
- Samuelson, P., & Nordhaus, W. (2002). *Economía* (Decimoséptima ed.). España: McGraw Hill Interamericana.
- Sánchez Cacao, W. N. (2016). Análisis de la implementación del presupuesto por resultado en Guatemala. (*Tesis de Magíster*). Universidad de Chile, Santiago de Chile. Obtenido de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143520/An%C3%A1lisis-de-la-implementaci%C3%B3n-del-presupuesto-por-resultados-en-Guatemala.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Schiller, B. (10 de Agosto de 2013). *Fast Company*. Obtenido de Ranking The Best And Worst Countries For Older People To Live In: <https://www.fastcompany.com/3019359/ranking-the-best-and-worst-countries-for-older-people-to-live-in>
- Scott Archer, T. (2010). (M. Aschenbach, Ed.) Obtenido de The Efficiency Theory: [http://www.theefficiencytheory.com/The\\_Efficiency\\_Theory.pdf](http://www.theefficiencytheory.com/The_Efficiency_Theory.pdf)

Skousen, M. (s.f.). *La Economía en Tela de Juicio*. Addison-Wesley Iberoamericana.

Tamayo, S. (2015). Diseño de una propuesta de gestión por resultados que no afecte al talento humano del Sector Público, Caso ENAMI EP. (*Tesis de Maestría*). Universidad Andina Simón Bolívar, Quito. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4460/1/T1612-MGDE-Tamayo-Dise%c3%b1o.pdf>

The White House. (8 de Abril de 2019). Obtenido de UDGET CONCEPTS AND BUDGET PROCESS: [https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2018/02/ap\\_8\\_concepts-fy2019.pdf](https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2018/02/ap_8_concepts-fy2019.pdf)

Welch, A. (9 de Septiembre de 2015). *CBS NEWS*. Obtenido de The 10 best countries to live in for people over 60: <https://www.cbsnews.com/media/the-10-best-countries-to-live-in-for-people-over-60/>

WHO. (5 de Febrero de 2018). Obtenido de Ageing and health: <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/ageing-and-health>

## **Anexos**

### Anexo 1 Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: “Presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019”							
Autora: Lucy Elsa Sanchez Arzapalo							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<b>Problema principal</b> ¿Existe relación entre el Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019?	<b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre el Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.	<b>Hipótesis general</b> Existe relación significativa entre el Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.	Variable 1: Presupuesto por Resultado				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles o rangos
			Eficiencia.	Sistemas de información Personal capacitado Infraestructura	1,2 3 4	Totalmente en desacuerdo (1)	Baja [20-46] Media [47-73] Alta [74-100]
			Eficacia.	Logro de resultados Logro de metas	5,6 7,8,9	En desacuerdo (2)	
Economía	Recursos Financieros Asignados	10,11,12, 13,14,15	Poco de acuerdo (3)				
Calidad.	Calidad de servicio Programas Estratégicos	16,17,18 19,20	De acuerdo (4)  Totalmente de Acuerdo (5)				
<b>Problema específico</b> ¿Existe relación significativa entre la dimensión Eficiencia del Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019?	<b>Objetivo específico</b> Determinar la relación que existe entre la dimensión Eficiencia del Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.	<b>Hipótesis específica</b> Existe relación significativa entre la dimensión Eficiencia del Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.					
<b>Problema específico</b> ¿Existe relación significativa entre la dimensión Eficacia del Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019?	<b>Objetivo específico</b> Determinar la relación que existe entre la dimensión Eficacia del Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.	<b>Hipótesis específica</b> Existe relación significativa entre la dimensión Eficacia del Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.					

<b>Problema específico</b> ¿Existe relación significativa entre la dimensión Economía del Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019?	<b>Objetivo específico</b> Determinar la relación que existe entre la dimensión Economía del Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.	<b>Hipótesis específica</b> Existe relación significativa entre la dimensión Economía del Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.	Variable 2: Calidad del Gasto				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles o rangos
<b>Problema específico</b> ¿Existe relación significativa entre la dimensión Calidad del Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019?	<b>Objetivo específico</b> Determinar la relación que existe entre la dimensión Calidad del Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.	<b>Hipótesis específica</b> Existe relación significativa entre la dimensión Calidad del Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.	Eficiencia.	Desempeño Recursos Bienes Ejecución Asignación	1 2 3,4,5 6,7 8	Totalmente en desacuerdo (1)	Baja [20-46] Media [47-73] Alta [74-100]
			Eficacia.	Gasto Formación Evaluar Indicadores	9,10 11,12 13,14 15,16	En desacuerdo (2)	
			Transparencia	Gestión Contrataciones Evaluaciones	17,18 19 20	Poco de acuerdo (3)	
						De acuerdo (4)	
						Totalmente de Acuerdo (5)	

## Anexo 2 Instrumentos de recolección de datos

### UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

#### CUESTIONARIO PARA EVALUAR PRESUPUESTO POR RESULTADO Y LA CALIDAD DEL GASTO EN EL PROGRAMA DEL ADULTO MAYOR EN EL CEDIF ROSA DE LIMA, 2019

**ESTIMADO(A) SEÑOR (A) (ITA):** La información que nos proporcionará será sólo de conocimiento del investigador, por tanto, evalúe el presupuesto por resultado del Centro de forma objetiva y veraz, respondiendo a las preguntas en forma anónima.

**Indicación:**

Lea los enunciados detenidamente y marque con una equis (x) en el casillero que considere conveniente por cada pregunta.

5= Totalmente de Acuerdo	4= De acuerdo	3= Poco de acuerdo	2= En desacuerdo	1= Totalmente en desacuerdo
--------------------------	---------------	--------------------	------------------	-----------------------------

#### I. DIMENSIÓN 1: PRESUPUESTO POR RESULTADO

N°	Variable 1: PRESUPUESTO POR RESULTADO	5	4	3	2	1
<b>DIMENSIÓN 1: Eficiencia</b>						
1	Considera usted que en la entidad pública donde labora manejan un buen sistema de información.					
2	Considera usted que el sistema de información ahorra tiempo.					
3	Opina que el cargo que ejecuta usted responde a su formación profesional.					
4	Considera usted que la infraestructura de su ambiente laboral se encuentra en buenas condiciones.					
<b>DIMENSIÓN 2: Eficacia</b>						
5	Considera usted que el trabajo en equipo que realiza logra que el adulto mayor se sienta cómodo con el Programa del Adulto Mayor (PAM).					
6	Opina usted que los trabajos en equipo que se desarrollan en el PAM logran que los adultos mayores tengan una alimentación balanceada.					
7	Cree usted que la actividad de deporte y recreación del PAM ha logrado contribuir con la disminución de enfermedades crónicas como las cardiovasculares y respiratorias en las personas de tercera edad.					
8	Considera usted que el PAM ha ayudado a combatir el índice de depresión en los adultos mayores.					
9	Opina usted de la actividad que realiza el PAM con el taller de concientización de deberes y derechos del adulto mayor logra cumplir sus metas.					

<b>DIMENSIÓN 3: Economía</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>10</b>	Considera usted que los recursos presupuestales asignados del PAM son suficientes para atender las necesidades económicas del Centro de Desarrollo Integral Familiar (CEDIF).					
<b>11</b>	Considera usted que el presupuesto por resultados mejora la calidad de servicio del personal del PAM.					
<b>12</b>	Opina que el presupuesto por resultados favorece al desarrollo de las actividades programadas del PAM.					
<b>13</b>	Cree usted que los recursos financieros asignados al PAM son empleados correctamente.					
<b>14</b>	Opina usted que los recursos financieros asignados al PAM son invertidos en su programación de sus actividades mensuales.					
<b>15</b>	Opina usted que los recursos financieros que se aportan para el PAM son suficientes.					
<b>DIMENSIÓN 4: Calidad</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>16</b>	Considera usted que el objetivo del presupuesto por resultado es mejorar la calidad del servicio con respecto al PAM.					
<b>17</b>	Considera usted que el presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión al PAM.					
<b>18</b>	Considera que el presupuesto por resultado del PAM se destina en brindar un buen servicio.					
<b>19</b>	Opina usted que los programas estratégicos del PAM responden a los objetivos que se han trazado.					
<b>20</b>	Cree que el personal se encuentra informado sobre el programa estratégico que tiene el PAM.					



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**CUESTIONARIO PARA EVALUAR PRESUPUESTO POR RESULTADO Y LA  
CALIDAD DEL GASTO EN EL PROGRAMA DEL ADULTO MAYOR EN EL  
CEDIF ROSA DE LIMA, 2019**

**ESTIMADO(A) SEÑOR (A) (ITA):** La información que nos proporcionará será sólo de conocimiento del investigador, por tanto, evalúe la calidad del gasto en el Centro de forma objetiva y veraz, respondiendo a las preguntas en forma anónima.

**Indicación:**

Lea los enunciados detenidamente y marque con una equis (x) en el casillero que considere conveniente por cada pregunta.

5= Totalmente de Acuerdo	4= De acuerdo	3= Poco de acuerdo	2= En desacuerdo	1= Totalmente en desacuerdo
--------------------------	---------------	--------------------	------------------	-----------------------------

**II. DIMENSIÓN 2: CALIDAD DEL GASTO**

Nº	Variable 2: CALIDAD DEL GASTO	5	4	3	2	1
<b>DIMENSIÓN 1: Eficiencia</b>						
1	Considera usted que en el Programa del Adulto Mayor (PAM) mide en términos como se asigna o distribuye los recursos a las áreas.					
2	Cree usted que en el PAM desarrolla de las actividades con satisfacción utilizando el menor número de recursos asignados.					
3	Opina usted que el gasto de mantenimiento efectuado por el PAM es eficiente.					
4	Considera usted que el PAM permite generar líneas de acción que son útiles al momento de establecer objetivos o determinar costos.					
5	Cree usted que el PAM determina el valor de los indicadores antes de iniciar el programa.					
6	Opina usted que en su área se logra la ejecución de la totalidad del presupuesto.					
7	Considera usted que un indicador de eficiencia ayuda a evaluar, para brindar un mejor servicio.					
8	Considera usted que el PAM procura aumentar la eficiencia, brindando una mejor atención al adulto mayor.					
<b>DIMENSIÓN 2: Eficacia</b>						
9	Opina usted que en el PAM la eficacia del gasto es medida por clasificadores de ingresos y gastos.					
10	Cree usted que en el PAM recibe formación necesaria para desarrollar con eficacia su trabajo.					
11	Considera usted que en el PAM se deben implementar los indicadores de desempeño para conocer los logros.					
12	Cree usted que en el PAM es importante el cumplimiento de metas en una organización para el control de gestión y evaluación					
13	Considera usted que en el PAM un indicador de eficacia permitiría					

	evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos de la institución.					
14	Opina usted que existe en el PAM medidas correctivas que pueden consistir en cambios en las metas, nuevas asignaciones o recortes de presupuesto.					
15	Considera usted que los indicadores de desempeño son indicadores de información cuantitativa.					
16	Considera usted que en el PAM es necesario utilizar indicadores de desempeño en una evaluación de gestión.					
<b>DIMENSIÓN 3: Transparencia</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
17	Cree usted que la información en el PAM es accesible a todo público que desea saber sobre la gestión del Centro de Desarrollo Integral Familiar (CEDIF)					
18	Considera usted que la información presupuestal y modificaciones de metas físicas, es accesible a todo público que desea saber sobre la gestión del CEDIF.					
19	Opina usted que las diversas contrataciones de bienes y servicios de las áreas usuarias del CEDIF, son transparentes.					
20	Considera usted que las evaluaciones de documentos de gestión, son accesibles a todo el personal del CEDIF.					

### Anexo 3 Certificados de validación de los instrumentos

#### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Presupuesto por resultado

N°	Dimensiones/ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Eficiencia</b>								
1	Considera usted que en la entidad pública donde labora manejan un buen sistema de información.							
2	Considera usted que el sistema de información ahorra tiempo.							
3	Opina que el cargo que ejecuta usted responde a su formación profesional.							
4	Considera usted que la infraestructura de su ambiente laboral se encuentra en buenas condiciones.							
<b>DIMENSIÓN 2: Eficacia</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Considera usted que el trabajo en equipo que realiza logra que el adulto mayor se sienta cómodo con el Programa del Adulto Mayor (PAM).							
6	Opina usted que los trabajos en equipo que se desarrollan en el PAM logran que los adultos mayores tengan una alimentación balanceada.							
7	Cree usted que la actividad de deporte y recreación del PAM ha logrado contribuir con la disminución de enfermedades crónicas como las cardiovasculares y respiratorias en las personas de tercera edad.							
8	Considera usted que el PAM ha ayudado a combatir el índice de depresión en los adultos mayores.							
9	Opina usted de la actividad que realiza el PAM con el taller de concientización de deberes y derechos del adulto mayor logra cumplir sus metas.							
<b>DIMENSIÓN 3: Economía</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	Considera usted que los recursos presupuestales asignados del PAM son suficientes para atender las necesidades económicas del Centro de Desarrollo Integral Familiar (CEDIF).							
11	Considera usted que el presupuesto por resultados mejora la calidad de servicio del personal del PAM.							
12	Opina que el presupuesto por resultados favorece al desarrollo de las							

	actividades programadas del PAM.						
13	Cree usted que los recursos financieros asignados al PAM son empleados correctamente.						
14	Opina usted que los recursos financieros asignados al PAM son invertidos en su programación de sus actividades mensuales.						
15	Opina usted que los recursos financieros que se aportan para el PAM son suficientes.						
<b>DIMENSIÓN 4: Calidad</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
16	Considera usted que el objetivo del presupuesto por resultado es mejorar la calidad del servicio con respecto al PAM.						
17	Considera usted que el presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión al PAM.						
18	Considera que el presupuesto por resultado del PAM se destina en brindar un buen servicio.						
19	Opina usted que los programas estratégicos del PAM responden a los objetivos que se han trazado.						
20	Cree que el personal se encuentra informado sobre el programa estratégico que tiene el PAM.						

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable (  ) Aplicable después de corregir (  ) No aplicable (  )

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: \_\_\_\_\_ DNI

Especialidad del validador.: \_\_\_\_\_

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.      ..... de ..... de \_\_\_\_\_ ).....

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

\_\_\_\_\_  
Firma del experto informante

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Calidad del Gasto**

N°	Dimensiones/ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Eficiencia</b>								
1	Considera usted que en el Programa del Adulto Mayor (PAM) mide en términos como se asigna o distribuye los recursos a las áreas.							
2	Cree usted que en el PAM desarrolla de las actividades con satisfacción utilizando el menor número de recursos asignados.							
3	Opina usted que el gasto de mantenimiento efectuado por el PAM es eficiente.							
4	Considera usted que el PAM permite generar líneas de acción que son útiles al momento de establecer objetivos o determinar costos.							
5	Cree usted que el PAM determina el valor de los indicadores antes de iniciar el programa.							
6	Opina usted que en su área se logra la ejecución de la totalidad del presupuesto.							
7	Considera usted que un indicador de eficiencia ayuda a evaluar, para brindar un mejor servicio.							
8	Considera usted que el PAM procura aumentar la eficiencia, brindando una mejor atención al adulto mayor.							
<b>DIMENSIÓN 2: Eficacia</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Opina usted que en el PAM la eficacia del gasto es medida por clasificadores de ingresos y gastos.							
10	Cree usted que en el PAM recibe formación necesaria para desarrollar con eficacia su trabajo.							
11	Considera usted que en el PAM se deben implementar los indicadores de desempeño para conocer los logros.							
12	Cree usted que en el PAM es importante el cumplimiento de metas en una organización para el control de gestión y evaluación							
13	Considera usted que en el PAM un indicador de eficacia permitiría evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos de la institución.							

14	Opina usted que existe en el PAM medidas correctivas que pueden consistir en cambios en las metas, nuevas asignaciones o recortes de presupuesto.						
15	Considera usted que los indicadores de desempeño son indicadores de información cuantitativa.						
16	Considera usted que en el PAM es necesario utilizar indicadores de desempeño en una evaluación de gestión.						
<b>DIMENSIÓN 3: Transparencia</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
17	Cree usted que la información en el PAM es accesible a todo público que desea saber sobre la gestión del Centro de Desarrollo Integral Familiar (CEDIF)						
18	Considera usted que la información presupuestal y modificaciones de metas físicas, es accesible a todo público que desea saber sobre la gestión del CEDIF.						
19	Opina usted que las diversas contrataciones de bienes y servicios de las áreas usuarias del CEDIF, son transparentes.						
20	Considera usted que las evaluaciones de documentos de gestión, son accesibles a todo el personal del CEDIF.						

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ( )    Aplicable después de corregir ( )    No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: \_\_\_\_\_ DNI

Especialidad del validador.: \_\_\_\_\_

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

..... de ..... de  
20.....

\_\_\_\_\_  
Firma del experto informante

### Anexo 4 Base de datos

Variables		Presupuesto por Resultados																			
Dimensiones		Eficiencia				Eficacia					Economía						Calidad				
Nº Pregunta		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
Nº Encuesta																					
1		5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4
2		4	4	5	4	5	5	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
3		4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3
4		2	2	5	2	3	3	2	4	4	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	4
5		4	5	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	3	3	2	4	4	3	4	4
6		1	4	3	3	2	5	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4
7		4	4	5	4	4	5	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	5	5	5	4
8		5	5	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5
9		4	4	5	3	3	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
10		4	4	5	3	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5
11		4	4	5	4	2	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
12		4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
13		4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
14		5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15		4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
16		4	4	4	4	5	2	4	5	4	2	2	2	4	3	1	3	3	3	4	4
17		4	2	3	4	5	4	4	5	5	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3
18		4	5	4	3	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	3	4
19		3	5	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	2	3	3	4	3	3
20		5	4	1	2	2	4	4	3	5	5	3	4	4	5	3	3	4	4	2	2
21		2	4	3	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3	4	4	4	3	5	3	3
22		2	5	3	2	4	5	5	3	2	3	3	4	5	4	3	3	5	3	4	3

23	3	4	4	2	5	4	4	3	2	1	3	4	4	4	2	3	3	4	4	3
24	2	4	4	4	4	5	5	3	3	3	4	2	4	5	1	4	4	4	4	3
25	4	2	2	5	2	5	2	2	2	3	5	3	5	5	5	3	3	3	2	5
26	5	4	3	4	3	5	4	3	2	1	2	4	5	4	4	3	4	4	4	3
27	3	3	4	2	4	4	2	3	3	1	3	2	5	4	5	4	4	3	3	3
28	4	3	3	4	4	5	5	3	3	2	3	2	4	3	2	3	4	4	3	4
29	3	4	3	2	3	4	4	4	2	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4
30	2	5	4	2	3	4	5	3	3	2	4	2	5	5	4	3	3	4	3	4
31	4	3	4	3	3	4	4	3	2	1	3	2	5	4	3	3	4	3	4	3
32	2	4	3	2	3	4	4	3	3	1	2	4	5	3	3	4	4	3	3	3
33	4	3	3	2	4	4	5	4	3	2	2	2	5	4	2	4	4	4	3	3
34	2	4	2	3	1	1	1	4	4	3	3	1	2	1	1	2	4	3	1	1
35	1	1	1	4	3	4	4	4	3	2	4	3	3	4	2	4	5	3	4	4
36	2	3	4	2	2	4	2	4	2	3	3	3	4	5	1	3	5	4	3	4
37	5	5	3	4	4	5	2	4	3	2	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4
38	4	5	3	3	4	4	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	4	4
39	3	5	4	4	3	5	4	3	2	1	3	2	5	3	5	4	5	3	3	3
40	3	3	4	3	3	5	4	3	4	1	2	4	5	3	1	3	4	4	3	3
41	4	3	1	1	1	2	3	4	1	3	3	4	1	3	3	1	4	1	4	4
42	3	4	3	4	3	5	2	3	2	2	4	2	5	3	4	3	3	3	3	4
43	3	5	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	3	3	5	3	4	5	4	3
44	2	4	3	3	5	5	2	3	3	3	3	3	3	5	2	4	5	5	3	4
45	5	3	3	4	5	5	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4
46	5	3	4	4	3	5	3	4	3	3	2	2	5	4	5	4	5	5	4	4
47	3	3	3	3	5	5	3	3	2	3	4	2	4	5	3	4	4	3	4	4
48	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	5	4	1	3	4	3	4	3
49	3	4	4	3	4	5	3	3	4	2	3	4	3	5	4	3	4	5	4	4
50	3	3	4	4	3	5	5	4	2	1	4	4	4	5	5	4	3	4	3	4
51	3	4	3	5	2	5	3	3	5	3	4	2	3	5	3	3	5	3	3	2



52	3	5	3	3	5	2	5	3	2	3	3	2	4	2	3	4	4	5	4	5
53	4	5	4	4	4	5	2	3	4	5	2	4	4	4	1	2	4	5	4	3
54	1	1	2	4	4	2	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4
55	2	2	2	2	4	1	4	2	1	4	3	2	2	4	4	3	1	2	4	3
56	2	3	4	2	2	4	2	4	4	3	3	3	4	5	3	3	5	4	5	4
57	5	5	3	4	4	3	2	5	3	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5
58	5	4	2	4	4	4	2	3	4	2	3	4	5	4	4	3	4	3	2	4
59	2	5	3	3	5	5	5	3	4	3	3	2	4	2	3	4	4	5	4	2
60	4	5	3	3	5	2	2	3	4	5	2	4	4	4	1	2	4	5	4	5
61	4	3	3	4	4	5	5	4	3	3	4	3	4	4	2	3	3	4	4	4
62	3	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	5	5	3	4	4	3	3	4
63	2	3	5	4	5	3	4	5	4	3	2	5	4	3	1	2	1	5	1	4
64	4	2	3	2	5	4	4	5	5	3	3	3	4	3	2	4	3	3	5	5
65	5	5	3	2	4	5	2	4	2	2	3	5	5	3	2	4	4	2	3	4
66	4	4	5	5	3	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
67	2	4	5	3	4	5	4	2	4	3	2	3	4	4	4	5	4	2	1	5
68	2	4	5	1	2	5	4	4	1	3	1	2	4	5	4	1	4	3	4	4
69	3	3	5	5	5	1	2	4	1	4	3	2	1	2	1	1	2	2	1	1
70	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	5	1	4	4	5	4	4	2	4
71	5	4	5	4	5	4	3	1	5	4	4	3	3	5	4	2	1	1	5	4
72	5	4	4	4	4	4	4	5	3	5	3	4	3	4	4	5	4	5	4	5
73	3	3	4	3	4	5	3	4	3	4	2	5	4	2	2	3	2	4	4	2
74	2	3	5	4	3	3	2	4	4	1	5	2	1	2	1	3	3	2	2	4
75	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	4	3	3	5	4	5	4	5	4	5
76	3	2	4	5	5	2	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	5	4	2	3
77	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3	4	5	5	3	4	4	5	2	5
78	3	5	4	3	4	5	5	3	4	2	5	4	3	5	4	3	4	3	4	4
79	3	3	4	4	3	4	4	4	5	2	4	4	4	5	5	4	3	4	5	4
80	3	1	5	3	3	3	2	4	3	2	3	2	1	2	1	3	2	2	2	4

<b>81</b>	5	1	1	4	4	3	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5
<b>82</b>	4	4	4	1	2	5	4	4	2	3	1	5	4	5	4	1	4	5	5	4
<b>83</b>	4	2	5	4	3	3	4	1	4	1	1	4	1	2	2	4	4	3	3	4
<b>84</b>	2	5	4	5	5	5	1	3	4	3	5	2	4	2	3	4	4	5	5	2
<b>85</b>	3	5	3	2	5	2	2	3	3	5	2	5	4	3	3	2	4	5	5	2
<b>86</b>	2	4	5	1	3	5	4	4	1	3	1	3	4	1	4	1	4	5	4	4
<b>87</b>	3	1	5	5	2	2	5	4	4	2	2	2	1	3	3	4	4	3	2	5
<b>88</b>	2	4	5	1	2	5	3	4	3	3	1	5	4	5	4	1	4	5	4	4
<b>89</b>	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	2	5	4	3	5	5	2	5	4
<b>90</b>	1	2	1	5	2	2	4	2	2	1	1	5	1	5	4	1	4	3	2	1
<b>91</b>	2	4	3	5	3	5	3	4	5	5	5	3	4	3	4	2	5	3	5	3
<b>92</b>	3	5	4	4	4	3	4	2	4	5	3	5	1	3	2	1	5	5	3	5
<b>93</b>	5	4	4	5	3	4	5	3	2	4	3	3	4	5	5	3	4	4	5	3
<b>94</b>	4	4	3	1	4	4	1	3	1	3	1	3	3	2	4	2	3	5	3	3
<b>95</b>	2	1	3	4	2	5	3	4	5	1	3	5	2	4	4	3	5	3	3	3
<b>96</b>	2	4	3	5	2	4	5	1	5	3	1	3	2	5	3	4	5	5	2	3
<b>97</b>	5	3	4	5	5	5	3	4	1	5	5	5	3	4	4	4	5	5	3	3
<b>98</b>	1	5	2	3	2	5	2	4	1	3	3	3	4	3	4	4	3	2	3	5
<b>99</b>	4	5	3	4	3	4	2	2	1	2	5	1	3	2	4	3	5	2	4	4
<b>100</b>	1	2	2	2	3	2	2	3	1	3	1	2	4	2	5	1	2	2	1	2

Variables		Calidad del Gasto																			
Dimensiones		Eficiencia							Eficacia								Transparencia				
Nº Pregunta	Nº Encuesta	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1		4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	3	5	4	5
2		3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2	4	4	3	4	4
3		3	4	4	3	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	4	4
4		3	2	1	1	2	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	1	1
5		3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
6		4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	4	4	4	2	4	5	4	3
7		3	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3
8		4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	3
9		5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	3	4
10		4	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3
11		3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
12		3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	5	3	4	4	4	3	4	4	4
13		3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
14		4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	2	2	3	3	3	3	4	4
15		3	3	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
16		3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	5	5	4	5
17		3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	2	4	4	3	3
18		3	4	3	4	4	3	5	5	5	4	4	5	5	4	1	5	4	4	3	5
19		3	4	2	3	3	5	3	4	3	4	3	4	2	2	3	4	3	3	3	3
20		3	5	2	1	5	3	5	5	4	4	4	5	5	4	3	4	5	3	4	5
21		4	4	5	4	4	3	2	5	3	4	2	3	3	5	3	2	4	3	4	3
22		5	3	5	3	4	2	3	4	3	4	3	5	3	5	4	4	4	3	4	5
23		3	3	5	3	3	2	4	4	2	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	5
24		4	3	5	4	3	2	2	4	3	4	2	4	3	4	3	3	4	3	4	4
25		5	3	4	3	4	3	3	3	5	4	3	5	4	5	5	3	5	3	5	3

26	4	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	5	3	3	5	3	4	4
27	5	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4	5	5	5	3	2	4	5	3	3
28	4	3	4	3	1	2	2	3	4	4	1	4	5	5	3	4	5	5	4	3
29	5	4	5	3	4	3	4	5	4	4	2	4	3	4	4	2	4	3	4	5
30	5	4	4	4	4	3	3	5	3	3	4	4	4	5	4	4	5	5	3	5
31	3	3	4	3	5	2	4	4	2	3	4	5	4	4	3	4	4	5	3	5
32	5	4	4	3	3	3	2	5	2	4	1	3	5	5	4	2	4	5	4	3
33	3	3	5	3	4	3	2	4	2	3	1	4	4	5	3	3	5	5	3	3
34	4	3	2	4	4	4	1	2	4	3	3	1	4	1	4	3	4	3	2	2
35	3	3	4	4	4	2	2	5	5	4	1	3	4	5	3	3	4	3	3	4
36	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	5	4	3	4
37	5	4	4	5	4	2	3	3	5	3	4	5	5	5	4	3	4	4	4	3
38	3	4	5	4	4	2	4	3	5	3	4	3	5	4	3	3	4	4	4	5
39	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	4	5	4	3	4	3	3	5
40	5	3	4	3	4	3	5	4	3	3	2	3	5	5	3	3	4	4	4	3
41	3	3	2	4	3	2	2	1	4	2	3	3	1	3	4	1	1	1	2	1
42	4	4	5	4	3	2	4	4	2	3	3	3	4	5	3	2	4	4	4	4
43	4	4	4	3	3	2	5	3	2	3	2	3	3	4	3	4	5	3	3	4
44	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	5	3	2	5	4	3	3
45	2	3	2	4	3	4	2	3	2	3	2	5	3	4	3	2	3	4	4	5
46	5	3	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4
47	3	4	2	4	3	3	4	3	2	3	2	4	3	4	3	4	4	5	3	5
48	5	1	5	3	3	3	5	4	4	3	3	5	4	5	3	4	5	3	4	3
49	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5
50	4	4	5	5	4	5	5	4	2	4	5	3	5	4	4	5	4	5	1	4
51	3	3	3	4	1	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4
52	5	3	4	4	3	4	4	5	4	4	3	5	3	4	4	4	2	4	4	4
53	3	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	1	4	1	4	4	3	4	4
54	4	4	3	5	1	5	4	4	1	2	4	5	4	4	3	3	3	1	5	4

55	3	1	3	4	4	4	2	2	1	3	4	4	2	2	3	4	5	4	1	4
56	3	5	3	2	3	3	3	3	3	5	2	3	4	3	2	3	5	5	4	5
57	3	3	4	2	4	4	3	3	2	3	2	4	4	3	1	2	2	4	3	2
58	3	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	2	5	4	4	4	5
59	3	4	2	3	3	2	3	4	3	2	3	1	5	3	3	4	1	3	2	3
60	5	5	2	2	5	3	5	5	4	4	4	5	5	4	3	3	2	3	4	5
61	4	1	3	2	1	2	3	1	4	5	2	2	3	1	5	4	2	5	3	5
62	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	3	3	1	3	4	5	1	1	5	1
63	4	4	5	1	3	4	4	4	2	1	3	3	4	5	3	2	4	4	4	4
64	4	4	4	3	2	2	5	3	2	3	1	3	3	4	5	4	5	3	3	4
65	2	3	4	3	2	3	4	3	5	3	4	4	3	5	5	2	5	4	5	3
66	1	4	4	1	4	1	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	4	3
67	5	4	3	4	1	5	2	4	5	5	5	4	4	5	5	4	1	3	1	4
68	4	5	2	5	5	5	5	4	1	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	2
69	3	3	3	4	2	1	4	4	4	4	4	5	2	5	4	1	2	3	2	4
70	3	2	4	4	3	4	5	1	4	5	3	2	2	4	4	2	4	5	4	4
71	3	2	5	4	4	3	4	2	3	2	4	4	2	4	4	4	3	3	4	2
72	4	3	3	3	4	4	2	4	3	5	4	5	5	1	3	3	3	4	5	4
73	3	5	3	4	5	4	5	5	4	5	5	4	1	2	4	3	3	3	4	4
74	5	4	5	5	1	2	3	3	5	3	5	5	5	5	4	3	4	4	4	3
75	2	4	4	4	5	2	4	3	5	3	4	3	5	4	3	5	3	4	4	1
76	3	5	4	2	4	3	3	1	4	5	4	3	4	5	2	5	4	3	3	5
77	5	1	1	2	4	3	5	5	2	3	5	3	5	5	3	3	4	4	4	3
78	3	4	2	4	2	2	2	1	4	2	4	3	2	3	4	1	1	1	1	1
79	4	5	5	4	3	2	4	4	4	2	3	3	4	5	3	3	2	1	4	4
80	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5
81	3	2	5	4	4	3	5	4	4	5	5	4	5	3	2	4	4	2	4	4
82	3	4	2	3	5	4	5	5	4	2	5	3	5	2	3	4	5	3	4	5
83	5	2	1	1	2	3	3	2	5	3	4	4	3	3	3	3	4	2	1	2

<b>84</b>	3	4	3	3	4	4	2	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	5	3
<b>85</b>	4	3	3	5	5	2	5	2	5	3	3	5	5	4	4	5	4	3	4	3
<b>86</b>	1	3	3	4	4	5	2	5	2	4	2	4	4	4	4	4	5	5	3	5
<b>87</b>	4	2	5	1	4	3	5	2	4	3	3	5	4	2	3	4	4	3	2	2
<b>88</b>	2	2	2	1	3	4	2	3	2	2	2	4	3	4	3	4	5	4	5	5
<b>89</b>	5	3	5	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	1	5	1	5	1	4
<b>90</b>	3	5	1	4	3	3	5	5	2	3	2	4	3	4	3	4	4	5	1	5
<b>91</b>	5	4	5	3	3	3	5	4	5	3	3	5	4	5	3	4	5	3	4	3
<b>92</b>	3	1	2	1	2	2	5	4	1	4	5	2	2	2	1	2	3	1	5	5
<b>93</b>	4	2	2	5	4	5	3	4	2	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4
<b>94</b>	3	4	5	4	3	3	4	1	2	3	5	1	1	4	1	5	1	3	1	4
<b>95</b>	3	2	1	1	1	2	5	1	5	4	2	1	4	4	3	5	1	2	2	2
<b>96</b>	3	5	5	4	4	2	4	5	3	3	5	3	4	5	5	3	2	4	3	5
<b>97</b>	2	1	3	2	5	3	4	3	2	1	1	5	5	5	4	5	4	5	5	3
<b>98</b>	3	5	2	5	3	4	5	5	1	4	5	3	2	2	4	2	3	2	4	3
<b>99</b>	2	3	5	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	5	3	3	5	3	3	5
<b>100</b>	4	3	3	4	4	4	1	2	4	3	3	3	3	1	4	3	3	3	2	2

## Anexo 5 Prueba de confiabilidad de los instrumentos

### Prueba de Fiabilidad de a Variable 1: Presupuesto por Resultado

Escala: ALL VARIABLES

		N	%
Casos	Válido	100	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	100	100,0

Alfa de Cronbach	N de elementos
,764	20

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	66,42	73,256	,476	,743
VAR00002	66,06	76,320	,344	,753
VAR00003	66,17	80,385	,149	,767
VAR00004	66,33	78,728	,218	,762
VAR00005	66,15	78,836	,231	,761
VAR00006	65,73	74,623	,439	,746
VAR00007	66,39	80,301	,145	,767
VAR00008	66,21	80,652	,187	,763
VAR00009	66,58	77,276	,279	,758
VAR00010	66,80	76,364	,321	,755
VAR00011	66,65	76,472	,356	,752
VAR00012	66,43	77,965	,276	,758
VAR00013	66,09	75,275	,378	,751
VAR00014	65,98	75,010	,432	,747
VAR00015	66,53	77,605	,241	,762
VAR00016	66,45	74,189	,491	,743
VAR00017	65,92	78,781	,293	,757
VAR00018	66,03	75,928	,403	,749
VAR00019	66,26	74,578	,485	,744
VAR00020	66,07	77,419	,371	,752

## Prueba de Fiabilidad de a Variable 2: Calidad del Gasto

### Escala: ALL VARIABLES

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	100	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	100	100,0

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,753	20

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	67,71	78,531	,185	,752
VAR00002	67,82	76,088	,297	,745
VAR00003	67,70	73,323	,376	,739
VAR00004	67,84	76,984	,236	,749
VAR00005	67,78	74,901	,357	,741
VAR00006	68,05	77,139	,243	,749
VAR00007	67,57	73,985	,359	,740
VAR00008	67,64	70,172	,564	,723
VAR00009	67,84	75,914	,240	,750
VAR00010	67,74	75,245	,386	,739
VAR00011	67,80	76,364	,244	,749
VAR00012	67,44	73,421	,467	,733
VAR00013	67,50	72,293	,465	,732
VAR00014	67,32	74,442	,350	,741
VAR00015	67,83	79,031	,141	,756
VAR00016	67,78	75,911	,299	,745
VAR00017	67,69	77,166	,201	,753
VAR00018	67,70	75,808	,291	,746
VAR00019	67,80	76,727	,243	,749
VAR00020	67,58	74,670	,344	,742



## Anexo 6 Validez de los instrumentos 1 y 2

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Presupuesto por resultado

N°	Dimensiones/items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Eficiencia</b>								
1	Considera usted que en la entidad pública donde labora manejan un buen sistema de información.	/		/		/		
2	Considera usted que el sistema de información ahorra tiempo.	/		/		/		
3	Opina que el cargo que ejecuta usted responde a su formación profesional.	/		/		/		
4	Considera usted que la infraestructura de su ambiente laboral se encuentra en buenas condiciones.	/		/		/		
<b>DIMENSION 2: Eficacia</b>								
5	Considera usted que el trabajo en equipo que realiza logra que el adulto mayor se sienta cómodo con el Programa del Adulto Mayor (PAM).	/		/		/		
6	Opina usted que los trabajos en equipo que se desarrollan en el PAM logran que los adultos mayores tengan una alimentación balanceada.	/		/		/		
7	Cree usted que la actividad de deporte y recreación del PAM ha logrado contribuir con la disminución de enfermedades crónicas como las cardiovasculares y respiratorias en las personas de tercera edad.	/		/		/		
8	Considera usted que el PAM ha ayudado a combatir el índice de depresión en los adultos mayores.	/		/		/		
9	Opina usted de la actividad que realiza el PAM con el taller de concientización de deberes y derechos del adulto mayor logra cumplir sus metas.	/		/		/		
<b>DIMENSION 3: Economía</b>								
10	Considera usted que los recursos presupuestales asignados del PAM son suficientes para atender las necesidades económicas del Centro de Desarrollo Integral Familiar (CEDIF).	/		/		/		
11	Considera usted que el presupuesto por resultados mejora la calidad de servicio del personal del PAM.	/		/		/		
12	Opina que el presupuesto por resultados favorece al desarrollo de las actividades programadas del PAM.	/		/		/		
13	Cree usted que los recursos financieros asignados al PAM son empleados correctamente.	/		/		/		
14	Opina usted que los recursos financieros asignados al PAM son invertidos en su programación de sus actividades mensuales.	/		/		/		

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Calidad del Gasto**

N°	Dimensiones/ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Eficiencia</b>								
1	Considera usted que en el Programa del Adulto Mayor (PAM) mide en términos como se asigna o distribuye los recursos a las áreas.	/		/		/		
2	Cree usted que en el PAM desarrolla de las actividades con satisfacción utilizando el menor número de recursos asignados.	/		/		/		
3	Opina usted que el gasto de mantenimiento efectuado por el PAM es eficiente.	/		/		/		
4	Considera usted que el PAM permite generar líneas de acción que son útiles al momento de establecer objetivos o determinar costos.	/		/		/		
5	Cree usted que el PAM determina el valor de los indicadores antes de iniciar el programa.	/		/		/		
6	Opina usted que en su área se logra la ejecución de la totalidad del presupuesto.	/		/		/		
7	Considera usted que un indicador de eficiencia ayuda a evaluar, para brindar un mejor servicio.	/		/		/		
8	Considera usted que el PAM procura aumentar la eficiencia, brindando una mejor atención al adulto mayor.	/		/		/		
<b>DIMENSION 2: Eficacia</b>								
9	Opina usted que en el PAM la eficacia del gasto es medida por clasificadores de ingresos y gastos.	/		/		/		
10	Cree usted que en el PAM recibe formación necesaria para desarrollar con eficacia su trabajo.	/		/		/		
11	Considera usted que en el PAM se deben implementar los indicadores de desempeño para conocer los logros.	/		/		/		
12	Cree usted que en el PAM es importante el cumplimiento de metas en una organización para el control de gestión y evaluación	/		/		/		
13	Considera usted que en el PAM un indicador de eficacia permitiría evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos de la institución.	/		/		/		
14	Opina usted que existe en el PAM medidas correctivas que							

	pueden consistir en cambios en las metas, nuevas asignaciones o recortes de presupuesto.	/		/		/	
15	Considera usted que los indicadores de desempeño son indicadores de información cuantitativa.	/		/		/	
16	Considera usted que en el PAM es necesario utilizar indicadores de desempeño en una evaluación de gestión.	/		/		/	
<b>DIMENSION 3: Transparencia</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
17	Cree usted que la información en el PAM es accesible a todo público que desea saber sobre la gestión del Centro de Desarrollo Integral Familiar (CEDIF)	/		/		/	
18	Considera usted que la información presupuestal y modificaciones de metas físicas, es accesible a todo público que desea saber sobre la gestión del CEDIF.	/		/		/	
19	Opina usted que las diversas contrataciones de bienes y servicios de las áreas usuarias del CEDIF, son transparentes.	/		/		/	
20	Considera usted que las evaluaciones de documentos de gestión, son accesibles a todo el personal del CEDIF.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad: Suficiencia  
 Aplicable ( / ) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: Dra. Rosa Lidia Villalba Arbañil DNI 25574916

Especialidad del validador.:

Temático

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes

... del de ... JUNIO ... de 20...19...

Rosa Lidia Villalba Arbañil  
 Firma del experto informante

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Calidad del Gasto**

N°	Dimensiones/items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Eficiencia</b>								
1	Considera usted que en el Programa del Adulto Mayor (PAM) mide en términos como se asigna o distribuye los recursos a las áreas.	X		X		X		
2	Cree usted que en el PAM desarrolla de las actividades con satisfacción utilizando el menor número de recursos asignados.	X		X		X		
3	Opina usted que el gasto de mantenimiento efectuado por el PAM es eficiente.	X		X		X		
4	Considera usted que el PAM permite generar líneas de acción que son útiles al momento de establecer objetivos o determinar costos.	X		X		X		
5	Cree usted que el PAM determina el valor de los indicadores antes de iniciar el programa.	X		X		X		
6	Opina usted que en su área se logra la ejecución de la totalidad del presupuesto.	X		X		X		
7	Considera usted que un indicador de eficiencia ayuda a evaluar, para brindar un mejor servicio.	X		X		X		
8	Considera usted que el PAM procura aumentar la eficiencia, brindando una mejor atención al adulto mayor.	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: Eficacia</b>								
9	Opina usted que en el PAM la eficacia del gasto es medida por clasificadores de ingresos y gastos.	X		X		X		
10	Cree usted que en el PAM recibe formación necesaria para desarrollar con eficacia su trabajo.	X		X		X		
11	Considera usted que en el PAM se deben implementar los indicadores de desempeño para conocer los logros.	X		X		X		
12	Cree usted que en el PAM es importante el cumplimiento de metas en una organización para el control de gestión y evaluación	X		X		X		
13	Considera usted que en el PAM un indicador de eficacia permitiría evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos de la institución.	X		X		X		
14	Opina usted que existe en el PAM medidas correctivas que							

	pueden consistir en cambios en las metas, nuevas asignaciones o recortes de presupuesto.	X		X		X	
15	Considera usted que los indicadores de desempeño son indicadores de información cuantitativa.	X		X		X	
16	Considera usted que en el PAM es necesario utilizar indicadores de desempeño en una evaluación de gestión.	X		X		X	
<b>DIMENSION 3: Transparencia</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
17	Cree usted que la información en el PAM es accesible a todo público que desea saber sobre la gestión del Centro de Desarrollo Integral Familiar (CEDIF)	X		X		X	
18	Considera usted que la información presupuestal y modificaciones de metas físicas, es accesible a todo público que desea saber sobre la gestión del CEDIF.	X		X		X	
19	Opina usted que las diversas contrataciones de bienes y servicios de las áreas usuarias del CEDIF, son transparentes.	X		X		X	
20	Considera usted que las evaluaciones de documentos de gestión, son accesibles a todo el personal del CEDIF.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

*Si hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: *Dra. María del Carmen Encaya Martínez*

DNI 10352960

Especialidad del validador.:

*Metodóloga.*

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes

...D.I... de ...*Febrero* de 20...*19*...

*María Encaya*  
Firma del experto informante

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Presupuesto por resultado**

N°	Dimensiones/ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Eficiencia</b>								
1	Considera usted que en la entidad pública donde labora manejan un buen sistema de información.	X		X		X		
2	Considera usted que el sistema de información ahorra tiempo.	X		X		X		
3	Opina que el cargo que ejecuta usted responde a su formación profesional.	X		X		X		
4	Considera usted que la infraestructura de su ambiente laboral se encuentra en buenas condiciones.	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: Eficacia</b>								
5	Considera usted que el trabajo en equipo que realiza logra que el adulto mayor se sienta cómodo con el Programa del Adulto Mayor (PAM).	X		X		X		
6	Opina usted que los trabajos en equipo que se desarrollan en el PAM logran que los adultos mayores tengan una alimentación balanceada.	X		X		X		
7	Cree usted que la actividad de deporte y recreación del PAM ha logrado contribuir con la disminución de enfermedades crónicas como las cardiovasculares y respiratorias en las personas de tercera edad.	X		X		X		
8	Considera usted que el PAM ha ayudado a combatir el índice de depresión en los adultos mayores.	X		X		X		
9	Opina usted de la actividad que realiza el PAM con el taller de concientización de deberes y derechos del adulto mayor logra cumplir sus metas.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: Economía</b>								
10	Considera usted que los recursos presupuestales asignados del PAM son suficientes para atender las necesidades económicas del Centro de Desarrollo Integral Familiar (CEDIF).	X		X		X		
11	Considera usted que el presupuesto por resultados mejora la calidad de servicio del personal del PAM.	X		X		X		
12	Opina que el presupuesto por resultados favorece al desarrollo de las actividades programadas del PAM.	X		X		X		
13	Cree usted que los recursos financieros asignados al PAM son empleados correctamente.	X		X		X		
14	Opina usted que los recursos financieros asignados al PAM son invertidos en su programación de sus actividades mensuales.	X		X		X		

15	Opina usted que los recursos financieros que se aportan para el PAM son suficientes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>DIMENSION 4: Calidad</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
16	Considera usted que el objetivo del presupuesto por resultado es mejorar la calidad del servicio con respecto al PAM.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Considera usted que el presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión al PAM.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Considera que el presupuesto por resultado del PAM se destina en brindar un buen servicio.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Opina usted que los programas estratégicos del PAM responden a los objetivos que se han trazado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Cree que el personal se encuentra informado sobre el programa estratégico que tiene el PAM.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia) Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: Dra. María del Carmen Ancaya Martínez DNI 10352960

Especialidad del validador.: Metodóloga.

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes

01 de Junio de 2019

[Firma]  
Firma del experto informante

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Presupuesto por resultado**

N°	Dimensiones/ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Eficiencia</b>								
1	Considera usted que en la entidad pública donde labora manejan un buen sistema de información.	✓		✓		✓		
2	Considera usted que el sistema de información ahorra tiempo.	✓		✓		✓		
3	Opina que el cargo que ejecuta usted responde a su formación profesional.	✓		✓		✓		
4	Considera usted que la infraestructura de su ambiente laboral se encuentra en buenas condiciones.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 2: Eficacia</b>								
5	Considera usted que el trabajo en equipo que realiza logra que el adulto mayor se sienta cómodo con el Programa del Adulto Mayor (PAM).	✓		✓		✓		
6	Opina usted que los trabajos en equipo que se desarrollan en el PAM logran que los adultos mayores tengan una alimentación balanceada.	✓		✓		✓		
7	Cree usted que la actividad de deporte y recreación del PAM ha logrado contribuir con la disminución de enfermedades crónicas como las cardiovasculares y respiratorias en las personas de tercera edad.	✓		✓		✓		
8	Considera usted que el PAM ha ayudado a combatir el índice de depresión en los adultos mayores.	✓		✓		✓		
9	Opina usted de la actividad que realiza el PAM con el taller de concientización de deberes y derechos del adulto mayor logra cumplir sus metas.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 3: Economía</b>								
10	Considera usted que los recursos presupuestales asignados del PAM son suficientes para atender las necesidades económicas del Centro de Desarrollo Integral Familiar (CEDIF).	✓		✓		✓		
11	Considera usted que el presupuesto por resultados mejora la calidad de servicio del personal del PAM.	✓		✓		✓		
12	Opina que el presupuesto por resultados favorece al desarrollo de las actividades programadas del PAM.	✓		✓		✓		
13	Cree usted que los recursos financieros asignados al PAM son empleados correctamente.	✓		✓		✓		
14	Opina usted que los recursos financieros asignados al PAM son invertidos en su programación de sus actividades mensuales.	✓		✓		✓		



15	Opina usted que los recursos financieros que se aportan para el PAM son suficientes.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>DIMENSION 4: Calidad</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
16	Considera usted que el objetivo del presupuesto por resultado es mejorar la calidad del servicio con respecto al PAM.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
17	Considera usted que el presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión al PAM.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
18	Considera que el presupuesto por resultado del PAM se destina en brindar un buen servicio.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
19	Opina usted que los programas estratégicos del PAM responden a los objetivos que se han trazado.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
20	Cree que el personal se encuentra informado sobre el programa estratégico que tiene el PAM.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

*SUFICIENCIA*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: *DR. OCHOA TATASE FREDDY*

DNI *07015123*

Especialidad del validador.:

*METODOLOGIA DE INVESTIGACION*

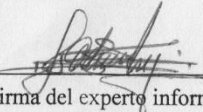
Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes

...el de *JUNIO* de 20*19*...

  
Firma del experto informante

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Calidad del Gasto**

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Eficiencia</b>								
1	Considera usted que en el Programa del Adulto Mayor (PAM) mide en términos como se asigna o distribuye los recursos a las áreas.	X		X		X		
2	Cree usted que en el PAM desarrolla de las actividades con satisfacción utilizando el menor número de recursos asignados.	X		X		X		
3	Opina usted que el gasto de mantenimiento efectuado por el PAM es eficiente.	X		X		X		
4	Considera usted que el PAM permite generar líneas de acción que son útiles al momento de establecer objetivos o determinar costos.	X		X		X		
5	Cree usted que el PAM determina el valor de los indicadores antes de iniciar el programa.	X		X		X		
6	Opina usted que en su área se logra la ejecución de la totalidad del presupuesto.	X		X		X		
7	Considera usted que un indicador de eficiencia ayuda a evaluar, para brindar un mejor servicio.	X		X		X		
8	Considera usted que el PAM procura aumentar la eficiencia, brindando una mejor atención al adulto mayor.	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: Eficacia</b>								
9	Opina usted que en el PAM la eficacia del gasto es medida por clasificadores de ingresos y gastos.	X		X		X		
10	Cree usted que en el PAM recibe formación necesaria para desarrollar con eficacia su trabajo.	X		X		X		
11	Considera usted que en el PAM se deben implementar los indicadores de desempeño para conocer los logros.	X		X		X		
12	Cree usted que en el PAM es importante el cumplimiento de metas en una organización para el control de gestión y evaluación	X		X		X		
13	Considera usted que en el PAM un indicador de eficacia permitiría evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos de la institución.	X		X		X		
14	Opina usted que existe en el PAM medidas correctivas que							

	pueden consistir en cambios en las metas, nuevas asignaciones o recortes de presupuesto.	X		X		X	
15	Considera usted que los indicadores de desempeño son indicadores de información cuantitativa.	X		X		X	
16	Considera usted que en el PAM es necesario utilizar indicadores de desempeño en una evaluación de gestión.	X		X		X	
<b>DIMENSION 3: Transparencia</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
17	Cree usted que la información en el PAM es accesible a todo público que desea saber sobre la gestión del Centro de Desarrollo Integral Familiar (CEDIF)	X		X		X	
18	Considera usted que la información presupuestal y modificaciones de metas físicas, es accesible a todo público que desea saber sobre la gestión del CEDIF.	X		X		X	
19	Opina usted que las diversas contrataciones de bienes y servicios de las áreas usuarias del CEDIF, son transparentes.	X		X		X	
20	Considera usted que las evaluaciones de documentos de gestión, son accesibles a todo el personal del CEDIF.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: DR. OCHOA TATATE FREDDY DNI 07015123

Especialidad del validador.:

METODOLOGIA DE INVESTIGACION

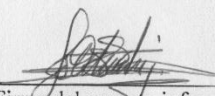
Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

..01.. de ...JUNIO.. de 20...19..

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes

  
Firma del experto informante

## Anexo 7 Constancia emitida por la institución que autoriza la realización de la investigación



PERÚ

Ministerio  
de la Mujer y  
Poblaciones Vulnerables

Viceministerio de  
Poblaciones Vulnerables

Programa Integral Nacional  
para el Bienestar Familiar  
INABIF

### CARTA DE ACEPTACIÓN

Señor(a)

Mgtr. María del Carmen ANCAYA MARTINEZ

Coordinadora de la Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo-Campus Ate

**PRESENTE.**

**ASUNTO:** Autorización para la aplicación de los instrumentos de la investigación del Lic. Lucy Elsa SANCHEZ ARZAPALO.

Es grato dirigirnos a usted para saludarlo y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar al Lic. Lucy Elsa SANCHEZ ARZAPALO, la aplicación de los instrumento de evaluación de la tesis titulada "Presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019", lo que hago de su conocimiento para los fines que estime conveniente.

Es propicia la oportunidad para expresarle los sentimiento de mi mayor consideración y estima personal.

Ate, 11 de Julio del 2019

PERÚ  
Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables  
Viceministerio de Poblaciones Vulnerables  
Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar INABIF  
Lic. Rufino Pedro Siura Céspedes  
Director - Centro Rosa de Lima  
Universidad César Vallejo

Lic. Rufino Pedro Siura Céspedes  
Director Cedif Rosa de Lima

## Anexo 8 Tablas de resultados descriptivos

*Tabla 1 Operacionalización de la variable 1: Presupuesto por Resultado (Ver Anexo 8)16*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala e Índice</b>	<b>Niveles o rangos</b>
Eficiencia	Sistemas de información	1 – 2	Totalmente en desacuerdo (1)	Baja [20-46] Media [47-73] Alta [74-100]
	Personal capacitado	3		
Eficacia	Infraestructura	4	En desacuerdo (2)	
	Logro de resultados	5 – 6	Poco de acuerdo (3)	
Economía	Logro de metas	7 – 9	De acuerdo (4)	
	Recursos Financieros Asignados	10 – 15	Totalmente de	
Calidad	Calidad de servicio	16 – 18	Acuerdo (5)	
	Programas Estratégicos	19 – 20		

*Fuente: Adaptado de The White House*

*Tabla 2 Operacionalización de la variable 2: Calidad del gasto (Ver Anexo 8)*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala e Índice</b>	<b>Niveles o rangos</b>
Eficiencia	Desempeño	1	Totalmente en desacuerdo (1)	Baja [20-46] Media [47-73] Alta [74-100]
	Recursos	2		
	Bienes	3 – 5		
Eficacia	Ejecución	6 – 7	En desacuerdo (2)	
	Asignación	8	Poco de acuerdo (3)	
	Gasto	9 – 10	De acuerdo (4)	
	Formación	11 – 12	Totalmente de	
Transparencia	Indicadores	13 – 14	Acuerdo (5)	
	Gestión	15 – 16		
	Contrataciones	17 – 18		
	Evaluaciones	19		
		20		

*Fuente: Adaptado de ICAI Accounting Research Foundation*

Tabla 3 Ficha Técnica de la variable: Presupuesto por resultado (Ver Anexo 8)

---

<b>Datos Generales</b>
<b>Nombre del instrumento:</b> Presupuesto por Resultado.
<b>Autor(a):</b> Br. Lizbeth Janina Asencios Gutierrez.
<b>Adaptado por:</b> Br. Lucy Elsa Sanchez Arzapalo.
<b>Lugar:</b> CEDIF Rosa de Lima - Villa María del Triunfo.
<b>Fecha de aplicación:</b> Julio 2019.
<b>Objetivo:</b> Recolectar información para así poder medir la variable presupuesto por resultado en el programa del adulto mayor del CEDIF Rosa de Lima.
<b>Administrado a:</b> Personal administrativo.
<b>Tiempo:</b> 17 minutos aproximadamente.
<b>Margen de error:</b> 0.05 = 5%.
<b>Observación:</b> Individual.

---

Tabla 4 Ficha técnica de la variable: Calidad del gasto (Ver Anexo 8)

---

<b>Datos Generales</b>
<b>Nombre del instrumento:</b> Calidad del gasto
<b>Autor(a):</b> Br. Sandra Paola Rossi Rea de la Cruz
<b>Adaptado por:</b> Br. Lucy Elsa Sanchez Arzapalo
<b>Lugar:</b> CEDIF Rosa de Lima - Villa María del Triunfo
<b>Fecha de aplicación:</b> Julio 2019
<b>Objetivo:</b> Recolectar información para así poder medir la variable calidad del gasto en el programa del adulto mayor del CEDIF Rosa de Lima.
<b>Administrado a:</b> Personal.
<b>Tiempo:</b> 17 minutos aproximadamente.
<b>Margen de error:</b> 0.05 = 5%.
<b>Observación:</b> Individual.

---

*Tabla 5 Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento presupuesto por resultado (Ver Anexo 8)*

<b>Nº</b>	<b>Grado académico</b>	<b>Nombres y apellidos del experto</b>	<b>Dictamen</b>
1	Doctor	Rosa Lidia Villalba	Suficiencia
2	Doctor	María del Carmen Ancaya	Suficiencia
3	Doctor	Freddy Ochoa Tataje	Suficiencia

*Fuente: Certificado de validez*

*Tabla 6 Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento calidad del gasto (Ver Anexo 8)*

<b>Nº</b>	<b>Grado académico</b>	<b>Nombres y apellidos del experto</b>	<b>Dictamen</b>
1	Doctor	Rosa Lidia Villalba	Suficiencia
2	Doctor	María del Carmen Ancaya	Suficiencia
3	Doctor	Freddy Ochoa Tataje	Suficiencia

*Fuente: Certificado de validez*

*Tabla 7 Niveles de confiabilidad (Ver Anexo 8)*

<b>Valores</b>	<b>Nivel</b>
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

*Fuente: Ruiz Bolívar, C, (2002)*

*Tabla 8 Niveles del presupuesto por resultados del Programa del Adulto Mayor del CEDIF Rosa de Lima*

<b>Presupuesto por Resultado</b>				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	2%	2%	2%
Medio	68	68%	68%	70%
Alto	30	30%	30%	100%
Total	100	100%	100%	

**Fuente: SPSS 25.**

*Tabla 9 Niveles de la calidad del gasto del Programa del Adulto Mayor del CEDIF Rosa de Lima*

<b>Calidad del gasto</b>				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	1%	1%	1%
Medio	57	57%	57%	58%
Alto	42	42%	42%	100%
Total	100	100%	100%	

**Fuente: SPSS 25.**



*Tabla 10 Distribución de frecuencias entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima*

			Calidad del gasto			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Presupuesto por Resultado	Bajo	Recuento	1	1	0	2
		% del total	1%	1%	0%	2%
	Medio	Recuento	0	38	30	68
		% del total	0%	38%	30%	68%
	Alto	Recuento	0	18	12	30
		% del total	0%	18%	12%	30%
		Recuento	1	57	42	100
Total		% del total	1%	57%	42%	100%

**Fuente:** SPSS 25.

*Tabla 11 Distribución de frecuencias entre la eficiencia y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima*

			Calidad del gasto			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Eficiencia	Bajo	Recuento	1	4	1	6
		% del total	1%	4%	1%	6%
	Medio	Recuento	0	33	27	60
		% del total	0%	33%	27%	60%
	Alto	Recuento	0	20	14	34
		% del total	0%	20%	14%	34%
		Recuento	1	57	42	50
Total		% del total	1%	57%	42%	100%

**Fuente:** SPSS 25.

*Tabla 12 Distribución de frecuencias entre eficacia y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima 2019*

**Tabla cruzada Eficacia \* Calidad del gasto**

		Calidad del gasto				
			Bajo	Medio	Alto	Total
Eficacia	Bajo	Recuento	1	2	0	3
		% del total	1%	2%	0%	3%
	Medio	Recuento	0	32	24	56
		% del total	0%	32%	24%	56%
	Alto	Recuento	0	23	18	41
		% del total	0%	23%	18%	41%
		Recuento	1	57	42	100
Total		% del total	1%	57%	42%	100%

**Fuente: SPSS 25.**

*Tabla 13 Distribución de frecuencias entre la economía y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima*

**Tabla cruzada Economía \* Calidad del gasto**

		Calidad del gasto				
			Bajo	Medio	Alto	Total
Economía	Bajo	Recuento	1	6	2	9
		% del total	1%	6%	2%	9%
	Medio	Recuento	0	38	29	67
		% del total	0%	38%	29%	67%
	Alto	Recuento	0	13	11	24
		% del total	0%	13%	11%	24%
		Recuento	1	57	42	100
Total		% del total	1%	57%	42%	100%

**Fuente: SPSS 25.**

*Tabla 14 Distribución de frecuencias entre la calidad y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima*

		<b>Tabla cruzada Calidad * Calidad del gasto</b>				
		Calidad del gasto				
			Bajo	Medio	Alto	Total
Calidad	Bajo	Recuento	1	2	1	4
		% del total	1%	2%	1%	4%
	Medio	Recuento	0	30	21	51
		% del total	0%	30%	21%	51%
	Alto	Recuento	0	25	20	45
		% del total	0%	25%	20%	45%
		Recuento	1	57	42	100
Total		% del total	2%	57%	42%	100%

***Fuente: SPSS 25.***

**Anexo 9 Artículo Científico**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**Presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en  
el CEDIF Rosa de Lima, 2019**

**AUTORA:**

Br. Lucy Elsa Sanchez Arzapalo

**Escuela de Posgrado**

**Universidad César Vallejo Sede Ate**

**1. TÍTULO:** Presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.

**2. AUTOR:**

Br. Lucy Elsa Sanchez Arzapalo

Correo electrónico: Lucy\_arzapalo@hotmail.com

Institución: Universidad Cesar Vallejo

**3. RESUMEN:** En la investigación titulada: Presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019, el objetivo general fue establecer la relación entre el Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto. Se realizó la investigación con método hipotético deductivo bajo un enfoque cuantitativa de tipo básica descriptiva con un nivel correlacional y con un diseño no experimental con corte transversal. La muestra por un grupo de 100 trabajadores del programa del adulto mayor. La técnica que se utilizó fue la encuesta y como instrumento se diseñó dos cuestionarios con 20 ítems cada una, con respecto a cada variable. En cuanto a la confiabilidad se usó la prueba de Alpha de Cronbach y se aplicó el estadístico Rho Spearman lo cual determinó la presencia de una correlación positiva y significativa entre las variables, con un coeficiente de 0.405 lo cual mostró una correlación moderada y  $p=0.000$  siendo menor que 0.05, en otras palabras, una mejor gestión del presupuesto por resultado, el impacto será mayor en la calidad del gasto.

**4. PALABRAS CLAVES:** Presupuesto por resultados, calidad del gasto, eficiencia.

**5. ABSTRACT:** In the research entitled: Budget by result and the quality of expenditure in the Senior Adult Program in the CEDIF Rosa de Lima, 2019, the general objective was to establish the relationship between the Budget by result and the Quality of expenditure. The investigation was carried out with a hypothetical deductive method under a quantitative approach of a descriptive basic type with a correlational level and with a non-experimental design with cross-section. The sample by a group of 100 seniors program workers. The technique used was the survey and as an instrument two questionnaires were designed with 20 items each, with respect to each variable. As for

the reliability, the Cronbach's Alpha test was used and the Rho Spearman statistic was applied, which determined the presence of a positive and significant correlation between the variables, with a coefficient of 0.405 which showed a moderate correlation and  $p = 0.000$  being less than 0.05, in other words, better budget management by result, the impact will be greater on the quality of spending.

**6. KEYWORDS:** Budget by result, quality of the expenditure, efficiency.

**7. INTRODUCCIÓN:** La Organización Mundial de Salud (OMS) menciona que la tasa de habitantes de edad avanzada se estima que será el doble entre los años 2000 y 2050. Existen dos realidades que han generado controversia sobre las personas mayores. Esta, por un lado, el aumento continuo de estas mismas en América Latina y el Caribe, y por otro lado la dispersión jurídica en cuanto a obligaciones de los estados de facilitar en el ejercicio de derechos, en todas sus facetas, para las personas de la edad avanzada. (Organización Iberoamericana de Seguridad Social (OISS), 2017). En una vista más global muchos países como Suiza, Noruega, Suecia, Alemania, Canadá, entre otros tienen programas que ayudan a las personas de tercera edad, siendo así calificados como los mejores países para que estos residan (Welch, 2015). Así como también existen países donde los adultos mayores pueden gozar de muchos beneficios, existen países donde sucede todo lo contrario. Entre ellos están Afganistán, Nigeria, Honduras, etc. estos fueron calificados por HelpAge International (Schiller, 2013). Es por ello por lo que en el Perú a través del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) ha desarrollado un Programa Integral Nacional Para El Bienestar familiar (INABIF). Los Centros de Desarrollo Integral Familiar (CEDIF), son unidades de servicio de INABIF. Se encargan de la dirección y ejecución de programas sociales para la protección y desarrollo integral de niños, adolescentes y ancianos que se encuentran en situaciones de riesgo (MIMP, 2017). Últimamente el Perú se ha visto envuelto en problemas de corrupción que están afectando la economía y la sostenibilidad de la sociedad, en consecuencia, las organizaciones relacionadas con el estado también se ven envueltas en esta situación. En este sentido, el presente trabajo tiene como objetivo determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el programa del adulto mayor en el CEDIF Rosa de Lima.

Desde de lo planteado se proponen algunos antecedentes como el realizado por Sánchez (2016), quien investigó la implementación del presupuesto por resultado en Guatemala en los años 2012 hasta el 2015, al final concluyo la importancia de ello y su efectividad y calidad del gasto como el eje concluyente para el cálculo de los resultados de las operaciones implementadas por medio del presupuesto por resultados. En el trabajo de Patiño (2017) comprobó que existe relación entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Municipio de Medellín. Por otro lado, Erbosó (2019) concluyó que la calidad del gasto público tiene relación significativa con las dimensiones formulación estratégica y técnica presupuestal del presupuesto por resultado en la UGEL N°16 Barranca 2017.

El presupuesto por resultado es una estrategia de gestión pública la cual nos da la posibilidad de vincular la retribución de recursos presupuestales a bienes y servicios y a resultados favorables para la sociedad, teniendo como característica principal ser medibles. Para tener resultados positivos es necesario comprometer a entidades públicas, definir responsables, generar información y rendir cuentas (MEF). Sus dimensiones son eficiencia, eficacia, economía y calidad. La calidad del gasto es un carácter de los egresos del sector público, las cuales tiene como característica ser eficientes; ya que operan con un mínimo de costos; alcanzan los logros deseados y trazados; ser transparentes; ser equitativos; ser pertinentes; porque se encuentran vinculados los objetivos estratégicos del Gobierno; y sostenibles bajo la mirada fiscal (Engl, Dineiger, & García Moreno, 2016). Sus dimensiones son eficiencia, eficacia, transparencia. Desde el punto de vista práctico en la presente tesis se aplicó instrumentos de evaluación objetiva; los cuales fueron fundamentados y validados adecuadamente. Estos instrumentos ayudaran a medir los indicadores de calidad que se tiene a través de presupuesto por resultado y así ayudar a resolver los problemas que tienen el PAM de CEDIF Rosa de Lima. Esto también servirá de ayuda a futuras investigaciones de mayor alcance que proporcionen el enriquecimiento de la metodología utilizada en esta investigación. Es así como se plantea el siguiente problema general: ¿Existe relación entre el Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019? Y con el desarrollo de esta investigación se tiene la expectativa de cumplir el objetivo de determinar la relación que existe entre el Presupuesto por resultado y la Calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019.

- 8. METODOLOGÍA:** En la presente investigación está dada por el método hipotético-deductivo, se aplicó un enfoque cuantitativo, con un estudio de tipo básica con un nivel descriptiva correlacional, con el diseño no experimental de corte transversal. Fueron 100 trabajadores, que trabajan en el Programa del adulto mayor en el CEDIF Rosa de Lima. de los cuales, conformaron la muestra. La técnica usada para esta investigación fue la encuesta, el instrumento un cuestionario, donde incluía a las variables de presupuesto por resultado y calidad del gasto. La confiabilidad, con el Alfa de Cronbach, de la primera variable fue 0,764; en cuanto a la segunda, 0,753.
- 9. RESULTADOS:** El 68% de los encuestados (trabajadores del CEDIF) califican al nivel del presupuesto por resultado como “Medio”, mientras que el 2% de los encuestados lo califican con nivel “Bajo” y el 30% de los encuestados lo califica con el nivel “Alto”. El 57% de los encuestados califican con el nivel “Medio”, mientras que el 1% de los encuestados califican con que el nivel “Bajo” y el 42% de los encuestados califica con un nivel “Alto” la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima 2019. Para encontrar la relación entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto se aplicó el estadístico no paramétrico Rho Spearman, para probar la hipótesis. También se afirmó que el presupuesto por resultado tiene relación positiva directa moderada ( $Rho = ,405^{**}$ ) y significativa ( $p \text{ valor} = 0,000$  menor que 0.05) con la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019. Rechazando así la hipótesis nula.
- 10. DISCUSIÓN:** Analizando los resultados obtenidos al determinar el nivel de relación que existe entre las variables presupuesto por resultado y calidad del gasto, se obtuvo que mantienen una relación de manera significativa debido que en la prueba de hipótesis general Rho de Spearman salió  $Rho = ,405^{**}$  y el valor de significancia es de  $p \text{ valor} = 0,000$  menor que 0,05; entonces podemos afirmar que existe una correlación positiva entre ambas variables. Coincide con lo expuesto por Marca (2018), quien menciona que el resultado que tuvo muestra que existía una relación positiva, con ello concluyó que en el presupuesto por resultado y la ejecución del gasto de la Municipalidad Distrital de Pucusana tienen relación positiva. Al igual que coincide con el resultado expuesto por Patiño (2017), quien menciona que en los resultados obtenidos



en su estudio ha encontrado que el presupuesto por resultado ha influenciado positivamente con respecto a la calidad del gasto público en la municipalidad de Medellín, con esto concluyo que existe una relación positiva entre estas variables.

**11. CONCLUSIONES:** En base a lo investigado y a los resultado de esta misma se pudo demostrar que en el presupuesto por resultado y la calidad del gasto del programa del adulto mayor del CEDIF Rosa de Lima, tienen una relación positiva; y de acuerdo con el Rho de Spearman, estas tienen una correlación positiva alta, por lo cual se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula; ya que, poseen una relación significativa y por ende se acepta la hipótesis alterna.

## 12. REFERENCIAS

- Engl, R., Dineiger, P., & García Moreno, M. (diciembre de 2016). *Fiscalizacion y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe*. Obtenido de Deutsche gesellschaft fur internationale: <http://www.olacefs.com/wp-content/uploads/2017/04/Calidad-del-gasto-publico-WEB.pdf>
- Erboso Pineda, K. M. (2019). Presupuesto por resultado y calidad de gasto público en la Ugel N° 016, Barranca - 2017. (*Tesis de Maestría*). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2507/ERBOSO%20PINEDA%20KEIL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Marca Chamochumbi, F. (2018). Presupuesto por resultados en la ejecución presupuestaria de la Municipalidad de Pucusana, 2016. (*Tesis de Maestría*). Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12911/Marca\\_CF.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12911/Marca_CF.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- MEF. (s.f.). *Presupuesto por Resultados*. Recuperado el 10 de julio de 2019, de Ministerio de Economía y Finanzas: <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/ique-es-ppr>


- MIMP. (03 de Julio de 2017). *Manual de Operaciones del INABIF*. Obtenido de Resolución Ministerial: [https://www.inabif.gob.pe/portalweb/documentos/RM\\_190\\_2017\\_MIMP.pdf](https://www.inabif.gob.pe/portalweb/documentos/RM_190_2017_MIMP.pdf)
- Organización Iberoamericana de Seguridad Social (OISS). (17 de Mayo de 2017). Obtenido de Boletín periódico del Programa Iberoamericano de Cooperación sobre la situación de los Adultos Mayores en la región: [http://www.oiss.org/wp-content/uploads/2000/01/BOLETIN\\_OISS\\_15-DEF-min.pdf](http://www.oiss.org/wp-content/uploads/2000/01/BOLETIN_OISS_15-DEF-min.pdf)
- Patiño Muñoz, L. A. (2017). Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016. (*Tesis de Magíster*). Universidad EAFIT, Medellín. Obtenido de [https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%C3%B1oMu%C3%B1oz\\_LauraAndrea\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%C3%B1oMu%C3%B1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez Cacao, W. N. (2016). Análisis de la implementación del presupuesto por resultado en Guatemala. (*Tesis de Magíster*). Universidad de Chile, Santiago de Chile. Obtenido de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143520/An%C3%A1lisis-de-la-implementaci%C3%B3n-del-presupuesto-por-resultados-en-Guatemala.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Schiller, B. (10 de Agosto de 2013). *Fast Company*. Obtenido de Ranking The Best And Worst Countries For Older People To Live In: <https://www.fastcompany.com/3019359/ranking-the-best-and-worst-countries-for-older-people-to-live-in>
- Welch, A. (9 de Septiembre de 2015). *CBS NEWS*. Obtenido de The 10 best countries to live in for people over 60: <https://www.cbsnews.com/media/the-10-best-countries-to-live-in-for-people-over-60/>

## **Anexo 10 Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico**

Yo, Lucy Elsa Sanchez Arzapalo, estudiante del Programa Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 10596343, con el artículo titulado: “Presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, la publicación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Ate, 21 de enero 2020.

Firma:   
Lucy Elsa Sánchez Arzapalo  
DNI 10596343

## Acta de Aprobación de originalidad de Tesis



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Freddy Antonio Ochoa Tataje, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, revisor de la tesis titulada "**Presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019**" del estudiante Lucy Elsa SANCHEZ ARZAPALO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.



Lima, 25 de enero del 2020.

  
Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje

DNI: 07015123

# Pantallazo del Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1246295094&u=1050027548&lang=es&ts=1

feedback studio Presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019 /100 143 de 247

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el Programa del Adulto Mayor en el CEDIF Rosa de Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO:  
Maestría en Gestión Pública

AUTORA:  
B<sup>g</sup> Lucy Elsa Sanchez Arzapalo (ORCID: 0000-0002-6463-6580)

ASESORA:  
Dra. María del Carmen Emilia Ancaya Martínez (ORCID: 0000-0003-4204-1321)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Gestión de Políticas Públicas

LIMA - PERÚ

2019

**Resumen de coincidencias**

**23 %**

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	12 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	4 %
3	sgp.pcm.gob.pe	1 %
4	repository.eafit.edu.co	1 %
5	dspace.uniru.edu.pe	1 %
6	emersontejada.blogspot...	<1 %
7	Entregado a Universida...	<1 %

Página: 1 de 42 Número de palabras: 10989

Text-only Report High Resolution **Activado**

## Autorización de la Publicación de la Tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

#### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Sanchez Arzapalo Lucy Elsa

D.N.I. : 10596343

Domicilio : Urb. Tilpa Lt. "21" Mz. "D" ATE

Teléfono : Fijo : Móvil : 940226044

E-mail : Lucy.arzapalo@hotmail.com

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra

Mención : Maestría en Gestión Pública

#### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Sanchez Arzapalo Lucy Elsa

Título de la tesis:

Presupuesto por resultado y la calidad del gasto en el  
Programa del Adulto Mayor en el CECIF Rosa de Lima,  
2019

Año de publicación : 2020

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

31/01/2020

**Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
**ESCUELA DE POSGRADO**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Sanchez Anzapalo Lucy ELSA

INFORME TÍTULADO:

Presupuesto por resultado y la estimación del gasto en el  
Programa del Adulto Mayor en el CEAR ROSA de Lima, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 16 de Agosto del 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN