



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

Análisis de los Logros de Aprendizaje en la Evaluación Censal de Estudiantes del Segundo  
Grado en las Instituciones Educativas Ventanilla

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

**Br. Miriam Sabalú Medina (ORCID: 0000-0001-7870-5252)**

**ASESORA:**

**Dra. Isabel Menacho Vargas (ORCID: 0000-0001-6246-4618)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Evaluación y aprendizaje**

**Lima – Perú**

**2019**

## **Dedicatoria:**

A mis hijos María Teresa, Rodolfo, Marcela quienes en todo momento me alientan a seguir adelante en mis proyectos profesionales. A Pedro mi esposo por el apoyo incondicional. A mi madre que siempre está pendiente de mis logros, A mis dos ángeles en el cielo que estoy segura velan por mí Mara y Augusto.

**Agradecimiento:**

A mis compañeros que siempre me están alentando, mi asesora de investigación quien oriento mi trabajo y cada una de las personas que hicieron posible alcanzar este sueño.

Página de jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **SABALU MEDINA MIRIAM**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Psicología Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

**ANÁLISIS DE LOS LOGROS DE APRENDIZAJE EN LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS VENTANILLA**

Fecha: 15 de agosto de 2019

Hora: 5:00 p.m.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dr. Abner Chávez Leandro

Firma: 

**SECRETARIO:** Dr. Jorge Alberto Flores Morales

Firma: 

**VOCAL:** Dra. Isabel Menacho Vargas

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por unanimidad* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Estilo APA* .....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

### Declaratoria de autoría

Yo, Miriam Sabalú Medina, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Psicología educativa de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “Análisis de los Logros de Aprendizaje en la Evaluación Censal de Estudiantes del Segundo Grado en las Instituciones Educativas Ventanilla”, en folios para la obtención del grado académico de Maestro en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 2 de Agosto del 2019



Firma

**Miriam Sabalú Medina**

DNI: 25808035

v

v

## Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.2. Operacionalización	18
2.3. Población, muestra y muestreo	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
2.5. Procedimiento	19
2.6. Métodos de análisis de datos	19
2.7. Aspectos éticos	20
III. Resultados	21
IV. Discusión	29
V. Conclusiones	33
VI. Recomendaciones	34
VII. Referencias	35
Anexos	43
Anexo 1: Matriz de consistencia	44
Anexo 2 resultado del Ministerio de Educación de la Evaluación Censal	47
Anexo 2: acta de aprobación de tesis	48
Anexo 3 Pantallazo del software Turnitin	49
Anexo 4: Formulario de autorización para publicación electrónica de tesis	50
Anexo 5: Formulario de autorización de la versión final del trabajo de investigación	51

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Operacionalización de logros de aprendizaje	16
Tabla 2: Población de estudiantes evaluados por cada año de aplicación de la ECE	18
Tabla 3: Resultados de los logros de aprendizaje porcentual alcanzados en la ECE desde el año 2013-2016	21
Tabla 4: Diferencia en el logro de aprendizaje por sexo área de lectura nivel satisfactorio	23
Tabla 5: Diferencia en el logro de aprendizaje por sexo área de Matemática nivel satisfactorio	24
Tabla 6: Diferencia de logros de aprendizaje del área de lectura nivel satisfactorio entre instituciones públicas y privadas	25
Tabla 7: Diferencia de logros de aprendizaje del área de Matemática nivel satisfactorio entre instituciones públicas y privadas	26
Tabla 8: Logro de aprendizaje por año de aplicación en lectura y Matemática nivel satisfactorio	27

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Análisis de los niveles de aprendizaje de los estudiantes del segundo grado del área de Lectura	21
Figura 2: Resultados de los logros de aprendizaje porcentual alcanzados en la Evaluación Censal de estudiantes en el área de matemáticas en los años 2013-2016	22
Figura 3: Logros de aprendizaje de la evaluación censal por sexo en el área de lectura	23

Figura 4:	Logros de aprendizaje de la evaluación censal por sexo en el área de matemática	24
Figura 5:	Diferencia en el área de lectura entre I.E públicas y privadas	25
Figura 6:	Diferencia en el área de Matemática entre I.E públicas y privadas	26
Figura 7:	Logros de aprendizaje alcanzados por año de aplicación nivel satisfactorio	27



## Resumen

La presente investigación tiene como objetivo comparar los logros de aprendizaje alcanzados en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) del segundo grado de primaria en las instituciones educativas del distrito de Ventanilla, aplicadas desde los años 2013 al 2016. La investigación responde a un enfoque cuantitativo, tipo básica, de naturaleza descriptiva. Los instrumentos empleados fueron los informes anuales que emite la Oficina de Medición de la Calidad Educativa (UMC) a través SICRECE. El marco muestral está elaborado con la información del padrón del Sistema de Información de Censo Escolar de cada año. Los resultados están dados a través de medida promedio y porcentaje de logro alcanzado en el nivel de inicio, proceso y satisfactorio.

Es por ello que se plantean los siguientes objetivos en este estudio como Comparar los niveles de logros de aprendizaje durante los años de aplicación de las evaluaciones censales a los estudiantes de segundo grado de primaria en las áreas de Lectura y Matemáticas. Comparar si existen diferencias en el logro de aprendizaje área de Lectura por sexo entre los estudiantes del segundo grado de primaria en la aplicación de la Evaluación Censal de Estudiantes del distrito de Ventanilla entre los años 2013 al 2016.

Comparar si existe diferencia en el logro de aprendizaje de la Evaluación Censal de Estudiantes de segundo grado de primaria en el área de Matemática en las instituciones educativas del distrito de Ventanilla entre los años 2013 al 2016.

Comparar las diferencias entre las instituciones públicas y privadas con relación a la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria del distrito de Ventanilla entre los años 2013 al 2016.

Comparar diferencia en el logro de aprendizaje de la Evaluación Censal de Estudiantes de segundo grado en el área de lectura en las instituciones educativas públicas y privada distrito de Ventanilla entre los años 2013 al 2016.

Comparar las diferencia en el logro de aprendizaje de la Evaluación Censal de Estudiantes de segundo grado en el área de Matemática en las instituciones educativas públicas y privada distrito de Ventanilla entre los años 2013 al 2016. Esta investigación permitirá conocer las mejoras obtenidas durante esos años de aplicación.

Palabras claves: Logros de aprendizaje, Evaluación Censal, Evaluación estandarizada.

## **Abstract**

This research aims to compare the learning achievements achieved in the Census of Students (ECE) of the second grade of primary education in the educational institutions of the district of Ventanilla, applied from 2013 to 2016. The research responds to a quantitative approach basic type, descriptive in nature. The instruments used were the annual reports issued by the Office of Educational Quality Measurement (UMC) through SICRECE. The sample framework is elaborated with the information of the census of the School Census Information System of each year. The results are given through average measurement and percentage of achievement achieved at the level of initiation, process and satisfactory.

That is why the following objectives are proposed in this study, such as Comparing the levels of learning achievement during the years of application of census assessments to second grade elementary students in the areas of Reading and Mathematics.

To compare if there are differences in the achievement of reading area of reading by sex between the students of the second grade of primary in the application of the Census Evaluation of Students of the district of Ventanilla between the years 2013 to 2016.

To compare whether there is a difference in the learning achievement of the Census Assessment of Second Grade Elementary School students in the area of Mathematics in the educational institutions of the Ventanilla district between 2013 and 2016.

Compare the differences between public and private institutions in relation to the census evaluation of second grade primary school students in the Ventanilla district between 2013 and 2016.

To compare the difference in the achievement of learning of the Census Evaluation of Second-grade Students in the area of reading in the public and private educational institutions of the Ventanilla district between 2013 and 2016.

Compare the differences in the learning achievement of the Census Assessment of Second Grade Students in the area of Mathematics in the public and private educational institutions district of Ventanilla between the years 2013 to 2016. This research will allow to know the improvements obtained during those years of application.

**Keywords:** Learning achievements, Census Evaluation, Standardized evaluation.

## **I. Introducción**

Actualmente el mundo está atravesando un proceso de globalización, complejidad y búsqueda de un futuro sostenible que exige encontrar cambios en el desarrollo de las personas de una manera integral, de ello depende las posibilidades de mejorar la calidad de vida de millones de personas, esto se puede lograr mediante la educación y los aprendizajes que se adquieran. Tobón (2013p.21)

Nieva y Martínez (2018) en una reciente investigación cita a Vygotsky y su postura sobre los aprendizajes desde el enfoque socio cultural, donde sostiene que es la educación ayuda a mejorar la sociedad, considerando a las personas como los agentes capaces de transformar las realidades personales y sociales. Esta teoría sostiene un desarrollo individual pero a la vez los procesos sociales que permite crear una personalidad en su complejidad. Para Vygotsky la experiencia es social por naturaleza. Los aprendizajes es la parte cognitiva la que constituye los principios esenciales del aprendizaje. Donde la relación social está relacionada con el desarrollo próximo que se define como la distancia que existe entre el nivel del desarrollo actual y el nivel posible de desarrollo.

Zúñiga (2018) en su investigación realizada en escuelas unidocentes multigrado de la ciudad del Cuzco, establece la relación que existe en los logros de aprendizaje de los estudiantes de zonas rurales, si es bien cierto han ido mejorando progresivamente pero está muy distante en relación a los logros de aprendizaje de los estudiantes de las zonas urbanas Esta diferencia es asociada al hecho que los estudiantes de zonas urbanas tienen mayores oportunidades de acceder a mayores aprendizajes. La política educativa peruana busca alcanzar aprendizajes estandarizados que son medidos por el logro de competencias y capacidades aprendizajes de los estudiantes. Es este el afán de mejorar los aprendizajes y las oportunidades que se les brinda a los niños de zonas rurales.

Zapata (2015) los aprendizajes complementan el conjunto de posibles procesos donde se adquieren nuevas habilidades, conductas, destrezas, además permitirán identificar nuevos conocimientos en los diversos contextos donde la persona se desenvuelve. Donde tenemos que todo lo que se aprenda puede ser transmitido a las demás personas y crecer en una sociedad. Para Fedman (2005) citado por Zapata 2015 define el aprendizaje como el proceso de cambio de la persona a través de la experiencia.

Currículo Nacional De Educación Básica Regular CNEBR (2017) sostiene que lograr ser competente es comprender las diversas situaciones y aprender afrontarlas y poder evaluar cómo resolverlas, aprender a combinar las posibilidades posibles de solución de los problemas que tenga que afrontar en su diario vivir. Guzmán, Vergel, V. O., & Martínez, J. J. (2016) en su estudio sostiene que es en la actualidad se debe de desarrollar en los estudiantes una serie de habilidades que permitan que ellos se hagan competentes, en todos los aspectos de su vida diaria así como en las áreas de desarrollo de los aprendizajes. Es ahí que nace la necesidad que los maestros desarrollen actividades que permitan que los estudiantes movilicen todas sus habilidades que les permita ser competentes en todas las actividades que le toque vivir. Es por ello que en la actualidad los sistemas educativos apuntan al desarrollo del enfoque por competencias respetando los lineamientos de los estados que lo ejecuten. Este estudio se enfocó en analizar las prácticas docentes basadas en el enfoque por competencias y la influencia que tenía en el desarrollo de las habilidades de los estudiantes

Tobón (2013) dentro de las competencias se debe de tomar en cuenta en enfoque socio formativo que busca que las personas sean integrales y competentes capaces de afrontar diversas situaciones. Este enfoque busca que la persona haga usos de todos los medios que le permita una preparación personal considerando los diversos contextos donde se desarrolla.

Por otro lado se tiene que el enfoque socio formativo está basado en la línea de desarrollo del currículo socio cognitivo complejo, por lo tanto no está sujeto al aprendizaje como meta, sino en la formación de personas con un claro proyecto ético de vida en el marco de interdependencias sociales, culturales y ambientales, en la dinámica sincrónica y diacrónica. (Tobón 2013 p.23)

Por esta razón se están implementando evaluaciones estandarizadas que permitan conocer como están funcionando los Sistemas Educativos con relación a los aprendizajes de los estudiantes. Por ello se crea la **Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico** (OCDE) en el año 1960, esta organización asume compromisos con 37 países en un inicio buscando que estos enfrenten los desafíos económicos, sociales y promover que los gobiernos tengan mayores oportunidades de progreso empleando políticas locales e internacionales, teniendo como principal objetivo que los países desarrollen su economía, generen mayores fuentes de empleos mejorar los niveles de vida de estos paises consolidando

su economía. La OCDE es el principal aportante de la evaluación estandarizada PISA. OCDE (2017)

El Logro de Aprendizaje es lo que se espera que el estudiante sea capaz de hacer, comprender y demostrar la terminación de un proceso de aprendizaje. También permiten medir los niveles alcanzados en las evaluaciones de sistema y tomar las medidas que permitan las mejoras de los aprendizajes posteriores. En el Perú se aplican evaluaciones anuales de dos maneras muestrales y censales con la finalidad de recoger la información sobre el logro de aprendizaje de los estudiantes. Minedu (2016), cabe mencionar que dichas evaluaciones nos permiten identificar los desempeños logrados, así mismo el nivel del estándar de aprendizaje donde se encuentran.

Como se sabe el sistema peruano mide los aprendizajes por niveles que deben alcanzar los estudiantes al llegar a un nivel según el ciclo en que se encuentra, esto es medido por estándares. Minedu (2016).

Romero (2016), en su investigación sostiene que las evaluaciones estandarizadas consideran los aportes de la UNESCO desde los años cincuenta y que las evaluaciones de rendimiento escolar surgen a partir del año 1964, pero con el transcurrir del tiempo entre 1990 se produce un aumento sustancial de estas evaluaciones y las materias a evaluar, con la globalización se busca que mejore la calidad educativa y por tanto la mejora de los sistemas educativos.

Para Anaya (2016), la importancia que se tienen de la participación de entidades internacionales que buscan las mejoras económicas de los países, hace saber que gracias a este tipo de inversión se logra identificar que tanto aprenden los estudiantes y las mejoras que se deben de realizar en las políticas educativas. La prueba PISA es financiada enteramente por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y cada vez interviene más países que buscan mejorar la educación y esta se refleja en las mejoras económicas en el futuro para sus respectivos países.

En la actualidad debido a la participación de diversos países que pertenecen y no la OCDE, se está elaborando un piloto denominado (PISA-D) que nace de la necesidad de dar respuesta a la alta demanda de los países que participan de la prueba teniendo como propósito, brindar un acceso universal de aprendizaje de lectura y matemática. Este piloto se pondrá en marcha a partir del año 2021. OCDE (2017).

Roehl (2015), en su investigación concluye que en los múltiples estudios realizados a las evaluaciones estandarizadas tratando de encontrar de una manera objetiva medir los aprendizajes, pero está comprobado que existen muchas diferencias, con respecto a las clases sociales, las razas, la economía los factores socio culturales, menciona una investigación realizada en Francia por Pierre Bourdieu y Jean-Claude Passeron en el año 1990 ,donde hace saber la desigualdad económica del sistema educativo y manifiestan que el los logros responden no necesariamente a las capacidades de los estudiantes sino al estatus sociocultural de la sociedad donde se desenvuelve los estudiante.

El Perú participa de la Evaluación del Laboratorio Latinoamericano de la Calidad de la Educación (LLECE), siendo red de los Sistemas Nacionales de Medición y Evaluación de la Calidad educativa de los países de América Latina. El Perú participó en tres evaluaciones y este año 2019 participará de la evaluación ERCE que es el cuarto estudio exploratorio que evalúa las áreas de lectura, escritura y matemática de tercer año y lectura, escritura, matemática y ciencia a estudiantes del sexto grado de primaria.

Es el Ministerio de Educación es el encargado de ejecutar las Evaluaciones Censales a nivel nacional por intermedio de la (UMC) (2018) quien es la encargada de hacer saber los logros alcanzados a la Ugel, I.E y a los padres de los estudiantes.

La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), se aplica en el Perú desde el año 2007.cumpliendo el objetivo de saber que tanto aprenden los estudiantes en las áreas de Comunicación y matemática de todas las instituciones educativas que tengan matriculado 5 a más estudiantes en el grado a evaluar. Y cuyos resultados se convierten el diagnóstico del nivel de logro de aprendizaje de cada estudiante peruano. Las capacidades que evalúa la ECE en lectura: Recupera información, Infiere el significado del texto, Reflexiona sobre la forma y el contenido en el área de matemática se evalúa las capacidades Resuelve problemas que involucran el significado y el uso del número y del sistema de numeración decimal, Resuelve problemas asociados a las operaciones de adición y sustracción.

Los resultados de esta evaluación ECE se dan a conocer de dos maneras a través de la medida promedio y por porcentaje para el área de Lectura se considera en inicio a la media promedio menor a 458, en proceso desde 458 a 582 y satisfactorio entre 583 a más de 583.

Matemática inicio, Menor a 512 en proceso 512 y satisfactorio entre 638 a más 638. De las pruebas aplicadas a los I.E del distrito de Ventanilla - Callao, durante el año 2013 a los estudiantes de segundo grado de educación primaria son como sigue: I.E. Pública 52

que alcanzaron en Lectura: los siguientes resultados, en inicio un 20.4%, en proceso 52.5%, satisfactorio un 27%. En matemática en inicio 53.3 %, proceso 30.9%, satisfactorio 15.8%. La ECE se aplicó a 98 I.E Privadas que alcanzaron 4.5% en inicio, 48.2 % en proceso y 47.3% en nivel satisfactorio. En matemática se logró en inicio 44.3%, proceso 36.1% y satisfactorio 19.6%.

En el año 2014 se evaluó a 5748 estudiantes distribuidos en instituciones públicas y privadas. I.E. de gestión Pública evaluadas fueron 54 que alcanzaron en Lectura un 15.7% en inicio, un 46.2% en proceso y un 38.1% satisfactorio. En matemática inicio 39%, proceso 35.2 %, satisfactorio 25.7 %. Las I.E privadas evaluadas fueron 92 alcanzaron los siguientes niveles: en inicio un 4.3%, en proceso 38.3% y satisfactorio alcanzaron un 57.4%. En matemática los niveles fueron inicio 38%, proceso 35.6% y satisfactorio 26.4 %.

Durante el año 2015 se evaluaron a fue a 5861 estudiantes en instituciones públicas y privadas ron evaluadas 54 I.E de gestión pública en Lectura lograron los siguientes niveles: en inicio 8.1%, en proceso 46.7% y satisfactorio 45.1%. En matemática en inicio 30.8 %, proceso 41.8%, satisfactorio 27.5 %. De las 98 I.E. privadas evaluadas en el área de lectura lograron los siguientes niveles en inicio 2.3%, en proceso 36.4%, y satisfactorio un 61.3%.En el área de matemática alcanzó los siguientes niveles inicio 31.6%, proceso 43.8% y satisfactorio 24.6%. Durante el año 2016 se evaluó a 6453 estudiantes, distribuidos en 54 instituciones educativas de gestión pública que alcanzaron los siguientes niveles: en inicio 7.5%, en proceso 48.2% y satisfactorio 44.3%. En el área de matemáticas es como se detalla a continuación en nivel de inicio 25.7%, proceso 36.8% y satisfactorio 37.4%. Y en las Instituciones Educativas Privadas un total de 101 alcanzaron en el área de lectura los niveles: en inicio 3.1%, en proceso 45.1% y satisfactorio el 51.8%.En el área de matemática en inicio 35.9%, en proceso 38.7% y satisfactorio 25.4%.

Los estudiantes programados para rendir la evaluación en el año 2013 fueron de 6108 y rindieron la prueba 5497 estudiantes logrando la participación de un 90.1%, en el año 2014 programados para aplicación 5748 estudiantes y dieron la prueba 5340 haciendo un 88.8%.9% ;en el año 2015 se programó para evaluación a 5861 estudiantes ,participando en la prueba 5316 logrando un 90.9% año 2016 es el último año que se aplica la evaluación censal programados para evaluación 6453 estudiantes y rindieron la prueba 6001 estudiantes un 93.8%.

Durante el año 2017 se aprueba la aplicación de la Evaluación Censal de Estudiantes con R.M. N°350-2017 MINEDU con fecha 15 de junio se dispone la implementación y

ejecución a nivel nacional de la Evaluación Censal de estudiantes en todas las instituciones educativas del Perú para el cuarto grado de educación primaria, en las instituciones educativas que desarrollan Educación Intercultural y segundo año de educación secundaria.

Este mismo año con R.M.497-2017 se suspende la evaluación Censal y se aplica una evaluación muestral a estudiantes de segundo grado el 6 de diciembre del 2017.

En el año 2018 con R.M 116-MINEDU se dispone la implementación de la evaluación muestral para segundo grado y censal para los estudiantes de cuarto grado de primaria en todas las instituciones públicas y privadas, como a las instituciones que desarrollan Educación Intercultural.

En el año 2019 con R.M 168-2019 -MINEDU se dispone la implementación de la evaluación muestral para segundo y cuarto de primaria en todas las instituciones públicas y privadas, como a las instituciones que desarrollan Educación Intercultural y segundo año de secundaria. Así mismo el Estudio Regional Comparativo Y Explicativo (ERCE) en las instituciones públicas y privadas de la Educación Básica Regular.

En esta investigación se realiza el análisis de los logros de aprendizaje obtenidos por los estudiantes del segundo de primaria que participaron de la evaluación censal de Estudiantes (ECE) durante los años 2013, 2014, 2015 y 2016 de las I.E del Distrito de Ventanilla. Este análisis permitirá identificar los niveles de logros alcanzados por los estudiantes de instituciones educativas, públicas y privadas, conocer si existen diferencias en los logros de aprendizaje por sexo y por áreas a evaluar, conocer cuáles son los logros alcanzados por las instituciones públicas y privadas, así mismo saber si existen mejoras en cada año de aplicación. Todo ello buscando conocer el progreso de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes del nivel primario. Considerando que educación es un derecho fundamental de la persona y de la sociedad. Y que es el Estado quien debe de garantizar el ejercicio del derecho a una educación integral y de calidad para todos y la universalización de la Educación Básica. (Ley General de Educación 28044 artículo3).

Actualmente la política educativa busca formar personas competentes que sean capaces de ser resolutivos es por ello que es la evaluación trae consigo retos que demanda intereses implícitos y explícitos de la sociedad donde intervienen todos los sectores de la misma, políticos, empresas, intelectuales, organizaciones sociales. Se convierte en retos cuando se analizan, se comprenden se discuten y se acuerdan ejes mínimos hacia donde orientar el proceso educativo. (Hernández; Tobón y Guerrero 2016). Por lo analizado



podemos considerar que las evaluaciones estandarizadas se aplican en el mundo, siendo la prueba más conocida la Pisa.

Zúñiga (2018), en su investigación hace conocer cuáles son los objetivos de la educación peruana y es el de formar personas que logren su desarrollo integral y que contribuyan a formar una sociedad democrática, esto es mejorar las políticas educativas que no lleven a que todos los estudiantes desarrollen sus potencial. En la actualidad todos los sistemas educativos mundiales vienen adoptando medidas que les permitan alcanzar mejores niveles de aprendizaje y el Perú está involucrado en estas mejoras.

Ramos, Lara ,Molina (2018), realizan un estudio para identificar qué factores afectan el rendimiento académico en matemática de la prueba PISA 2015 ,para dicho estudio se consideraron factores relacionados con el estudiante tales como su (género, condición de inmigrante, condición de alumno repetidor y nivel cultural y socio-económico familiar) y con la escuela (tipo de centro – público o privado–, localización –entorno rural o urbano– e índices de responsabilidad del centro en la gestión de los recursos o en el currículum y la evaluación). Llegando a la conclusión que existe un impacto de la variable sexo con relación a los resultados donde son los varones los que alcanzan mejor resultados que las mujeres, otro punto identificado es que el tener condición de estudiante repetidor afecta de manera negativa los resultados con relación a los estudiantes no repetidores, otra variable que analizaron fue la condición de inmigrante, pero se observó que no existe relevancia

Portillo (2017), en su investigación nos comenta que existe la necesidad de crear personas más competentes que desarrollen sus habilidades esenciales. Actualmente el mundo entero analiza estos términos ya que no todos lo definen de la misma manera, pero si hay que considerar que todos apuntan a crear personas resolutivas que desarrollen todas las habilidades para la vida.

Márquez (2017), en su investigación analiza los resultados de los países latino americanos con relación a la prueba PISA, haciendo una aclaración que solo mide las habilidades intelectuales adquirida por los jóvenes, según Backhoff (2006) manifiesta que este aprendizaje es compartido entre la escuela y el contexto que rodea al estudiante. Cabe decir que hay varios factores que intervienen como la pobreza y las marginaciones existentes, estos dos factores están ceñidos a los resultados de aprendizaje y los recursos educativos. Llegando a la conclusión la investigación educativa debería de tomar los resultados de la prueba PISA con cautela, sin dejar de lado los avances y las limitaciones

que se presente, del mismo modo se debe de contextualizar los resultados a las condiciones socioeconómicas y culturales de cada país involucrados en los resultados de aprendizaje.

Martínez (2016), en su investigación menciona que los países latinoamericanos no tienen gran relevancia en cuanto a las evaluaciones a gran escala de aprendizaje. En 1994 se crea el Laboratorio Latinoamericano para la Evaluación de la Calidad Educativa (LLECE), que es la entidad encargada de organizar Estudios Regionales Comparativos y Explicativos, y que fueron aplicados tres en los años 1997, 2002,2015. Este autor manifiesta que estas pruebas estandarizadas deberían de tener preguntas que las respuestas se puedan calificar de manera inmediata y computarizada. Los avances de los estudiantes en estos aspectos sólo pueden ser valorados con la precisión y la frecuencia necesarias para orientar las prácticas de enseñanza y las de aprendizaje gracias al trabajo del maestro en el aula, que por ello no pueden sustituir las pruebas en gran escala. Considerando que la prueba PISA aportar información que apunta a mejorar los sistemas educativos, posibilitando el análisis de niveles de aprendizaje que consideren la escuela y el entorno, explorando los niveles de equidad social.

Ávila, Gil, Pérez, Maña, Llorens, Vidal (2015), en la investigación realizada por este grupo de trabajo describe un nuevo diseño que será aplicado a partir del año 2021 y nos habla del diseño de la evaluación dinámica que responde al marco teórico propuesto por el Informe PISA-2009 (OCDE, 2010) y los principios de la evaluación dinámica. Nos hace saber que el uso de la tecnología permite retroalimentar de manera automática cada individuo sobre el proceso de ejecución a lo largo de la prueba Este método se aplicó a 1008 estudiante entre los 11 y 14 años de edad. Del resultado obtenido se puede afirmar que esta prueba considera las propiedades psicométricas de fiabilidad, homogeneidad y validez satisfactorias.

Para Alvarado (2017), quien realizó una investigación con el objetivo de estudio, que las personas conozcan cómo se desarrolla las evaluaciones censales en el Perú. Además de hacer conocer cómo se va mejorando año a año a medida que se considera los resultados encontrados en cada institución educativa. Método empleado deductivo. Los resultados de la región Huánuco en las diferentes áreas evaluadas desde la primera evaluación (CRECER 96) formulada por el Ministerio de Educación del Perú, las conclusiones a las que se llega después de esta investigación es que los resultados no evidencian muchas mejoras y que los resultados son inferiores a los resultados generales a nivel nacional.

Sempé, Andrade, Calmet, Castillo, Figall, Moran, Muñoz, Salvatierra, Verona (2017), hace una investigación cuyo objetivo fue analizar las evaluaciones a gran escala que se realizan a nivel nacional. El diseño metodológico empleado investigación acción, realizado en 24 instituciones educativas, y en cada una, se entrevistó a una serie de actores de la misma escuela y otros relacionados a ella. La visita de campo tuvo la duración promedio de 4 días. El objetivo de las entrevistas fue conocer a profundidad los procesos y consecuencias que ocurren en la escuela luego de que reciben los informes de resultados de la ECE. Las entrevistas fueron semiestructuradas y contienen preguntas destinadas a conocer qué se hace cuando se accede a los Informes ECE, qué efectos se desencadenan, relacionados a la teoría de cambio propuesto.

Meza (2017), su estudio explica la diferencia entre los resultados de la evaluación censal educativa y la evaluación de aprendizajes en estudiantes del segundo grado de primaria. Esta investigación es básica aplicada a un grupo de 150 estudiantes del segundo grado de primaria. Se hizo uso de la documentación oficial de la institución y el resultado de las evaluaciones censales, Estos resultados fueron organizados, analizados e interpretados y se contrastó la hipótesis por medio de las pruebas U de Mann Whitney y de Wilcoxon.

Ascencio (2016), en la investigación realizada trata de identificar las diversas variables con relación a los resultados obtenidos en la ECE tanto en Lectura y matemática el propone emplear dos modelos. El modelo de producción de logros educativos que nos permite conocer el efecto heterogéneo que tienen las variables con relación al rendimiento educativo y el modelo secuencial que permite estimar que variable tiene un efecto significativo para pasar el nivel más básico en la ECE pero no para alcanzar el nivel más alto.

Silvestre (2016), en su investigación realizada en Cangallo Ayacucho habla de un modelo de gestión basado en el enfoque dialectico, holístico y configuracional, toda esta propuesta con la finalidad de mejorar la calidad educativa, el autor nos menciona que las pruebas aplicadas son desfavorables es por esta razón que se elabora y propone este modelo de gestión que busca que los estudiantes mejoren sus aprendizajes, respondiendo a un enfoque por competencias.

Por lo expresado se llega a saber que existen muchas investigaciones sobre las evaluaciones estandarizadas aplicadas en diversos países del mundo que tiene como objetivo principal mejora la calidad educativa de los estudiantes.

OCDE (2017), la evaluación PISA evalúa las áreas de lectura, matemática y ciencia. También busca encontrar la manera que los estudiantes aprendan dentro y fuera de la escuela. Hay que considerar que actualmente existe un nivel de competitividad y las economías modernas busca que las personas desarrollen al máximo su potencial. Se recoge información de los padres de familia, de los estudiantes, docente y directivos. La prueba muestra tres resultados cuales son los indicadores básicos que permite conocer el perfil de los estudiantes con relación a su conocimiento y destrezas. Indicadores derivados de los cuestionarios, qué nos permite conocer la relación entre las destrezas y diversas variables demográficas, sociales, económicas y educativas y los indicadores de la tendencias que permiten observar los cambios de niveles, resultados del entorno, a nivel sistémico, del alumnado y de los centros.

Lujerio (2017), en su investigación hace un análisis de la ECE aplicada a 80 estudiantes del cuarto grado de primaria en el año 2016 y manifiesta que los resultados con relación a esta área no son favorables. Su investigación buscaba establecer cuál era la relación de los resultados en comprensión lectora con el aprendizaje del área de comunicación. Llegando a la conclusión que existe una diferencia muy marcada entre los resultados en comunicación.

Mullis, Matins (2016), en la prueba PIRLS cuyas sigla en inglés son (Progress In International Reading Literacy Study) (Estudio Internacional De Progreso en Comprensión Lectora) realizan estudios en varios países a través de la IEA (International Association for the evaluations of Educational Achievement) quienes viene aplicando evaluaciones internacionales para medir el nivel de comprensión lectora en el mundo esto se viene dando desde el año 2001, 2006,2011 y 2016. En 60 países del mundo. Para la realización de la prueba se ha tenido que evaluar los contextos educativos para aprender a leer de cada país, realizan una encuesta para el estudiante, padre de familia y comunidad educativa para obtener información de las políticas para la mejora del rendimiento de la lectura, esta prueba es aplicada por internet con un entorno atractivo para los estudiantes.

Mullís, Martins, González, Chrostowski (2013) TIMSS International Mathematics Report (Tendencias en el Estudio Internacional de Matemáticas y Ciencias) es una evaluación internacional aplicada a estudiantes de cuarto y octavo grado desde el año 1995, aplicadas por la Asociación Internacional para la Evaluación de la Educación (AIE),es esta organización la primera que aplica evaluaciones comparativas a nivel internacional de los efectos de las políticas y prácticas de los sistemas educativos de los países.

Minedu (2016), la evaluación Censal de Estudiantes mide que y cuanto aprenden los estudiantes peruanos, esto posibilita que las entidades encargadas de impartir educación conozcan los resultados de las evaluaciones estandarizadas de sistema, y para tomar las medidas necesarias para las mejoras de los aprendizaje en los estudiantes. La elaboración de una evaluación estandarizada es una tarea de alta responsabilidad ya que los resultados repercuten en las políticas educativas en diversos niveles por ello la evaluación.

Minedu (2016), la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC) es la encargada de implementar la evaluación para todos los estudiantes del Perú considerando que somos un país plurilingüe y multicultural, la evaluación responde a principios de Diseño Universal de evaluación (DUE; Thompson, Johnstone & Thurlow, 2002), considerando a la educación peruana basada en un enfoque inclusivo que brinde atención a todos los niños con igualdad de condiciones. Se conoce que la ECE ha crecido en magnitud y cobertura desde que inicia su aplicación, desde el año 2016 aumenta la cobertura para el cuarto grado de primaria, segundo de primaria y secundaria.

La ECE responde a principios, el de equidad que busca la calidad educativa en todos los estudiantes, informando de los logros alcanzados de los mínimos y fundamentales aprendizajes.

Consejo Nacional de Educación (2013), las evaluaciones estandarizadas como la ECE a nivel nacional requiere de un trabajo dedicado de muchos profesionales especializados durante un buen tiempo desde la preparación de la prueba, y la entrega de los resultados de las mismas. Todas estas evaluaciones están basadas en diversos enfoques el primero de ellos es enfoque de bajas consecuencias aquí se planifican las evaluaciones para conocer cuánto han aprendido con relación al documento normativo en este caso El currículo Nacional, está delimitado por estándares de aprendizaje para evaluar cuantos estudiantes llegan al nivel satisfactorio del rendimiento, cuyo propósito es formativo.

En enfoque segundo es denominado enfoque de evaluaciones de altas consecuencias, cuyos resultados tienen implicancias directas para algunos actores. En este enfoque su objetivo es evaluar a todos los estudiantes por igual eliminando cualquier diferencia. Así, en este enfoque se espera que padres de familia y docentes conozcan con anticipación los niveles de rendimiento necesarios para, graduarse de un nivel educativo, y que trabajen para lograrlos.

Minedu (2016), el Currículo Nacional De Educación Básica se basa en un enfoque por competencias, tomando en cuenta las cuatro definiciones curriculares que son las

competencias, las capacidades, los estándares de aprendizaje y el desempeño, que concretan la práctica educativa que se expresan en el Perfil de egreso del estudiante. Se entiende por Competencias a la capacidad que poseen las personas, para movilizar todo un conjunto de capacidades que les permita el logro de un objetivo de manera responsable. Esto quiere decir que pueda ser resolutivo que movilice todas sus potencialidades para resolver determinadas situaciones, identificando sus conocimientos y las habilidades que posee. También se requiere combinar las algunas características personales con sus habilidades socioemocionales que les permita convivir de una manera asertiva con los demás. El desarrollo de las competencias de los estudiantes es un construir permanente, deliberado y consciente, propiciada por los docentes y las instituciones y programas educativos. Este desarrollo de las competencias se da a través de todos los niveles de la Educación Básica Regular y responde a los niveles de aprendizaje que debe obtener los estudiantes respondiendo al perfil de egreso Dichas competencias de desarrollaran de forma vinculada, simultánea y sostenida dura en la etapa escolar. Y busca que estas experiencias se prologaran y combinaran a lo largo de la vida (Minedu 2016 p.21)

Evaluación por competencia trae consigo retos para la educación, que demanda de intereses implícitos y explícitos de la sociedad donde se encuentran involucrados el sector educación, sectores políticos, los intelectuales, las empresas y las organizaciones sociales. Se convierten en retos cuando se analizan, se comprenden, se discuten y se acuerdan ejes mínimos hacia los cuales orientar los procesos educativos. Tobón (2010)

La evaluación por competencia viene a ser el proceso mediante el cual se recopilan evidencias y se realiza un juicio de esas evidencias teniendo en cuenta criterios preestablecidos, para dar finalmente una retroinformación que busque mejorar la idoneidad. Las competencias surgieron en la educación como una alternativa para abordar las carencias de los modelos y enfoques tradicionales como el conductismo, el cognoscitivismo y el constructivismo, aunque se apoyen en algunos de sus planteamientos teóricos y metodológicos; no obstante, esto lo hacen con una nueva perspectiva, con un cambio en la lógica, transitando de la lógica de los contenidos a la lógica de la acción. Este modelo busca poder atender a las necesidades de la educación actual. (Hernández 2013)

De los analizado podemos decir que a pesar que cada año se invierte mucho dinero del presupuesto asignado a educación y de ayudas internacionales que buscan las mejoras de los países en desarrollo, encontramos que los estudiantes en las diversas partes del país, no alcanzan los niveles mínimos de logros de los aprendizajes en las evaluaciones

estandarizadas que se aplican anualmente con las finalidad de plantear mejoras que permitan el logro de los aprendizajes por ello preguntamos.

Después de la revisión teórica de la variable, me pregunto si:

¿Existe progreso en el logro de aprendizaje de La Evaluación Censal aplicada a los estudiantes de segundo grado de primaria de las Instituciones Educativa Del Distrito de Ventanilla durante los años 2013 al 2016? ¿Existen diferencias en el logro de aprendizaje por sexo en el área de Lectura en la Evaluación Censal de Estudiantes en estudiantes del segundo grado de primaria del distrito de Ventanilla entre los años 2013 al 2016? ¿Existen diferencias en el logro de aprendizaje por sexo en el área de Matemática en la Evaluación Censal de Estudiantes en estudiantes del segundo grado de primaria del distrito de Ventanilla entre los años 2013 al 2016?

¿Existe diferencia en el logro de aprendizaje de la Evaluación Censal de Estudiantes de segundo grado en el área de Lectura en las Instituciones Educativas Públicas y Privada Distrito de Ventanilla entre los años 2013 al 2016? ¿Existe diferencia en el logro de aprendizaje de la Evaluación Censal de Estudiantes de segundo grado en el área de Matemática en las Instituciones Educativas Públicas y Privada Distrito de Ventanilla entre los años 2013 al 2016?

¿Existe diferencia entre los logros de aprendizaje de la Evaluación Censal de Estudiantes por áreas aplicadas en los años 2013 al 2016?

De estas preguntas de investigación llegamos a los objetivos a investigar.

- Comparar los niveles porcentuales de logro de aprendizaje durante los años de aplicación de las evaluaciones censales a los estudiantes de segundo grado de primaria en las áreas de Lectura y Matemáticas.
- Comparar si existen diferencias en el logro de aprendizaje área de Lectura por sexo entre los estudiantes del segundo grado de primaria en la aplicación de la Evaluación Censal de Estudiantes del distrito de Ventanilla entre los años 2013 al 2016.
- Comparar si existe diferencia en el logro de aprendizaje por sexo en la Evaluación Censal de Estudiantes de segundo grado de primaria en el área de Matemática en las instituciones educativas del distrito de Ventanilla entre los años 2013 al 2016.

- Comparar diferencia en el logro de aprendizaje de la Evaluación Censal de Estudiantes de segundo grado en el Área de Lectura en las Instituciones Educativas públicas y privada distrito de Ventanilla entre los años 2013 al 2016.
- Comparar la diferencia en el logro de aprendizaje de la Evaluación Censal de Estudiantes de segundo grado en el área de Matemática en las Instituciones Educativas Públicas y Privada Distrito de Ventanilla entre los años 2013 al 2016.
- Compara el nivel satisfactorio de logros de aprendizaje de las áreas evaluadas por la ECE desde los años 2013 al 2016 de las instituciones educativas del distrito de ventanilla.

Esta investigación permitirá conocer los resultados obtenidos, determinar si existió progreso entre los aprendizajes de hombres y mujeres, si hay diferencias entre las instituciones educativas públicas y privadas, durante los años de aplicación de la Evaluación Censal de Estudiantes.



## II. Método

### 2.1 Tipo y diseño de investigación

Por la finalidad la investigación fue de origen básica, ya que los resultados obtenidos servirán de base para otras investigaciones (Sierra 2012)

Según su enfoque, la investigación, fue cuantitativa porque asigna un valor numérico y se puede medir algunas características del individuo (Hernández y Mendoza, 2018)

Según el alcance de la investigación fue descriptiva- comparativa, ya que se describen y establecen características de las variables con sus respectivas dimensiones bajo un sustento teórico (Hernández y Mendoza, 2018). Y es comparativa ya que los resultados obtenidos se pueden comparar con los logros obtenidos en la aplicación de la evaluación censal de estudiantes en las áreas de lectura y escritura, logros de aprendizaje y por tipo de institución educativa, del mismo modo por el sexo. (Hernández y Mendoza, 2018)

El diseño de esta investigación fue no experimental porque existe un grupo de personas en las que rinden una prueba estandarizada, pero que los resultados no fueron manipulados por el investigador, ya que la variable y sus dimensiones no se sometieron a ninguna manipulación, es decir se recogieron la información en un momento determinado (Hernández Fernández Baptista 2014).

Teniendo el siguiente diseño:

		~
M1	O2	O1 = O2
M2	O2	

Dónde: M1 = Estudiantes de segundo grado  
M2= Estudiantes de segundo grado  
O = Aprendizaje de lectura  
O2= Aprendizaje de matemática

## 2.2. Operacionalización de variables

### Definición conceptual:

Minedu (2016), los logros de aprendizaje son los estándares que deben de lograr los estudiantes al término de un ciclo educativo, y mediante las evaluaciones de sistema o estándares podemos conocer el nivel de logro que alcanzan los estudiantes y tomar las medidas necesarios y plantear las mejoras necesarias.

### Definición operacional:

Los logros de aprendizaje miden los resultados de las evaluaciones de sistema, el nivel alcanzado con relación a los estándares de aprendizaje esperado, lo importante es que mide distintas poblaciones. Minedu (2016)

### 1.1. Operacionalización de variables

Tabla 1

#### *Operacionalización de los logros de aprendizaje de la ECE*

Variable de aprendizaje	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
Logros de aprendizaje de la ECE	Capacidades	Ubica información explícita en el texto.	1,2,3	A	Lectura
	Lectura	Reconoce el orden en el que suceden las acciones.	4,5,6, 7,8,9, 10,11,12,	B C D	Satisfactorio (mayor a 583)
		Evalúa diferente tipos de textos	Deduce relaciones de causa-efecto o finalidad.	13,14,15, 16,17,18, 19,20.	
LECTURA	Identifica información explícita	Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto.			En inicio ( 458 a menos )
		Deduce el tema central del texto.			
	Infiere el significado del texto	Deduce relaciones de semejanza o diferencia.			
Reflexiona sobre el contenido y la forma del texto		Deduce cualidades o defectos de los personajes de un texto.			
		Deduce la enseñanza del texto.			
		Deduce el propósito de un texto.			
Capacidades de matemática		Aplica ideas del texto a una situación externa a este.			
		Reflexiona sobre los recursos formales del texto.			
		Composición y la descomposición en	1,2,3 4,5,6,		Matemática

MATEMÁTICAS	<p>Construye la noción de cantidad</p> <p>Matematiza situaciones</p> <p>Comunica y representa ideas matemáticas</p> <p>Elabora y usa estrategias</p> <p>Razona y argumenta generando ideas matemáticas</p>	<p>grupos de 10, en vez de indagar</p> <p>Directamente por el valor posicional de una cifra.</p> <p>Operaciones con números menores a 100</p>	<p>7,8,9, 10,11,12 13,14,15 16,17,18, 19,20</p>	<p>Satisfactorio (mayor a 638)</p> <p>En proceso (promedio entre 512 y 638)</p> <p>En inicio (menor a 512)</p>
<b>Contenidos</b>	Lectura			Según estándares de aprendizaje establecidos en el CNEBR
LECTURA	En esta área se evalúa todos los conocimientos aprendidos por los estudiantes, considerando las competencias que se encuentran enmarcadas en las normativas curriculares.			
MATEMÁTICAS	<p>Matemática</p> <p>En esta rea se evalúa en los estudiantes los contenidos básicos como el uso del número y el sistema numeral decimal.</p> <p>Las operaciones básicas de adición y sustracción.</p>			Según los estándares de aprendizaje establecidos en CNEBR
<b>Contexto</b>	Lectura			Lugar donde se dan los nuevos aprendizajes Familia Escuela Comunidad
LECTURA	El contexto es el ambiente donde se involucra las capacidades y contenidos que el estudiante debe de tener al momento de la evaluación, que pueden ser personales, escolares o públicos.			
MATEMÁTICAS	<p>Matemática</p> <p>Intramatemático</p> <p>Extramatemático</p>			

### **Definición conceptual de la Variable: logros de aprendizaje de la evaluación censal**

Los logros de aprendizaje en la ECE permite identificar que tanto aprendieron los estudiantes evaluados de manera comparativa a través de los años, este diagnóstico permite tomar medidas desde la política educativa. Minedu (2016)

### **Definición operacional de la variable: Logros de aprendizaje de la evaluación censal**

Para obtener los resultados de los aprendizajes alcanzados se emplean dos formas complementarias la medida Rach que es una variable cuantitativa continua que se calcula a través del modelo Rach y los niveles de logro que describe los conocimientos y habilidades que se espera que los estudiantes demuestren en la prueba ECE.

Minedu (2016) .En el segundo grado de primaria se consideran tres niveles de logro

En inicio es cuando los estudiantes no lograron los aprendizajes esperados del ciclo.

En proceso es cuando logran parcialmente los aprendizajes del ciclo.

Satisfactorio cuando logran los aprendizajes esperados.

### 2.3. Población, muestra y muestreo

#### Población

La población considerada para el presente estudio está conformada por los 22,164 estudiantes del 2<sup>a</sup> de primaria del I.E. del distrito de Ventanilla esta población corresponde a los años 2013 al 2016 En la siguiente tabla se presenta el conjunto de la población.

Tabla 2

*Población de estudiantes evaluados por cada año de aplicación de la ECE*

Año	Estudiantes programados	Estudiantes evaluados lectura	Estudiantes evaluados Matemática	% participantes Evaluados por año
2013	6108	5497	5454	90.1%
2014	5748	5340	5337	88.8%
2015	5861	5316	5316	90.9%
2016	6453	6011	6009	93.8%

*Fuente:* Ministerio de Educación

#### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se utilizó la técnica de análisis de los informes de las evaluaciones Censales aplicadas a los estudiantes del segundo grado de primaria proporcionada por el SICRECE esta técnica permitió la recolección de información textual.

Los instrumentos empleados en la ECE de segundo grado esta aplicado en dos pruebas Lectura “Lee diversos tipos de textos escritos”. Y matemáticas “Construye la noción de cantidad”. Para poder identificar los resultados alcanzados por los estudiantes en estas

competencias la ECE explora los procesos que realizan los estudiantes ante una situación concreta como el de interpretar un texto y en matemática como como desarrolla una situación que implique el conocimiento matemático. Las pruebas ECE están basadas en el modelo evaluativo y contempla tres dimensiones que son las capacidades, contenidos y contextos que cada área evaluada (Ministerio de Educación, 2016).

### Validez

Esta evaluación permite conocer que aprenden y como aprenden los estudiantes es por ello que la validez es clara y todas las evidencias pueden ser contrastadas.

AERA (2014) El resultado de esta evolución permitirá que se oriente de una mejor manera los procesos pedagógicos debido al análisis de los resultados de los mismos. (National Research Council, 2001). La validez es la interpretación de los rangos aceptables la consistencia

### **Confiabilidad**

La confiabilidad es la consistencia de los resultados de una prueba a través de aplicaciones múltiples e independientes, pero este tipo de evaluaciones masivas no siempre son disponibles es por ello que se emplea métodos indirectos que permite el cálculo de la consistencia interna. En la ECE se aplica el modelo Rasch para asegurar la confiabilidad.

### 2.5. Procedimiento

El recojo de datos y análisis estadístico se llevó a cabo entre los meses de mayo y junio. Primero, se descargó la información del ministerio de Educación de la página principal SICRECE, luego se pidió datos que no se tenían como la cantidad de estudiantes programados y evaluados, después de ello se organizó la información en tablas para su mejor comprensión.

### 2.6. Método de análisis de datos

Esta investigación es descriptiva, y tiene una sola variable logros de aprendizaje de la Evaluación censal de Estudiantes, los resultados obtenidos están medidos en media porcentual.

## 2.7. Aspectos éticos

En este estudio se consignó todos los elementos de una investigación cuantitativa, se cuenta con los informes nacionales de las evaluaciones estandarizadas ECE desde los años 2007 que se inician en el Perú y todos los reportes oficiales emitidos por SICRECE.

Del mismo modo este estudio guarda los principios éticos de la investigación, por ello el análisis crítico y construcción del conocimiento de este trabajo está basado en los fundamentos críticos asumiendo una postura teórica basado en referencias, por lo que también se considera la esencia de los datos.

Así mismo se asume los lineamientos normativos de la EPG-UCV y de las normas internacionales en redacción de trabajo de investigación, con el fin de buscar la comprensión teórica, así como de presentar un documento que sirva para el crecimiento del conocimiento respecto a las unidades de estudio, por ello, las características particulares del estudio buscan el mejoramiento de la realidad para la cual debe beneficiar a todos los actores de la educación, especialmente a las instituciones educativas del distrito de Ventanilla.

### III. Resultados

#### 3.1. Resultados descriptivos de los logros de aprendizaje en la aplicación de la evaluación Censal de Estudiantes

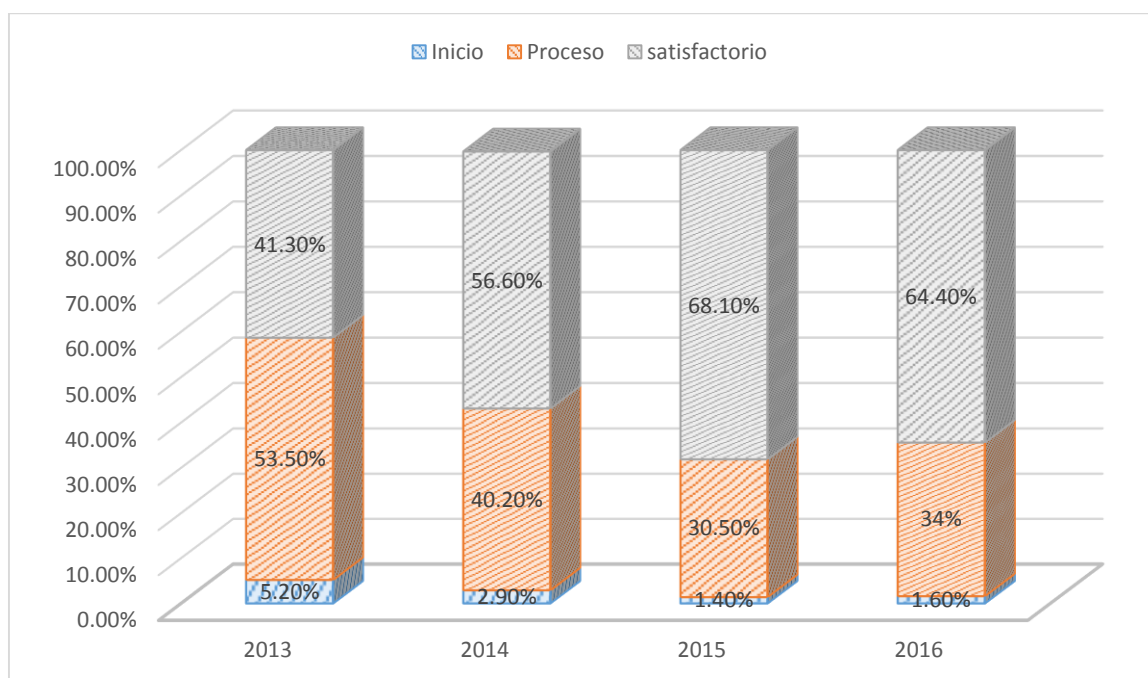
A continuación, procedemos a presentar el análisis de la variable de estudio:

Tabla 3

*Distribución porcentual de los logros de aprendizaje alcanzados en la evaluación censal durante los años 2013 al 2016*

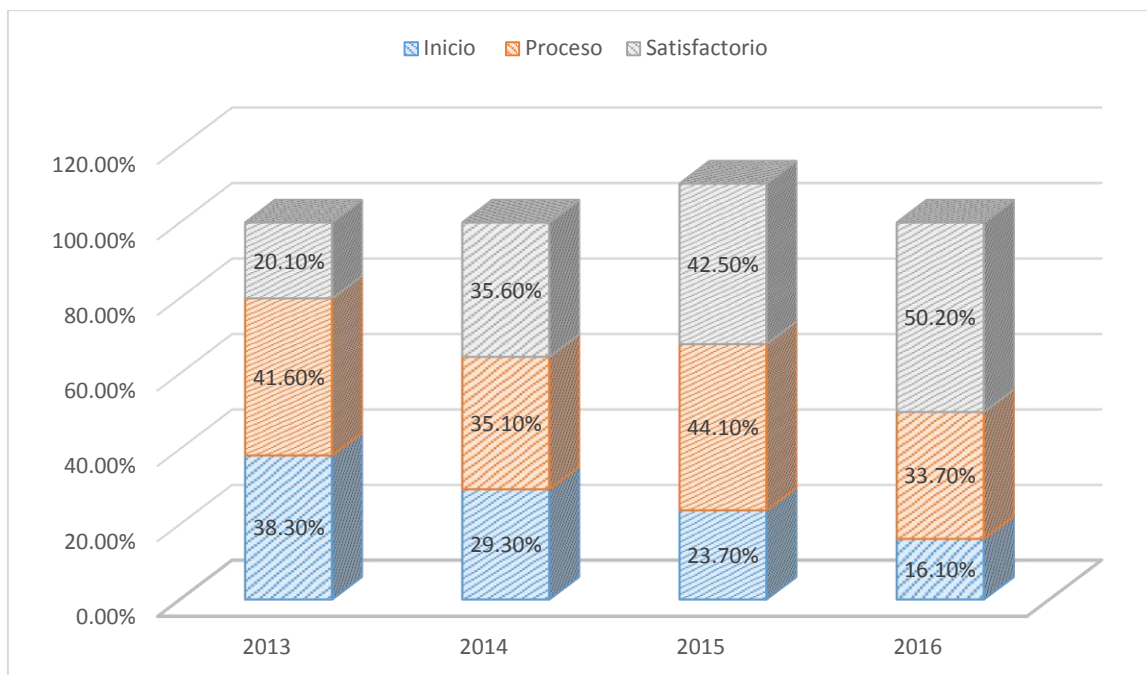
Año de aplicación	Nivel de logro Lectura%			Nivel de logro Matemática%		
	Inicio	Proceso	Satisfactorio	Inicio	Proceso	Satisfactorio
2013	5.2%	53.5%	41.3 %	38.3%	41.6%	20.1 %
2014	2.9%	40.2%	56.6%	29.3%	35.1%	35.6%
2015	1.4%	30.5%	68.1%	23.7%	44.1%	42.5%
2016	1.6%	34.0%	64.4%	16.1%	33.7%	50.2%

Fuente: Ministerio de Educación



*Figura 1: Niveles de logro de Aprendizaje porcentual de la evaluación Censal de Estudiantes Área lectura.*

Fuente: Ministerio de Educación



*Figura2:* Niveles de logro de Aprendizaje porcentual de la evaluación Censal de Estudiantes Área Matemática.  
Fuente: Ministerio de Educación

Como se muestra en la tabla 3 y figura 1 y 2 existió un progreso en los logros de aprendizaje entre cada año de aplicación de la Evaluación Censal así tenemos que el área de lectura en nivel satisfactorio hubo un progreso de 15.6% con relación al año 2013 y 2014. Entre el 2014 y 2015 un crecimiento del nivel satisfactoria de un 11.2% ,pero vemos que entre el año 2015 y el 2016 existió una ligera baja de un 3.7% en el nivel satisfactorio de los logros de aprendizaje .En el área de matemática el progreso fue en crecimiento así tenemos que entre el año 2013 y 2014 hay un crecimiento de un 15.5%, entre el año 2014 y 2015 existe un progreso de un 6.9% y entre el año 2015 y 2016 el progreso es de un 7.7 % vemos que efectivamente existen mejoras en los logros de aprendizaje entre cada año de aplicación.

Con relación al nivel de proceso se tiene que entre los años 2013 y 2014 en el área de Lectura hubo una baja significativa de un 13.3% con relación al año anterior, así mismo un progreso de un 9.7% entre el 2014 y 2015, entre el año 2015 y 2016 existió una ligera subida del porcentaje de estudiantes en proceso de un 3.5%.pero a pesar de las mejoras se observa que amenero el números de estudiantes en proceso.

Con relación al nivel de inicio del área de lectura fue amenerando entre cada año de aplicación así se tiene que entre el año 2013 y 2014 una baja de un 2.6% y que entre los años 2014 y 2015 tiene una diferencia de un 1.5%, manteniéndose y teniendo una ligera alta en el año 2016 de un 0.2%.



Así mismo los logros de proceso alcanzados en el área de matemáticas se tiene que entre los años 2013 y 2014 un 6.5% que amenoro la cantidad, pero entre los años 2014 y 2015 sube el porcentaje en un 9% con relación al nivel de proceso, pero que entre los años 2015 y 2016 amenora en un 10.4%.

En el nivel de logro de inicio se tiene que durante los años 2013 y 2014 un disminución de un 9%, y entre los años 2014 y 2015 amenora aún más hasta lograr un 5.9% y entre los años 2015 y 2016 sigue el ascenso de un 7.6%, se puede concluir que a medida que se va aplicando las pruebas censales se está mejorando los niveles de logros de los estudiantes.

Tabla 4

*Diferencia en el Logro de aprendizajes por sexo área de lectura nivel satisfactorio*

Sexo	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016
Hombre	30.9%	41.4%	60.6%	57.9%
Mujer	35.1%	45.6%	68.8%	63.6%

Fuente: Ministerio de Educación

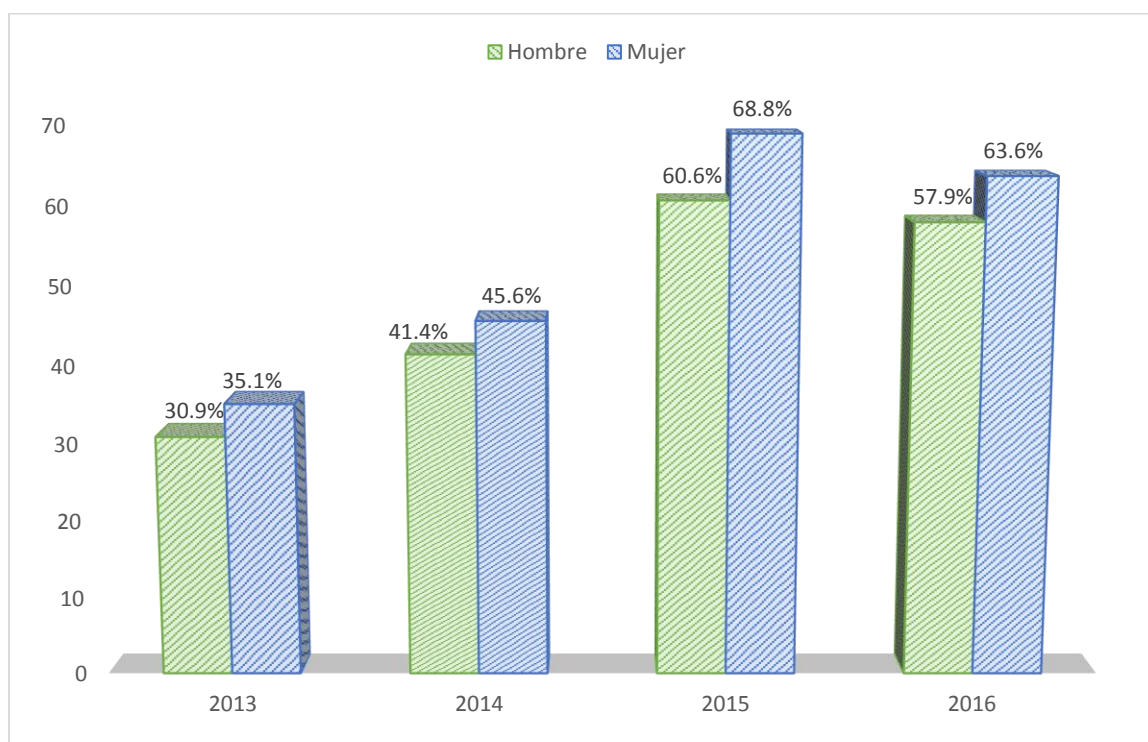


Figura 3. Diferencia de las evaluaciones censales por sexo en el área de Lectura nivel satisfactorio

Fuente: Ministerio de Educación

De la tabla 4 y la figura 3 se logran identificar una ligera variable con relación a los aprendizajes por sexo, observamos que en el rango de mujeres ellas tienen una tendencia a mejores logros de aprendizaje con relación a los hombres. De ahí se tiene que el año 2013 las mujeres alcanzan un diferencia de 4.2% de nivel satisfactorio, en el 4.5 %, en el año 2015 se observa una diferencia mayor llegando a un 8.2% de nivel satisfactorio, y en el último año que se aplica la evaluación censal de segundo grado la diferencia es de 5.7% en el nivel satisfactorio entre mujeres y varones. De lo observado podemos decir que son las mujeres quienes logran un mejor nivel de aprendizaje.

Tabla 5

*Diferencia de Logro de aprendizajes por sexo en el área de Matemática nivel satisfactorio*

Sexo	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016
Hombre	18.9	28.2	27.3	18.9
Mujer	14.7	23.6	25.9	14.7

Fuente: Ministerio de Educación

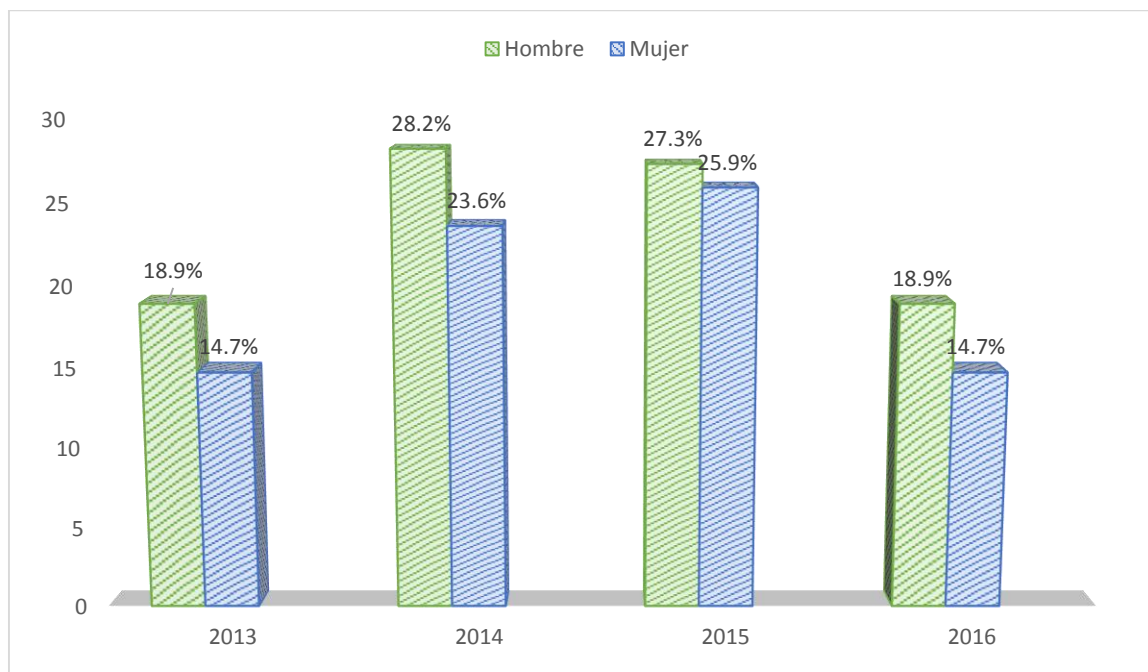


Figura 4: diferencia de Logros de los aprendizajes por sexo del área de Matemática nivel satisfactorio

Fuente: Ministerio de Educación

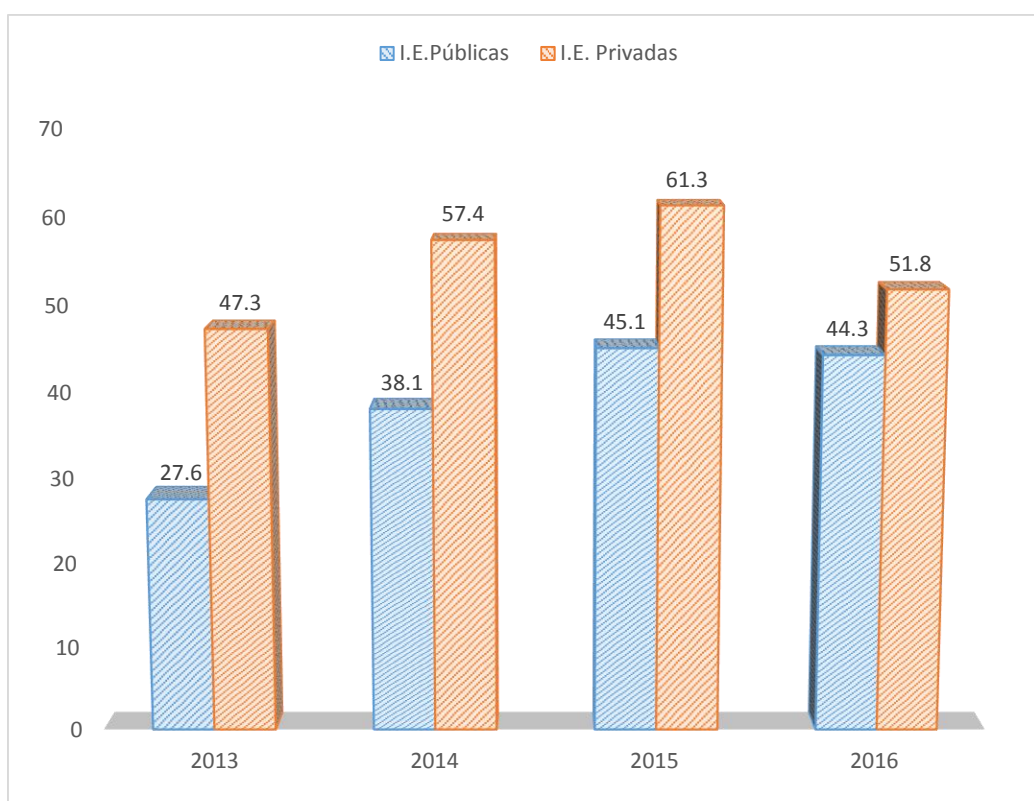
De la tabla 5 y figura 4 se puede decir que en el área de matemática existe una diferencia en los logros de aprendizaje entre hombres y mujeres, durante el año 2013 la diferencia es de 4.2% de diferencia, en el año 2014 la diferencia entre ambos fue de 4.6%, disminuyendo sustancialmente en el año 2015 donde la diferencia es de solo 1.4% y en el último año de aplicación censal 2016 nuevamente crece la diferencia entre los logros a 4.2%. Podemos decir entonces que si existe diferencia de logros de aprendizajes entre hombres y mujeres.

Tabla 6

*Diferencia de logros de aprendizaje porcentuales del área de lectura nivel satisfactorio entre Instituciones educativas públicas y privadas*

Instituciones	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016
Públicas	27.6 %	38.1%	45.1%	44.3%
Privadas	47.3 %	57.4%	61.3 %	51.8%

Fuente: Ministerio de Educación



*Figura 5: Diferencia en el área de lectura entre instituciones educativas públicas y privadas*

Fuente: Ministerio de Educación.

De la tabla 6 figura 5 se concluye que existe una diferencia muy marcada con relación a las instituciones educativas públicas y privadas, así tenemos que en el año 2013 la diferencia de logros de aprendizaje en el área de comunicación es de 19.7% a favor de las instituciones

educativas privadas, en el año 2014 la diferencia también a favor de las instituciones privadas es de 19.3% ,siendo esta diferencia considerable , en el año 2015 hay una mejora en las instituciones públicas y la diferencia entre ellas es de 16.2 a favor de las escuelas privadas y en el último año de aplicación 2016 existe una diferencia muy significativa con relación a los años anteriores de un 7.5%, debemos de tener en cuenta por que se dan estas situaciones , si ambos aplican la curricular oficial emitida por el Ministerio de Educación.

Tabla 7

*Diferencia de logros de aprendizaje porcentuales del área de matemática nivel satisfactorio entre instituciones públicas y privadas*

Instituciones	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016
Públicas	15.8 %	25.7 %	27.5 %	37.4 %
Privadas	19.6 %	26.4 %	24.6 %	25.4 %

Fuente: Ministerio de Educación - Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. Bases de datos ECE 2007-2016 segundo grado de primaria

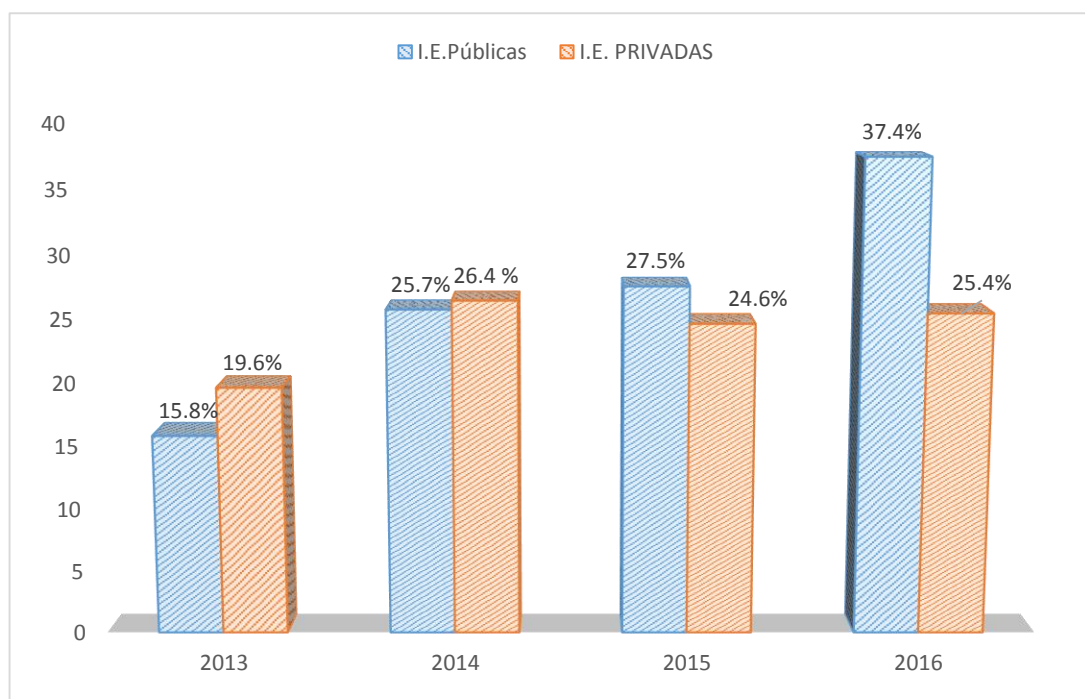


Figura 6: Fuente: Ministerio de Educación

De la tabla 7 y figura 6 se puede concluir que los resultados en Matemática, muestran que los estudiantes en instituciones educativas privadas alcanzan mejores logros de aprendizaje con relación a las instituciones, siendo las diferencias no significativas tenemos que el año 2013 alcanzaron una diferencia de 3,8% con relación a las I.E

públicas amenorando para el año 2014 a un 0.7%, y siendo superado por las I.E públicas en el año 2015 en un 2,9% y considerablemente durante el año 2016 que alcanzaron una diferencia de un 12% crecieron sostenidamente.

Tabla 8

*Logros de aprendizaje porcentual por año de aplicación de las áreas de lectura y matemática en el nivel satisfactorio*

<i>Año</i>	<i>Lectura</i>	<i>Matemática</i>
2013	41.3 %	20.1 %
2014	56.9 %	35.6 %
2015	68.1 %	32.1 %
2016	64.4 %	50.2 %

Fuente: Ministerio de Educación

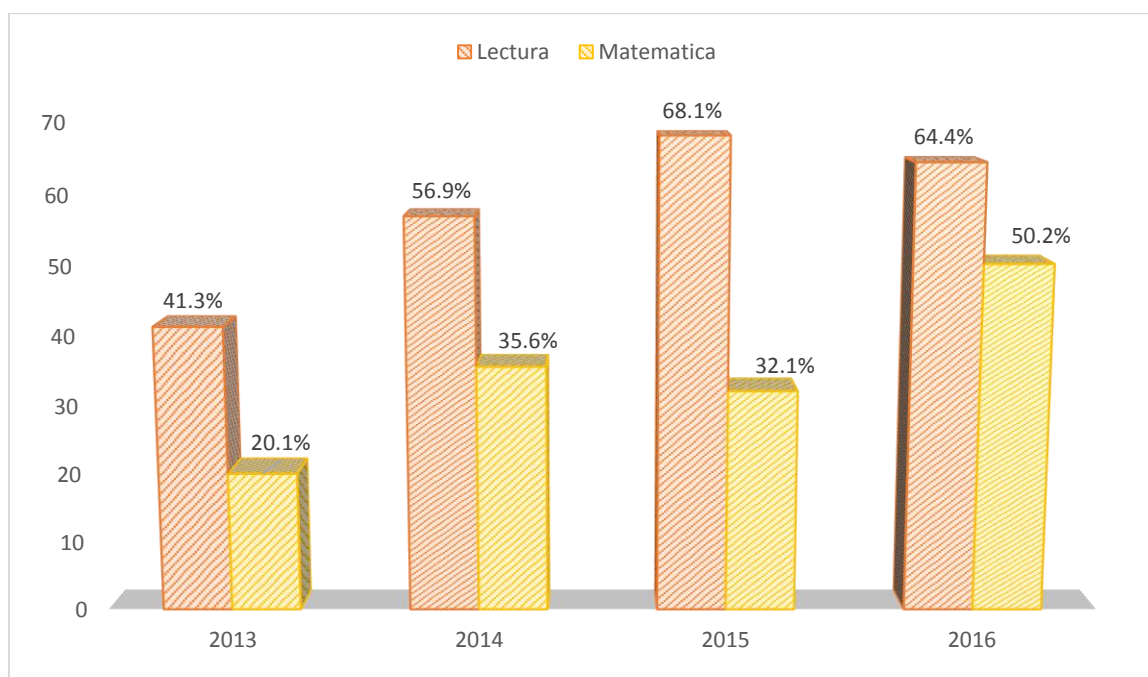


Figura 7: Nivel satisfactorio de aprendizaje lectura y matemática

Fuente: Ministerio de Educación

De la tabla 9 y figura 9 se puede concluir que si existen diferencia de mejoras en los logros de aprendizaje en cada año de aplicación de la prueba de ello tenemos que en el área de lectura hemos ido incrementando progresivamente en el año 2013 alcanzaron un 41.3 % en

el nivel satisfactorio, incrementando a un 56.9 % durante el año 2014, y habiendo otra alza del logro de aprendizaje en el 2015 a un 68.1 %, pero durante el año 2016 existió una pequeña baja en el logro de aprendizaje.

De la investigación realizada se puede concluir que los resultados han sido favorables y que se está mejorando los aprendizajes pero que a pesar de todos los esfuerzos que se emplean los resultados son promedios, que se mejora pero de una manera lenta. En el año 2016 se baja a más de un 4% con relación al año 2015 que se logró mejores niveles de aprendizaje en las dos áreas evaluadas.

Por otro lado está demostrado según los informes del Ministerio de Educación que son las instituciones privadas quienes logran mejores niveles de aprendizaje en las evaluaciones censales de estudiantes.

Esto quiere decir que se debería de analizar las estrategias que emplean en las mejoras de la enseñanza y que se vea reflejado en los buenos resultados de las evaluaciones.

Ventanilla es un distrito que le pone muchas ganas en la enseñanza para la mejoras de los aprendizajes, se agotan los esfuerzos para que así sea, pero todavía hay más que hacer, se debe de considerar las mejores estrategias para asegurar los buenos logros en el aprendizaje.

Mediante esta investigación realizada se puede asegurar que si existió un grado de progreso en cada año de aplicación de la ECE pero que son las instituciones educativas privadas quienes llevan ventaja en los aprendizajes tanto en el área de lectura como de matemática , pero también se puede concluir que conforme va pasando los años esta brecha se acorta y que ahora las diferencias son más cortas, pero aún nos hace falta mejorar la calidad de los aprendizajes en los estudiantes del segundo grado del nivel primario.



#### **IV. Discusión**

Las evaluaciones censales tienen como objetivos hacer mediciones y poder realizar una comparación a gran escala así como informar los logros para plantear mejoras en los aprendizajes de los estudiantes. Se evidencia a través de los resultados que se está mejorando gradualmente en estas mejoras de los estudiantes del segundo grado de primaria. (Minedu 2016 p.15)

El enfoque por competencias no solo busca el aprendizaje sino la formación de las personas en su calidad de ser humano es por ello que se habla de un enfoque socio cultural. Ello implica estudiar al ser humano como es, pero ante todo lo que puede llegar a ser de forma constructiva y ética, realizando la mediación pedagógica desde la propia autorrealización de la persona en correspondencia con el fortalecimiento del tejido social y el desarrollo económico (Tobón 2013 p.23)

Considerando los resultados obtenidos en esta investigación, se puede asegurar que efectivamente se mejora entre cada año de aplicación de la prueba y que los logros son progresivos. OCDE (2017) las evaluaciones nos permiten identificar los logros y plantear mejoras en los aprendizajes, como sostiene Romero (2016) la globalización busca mejorar la calidad educativa por lo tanto mejora los sistemas educativos de los países.

Roehl (2015) asegura que este tipo de evaluaciones estandarizadas trata de una manera objetiva medir los aprendizajes considerando que es un proceso continuo, y que los aprendizajes alcanzados en un grado no necesariamente determinan logros en los años posteriores.

Tobón (2010) Estas evaluaciones están basada en enfoques por competencia requiere de cambios y transformaciones en todos los niveles educativos implica cambios y es tomar conciencia con una docencia de calidad, que permita y asegure el aprendizaje de calidad. Con relación a las mejoras se puede decir que a pesar de que los logros no son elevados, pero existe un progreso gradual entre cada año de aplicación

Martínez, J. E., Tobón, López (2018). Sustentan en una de las últimas investigaciones que el enfoque de competencias está basado en programas de formación y certificación de competencias laborales y que está dejando de lado lo que es la formación de valores y actitudes. Pero en los últimos tiempos se está mejorando la dimensión afectiva motivacional es necesaria para realizar cualquier actividad de manera idónea. Es cierto actualmente se

busca personas capaces de resolver situaciones de su vida día que les permita el desarrollo de sus habilidades y de esta manera fortalecer sus competencias que lo lleven a ser una persona resolutiva capaz de tomar decisiones que le permitan mejorar su calidad de vida.

Con relación a la aplicación de estas pruebas estandarizadas basadas en el enfoque por competencias el Ministerio de Educación elabora las evaluaciones en cumplimiento al sistema educativo actual y a su vez informa de las mejoras que alcanzan los estudiantes peruanos durante su etapa de formación.

Guadalupe, et.al. (2017) Ellos sostiene en su informe presentado a GRADE que a pesar que se mejorado en los diez últimos año en la educación peruana, el presupuesto asignado es muy por debajo a pesar que este presupuesto fue elevado casi al doble, es por ello que hay una mejora el ratios por estudiantes. La OCDE al analizar los recursos financieros destinados por los países a la educación sugieren que estamos muy por debajo de lo que invierten los países miembros de la OCDE, organización a la que Perú aspira incorporarse, pero también debajo de otros países de la región.

Los resultados de los logros de aprendizaje entre los años 2013 y 2016 por áreas de evaluación se tiene que se logró mejorar en el área de lectura siendo las mujeres quienes alcanzaron mejores logros de aprendizaje según el informe emitido por el MINEDU (2016) Estos resultados permiten identificar una ligera variable con relación a los aprendizajes por sexo, observamos que en el rango de mujeres ellas tienen una tendencia a mejores logros de aprendizaje con relación a los varones. De ahí tenemos que el año 2013 las mujeres alcanzan en el nivel satisfactorio un 35.1% y los hombres un 30.9% un diferencia de 4.2% en el año 2014 ellas alcanzan un nivel satisfactorio de 45.6% y los hombres 41.4% ,existiendo una diferencia de un 4.5%, en el año 2015 se observa una diferencia mayor en el nivel satisfactorio en las mujeres 52.5% y los hombres 47.2% llegando a una diferencia de un 8.2%, y en el año 2016 las mujeres alcanzan un 49.0% y los hombres un 43.9% existiendo una diferencia de 5.7% en el nivel satisfactorio. De lo observado decir que son las mujeres quienes logran un mejor nivel de aprendizaje.

Según los resultados del MINEDU (2016) al analizar los resultados en el nivel satisfactorio del área de matemática son los hombres quienes alcanzan mejores resultados con relación a las mujeres durante el año 2013 los hombres alcanzan 18.9% en nivel satisfactorio y las mujeres que obtienen 14.7% siendo la diferencia de un 4.2%, en el año 2014 los hombres obtienen 28.2% en nivel satisfactorio y las mujeres un 23.6% existiendo una diferencia de un 4.6%, lo mismo ocurre durante el año 2015 los hombres alcanzan un nivel satisfactorio



de 27.3 y las mujeres de un 25.9% la diferencias se acortan en un 1.4% y durante el año 2016 los hombres logran un nivel satisfactorio de 35.4 y las mujeres de un 32.7% existiendo una pequeña diferencia de un 2.7%. De lo analizado según los objetivos propuestos se comprobaron que existe diferencia en los aprendizajes por sexo, que son las mujeres las que logran mejores logros de aprendizaje en el área de lectura y son los varones quienes logran mejores resultados en el área de matemática.

Zúñiga (2018) sostiene que el objetivo principal de toda política educativa es mejorar los aprendizajes de los estudiantes, es por ello que todos los países del mundo adoptan posiciones que permitan mejorar los niveles de aprendizaje en la EBR, con relación a las diferencias en los logros de aprendizaje entre las instituciones públicas y privadas, se tiene que son las instituciones privadas las que según el MINEDU (2016), alcanzan mejores resultados en el área de Matemática, así se tiene que durante el año 2013 las instituciones privadas alcanzan un nivel satisfactorio de 19.6% y las instituciones públicas un 15.8% existiendo una diferencia en los logros de un 3.8%, en el año 2014 obtienen un resultados de 26.4% y las instituciones públicas un 25.7% ,amenorado la diferencia a un 0.7% , en el año 2015 las instituciones públicas mejoran en los logros de aprendizaje a un 27.5% y las instituciones privadas logran un 24.6% ,presentado una mejora de las instituciones públicas de un 2.9% con relación a los años anteriores donde las instituciones privadas tenían mejores logros. Durante el año 2016 las mejoras continúan para las instituciones públicas alcanzado un 37.4% y las instituciones privadas un 25.4% existiendo una diferencia de un 12.0% en los logros de aprendizaje.

Lujerio (2017) sostiene que hay una relación positiva entre los aprendizajes que arroja la ECE en comunicación ya que se evidencia mejoras en los aprendizajes de los estudiantes evaluados durante el año 2016.

Según el informe del Minedu (2016) en el área de Lectura los resultados son como siguen en el año 2013 las instituciones privadas alcanzan un nivel satisfactorio de un 47.3% y las instituciones públicas un 27.6% existiendo una diferencia de un 19.7% a favor de las escuelas privadas, en el año 2014 las instituciones privadas alcanzan un 57.4% y las públicas 38.1% , existiendo la diferencia de un 19.3% en los logros de aprendizaje, en el año 2015 las instituciones públicas alcanzaron un 61.3 y las públicas un 45.1% existiendo nuevamente una diferencia de un 16.2% y en el año 2016 las instituciones privadas alcanzan un 51.8% en nivel satisfactorio y las instituciones públicas un 44.3% los resultados amenoraron a un

7.5% , pero del mismo modo se puede concluir que las diferencias son significativas entre cada año de aplicación.

Del estudio realizado se llega a la conclusión que se están logrando aprendizajes en los estudiantes del segundo grado de primaria pero que hace falta mejorar las estrategias en el trabajo para responder a este enfoque por competencias que busca formar ciudadanos que desarrollen sus habilidades que les permita tomar decisiones de mejorar para su vida personal y que responda al perfil que se desea alcanzar al culminar la Educación Básica Regular .Estas competencias se desarrollan en forma vinculada, simultánea y sostenida durante la experiencia educativa. CNEBR (2017)

## V. Conclusiones

Primero: Se determinó que si existen mejoras en los logros de aprendizaje entre cada aplicación de la Evaluación Censal de estudiantes del segundo grado de primaria. Las instituciones educativas han ido mejorando gradualmente desde el inicio, proceso y satisfactorio. Que estos resultados mejoraron desde el 2013 al 2016, es el área de comunicación que se obtienen mejores aprendizajes. Pero también se puede asegurar que a pesar que hay mejoras no son las suficientes y que se debe de seguir trabajando desde las aulas para el desarrollo de los niveles de aprendizaje mínimo para responder a los niveles requeridos para alcanzar el perfil de los aprendizajes esperados.

Segundo: Se determinó que si existe diferencia entre los aprendizaje por sexo en el área de lectura de los estudiantes de 2° primaria, también se determinó que son las mujeres quienes alcanzan mejores resultados en las evaluaciones censales en esta área.

Tercero: Se determinó que si existen diferencias entre los aprendizajes por sexo en el área de matemática, en este caso son los hombres son quienes tienen mejores logros de aprendizaje, a diferencias de las mujeres, ellos alcanzan mejoras entre cada año de aplicación.

Cuarto: Se concluye que son las instituciones privadas quienes alcanzan mejores logros de aprendizaje en Lectura siendo la diferencia muy marcada pasando de un 19 % en los años 2013,2014,2015 amenorando sustancialmente en el años 2016.

Quinto: Se determinó que son las instituciones privadas quienes alcanzan mejores logros en el aprendizaje, pero en esta área de matemática son más reducidas las diferencias, con relación a las instituciones públicas.

Sexto: Se determinó que a medida que han pasado los años mejoro los resultados de las evaluaciones censales, pero que a pesar de ello aún se requiere de mejorar los aprendizajes en el los estudiantes que pertenece a la UGEL Ventanilla.

## **VI. Recomendaciones**

Referente a la Evaluación Censal de Estudiantes se encontró que existen diferencias muy acentuadas en los logros de aprendizaje entre los estudiantes de escuela públicos y privadas. Esto requiere de un análisis profundo de cómo se puede mejorar estos aprendizajes.

Primero que los informes que se emiten deben de tomar menos tiempo ya que es un instrumento necesario para la planificación en las escuelas al inicio del año, debido a que es un diagnóstico real de la situación en que se encuentran los estudiantes al culminar el tercer ciclo.

Segundo la UGEL debe de considerar capacitaciones en la elaboración de materiales educativos para trabajar estrategias que permitan las mejoras en los aprendizajes de los estudiantes.

Tercero las Jornadas de interaprendizaje en las instituciones Educativas, deben de permitir un el trabajo colegiado para las mejoras de los aprendizajes de los estudiantes.

Cuarto se debe de analizar el por qué las instituciones públicas no logran los mismos niveles que las instituciones privadas, se deben de realizar mesa de diálogos para intercambiar estrategias en la enseñanza de los estudiantes. Se debe de analizar estos resultados en nuevos estudios que permitan cerrar brechas y que los logros de aprendizajes no sean tan diferenciados.

Quinto se deben de realizar acompañamientos pedagógicos a los docentes en las aulas que les permita mejorar su desempeño.

Sexto finalmente este estudio presentado debe ser contextualizado en cada institución para tomar las medidas pertinente en las mejoras de los aprendizajes e intervenir planteando estrategias que logren mejores aprendizajes que desarrollen todo el potencial de los estudiantes y fortalezcan las capacidades de los docentes.

## VII. Referencias

Alvarado (2017) *Evaluación Censal de Estudiantes de la región Huánuco*

American Educational Research Association AERA (2014)

*Distinguished Lecture: Accelerating How We Learn to Improve*

Distinguished Lecture: Acelerando cómo aprendemos a mejorar

<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.3102/0013189x15621543>

Anaya René (2016) en su artículo *La Prueba Pisa Es Reprobable*

Recuperado de <http://www.siempre.mx/2016/12/la-prueba-pisa-es-reprobable/>

Ávila Clemente Vicenta, Gil Pelluch Laura, Gilabert Pérez Ramiro, Maña Lloria Amelia, Llorens Tatay Ana C., Vidal-Abarca Gamez Eduardo (2015)

*Method of Automated Dynamic Assessment of Reading literacy for Secondary Education (EdiLEEC)*

[Traducido]Método de evaluación dinámica automatizado' de competencias lectoras para educación secundaria (EdiLEEC)

Aylor, D. (2016). *Special education students and standardized assessments*

(Order No. 10249256). Available from ProQuest Central. (1862183555). Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1862183555?accountid=37408>

Recuperado [Estudiantes de educación especial y evaluaciones estandarizadas

Anghel, B., Cabrales, A., Sainz, J., & Sanz, I. (2015).

*Publicizing the results of standardized external tests: Does it have an effect on school outcomes? IZA Journal of European Labor Studies, 4(1), 1-20.*  
doi:<http://dx.doi.org/10.1186/s40174-014-0029-3>

Castro Mora, Olimpia Rosa (2018)

*Comprensión del concepto de fracción y de sus significados de los estudiantes de segundo grado de secundaria en la Evaluación Censal, 2015 y 2016.*

Cockroft, Carolyn. (2014).

*Systematic standardized evaluation. The Police Chief, 81(10), 94.* Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1618133586?accountid=37408>

Guadalupe Cesar, Juan León José S. Rodríguez Silvana Vargas (2017)

*Estado De La Educación En El Perú Análisis Y Perspectivas De la Educación Básica*  
Hanan Mohamed, A. J., & Areepattamannil, S. (2019).

*Examining the relations of early literacy activities and skills to reading dispositions, engagement, and achievement among fourth-grade students in the united arab emirates. Social Psychology of Education: An International Journal*, 1-20.  
doi:<http://dx.doi.org/10.1007/s11218-019-09504-7>

Hanan Mohamed, A. J., & Areepattamannil, S. (2019). *Examinando las relaciones de las actividades y habilidades de alfabetización temprana con disposiciones de lectura, participación y logros entre estudiantes de cuarto grado en los emiratos árabes unidos. Psicología social de la educación: una revista internacional*, 1-20. Doi: <http://dx.doi.org/10.1007/s11218-019-09504-7>

Hernández-Mosqueda José Silvano; Sergio Tobón-Tobón y Guillermo Guerrero-Rosas (2016)

*Hacia una evaluación integral del desempeño: las rúbricas socio formativas*

Hernández Sampier R. y Mendoza Christian. (2018)

*Metodología De La Investigación 2ed Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*

Traducción y Adaptación Transcultural: Palmer, J & Caputo, A., (2002). *The Universal Instructional Design Implementation Guide*. Teaching Support Services. LOTF, Government of Ontario.

Hernández Fernández Baptista (2014) *Metodología de la investigación*.

Hamilton, L., Stecher, B. & Klein, S. (2002).

*Making Sense of Test-Based Accountability in Education. Santa Mónica: RAND*  
citado por Martinezz Rizo en su revista *impacto*.

Ibeto, G. (2003).

*Cómo rinden los estudiantes peruanos en comunicación y matemática: Resultados de la Evaluación Nacional 2001 – Informe descriptivo. Lima: Ministerio de Educación del Perú. Gestión*. (06-12-2016).

Evaluación PISA: Perú mejora sus resultados educativos en matemática, ciencias y lectura. *Gestión*. Recuperado de <http://gestion.pe/empleomanagement/evaluacion-pisa-peru-mejora-sus-resultados-educativos-matematicaciencias-y-lectura-2176515>

Ministerio de Educación del Perú. (2017). CRECER 96. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/crecer-96/> Ministerio de Educación del Perú. (2017).

CRECER 96. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/crecer-98/> Ministerio de Educación del Perú. (Noviembre, 2000). CRECER (Boletín 5/6). Lima: Autor.

OCDE (2017). Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos (PISA). Recuperado de

<http://www.oecd.org/centrodemexico/medios/programainternacionaldeevaluacionde>

l osalumnospisa.htm UNESCO. (2011). La UNESCO y la Educación. París: Autor  
Lozano, J. J. (2016).

*Prácticas pedagógicas para la paz, realidades de la implementación en el enfoque por competencias. Prácticas pedagógicas para la paz, hechos de implementación en competencias enfocadas.* Revista Logos, Ciencia y Tecnología, 8 (1), 33-44.

Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1999163509?accountid=37408>

Martínez Iñiguez, J. E., Sergio Tobón Tobón, & Evangelina López Ramírez. (2018).

*Accreditation of quality in institutions of higher education: Challenges still pending in latin america. Dilemas Contemporáneos : Educación, Política y Valore,* (2)  
Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/2247191776?accountid=37408>

Traducido [Martínez Iñiguez, J. E., Sergio Tobón Tobón, y Evangelina López Ramírez. (2018). Acreditación de calidad en instituciones de educación superior: desafíos pendientes en América Latina. Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valore, (2) Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/2247191776?accountid=37408>]

Meza Gamarra Yanina Esperanza (2017)

*Análisis comparativo entre la evaluación censal educativa y la evaluación de los aprendizajes en estudiantes del segundo grado de primaria del Liceo Naval Capitán de Corbeta Manuel Clavero, 2016*

Martínez-Rizo, Felipe (2016).

*Impacto de las pruebas en gran escala en contextos de débil tradición técnica: Experiencia de México y el Grupo Iberoamericano de PISA.* RELIEVE, 22 (1), art. M0. DOI: <http://dx.doi.org/10.7203/relieve.22.1.8244>

Márquez Jiménez Alejandro (2017).

*A 15 años de PISA: resultados y polémicas*

Backhoff, (2006) Citado por Alejandro Márquez (2017)

Reimers, (2000) Citado por Márquez Alejandro (2017)

Ministerio de Educación (2015).

*Informe para docentes. ¿Cómo mejorar la comprensión lectora de nuestros estudiantes? 2. ° grado de primaria.* Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2014/03/Informe-para-el-Docente-CL-17-06-Web.pdf> Ministerio de Educación (2016a). *Informe para docentes. ¿Qué logran nuestros estudiantes en Lectura? 2. ° grado de Primaria.* Recuperado de [http://umc.minedu.gob.pe/wpcontent/uploads/2016/03/Docente\\_primaria\\_lectura\\_ECE\\_2015.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wpcontent/uploads/2016/03/Docente_primaria_lectura_ECE_2015.pdf)

Ministerio de Educación (2016).

*Marco de fundamentación de las pruebas de la Evaluación Censal de Estudiantes. Segundo grado de primaria. Cuarto grado de Primaria EIB. Cuarto grado de primaria (no EIB). Segundo grado de secundaria.* Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/04/Marco-de-Fundamentaci%C3%B3n-ECE.pdf>

Ministerio de Educación. (2017).

*Informe para docentes. ¿Qué logran nuestros estudiantes en Lectura? 2. ° y 4. ° Grados de primaria.* Recuperado de: <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/>

Ministerio de Educación. (2017).

*Informe para docentes y directores. ¿Qué logran nuestros estudiantes en Lectura? 4. ° grado de primaria EIB.* Recuperado de: <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/>

Ministerio de Educación. (2017).

*Informe para docentes. ¿Qué logran nuestros estudiantes en Matemática? 2. ° y 4. ° Grados de primaria.* Recuperado de: <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/>

Ministerio de Educación. (2016).

*Reporte Técnico de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE 2015). Segundo y cuarto (EIB) de primaria y segundo de secundaria.* Recuperado de: [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/07/archivo\\_Web-1.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/07/archivo_Web-1.pdf)

Ministerio de Educación (2007).



*Sistematización de la propuesta de tratamiento y usos de las lenguas y el desarrollo de la segunda lengua en la escuela: hacia la concreción del bilingüismo aditivo* (Documento de Trabajo de la Dirección Nacional de Educación (Bilingüe Intercultural). Lima: autor. Ministerio de Educación (2015a). *Aprendizajes de primero a sexto de primaria en lectura y matemática. Un estudio longitudinal en instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana*. Lima: autor.

Monarca, H. (2012).

*La influencia de los sistemas nacionales de evaluación en el desarrollo del currículo. Perfiles educativos*, 34(135), 164-176.

Nieva Chaves José Antonio, Martínez Chacón Orietta (2018)

*Confluencias y rupturas entre el aprendizaje significativo de Ausubel y el aprendizaje desarrollador desde la perspectiva del enfoque histórico cultural de L. S. Vigotsky* Similarities and Differences between Ausubel's Meaningful Learning and Developmental Learning, Based on L. S. Vigotsky's Cultural-Historical Approach.

Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico OCDE (2017),

*Marco de Evaluación y de Análisis de PISA para el Desarrollo: Lectura, Matemáticas Y Ciencias*

Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico OCDE (2017)

*El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA)*

Portillo Torres, Mauricio Cristhian (2017)

*Educación por habilidades: Perspectivas y retos para el sistema educativo* Revista Educación, vol. 41, núm. 2, 2017 Realdyc.

Ramos Francisco Javier, Ana María Lara Porras, David Molina Muñoz (2018).

*Competencia matemática de los estudiantes andaluces: un análisis multinivel de la encuesta PISA 2015* <file:///C:/Users/Usuario1/Downloads/24130-51712-1-SM.pdf>

Romero León José Luis (2016)

*Perspectiva europea de las Evaluaciones externas. El caso de España desde la LGE hasta la LOMCE* An European vision of external evaluations. The case of Spain from the LGE to LOMCE

Sahlberg, P. y Oldroyd, D. (2010).

*Pedagogy for Economic Competitiveness and Sustainable Development. European Journal of Education, 45(2), 280-299.*

Sempé Lucas, Andrade Patricia, Calmet Fabio, Castillo Beatriz, Figallo Andrés, Morán Elizabeth, Muñoz Lucy, Salvatierra Fabiola, Verona Osmar (2017)

*La evaluación de uso de informes de la evaluación censal de estudiantes en la escuela.*

Silvestre (2016)

*Análisis sobre la calidad educativa en Educación primaria, Cangallo Ayacucho 2016.*

Tiana, A. (2014).

*Veinte años de políticas de evaluación general del sistema educativo en España. Revista de Evaluación de Programas y Políticas Públicas, 2, 1-21*

Tobón Sergio (2018)

*Evaluación Socio formativa Estrategias e instrumentos*  
[https://issuu.com/cife/docs/libro\\_evaluacion\\_socioformativa](https://issuu.com/cife/docs/libro_evaluacion_socioformativa)

Vicenta Ávila Clemente Laura Gil Pelluch Ramiro Gilabert Pérez, Amelia Maña Lloria, Ana C. Llorens Tatay Eduardo Vidal-Abarca Gamez (2014).

*Método de evaluación dinámica automatizado' de competencias lectoras para educación secundaria (EdiLEC*

Zúñiga Alvarez Luis (2018)

*Resultados de aprendizaje en las evaluaciones censales de los estudiantes del segundo grado de primaria de las instituciones educativas unidocentes multigrado de la región Cusco (Perú)*

Estudio Internacional del Progreso en Competencia Lectora PIRLS (2016)

*Marco de la Evaluación*

Terry, C. (2015).

*Student evaluation ratings: Examining predictive relationships between students' ratings and course satisfaction* (Order No. 3714863). Available from ProQuest Central. (1706292720). Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1706292720?accountid=37408>

Traducido Calificaciones de evaluación de estudiantes: examen de relaciones predictivas entre calificaciones de alumnos y satisfacción de cursos

Terry, Catherine. Universidad de Phoenix, ProQuest Dissertations Publishing, 2015.

Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación* (4ta. Ed.). Bogotá: ECOE

Roehl, T. (2015). What PISA measures: Some remarks on standardized assessment and science education.

*Cultural Studies of Science Education*, 10(4), 1215-1222.  
doi:<http://dx.doi.org/10.1007/s11422-015-9662-z>

<https://search.proquest.com/docview/1749607000/33FED45A09BF4EA1PQ/1?accountid=37408>

Traducido [Qué mide PISA: algunos comentarios sobre la evaluación estandarizada y la educación científica

Schwippert, K. (2019).

*Was wird aus den büchern? sozialer hintergrund von lernenden und bildungsungleichheit aus sicht der international vergleichenden erziehungswissenschaft. Journal for Educational Research Online*, 11(1), 92-117. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/2224985727?accountid=37408>

Chwippert, K. (2019).

*¿Qué será de los libros? Antecedentes sociales de los alumnos y desigualdad educativa desde el punto de vista de la ciencia educativa comparada internacional Diario para la investigación educativa en línea*, 11 (1), 92-117. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/2224985727?accountid=37408>

Universal Design Applied to Large Scale Assessments (2002)

NCEO Synthesis Report 44 Published by the National Center on Educational Outcomes  
Prepared by: Sandra J. Thompson • Christopher J. Johnstone • Martha L. Thurlow June 2002

<https://pdfs.semanticscholar.org/7934/6cf853a2b20f9e327252667b64143247f804.pdf>

Crisólogo Dolores Flores, Javier García-García, (2015).

*Conexiones Intramatemáticas y Extramatemáticas que se producen al Resolver Problemas de Cálculo en Contexto: un Estudio de Casos en el Nivel Superior Intra-Mathematics and Extra-Mathematics Connections that Occur When Solving*

*Calculus Problems in a Context: a Case Study in Higher Level Education*  
<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0013124594026003008>

National Research Council, 2001

Zúñiga Alvarez Luis (2018).

*Resultados de aprendizaje en las evaluaciones censales de los estudiantes del segundo grado de primaria de las instituciones educativas unidocentes multigrado de la región Cusco (Perú)* FORO EDUCACIONAL N° 31, 2018 • ISSN 0718-0772  
• pp. 69-97

Wencith Guzmán Gutierrez, Mawency Vergel Ortega, V. O., & Martínez Lozano, J. J. (2016).

*Prácticas pedagógicas para la paz, realidades de la implementación en el enfoque por competencias.* Pedagogical practices for peace, facts of implementation in competences focus. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 8(1), 33-44. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1999163509?accountid=37408>  
[Traducido Wencith Guzmán Gutiérrez, Mawency Vergel Ortega, V.O. y Mar

## **ANEXOS**

**Matriz de consistencia del Análisis de los logros de aprendizaje de la Evaluación Censal en los estudiantes del segundo grado en las instituciones Educativas de Ventanilla**

Problema	Objetivos	Variables e indicadores				
<p>Problema General: El Logro de Aprendizaje es lo que se espera que el estudiante sea capaz de hacer, comprender y demostrar la terminación de un proceso de aprendizaje. También permiten medir los niveles alcanzados en las evaluaciones de sistema y tomar las medidas que permitan las mejoras de los aprendizajes posteriores. Las evaluaciones nacionales (muéstrales y censales) han sido diseñadas para recoger la información sobre el logro de aprendizaje de los estudiantes peruanos Minedu (2016), en estas pruebas se evalúa el desempeño de los estudiantes con referencia a un estándar o mínimo esperado. Estos estándares se traducen en puntos de corte en la escala de dificultad de los ítems: puntuar por encima del valor de un punto de corte significa haber logrado un conjunto de aprendizajes y coloca al estudiante en un determinado nivel de logro. Minedu et. Al. (2016).</p> <p>Problemas Específicos: ¿Existe progreso en el logro de aprendizaje de La Evaluación Censal aplicada a los</p>	<p>Objetivo Comparar los niveles de logro de aprendizaje durante los años de aplicación de las evaluaciones censales a los estudiantes de segundo grado de primaria en las áreas de Lectura y Matemáticas. Comparar si existen diferencias en el logro de aprendizaje área de Lectura por sexo entre los estudiantes del segundo grado de primaria en la aplicación de la Evaluación Censal de Estudiantes del distrito de Ventanilla entre los años 2013 al 2016. Comparar si existe diferencia en el logro de aprendizaje de la Evaluación Censal de Estudiantes de segundo grado de primaria en el área de Matemática en las instituciones educativas del distrito de Ventanilla entre los años 2013 al 2016.</p> <p>Comparar las diferencias entre las instituciones públicas y privadas con</p>	Variable 1 LOGROS DE APRENDIZAJE DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES				
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
		<p>Capacidades de lectura Evalúa diferente tipos de textos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Identifica información explícita</li> <li>➤ Infiere el significado del texto</li> <li>➤ Reflexiona sobre el contenido Y la forma del texto</li> </ul> <p>Capacidades de matemática</p> <p>Competencia Construye la noción de cantidad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Matematiza situaciones</li> <li>➤ Comunica y representa ideas matemáticas</li> <li>➤ Elabora y usa estrategias</li> </ul> <p>Razona y argumenta generando ideas matemáticas</p>	<p>Ubica información explícita en el texto. Reconoce el orden en el que suceden las acciones. Deduce relaciones de causa-efecto o finalidad. Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto. Deduce el tema central del texto. Deduce relaciones de semejanza o diferencia. Deduce cualidades o defectos de los personajes de un texto. Deduce la enseñanza del texto. Deduce el propósito de un texto. Aplica ideas del texto a una situación externa a este. Reflexiona sobre los recursos formales del texto.</p> <p>Composición y la descomposición en grupos de 10, en vez de indagar</p>	<p>1,2,3 4,5,6, 7,8,9, 10,11,12 13,14,15 16,17,18, 19,20</p>	<p>A,B,C,D</p>	<p>LECTURA</p> <p>Satisfactorio (medida promedio mayor a 583)</p> <p>En proceso (medida promedio entre 458 y 583)</p> <p>En inicio (medida promedio menor a 458)</p> <p>MATEMATICA</p> <p>Satisfactorio (medida promedio mayor a 638)</p> <p>En proceso (la medida promedio es entre 512 y 638)</p> <p>En inicio (medida promedio menor a 512)</p>

<p>estudiantes de segundo grado de primaria de las Instituciones Educativas Del Distrito de Ventanilla durante los años 2013 al 2016? ¿Existen diferencias en el logro de aprendizaje por sexo en el área de Lectura en la Evaluación Censal de Estudiantes en estudiantes del segundo grado de primaria del distrito de Ventanilla entre los años 2013 al 2016? ¿Existen diferencias en el logro de aprendizaje por sexo en el área de Matemática en la Evaluación Censal de Estudiantes en estudiantes del segundo grado de primaria del distrito de Ventanilla entre los años 2013 al 2016? ¿Existe diferencia en el logro de aprendizaje de la Evaluación Censal de Estudiantes de segundo grado en el área de Lectura en las Instituciones Educativas Públicas y Privada Distrito de Ventanilla entre los años 2013 al 2016? ¿Existe diferencia en el logro de aprendizaje de la Evaluación Censal de Estudiantes de segundo grado en el área de Matemática en las Instituciones Educativas Públicas y Privada Distrito de Ventanilla entre los años 2013 al 2016?</p>	<p>relación a la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria del distrito de Ventanilla entre los años 2013 al 2016. Comparar diferencia en el logro de aprendizaje de la Evaluación Censal de Estudiantes de segundo grado en el Área de Lectura en las Instituciones Educativas públicas y privada distrito de Ventanilla entre los años 2013 al 2016. Comparar la diferencia en el logro de aprendizaje de la Evaluación Censal de Estudiantes de segundo grado en el área de Matemática en las Instituciones Educativas Públicas y Privada Distrito de Ventanilla entre los años 2013 al 2016.</p>		<p>Directamente por el valor posicional de una cifra. Operaciones con números menores a 100</p>			
		<p>CONTENIDOS</p>	<p>Lectura En esta área se evalúa todos los conocimientos aprendidos por los estudiantes, considerando las competencias que se encuentran enmarcadas en las normativas curriculares. Matemática En esta rea se evalúa en los estudiantes los contenidos básicos como el uso del número y el sistema numeral decimal.</p>			

			Las operaciones básicas de adición y sustracción.			
		CONTEXTOS	Lectura El contexto es el ambiente donde se involucra las capacidades y contenidos que el estudiante debe de tener al momento de la evaluación, que pueden ser personales, escolares o públicos. Matemática Intramatemático Extramatemático			
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Estadística a utilizar				
Nivel: Básico  Diseño: Descriptivo  Método: Deductivo	Población: 154 instituciones educativas 52 instituciones publicas 102 instituciones privadas total estudiantes programados 24170.  Tamaño de muestra: 22,164 estudiantes que rindieron las pruebas	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Según el alcance de la investigación fue descriptiva, ya que se describen y establecen características de las variables con sus respectivas dimensiones bajo un sustento teórico (Hernández y Mendoza, 2018).</p> <p>Según el diseño de la investigación fue no experimental y de corte transversal, ya que la variable y sus dimensiones no se sometieron a ninguna manipulación, es decir se recogieron la información en un momento determinado (Hernández y Mendoza, 2018).</p>				



**Resultados del Ministerio de Educación de la Evaluación censal de Estudiantes  
del Segundo grado de Educación Primaria**



**PERÚ**

Ministerio  
de Educación

Viceministerio de  
Gestión Institucional

Dirección  
General de Educación  
Primaria y Secundaria



## Resultados DRE

### Segundo grado de primaria

**Lectura**

Año	Resultados		Medida Promedio	Nivel de Logro		
				En inicio	En proceso	Satisfactorio
<b>Año</b>	<b>Resultados</b>		<b>Medida Promedio</b>	<b>En inicio</b>	<b>En proceso</b>	<b>Satisfactorio</b>
2013	DRE	DRE Callao	571	5.9 %	52.9 %	41.2 %
2013	UGEL	DRE Callao	573	6.2 %	50.9 %	42.9 %
2013	UGEL	UGEL Ventanilla	572	5.2 %	53.5 %	41.3 %
<b>Año</b>	<b>Resultados</b>		<b>Medida Promedio</b>	<b>En inicio</b>	<b>En proceso</b>	<b>Satisfactorio</b>
2014	DRE	DRE Callao	601	3.3 %	39.1 %	57.6 %
2014	UGEL	DRE Callao	596	3.2 %	41.6 %	55.2 %
2014	UGEL	UGEL Ventanilla	600	2.9 %	40.2 %	56.9 %
<b>Año</b>	<b>Resultados</b>		<b>Medida Promedio</b>	<b>En inicio</b>	<b>En proceso</b>	<b>Satisfactorio</b>
2015	DRE	DRE Callao	623	1.8 %	33.5 %	64.7 %
2015	UGEL	DRE Callao	616	2.3 %	36.0 %	61.7 %
2015	UGEL	UGEL Ventanilla	629	1.4 %	30.5 %	68.1 %
<b>Año</b>	<b>Resultados</b>		<b>Medida Promedio</b>	<b>En inicio</b>	<b>En proceso</b>	<b>Satisfactorio</b>
2016	DRE	DRE Callao	607	2.2 %	37.2 %	60.7 %
2016	UGEL	DRE Callao	608	2.7 %	36.7 %	60.6 %
2016	UGEL	UGEL Ventanilla	615	1.6 %	34.0 %	64.4 %

**Matemática**

Año	Resultados		Medida Promedio	Nivel de Logro		
				En inicio	En proceso	Satisfactorio
<b>Año</b>	<b>Resultados</b>		<b>Medida Promedio</b>	<b>En inicio</b>	<b>En proceso</b>	<b>Satisfactorio</b>
2013	DRE	DRE Callao	543	44.6 %	36.5 %	18.9 %
2013	UGEL	DRE Callao	546	41.6 %	39.6 %	18.7 %
2013	UGEL	UGEL Ventanilla	552	38.3 %	41.6 %	20.1 %
<b>Año</b>	<b>Resultados</b>		<b>Medida Promedio</b>	<b>En inicio</b>	<b>En proceso</b>	<b>Satisfactorio</b>
2014	DRE	DRE Callao	584	31.2 %	36.9 %	31.9 %
2014	UGEL	DRE Callao	573	35.1 %	35.0 %	29.9 %
2014	UGEL	UGEL Ventanilla	593	29.3 %	35.1 %	35.6 %
<b>Año</b>	<b>Resultados</b>		<b>Medida Promedio</b>	<b>En inicio</b>	<b>En proceso</b>	<b>Satisfactorio</b>
2015	DRE	DRE Callao	605	21.6 %	43.3 %	35.1 %
2015	UGEL	DRE Callao	595	23.7 %	44.1 %	32.1 %
2015	UGEL	UGEL Ventanilla	624	16.6 %	40.9 %	42.5 %
<b>Año</b>	<b>Resultados</b>		<b>Medida Promedio</b>	<b>En inicio</b>	<b>En proceso</b>	<b>Satisfactorio</b>
2016	DRE	DRE Callao	626	19.8 %	35.6 %	44.6 %
2016	UGEL	DRE Callao	624	20.0 %	35.4 %	44.6 %
2016	UGEL	UGEL Ventanilla	642	16.1 %	33.7 %	50.2 %

## Acta de aprobación de Tesis




### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Isabel Menacho Vargas, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Análisis de los Logros de Aprendizaje en la Evaluación Censal de Estudiantes del Segundo Grado en las Instituciones Educativas Ventanilla" en maestría Psicología Educativa" del estudiante **Miriam Sabalú Medina**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 2 de Agosto del 2019



  
Isabel Menacho Vargas

DNI:09968395

# Pantallazo del software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
 exturnitna.com/report/feedback/10752/0126&id=1130054210

feedback studio

salvav.4

Página 1 de 40  
 Número de palabras: 12064

Escuela de Posgrado  
 INVESTIGACIÓN  
 CAMPUS UNIA NORTE

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
 PROGRAMA ACADÉMICO PSICOLÓGICO Y EDUCATIVO

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN  
 Mestrado en Psicología Educativa

Análisis de los Turnos de Investigación en el Proceso de Evaluación de los Separados  
 Escala de los Instrumentos de Evaluación de los Separados

ALFONSO:  
 Dr. Miriam Soledad Medina  
 (ORCID: 0000-0001-2981-5524)

ASESOR:  
 Dra. Lidia Mercedes Vargas  
 (ORCID: 0000-0001-4244-4419)

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

Resumen de coincidencias

20%

Se están viendo fuentes estándar  
 Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	Porcentaje
1 Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	3%
2 Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	2%
3 unca minidaju job pe Fuente de internet	1%
4 grade.org.pe Fuente de internet	1%
5 docplayer.es Fuente de internet	1%
6 www.redalyc.org	1%

Technical Report High resolution Activado

16:30  
 10/10/2019

# Formulario de autorización para publicación electrónica de tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

SABALÚ MEDINA MIRIAM

D.N.I. : 25808035

Domicilio : M2 Y LT 17 III SECTOR DELECHO - YENTAVILLA

Teléfono : Fijo : 6249533 Móvil : 982025456

E-mail : MARAJANEL08@GMAIL.COM

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención : PSICOLOGIA EDUCATIVA

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

SABALÚ MEDINA MIRIAM

Título de la tesis:

ANÁLISIS DE LOS LOGROS DE APRENDIZAJE EN LA  
EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES DEL SEGUNDO  
GRADO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS YENTAVILLA

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : .....

Fecha : .....

20/11/2019

## Formulario de autorización de la versión final del trabajo de investigación



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
**ESCUELA DE POSGRADO**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MIRIAM SABALÚ MEDINA

INFORME TITULADO:

ANÁLISIS DE LOS LOGROS DE APRENDIZAJE EN LA  
EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES DEL SEGUNDO  
GRADO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS VENTANILLA

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 15 DE AGOSTO 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



*[Handwritten signature]*

\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN