



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE  
(ACRA) EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA - SAN  
JUAN DE LURIGANCHO. LIMA, 2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA  
EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

**GONZALES CÓRDOVA, GRECIA LIBERTAD**

**ASESOR:**

**Mgtr. OLIVAS UGARTE, LINCOL ORLANDO**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Psicometría**

**LIMA - PERU**

**2016**

Página del Jurado

---

Mgr. Lincol Olivas Ugarte  
Presidente

---

Mgr. Juan Caller Luna  
Secretario

---

Dr. Ignacio de Loyola Pérez  
Vocal

## **Dedicatoria**

A Mamá, por su esfuerzo interminable para hacer de mí una mejor persona, por su apoyo incondicional en cada paso, por su confianza y sobre todo por su amor que me motiva a salir adelante y luchar hasta el final.

A Papá, porque desde el cielo me ha guiado día a día, me ha dado fortaleza y sabiduría para continuar y no rendirme.

## **Agradecimiento**

A Dios, por haberme permitido llegar hasta donde estoy, dándome salud y voluntad para realizar mis proyectos en la vida.

A Rita, Ruth y Carolina, por el apoyo en todo momento, por sus consejos y sobre todo por su inmenso amor.

A Jean Carlo, por su amor tan bello, por su sabiduría de alentarme y decirme las palabras que necesito en cada momento, por su apoyo cada día.

A mis asesores, la Mgtr. Elizabeth Chero Ballón y al Mgtr. Lincol Olivas Ugarte, por compartir sus sugerencias y aportes para el mejoramiento de esta investigación.

A los jueces, quienes colaboraron con la evaluación de la versión adaptada de la escala de Estrategias de aprendizaje ACRA.

Al Sistema de Tutoría, sede San Juan de Lurigancho por acogerme y contribuir en mi formación como psicóloga, por cada momento de aprendizaje y crecimiento personal, y en especial por el apoyo en la realización de la investigación.

A la Directora de la Escuela de Psicología, la Mgtr. Taniht Cubas Romero por ser un ejemplo y pilar en mi formación profesional.

## **Declaratoria de Autenticidad**

Yo, Grecia Libertad Gonzales Córdova, identificada con DNI N° 48079504, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en esta tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada. En consecuencia, acepto lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, setiembre del 2016

.....  
Grecia Libertad Gonzales Córdova

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada “Adaptación de la escala de estrategias de aprendizaje (ACRA) en estudiantes de una Universidad Privada-San Juan de Lurigancho. Lima, 2016”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología

La Autora

## ÍNDICE

Dedicatoria .....	I
Agradecimiento .....	II
Declaratoria de Autenticidad .....	III
Presentación .....	IV
Resumen .....	XI
Abstract .....	XII
Introducción .....	XIII
Realidad problemática.....	1
Trabajos previos.....	3
Internacionales .....	3
Nacionales.....	6
Teorías relacionadas al tema .....	8
Fundamentación del problema .....	27
Justificación del estudio.....	28
Limitaciones .....	29
Objetivos .....	29
Objetivo general .....	29
Objetivo específicos .....	29
Método .....	31
Diseño de investigación.....	32
Variables .....	32
Operacionalización de variables.....	333
Población, muestra y muestreo .....	334

Población .....	34
Muestra .....	34
Muestreo .....	35
Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	36
Técnica .....	36
Instrumentos .....	36
Ficha Técnica .....	36
Normas de calificación .....	37
Normas de interpretación .....	38
Baremos .....	38
Validación y confiabilidad del instrumento .....	400
Métodos de análisis de datos .....	400
Aspectos éticos .....	411
Resultados .....	42
Discusión.....	73
Conclusiones.....	77
Recomendaciones.....	78
Referencias .....	79
Anexos	
Matriz de Consistencia .....	84
Protocolo original de la escala de Estrategias de Aprendizaje – ACRA de Román y Gallego, 1994 .....	85
Hoja de respuestas del protocolo original de la escala de Estrategias de Aprendizaje – ACRA de Román y Gallego, 1994.....	92
Adaptación de la escala de Estrategias de Aprendizaje – ACRA.....	94



Hoja de respuestas de la Adaptación de la escala de Estrategias de Aprendizaje – ACRA .....	101
Consentimiento Informado .....	103
Formato completado de Consentimiento Informado .....	104
Formato completado de Hoja de respuestas.....	105
Formato de cartas de presentación a jueces.....	106
Formato de criterio de jueces .....	107
Base de datos .....	112

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la muestra según edad .....	43
Tabla 2 Distribución de la muestra según sexo .....	43
Tabla 3 Distribución de la muestra según escuela académico profesional .....	44
Tabla 4 Distribución de la muestra según el ciclo académico .....	44
Tabla 5 Estadísticos según la prueba de Kolmogorov-Smirnov .....	45
Tabla 6 Estadísticos para los ítems: Media, Varianza, correlación ítem-test y Alfa de Cronbach dimensión Adquisición .....	46
Tabla 7 Estadísticos para los ítems: Media, Varianza, correlación ítem-test y Alfa de Cronbach dimensión Codificación .....	47
Tabla 8 Estadísticos para los ítems: Media, Varianza, correlación ítem-test y Alfa de Cronbach dimensión Recuperación .....	48
Tabla 9 Estadísticos para los ítems: Media, Varianza, correlación ítem-test y Alfa de Cronbach dimensión Apoyo .....	49
Tabla 10 Estadísticos de fiabilidad según sub escalas (dimensiones) de la escala de estrategias de aprendizaje ACRA .....	50
Tabla 11 Estadísticos de fiabilidad según métodos de dos mitades de la dimensión Adquisición .....	50
Tabla 12 Estadísticos de fiabilidad según métodos de dos mitades de la dimensión Codificación .....	51
Tabla 13 Estadísticos de fiabilidad según métodos de dos mitades de la dimensión Recuperación .....	51
Tabla 14 Estadísticos de fiabilidad según métodos de dos mitades de la dimensión Apoyo .....	52

Tabla 15 Coeficiente de V de Aiken .....	53
Tabla 16 Validez de constructo mediante la técnica de Kaiser-Meyer-Olkin y la Prueba de esfericidad de Bartlett para la dimensión de Adquisición .....	57
Tabla 17 Número de factores de acuerdo al Método de extracción por componentes .....	58
Tabla 18 Matriz de componentes rotados por el método Varimax con Kaiser a siete componentes .....	59
Tabla 19 Validez de constructo mediante la técnica de Kaiser-Meyer-Olkin y la Prueba de esfericidad de Bartlett para la dimensión de Codificación .....	60
Tabla 20 Número de factores de acuerdo al Método de extracción por componentes .....	61
Tabla 21 Matriz de componentes rotados por el método Varimax con Kaiser a doce componentes .....	62
Tabla 22 Validez de constructo mediante la técnica de Kaiser-Meyer-Olkin y la Prueba de esfericidad de Bartlett para la dimensión de Recuperación .....	63
Tabla 23 Número de factores de acuerdo al Método de extracción por componentes .....	64
Tabla 24 Matriz de componentes rotados por el método Varimax con Kaiser a cuatro componentes.....	65
Tabla 25 Validez de constructo mediante la técnica de Kaiser-Meyer-Olkin y la Prueba de esfericidad de Bartlett para la dimensión de Apoyo .....	65
Tabla 26 Número de factores de acuerdo al Método de extracción por componentes .....	67
Tabla 27 Matriz de componentes rotados por el método Varimax con Kaiser a nueve componentes .....	68
Tabla 28 Normas percentiles generales para las dimensiones de la escala de estrategias de aprendizaje ACRA .....	69

Tabla 29 Perfiles de las estrategias de aprendizaje según escuela profesional .....72

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como finalidad adaptar la Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA) de Román y Gallego (1994) en los estudiantes de una Universidad Privada-San Juan de Lurigancho. Se utilizó un diseño no experimental de corte transversal y de tipo psicométrico. Participaron 400 estudiantes seleccionados mediante un muestreo probabilístico, pues se calculó el tamaño de la muestra al 95% de intervalo de confianza y fueron distribuidos proporcionalmente de acuerdo a sus escuelas académico profesional. En cuanto a los procedimientos, se realizó el análisis de ítems, para luego someterlos al criterio de cinco jueces expertos, los que verificaron la validez de contenido de la prueba. Luego, se realizó el análisis de componentes principales, donde el KMO mostró valores desde 0,86 hasta 0,91 y el test de esfericidad de Bartlett fue menor a 0,05, lo que permitió verificar la validez de constructo, hallando porcentajes de varianza entre 52% y 64%. Además, la fiabilidad se estableció por consistencia interna a través del índice Alfa de Cronbach y la fórmula de Spearman-Brown, obteniendo valores para cada sub-escala; adquisición, codificación, recuperación de la información y apoyo al procesamiento, desde 0,71 hasta 0,92. Por lo tanto, se concluye que existen evidencias suficientes de validez y confiabilidad del instrumento para su aplicación. Adicionalmente, se elaboraron normas percentiles que serán de utilidad para identificar las estrategias de aprendizaje predominantes en la población de estudio y próximas investigaciones que permitan un mejor conocimiento de esta variable

**Palabras claves:** estrategias de aprendizaje, adaptación, estudiantes universitarios.

## ABSTRACT

The purpose of this study is to adapt the Scale of Learning Strategies (ACRA) by Roman and Gallego (1994) for Private University students in San Juan de Lurigancho. A non-experimental design with a cross-sectional and psychometric test was used. Four hundred selected students took part of the probability sample, considering that the sample size was calculated on 95% of confidential interval and were distributed proportionally according to the academic and professional schools. Regarding the procedures, items analysis was carried out, so it could be subjected by five expert judges, who verified the validity of the test content. Therefore, the main compounds analysis were carried out, where KMO showed values from 0.86 to 0.91 and Barlett's test of sphericity was minus 0.05 which allowed to verify the inner consistency through the Cronbach's alpha measure and the Spearman-Brown formula, having values for each sub-scale, acquisition, codification, recovery of information and procedure support, from 0.71 to 0.92. In conclusion, there is enough evidence of validity and confidence of the instrument for its use. Additionally, percentile ranks were made and will be useful to identify the predominant learning strategies of the population survey and the following research that allows a better understanding of this variable.

**Keys words:** learning strategies, adptation, university students.