



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**AGRESIVIDAD EN PACIENTES ONCOLÓGICOS Y PACIENTES  
CON VIH EN INSTITUCIONES PÚBLICAS DE SALUD, LIMA – 2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

MENDOZA GUERRA MELISSA VICTORIA

**ASESOR:**

Mgtr. JUAN BAUTISTA CALLER LUNA

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

VIOLENCIA

**LIMA – PERÚ**

**2016**

## **PÁGINA DEL JURADO**

---

Presidente  
Mgtr. Lincoln Orlando Olivas Ugarte

---

Secretario  
Mgtr. Juan Bautista Caller Luna

---

Vocal  
Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz

## **DEDICATORIA**

A Rosa, Paula y Paulita; por acompañarme en cada paso y ser mi soporte espiritual en la vida.

A mi familia, por ser mi principal fuente de motivación y el cimiento de todos mis logros.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis asesores, la Mgtr. Guissela Mendoza Chávez, al Mgtr. Juan Caller Luna y al Mgtr Lincol Oliva Ugarte; por el tiempo, la comprensión y apoyo desinteresado en el transcurso de la presente investigación.

A la Lic. Carmen Roxana Asca Montoya y a la Lic. María Esperanza Coria Vásquez por las facilidades brindadas y el apoyo incondicional.

A los pacientes, que frente a su diagnóstico y terapias accedieron a colaborar en la investigación.

A la familia que elegí, mis amigos.

## **DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Melissa Victoria Mendoza Guerra identificada con DNI N° 46645529, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaña es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada. Por lo cual, me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la universidad César Vallejo.

Lima, 01 de Marzo del 2017

---

Melissa Victoria Mendoza Guerra

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “AGRESIVIDAD EN PACIENTES ONCOLÓGICOS Y PACIENTES CON VIH EN INSTITUCIONES PÚBLICAS DE SALUD, LIMA - 2016”. La misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla en los requisitos de aprobación para obtener el título de Licenciada en Psicología.

Mendoza Guerra Melissa Victoria.

## ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO .....	2
DEDICATORIA.....	3
AGRADECIMIENTO.....	4
DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD.....	5
RESUMEN .....	13
ABSTRACT .....	14
I. INTRODUCCIÓN .....	15
1.1 Realidad problemática .....	16
1.2 Trabajos previos .....	18
1.3 Teorías relacionadas al tema .....	22
Teoría de Frustración – Agresión.....	22
Teorías activas y reactivas.....	23
Enfoque psicodinámico.....	23
Enfoque de la Etiología .....	24
Teoría del aprendizaje social .....	25
Teoría comportamental de Arnold Buss.....	26
Definición de Cáncer.....	27
Definición de VIH .....	31
1.4 Formulación del problema.....	32
1.4.1 Problema general .....	32
1.4.2 Problemas específicos.....	32
1.5 Justificación del estudio .....	33
1.6 Hipótesis .....	34
1.6.1 Hipótesis general.....	34
1.6.2 Hipótesis específicas .....	34
1.7 Objetivos .....	35
1.7.1 Objetivo general.....	35
1.7.2 Objetivos específicos .....	35
II. MÉTODO .....	37
2.1 Diseño de investigación .....	38
2.2 Variables y Operacionalización.....	39
2.2.1 Variable agresividad .....	39
2.3 Población y muestra .....	40

2.3.1 Población.....	40
2.3.2 Muestra .....	40
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	41
2.4.1. Técnicas .....	41
2.4.2. Instrumento.....	42
2.4.3 Validez y confiabilidad de los instrumentos .....	43
Validez.....	43
Confiabilidad.....	44
2.4 Métodos de análisis de datos .....	45
2.5 Aspectos éticos.....	46
<b>III. RESULTADOS .....</b>	<b>47</b>
3.1. Análisis descriptivo.....	48
3.1.1. Estadísticos descriptivos .....	48
3.1.2. Distribución de niveles de la variable agresividad y sus dimensiones, según diagnóstico.....	49
3.2. Análisis inferencial .....	53
3.2.1. Pruebas de normalidad.....	53
3.2.2. Contrastación de hipótesis.....	54
3.2.2.1. Hipótesis general .....	54
3.2.2.2. Hipótesis específicas .....	55
Hipótesis Específica 1 .....	55
Hipótesis Específica 2 .....	56
Hipótesis Específica 3 .....	57
Hipótesis Específica 4 .....	58
<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>60</b>
<b>V. CONCLUSIÓN.....</b>	<b>64</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>66</b>
<b>VII. REFERENCIAS .....</b>	<b>68</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>74</b>
ANEXO N° 01 .....	75
ANEXO N° 02 .....	80
ANEXO N° 03 .....	81
ANEXO N° 04 .....	82
ANEXO N° 05 .....	83

ANEXO N° 06 .....	86
ANEXO N° 07 .....	88

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de la variable agresividad y sus dimensiones de estudio.....	43
Tabla 2. Niveles de agresividad según diagnóstico.....	44
Tabla 3. Niveles de agresividad física.....	45
Tabla 4. Niveles de agresividad verbal.....	46
Tabla 5. Niveles de ira .....	47
Tabla 6. Niveles de hostilidad .....	48
Tabla 7. Prueba de normalidad para la variable de estudio y sus dimensiones.....	49
Tabla 8. Comparación de medias de agresividad según diagnóstico.....	50
Tabla 9. Rangos promedios en agresividad según diagnóstico.....	50
Tabla 10. Análisis de la U Man Whitney – Dimensión agresividad física.....	51
Tabla 11. Descripción de la población evaluada – Dimensión agresividad física.....	51
Tabla 12. Análisis de la U Man Whitney - Dimensión agresividad verbal.....	52
Tabla 13. Descripción de la población evaluada - Dimensión agresividad verbal .....	52
Tabla 14. Análisis de la U Man Whitney – Dimensión ira .....	53
Tabla 15. Descripción de la población evaluada – Dimensión ira.....	53
Tabla 16. Análisis de la U Man Whitney – Dimensión hostilidad.....	54
Tabla 17. Descripción de la población evaluada Whitney – Dimensión hostilidad.....	54
Tabla 18. Resumen de procesamiento de caso.....	72
Tabla 19. Análisis de consistencia interna del cuestionario (AQ).....	72
Tabla 20. Estadísticas de fiabilidad.....	73
Tabla 21. Estadísticas de total de elemento.....	74
Tabla 22. Prueba de KMO y Bartlett.....	75

Tabla 23. Varianza total explicada.....	75
Tabla 24. Análisis de Correlaciones.....	76

## **ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1. Niveles de la variable agresividad.....	44
Figura 2. Niveles de agresividad física.....	45
Figura 3. Niveles de agresividad verbal.....	46
Figura 4. Niveles de ira.....	47
Figura 5. Niveles de hostilidad .....	48

## **RESUMEN**

Esta investigación tuvo como objetivo establecer la diferencia en agresividad entre pacientes oncológicos y pacientes con VIH en instituciones públicas de salud de Lima en el 2016. Se utilizó un diseño no experimental, de corte transversal, tipo descriptivo comparativo, empleando el Cuestionario de agresión (AQ) de Arnold Buss y Perry adaptado en el Perú por Matalinaires (2012), el cual fue aplicado en una muestra de 102 pacientes de las Instituciones Públicas de salud, de los cuales 56 presentan el diagnóstico de VIH y 46 con un diagnóstico de cáncer. Los resultados muestran que no existen diferencias entre los pacientes con VIH y los pacientes oncológicos evidenciado un ( $\text{sig} = 0.62 > 0.05$ ), de la misma manera, para las dimensiones agresividad física ( $\text{sig}=0.89 > 0.05$ ), agresividad verbal ( $\text{sig}=0.83 > 0.05$ ), ira ( $\text{sig}=0.70 > 0.05$ ) y hostilidad ( $\text{sig}=0.27 > 0.05$ ).

**Palabras clave:** agresividad, VIH, cáncer, pacientes.

## **ABSTRACT**

This research aimed to determine the difference in aggressiveness between cancer patients and patients with HIV in public health institutions in Lima in 2016. A comparative descriptive cross-sectional non-experiment was used using the Aggression Questionnaire (AQ) By Arnold Buss and Perry adapted in Peru by Matalinaires (2012), which was applied in a sample of 102 patients from the Public Health Institutions, of which 56 were diagnosed with HIV and 46 were diagnosed with cancer. The results show that there is no difference between patients with HIV and oncological patients ( $\text{sig} = 0.62 > 0.05$ ), similarly for physical aggression ( $\text{sig} = 0.89 > 0.05$ ), verbal aggressiveness ( $\text{sig} = 0.83 > 0.05$ ), anger ( $\text{sig} = 0.70 > 0.05$ ) and hostility ( $\text{sig} = 0.27 > 0.05$ ).

**Key words:** aggressiveness, HIV, cancer, patients.