



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Análisis psicométrico del Cuestionario de Violencia entre Novios en  
mayores de 18 años de la ciudad de Piura, 2021”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORAS

Castro Nima, Rosita Xiomara (ORCID: 0000-0003-2124-0137)

Urdiales Gonzales, Fiorela de los Milagros (ORCID: 0000-0003-2003-9095)

ASESOR:

Mg. Jesús Alfonso Jibaja Balladares (ORCID: 0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrico

Piura – Perú

2021

### **Dedicatoria**

Para nuestros familiares más cercanos, que siempre estuvieron presentes, brindando palabras de aliento y motivación durante nuestro desarrollo profesional. Y para todas aquellas personas que confiaron en nosotras, que pese a las dificultades que sucedieron en el trayecto, no dudaron en que llegaríamos a este momento.

-

## **Agradecimiento**

A Dios, por permitirnos llegar a culminar esta etapa de nuestras vidas.

A nuestros seres queridos, que nos guiaron y nos forjaron el camino en valores, para ser capaces de enfrentarnos a nuevos desafíos.

A nuestro asesor, por el apoyo brindado durante el trabajo de investigación.

## Índice de Contenidos

<b>Dedicatoria</b> .....	ii
<b>Agradecimiento</b> .....	iii
<b>Índice de Contenidos</b> .....	iv
<b>Índice de tablas</b> .....	v
<b>Índice de figuras</b> .....	vi
<b>Resumen</b> .....	vii
<b>Abstract</b> .....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	4
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	12
<b>3.1. Tipo y diseño de Investigación</b> .....	12
<b>3.2. Variables y Operacionalización</b> .....	12
<b>3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.</b> .....	15
3.3.1. Población.....	15
3.3.2. Muestra.....	15
3.3.3. Muestreo.....	16
<b>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> .....	16
3.4.1. Técnica .....	16
3.4.2. Instrumento.....	16
3.4.3. Validez y confiabilidad .....	17
<b>3.5. Procedimientos</b> .....	19
<b>3.6. Método de Análisis de datos</b> .....	19
<b>3.7. Aspectos éticos</b> .....	20
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	21
<b>V. DISCUSIÓN</b> .....	28
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	31
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	32
<b>REFERENCIAS</b> .....	33
<b>ANEXOS</b>	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> Ficha Técnica del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)...	24
<b>Tabla 2:</b> Validez de contenido a través del método de criterio de expertos del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO).....	29
<b>Tabla 3:</b> Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov.....	30
<b>Tabla 4:</b> Validez de constructo a través del método de dominio total del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO).....	31
<b>Tabla 5:</b> Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO).....	31
<b>Tabla 6:</b> Matriz de componente rotado obtenido por el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO).....	32
<b>Tabla 7:</b> Bondad de Ajuste del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO).	33
<b>Tabla 8:</b> Confiabilidad a través del coeficiente omega de McDonald del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO).....	34
<b>Tabla 9:</b> Normas percentilares del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO).....	35

## Índice de figuras

<b>Figura 1:</b> Formula de Muestra Finita.....	26
<b>Figura 2:</b> Procedimiento de Muestra Finita.....	26

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo realizar el análisis psicométrico del cuestionario de violencia entre novios en mayores de 18 años de la ciudad de Piura, 2021. El tipo de investigación fue de carácter instrumental y de diseño no experimental transaccional. La población estuvo conformada por personas mayores de 18 años residentes de la ciudad de Piura, con una muestra de 302 personas. Para el análisis del instrumento se realizó la validez de contenido a través del criterio de jueces, los cuales determinaron que los ítems miden lo que se pretende medir. Así mismo en validez de constructo a través del dominio total, obtuvo puntuaciones superiores a 0,70 y con un nivel de significancia inferior a 0,05; mientras que en la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio en la prueba de KMO, obtuvo como resultado una puntuación de 0.985, demostrando que el instrumento mantiene una adecuada estructura, y que los factores mantienen una buena estructura con una correlación superior a 0,40, con  $p < 0.05$ . Para la confiabilidad se utilizó el Coeficiente Omega de Mac Donald, obteniendo una puntuación de 0,990. Por lo tanto, el Cuestionario de Violencia entre novios, cuenta con adecuados índices de validez y confiabilidad.

**Palabras claves:** Violencia, pareja, novios.

## **Abstract**

The objective of the present study was to carry out the psychometric analysis of the questionnaire on violence between boyfriends over 18 years of age in the city of Piura, 2021. The type of research was instrumental in nature and with a non-experimental transactional design. The population was made up of people over 18 years old, residents of the city of Piura, with a sample of 302 people. For the analysis of the instrument, the content validity was carried out through the criteria of judges, who determined that the items measure what is intended to be measured. Likewise, in construct validity through the total domain, it obtained scores higher than 0.70 and with a level of significance lower than 0.05, while in construct validity through the confirmatory factor analysis in the KMO test, The result was a score of 0.985, showing that the instrument maintains an adequate structure, and that the factors maintain a good structure with a correlation greater than 0.40, with  $p < 0.05$ . Mac Donald's Omega Coefficient was used for reliability, obtaining a score of 0.990. Therefore, the Dating Violence Questionnaire has adequate validity and reliability indexes.

**Keywords:** Violence, couple, boyfriends.

## I. INTRODUCCIÓN

La Violencia de Pareja (VP), es una problemática que en la actualidad se ha incrementado debido al confinamiento a causa del Coronavirus. Para la Organización Mundial de la Salud (OMS), la violencia ejercida por la pareja, la cual incluye a la violencia sexual, son una acción que en la actualidad afecta la salud pública, considerándolo como una agresión a los derechos humanos.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU,2021), menciona que en la actualidad las mujeres empiezan a experimentar sucesos de violencia a edades muy tempranas, pues las estadísticas referidas a la VP se han elevado debido al confinamiento. Así mismo, describe que 736 millones de personas han vivido un acto violento tanto de su pareja como de otras personas. En el Perú, se estima que un 66% de personas han vivido actos de violencia tanto física, psicológica o ambas, siendo mujeres que ascienden de 18 años, sin embargo, un 58% de personas entre 15 y 49 años de sexo femenino han padecido violencia de cualquier tipo, a causa de su pareja (Carhuavilca, 2020). La ciudad de Piura no es indiferente a esta situación, pues en el año 2020 se atendieron más de 9 mil denuncias de violencia familiar, en la cual se intervino a la gran mayoría separando al agresor de su entorno familiar, siendo la provincia de Piura la que cuenta con la mayor cifra de casos de violencia contra la mujer, aproximadamente son 4 mil denuncias que pertenecen a esta provincia; siendo de mayor preocupación que Piura reporta hasta la fecha, dos casos de feminicidio, a causa de la pareja de la víctima (More, 2021). Pese a la agresión que padecen las víctimas, algunas de ellas no solicitan ayuda, debido a que no lo consideran necesario o por vergüenza a contarlo. En cifras estadísticas, un 44,8% acudió a personas de su confianza, mientras que un 28,9% solicitó apoyo en alguna institución. En relación con los diferentes tipos de violencia que se desencadenan en las parejas, un 59% son de manera verbal o psicológica; un 30,7% son de forma física, como empujones y golpes y un 7% son de tipo sexual (RPP, 2019). Por lo tanto, la violencia de pareja trae consigo consecuencias, que repercuten en la víctima, afectando su vida diaria, pues puede ocasionar en ella, aborto espontáneo embarazos no deseados, lesiones físicas, depresión, estrés, ansiedad e incluso incentivarlos a cometer actos suicidas u homicidios, entre otros. (Organización Mundial de la Salud, 2021)

Por lo tanto, la violencia de pareja es una cuestión que se vive años atrás, es así que la OMS, en una resolución perteneciente al año 1996 declara a la violencia como un problema relevante que afecta la salud pública. Dirigiendo toda su atención a los diferentes tipos, así como la violencia juvenil, V.P., violencia sexual, violencia autoinfligida, entre otras. Después de analizar toda la información obtenida, la OMS el día 3 de octubre de 1996, publica a nivel mundial el Primer reporte sobre violencia y salud. (Krug et al., 2002) No obstante, se consideran diferentes factores que causan la VP, así como factores socioculturales, pues el varón en el afán de su dominación y el sometimiento de la mujer, realiza este comportamiento con el fin de afianzar ese dominio; también se ven asociados factores individuales como el excesivo consumo de alcohol, que aumenta la conducta violenta; así mismo factores familiares que también son causa del acto de violencia, pues los conflictos de pareja, la economía y las decisiones que se realizan en la pareja son un factor influyente. (Ruiz et. al, 2003)

Considerando lo anteriormente mencionado, Pueyo (2012) muestra una situación preocupante para el futuro, menciona que la salud mental en relación con la violencia induce a un aumento progresivo, que inicia desde la ansiedad, insomnio, autoestima baja; hasta generar trastornos depresivos o estrés postraumáticos pues la efectividad del tratamiento se asocia a la deficiente atención del paciente por la detección tardía, y las creencias erróneas por los prejuicios de la sociedad. Así mismo se asocia el incremento de lesiones físicas que pueden ocasionar la muerte de la víctima, así como inducirla a cometer actos suicidas, sin dejar de lado el hecho que la pareja producto de alguna discusión pueda ocasionar un homicidio. Lo cual da lugar, a la preocupación por los hijos que se ven involucrados en los actos de violencia de pareja, pues el contexto en el que se desarrollan puede generar la permanencia del patrón de violencia para las posteriores generaciones, adicionalmente de la afectación que genera a su salud mental.

Es por ello, que frente al impacto que ha generado la violencia de pareja frente al confinamiento, surgió la necesidad de poseer instrumentos que contribuyan a la evaluación de esta problemática en la ciudad de Piura, que puedan ser aplicados a toda la población, de tal forma que se pueda detectar a tiempo, para poder intervenir de manera individual o grupal, elaborar programas preventivos, y así

evitar problemas de salud mental relacionados a la violencia y posibles actos de suicidios u homicidios.

De acuerdo con la problemática anteriormente mencionada, la presente investigación se orientó a la pregunta ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios en personas mayores a los 18 años en la ciudad de Piura?

Esta investigación se justificó de manera teórica, debido a que se realizó con la finalidad de contar con un instrumento basado en autores que estudian la variable de violencia de pareja y así mismo aportará nueva información que ayudará al incremento del conocimiento y a la teoría; también se justificó de forma metodológica pues se realizó a través de procedimientos que contribuirán a alcanzar la validez y confiabilidad del instrumento; y una justificación práctica porque permitió poseer una prueba psicométrica válida y confiable que será de gran utilidad para los profesionales en psicología y expertos que trabajen esta variable. Por lo tanto, el objetivo general de esta investigación se basó en realizar el análisis psicométrico del cuestionario de violencia entre novios en mayores a los 18 años en la ciudad de Piura; y como objetivos específicos buscó determinar si los ítems de la escala tienen adecuados índices de homogeneidad, determinar la validez de contenido a través del método de criterio de expertos utilizando el método estadístico de Aiken, determinar la validez convergente a través del método dominio total, determinar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio; establecer la confiabilidad interna del coeficiente omega, y por último establecer los baremos percentilares generales y dimensiones del cuestionario de violencia entre novios en personas mayores de 18 años.

## II. MARCO TEÓRICO

Existen diferentes investigaciones que abordan el tema de violencia de pareja, es así que en la presente investigación como antecedentes internacionales actuales se ha considerado a los siguientes autores:

Alfaro (2020) en su investigación tuvo como objetivo validar la adaptación del Cuestionario en estudio, versión revisada (CUVINO-R), con un diseño descriptivo instrumental, teniendo como muestra a 400 jóvenes universitarios residentes de la Paz en Bolivia. Para este estudio, se utilizó el instrumento CUVINO – R el cual dio como resultados que este cuestionario tiene adecuadas propiedades psicométricas en el estudio de esta variable, desde 5 dominios con una validez de confiabilidad de .729 a .901.

Así mismo Galán; Vázquez y Rodríguez (2019) en su investigación plantearon como objetivo crear un instrumento que sea válido y confiable para medir la violencia psicológica en la pareja, en esta investigación se desarrolló su diseño instrumental y una muestra que se compuso por 382 mujeres y 244 varones. Los investigadores crearon el instrumento Escala de Violencia Psicológica en la Pareja del cual obtuvieron como productos; V de Aiken .91; por lo tanto, su confiabilidad por arriba de .89 en su análisis factorial confirmatorio, por lo cual llegaron a la conclusión que presentan un instrumento válido y confiable para trabajar la agresión psicológica en parejas jóvenes mexicanas.

García, Rodríguez y Porcel (2018) realizaron una investigación la cual tuvo como fin diseñar y validar un test para detectar la violencia realizada y sobrellevada en las relaciones de parejas jóvenes, el diseño de la investigación es descriptivo instrumental, con una muestra compuesta por 477 personas. Por lo cual, para este proceso, se utilizó el instrumento denominado escala multifuncional de violencia en el noviazgo (EMVN), obteniendo como resultados en la subescala de violencia ejercida, la prueba KMO apunto a 0.93 y del test de esfericidad de Bartlett ( $\chi^2=5361,959$ ;  $gl=496$ ;  $p <0,001$ ) mencionan que es posible la extracción de factores a partir de la matriz de correlaciones observadas. De igual forma al

presenciar el producto de la subescala de violencia padecida (KMO: 0.91; test de esfericidad de Bartlett  $\chi^2=5014,445$ ;  $gl=496$ ;  $p < 0,001$ ). Por lo tanto, la escala en cuestión es válida y fiable para medir las diferentes violencias, siendo recurso importante para la identificación de conductas violentas en las parejas.

De esta manera, como antecedentes a nivel nacional se tuvo en cuenta a Ramírez (2019) el cual realizó una investigación teniendo como su principal objetivo revisar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios-CUVINO (2010) en mayores a 18 años de una universidad nacional en el distrito de Lima, teniendo como diseño de investigación instrumental y una muestra conformada por 600 universitarios. Para el progreso de esta investigación se empleó como instrumento el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO), obteniendo como resultados; la confiabilidad encontrada por el coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald son valores de  $\alpha = 0.766$  y  $\omega = 0.76$ ; así mismo se ejercieron los percentiles con tres cortes para el cuestionario, violencia alta (1-40), violencia media (50-80) y violencia baja (90-99). Por lo tanto, esta investigación tiene esta apto para su aplicación.

Alayo (2017) quien elaboró su estudio teniendo como finalidad determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO), el diseño fue instrumental, su muestra fue 672 jóvenes universitarios de Trujillo. Para este proceso se utilizó el instrumento CUVINO, del cual obtuvo como resultados en el análisis factorial exploratorio se encontraron 8 elementos donde manifiestan que el 59 por ciento de la varianza total posee carga factorial confirmatoria, se observó que  $RMSEA=0.51$ ,  $GFI=0.92$  y  $CFI=0$ . Evidenciando resultados óptimos. Así mismo en confiabilidad obtuvo productos satisfactorios de 0.90.

Así mismo León (2017) desarrolla su investigación en la cual tuvo como objetivo, determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de violencia entre novios universitarios de Nuevo Chimbote, 2017. Su diseño fue de carácter instrumental, con una muestra conformada por 595 estudiantes en tres universidades privadas. Como instrumentos se utilizó el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) del cual obtuvieron como resultado en el análisis factorial

confirmatoria un puntaje de .959 en la validez usando el alfa de Cronbach, lo cual significa que la investigación es validada y confiable para sus diferentes usos.

Pese a las diferentes investigaciones existentes en nuestro país, no se halló evidencia de estudios realizados con la variable en cuestión, en la ciudad de Piura, siendo este hallazgo significativo, para resaltar la importancia de validar la escala de violencia de pareja en la ciudad de Piura.

Posteriormente de haber desarrollado los antecedentes, se realizará una remembranza del enfoque conceptual y de las teorías en la cual se fundamenta nuestra variable de estudio.

La OMS (s/f) cataloga a la violencia como un acto nato que se ejerce por lo general hacia uno mismo, otros individuos, un conjunto de personas o comunidad, que trae como resultados lesiones, dificultades en el desarrollo o la muerte. Así mismo define a La violencia de pareja como el inadecuado comportamiento que puede ocasionar lesiones físicas, psíquicas o sexuales a uno de los miembros de la relación. (OMS, 2013)

Ramos (2014) manifiesta que la agresión hacia la pareja es el hecho en el cual a través de las acciones que se ejecutan con la persona que se relaciona íntimamente, buscan lastimar, dañar o contralarla sin su consentimiento, con la finalidad de demostrar el poder que tiene en la relación.

El maltrato en el hogar denominado también violencia contra la pareja, la definimos como conductas de cualquier miembro dentro de la relación para obtener control sobre uno de ellos, los cuales pueden ser maltratos físicos, sexual o económico, como también psicológicos que influyen sobre una de las dos personas, esto incluye comportamientos negativos que intimidan, aterrorizan y lesionen al oponente. No necesariamente en el hogar se ejerce agresión entre pareja, pues la violencia no mide razas, sexo, edad, nivel socioeconómico y ámbito educativo, eso quiere decir que se ejerce hacia los miembros de familia en general. La violencia se ejerce en distintos tipos de parejas ya sea personas que conviven juntas, parejas y novios. (Naciones Unidas; s/f). El maltrato en el noviazgo por lo general es un acto que debe analizarse concienzudamente por la pareja en sí, a fin de establecer una relación futura que conlleve a un buen entendimiento entre ambos.

El congreso de la república de Colombia (Citado por Angulo y Galeno; 2019) establece cuatro tipos de violencia hacia el sexo femenino, las cuales se pueden definir como; Violencia sexual: proveniente de obligar a la mujer a establecer contacto sexual o cosas afines a estas mediante la ejecución de la fuerza que limite la voluntad personal. Así mismo se describe como daño sexual el intimidar a la pareja a mantener relaciones sexuales con terceras personas. Violencia física: se denomina cualquier tipo de agresiones físicas o encierros, etc. Violencia psicológica: se refiere como las amenazas, humillaciones que van a repercutir en la salud mental, la autonomía o el crecimiento personal.

Así mismo para poder entender de manera concreta el estudio, es de suma importancia explicar cada dimensión de la violencia entre novios que se observará en el instrumento en cuestión. Para ello Rodríguez y colaboradores (2010) revelaron que la violencia entre novios puede manifestarse en 8 dimensiones:

- Violencia por Coerción: se basa en la imposición realizada sobre otra persona para obligar su voluntad o su comportamiento. Esta dimensión se basa en conductas muy explícitas (por ejemplo, exponer un suicidio si la otra persona dejara la relación o utilizar a base de engaños) comprobar el amor de la pareja a base de engaños para cerciorarse si él está cometiendo alguna infidelidad, y entablar una comunicación acerca de las relaciones que cree que tiene su pareja.
- Violencia sexual: que observará conductas sexistas sexuales, como juguetes o juegos no aficionados para la víctima, obligación por tener intimidad sin deseo y manipulación de su cuerpo. En conclusión, todo comportamiento repetido de ámbito sexual, cuyos mecanismos de expresión afectan la privacidad de la persona, invaden su autonomía e impiden su desarrollo psicosexual.
- Violencia de género: se define como comportamientos aludidos en ofensa a su sexo.
- Violencia instrumental, se puede definir como el deseo hacia objetos de cualquier persona, como joyas, dinero, sexo o territorios, es decir el empleo de objetos con la finalidad de lastimar a la pareja. Como robos o pérdidas de objetos valiosos para la pareja.
- Violencia física, se expresa como comportamientos donde encontramos heridas o golpes en las relaciones que mantienen como pareja o también se puede

representar a través de lastimar o malograr objetos que sean significativos para la víctima.

- Violencia por desapego: define como conductas referidas a las acciones de desinterés hacia las emociones y el sentir de la persona con la cual mantiene una relación.
- Violencia por humillación: se define como los juicios críticos y acciones en contra de la autoestima y de la dignidad de la pareja, negar apoyo, y comportamientos para minimizar a una persona. Con diferencia a la Violencia de género, en esta dimensión las ofensas o críticas se personalizan, es decir no por la condición de ser mujer sino como persona propia.
- Violencia por castigo emocional se desarrolla como ideas manipuladas en su mente por parte del agresor, que se concluyen como poco adaptativas (es la intención de provocar daños morales). Las diferentes situaciones de violencia de pareja desarrollan altos índices de Inter correlación; este tipo de violencia cuando se practica se hace de forma general. En conclusión, pueden existir diferentes grupos de conductas que añaden distintas facetas de violencia, estas no están de forma separada, sino que están relacionadas dentro de un grupo de violencia.

Por otra parte, existen diferentes teorías que intentan explicar la violencia en la relación de pareja, sin embargo, el modelo Ecológico incluye diferentes enfoques, pues se basa en un modelo eco-psico- socio – cultural, fue planteado por Bronfenbrenner, siendo utilizado para estudios de la violencia familiar con el fin de explicar su causa. Bronfenbrenner, menciona que los factores que repercuten en el ser humano se dividen en cuatro aspectos los cuales se mencionara a continuación de manera más detallada (Ramos, 2014):

A nivel individual se basa en las creencias, valores, y la forma en la que haya sido educado por sus progenitores y que ocasiona en el individuo conductas violentas. (Alayo, 2017)

El microsistema se basa en el contexto inmediato, es decir el entorno familiar, este juega un papel muy importante, debido a los patrones que se efectúan dentro de la familia. Diferentes autores mencionan que la conducta violenta es aprendida, lo cual implica que aprenden a comportarse dentro del hogar observando e imitando las conductas. (Gonzales, 2007)

Mientras que el exosistema, está compuesta por la comunidad más cercana a la familia, aquí se basa en las instituciones que son mediadoras de la cultura y el individuo. Es decir, los agentes con los que socializa el niño a medida que se desarrolla, como el colegio, centro laboral, centros religiosos, entre otros. (Gonzales, 2007)

El macrosistema se refiere a las creencias culturales, relacionadas a la violencia familiar, este es el entorno más amplio, pues la sociedad ha conferido el poder al hombre y el sometimiento a la mujer y los hijos, siendo así, que se mantienen los valores impuestos por la sociedad. (Gonzales, 2007)

Prada (2012) menciona que existen tipos de factores de riesgo en la violencia, lo cual hace que la persona sea vulnerable a ciertas actitudes y conductas violentas. Entre ellos distingue los siguientes:

**Factores socioculturales.** El no contar con el apoyo social es un factor de riesgo y, también se correlaciona con el maltrato. La víctima está distanciada porque la persona que la agrede se ha propuesto a disminuir sus lazos con las personas de su entorno, empezando con la familia y sus amigos. Para Dahlberg y Krug (mencionado por Prada, 2012), denomina a este factor como mantenedor de maltrato: si a la víctima se le aleja de los demás se convierte en una persona vulnerable para el agresor.

**Factores familiares.** Las relaciones que se tienen dentro de la familia están detalladas en que la figura masculina manifiesta un poder sobre la pareja y el resto de la familia. Así mismo el varón es el que manipula todos los aspectos de su pareja (vestimenta, actividades, amistades, etc.). de la misma forma llega a decidir por la pareja sobre a quién puede ver o no. En este modelo de familia la autónoma es algo no relevante. Se impregnan estereotipos de género y por lo tanto el reparto de responsabilidades familiares.

**Factores individuales.** Iniciando cualquier mujer, solo por su género puede ser violentada por su pareja o expareja. No se encuentran factores de riesgo que caracterizan a las personas violentadas, aunque pueden contribuir, la dependencia económica o emocional y lo que se cree sobre relaciones amorosas, no solo al origen sino al mantenimiento de la violencia.

Por consiguiente, Leonor Walker (citado por Gonzales; 2017), nos presenta el ciclo de la violencia, que se caracteriza por tres fases.

Fase I: acumulación de tensión; esta etapa puede tener un tiempo indeterminado, que se pueden manifestar como semanas, meses o años. En esta suceden percances menores, como discusiones o pequeños conflictos. Existe una sobrecarga de tensión y se incrementa la violencia verbal. La persona agredida infiere estos casos que se manifiestan en la primera fase como cosas que se pueden manejar, y que no se van a reiterar o se van a volver a suscitar, sino que van a desvanecerse. La víctima, llega a persuadir para mantener la calma de su atacante, se engaña así misma haciéndose creer que lo que está sucediendo es algo aceptable, trata de encontrar justificaciones, y esconde a su atacante de las otras personas. Los comportamientos que se asemejan con el atacante en esta primera fase son más desconfianza e impulsividad, se irrita por situaciones que no tienen significado, está cada vez más emotivo, inestable, impaciente y enfurecido. En conclusión, Walker rescata algo importante de esta primera fase la, la manera en que la víctima siente que es culpable, es decir piensa que solo ella debe impedir que las diferentes situaciones se repitan y trata de que él no se sienta responsable de sus acciones. (Gonzales, 2017)

Fase 2: estallido de tensión; el autor nos refiere que esta fase se produce una descarga de las emociones o tensiones almacenadas en la fase anterior. Es aquí donde se realizan agresiones físicas, psicológicas y sexuales. La persona agredida comienza a ser incrédula, no actúa, hasta después de 24 horas para poder realizar una denuncia o tratar de buscar ayuda. Algunas de las sensaciones que mantiene la persona son: tensión psicológica, imposibilidad para dormir, se siente ansiosa o angustiada y permanece lejos de los demás. En esta teoría hemos podido constatar que las personas agresivas tienden a mantener un control sobre sus actitudes violentas y que lo propinan sobre sus parejas de manera casual. (Gonzales, 2017)

Fase 3: luna de miel o arrepentimiento; es un proceso descrito para mantener la calma, es decir en esta fase el atacante se muestra amoroso, atento, hasta apenado, teniendo como objetivo el pedir disculpa y comprometiéndose a que no se volverá a repetir esas situaciones. Muchas veces este período imposibilita que la persona agredida denuncie los momentos que está viviendo, pues las actitudes

hacendosas de la pareja la hacen pensar que quizás solo fue una etapa y que no se repetirá ese tipo de agresión vivida, incluso puede llegar hasta retirar todo tipo de denuncia impuesta a su atacante. (Gonzales, 2017)

Así mismo esta última fase se vuelve como la primera, llegando a retener la tensión y se vuelve un círculo, el ciclo que es definido por el autor Walker. Esta teoría nos ayuda a descifrar por qué las mujeres no llegan a denunciar a tiempo a sus parejas o por qué demoran tanto en realizar este tipo de actos. (Gonzales, 2017). El hecho de que la violencia de pareja sea un problema en la sociedad no significa que solo los implicados sean los responsables de la erradicación de este problema, al contrario, la sociedad será un factor influyente para contribuir con el cambio de este fenómeno.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de Investigación**

El tipo de investigación es instrumental, pues incluye todos los estudios que analizan las propiedades psicométricas de instrumentos psicológicos, ya sea por la realización de nuevos test, o por la validación de algún instrumento que este elaborado; por lo cual sugiere seguir las normas ya establecidas. (Ato, López y Benavente; 2013) El diseño del estudio es no experimental pues se realiza sin la manipulación de la variable, es decir se basa en observar el fenómeno en su forma natural para luego ser analizada, y transaccional debido a que se realizará en un momento determinado. (Chávez, 2007)

#### **3.2. Variables y Operacionalización**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONA	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
Violencia entre novios	Es el hecho en el cual a través de las acciones que se ejecutan con la persona que se relaciona íntimamente, buscan lastimar, dañar o contralarla sin su consentimiento, con la finalidad de demostrar el poder que tiene en la relación. (Ramos, 2014)	La variable violencia entre novios será medida a través de la ejecución del Cuestionario de Violencia entre Novios conformada por 8 dimensiones.	DESAPEGO	Desinterés	6; 14; 22; 30; 32; 33; 37	ORDINAL
			HUMILLACIÓN	Manifestación de críticas Verbales	7; 15; 23; 31; 36; 40; 41	
			VIOLENCIA SEXUAL	Acto sexual Forzado	2; 10; 18; 26; 34; 39.	
				Tocamientos o juegos sexuales indeseados		
			COERCIÓN	Imposición	1; 9; 17; 25; 38; 42	
			MALTRATO FÍSICO	Daños o lesiones físicas u objetos	5; 13; 20; 21; 29.	
			MALTRATO DE GÉNERO	Sentimientos sexistas	3; 11; 19; 27; 35.	

			CASTIGO EMOCIONAL	Manipulación de las Emociones	8; 16; 24	
			VIOLENCIA INSTRUMENTAL	Hurto	4; 12; 28.	

### 3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.

#### 3.3.1. Población

Arias, Villasís y Miranda (2016) manifiestan que la población es el conjunto de casos que están directamente relacionados, cumpliendo con los diferentes criterios que han sido considerados en el estudio, de forma definida, limitada y accesible. Por lo tanto, para la presente investigación como población se consideró a 950 968 personas mayores de 18 años en la ciudad de Piura, según los datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística (INEI, 2017).

#### 3.3.2. Muestra

La muestra es definida por Arias, Villasís y Miranda (2016) como la selección de la población que tienen las mismas características, consideradas por el investigado. Por lo cual, la muestra se formuló desde una muestra finita y estuvo conformada por 302 personas que sean mayores de los 18 años de la ciudad de Piura.

**Figura 1:** Fórmula de Muestra Finita:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

**Figura 2:** Procedimiento de Muestra Finita:

Donde:	
Z =	nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)
p =	Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado
q =	Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p
	Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o nó el atributo, se asume 50% para p y 50% para q
N =	Tamaño del universo (Se conoce puesto que es finito)
e =	Error de estimación máximo aceptado
n =	Tamaño de la muestra

N= 302.

### 3.3.3. Muestreo

El muestreo fue no probabilístico, pues se seleccionó a los participantes siguiendo los criterios establecidos y por conveniencia debido a que la selección no se realizó mediante métodos aleatorios de una muestra específica que cumpla con los criterios del investigador. (Arias, Villasís y Miranda; 2016).

## 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 3.4.1. Técnica

La técnica que se llevó a cabo en la presente investigación fue la encuesta, la cual Casas, Repullo y Donado (2003) la definen como una técnica que sigue una serie de pasos estandarizados por la investigación, con el fin de recolectar y analizar los datos de una población siendo más específicos en una muestra representativa, la cual se trata de predecir o explicar las diferentes características en estudio.

### 3.4.2. Instrumento

Se empleó el Cuestionario de Violencia entre Novios creado por Rodríguez y Cl. en el año 2010. En cuestión a su ficha técnica, el instrumento posee como objetivo evaluar y diagnosticar experiencias de violencia de pareja, su aplicación se puede llevar a cabo de manera individual, así como colectiva. Está destinada a jóvenes y adultos, pero se puede aplicar a adolescentes que mantengan una relación de pareja, su aplicación tiene una durabilidad entre 15 a 20 minutos. El instrumento consta de 42 ítems de tipo Likert con una frecuencia de 5 en la cual oscilan puntuaciones de 0 a 4, se divide en 8 dimensiones los cuales se refieren al tipo de violencia que se ejerce en la relación de pareja.

**Tabla 1:** Ficha Técnica del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

<b>FICHA TECNICA (CUVINO)</b>	
<b>CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS</b>	
<b>DATOS</b>	<b>DESCRIPCION</b>
- <b>Autores:</b>	Rodríguez – Franco, López – Cepero, Rodríguez, Bringas, Antuña y Estrada
- <b>Año:</b>	2010
- <b>Tipo de aplicación</b>	Colectiva e individual
- <b>Tiempo:</b>	Tiene un tiempo entre 15 a 20 minutos
- <b>Ámbito de aplicación:</b>	Jóvenes y adultos.
- <b>Objetivo:</b>	Busca evaluar y diagnosticar experiencias de violencia en pareja.
- <b>Descripción:</b>	El cuestionario de violencia entre novios, consta de 42 ítems los cuales sus respuestas deben ser en un formato Likert de frecuencia de 5 opciones (0 y 4). Se compone por 8 dimensiones, los cuales se direccionan al tipo de violencia que sufre la pareja.
- <b>Adaptación Peruana:</b>	Alayo Ramos, Roció
- <b>Materiales</b>	Manual, Protocolo, Hoja de respuestas, Lapicero.

Nota: Elaborado por las autoras

### 3.4.3. Validez y confiabilidad

El instrumento fue validado en población de habla hispana, en los países de México, Argentina y España por Rodríguez y cl. (2010). Así mismo fue validado en Perú, debido al estudio que realizó Alayo (2017) en el cual evidencio que el instrumento cuenta con adecuadas propiedades psicométricas.

El instrumento cuenta con adecuadas propiedades de confiabilidad, así mismo alcanzó un valor de 0.932 de Alpha de Cronbach como escala total, y en cuestión de sus dimensiones, obtiene valores comprendidos entre 0.58 y 0.81, de los cuales, 6 de los factores obtuvieron una puntuación por encima de 0.70, lo cual indica que el instrumento es válido y confiable. Así mismo en la adaptación peruana realizada por Alayo (2017), es relevante el alto nivel de confiabilidad del instrumento, con un valor de .90 y a nivel de las dimensiones un valor  $> .75$ , siendo valores aceptables, para el uso del instrumento. Por esta razón, Rodríguez y cl. (2010), mencionan en su estudio de validación que el instrumento será de gran utilidad en un futuro para la promoción de campañas preventivas de violencia en la relación de pareja.

Teniendo en cuenta que la presente investigación es de carácter psicométrico, es necesario conocer las definiciones relacionadas a esta rama.

Este estudio examina la validez de contenido la cual Juárez y Tobón (2010), la definen como la calidad y precisión del instrumento, es decir que los ítems seleccionados para la construcción del instrumento son indicadores de lo que se quiere medir.

Así mismo, se realizará la validez por constructo a través del análisis factorial confirmatorio, la cual establece que valores bajos descartarían el uso de dicho método para su validez, por lo cual el valor más cercano a 1 es considerado muy bueno y tendrá mejor efectividad (Urrutia y Palomino, 2010). También se realizará a través del dominio total, lo cual se rige según la saturación de la variable, de tal manera que se resaltan a los componentes que son más cercanos a 1 (López y Fachelli, 2015), teniendo en consideración que esta investigación tuvo como objetivo validar un test psicométrico, no se considera necesario eliminar algún componente.

Así mismo, para identificar la confiabilidad, se empleó el coeficiente de McDonald's, el cual ayudo a determinar un valor optimo, según Campos y Oviedo (2008) son valores aceptados mayores e iguales a 0.7 y menor o igual a 0.9.

En cuestión a las normas percentilares, se tuvo en cuenta que el puntaje obtenido a través del instrumento requiere una interpretación, por lo cual se deben convertir

las puntuaciones, a escalas normalizadas, teniendo en cuenta a la muestra. (Laguna, 2017).

### **3.5. Procedimientos**

Para llevar a cabo esta investigación, como primer paso se realizó una revisión teórica sobre la violencia de pareja y posteriormente se contactó al autor del Cuestionario de Violencia entre Novios para solicitar el permiso del instrumento para su respectivo uso. Después, se buscó la aprobación del cuestionario de violencia entre novios, a través de la validez por criterio de jueces, para poder realizar una prueba piloto, y posterior a ello, se aplicó el instrumento a la muestra establecida. En cuestión a la aplicación del cuestionario, se realizó virtualmente, empleando las redes sociales, en el cual se solicitó el permiso correspondiente a las personas de la ciudad de Piura que sean mayores de 18 años. Después de obtener su aprobación, se procedió al llenado del cuestionario. Luego se realizó un vaciado de datos al programa SPSS STADISTIC, y también como complementario el programa JASP, la cual brindo los resultados obtenidos de validación, confianza y baremación del instrumento. Finalmente, se realizó una contrastación de resultados, con diferentes autores, lo cual ayudo a definir si el instrumento en cuestión cuenta con adecuadas propiedades psicométricas para ser aplicado en la ciudad de Piura.

### **3.6. Método de Análisis de datos**

Es así, que la investigación se basó en los siguientes análisis de datos; primero se identificó la validez de contenido, a través de 5 jueces expertos, quienes ayudaron a calcular los ítems de la primera prueba, a través del coeficiente V de Aiken, y excluirían algunos ítems que no considerarían necesarios. Luego a través de los programas de Excel 2019 – 64bits y el SPSS V.25 se realizó la formulación de la base de datos, realizando los procesos correspondientes a la representatividad de las tablas y resultados del instrumento. Después se buscó garantizar la consistencia y confianza a través del análisis de la fiabilidad compuesta a través del Omega de McDonald y la correlación de los ítems, sobre la variable de violencia de pareja. Finalmente se validó el constructo a través del análisis factorial exploratorio utilizando el programa SPSS V.25, con relación a la técnica de test de Kaiser-

Mayer- Olkin (KMO) y la varianza total explicada, para después realizar un análisis factorial confirmatorio.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para el desarrollo del estudio se consideraron los estatutos establecidos por el colegio de psicólogos del Perú (2017), en la cual establece que toda investigación se realiza respetando la normatividad, contando con el consentimiento de un comité de ética de investigación; así como el consentimiento informado de los participantes de la muestra de estudio, primando la salud psicológica de los participantes, pese a los intereses que hayan de por medio. Se debe tener en cuenta que toda la información plasmada en la investigación no debe ser plagio o falsedades, de tal forma que no se debe de aplicar procedimientos que no son respaldados por universidades o instituciones científicas reconocidas legalmente, de igual forma con respecto al uso de test o técnicas que no cuenten con la validez científica para la investigación.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2:**

*Validez de contenido a través del método de criterio de expertos del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)*

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		PERTINENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
2	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
3	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
4	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
6	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
7	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
8	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
9	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
10	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
11	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
12	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
13	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
14	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
15	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
16	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
17	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
18	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
19	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
20	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
21	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
22	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
23	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
24	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
25	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
26	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
27	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
28	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
29	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
30	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
31	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
32	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
33	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
34	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
35	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
36	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
37	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

<b>38</b>	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
<b>39</b>	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
<b>40</b>	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
<b>41</b>	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
<b>42</b>	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

Nota:

V: Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA: Índice de acuerdo

\*\*p<.05: Válido

En la tabla 2, se puede evidenciar que, en el índice de claridad los 42 ítems mantienen adecuada semántica y sintaxis en su totalidad, pues obtuvieron índices de acuerdo de 1.00 lo cual significa que los ítems del instrumento son válidos. Así mismo, en el índice de relevancia los 42 ítems, demuestran índices de 1.00 lo cual denota, que los ítems del instrumento son importantes, del mismo modo, en el índice de coherencia, mantiene un índice de 1.00 lo cual implica que los ítems tienen adecuada relación con las dimensiones del instrumento.

**Tabla 3:**

*Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov*

<b>Pruebas de normalidad</b>		<b>Kolmogórov-Smirnov</b>	
		<b>Estadístico</b>	<b>Sig.</b>
<b>Escala de Resiliencia</b>	1	0.178	0,000

**< 0,05 = Distribución No Paramétrica.**

En la tabla 3, se puede observar la prueba de normalidad, para lo cual se empleó Kolmogórov-Smirnov, debido a que se obtiene al tener datos superiores a 50 sujetos, obteniendo como resultado una puntuación menor a 0,05 (0,000), lo cual significa que se desarrollara con la Correlación de Spearman debido a que es No Paramétrica.

**Tabla 4:**

*Validez de constructo a través del método de dominio total del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO).*

<b>DIMENSIONES/VARIABLE</b>	<b>CORRELACIÓN</b>	<b>NIVEL DE SIGNIFICANCIA</b>
Coerción	0.958**	0.000
Sexual	0,951**	0,000
Genero	0,929**	0,000
Instrumental	0,930**	0,000
Física	0,934**	0,000
Desapego	0,956**	0,000
Humillación	0,953**	0,000
Castigo emocional	0,942**	0,000

Aplicado a 302

La Correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Se evidencia en la Tabla 4, que los resultados obtenidos de correlación de la variable con sus dimensiones son superiores a 0,70, y menores a 0,05, por lo cual, se demuestra la existencia de una buena correlación del dominio total.

**Tabla 5:**

*Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO).*

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.985
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	20293.601
	GI	861
	Sig.	.000

Aplicado a 302 Personas.

En la tabla 5, se evidencian los resultados obtenidos de la prueba de Kaiser – Meyer – Olkin (KMO) y Bartlett, la cual nos indica una puntuación de 0,985 y un nivel de significancia, inferior a 0,000, concluyendo que mi instrumento esta apto para analizarlo factorialmente.

**Tabla 6:**

*Matriz de componente rotado obtenido por el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO).*

ITEMS	CORRELACION	DIMENSIONES	ESTIMACION	p - Valor
I1	<---	DIM1	0.912	< 0.000
I9	<---	DIM1	0.866	< 0.000
I17	<---	DIM1	0.892	< 0.000
I25	<---	DIM1	0.862	< 0.000
I38	<---	DIM1	0.902	< 0.000
I42	<---	DIM1	0.875	< 0.000
I39	<---	DIM2	0.923	< 0.000
I34	<---	DIM2	0.892	< 0.000
I26	<---	DIM2	0.938	< 0.000
I18	<---	DIM2	0.924	< 0.000
I10	<---	DIM2	0.917	< 0.000
I2	<---	DIM2	0.898	< 0.000
I3	<---	DIM3	0.884	< 0.000
I11	<---	DIM3	0.915	< 0.000
I19	<---	DIM3	0.926	< 0.000
I27	<---	DIM3	0.939	< 0.000
I35	<---	DIM3	0.943	< 0.000
I4	<---	DIM4	0.869	< 0.000
I12	<---	DIM4	0.907	< 0.000
I20	<---	DIM4	0.922	< 0.000
I28	<---	DIM4	0.902	< 0.000
I29	<---	DIM5	0.912	< 0.000
I21	<---	DIM5	0.932	< 0.000
I13	<---	DIM5	0.898	< 0.000
I5	<---	DIM5	0.892	< 0.000
I37	<---	DIM6	0.916	< 0.000
I33	<---	DIM6	0.905	< 0.000
I32	<---	DIM6	0.842	< 0.000
I30	<---	DIM6	0.888	< 0.000
I22	<---	DIM6	0.901	< 0.000
I14	<---	DIM6	0.841	< 0.000
I6	<---	DIM6	0.761	< 0.000
I7	<---	DIM7	0.892	< 0.000
I15	<---	DIM7	0.917	< 0.000
I23	<---	DIM7	0.941	< 0.000
I31	<---	DIM7	0.911	< 0.000
I36	<---	DIM7	0.929	< 0.000
I40	<---	DIM7	0.936	< 0.000
I41	<---	DIM7	0.942	< 0.000
I24	<---	DIM8	0.913	< 0.000

116	<---	DIM8	0.891	< 0.000
18	<---	DIM8	0.865	< 0.000

Muestra: 302

Se Aplico Rotación Varimax.

En la tabla 6, se evidencia el análisis factorial confirmatorio, obteniendo como resultado con un intervalo de confianza de 95%, que los 08 factores mantienen una buena estructura con una correlación superior a 0,40, con  $p < 0.05$ , lo cual significa que son válidos y que la estructura cumple con los índices establecidos.

**Tabla 7:**

*Bondad de Ajuste del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO).*

RMSEA	RMSEA 90% Intervalo de confianza	CFI
0.08	0.079 - 0.089	0,917

En la Tabla 7 se evidencia el análisis de bondad de ajuste según el RMSEA se obtuvo como producto 0.080 que es menor o igual al valor permitido de 0,08 y el CFI es de 0.917 que es superior al punto de corte de 0.90, lo cual indica que mi escala se ajusta satisfactoriamente, en su estructura indica el grado en el que el modelo se ajusta a la matriz de covarianza de la muestra.

**Tabla 8:**

*Confiabilidad a través del coeficiente omega de McDonald del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO).*

<b>Confiabilidad</b>	
<b>Ítem</b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>
Coerción	0.988
Sexual	0.988
Genero	0.988
Instrumental	0.989
Física	0.989
Desapego	0.989
Humillación	0.987
Castigo emocional	0.989
Total	0.990

Confiable > 0,70.

Muestra: 302

En la tabla número 8, se obtuvo en la confiabilidad de Omega de Mac Donald como resultado general una puntuación de 0,990 y en las dimensiones obtuvo unas puntuaciones que oscilan entre 0,987 a 0,989; lo cual indica que el instrumento cuenta con una adecuada confiabilidad.

**Tabla 9:***Normas percentilares del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO).*

		<b>Estadísticos</b>								
<b>Nivel</b>	<b>Percentiles</b>	<b>D1</b>	<b>D2</b>	<b>D3</b>	<b>D4</b>	<b>D5</b>	<b>D6</b>	<b>D7</b>	<b>D8</b>	<b>DG</b>
BAJO	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	10	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	15	0	0	0	0	0	1	0	0	3
	20	1	0	0	0	0	2	0	0	5
	25	1	0	0	0	0	3	0	0	8
PROMEDIO	30	3	1	1	0	0	4	1	1	11
	35	4	2	1	1	1	6	2	2	17
	40	6	4	3	1	2	9	5	3	32
	45	8	6	4	4	4	12	7	4	50
	50	10	9	8	5	6	14	13	5	75
	55	12	11	10	7	7	14	14	6	84
	60	12	12	10	8	8	16	16	6	85
	65	15	14	12	9	9	18	17	7	102
ALTO	70	16	16	13	10	10	19	19	8	114
	75	17	17	14	11	11	20	21	8	120
	80	18	18	15	12	12	21	21	9	124
	85	18	19	15	12	12	21	22	9	127
	90	19	19	16	13	13	23	23	10	131
	95	20	21	17	14	14	24	24	11	137
	99	24	24	19	16	16	28	28	12	164
	Media	9	9.05	7.09	5.68	5.83	12.05	11.04	4.74	65.45
	Mediana	10	9.00	8.00	5.50	6.00	14.00	13.00	5.00	75.50
	Moda	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	Desv. Desviación	7.586	7.936	6.615	5.308	5.464	8.616	9.560	3.927	53.183
	Mínimo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Máximo	24	24	20	16	16	28	28	12	168

Aplicado a 302 Personas.

Se puede apreciar en la tabla 9 los resultados percentilares del instrumento logrados a partir de las puntuaciones directas, lo cual significa que a partir del percentil 1 al 25 pertenece a un nivel Bajo, a partir del percentil 30 al 70 significa un nivel Promedio y del percentil 75 al 99 pertenecen a un nivel Alto.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación se planteó como objetivo general realizar el análisis psicométrico del cuestionario de violencia entre novios en mayores de 18 años de la ciudad de Piura, en lo cual se determinó lo siguiente:

Como primer objetivo se buscó determinar la validez de contenido a través del método de criterio de expertos utilizando el método estadístico de Aiken, logrando obtener como resultados que los 42 ítems evaluados por 7 jueces especialistas en la variable, determinaron que en los índices de claridad, coherencia y relevancia, los ítems mantienen una puntuación de 1.00 respectivamente, lo cual significa que la sintaxis de los ítems es la adecuada, considerando que todos son importantes para el instrumento, ya que mantienen relación con las dimensiones que se pretende medir. Siendo este resultado corroborado por Juárez y Tobón (2010), quienes definen la validez de contenido como la calidad y precisión del instrumento, es decir que los ítems seleccionados para la construcción del instrumento son indicadores de lo que se quiere medir. Por lo tanto, los 42 ítems analizados del instrumento mantienen una sintaxis de claridad, coherencia y relevancia en relación a lo que pretende medir, lo cual significa que el test tiene una óptima validez de contenido, siendo aceptable para ser aplicado en la ciudad de Piura.

De la misma manera, se planteó como segundo objetivo determinar la validez de constructo a través del método dominio total o convergente del Cuestionario de Violencia entre Novios, obteniendo como resultados puntuaciones superiores a 0,70 y un nivel de significancia inferior a 0,05, evidenciando una adecuada correlación de la variable con sus dimensiones, lo cual significa que las puntuaciones obtenidas reflejan una óptima validez de constructo obtenido a través del método de dominio total. Estos datos, son avalados por López y Fachelli (2015) quienes mencionan que el dominio total se rige bajo la saturación de la variable, de tal forma que se resaltan a los componentes que son más cercanos a 1. Por lo tanto, los datos obtenidos del Cuestionario de Violencia entre Novios son superiores a 0,70 siendo ésta una puntuación cercana al 1, demostrando que la prueba cuenta con adecuada validez de constructo, siendo importante para su aplicación.

El tercer objetivo específico, se buscó determinar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Violencia entre Novios; para ello se utilizó la prueba de Kaiser – Meyer – Olkin (KMO) y Bartlett, obteniendo una

puntuación de 0,985 y un nivel de significancia, inferior a 0,000, lo cual indicó que el instrumento estaba apto para analizarlo factorialmente. Es por ello que al realizar el análisis factorial confirmatorio con un intervalo de confianza de 95%, se identificó que los 8 factores mantienen una buena estructura con una correlación superior a 0,40, con  $p < 0.05$ , lo cual significa que los datos obtenidos son válidos y que la estructura cumple con los índices establecidos. Es así, que Urrutia y Palomino (2010) mencionan que se realizará la validez por constructo a través del análisis factorial confirmatorio, si el valor es cercano al 1, caso contrario, los valores bajos descartarían el uso de dicho método para su validez. García, Rodríguez y Porcel (2018) en su investigación, obtuvieron en la prueba KMO una puntuación de 0.93, afirmando que su escala en cuestión es válida y fiable para medir los elementos de la violencia. Por lo tanto, el Cuestionario de Violencia entre Novios, mantiene una adecuada estructura, siendo válida para su uso, pues un valor más cercano a 1 es considerado muy bueno y tendrá mejor efectividad.

En cuestión al cuarto objetivo, el cual se basó en establecer la confiabilidad interna del coeficiente Omega de Mac Donald del Cuestionario de Violencia entre novios, se obtuvo en la confiabilidad de Omega de Mac Donald como resultado general una puntuación de 0,990 y en las dimensiones obtuvo unas puntuaciones que oscilan entre 0,987 a 0,989; lo cual indica que el instrumento cuenta con una adecuada confiabilidad. Campos y Oviedo (2008) mencionan que, para el coeficiente de Mc Donald, valores mayores e iguales a 0.7 o igual a 0.9, son puntajes óptimos para determinar la confiabilidad. Alfaro (2020) dio como resultados que el cuestionario tiene adecuadas propiedades psicométricas para el estudio de esta variable, desde 5 dominios con una validez de confiabilidad de .729 a .90. Ramírez (2019), obtuvo como resultados que la confiabilidad encontrada por el coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald son valores de  $\alpha = 0.766$  y  $\omega = 0.76$ ; considerándolos valores aceptables. Por lo tanto, los valores obtenidos a través del Omega de McDonald son altamente significativas, teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado por Campos y Oviedo, nuestro instrumento en cuestión cuenta con una óptima confiabilidad interna.

En caso del quinto objetivo, se planteó establecer los baremos percentilares generales y dimensiones del Cuestionario de violencia entre novios en personas

mayores de 18 años. Para esto, se desarrolló los baremos percentilares del instrumento logrados a partir de las puntuaciones directas, lo cual significa que a partir del percentil 1 al 25 pertenece a un nivel Bajo, a partir del percentil 30 al 70 significa un nivel Promedio y del percentil 75 al 99 pertenecen a un nivel Alto. Laguna (2017) menciona que para las normas percentilares se tiene en cuenta el puntaje obtenido a través del instrumento para darle una interpretación, para ello se deben convertir las puntuaciones, a escalas normalizadas, teniendo en cuenta a la muestra. Es por ello que, para desarrollar los baremos del Cuestionario de Violencia entre Novios, se convirtió las puntuaciones directas, considerando la muestra establecida, obteniendo la baremación anteriormente mencionada, siendo de utilidad para la categorización que se realiza al aplicar el instrumento.

## **VI. CONCLUSIONES**

- En la validez de contenido del instrumento, se concluye que los 42 ítems del cuestionario obtuvieron una puntuación de 1.00 y un nivel de significancia menor de 0.008, lo cual significa que los ítems del cuestionario cumplen los criterios de claridad, relevancia y pertinencia.
- En la validez de constructo a través del método de dominio total o convergente, se determinó que el instrumento cuenta con una adecuada validez de constructo, demostrando una óptima correlación de la variable con sus dimensiones, pues mantiene puntuaciones superiores de 0.7 y un nivel de significancia inferior a 0.05.
- En el caso, de la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio, se determinó que el instrumento es válido para su aplicación debido a que mantiene una adecuada estructura, esto se refleja con la puntuación obtenida de 0,985 y un nivel de significancia inferior de 0,000.
- En relación, a la confiabilidad interna del coeficiente Omega de Mac Donald, se determinó que la prueba cuenta con una óptima confiabilidad interna, debido a que sus valores fueron altamente significativos pues en la escala general su puntuación fue de 0,990 y en las dimensiones obtuvo valores que oscilan entre 0,987 a 0,989.
- En los baremos percentilares y dimensiones, se establecieron 3 clasificaciones, las cuales son rangos determinados como nivel bajo, nivel promedio y nivel alto.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda, reconsiderar la muestra para el análisis del cuestionario de Violencia entre Novios, pues en el presente estudio se ha considerado una muestra límite establecida para investigaciones de tipo instrumental.
- Se recomienda realizar más análisis del cuestionario de violencia entre novios, en los diferentes departamentos del país, pues será de gran utilidad para su aplicación debido al incremento de casos de violencia de pareja.
- Es importante considerar la aplicación del instrumento de forma presencial, debido a que la investigación se desarrolló de forma virtual por motivos del COVID – 19.
- Se recomienda realizar comparaciones con otros instrumentos que miden la variable de violencia de pareja.

## REFERENCIAS

- Alayo, R. (2017). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Enamorados en Jóvenes Universitarios del Distrito de Trujillo. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/293/alayo\\_rr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/293/alayo_rr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Alfaro Urquiola, A. L. (2020). Validación del cuestionario de violencia en el noviazgo (cuvino-r) en una muestra de jóvenes paceños. *Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana "San Pablo"*, 18(1), 102–120.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=461562776005>
- Andrés-Pueyo, A. (2012). Presente y futuro de la violencia interpersonal en las postrimerías del estado del bienestar. Ministerio de Ciencia e Innovación del Gobierno de España  
<https://www.raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/download/258933/346233>
- Angulo, G. y Galeno, L. (2019). Violencia de género y las formas que se manifiesta en el contexto educativo, laboral y familiar (Modalidad de Grado). Universidad Cooperativa de Colombia.  
[https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/15502/1/2019\\_violencia\\_genero\\_formas.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/15502/1/2019_violencia_genero_formas.pdf)
- Arias J, Villasís MÁ, Miranda MG (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*. 63(2) 201-206.  
<https://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309>
- Ato, Manuel, López, Juan J., & Benavente, Ana. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-97282013000300043](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043)
- Campo, A.; Oviedo, H (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*. 10 (5). 831-839.  
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Carhuavilca, D. (16, setiembre, 2020). INEI: La violencia contra las mujeres se ha convertido en "la pandemia de la sombra".

- <http://www.cies.org.pe/es/actividad/inei-la-violencia-contra-las-mujeres-se-ha-convertido-en-la-pandemia-de-la-sombra>
- Casas A., Repullo L., Donado C. (2003). Surveys as a research technique. Composition of questionnaires and statistical processing of data. *El Sevier*, 31 (8), 527- 538. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion--13047738>
- Chávez, L. (2007). Metodología de la investigación. (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Bellozo Chacin. Venezuela. <http://virtual.urbe.edu/tesispub/0095948/cap03.pdf>
- Colegio de psicólogos del Perú (2017). Código de ética y deontología. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- García-Carpintero, M. Á., Rodríguez-Santero, J., & Porcel-Gálvez, A. M. (2018). Diseño y validación de la escala para la detección de violencia en el noviazgo en jóvenes en la Universidad de Sevilla. *Gaceta sanitaria*, 32(2), 121–128. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0213-91112018000200005](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-91112018000200005)
- Gonzales, C. (24, octubre, 2017). El ciclo de la violencia, la teoría de Leonor Walker (Google). <https://www.enfemenino.com/feminismo-derechos-igualdad/ciclo-de-la-violencia-fisica-leonor-walker-s1999982.html>
- Gonzales, X. (2007). Modelo Ecológico de la Violencia Conyugal. (monografía de título) Universidad del Azuay. Cuenca. <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/1056/1/06245.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Piura Compendio Estadístico 2017. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitaes/Est/Lib1505/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1505/libro.pdf)
- Jiménez J., Vázquez M., y Rodríguez N. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Violencia Psicológica en la Pareja. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12(1), 89–100. <https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/rip.12108>
- Juarez, L.; Tobón S. (2018). Analysis of the elements implicit in the validation of the content of a research instrument. *Revista Espacios*. 39(53). 23 <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.html>

- Krug, E. G., Mercy, J. A., Dahlberg, L. L., & Zwi, A. B. (2002). The world report on violence and health. *Lancet*, 360(9339), 1083–1088.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0140673602111330>
- Lagunes, R. (2017). Recommendations about procedures for construction and validation of scales in health psychology. *Psicología y Salud*. 27 (1). 5-18  
<https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/2431/4279>
- León, M. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios en universitarios de Nuevo Chimbote – 2017. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Nuevo Chimbote  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12510/leon\\_cm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12510/leon_cm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- López, P. y Fachelli, S. (2015) Metodología de la investigación social cuantitativa. Barcelona, España. Universidad Autónoma de Barcelona.  
[https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua\\_a2016\\_cap1-2.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf)
- More, A. (2021). 8 de marzo: en Piura más de 9 mil mujeres víctimas de violencia han recibido medidas de protección entre 2020 y 2021. Cutivalú.  
<https://www.cutivalu.pe/8-de-marzo-en-piura-mas-de-9-mil-mujeres-victimas-de-violencia-han-recibido-medidas-de-proteccion-entre-2020-y-2021/>
- Naciones Unidas (s/f). ¿Qué es el maltrato en el hogar? (Google).  
<https://www.un.org/es/coronavirus/what-is-domestic-abuse>
- Organización de las Naciones Unidas (9, marzo, 2021). Una de cada tres mujeres en el mundo sufre violencia física o sexual desde que es muy joven (Google).  
<https://news.un.org/es/story/2021/03/1489292>
- Organización Mundial de la Salud (2013). Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Violencia infligida por la pareja (Google).  
[https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98816/WHO\\_RHR\\_12.36\\_spa.pdf?sequence=1](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98816/WHO_RHR_12.36_spa.pdf?sequence=1)
- Organización Mundial de la Salud (8, marzo, 2021). Violencia contra la mujer (Google).  
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

- Organización Mundial de la Salud (S/F). Violencia (Google)  
<https://www.who.int/topics/violence/es/>
- Prada, O. (2012). Violencia hacia la mujer en la relación de pareja: una comprensión de cómo a través del proceso de dignificación de la mujer es posible salir de las dinámicas interaccionales violentas. (Trabajo de Grado). Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá.  
<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/3284/PradaOliverasAndreaCarolina2012.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Radio Programa del Perú. (9, septiembre, 2019). 63% de peruanas ha sido alguna vez víctima de violencia por parte de su pareja (Google).  
<https://rpp.pe/peru/actualidad/63-de-peruanas-ha-sido-alguna-vez-victima-de-violencia-por-parte-de-su-pareja-noticia-1218712?ref=rpp>
- Ramírez, L. (2019). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios - CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima, 2019. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Lima.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41628/Ramirez\\_CLD.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41628/Ramirez_CLD.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Ramos, S. (2014). Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica. (Tesis de doctorado) Universidad Autónoma de Nuevo León. México, <http://eprints.uanl.mx/4051/1/1080253668.pdf>
- Rodríguez L., López J., Rodríguez F., Bringas C., Antuña M., Estrada C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. Anuario de Psicología Clínica y de la Salud. 6. 45-52.  
[http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS\\_6\\_esp\\_45-52.pdf](http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS_6_esp_45-52.pdf)
- Ruiz-Pérez, I., Blanco-Prieto, P., & Vives-Cases, C. (2004). Violencia contra la mujer en la pareja: determinantes y respuestas sociosanitarias. Gaceta sanitaria, 18(Supl.2),4–12.  
[https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0213-91112004000500003](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-91112004000500003)
- Urrutia, J.; Palomino, R. (2010) Componentes Principales En La Determinación De Estaciones Con Patrones Homogéneos De Temperatura En El Chocó.

Scientia Et Technical. 15(45). 257-262.

<https://www.redalyc.org/pdf/849/84917249047.pdf>

Virhuez, V. (2019). Violencia familiar y resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del distrito de Carabayllo, 2019. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Lima.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46035/Virhuez\\_AVs-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46035/Virhuez_AVs-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## ANEXOS

### ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
Violencia entre novios	Es el hecho en el cual a través de las acciones que se ejecutan con la persona que se relaciona íntimamente, buscan lastimar, dañar o contralarla sin su consentimiento, con la finalidad de demostrar el poder que tiene en la relación. (Ramos, 2014)	La variable violencia entre novios será medida a través de la ejecución del Cuestionario de Violencia entre Novios conformada por 8 dimensiones.	DESAPEGO	Desinterés	6; 14; 22; 30; 32; 33; 37	ORDINAL
			HUMILLACION	Manifestación de críticas Verbales	7; 15; 23; 31; 36; 40; 41	
			VIOLENCIA SEXUAL	Acto sexual Forzado	2; 10; 18; 26; 34; 39.	
				Tocamientos o juegos sexuales indeseados		
			COERCION	Imposición	1; 9; 17; 25; 38; 42	
MALTRATO FISICO	Daños o lesiones físicas u objetos	5; 13; 20; 21; 29.				

			MALTRATO DE GENERO	Sentimientos sexistas	3; 11; 19; 27; 35.	
			CASTIGO EMOCIONAL	Manipulación de las Emociones	8; 16; 24	
			VIOLENCIA INSTRUMENTAL	Hurto	4; 12; 28.	

## ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Sexo: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

### Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

A continuación, encontraras una serie de frases, de las cuales deberás relacionarla con la situación sentimental con tu pareja, pues queremos conocer con qué frecuencia te ha ocurrido alguna de estas situaciones con tu pareja. Para ello deberás marcar con una X el recuadro a la derecha que consideras que es el más adecuado según tu relación de pareja.

- **Nunca:** esto no ha pasado en nuestra relación.
- **Rara vez:** únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones
- **A veces:** Ha ocurrido entre 3 o 5 veces.
- **Con frecuencia:** Se ha dado en 6 o más ocasiones
- **Casi siempre:** Se ha dado de manera reiterada

N.º	En relación con tu pareja...	¿Con que frecuencia ha ocurrido?				
		Nunca	Muy poco	A veces	Con Frecuencia	Casi siempre
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo					
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general					
4	Te ha robado					
5	Te ha golpeado					
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo					
7	Te humilla en público					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse					
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes					
10	Insiste en tocamiento que no te son agradables y que tú no quieres					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dicen, pero actúa de acuerdo con este principio					
12	Te quita las llaves del coche o el dinero					

13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos.					
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio.					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte					
17	Amenaza con suicidarse o hacerte daño si lo/la dejas					
18	Te ha tratado como un objeto sexual					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti					
21	Te ha herido con algún objeto					
22	Impone reglas sobre la relajación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su convivencia exclusiva					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte					
24	Amenaza con abandonarte					
25	Te ha retenido para que no te vayas					
25	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales					
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre					
28	Te ha hecho endeudar					
29	Estropea objetos muy queridos por ti					
30	Ha ignorado tus sentimientos					
31	Te critica, te insulta o grita					
32	Deja de hablarte o desaparece durante por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado					
33	Te manipula con mentiras					
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares					
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas					

38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estas estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes					
42	Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo					

### ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

#### Anexo 3a: Matriz de consistencia marco metodológico

PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS
<p>La Organización de las Naciones Unidas (2021), menciona que en la actualidad las mujeres empiezan a experimentar sucesos de violencia a edades muy tempranas, pues las estadísticas referidas a la VP se han elevado debido al confinamiento. Así mismo, describe que 736 millones de personas han vivenciado un acto violento tanto de su pareja como de otras personas. En el Perú, se estima que un 66% han sido víctimas de violencia tanto física, psicológica o ambas siendo mujeres que ascienden de 18 años, sin embargo, un 58% de personas entre 15 y 49 años de sexo femenino han padecido violencia de cualquier tipo, a causa de su pareja (Carhuavilca, 2020). La región Piura no es ajena a esta situación,</p>	<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios en personas mayores de 18 años de la ciudad de Piura?</p>	<p>Análisis psicométrico del Cuestionario de Violencia entre Novios en mayores de 18 años de la ciudad de Piura, 2021.</p>	<p>Objetivo General:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizar el análisis psicométrico del cuestionario de violencia entre novios en mayores de 18 años de la ciudad de Piura</li> </ul> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinar si los ítems de la escala tienen adecuados índices de homogeneidad.</li> <li>- Determinar la validez de contenido a través del método de criterio de expertos utilizando el método estadístico de Aiken.</li> <li>- Determinar la validez de convergente a través del método dominio total.</li> <li>- Determinar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio.</li> </ul>

<p>pues en el año 2020 se atendieron más de 9 mil denuncias de violencia familiar, en la cual se intervino a la gran mayoría separando al agresor de su entorno familiar, siendo la provincia de Piura la que cuenta con la mayor cifra de casos de violencia contra la mujer, aproximadamente son 4 mil denuncias que pertenecen a esta provincia; siendo de mayor preocupación que Piura reporta hasta la fecha, dos casos de feminicidio, a causa de la pareja de la víctima (More, 2021).</p>			<ul style="list-style-type: none"><li>- Establecer la confiabilidad interna del coeficiente omega.</li><li>- Establecer los baremos percentilares generales y dimensión es del cuestionario de violencia entre novios en personas mayores de 18 años.</li></ul>
---	--	--	---

**Anexo 3b:** Matriz de consistencia de diseño de ejecución

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN- MUESTRA	TÉCNICAS DE INSTRUMENTO
<p>El tipo de investigación es de carácter instrumental, debido a que incluye todos los estudios que analizan las propiedades psicométricas de instrumentos psicológicos, ya sea por la creación de nuevos test, o por la validación de algún instrumento que ya este elaborado; por lo cual sugiere seguir las normas ya establecidas. (Ato, López y Benavente; 2013)</p>	<p>El diseño de la investigación es no experimental debido a que se realiza sin la manipulación de la variable, es decir se basa en observar el fenómeno en su forma natural para luego ser analizada, y transaccional debido a que se realizara en un momento determinado. (Chávez, 2007)</p>	<p>La muestra está conformada por 302 personas mayores de 18 años</p>	<p>Cuestionario de violencia entre novios con respuestas de tipo Likert.</p>

#### ANEXO 4: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INSTRUMENTO

VARIABLE						
Violencia entre novios						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
Es el acto de ejercer poder sobre la pareja, esto mediante acciones como causar daño o controlar a la pareja en contra de su voluntad (Ramos, 2014, p. 51)						
DEFINICIÓN OPERACIONAL						
La variable violencia entre novios será medida mediante la aplicación del Cuestionario de Violencia entre Novios conformada por 8 dimensiones						
DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ÍTEMS	N.º ÍTEMS	ÍTEMS
Desapego	Se manifiesta por la desaparición de una de las partes por unos días, ocasionando así tristeza hacia la pareja.	Identificar situaciones en las cuales la pareja indiferente con los sentimientos o las acciones que realiza el otro miembro.	- Indiferencia	17%	7	6. Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo
						14. No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos.
						22. Impone reglas sobre la relajación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su convivencia exclusiva
						30. Ha ignorado tus sentimientos
						32. Deja de hablarte o desaparece durante por varios

						días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado
						33. Te manipula con mentiras
						37. Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas
Humillación	Esto se basa en las críticas que se hace una hacia la otra, desprestigiando cualidades lo cual hace que se afecte la autoestima de la pareja.	Identificar las críticas que realiza la pareja lastimando su autoestima.	- Criticas verbales	17%	7	7. Te humilla en público
						15. Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio.
						23. Ridiculiza tu forma de expresarte
						31. Te critica, te insulta o grita
						36. Te insulta en presencia de amigos o familiares
						40. Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social
						41. Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes
Sexual	Se produce cuando una de las partes fuerza a la otra a mantener relaciones	- Identificar situaciones en las que se fuerza a tener intimidad o realizar actos sin consentimiento.	- Acto Sexual Forzado - Tocamientos o juegos sexuales indeseados	14%	6	2. Te sientes obligada/o a mantener sexo
						10. Insiste en tocamiento que no te son agradables y que tú no Quieres
						18. Te ha tratado como un objeto sexual
						26. Te sientes forzado/a a realizar determinados actos Sexuales

						34. No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo
						39. Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres
Coerción	Se basa en cuanto a la manipulación de emociones y actividades por parte de una de ellas hacia la otra mediante el seguimiento, el control de las amistades, entre otras amenazas.	Identificar situaciones en las que manipula y amenaza a la pareja para controlar sus acciones.	- Amenazas	14%	6	1. Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel
						9. Te habla sobre relaciones que imagina que tienes
						17. Amenaza con suicidarse o hacerte daño si lo/la dejas.
						25. Te ha retenido para que no te vayas
						38. Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)
						42. Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo
Físico	Se basa en agresiones físicas como en	Identificar comportamientos	- Golpes con contacto físico	12%	5	5. Te ha golpeado
						13. Te ha abofeteado, empujado o zarandeado

	lanzar objetos, empujones, bofetadas y patadas hacia la pareja.	agresivos por la pareja.	- Golpes sin contacto			20. Ha lanzado objetos contundentes contra ti 21. Te ha herido con algún objeto 29. Estropea objetos muy queridos por ti
Genero	Consiste en el maltrato sexista que realiza la persona para burlarse y hacerles sentir menos, ya sea al hombre o a la mujer por las cualidades, creencias o valores	Identificar los pensamientos y acciones sexistas que buscan lastimar a la pareja.	- Sentimientos sexistas	12%	5	3. Se burla acerca de las mujeres u hombres en general 11. Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dicen, pero actúa de acuerdo con este principio 19. Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo 27. Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre 35. Sientes que critica injustamente tu sexualidad
Castigo Emocional	Es el castigo es fundamentado por amenazas y manipulaciones persistente durante la	Identificar situaciones de manipulación en forma de castigo.	Manipulación de emociones	7%	3	8. Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse. 16. Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte. 24. Amenaza con abandonarte

	relación en cuanto al apoyo y confianza					
Instrumental	Se genera en cuanto al maltrato por medios indirectos como el hurto.	Identificar situaciones indirectas relacionado a la posesión de objetos sin consentimiento.	Hurto	7%	3	4. Te ha robado
						12. Te quita las llaves del coche o el dinero
						28. Te ha hecho endeudar

**ANEXO 5: CARTA DE SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE USO DEL  
INSTRUMENTO**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”**

**CARTA – SOLICITUD DE PERMISO DE INSTRUMENTO**

**Autora:**

Dr. Rodríguez Franco, Luis

22 de Mayo 2021

**Presente.**

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **ROSITA XIOMARA CASTRO NIMA**, de nacionalidad Peruana con DNI 72953630, estudiante del X ciclo de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Cesar Vallejo Filial Piura-Perú; con código de matrícula N.º 7000993691; y a la Srta. **IORELA DE LOS MILAGROS URDIALES GONZALES** de nacionalidad Peruana con DNI 74356082, estudiante del X ciclo de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Cesar Vallejo Filial Piura-Perú; con código de matrícula N.º 7000981132 quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“ANÁLISIS PSICOMETRICO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS EN MAYORES DE 18 AÑOS DE LA CIUDAD DE PIURA, 2021”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

**Rosita Xiomara Castro Nima**

**DNI:72953630**

**Fiorela de los Milagros Urdiales Gonzales**

**DNI: 74356082**

## ANEXO 6: AUTORIZACIÓN DE USO DEL INSTRUMENTO POR PARTE DEL AUTOR

Validacion del Cuestionario de Violencia entre Novios ⌵ 🖨 🔗

---

 **Fiorela Urdiales Gonzales** jue, 6 may. 01:05 ☆  
Buen día estimado investigador Rodriguez, reciba un cordial saludo de las estudiantes de la carrera de psicología Rosita Xiomara Castro Nima y Fiorela Urdiales

---

 **LUIS RODRIGUEZ FRANCO** mar, 11 may. 01:38 ☆ ↶ ⋮  
para mí ▾

Dispone de la autorización que me requiere para el uso del cuestionario.  
Me encuentro fuera de mi trabajo hasta dentro de dos días. si me vuelve a escribir, le puedo mandar información adicional  
un saludo

---

**De:** Fiorela Urdiales Gonzales <[urdigon@gmail.com](mailto:urdigon@gmail.com)>  
**Enviado:** jueves, 6 de mayo de 2021 8:05  
**Para:** LUIS RODRIGUEZ FRANCO <[lurodri@us.es](mailto:lurodri@us.es)>

## ANEXO 7: CONSENTIMIENTO INFORMADO

### DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: “Análisis Psicométrico del Cuestionario de Violencia entre Novios en mayores de 18 años de la ciudad de Piura, 2021”

**Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:**

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brindan mis compañeros también es confidencial.

Se me ha explicado también que si decido participar en la investigación puedo retirarme en cualquier momento o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Piura, ...de.....de 2021

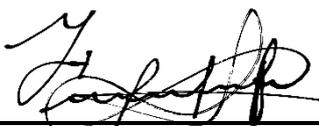
Nombre del participante:

\_\_\_\_\_

DNI: \_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_

Investigadora  
Castro Nima Rosita  
Xiomara  
DNI: 74356082

Investigadora  
Urdiales Gonzales Fiorela  
de los Milagros  
DNI: 74356082

\_\_\_\_\_  
FIRMA

## ANEXO 8: SOLICITUD PARA LA APLICACIÓN DE LA ESCALA DE MEDICIÓN



PSICOLOGIA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE

**“Año de la universalización de la salud”**

Piura, 21 de Junio del 2021

### **CARTA DE N.º 107 - 2021 – E.P / UCV - PIURA**

Señores:

Rosa Emilia Mariella Gonzales Gonzales

*Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un Cuestionario de Violencia de Pareja en personas mayores de 18 años en la ciudad de Piura, el cual será aplicado por los estudiantes del X ciclo la Srta. CastroNima Rosita Xiomara y Urdiales Gonzales Fiorela de los Milagros. Así mismo esta actividad estará dirigido a personas mayores de 18 años.*

*Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.*

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.  
Atentamente,*

Dr. Walter Iván Abanto Vélez  
Coordinador de la Escuela de  
Psicología

## ANEXO 9: JUICIOS DE EXPERTOS



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS EN PERSONAS MAYORES DE 18 AÑOS

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Angélica Lourdes Niño Tezén**

DNI: **73262043**

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA	2018-2020
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA	2013-2017

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ	DOCENTE	PIURA	2021	Docente de asignatura
02	ACADEMIA EXITUS	DOCENTE	PIURA	2021	Docente de asignatura

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de junio del 2021

  
Angélica Lourdes Niño Tezén  
PSICOLOGA  
CPsP. 31636

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS EN PERSNAS MAYORES DE 18 AÑOS**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Ana María Mercedes Almandoz Vilcabana

DNI: 72363663

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología	2007- 2013
02	Universidad César Vallejo	Maestría en Intervención Psicológica	2018-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	FERTILITA	Psicóloga	Trujillo	2015- actualidad	Atención a mujeres y parejas con problemas de fertilidad
02	Universidad César Vallejo	Docente	Piura	2019- actualidad	Docencia universitaria
03	Universidad Católica de Trujillo	Docente	Trujillo	2021- actualidad	Docencia universitaria

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Almandoz Vilcabana Ana María Mercedes  
C.Ps.P. 23095

15 de mayo del 2021

MAG. PSIC. ANA MARÍA MERCEDES ALMANDOZ  
VILCABANA  
C.Ps.P. 23095

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS EN PERSONAS MAYORES DE 18 AÑOS**

**Observaciones:** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

**Sandra Edith Chafloque Chávez**

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:** .....

**DNI:40149533**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura Post Grado	Magister Terapia Familiar	3 años

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Institución Educativa "Belén"	Psicóloga	Piura	8 años	Intervención Psicológica familiar
02	Ministerio de la Mujer	Psicóloga	Piura	1 año	Intervención Terapéutica
03	Consultora independiente Desarrollo Personal	Gerente	Piura	5 años	Psicoterapia, entrenamiento de equipos de alto rendimiento.
04	Universidad "Cesar Vallejo"	Docente Universitaria	Piura	2 años y medio	Psicoterapia familiar – Psicología de la Familia Peruana

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



*Ps. Sandra E. Chafloque Chávez*  
*Mg. Terapia Familiar*  
*C.Ps.P. 15600*

**18 de junio del 2021**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS EN PERSONAS MAYORES DE 18 AÑOS**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: José Melanio Ramírez Alva

DNI: 41002769

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	PSICOLOGÍA	2001 - 2007
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPAO	DOCENTE	PIURA	ACTUAL	DOCENTE
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



15 de mayo del 2021

José Ramírez Alva

CPsP. 14035

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS EN PERSONAS MAYORES DE 18 AÑOS**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: TERESA VILLANUEVA VARGAS

DNI:40197504

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01			
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de mayo del 2021

  
Teresita Perónica Villanueva Vargas  
PSICOLOGA  
C. Ps. P. 10322MAG. PSIC.  
C.Ps.P.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS EN PERSONAS MAYORES DE 18 AÑOS**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [X]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: MIGUEL ANGEL SALDARRIAGA VILLAR

DNI: 72748081

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2011-2016
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS	2018-2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE TIEMPO COMPLETO	PIURA	04 de abril hasta la actualidad	Dictado de clases, evaluación constante a los alumnos, supervisor de prácticas pre profesionales, realización de informes (acreditación universitaria)
02	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA	PSICÓLOGO	PIURA	Noviembre del 2020- Diciembre del 2020	Realización de charlas y talleres sobre salud mental a trabajadores y estudiantes, orientación y consejería, realización de informes psicológicos
03	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	JEFE DE PRÁCTICA	PIURA	Abril del 2019- Diciembre del 2019	Dictado de la parte práctica de los cursos de bases biológicas del comportamiento.



					sexualidad humana, psicología de los grupos, psicología social, programas de promoción y prevención en psicología, psicofisiología, supervisor de prácticas pre profesionales, realización de informe de acreditación universitaria
--	--	--	--	--	---

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de mayo del 2021

  
 PsicoLOGO  
 C.P.S.P. N° 29854  
 Mg. Ps. Miguel Ángel Saldarriaga Villar

-----  
**MAG. PSIC. MIGUEL ANGEL SALDARRIAGA VILLAR**  
**C.P.S.P. 29854**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS EN PERSONAS MAYORES DE 18 AÑOS.**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Hans Castillo Urquiza    DNI:46432505

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría en Educación con mención y docencia universitaria e investigación.	2017-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Piura	2015-2016	Docente de psicometría, y otros cursos de especialidad.
02	UCV	Docente	Piura	2021-Actualidad	Docente del curso de diagnóstico e informe psicológico y prácticas pre profesionales en clínica.

15 de Junio del 2021

<sup>1</sup> **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mg. Hans Castillo Urquiza  
Maestro en Educación  
Docencia universitaria e investigación pedagógica

## ANEXO 10: APLICACIÓN DE LA PRUEBA PILOTO

Validez de Contenido – Prueba de criterio de jueces.

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		PERTINENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
2	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
3	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
4	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
6	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
7	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
8	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
9	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
10	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
11	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
12	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
13	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
14	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
15	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
16	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
17	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
18	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
19	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
20	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
21	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
22	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
23	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
24	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
25	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
26	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

27	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
28	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
29	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
30	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
31	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
32	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
33	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
34	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
35	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
36	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
37	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
38	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
39	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
40	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
41	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
42	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

**Nota:**

V: Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA: Índice de acuerdo

\*\*p<.008 : Válido

**Validez Dominio Total**

Variable		Resiliencia
1. Violencia entre novios	Spearman rho	—
	p-value	—
2. Coerción	Spearman rho	0.796
	p-value	< .001
3. Sexual	Spearman rho	0.682
	p-value	< .001
4. Genero	Spearman rho	0.644
	p-value	< .001
5. Instrumental	Spearman rho	0.465
	p-value	< .001
6. Física	Spearman rho	0.609
	p-value	< .001
7. Desapego	Spearman rho	0.878
	p-value	< .001

Variable		Resiliencia
8. Humillación	Spearman rho	0.679
	p-value	< .001
9. Castigo Emocional	Spearman rho	0.694
	p-value	< .001

**Correlación > 0,30 < 0,000. (Valida)**

**Muestra: 72.**

**Validez de constructo**

**Prueba de KMO y Bartlett**

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,736
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3488,276
	GI	861
	Sig.	,000

> 0,70.

**Factor Rotados: Violencia entre Novios**

Violencia entre novios

I1	,934
I2	,772
I3	,782
I4	,912
I5	,975
I6	,675
I7	,950
I8	,854
I9	,906
I10	,851
I11	,826
I12	,964
I13	,982
I14	,875
I15	,988
I16	,922
I17	,941
I18	,909
I19	,914
I20	,973
I21	,978
I22	,956
I23	,988

I24	,972
I25	,738
I26	,945
I27	,848
I28	,906
I29	,965
I30	,927
I31	,961
I32	,821
I33	,940
I34	,931
I35	,895
I36	,600
I37	,902
I38	,951
I39	,911
I40	,983
I41	,990
I42	,920

Nota. Método Varimax.  
Correlación > 0,30. (Valida)

Muestra: 72.

#### **Análisis de fiabilidad**

Ítem	Confiabilidad McDonald's $\omega$
Coerción	0.930
Sexual	0.947
Genero	0.941
Instrumental	0.946
Física	0.943
Desapego	0.932
Humillación	0.941
Castigo emocional	0.940
Total, Violencia entre novios	0.966

**Confiable > 0,70.**

**Muestra: 72.**

#### **Prueba de Normalidad**

##### **Pruebas de normalidad**

Kolmogórov-Smirnov Estadístico	Sig.
-----------------------------------	------

<b>Escala de Resiliencia</b>	<b>1</b>	<b>0,249</b>	<b>0,000</b>
------------------------------	----------	--------------	--------------

---

**>0,000 = Distribución No paramétrica.**

## ANEXO 11: EVIDENCIA DE APLICACIÓN VIRTUAL



**Fiorela Urdiales Gonzales** 17 oct. · 🌐

Hola 🙌 estamos realizando un trabajo de investigación para obtener el título profesional de Psicología 📖 para ello si eres mayor de 18 años y eres de la ciudad de Piura necesito que me ayudes resolviendo el siguiente link del inventario 📄:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdJL5mGzXGz9fvvyC4PeQTV...> Ver más

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO) en personas mayores de 18 años de la ciudad de Piura.

\* Required

**Consentimiento Informado**  
Estimado (a):  
Estamos realizando una investigación científica en personas mayores de 18 años del departamento de Piura. Tu participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán trasladados confidencialmente, no se comunicaran a terceras personas, tampoco tiene fines de diagnostico individual y esta información recogida se utilizara únicamente para los propósitos de este estudio.

El cuestionario contempla una duración aproximada de 25 minutos como máximo.

He leído el consentimiento y las explicaciones de los investigadores, por lo tanto reconozco que al completar y entregar esta escala estoy ofreciendo mi

DOCS.GOOGLE.COM

**Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO) en personas m...**

 Me gusta     Comentar     Compartir

# ANEXO 12: ENLACE DE FORMULARIO GOOGLE PARA RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdJL5mGzXGz9fvvyC4PeQTVBVyTveVbT76p\\_dEXlqrZ\\_oHwQ/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdJL5mGzXGz9fvvyC4PeQTVBVyTveVbT76p_dEXlqrZ_oHwQ/viewform?usp=sf_link)

# ANEXO 13: BASE DE DATOS

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
1	SI	23	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	SI	29	1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	SI	21	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	SI	26	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	SI	23	1	1	0	0	3	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3	1	0	0	0	0
6	SI	23	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	SI	27	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	SI	27	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	SI	25	1	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	SI	22	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	SI	21	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	SI	19	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	SI	23	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	SI	24	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	SI	23	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	SI	31	1	0	2	0	0	1	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	SI	25	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	SI	19	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	SI	19	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	SI	26	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	SI	19	1	0	0	0	0	0	0	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	SI	25	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	SI	23	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	SI	23	2	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	SI	23	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	SI	23	1	2	0	3	0	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	4	4	4	0	2	2	0	0	0
27	SI	21	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	SI	24	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	SI	23	1	0	2	2	0	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	0	2	0	0	0	0
30	SI	23	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	SI	23	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	SI	22	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
272	SI	34	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3
273	SI	34	2	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4	4	2
274	SI	23	2	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
275	SI	34	2	4	4	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	4	3	4	4	3	3	4	2	2	2
276	SI	34	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4
277	SI	34	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3
278	SI	23	2	4	4	3	3	2	2	4	0	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	2	2	2
279	SI	44	1	1	2	1	0	0	2	2	1	2	1	1	1	0	2	2	1	0	1	1	1	0	2	1
280	SI	34	2	4	3	3	3	2	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	4
281	SI	45	1	0	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
282	SI	31	2	3	3	3	4	3	2	4	3	3	3	3	2	4	3	4	3	2	2	3	3	1	3	2
283	SI	45	1	1	2	3	0	0	2	2	1	0	2	3	2	1	0	3	3	0	2	2	0	0	2	2
284	SI	29	2	4	4	2	3	4	4	3	3	4	3	2	4	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3
285	SI	28	1	3	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	2	2	3	3	4	2	4
286	SI	36	1	3	3	2	3	3	2	3	2	4	2	4	2	4	3	3	2	4	3	2	3	4	2	4
287	SI	32	1	2	1	3	0	0	2	3	1	3	1	2	1	0	3	2	1	0	1	3	1	0	2	3
288	SI	36	1	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3
289	SI	28	1	3	2	1	0	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	4	3	2	1
290	SI	35	1	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	4
291	SI	35	1	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3
292	SI	25	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4
293	SI	25	1	3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
294	SI	22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
295	SI	37	1	3	2	3	1	1	3	2	1	3	2	2	1	1	3	2	3	0	1	3	1	1	3	2
296	SI	21	1	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3
297	SI	28	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
298	SI	39	1	2	1	0	0	0	2	1	1	0	2	1	1	2	1	2	1	2	3	0	2	3	0	2
299	SI	40	1	3	1	1	1	1	3	2	1	1	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	3	2	3	3
300	SI	33	1	3	1	3	1	1	1	3	3	1	2	1	2	3	2	3	3	2	0	1	2	0	3	2
301	SI	34	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	3	3	1	2	3	2	2	3	1	2	2	2	1	3
302	SI	28	1	3	0	1	1	1	2	3	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2
303	SI	28	1	0	1	3	0	1	2	2	2	0	2	3	0	1	2	3	0	0	2	3	1	1	3	3