



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye con el logro de la
competencia Construye interpretaciones históricas en estudiantes de la I.E. N. ° 8161
Manuel Scorza Torre, año 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Br. Susán Lizeth Soto Giraldo (ORCID: 0000-0002-6081-4597)

ASESORA:

Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda (ORCID: 0000-0002-1841-0070)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Innovaciones Pedagógicas**

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

A Dante y Lucas, por todo el tiempo
que les robé para escribir estas líneas.

Agradecimiento

A las personas que económicamente hicieron de esta investigación una posibilidad. Así también, a cada uno de los que permaneció algún tiempo con mis hijos para iniciar y completar las letras que contiene este escrito.

A Elsa Tipula, compañera aguerrida con quien me formé en la carrera de Educación, pues compartió gentilmente la problemática de sus estudiantes e hizo posible la realización de la toma de datos en la institución donde trabaja.

A la I.E. N. ° 8161 Manuel Scorza Torre de Carabaylo, su administración y sus estudiantes que me permitieron concretar y demostrar lo que líneas abajo hipoteticé.

A la Universidad César Vallejo, por permitirme este valioso logro académico.

Página del Jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **SOTO GIRALDO, SUSAN LIZETH**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Psicología Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

PROGRAMA "LOS OBJETOS NOS MIRAN, NOS CUENTAN" CONTRIBUYE CON EL LOGRO DE LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS EN ESTUDIANTES DE LA I.E. N. ° 8161 MANUEL SCORZA TORRE, AÑO 2019

Fecha: 22 de octubre de 2019

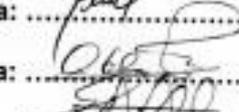
Hora: 8:00 a.m.

JURADOS:

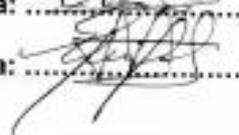
PRESIDENTE: Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Abner Chavéz Leandro

Firma: 

VOCAL: Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por unanimidad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Es lo APS y sola*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Susan Lizeth Soto Giraldo estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “Programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye con el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas en estudiantes de la I.E. N. ° 8161 Manuel Scorza Torre, año 2019” presentada en 78 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

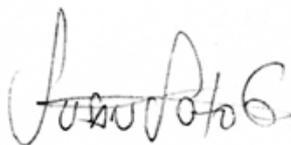
No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 15 de septiembre del 2019



.....
Firma

Susan Lizeth Soto Giraldo

DNI: 43316488

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Método	12
2.1. Tipo y diseño de investigación	12
2.2. Operacionalización de variables	12
2.3. Población, muestra y muestreo	13
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
2.5. Procedimiento	15
2.6. Método de análisis de datos	15
2.7. Aspectos éticos	15
III. Resultados	17
IV. Discusión	24
V. Conclusiones	27
VI. Recomendaciones	28
Referencias	29
Anexos	34
- Matriz de consistencia	35
- Instrumentos	37
- Validez de los instrumentos	40
- Matriz de datos (Excel y/o spss)	43
- Proyecto	45
- Autorización	49

- Operacionalización de las variables	49
- Sesiones de aprendizaje	52
- Acta de aprobación de originalidad de trabajo académico	66
- Constancia de coincidencias en Turnitin	67
- Autorización de la versión final del trabajo de investigación	68
- Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis	69

Índice de tablas

Tabla 1. Esquema del diseño pretest y postest	12
Tabla 2. Población de estudio y muestra	13
Tabla 3. Distribución según logro de competencia construye interpretaciones históricas en pre test y pos test	17
Tabla 4. Promedio para “Competencia construye interpretaciones históricas” en pre test y pos test	18
Tabla 5. T de Student para “Competencia construye interpretaciones históricas”	19
Tabla 6. Promedio para dimensión Interpreta críticamente fuentes diversas en pre test y pos test	19
Tabla 7. T de Student para dimensión Interpreta críticamente fuentes diversas	20
Tabla 8. Promedio para dimensión Comprende el tiempo histórico en pre test y pos test	21
Tabla 9. T de Student para dimensión Comprende el tiempo histórico	21
Tabla 10. Promedio para dimensión Elabora explicaciones sobre procesos históricos en pre test y pos test	22
Tabla 11. T de Student para dimensión Elabora explicaciones sobre procesos históricos	22

Índice de figuras

Figura 1. Distribución según logro de competencia construye interpretaciones históricas en pre test y pos test	17
--	----

Resumen

El presente estudio se titula “Programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye con el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas en estudiantes de la I.E. N. ° 8161 Manuel Scorza Torre, año 2019” y se planteó como objetivo general determinar la contribución del programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” en el logro de la competencia construye interpretaciones históricas de los estudiantes de 1° año del nivel secundaria.

Se trató de una investigación cuantitativa de tipo aplicada, de corte longitudinal y diseño preexperimental, donde los sujetos participantes fueron estudiantes de 1° año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Carabaylo, tratándose de una muestra no probabilística por conveniencia que ascendió a 26 estudiantes, a quienes se les aplicó una misma evaluación (instrumento) en dos momentos específicos (pretest y postest).

Los resultados arrojaron una contribución significativa del programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” con el logro de la competencia construye interpretaciones históricas donde el coeficiente t es igual a 8,625, el grado de libertad es 25 y el nivel de significación $(p) 0,000 < \alpha: 0,01$, por lo tanto, se rechazó la H_0 y se aceptó la H_a ; es decir, el programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente en el logro de la competencia construye interpretaciones históricas; así también, en cada una de sus dimensiones. Esto corroborado a partir de la prueba de hipótesis *t de Student*.

Palabras clave: didáctica del objeto, competencia construye interpretaciones históricas

Abstract

The present study is entitled "Program" Objects look at us, they tell us "contributes to the achievement of the competence Build historical interpretations in students of the I.E. No. 8161 Manuel Scorza Torre, year 2019" and the general objective was to determine the contribution of the program "The objects look at us, tell us" in the achievement of the competition builds historical interpretations of the students of 1st year of the secondary level .

It was a quantitative investigation of applied type, of longitudinal cut and preexperimental design, where the participating subjects were students of 1st year of high school of a public educational institution of the district of Carabayllo, being a non-probabilistic sample for convenience that amounted to 26 students, to whom the same evaluation (instrument) was applied at two specific times (pretest and posttest).

The results showed a significant contribution of the program "Objects look at us, tell us" with the achievement of competition builds historical interpretations where the coefficient t is equal to 8.625, the degree of freedom is 25 and the level of significance (p) $0.000 < \alpha: 0.01$, therefore, H_0 was rejected and H_a was accepted; that is, the program "Objects look at us, tell us" contributes significantly to the achievement of competition builds historical interpretations; so also, in each of its dimensions. This is corroborated from the Student's t -hypothesis test.

Keywords: object didactics, competition builds historical interpretations

I. Introducción

El aprendizaje de la Historia como una materia escolar viene siendo motivo de grandes debates a nivel internacional entre equipos interdisciplinarios (especialmente historiadores y educadores) que tratan de esclarecer o encontrar alguna manera no solo de hacer de esta una materia cercana y agradable para el estudiante sino que sea vista en toda su plenitud como herramienta de entendimiento del presente de la naciones y de esta forma se forjen ciudadanos conscientes; en un mundo donde abundan ídolos con pies de barro, el conocimiento de la Historia se hace imprescindible.

Sin embargo, la realidad refleja el alto desinterés que los estudiantes tienen por esta materia, por su lectura y su reflexión; además de algunas malas prácticas a nivel de la concepción de su enseñanza.

Al respecto, Esperanza Aguirre, exministra de Educación y Cultura en España mencionó que la Historia viene sufriendo un asombroso arrinconamiento en los planes de estudio, esto refiriéndose a la década del 90, pero tan vigente. Asimismo, a través de su discurso, Aguirre hizo hincapié en la necesidad de retomar con importancia la enseñanza de la Historia ya que de lo contrario su supresión podría traducirse en ciudadanos sometidos, fáciles de manipular. (El País, 1996).

A nivel nacional, en la Evaluación Censal de Estudiantes ECE (2018), la cual evaluó, entre otras áreas y grados, los aprendizajes logrados al finalizar el sexto ciclo de la Educación Básica Regular en estudiantes de 2° grado de secundaria en Ciencias Sociales; se obtuvo que el 52,2% de los estudiantes no alcanzaron los aprendizajes esperados para el sexto ciclo encontrándose en los niveles Previo al Inicio y en Inicio, un 36,3% en nivel en Proceso y un 11,6% en nivel Satisfactorio. Mientras que, en Lima, región en la que se enmarca esta investigación, se obtuvo un 41,9% en los niveles Previo al Inicio y en Inicio, un 41,8% en Proceso y un 16,4% en nivel Satisfactorio. Lo anterior, solo es muestra del fracaso en los resultados en un área imprescindible para el desarrollo del país.

Dicho rendimiento nacional en el área en cuestión es la proyección de un fenómeno más profundo y preocupante que se da al interior de cada plantel escolar. Un claro ejemplo es la institución educativa Manuel Scorza Torre de Carabayllo donde se observa que los estudiantes presentan un considerable desinterés por el área de Ciencias Sociales que se muestra a través de sus bajas calificaciones, su poco involucramiento con la Historia local y sus acciones en contra del patrimonio (invasión de terrenos arqueológicos para vivienda); de manera general, dichos estudiantes no asisten con frecuencia a clase y evidencian

dificultades para comprender textos cortos y organizar información; además, manifiestan una conducta difícil que ha propiciado la visita periódica de la policía del sector. En el caso de los docentes, desconocen la riqueza histórica del entorno (no usan estos recursos para la enseñanza-aprendizaje del área) por desconocimiento y por evitarse trámites y disgustos con los padres de familia (provocados por el costo económico de algunas metodologías). Así también, se observa que, los estudiantes son hijos de padres migrantes del interior del país y de Venezuela, factor que podría ser usado como una situación beneficiosa a nivel cultural, pero que es desestimada por los docentes y que sus expectativas a futuro son convertirse en mototaxistas y comerciantes, ideas alimentadas por la dinámica de la zona en la que viven, no muestran aún deseo o inclinación de seguir estudios a nivel superior y se ha identificado que una actividad recurrente es la microcomercialización de drogas.

En este sentido, es pertinente **plantear las siguientes interrogantes**: ¿De qué manera el programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye con el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019? Como **pregunta general**; y ¿De qué manera el programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye con el logro de la dimensión Interpreta críticamente fuentes diversas en el 1° año “C”, de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019? Como **pregunta específica 1** ¿De qué manera el programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye con el logro de la dimensión Comprende el tiempo histórico en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019? Como **pregunta específica 2** y ¿De qué manera el programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye con el logro de la dimensión Elabora explicaciones sobre procesos históricos en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019? Como **pregunta específica 3**.

Para este fin, se procedió a efectuar una búsqueda rigurosa en diversas bases de datos, por lo que se obtuvo a **nivel internacional**: Llonch y Parisi (2016) buscaron demostrar que la didáctica del objeto es una herramienta eficaz para la mejora de la didáctica de la Historia. A partir de la selección de un objeto del pasado (fuente primaria) analizaron el grado de conocimiento que este proporciona referido a ideas, concepto, procesos, formas de vida, y cómo estos contribuyen con la didáctica de la Historia. Además, demostraron que esta didáctica favorece la capacidad de observación y descripción, propicia el pensamiento y la interpretación crítica.

Sáiz, (2014) analizó el uso de fuentes históricas en textos españoles de Historia recientemente publicados para el nivel secundaria. Los resultados evidencian que hoy se

usan más fuentes históricas; sin embargo, no presentan secuencias didácticas que faciliten su uso creativo, por lo tanto, no se encontró una mínima alfabetización histórica como enseñanza de destrezas asociadas al pensamiento histórico.

Del mismo modo, Gómez, Vivas y Miravalles (2019) analizaron los cambios y continuidades de las competencias históricas en los textos escolares en el mismo país, encontrando que las actividades han mejorado en la exigencia del nivel cognitivo, pero aún dominan los contenidos de conceptos y datos.

En el 2018, Colomer, Sáiz y Valls examinaron el uso de recursos tecnológicos en las actividades propuestas en los textos escolares de Historia. Concluyeron que existen una escasa cantidad de tareas que hacen uso de los recursos mencionados y estrategias poco exigentes para su resolución. Por lo tanto, el cambio de formato del libro analógico al digital no implica un cambio trascendente en las rutinas escolares y en las actividades orientadas al aprendizaje de los estudiantes.

Molina y Egea (2018), pusieron en práctica y evaluaron una actividad realizada a partir de una unidad didáctica innovadora (a partir del modelo CIPP) diseñada con un proceso de evaluación continua basado en la adquisición de competencias históricas, donde se trabajó, especialmente, la empatía histórica sobre la base de contenidos de la II Guerra Mundial en cuarto curso de ESO. Los resultados producto de la actividad realizada fue un 12% con empatía histórica presentista, un 29% con experiencial, un 35% con simple y un 24% contextualizada. Lo que indica que más del 50% resultó en un nivel medio y un cuarto de la muestra alcanzó el nivel más elevado.

Bel (2018) analizó el aprovechamiento didáctico de las imágenes históricas en 12 manuales escolares actuales de Educación Primaria en la Comunidad Valenciana-España. De lo anterior, identificaron que, se ofrece una mínima cantidad de tareas que permiten el uso adecuado de imágenes, limitando el fomento del conocimiento crítico y del pensamiento histórico complejo. Además, las propuestas didácticas confeccionadas por parte de la mayoría de las editoriales atribuyen a las imágenes un papel ilustrativo.

En 2014, Sáiz y López-Facal analizaron las competencias de pensamiento histórico a través de narrativas en estudiantes de bachillerato y del Máster de Profesorado en España. Dicho estudio dio por resultado que la mayor parte de los estudiantes de bachillerato no usan metaconceptos (relevancia, cambio y continuidad, causa y consecuencia y conciencia histórica), esto debido a los mecanismos que promueven la

memorización; mientras que en los estudiantes del máster se observa narrativas más críticas, pero con poco desarrollo de la conciencia histórica.

Aguera (s.f.), buscó desarrollar la construcción discursiva de la historia en estudiantes escolares, para lo cual el docente encargado de estos aportó metodologías, interpretaciones y uso de fuentes a fin de que sus estudiantes no sean meros espectadores y logren la construcción del discurso histórico (proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de la experiencia). Concluye que, la metodología expositiva propicia el aprendizaje de forma memorística, la cual es incapaz de desarrollar el pensamiento crítico y constructivo, el docente debe ser mediador del aprendizaje y que la utilización de fuentes es importante para desarrollar el pensamiento crítico.

A **nivel nacional** se obtuvo: Pachas (2018) analizó la influencia que los organizadores visuales ejercen para el logro de la competencia interpretaciones históricas del área personal social en estudiantes del cuarto grado de primaria en una institución de San Juan de Miraflores. Dicho estudio concluyó que el uso de los organizadores visuales incide notablemente en el aprendizaje de la competencia mencionada (72%), especialmente con organizadores tales como línea de Tiempo, cuadro comparativo y cruz categorial.

Ríos (2018) aplicó un programa educativo a estudiantes de secundaria para desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas a partir de la ejecución del programa “Aprendiendo juntos”. Los resultados mostraron diferencias en los niveles de aprendizaje del grupo experimental (el 100% de estudiantes obtuvo niveles de proceso, esperado y destacado) respecto del grupo control (43,3% de los estudiantes ocuparon el nivel de inicio). Por tanto, la ejecución del programa mencionado alcanzó un efecto significativo en la competencia de estudio.

Llerena y Panduro (2013) crearon una alternativa de aprendizaje al exterior de las aulas para desarrollar competencias de comprensión histórica en el nivel secundaria, en torno a un sitio patrimonial crearon el Club de Historia Huaca de Oro; donde se usó lecturas, la historia personal y familiar, se visitó museos y se elaboró organizadores gráficos de tiempo. Los resultados obtenidos son los siguientes: los estudiantes tuvieron un espacio libre y creativo para desarrollar competencias históricas, se incrementó su sentido de identidad cultural local y se les ofreció una alternativa a su tiempo de ocio.

Huayna y Condori (2017) aplicaron estrategias de aprendizaje para contribuir con los resultados de la competencia construye interpretaciones históricas (área de Ciencias Sociales) para alumnos de 1° de secundaria en Ilo, Moquegua. Este estudio cualitativo tuvo

una muestra de 27 sujetos que en una prueba previa a la aplicación del plan el 55.6% presentaron dificultades en dicha competencia, mientras que, en una prueba posterior al plan el 59.3% se posicionó en el nivel de logro previsto.

Por otro lado, tanto Monzon como Salazar (2018), identificaron en el VI ciclo de secundaria en instituciones educativas públicas un bajo resultado en el nivel de logro en la competencia construye interpretaciones. Sin embargo, en el primer caso, las medidas tomadas fueron capacitación en estrategias metodológicas, monitoreo y acompañamiento, capacitación en el manejo de conflictos al interior del aula, logrando un interaprendizaje en grupos de docentes; y en el segundo caso se prefirió trabajar con los estudiantes a través de una propuesta de acción (programa).

Luego de la búsqueda de estudios referidos a las variables motivo de esta investigación surge la necesidad de teorizarlas a partir de sólidos referentes, se empezará con la **variable Programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” basado en la Didáctica del objeto**. A saber:

Un programa educativo es una secuencia de actividades o tareas educativas pensadas y planificadas para obtener un objetivo establecido (UNESCO, 1997). También es considerado como un proceso de enseñanza y aprendizaje acerca de un tema concreto, planificado y enmarcado en un determinado lapso; está organizado en secuencias – conjunto de actividades que componen un programa- y microsecuencias –acciones que generan la enseñanza y el aprendizaje relacionadas con un subtema de una secuencia-. (Gutiérrez, s.f.).

Para Díaz (2005), los programas educativos son elaborados por los docentes que imparten una materia. Están basados en los documentos educativos, la percepción de su experiencia y el contexto en el que realiza su quehacer. Es decir, es una propuesta metodológica producto de fundamentaciones e interpretación de la realidad que elabora el maestro; así como de sus ideas sobre el aprendizaje, su percepción de los estudiantes a su cargo y de su rol en la nación. Sin embargo, pese a que la didáctica elabora propuestas metodológicas es competencia del docente la selección y planificación de las actividades orientadas al aprendizaje obteniéndose no solo una propuesta metodológica sino un trabajo de carácter experimental.

Por otro lado, el autor mencionado enfatiza que la problemática que se manifiesta en las aulas deben ser resuelta a partir de estrategias metodológicas diversas, siendo esto un postulado derivado del pensamiento didáctico.

Picco (2017), sostiene que la didáctica es una disciplina que estudia las prácticas de enseñanza, colaborando con los docentes en la resolución de problemas propios de su trabajo diario. Asimismo, aporta conceptos e instrumentos en las prácticas de enseñanza. Pese a ello, se ha cuestionado su legitimidad e incluso se la tilda de haber perdido su vigencia.

En esta misma línea, acerca de la didáctica del objeto Llonch y Parisi (2016) señalan que los objetos proporcionan conocimiento acerca de una cultura, ya que estos son el reflejo de la sociedad que los produjo, así como su contexto económico, cultural, etc. De esta manera, los objetos se vuelven la voz de la sociedad del pasado proporcionando una información involuntaria.

Además, afirman que los objetos son los más adecuados para el aprendizaje por su naturaleza atrayente, debido a la familiaridad de los seres humanos con estos desde temprana edad y que permiten aprender a través de la experimentación. Dicho aprendizaje se puede llevar a cabo a través de un análisis profundo que proponen Santacana y Llonch (2012), este se basa en empezar desmenuzando su morfología y funcionalidad, seguido de un análisis a nivel técnico, y finalizar con aspectos tales como el económico, sociológico, estético e histórico cultural.

Al respecto, Jesús Domínguez comentó que en una clase de Joan Santacana, este presentó la imagen de los lentes rotos de Salvador Allende producto del golpe de Estado de Pinochet, que había sido encontrado y guardado por una mujer hasta 1996 con miedo a represalias por la dictadura vivida en Chile. A partir del ejemplo, este autor resaltó la enorme emoción que puede causar un objeto, ya que es capaz de transportar a cualquiera a lugares y tiempos lejanos. De esta manera, propone el uso de objetos en la educación escolar pues además de emoción puede ejercitar el pensamiento, la reflexión y generar conocimiento. Por último, asegura que la alianza entre los pensamientos y los sentimientos asegura el aprendizaje. (Morales, 2015).

Las teorías que fundamentan dicha didáctica se puede encontrar en los aportes de Maria Montessori, quien sostuvo que los objetos enseñan en función a 2 principios: el de interacción sensorial que se realiza entre el sujeto y el objeto conducente a un aprendizaje lúdico y el uso de los objetos como propiciador de cultivo de los sentidos y desarrollo y corrección de errores (Santacana y Llonch, 2012). En ese mismo camino, Pla, Cano y Lorenzo (2010) acerca de Montessori aseguran que trabajar con materiales educativos (en

caso de esta investigación objetos) permite que el niño trabaje de forma autónoma desarrollando, de esta manera, su intelectualidad, motricidad y sensorialidad.

Además, Ovide Decroly, quien aporta a la pedagogía el término centro de interés, donde operan los principios de globalidad (se percibe el objeto inicialmente como un todo y luego por partes) y de interés (el interés se relaciona con las necesidades del sujeto). (Santacana y Llonch, 2012).

Mientras que, acerca de la **variable Competencia construye interpretaciones históricas** se halló lo siguiente:

Una competencia es el desempeño o actuación integral del ser humano para lo cual requiere de conocimientos conceptuales, habilidades, destrezas, actitudes y valores enmarcados en la ética; todo esto a fin de resolver problemas y situaciones. La competencia está compuesta por conocimientos factuales (saber conocer), por habilidades, destrezas y procedimientos (saber hacer) y actitudes y valores (saber ser) (Pimienta, 2012). Agrega Vexler (2014), una competencia es considerada como un logro educativo donde se interrelacionan las capacidades relacionadas con la mente y las relacionadas con la motricidad, los conocimientos, los valores y las actitudes; en otras palabras, implica un eficiente actuar sobre la base de la ética.

En esa misma línea, el Minedu (2015) acerca de la competencia asegura que es la facultad de la persona para resolver problemas o exigencias complejas haciendo uso de sus conocimientos, sus habilidades, sus valores y actitudes de manera longitudinal que permite con el transcurso del tiempo alcanzar niveles más elevados de desempeño.

Así también, dicha institución ha organizado la enseñanza y el aprendizaje en torno a competencias por áreas que al mismo tiempo se interrelacionan entre sí. Ejemplo de ello es el mundo anglosajón, donde desde años atrás se está dando mucha importancia a pensar históricamente. (Seixas, 1996).

En el caso del área de Ciencias Sociales se busca que los estudiantes comprendan el mundo actual, sus raíces pasadas y el impacto de estas sobre el presente; así como propiciar su reconocimiento como protagonistas de la Historia y sus responsabilidades y derechos ciudadanos a fin de construir un futuro provechoso para la sociedad en armonía con los recursos ambientales y económicos.

Lo anterior, solo se visualiza en la medida que se concreten las competencias tales como construye interpretaciones históricas, gestiona responsablemente el espacio y el

ambiente, así como los recursos naturales. A su vez, cada una de estas competencias están compuestas por capacidades.

En el caso de la construcción de interpretaciones históricas, el Minedu (2016) afirma que con esta se pretende que los estudiantes se reconozcan como sujetos históricos participantes de las dimensiones de temporalidad (como resultado del pasado, protagonista del presente y constructor del futuro). Asimismo, que estos sustenten críticamente los hechos y procesos históricos a fin de comprender el presente, y, de esta manera, articulen fuentes, comprendan los cambios temporales y expliquen sus causas y consecuencias.

Acerca de las **dimensiones de la competencia** en estudio, la misma entidad sostiene que estas son **interpreta críticamente fuentes diversas, comprende el tiempo histórico y elabora explicaciones sobre procesos históricos**. La **interpretación crítica de fuentes diversas** significa tener conocimiento de la existencia de la variedad de fuentes, de su utilidad en el tratamiento de un hecho o proceso histórico y de su pertenencia a un contexto determinado.

Así, en la **comprensión del tiempo histórico**, refiere que se trata del uso de nociones relacionadas con el tiempo, para lo cual reconoce los sistemas de medición, entendido como convenciones que obedecen a tradiciones culturales y que tienen diferentes extensiones, donde es importante el orden cronológico de los hechos y procesos, así como, la identificación de cambios, permanencias y simultaneidades entre estos.

Por último, al **elaborar explicaciones sobre procesos históricos** se identifican y jerarquizan causas (de acuerdo al contexto en el que vivieron sus protagonistas) y consecuencias (a fin de reconocer sus efectos en el presente).

La construcción de interpretaciones históricas busca desarrollar el pensamiento histórico. Lo anterior es esclarecido, por un lado, por Carretero y Montanero (2008) quienes dicen que Historia al ser una materia de enseñanza posee dos componentes: el cognitivo y el cultural. En el caso del primero, se busca que los estudiantes estén dotados de conocimientos y actitudes que los ayuden a comprender críticamente su presente y así se forme su autonomía ciudadana. De esta manera, la Historia deja de enfocar su atención en personajes, fechas y eventos importantes, para poner al centro a los procesos de cambio a través del tiempo histórico y cómo este influye en el presente, a eso se denomina pensar históricamente. El pensamiento histórico tiene, a decir de estos investigadores, dos capacidades: comprender el tiempo histórico y el razonamiento causal, y valorar e interpretar críticamente fuentes históricas.

Y por otro, Santisteban (2010) afirma que, al enseñar Historia se forma el pensamiento histórico dotando al estudiante de herramientas que favorecen su capacidad de análisis, comprensión e interpretación. Para este fin, las competencias del pensamiento histórico se basan en modelos conceptuales, aprendizaje conceptual y representaciones sociales. A su vez, pensar históricamente implica tener conciencia del tiempo que relacione el pasado, presente y futuro; representar la Historia, evidenciada con la narración histórica –según Rusen (2005) es una operación mental que permite la organización del pasado histórico y orienta la vida haciendo uso del tiempo. En otras palabras, a través de esta se evidencia la conciencia histórica- y la explicación causal; imaginar la Historia, relacionada con la empatía histórica y el pensamiento crítico y creativo; e interpretar la historia, que busca analizar fuentes.

Mientras que, Seixas y Morton (2013) acerca del pensamiento histórico proponen seis metaconceptos, los cuales son la relevancia histórica, las pruebas históricas, el cambio y la continuidad, las causas y las consecuencias; la perspectiva histórica; y la dimensión ética de la Historia.

Por su parte, Prats y Santacana (2011) mencionan que, a través de la Historia se puede conocer la raíz de los problemas actuales y el funcionamiento de la sociedad del pasado, relaciona las demás disciplinas sociales, favorece las habilidades intelectuales y potencia el desarrollo de la persona; por este motivo se le puede considerar un laboratorio de análisis social.

Asimismo, Moradiellos (2009) menciona que, al aprender Historia se reflexiona sobre la sociedad del pasado a fin de comprender y explicar el origen de los hechos y procesos históricos. Además, en 1977, Dewey defendió el valor educativo de la Historia en la medida que incluya las fases de la vida y de la evolución de la sociedad, en caso no cumpliera con esto último se la estaría limitando al pasado lejano e inerte.

Luego de una revisión conceptual acerca de la didáctica del objeto y la competencia Construye interpretaciones históricas se eligió trabajar con la propuesta de Joan Santacana expuesta líneas arriba a fin de respaldar las dimensiones de la primera variable, y, en el caso de la segunda se trabajará con las capacidades establecidas en el Programa curricular de educación secundaria del Ministerio de Educación del Perú.

Por otro lado, **el presente estudio se justifica** porque la enseñanza de la Historia favorece al estudiante en su interpretación del mundo actual y su gestión del futuro. Por lo tanto, esta ciencia debe estar al servicio de la humanidad. Asimismo, programas como el

que aquí se presenta favorece el aprendizaje de las ciencias Sociales, lo cual se respalda en el perfil de egreso de la educación básica regular ya que busca que el estudiante forje su vida en función de prácticas democráticas reconociendo sus derechos y deberes y comprenda los procesos históricos de la nación. (Minedu 2016).

En este sentido, la didáctica del objeto (estrategia para la enseñanza de la Historia) promueve la enseñanza-aprendizaje activo y metacognitivo. En el primer caso, se precisa de una participación integral por parte de los estudiantes, en el segundo caso, el conocimiento adquirido es resultado del análisis del mismo. Además, el análisis del objeto favorece el descubrimiento -proceso que puede darse a cualquier edad-. (Llonch y Parisi, 2016).

Hunt (2000) precisa que se debe fomentar el trabajo de lo históricamente significativo en las aulas a partir de innovaciones estratégicas, pues con el tiempo se podrá observar cambios en la percepción y actitud de los estudiantes frente al curso. Complementa Phillips (2002) que, con la inserción de nuevas estrategias en el curso, se ha observado mayor motivación intrínseca en los estudiantes, incluso preguntas reflexivas y nuevos vínculos con el patrimonio local, nacional e internacional.

Sobre la base de lo expuesto, esta investigación se propone determinar la contribución del programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” con el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019, como **objetivo general**. En este sentido, se establecen como objetivos específicos: determinar la contribución del programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” con el logro de la dimensión Interpreta críticamente fuentes diversas en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019 (**objetivo específico 1**), determinar la contribución del programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” con el logro de la dimensión Comprende el tiempo histórico en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019 (**objetivo específico 2**) y determinar la contribución del programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” con el logro de la dimensión Elabora explicaciones sobre procesos históricos en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019 (**objetivo específico 3**).

Así también, se propone como **hipótesis general** que el programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente con el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019. Y, como **hipótesis específicas**: 1) El programa “Los objetos nos miran, nos

cuentan” contribuye significativamente con el logro de la dimensión Interpreta críticamente fuentes diversas en el 1º año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019. 2) El programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente con el logro de la dimensión Comprende el tiempo histórico en el 1º año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019. 3) El programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente con el logro de la dimensión Elabora explicaciones sobre procesos históricos en el 1º año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tomando en cuenta que existen diversos tipos de investigación se debe esclarecer el objetivo a alcanzar, las hipótesis y la concepción epistemológica y filosófica del investigador a fin de definir esta. (Bernal, 2010).

La presente investigación es un estudio de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, ya que se manipuló una de las variables. A su vez, es longitudinal, esto se debe al tiempo en el que se realiza el estudio, ya que los individuos son analizados en el marco de un cierto tiempo y de manera más o menos continua. (Briones, 2002).

Asimismo, en función a la posibilidad del investigador de controlar la variable independiente, este estudio tiene un diseño preexperimental que se caracteriza por carecer de randomización y grupo control a diferencia del diseño cuasi experimental.

A su vez, en este diseño se mide antes de la intervención y después de esta con la finalidad de observar diferencias entre ambas mediciones. (Icart y Pulpón, 2012).

Tabla 1

Esquema del diseño pretest y posttest

Pretest	Intervención	Posttest
O1	X	O2

2.2. Operacionalización de variables

2.2.1. Definición programa educativo “Los objetos nos miran, nos cuentan”

Un programa educativo es una secuencia de actividades o tareas educativas pensadas y planificadas para obtener un objetivo establecido en torno a un tema concreto (UNESCO, 1997). El Programa educativo “Los objetos nos miran, nos cuentan” está basado en la didáctica del objeto, el cual busca relacionar los objetos con los conocimientos que poseen a fin de hacerlos comprensibles. Esto se consigue en la medida que se practique un análisis profundo del mismo, es decir, que se le desmenuce en diversos criterios. De esta manera, sirve de anclaje de aprendizaje de nuevos conceptos. Dicha variable de tipo independiente posee las siguientes dimensiones, a saber: morfológica, funcional, técnica, económica, sociológica, estética e histórica-cultural. (Santacana y Llonch, 2012).

2.2.2. Definición competencia construye interpretaciones históricas

Esta competencia busca explicar hechos o procesos históricos, demarcando claramente causas y consecuencias, así como cambios y permanencias. Además, emplea referentes y convenciones temporales. Finalmente, busca comparar e integrar información proveniente de las fuentes, estableciendo diferencias entre los hechos y las interpretaciones de estas (MINEDU, 2016). Para profundizar sobre ambas variables véase Anexo 7.

2.3. Población, muestra y muestreo

La institución educativa que albergó a este estudio cuenta con 445 estudiantes en el nivel secundaria, donde 115 de estos pertenecen a 1° año. En este sentido, la población se entiende como toda aquella persona, historia clínica, centro de salud, etc., que posee las características que se requieren para un estudio. Si se conoce el número o cantidad de estos se le llama población finita (como en este caso), si se desconoce el número que los componen entonces se trata de una población infinita (Icart y Pulpón, 2012). Además, a partir de la población se generalizan resultados y conclusiones producto de la investigación. (Cabanillas, 2013).

Para fines de esta investigación la autoridad respectiva solo permitió el acceso al aula de 1° año sección “C”; de esta manera, dicha aula se convirtió en la muestra, la cual se traduce en la incapacidad de estudiar a toda la población (Icart y Pulpón, 2012), esto probablemente por la cantidad de sujetos, por la inaccesibilidad a estos u otras condiciones.

Por lo explicado líneas arriba, se trata de un muestreo no probabilístico de conveniencia –los sujetos son seleccionados debido a que se puede acceder a ellos de forma cómoda-, si dichos sujetos tienen características semejantes se puede afirmar que hay representatividad, si son heterogéneos, la muestra será poco representativa. (Icart y Pulpón, 2012).

Tabla 2

Población de estudio y muestra

Grado	Sección	Cantidad de estudiantes
1	A	30
	B	29
	C	26
	D	30
Total		115

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

Para evaluar la variable competencia construye interpretaciones históricas se utilizó como técnica el test, pues a decir de Pimienta (2012), las técnicas esenciales para evaluar las competencias son la observación, la entrevista, la encuesta, el test y el portafolios. El test consiste en descubrir las competencias a través de cuestionamientos o la práctica de actividades, es decir, un método sistemático en el que se pone a prueba a los alumnos a fin de dar testimonio de sus competencias.

2.4.2. Instrumento

El instrumento usado fue la prueba de desempeño, la cual consistió en siete actividades diseñadas por la autora de este estudio y orientadas a examinar el aprendizaje de la competencia construye interpretaciones históricas, donde la dimensión interpreta críticamente fuentes diversas fue evaluada con tres actividades cuyos ítems corresponden a los numerales 1, 2 y 3 y asciende a un total de ocho puntos; la dimensión comprende el tiempo histórico fue evaluada en los numerales 5 y 6, sumando un puntaje de seis; y la dimensión elabora explicaciones sobre procesos históricos fue evaluada en los numerales 4 y 7, y asciende a seis puntos (ver anexo 2).

En palabras de Vexler (2014), una prueba de desempeño corrobora las competencias logradas por el estudiante en consecuencia de su aprendizaje. Asimismo, consiste en pedir a este que realice algo con el conocimiento adquirido.

Para fines de calificación, la puntuación máxima fue 20 y los rangos están distribuidos de la siguiente manera: de 0 a 10 pertenece al nivel En inicio, de 11 a 13 al nivel En proceso, de 14 a 16 al nivel Logro esperado y de 17 a 20 al nivel de Logro destacado.

2.4.3. Validez

A fin de demostrar la validez del instrumento empleado en este estudio se procedió al análisis riguroso llamado juicio de expertos, donde el instrumento creado para la recolección de datos fue revisado por 3 magísteres dando conformidad para su aplicación. En este sentido, se cumple con lo que Icart y Pulpón (2012) mencionan acerca de la validez, entendida como la capacidad que posee el instrumento que se empleará en la

investigación para medir correctamente el fenómeno para el cual fue diseñado. Se puede hallar validez de contenido, de criterio y de constructo. (ver anexo 3)

2.5. Procedimiento

El presente estudio consistió en la ejecución del programa “los objetos te miran, te cuentan” en estudiantes de 1° año de secundaria a lo largo de 15 horas pedagógicas repartidas en 10 sesiones de aprendizaje, empezando con un pretest que fue el mismo que se tomó al finalizar el programa, con la finalidad de obtener un reporte de los conocimientos básicos en el área de Ciencias Sociales, específicamente en la competencia construye interpretaciones históricas. Luego, se realizó un acercamiento a las fuentes a través de la sesión “los objetos hablan de nosotros” a fin de identificar fuentes de información a partir del patrimonio personal de la investigadora. Posteriormente, se procedió al acercamiento a los objetos de la cultura griega tales como el código hipocrático, imágenes de las olimpiadas en las cerámicas, globo terráqueo, etc., para analizar objetos a partir de la adaptación de la propuesta de Santacana y Llonch aplicada a museos. Del mismo modo, se trabajó con los objetos de la cultura romana tales como los alimentos, imágenes de las calles, las señales de tránsito, etc. Finalmente, se recogió el avance de la competencia a través del postest. (ver anexo 5)

2.6. Método de análisis de datos

Los resultados fueron vaciados a una tabla en Excel y analizados en el paquete estadístico *SPSS*, donde se obtuvo de la estadística descriptiva para los resultados de los niveles de logro en pre test y pos test y la estadística inferencial, donde se aprecia la prueba de hipótesis *t de Student*, la cual es una prueba estadística que permite evaluar la diferencia significativa de las medias de una variable entre dos grupos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Para ver con detalle los valores arrojados por el *SPSS* (ver anexo 8).

2.7. Aspectos éticos

La presente investigación se llevó a cabo con la debida autorización de la directora de la institución estudiada, dando constancia de la misma a través de un documento (ver anexo 6). Asimismo, se asegura que este estudio es completamente creación de la autora, quien lo ha diseñado y ejecutado bajo la supervisión de una docente asesora de la Universidad

César Vallejo. Finalmente, la información recabada, además de consignarse en la presente tesis solo ha sido compartida con la docente de aula encargada del curso en la institución educativa, así como el tratamiento de los nombres de sus estudiantes y las fotografías tomadas durante las sesiones, ya que es sabido que es información sensible al tratarse de menores de edad.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

3.1.1. Competencia construye interpretaciones históricas

Tabla 3

Distribución según logro de competencia construye interpretaciones históricas en pre test y pos test

Competencia Interpretaciones históricas	Recuento	% de N columnas	
Pre test	En inicio 0-10	22	84,6%
	En proceso 11-13	3	11,5%
	Logro esperado	0	0,0%
	Logro destacado	1	3,8%
Pos test	En inicio 0-10	4	15,4%
	En proceso 11-13	5	19,2%
	Logro esperado	14	53,8%
	Logro destacado	3	11,5%

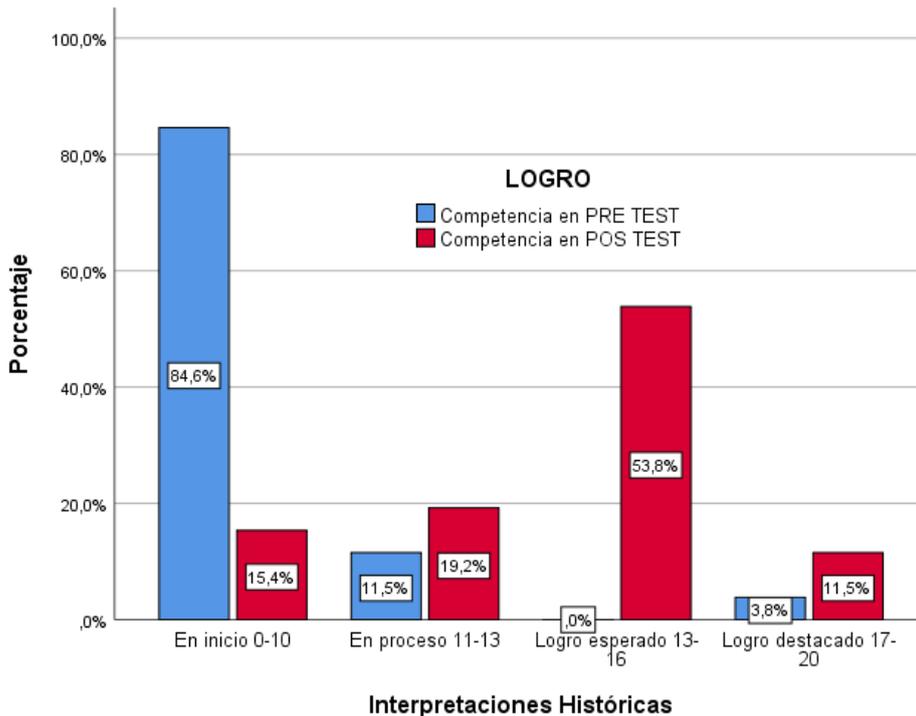


Figura 1. Distribución según logro de competencia construye interpretaciones históricas en pre test y pos test

Interpretación.

En la tabla 3 y figura 1 se presenta los resultados de la aplicación del instrumento en una fase inicial (pretest) por lo cual se obtuvo que, el 84,6% de los sujetos se encontraron en el nivel En inicio, el 11,5% en el nivel En proceso y solo el 3,8% en el nivel de Logro destacado. Considerable incremento se observó en la fase final, donde se obtuvo que, el 15,4% se halló en el nivel En inicio, un 19,2% en el nivel En proceso, un 53,8% en el nivel de Logro esperado y un 11,5% en el nivel de Logro destacado. Cabe resaltar que en el pre test no se halló resultados en el nivel Logro esperado, mientras que en el pos test el porcentaje fue de 53,8%, significando una importante diferencia.

3.2. Resultados inferenciales

3.2.1. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general.

Ho. El programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” no contribuye significativamente con el logro de la competencia construye interpretaciones históricas en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019.

Ha. El programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente en el logro de la competencia construye interpretaciones históricas en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019.

Tabla 4

Promedio para “Competencia construye interpretaciones históricas” en pre test y pos test

Estadísticas de muestras emparejadas				
Competencia construye interpretaciones históricas	Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
POS TEST	13,31	26	4,183	,820
PRE TEST	6,12	26	3,953	,775

Interpretación.

Al observar la tabla 4, la información que esta brinda es el promedio de los resultados de la prueba de desempeño para la variable Competencia construye interpretaciones históricas tanto en pre test como en pos test, siendo en el primer caso 6,12 y en el segundo caso 13,31, lo cual evidencia una diferencia de resultados considerable.

Tabla 5

Tabla 5

T de Student para “Competencia construye interpretaciones históricas”

Competencia construye interpretaciones históricas	Prueba de muestras emparejadas							
	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
			Inferior	Superior				
Pos test- pre test	7,192	4,252	,834	5,475	8,910	8,625	25	,000

Interpretación.

La tabla 5, complementa la información de la tabla anterior, ofreciendo la diferencia del promedio en la prueba de desempeño para la variable Competencia construye interpretaciones históricas tanto en pre test como en pos test, dicha diferencia es de 7,192 puntos. Asimismo, se observa que, el valor del coeficiente T es igual a 8,625, el grado de libertad es 25 y el nivel de significación $(p) 0,000 < \alpha:0,01$, por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a ; es decir, el programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente en el logro de la competencia construye interpretaciones históricas.

Hipótesis específica 1.

H₀. El programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” no contribuye significativamente con el logro de la dimensión Interpreta críticamente fuentes diversas en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019.

H_a. El programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente con el logro de la dimensión Interpreta críticamente fuentes diversas en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019.

Tabla 6

Promedio para dimensión Interpreta críticamente fuentes diversas en pre test y pos test

Interpreta críticamente fuentes diversas	Estadísticas de muestras emparejadas			
	Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
POS TEST	5,19	26	1,625	,319
PRE TEST	2,38	26	1,169	,229

Interpretación.

La tabla 6, brinda información sobre el promedio de los resultados de la prueba de desempeño para la dimensión Interpreta críticamente fuentes diversas tanto en pre test (2,38) como en pos test (5,19), lo cual evidencia una diferencia de resultados importante.

Tabla 7

T de Student para dimensión Interpreta críticamente fuentes diversas

Interpreta críticamente fuentes diversas	Prueba de muestras emparejadas								
	Diferencias emparejadas				95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	Inferior	Superior				
POS TEST-PRE TEST	2,808	1,789	,351	2,085	3,530	8,001	25	,000	

La tabla 7, complementa la información de la tabla 6, ofreciendo la diferencia del promedio en la prueba de desempeño para la dimensión Interpreta críticamente fuentes diversas tanto en pre test como en pos test, dicha diferencia es de 2,808 puntos. Asimismo, se observa que, el valor del coeficiente T es igual a 8,001, el grado de libertad es 25 y el nivel de significación (p) $0,000 < \alpha:0,01$, por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a ; es decir, el programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente en el logro de la dimensión Interpreta críticamente fuentes diversas.

Hipótesis específica 2.

H₀. El programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” no contribuye significativamente con el logro de la dimensión Comprende el tiempo histórico en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019.

H_a. El programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente con el logro de la dimensión Comprende el tiempo histórico en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019.

Tabla 8

Promedio para dimensión Comprende el tiempo histórico en pre test y pos test

Estadísticas de muestras emparejadas				
Comprende el tiempo histórico	Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
POS TEST	4,62	26	1,577	,309
PRE TEST	2,42	26	1,880	,369

Interpretación.

La tabla 8, brinda información sobre el promedio de los resultados de la prueba de desempeño para la dimensión Comprende el tiempo histórico tanto en pre test (2,42) como en pos test (4,62), lo cual evidencia una diferencia de resultados importante.

Tabla 9

T de Student para dimensión Comprende el tiempo histórico

Prueba de muestras emparejadas									
Diferencias emparejadas									
Comprende el tiempo histórico	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)	
				Inferior	Superior				
POS TEST- PRE TEST	2,192	1,980	,388	1,392	2,992	5,645	25	,000	

Interpretación.

La tabla 9, muestra la diferencia del promedio en la prueba de desempeño para la dimensión Comprende el tiempo histórico tanto en pre test como en pos test, dicha diferencia es de 2,192 puntos. Asimismo, se observa que, el valor del coeficiente T es igual a 5,645, el grado de libertad es 25 y el nivel de significación (p) $0,000 < \alpha:0,01$, por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a ; es decir, el programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente en el logro de la dimensión Comprende el tiempo histórico.

Hipótesis específica 3.

Ho. El programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” no contribuye significativamente con el logro de la dimensión *Elabora explicaciones sobre procesos históricos* en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019.

Ha. El programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente con el logro de la dimensión *Elabora explicaciones sobre procesos históricos* en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019.

Tabla 10

*Promedio para dimensión *Elabora explicaciones sobre procesos históricos* en pre test y pos test*

Estadísticas de muestras emparejadas				
<i>Elabora explicaciones sobre procesos históricos</i>	Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
POS TEST	3,42	26	1,629	,319
PRE TEST	1,31	26	1,436	,282

Interpretación.

La tabla 10, brinda información sobre el promedio de los resultados de la prueba de desempeño para la dimensión *Elabora explicaciones sobre procesos históricos* tanto en pre test (1,31) como en pos test (3,42), lo cual evidencia una diferencia de resultados importante.

Tabla 11

*T de Student para dimensión *Elabora explicaciones sobre procesos históricos**

Prueba de muestras emparejadas										
<i>Elabora explicaciones sobre procesos históricos</i>	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencias emparejadas	
				Inferior	Superior					
POS TEST-PRE TEST	2,115	1,840	,361	1,372	2,859	5,862	25	,000		

Interpretación.

La tabla 11, muestra la diferencia del promedio (2,115 puntos) en la prueba de desempeño para la dimensión Elabora explicaciones sobre procesos históricos en pre test y en pos test. Asimismo, se observa que, el valor del coeficiente T es igual a 5,862, el grado de libertad es 25 y el nivel de significación (p) $0,000 < \alpha:0,01$, por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a ; es decir, el programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente en el logro de la dimensión Elabora explicaciones sobre procesos históricos.

IV. Discusión

A partir de los resultados de la aplicación del instrumento, se observa que, en el pre test, según la tabla 3 y figura 1 el 84,6% de los sujetos se encontraron en el nivel En inicio, el 11,5% en el nivel En proceso y solo el 3,8% en el nivel de Logro destacado. Esto es confrontado claramente con los resultados del pos test que evidenció un importante incremento de los estudiantes aprobados distribuyéndose los porcentajes de la siguiente manera: el 15,4% se halló en el nivel En inicio, un 19,2% en el nivel En proceso, un 53,8% en el nivel de Logro esperado y un 11,5% en el nivel de Logro destacado. Cabe resaltar que en el pre test no se halló resultados en el nivel Logro esperado, mientras que en el pos test el porcentaje fue de 53,8%, significando una importante diferencia de resultados en el logro de la competencia de estudio, lo que significa que el 84,6% mejoró sus resultados académicos y desarrolló la competencia construye interpretaciones históricas a partir de la aplicación del programa “Los objetos nos miran, nos cuentan”. Lo anterior, se refleja en dos cambios específicos: en el nivel En inicio se pasó de 84,6% a 15,4% y en el nivel Logro esperado se pasó de 0% a 53,8%.

Los resultados del pretest son discordes en cantidad con los obtenidos a partir de la Evaluación Censal de Estudiantes ECE (2018), que también evaluó la misma área y competencia en estudio, dando por resultado que tanto a nivel de Lima como nacional los estudiantes de las escuelas públicas al finalizar el sexto ciclo tienen serias limitaciones en sus resultados académicos con un 41,9% en los niveles “previo al inicio” y “en Inicio”, y un 52,2% de estudiantes situados en los niveles “previo al inicio” y “en inicio” respectivamente. Sin embargo, se observa el bajo desempeño en el área.

También lo son con los resultados del estudio de Huayna y Condori (2017) quienes aplicando estrategias de aprendizaje en Ilo (Moquegua), hallaron que el 55.6% de los estudiantes presentaron dificultades en dicha competencia, mientras que, en una prueba posterior al plan el 59.3% se encontró en el nivel de logro previsto; sin embargo, con este estudio hay una brecha más corta. Lo anterior, solo es muestra de los serios problemas que presentan los estudiantes en sus niveles de logro en el área de Ciencias Sociales y deja claro que para superarlos requieren de ciertos cambios en la didáctica que estén orientados a desarrollar sus habilidades.

De acuerdo a la hipótesis general, se demostró que el programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente con el logro de la competencia

Construye interpretaciones históricas de los estudiantes de la I.E. Manuel Scorza Torre, pues el valor del *t de Student* (prueba de hipótesis) fue de 8,625, lo que permite concluir que sí existe influencia significativa del programa. En este sentido, el uso de objetos en la enseñanza es una práctica resaltada desde mucho tiempo atrás, pero poco atendida como una importante posibilidad de aprendizaje, así se tiene que a principios del siglo XX tanto María Montessori como Ovide Decroly lo promovieron a favor de la educación.

En el caso de Montessori, sostuvo que los objetos enseñan en función a dos principios: el de interacción sensorial realizado entre el sujeto y el objeto conducente a un aprendizaje lúdico y el uso de los objetos como propiciador de cultivo de los sentidos (Santacana y Llonch, 2012). Además, asegura que trabajar con materiales educativos, permite que el niño trabaje de forma autónoma, desarrollando, es esta manera, su intelectualidad, motricidad y sensorialidad. (Pla, Cano y Lorenzo, 2010).

En ese camino, tanto Santacana y Llonch (2012) como Llonch y Parisi (2018) coinciden en que los objetos proporcionan valioso e involuntario conocimiento, es decir, son el reflejo de la sociedad que los produjo, así como su contexto económico, cultural, estético, etc. De esta manera, los objetos se vuelven la voz de los hombres del pasado. Aseguran también, que los objetos son soportes importantes para el aprendizaje porque poseen una naturaleza atrayente, ya que desde que el individuo viene al mundo interactúa con estos.

De acuerdo a la primera hipótesis específica, la cual indica que el programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente con el logro de la dimensión Interpreta críticamente fuentes diversas de los estudiantes de la I.E. Manuel Scorza Torre, y los resultados del programa llamado “Aprendiendo juntos” de Ríos (2018) se observa concordancia ya que, en este caso a partir de la identificación y uso de fuentes históricas se logró que el 100% de los estudiantes se distribuyera entre los niveles proceso, esperado y destacado, saliendo del nivel en inicio. Dicho resultado es muy cercano al conseguido a través del programa utilizado en este estudio, donde el 84,6% se posicionó en los niveles En proceso, Logro esperado y Logro destacado.

Así también, guarda relación con el trabajo de Aguera (s.f.) a nivel metodológico, pues este buscó desarrollar la construcción discursiva de la historia en estudiantes escolares, para lo cual se ejecutaron metodologías basadas en la interpretación y uso de fuentes a fin de que sus estudiantes no sean meros espectadores y logren la construcción

del discurso histórico (proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de la experiencia). En ambos casos el docente cumplió un papel orientador y comprobaron que el uso de fuentes es importante para el desarrollo del pensamiento crítico.

Respecto de la segunda hipótesis específica que indica: El programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente con el logro de la dimensión Comprende el tiempo histórico de los estudiantes de la I.E. Manuel Scorza Torre, se observa similitud con los resultados del estudio de Pachas (2018) quien analizó la influencia de los organizadores visuales en el logro de la competencia interpretaciones históricas del área personal social, especialmente, de la línea de Tiempo. Esto guarda relación con el presente estudio, ya que para abordar el tiempo histórico también se ha trabajado líneas del tiempo y categorías de temporalidad indispensables para este fin. Sin embargo, inicialmente, en esta investigación, los estudiantes no hacían uso de metaconceptos tales como relevancia, cambio, continuidad, causa o consecuencia, siendo necesario su esclarecimiento en el desarrollo de las sesiones para su uso en estas.

De manera similar, el estudio de Sáiz y López-Facal (2014) analizó las competencias de pensamiento histórico a través de narrativas en estudiantes de bachillerato y del Máster de Profesorado en España. Dicho estudio dio por resultado que la mayor parte de los estudiantes de bachillerato no usan metaconceptos (relevancia, cambio y continuidad, causa y consecuencia y conciencia histórica), esto debido a los mecanismos que promueven la memorización; mientras que en los estudiantes del máster se observa narrativas más críticas, pero con poco desarrollo de la conciencia histórica.

De acuerdo con la tercera hipótesis: El programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente con el logro de la dimensión Elabora explicaciones sobre procesos históricos de los estudiantes de la I.E. Manuel Scorza Torre, se observa que, el trabajo con esta dimensión guarda estrecha relación con lo requerido en el perfil de egreso de la EBR que busca que el estudiante forje su vida a partir de prácticas democráticas reconociendo sus derechos y deberes y comprenda los procesos históricos de la nación, para lo cual se requiere identificar y jerarquizar causas y consecuencias de los hechos y procesos. (Minedu, 2016)

V. Conclusiones

Primera: El programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente con el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas, es decir, los estudiantes mejoraron considerablemente su habilidad para explicar hechos o procesos demarcando claramente causas y consecuencias, así como cambios y permanencias. Además, emplea referentes y convenciones temporales. Finalmente, busca comparar e integrar información proveniente de las fuentes, estableciendo diferencias entre los hechos y las interpretaciones de estas.

Segunda: El programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente con el logro de la dimensión interpreta críticamente fuentes diversas, lo que significa tener conocimiento de la existencia de la variedad de fuentes, de su utilidad en el tratamiento de un hecho o proceso histórico y de su pertenencia a un contexto determinado.

Tercera: El programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente con el logro de la dimensión comprende el tiempo histórico, que implica el uso de nociones de temporalidad y sistemas de medición, donde es importante el orden cronológico de los hechos y procesos, así como, la identificación de cambios, permanencias y simultaneidades entre estos.

Cuarta: El programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente con el logro de la dimensión elabora explicaciones sobre procesos históricos donde los estudiantes identifican y jerarquizan causas (de acuerdo al contexto en el que vivieron sus protagonistas) y consecuencias (a fin de reconocer sus efectos en el presente).

VI.Recomendaciones

Primera: El programa educativo aquí presentado debe servir de referente para la ejecución y desarrollo de competencias de otras áreas, ya que los objetos (metodología sobre la cual versa este estudio) son parte de la vida misma del ser humano y no son exclusivos al área de Ciencias Sociales. Por tanto, se recomienda el uso de la ficha de análisis de objetos para abordar criterios específicos tales como morfología, estética, técnica, etc., ya que sirve como un soporte ramificado de información donde los estudiantes aprenden de manera autónoma.

Segunda: Es sabido que el Ministerio de Educación del Perú aspira a derribar viejos modelos de enseñanza-aprendizaje y, en ese camino, ha puesto al estudiante en el centro del proceso, sin embargo, estos cambios aún son difíciles de asimilar por lo cual se requiere de esfuerzos conjuntos, mayor capacitación en estrategias de enseñanza-aprendizaje y un aterrizamiento de ideales impresos en los documentos, pues cada cambio impuesto debe obedecer al mismo tiempo a la realidad de la comunidad educativa donde se ejecuta. Por tanto, se recomienda la creación de talleres al interior de las instituciones con la mediación de un asesor externo que propicie espacios colaborativos donde se discutan estrategias de enseñanza para cada materia y temas relevantes; de esta manera, lograr la construcción de innovaciones metodológicas.

Tercera: Finalmente, para la enseñanza de las Ciencias Sociales, existen diversos referentes, sobre todo extranjeros. En ese sentido, es necesario mirar alrededor y buscar aliados en otras instituciones de educación no formal, como en este caso se hizo adaptando una metodología aplicada a los museos. Por lo tanto, se recomienda que el programa aquí presentado se vuelva a ejecutar a fin de sistematizar los resultados a largo plazo; asimismo, se recomienda establecer alianzas estratégicas con museos locales a fin de acceder a sus muestras itinerantes y usar la didáctica del objeto en el aula.

Referencias

- Aguera, S. (s.f.). *El pensamiento histórico: problemas, competencias y modelos de aprendizaje*. Recuperado de <http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/2809/Trabajo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bel, J. (2018). *El uso de la intertextualidad de las fuentes históricas icónicas en los manuales escolares de la LOMCE*. Recuperado de <http://revistes.ub.edu/index.php/didacticae/article/view/21094/pdf>
- Bernal, C., Correa, A., Pineda, M., Lemus, F., Fonseca, M. & Muñoz, C. (2010). *Fundamentos de la investigación*. México: Pearson.
- Briones, G. (2002). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. Colombia: ARFO Editores e Impresores Ltda.
- Cabanillas, G. (2013). *Cómo hacer la tesis en educación y ciencias afines*. Perú: CEPREDIM.
- Carretero, M. & Montanero, M. (2008). *Enseñanza y aprendizaje de la Historia: aspectos cognitivos y culturales*. Recuperado de http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/ensenanza_aprendizaje_historia.pdf
- Colomer, J., Sáiz, J. & Valls, R. (2018). Competencias históricas y actividades con recursos tecnológicos en libros de texto de Historia: nuevos materiales y viejas rutinas. ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete, 33. (1). Recuperado de <https://revista.uclm.es/index.php/ensayos/article/view/1740>
- Dewey, J. (1977). *Mi credo pedagógico. Teoría de la educación y sociedad*. Recuperado de https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/TEMPORETTI/Dewey_Mi_credo_Pedagogico.pdf
- Díaz, Á. (2005). *El docente y los programas escolares. Lo institucional y lo didáctico*. México: Ediciones Pomares S.A.

- El País. (1996). *Aguirre denuncia el "arrinconamiento" de la historia en la enseñanza*. Recuperado de https://elpais.com/diario/1996/10/11/cultura/844984806_850215.html
- Gutiérrez, J. (s.f.). *Modelo de programa educativo y evaluación formadora. La autoregulación en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Recuperado de https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/iraunkortasuna_hezkuntza/en_interven/adjuntos/publicaciones/MODELO_DE_PROGRAMA_EDUCATIVO_Y_EVALUACION_FORMADORA.pdf
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Huayna, L. & Condori, Y. (2017). *Aplicación de estrategias de aprendizaje para mejorar La competencia construye interpretaciones históricas en el área de ciencias sociales en los estudiantes de 1° Grado "A" de educación secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo de Ilo, Moquegua*. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3812/Edhuhula.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hunt, M. (2000). *Teaching historical significance. In Issues teaching*. EE.UU.: Routledge.
- Icart, M. & Pulpón, A. (2012). *Cómo elaborar y presentar un proyecto de investigación, una tesina y una tesis*. España: UBe.
- Llerena, V. & Panduro, R. (2013). *Proyecto de innovación la formación del club de historia, una experiencia para la comprensión histórica en la I.E. N°3091-Huaca de Oro*. Recuperado de <http://didactica-ciencias-sociales.org/wp-content/uploads/2013/07/XXVSIMPO2.pdf>
- Llonch, N. y Parisi, V. (2016). Contribuciones a la didáctica de la Historia a través del método de análisis del objeto: como ejemplo... una "vasulla". *Panta Rei. Revista Digital de Ciencia y Didáctica de la Historia*. Recuperado de <https://www.um.es/cepoat/pantarei/contribuciones-a-la-didactica-de-la-historia-a-traves-del-metodo-de-analisis-del-objeto-como-ejemplo-una-vasulla/>
- Minedu. (2015). *Rutas de aprendizaje versión 2015. ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? VI ciclo*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Secundaria/HistoriaGeografia-VI.pdf>

- Ministerio de Educación. (2018). Evaluación de logros de aprendizaje 2018. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/>
- Molina, S. & Egea, J. (2018). Evaluar la adquisición de las competencias históricas en Secundaria: un estudio de caso centrado en la empatía histórica. *ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*. 33. (1). Recuperado de <http://www.revista.uclm.es/index.php/ensayos>
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa curricular de Educación Secundaria*. Perú: Ministerio de Educación.
- Monzon, A. (2018). *La competencia construye interpretaciones históricas del área de Historia, Geografía y Economía permite el logro de los aprendizajes en los estudiantes del ciclo VII de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón*. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3088>
- Moradiellos, E. (2009). *Las caras de Clío. Una introducción a la Historia*. España: Siglo XXI.
- Morales, M. (2015). Entrevista: Evaluando el desarrollo de la competencia histórica en la enseñanza de la Historia en España. Entrevista a Jesús Domínguez Castillo. *Panta Rei. Revista digital de ciencia y didáctica de la Historia*. Recuperado de https://www.um.es/cepoat/pantarei/wp-content/uploads/2015/12/panta_15_8.pdf
- Pachas, M. (2018). *La competencia interpretaciones históricas -área personal social y el rendimiento escolar en el uso del organizador visual por los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la institución educativa N° 7069 de San Juan de Miraflores*. Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2459/PACHAS%20MARTINEZ%20MARIA%20ISABEL-%20TITULO%20SEGUNDA%20ESPECIALIDAD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Picco, S. (2017). Introducción. Reflexiones en torno a la historia y al presente de la Didáctica general. *Archivos de Ciencias de la Educación*. 11. (11). Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=e74cbf60-233c-482d-8319-8ff100a021aa%40sessionmgr102>

- Phillips, R. (2002). *Historical significance– the forgotten “Key Element”?* *Teaching History*. Recuperado de <https://www.history.org.uk/secondary/resource/35/historical-significance-the-forgotten-key-eleme>
- Pimienta, J. (2012). *Las competencias en la docencia universitaria. Preguntas frecuentes*. México: PEARSON.
- Pla, M., Cano, E. y Lorenzo, N. (2010). *El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI*. España: Editorial Graó.
- Prats, J. y Santacana, J. (2011). *¿Por qué y para qué enseñar Historia?* Recuperado de http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/ensenanza_aprendizaje_historia_educacion_basica.pdf
- Ríos, G. (2018). *Efecto del programa “aprendiendo juntos” en la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes de 4º de secundaria en una I.E.- Comas 2017*. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14992/R%C3%ADos_BGA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rusen, J. (2005). *History: narration, interpretation, orientation*. Nueva York: Berghahn.
- Sáiz, J. (2014). Fuentes históricas y libros de texto en secundaria: Una oportunidad perdida para enseñar competencias de pensamiento histórico. *ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*. 29. (1). Recuperado de <https://revista.uclm.es/index.php/ensayos/article/view/503/458>
- Sáiz, J. & López-Facal, R. (2014). Competencias y narrativas históricas: el pensamiento histórico de estudiantes y futuros profesores españoles de educación secundaria. *Revista de Estudios Sociales*. 52. Recuperado de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:ndxno4kWjpYJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6079829.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Salazar, F. (2018). *La construcción de interpretaciones históricas, competencia para mejorar la criticidad de los estudiantes en el VI ciclo de educación secundaria de la I.E. “Nicolás Copérnico”*. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3321>

- Santacana, J. y Llonch, N. (2012). *Manual de didáctica del objeto en el museo*. España: Ediciones TREA.
- Santisteban, A. (2010). La formación de competencias de pensamiento histórico. *Clío & Asociados. La Historia Enseñada*. 14. Recuperado de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4019/pr.4019.pdf
- Seixas, P. (1996). *Conceptualizing growth in historical understanding*. EE.UU.: Blackwell.
- Seixas, P. y Morton, T. (2013). *The Big Six Historical Thinking Concepts*. EE.UU.: Nelson Education.
- Torrance, N. (1996). *The handbook of education and human development: new models of learning, teaching and schooling*. EE.UU.: Blackwell.
- UNESCO. (1997). *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación*. Recuperado de <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/international-standard-classification-of-education-1997-sp.pdf>
- Vexler, I. (2014). *Enseñar y aprender. Hacia una gestión curricular de calidad*. Perú: SM.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” en el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas en el nivel secundaria, en la I.E. Manuel Scorza Torre, año 2019

Autor: Susan Soto Giraldo

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general: ¿De qué manera el programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye con el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019?</p> <p>Problemas específicos: ¿De qué manera el programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye con el logro de la dimensión Interpreta críticamente fuentes diversas en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la contribución del programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” con el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la contribución del programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” con el logro de la dimensión Interpreta críticamente fuentes diversas en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019.</p>	<p>Hipótesis general: El programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente con el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019.</p> <p>Hipótesis específicas: El programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente con el logro de la dimensión Interpreta críticamente fuentes diversas en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019.</p>	Variable 2: Competencia construye interpretaciones históricas				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Interpreta críticamente fuentes diversas.	Reconoce qué son las fuentes históricas.	1		0-10= en inicio 11-13= en proceso 14-16= logro esperado 17-20= logro destacado
				Usa diversos tipos de fuentes para abordar un hecho histórico.	3		
				Clasifica los distintos tipos de fuentes para abordar un hecho histórico.	2		
			Comprende el tiempo histórico	Ordena hechos y procesos históricos.	6		
				Explica los cambios, permanencias y simultaneidades en los hechos y procesos históricos.	5		
			Elabora explicaciones sobre procesos históricos.	Explica hechos o procesos históricos.	4		
				Establece causas y consecuencias de los hechos históricos.	7		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos

<p>¿De qué manera el programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye con el logro de la dimensión Comprende el tiempo histórico en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019?</p> <p>¿De qué manera el programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye con el logro de la dimensión Elabora explicaciones sobre procesos históricos en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019?</p>	<p>Determinar la contribución del programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” con el logro de la dimensión Comprende el tiempo histórico en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019.</p> <p>Determinar la contribución del programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” con el logro de la dimensión Elabora explicaciones sobre procesos históricos en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019.</p>	<p>El programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente con el logro de la dimensión Comprende el tiempo histórico en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019.</p> <p>El programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” contribuye significativamente con el logro de la dimensión Elabora explicaciones sobre procesos históricos en el 1° año “C” de la I.E. Manuel Scorza Torre en el año 2019.</p>					
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Nivel: Aplicada, longitudinal</p> <p>Diseño: Preexperimental</p> <p>Método: Cuantitativo</p>	<p>Población: Estudiantes del nivel secundaria de la I.E. N. ° 8161 Manuel Scorza Torre</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: 26 estudiantes</p>	<p>Variable 2: Competencia construye interpretaciones históricas</p> <p>Técnicas: test</p> <p>Instrumentos: prueba de desempeño</p> <p>Autor: Susan Soto Año: 2019 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: escolar Forma de Administración: 2 momentos (Pretest y postest) de 45 minutos cada uno.</p>		<p>DESCRIPTIVA: Tablas Gráfico de barras</p> <p>INFERENCIAL: Test de <i>t de Student</i></p>			

ANEXO 2
INSTRUMENTO

EVALUACIÓN DE LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS

Indicaciones:

Querid@ estudiante, a continuación, se presentan una serie de preguntas y actividades que debes leer atentamente y resolver. Asimismo, te recordamos que el desarrollo de esta evaluación es individual.

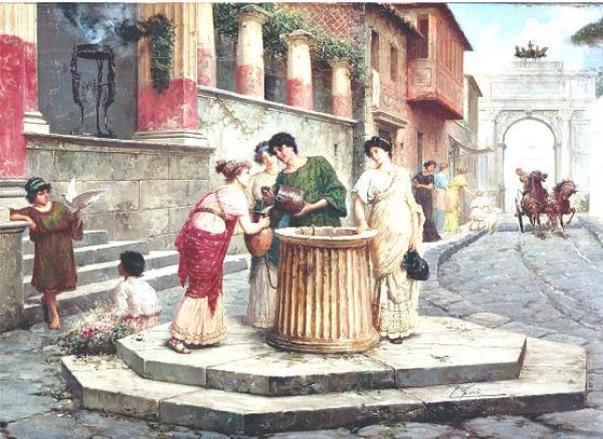
Nombre: _____ Grado: 1 Sección: "C"

1. Define: ¿Qué es una fuente histórica? (2 puntos)

2. Realiza un listado de ejemplos de 3 fuentes primarias y 3 fuentes secundarias. (3 puntos)

Fuentes primaria	Fuentes secundaria

3. Observa y describe: (3 puntos)

	<p>¿Qué pasa en la imagen?</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
	<p>¿A qué cultura o sociedad representa?</p> <hr/>
	<p>¿Qué información adicional proporciona?</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

4. Escribe o dibuja y explica: 2 objetos (fuentes de la historia) para conocer la historia de los griegos o los romanos. Indicar con qué cultura guardan relación. Explica qué información nos proporciona para conocer más sobre esa cultura. (3 puntos)

Nombre de la cultura	Escribe el nombre o dibuja el objeto	Explica qué información nos proporciona

5. Identifica: luego de leer el siguiente texto identifica cambios y permanencias respecto a la actualidad. (4 puntos)

<p>Los romanos comían pan, gachas de cereales, verduras, legumbres, leche, queso, huevos, aceitunas y vino. Si vivían en la costa además consumían pescado. La carne era cara, por lo que los plebeyos lo consumían en pocas ocasiones. En cambio, los patricios organizaban banquetes en los que se servía carne de ganado, de caza y garum (salsa de pescado). La elaboración de comidas se hizo cada vez más variada y apareció la figura del cocinero. Comían con las manos y lo hacían en su casa o en la calle, ya que existían numerosas tiendas de comida. Después podían ir a hacer sus deposiciones a los váteres públicos.</p>	<p>Cambios:</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
	<p>Permanencias:</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

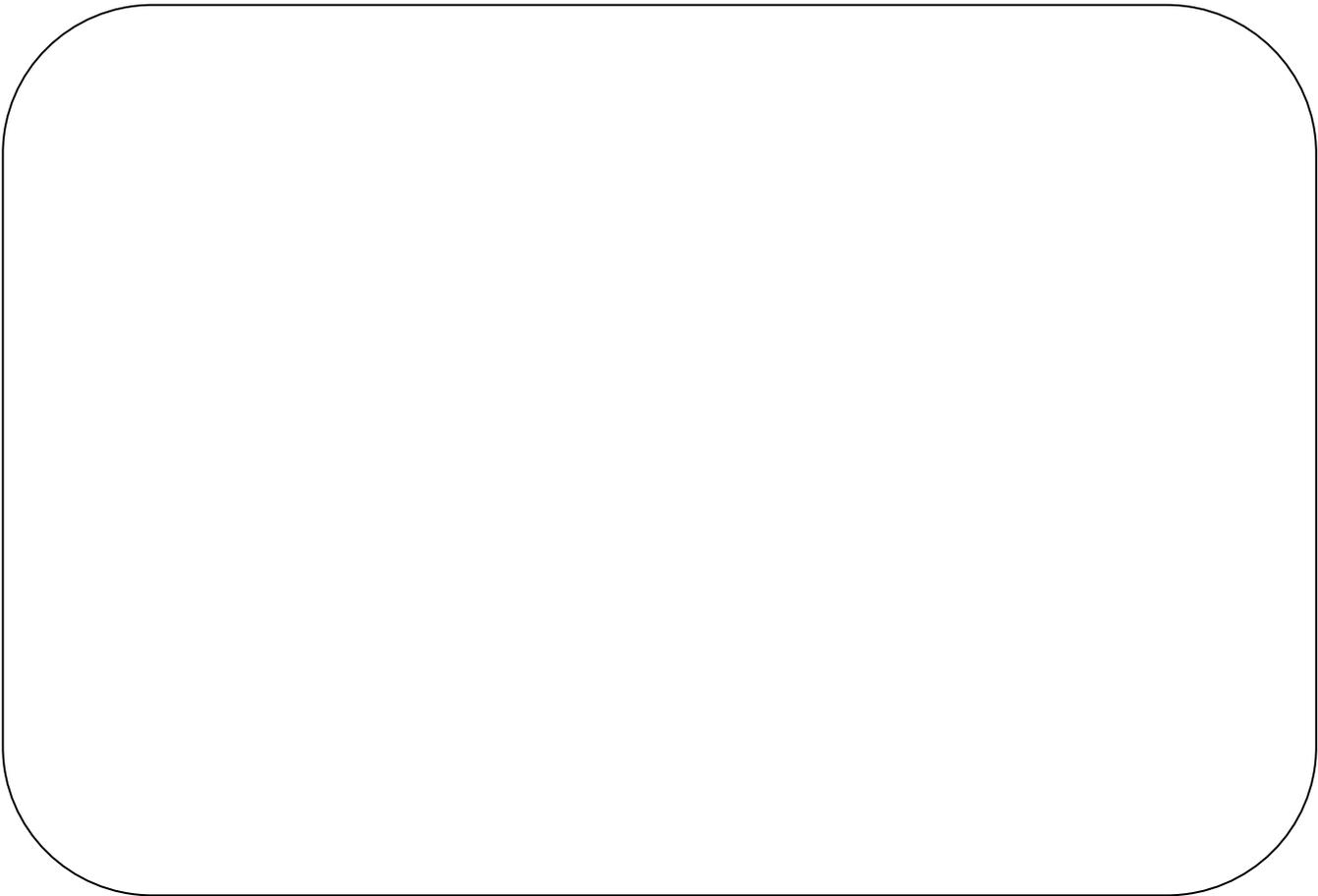
6. A partir de la información ofrecida, elabora una línea del tiempo con sus respectivos elementos. (2 puntos)

Datos:

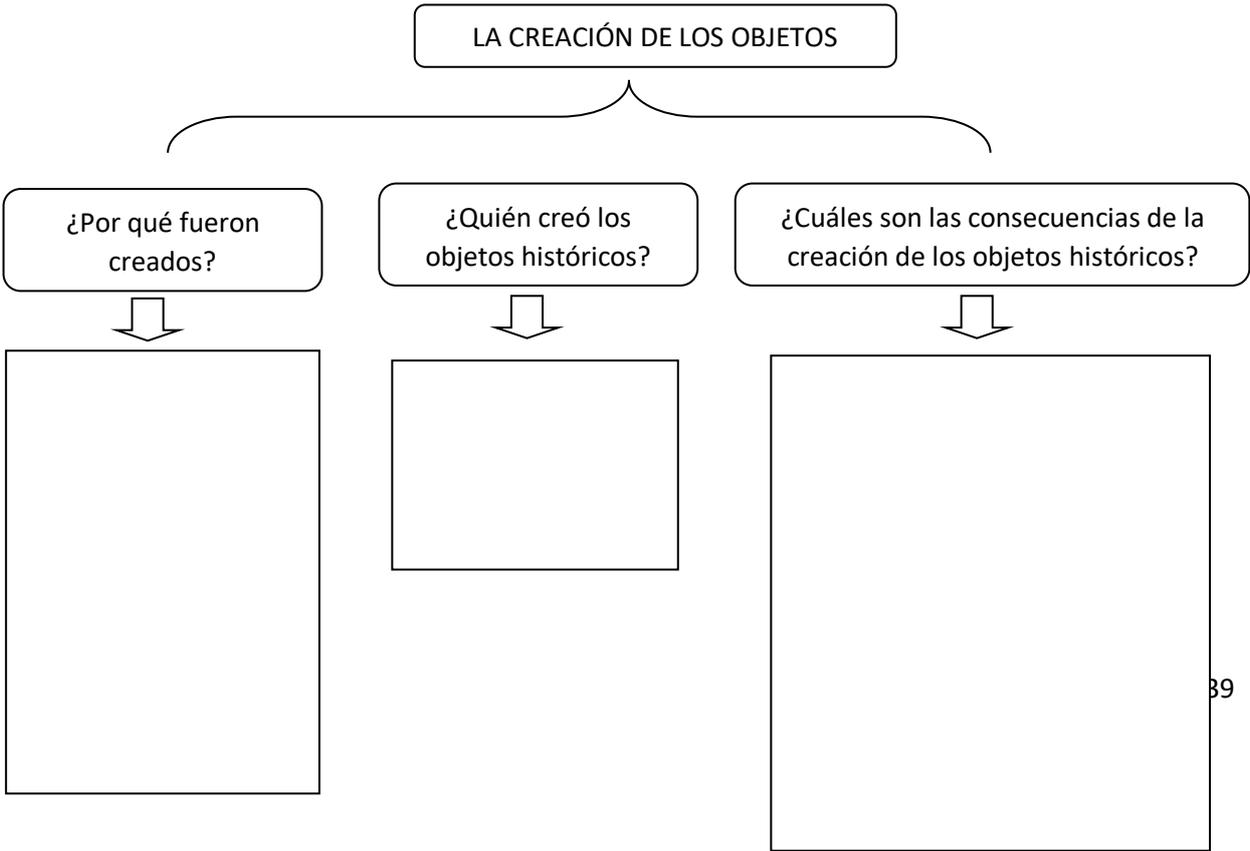
Grecia: del 2000 a.C. al siglo IV a.C.

Roma: del siglo VIII a.C. al siglo V d. C

Chavín: del 1200 a.C. al 200 a.C.



7. Completa el organizador a partir de las ideas que conozcas sobre los objetos históricos. (3 puntos)



ANEXO 3

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN INTERPRETA CRÍTICAMENTE FUENTES DIVERSAS Define: ¿Qué es una fuente histórica?	✓		✓		✓		
2	Observa y describe: ¿Qué pasa en la imagen? ¿A qué cultura o sociedad representa? ¿Qué información adicional proporciona?	✓		✓		✓		
3	Realiza un listado de 3 fuentes primarias y 3 fuentes secundarias.	✓		✓		✓		
COMPRENDE EL TIEMPO HISTÓRICO		Si	No	Si	No	Si	No	
4	A partir de la información ofrecida, elabora una línea del tiempo con sus respectivos elementos. Datos: Grecia: del 2000 a.C. al siglo IV a.C. Roma: del siglo VIII a.C. al siglo V d. C. Chavín: del 1200 a.C. al 200 a.C.	✓		✓		✓		
5	Identifica: luego de leer el siguiente texto identifica cambios y permanencias respecto a la actualidad. Lectura: Los romanos comían pan, gachas de cereales, verduras, legumbres, leche, queso, huevos, aceitunas y vino. Si vivían en la costa además consumían	✓		✓		✓		

	<p>pescado. La carne era cara, por lo que los plebeyos lo consumían en pocas ocasiones. En cambio, los patricios organizaban banquetes en los que se servía carne de ganado, de caza y garum (salsa de pescado). La elaboración de comidas se hizo cada vez más variada y apareció la figura del cocinero. Comían con las manos y lo hacían en su casa o en la calle, ya que existían numerosas tiendas de comida. Después podían ir a hacer sus deposiciones a los váteres públicos.</p>							
ELABORA EXPLICACIONES SOBRE PROCESOS HISTÓRICOS		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Escribe o dibuja y explica: 2 objetos (fuentes de la historia) para conocer la historia de los griegos o los romanos. Indicar con qué cultura guardan relación. Explica qué información nos proporciona para conocer más sobre esa cultura.	✓		✓		✓		
7	Completa el organizador con información acerca de la creación de los objetos entendidos como fuentes históricas. <ul style="list-style-type: none"> ¿Quién creó los objetos históricos? ¿Por qué fueron creados? ¿Cuáles son las consecuencias de la creación de los objetos históricos? 	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. George Sotomayor Albites DNI: 40583004

Especialidad del validador: Gestión en acreditación y autoevaluación de procesos educativos

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lunes 15 de julio del 2019

Firma del Experto Informante
Especialidad: Gestión Educativa

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION INTERPRETA CRITICAMENTE FUENTES DIVERSAS								
1	Define: ¿Qué es una fuente histórica?	X		X		X		
2	Observa y describe: ¿Qué pasa en la imagen? ¿A qué cultura o sociedad representa? ¿Qué información adicional proporciona?	X		X		X		
3	Realiza un listado de 3 fuentes primarias y 3 fuentes secundarias.	X		X		X		
COMPRENDE EL TIEMPO HISTÓRICO								
4	A partir de la información ofrecida, elabora una línea del tiempo con sus respectivos elementos. Datos: Grecia: del 2000 a.C. al siglo IV a.C. Roma: del siglo VIII a.C. al siglo V d. C. Chavin: del 1200 a.C. al 200 a.C.	X		X		X		
5	Identifica: luego de leer el siguiente texto identifica cambios y permanencias respecto a la actualidad. Lectura: Los romanos comían pan, gachas de cereales, verduras, legumbres, leche, queso, nueves, aceitunas y vino. Si vivían en la costa además consumían pescado. La carne era cara, por lo que los plebeyos lo consumían en pocas ocasiones. En cambio, los patricios organizaban banquetes en los que se servía carne de ganado, de caza y garum (salsa de pescado). La elaboración de comidas se hizo cada vez más variada y apareció la figura del cocinero. Comían con las	X		X		X		

	manos y lo hacían en su casa o en la calle, ya que existían numerosas tiendas de comida. Después podían ir a hacer sus deposiciones a los váteres públicos.							
ELABORA EXPLICACIONES SOBRE PROCESOS HISTÓRICOS								
6	Escribe o dibuja y explica: 2 objetos (fuentes de la historia) para conocer la historia de los griegos o los romanos. Indicar con qué cultura guardan relación. Explica qué información nos proporciona para conocer más sobre esa cultura.	X		X		X		
7	Completa el organizador con información acerca de la creación de los objetos entendidos como fuentes históricas. <ul style="list-style-type: none"> ¿Quién creó los objetos históricos? ¿Por qué fueron creados? ¿Cuáles son las consecuencias de la creación de los objetos históricos? 	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: D^r/ Mg: Eric Galvez Suarez DNI:09511419

Especialidad del validador: Mg. Innovación e investigación curricular/Historia y Geografía

Lunes 15 de julio del 2019



Firma del Experto Informante
Especialidad: Historia y Geografía

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicas del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN INTERPRETA CRÍTICAMENTE FUENTES DIVERSAS								
1	Define: ¿Qué es una fuente histórica?	/		/		/		
2	Observa y describe: ¿Qué pasa en la imagen? ¿A qué cultura o sociedad representa? ¿Qué información adicional proporciona?	/		/		/		
3	Realiza un listado de 3 fuentes primarias y 3 fuentes secundarias.	/		/		/		
COMPRENDE EL TIEMPO HISTÓRICO								
4	A partir de la información ofrecida, elabora una línea del tiempo con sus respectivos elementos. Datos: Grecia: del 2000 a.C. al siglo IV a.C. Roma: del siglo VIII a.C. al siglo V d. C. Chavin: del 1200 a.C. al 200 a.C.	/		/		/		
5	Identifica: luego de leer el siguiente texto identifica cambios y permanencias respecto a la actualidad. Lectura: Los romanos comían pan, gachas de cereales, verduras, legumbres, leche, queso, huevos, aceitunas y vino. Si vivían en la costa además consumían pescado. La carne era cara, por lo que los plebeyos lo consumían en pocas ocasiones. En cambio, los patricios organizaban banquetes en los que se servía carne de ganado, de caza y garum (salsa de pescado). La elaboración de comidas se hizo cada vez más variada y apareció la figura del cocinero. Comían con las	/		/		/		

manos y lo hacían en su casa o en la calle, ya que existían numerosas tiendas de comida. Después podían ir a hacer sus deposiciones a los váteres públicos.		Si	No	Si	No	Si	No
ELABORA EXPLICACIONES SOBRE PROCESOS HISTÓRICOS							
6	Escribe o dibuja y explica: 2 objetos (fuentes de la historia) para conocer la historia de los griegos o los romanos. Indicar con qué cultura guardan relación. Explica qué información nos proporciona para conocer más sobre esa cultura.	/		/		/	
7	Completa el organizador con información acerca de la creación de los objetos entendidos como fuentes históricas. • ¿Quién creó los objetos históricos? • ¿Por qué fueron creados? • ¿Cuáles son las consecuencias de la creación de los objetos históricos?	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Epifanio Andrés Abell DNI: 09975905

Especialidad del validador: Metodólogo

Lunes 15 de julio del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante
Especialidad: Metodólogo

ANEXO 4
MATRIZ DE DATOS TEST INICIAL Y FINAL

TEST INICIAL	D1: INTERPRETA CRÍTICAMENTE FUENTES DIVERSAS	D2: COMPRENDE EL TIEMPO HISTÓRICO	D3: ELABORA EXPLICACIONES SOBRE PROCESOS HISTÓRICOS	TEST FINAL	D1: INTERPRETA CRÍTICAMENTE FUENTES DIVERSAS	D2: COMPRENDE EL TIEMPO HISTÓRICO	D3: ELABORA EXPLICACIONES SOBRE PROCESOS HISTÓRICOS
3	1	2	0	15	5	5	3
7	2	3	2	16	7	6	3
2	1	1	0	6	2	2	2
17	5	6	6	20	8	6	6
10	2	5	3	16	7	4	5
0	0	0	0	15	6	6	3
9	3	5	1	15	6	4	5
7	3	2	2	16	8	6	2
0	0	0	0	16	6	6	4
6	2	3	1	12	4	4	2
9	2	4	3	17	6	6	5
11	4	5	2	16	6	6	4
11	3	6	2	15	6	6	3
9	2	4	3	14	6	6	2
5	3	1	1	12	4	5	3
2	2	0	0	12	5	4	3
4	2	1	1	12	4	4	4
4	2	1	1	3	2	1	1
5	3	1	1	12	4	5	3
3	2	1	0	4	3	1	0

4	2	2	0	14	4	5	5
6	3	2	1	15	6	5	4
7	4	2	1	6	3	2	1
3	2	1	0	15	6	4	5
11	4	4	2	17	6	6	5
4	3	1	0	15	5	5	5

ANEXO 5

PROGRAMA “LOS OBJETOS NOS MIRAN, NOS CUENTAN”

Denominación:

Programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” para la mejora del conocimiento histórico a través del uso de objetos en las clases tomados a manera de fuentes históricas para los estudiantes del primer año de secundaria, en la institución educativa N. ° 8161 “Manuel Scorza Torre”.

I. DATOS GENERALES:

Institución educativa	: N. ° 8161 “Manuel Scorza Torre”
Distrito	: (Carabayllo)
Nivel	: educación secundaria
Grado de estudio	: primer año
Duración	: 6 sesiones (2 sesiones por semana)
Responsable	: Susan Lizeth Soto Giraldo

II. DEFINICIÓN DEL PROGRAMA

Es un conjunto de estrategias organizadas con la finalidad de mejorar el conocimiento histórico a través del uso y análisis de objetos (fuentes históricas) por parte de los estudiantes, desarrollado en 10 sesiones de aprendizaje significativo.

III. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

El presente trabajo de investigación se llevará a cabo a través del Programa “Los objetos nos miran, nos cuentan”, en los estudiantes de primer año de educación secundaria de la institución educativa N. ° 8161 Manuel Scorza Torre del distrito de Carabayllo, en torno a mejorar el conocimiento histórico que estos poseen y su gusto por la materia, a fin de lograrlo se usarán distintas estrategias didácticas referidas al uso y análisis de objetos (fuentes históricas).

Estas sesiones ayudarán a los estudiantes a acercarse más a la Historia de una manera divertida y significativa, usando conceptos reales y cercanos a su realidad para, de esta manera, incrementar su gusto por esta materia y su conocimiento

histórico.

IV. FUNDAMENTACIÓN

El programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” busca que los estudiantes del inicio de la educación secundaria se acerquen a la Historia de una manera didáctica y significativa, haciéndola una materia viva y cercana a su realidad, ya que el gusto y disfrute de esta es indispensable en las bases del conocimiento que todo ciudadano de un país debe tener.

En ese sentido, los teóricos de la pedagogía en su debido tiempo también abrazaron la importante idea de trabajar con objetos, así se tiene a personajes como María Montessori quien sostiene que usar materiales educativos (en caso de esta investigación objetos) permite que el niño trabaje de forma autónoma, desarrollando, es esta manera, su intelectualidad, motricidad y sensorialidad (Pla, Cano y Lorenzo, 2010). Además, para Ovide Decroly los objetos son el material principal para el aprendizaje, convirtiéndose así en centros de interés. Afirmaba este médico belga que, solo después de haber observado objetos los estudiantes pueden establecer y expresar relaciones de causa y efecto y de espacio y tiempo. (Santacana y Llonch, 2012)

Considerando lo expuesto, es necesario la ejecución de este programa, cuya finalidad es insertar a los estudiantes en una nueva manera de aprender, ver y vivir la Historia a partir de los objetos (fuentes históricas).

Finalmente, la ejecución de este programa propiciará el uso de la didáctica del objeto como estrategia para la enseñanza aprendizaje de cualquier curso que imparte la educación peruana en el grado trabajado y los otros del mismo nivel o de otros niveles, creando así, un puente amigable entre el estudiante y el aprendizaje.

V. OBJETIVO

Mejorar el conocimiento histórico de los estudiantes de primer año de educación secundaria de la I.E. N.º 8161 Manuel Scorza Torre a partir de la aplicación del programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” basado en la didáctica del objeto.

VI. METAS DE ATENCIÓN

El presente programa será aplicado a 26 estudiantes del primer año “C” de educación secundaria de la I.E. N.º 8161 Manuel Scorza Torre de Carabayllo.

VII. TIEMPO

El programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” será aplicado desde el 12 de agosto hasta el 13 de septiembre del 2019, dosificado en 10 sesiones de aprendizaje desarrolladas progresivamente dos veces a la semana.

VIII. CRONOGRAMA DE SESIONES

NOMBRE DE LA ACCIÓN	OBJETIVO DE ACCIÓN	TIEMPO	RESPONSABLE	RECURSOS	CRONOGRAMA				
					12-16/08	19-23/08	26-30/9	2-6/09	9-13/09
Presentación del programa ante los estudiantes	Compartir el propósito del programa con los sujetos participantes.	45´	Susan Soto Giraldo		X				
Test inicial	Obtener un reporte de los conocimientos básicos en la materia, alcanzados en el nivel anterior.	45´		Papel Lápices Copiadora	X				
Introducción a las fuentes: “Los objetos hablan de nosotros”	Identificar fuentes a partir del patrimonio personal. Diferenciar fuentes primarias de fuentes secundarias.	135´		Patrimonio personal: fotos, medalla de graduación, carné universitario, recuerdo de baby shower, libros, DNI, etc. Baúl	X	X			
Acercamiento a los objetos: Arte y legado griego	Identificar objetos (fuentes) asociados a la cultura griega. Analizar objetos.	135´		Objetos: código hipocrático, alimentos, imágenes de cerámicas, globo terráqueo. Papel		X	X		

				Tinta Copiadora					
Presentación de resultados: Grecia	Socializar los aprendizajes alcanzados a partir de exposiciones grupales.	45'		Objetos Fichas de trabajo Cartulina Plumones			X		
Acercamiento a los objetos: Arte y legado romano	Identificar objetos (fuentes) asociados a la cultura romana. Analizar objetos.	135'		Objetos: alimentos, globo terráqueo, imagen de vida cotidiana, señales de tránsito, etc. Papel Tinta Copiadora				X	
Presentación de resultados: Roma	Socializar los aprendizajes alcanzados a partir de exposiciones grupales.	90'		Objetos Fichas de trabajo Cartulina Plumones					X
Test de salida	Evaluar la influencia del programa en los estudiantes.	45'		Papel Lapiceros Copiadora					X

IX. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ACCIONES	RESPON-SABLE	2019					
		M	J	J	A	S	O
Elaboración del proyecto	Susan Soto Giraldo	X					
Organización del marco teórico			X	X			
Implementación				X	X		
Ejecución					X	X	
Elaboración del informe final						X	X

ANEXO 6

AUTORIZACIÓN

Lima, 13 de septiembre de 2019

Señores:
UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
LOS OLIVOS

Asunto: Respaldo institucional a investigación

Respetada institución:

A través de la presente, la institución educativa N.º 8161 Manuel Scorza Torre da fe del trabajo que la tesista Susan Lizeth Soto Giraldo con DNI N.º 43316488 ha realizado en nuestro plantel en coordinación con la docente del área de Ciencias Sociales, llevando a cabo una investigación llamada "Programa "Los objetos nos miran, nos cuentan" en el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas en el nivel secundaria, en la I.E. Manuel Scorza Torre, año 2019".

Asimismo, se ratifica que dicha investigación se ha realizado con total normalidad, respeto y en el marco de la ética.

Finalmente, agradecemos la iniciativa de investigación en nuestra institución y esperamos que los resultados hallados puedan divulgarse a fin de enriquecer nuestro trabajo pedagógico.

Atentamente,


Firma

Lic. Ana María Velasco Livia
DIRECTORA

Ana María Velasco Livia
Directora de la I.E. N.º 8161 Manuel Scorza Torre

I.E. N.º 8161 Manuel Scorza Torre
Calle 5, Mz J s/n, Nueva Jerusalén - Carabayllo

ANEXO 7

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

TIPO DE VARIABLE	DEFINICIÓN DE VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Independiente: Didáctica del objeto	La didáctica del objeto busca relacionar los objetos con los conocimientos que poseen a fin de hacerlos comprensibles. Esto se consigue en la medida que se practique un análisis profundo del mismo, es decir, que se le desmenuce en diversos criterios. De esta manera, sirve de anclaje de aprendizaje de nuevos conceptos. (Santacana y Llonch, 2012).	<ul style="list-style-type: none"> • Morfológica 	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce su forma. • Identifica las partes que lo componen.
		<ul style="list-style-type: none"> • Funcional 	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce cómo funciona. • Investiga para qué sirve. • Identifica a qué necesidad responde
		<ul style="list-style-type: none"> • Técnica 	<ul style="list-style-type: none"> • Deduce cómo se ha fabricado. • Investiga qué técnicas de fabricación se han aplicado. • Deduce qué nivel tecnológico tiene la sociedad que lo ha fabricado.
		<ul style="list-style-type: none"> • Económica 	<ul style="list-style-type: none"> • Calcula cuál es el coste de su fabricación (monetario y temporal).
		<ul style="list-style-type: none"> • Sociológica 	<ul style="list-style-type: none"> • Determina a quién va destinado.
<ul style="list-style-type: none"> • Estética 	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica qué cánones estéticos sigue (si los sigue). 		

		<ul style="list-style-type: none"> • Histórica cultural 	<ul style="list-style-type: none"> • Investiga en qué contexto surgió. • Identifica por qué razones históricas surgió.
Dependiente: Competencia construye interpretaciones históricas	Explica hechos o procesos históricos, apoyada en sus causas y consecuencias, identificando sus cambios y permanencias, a partir de términos históricos. Además, emplea referentes y convenciones temporales, así como conceptos relacionados a instituciones sociopolíticas y la economía. Finalmente, busca comparar e integrar información proveniente de diversas fuentes, a fin de establecer diferencias entre las narraciones de los hechos y las interpretaciones de los autores de las fuentes (MINEDU, 2016).	Interpreta críticamente fuentes diversas	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce qué son las fuentes históricas. • Usa diversos tipos de fuentes para abordar un hecho histórico. • Clasifica los distintos tipos de fuentes para abordar un hecho histórico.
		Comprende el tiempo histórico	<ul style="list-style-type: none"> • Ordena hechos y procesos históricos. • Explica los cambios, permanencias y simultaneidades en los hechos y procesos históricos.
		Elabora explicaciones sobre procesos históricos	<ul style="list-style-type: none"> • Explica hechos o procesos históricos. • Establece causas y consecuencias de los hechos históricos.

ANEXO 8

SESIONES DE APRENDIZAJE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 1

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **INSTITUCIÓN:** N.º 8161 “MANUEL SCORZA TORRE”
1.2. **DIRECTOR:** Ana Maria Velasco Livia
1.3. **GRADO Y SECCIÓN:** 1º “C”
1.4. **DOCENTE:** Susan Soto Giraldo
1.5. **FECHA:** agosto/2019

II. TÍTULO DE LA SESIÓN

“Los objetos no miran, nos cuentan”

III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTOS
Construye interpretaciones históricas	Interpreta críticamente fuentes diversas Comprende el tiempo histórico. Elabora explicaciones sobre procesos históricos.	Reconoce qué son las fuentes históricas. Usa diversos tipos de fuentes para abordar un hecho histórico. Clasifica los distintos tipos de fuentes para abordar un hecho histórico. Ordena hechos y procesos históricos. Explica los cambios, permanencias y simultaneidades en los hechos y procesos históricos. Explica hechos o procesos históricos. Establece causas y consecuencias de los hechos históricos.	Pre test
COMPETENCIAS TRANSVERSALES/CAPACIDADES Y OTRAS COMPETENCIAS RELACIONADAS			
<ul style="list-style-type: none">• Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC.• Gestiona su aprendizaje de manera autónoma.			
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES		
Intercultural	Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos sobre la base del respeto de su lengua, su vestimenta, sus costumbres y creencias.		

IV. MOMENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE

MOMENTO	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	TIEMPO
INICIO	Los estudiantes ingresan al aula, acomodan sus pertenencias, saludan al docente y viceversa. Se les pregunta acerca de los resultados académicos en el área de ciencias sociales.	5´
		5´
DESARROLLO	La docente explica la situación nacional e institucional de los resultados en los logros académicos en el área de Ciencias sociales. Luego, procede a compartir el programa “Los objetos nos miran, nos cuentan”, su objetivo, su evaluación, su participación en el programa, etc. Se organizaron los equipos de trabajo para las siguientes sesiones. Asimismo, la docente absuelve dudas de los estudiantes. Los estudiantes rinden la primera evaluación (pre test).	20´
		45´
CIERRE	La docente, luego de una breve explicación sobre la prueba tomada y refuerzo de lo que en adelante se hará en función al programa educativo, lanza la siguiente pregunta: ¿Cómo les gustaría aprender en el área de Ciencias sociales? A partir de la interrogante, se elaborarán las estrategias para las siguientes sesiones.	15´

V. EVALUACIÓN

SUMATIVA: recoge los aprendizajes de los estudiantes al final del proceso.

VI. MATERIALES Y MEDIOS BÁSICOS A UTILIZAR EN LA SESIÓN

RECURSOS PARA EL DOCENTE:

- Ministerio de Educación. (2015). Rutas de aprendizaje de Historia, Geografía y Economía. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Secundaria/HistoriaGeografia-VI.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: Minedu.

RECURSOS PARA EL ESTUDIANTE:

- Santillana. (2015). Historia, Geografía y Economía 1. Lima: Santillana S.A.

SUBDIRECTOR DE FORMACIÓN

DOCENTE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 2

I. DATOS GENERALES

1.1. INSTITUCIÓN:	N.º 8161 “MANUEL SCORZA TORRE”
1.2. DIRECTOR:	Ana Maria Velasco Livia
1.3. GRADO Y SECCIÓN:	1º “C”
1.4. DOCENTE:	Susan Soto Giraldo
1.5. FECHA:	agosto/2019

II. TÍTULO DE LA SESIÓN

“Los objetos hablan de nosotros”

III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTOS
Construye interpretaciones históricas	<p>Interpreta críticamente fuentes diversas</p> <p>Comprende el tiempo histórico.</p> <p>Elabora explicaciones sobre procesos históricos.</p>	<p>Reconoce qué son las fuentes históricas.</p> <p>Usa diversos tipos de fuentes para abordar un hecho histórico.</p> <p>Clasifica los distintos tipos de fuentes para abordar un hecho histórico.</p> <p>Ordena hechos y procesos históricos.</p> <p>Explica los cambios, permanencias y simultaneidades en los hechos y procesos históricos.</p> <p>Explica hechos o procesos históricos.</p> <p>Establece causas y consecuencias de los hechos históricos.</p>	Ficha de análisis del objeto
COMPETENCIAS TRANSVERSALES/CAPACIDADES Y OTRAS COMPETENCIAS RELACIONADAS			
<ul style="list-style-type: none"> • Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC. • Gestiona su aprendizaje de manera autónoma. 			
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES		
Intercultural	Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos sobre la base del respeto de su lengua, su vestimenta, sus costumbres y creencias.		

IV. MOMENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE

MOMENTO	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	TIEMPO
INICIO	Los estudiantes ingresan al aula, acomodan sus pertenencias, saludan al docente y viceversa.	5´
	Se les pregunta acerca de sus objetos personales, los más valiosos para ellos. A partir de esto, se les lanza la conjetura: ¿Qué pasaría si ese objeto tan valioso para ti se destruyera? ¿los objetos proporcionan información sobre nosotros?	15´
DESARROLLO	La docente solicita la formación de equipos de trabajo (ya establecidos en la sesión anterior) y distribuye sus objetos personales (fotos, libros, recuerdos de baby shower, carné universitario, etc).	20´
	A partir del análisis de cada objeto ayudados con la ficha de trabajo ellos reconstruyen la vida de la docente investigadora a fin de demostrar que los objetos cuentan información importante sobre nosotros.	35´
	La docente explica la conceptualización de fuentes y hace la distinción entre fuentes primarias y secundarias a partir de los objetos llevado para la clase.	10´
	Los estudiantes explican la información recabada sobre los objetos respondiendo las preguntas de la ficha de trabajo. Luego, exponen sus conclusiones.	20´
CIERRE	La docente, sintetiza la información compartida por los estudiantes durante sus exposiciones. Finalmente, hace las siguientes reflexiones: ¿Qué aprendí en la sesión de hoy?	10´
	¿Qué fue lo que más llamó mi atención durante la sesión de hoy? ¿Qué estrategias aprendí y/o utilicé en esta sesión? ¿Para qué sirvió lo que aprendí hoy?	15´

V. EVALUACIÓN

SUMATIVA: recoge los aprendizajes de los estudiantes al final del proceso.

VI. MATERIALES Y MEDIOS BÁSICOS A UTILIZAR EN LA SESIÓN

RECURSOS PARA EL DOCENTE:

- Ministerio de Educación. (2015). Rutas de aprendizaje de Historia, Geografía y Economía. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Secundaria/HistoriaGeografia-VI.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: Minedu.

RECURSOS PARA EL ESTUDIANTE:

- Santillana. (2015). Historia, Geografía y Economía 1. Lima: Santillana S.A.

SUBDIRECTOR DE FORMACIÓN

DOCENTE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 3

I. DATOS GENERALES

1.1. INSTITUCIÓN:	N.º 8161 “MANUEL SCORZA TORRE”
1.2. DIRECTOR:	Ana Maria Velasco Livia
1.3. GRADO Y SECCIÓN:	1º “C”
1.4. DOCENTE:	Susan Soto Giraldo
1.5. FECHA:	agosto/2019

II. TÍTULO DE LA SESIÓN

“Acercamiento a los objetos griegos”

III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTOS
Construye interpretaciones históricas	<p>Interpreta críticamente fuentes diversas</p> <p>Comprende el tiempo histórico.</p> <p>Elabora explicaciones sobre procesos históricos.</p>	<p>Reconoce qué son las fuentes históricas.</p> <p>Usa diversos tipos de fuentes para abordar un hecho histórico.</p> <p>Clasifica los distintos tipos de fuentes para abordar un hecho histórico.</p> <p>Ordena hechos y procesos históricos.</p> <p>Explica los cambios, permanencias y simultaneidades en los hechos y procesos históricos.</p> <p>Explica hechos o procesos históricos.</p> <p>Establece causas y consecuencias de los hechos históricos.</p>	Ficha de análisis de los objetos griegos
COMPETENCIAS TRANSVERSALES/CAPACIDADES Y OTRAS COMPETENCIAS RELACIONADAS			
<ul style="list-style-type: none"> • Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC. • Gestiona su aprendizaje de manera autónoma. 			
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES		
Intercultural	Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos sobre la base del respeto de su lengua, su vestimenta, sus costumbres y creencias.		

IV. MOMENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE

MOMENTO	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	TIEMPO
INICIO	Los estudiantes ingresan al aula, acomodan sus pertenencias, saludan al docente y viceversa.	5´
	Se les pregunta sobre los juegos Panamericanos: ¿desde cuándo creen que el hombre compite en juegos de este tipo? ¿por qué lo hace? Se les pregunta acerca de lo que conocen sobre la cultura griega.	15´
DESARROLLO	La docente solicita la formación de equipos de trabajo (ya establecidos en la primera sesión) y distribuye objetos (globo terráqueo, juramento hipocrático, imagen sobre olimpiadas y alimentos) y fichas de trabajo.	10´
	A partir del análisis de cada objeto ayudados con la ficha de trabajo ellos reconstruyen la información que proporciona dicho objeto, la docente investigadora monitorea la actividad y responde las preguntas que van surgiendo durante la sesión.	45´
	Los estudiantes explican la información recabada sobre los objetos respondiendo las preguntas de la ficha de trabajo. Luego, exponen sus conclusiones.	25´
	La docente explica la importancia de trabajar con objetos para conocer la cultura griega.	10´
CIERRE	La docente, sintetiza la información compartida por los estudiantes durante sus exposiciones. Finalmente, hace las siguientes reflexiones: ¿Qué aprendí en la sesión de hoy?	10´
	¿Qué fue lo que más llamó mi atención durante la sesión de hoy? ¿Qué estrategias aprendí y/o utilicé en esta sesión? ¿Para qué sirvió lo que aprendí hoy?	15´

V. EVALUACIÓN

SUMATIVA: recoge los aprendizajes de los estudiantes al final del proceso.

VI. MATERIALES Y MEDIOS BÁSICOS A UTILIZAR EN LA SESIÓN

RECURSOS PARA EL DOCENTE:

- Ministerio de Educación. (2015). Rutas de aprendizaje de Historia, Geografía y Economía. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Secundaria/HistoriaGeografia-VI.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: Minedu.

RECURSOS PARA EL ESTUDIANTE:

- Santillana. (2015). Historia, Geografía y Economía 1. Lima: Santillana S.A.

SUBDIRECTOR DE FORMACIÓN

DOCENTE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 4

I. DATOS GENERALES

1.1. INSTITUCIÓN:	N.º 8161 “MANUEL SCORZA TORRE”
1.2. DIRECTOR:	Ana Maria Velasco Livia
1.3. GRADO Y SECCIÓN:	1º “C”
1.4. DOCENTE:	Susan Soto Giraldo
1.5. FECHA:	septiembre/2019

II. TÍTULO DE LA SESIÓN

Presentación de análisis de objetos de la cultura griega

III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTOS
Construye interpretaciones históricas	<p>Interpreta críticamente fuentes diversas</p> <p>Comprende el tiempo histórico.</p> <p>Elabora explicaciones sobre procesos históricos.</p>	<p>Reconoce qué son las fuentes históricas.</p> <p>Usa diversos tipos de fuentes para abordar un hecho histórico.</p> <p>Clasifica los distintos tipos de fuentes para abordar un hecho histórico.</p> <p>Ordena hechos y procesos históricos.</p> <p>Explica los cambios, permanencias y simultaneidades en los hechos y procesos históricos.</p> <p>Explica hechos o procesos históricos.</p> <p>Establece causas y consecuencias de los hechos históricos.</p>	Ficha de análisis de los objetos griegos
COMPETENCIAS TRANSVERSALES/CAPACIDADES Y OTRAS COMPETENCIAS RELACIONADAS			
<ul style="list-style-type: none"> • Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC. • Gestiona su aprendizaje de manera autónoma. 			
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES		
Intercultural	Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos sobre la base del respeto de su lengua, su vestimenta, sus costumbres y creencias.		

IV. MOMENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE

MOMENTO	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	TIEMPO
INICIO	Los estudiantes ingresan al aula, acomodan sus pertenencias, saludan al docente y viceversa.	10´
DESARROLLO	La docente solicita la formación de equipos de trabajo (ya establecidos en la primera sesión) y la presentación de sus objetos analizados a través de una exposición. La docente explica la importancia de trabajar con objetos para conocer la cultura griega.	30´
CIERRE	La docente, sintetiza la información compartida por los estudiantes durante sus exposiciones. Finalmente, hace las siguientes reflexiones: ¿Qué aprendí en la sesión de hoy? ¿Qué fue lo que más llamó mi atención durante la sesión de hoy?	5´

V. EVALUACIÓN

SUMATIVA: recoge los aprendizajes de los estudiantes al final del proceso.

VI. MATERIALES Y MEDIOS BÁSICOS A UTILIZAR EN LA SESIÓN

RECURSOS PARA EL DOCENTE:

- Ministerio de Educación. (2015). Rutas de aprendizaje de Historia, Geografía y Economía. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Secundaria/HistoriaGeografia-VI.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: Minedu.

RECURSOS PARA EL ESTUDIANTE:

- Santillana. (2015). Historia, Geografía y Economía 1. Lima: Santillana S.A.

SUBDIRECTOR DE FORMACIÓN

DOCENTE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 5

I. DATOS GENERALES

1.1. INSTITUCIÓN:	N.º 8161 “MANUEL SCORZA TORRE”
1.2. DIRECTOR:	Ana Maria Velasco Livia
1.3. GRADO Y SECCIÓN:	1º “C”
1.4. DOCENTE:	Susan Soto Giraldo
1.5. FECHA:	septiembre/2019

II. TÍTULO DE LA SESIÓN

“Acercamiento a los objetos romanos”

III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTOS
Construye interpretaciones históricas	Interpreta críticamente fuentes diversas Comprende el tiempo histórico. Elabora explicaciones sobre procesos históricos.	Reconoce qué son las fuentes históricas. Usa diversos tipos de fuentes para abordar un hecho histórico. Clasifica los distintos tipos de fuentes para abordar un hecho histórico. Ordena hechos y procesos históricos. Explica los cambios, permanencias y simultaneidades en los hechos y procesos históricos. Explica hechos o procesos históricos. Establece causas y consecuencias de los hechos históricos.	Ficha de análisis de los objetos romanos
COMPETENCIAS TRANSVERSALES/CAPACIDADES Y OTRAS COMPETENCIAS RELACIONADAS			
<ul style="list-style-type: none"> • Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC. • Gestiona su aprendizaje de manera autónoma. 			
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES		
Intercultural	Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos sobre la base del respeto de su lengua, su vestimenta, sus costumbres y creencias.		

IV. MOMENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE

MOMENTO	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	TIEMPO
INICIO	Los estudiantes ingresan al aula, acomodan sus pertenencias, saludan al docente y viceversa.	5´
	A partir del contexto de los juegos Panamericanos: ¿en qué fechas se llevará a	15´

	<p>cabo dichos juegos? ¿cómo sabemos que el tiempo se distribuye en días y meses? ¿qué es el tiempo?</p> <p>Se les pregunta acerca de lo que conocen sobre la cultura romana.</p>	
DESARROLLO	La docente solicita la formación de equipos de trabajo (ya establecidos en la primera sesión) y distribuye objetos (globo terráqueo, señales de tránsito, imagen sobre vida cotidiana y alimentos) y fichas de trabajo.	10´
	A partir del análisis de cada objeto ayudados con la ficha de trabajo ellos reconstruyen la información que proporciona dicho objeto, la docente investigadora monitorea la actividad y responde las preguntas que van surgiendo durante la sesión.	45´
	Los estudiantes explican la información recabada sobre los objetos respondiendo las preguntas de la ficha de trabajo. Luego, exponen sus conclusiones.	25´
	La docente explica la importancia de trabajar con objetos para conocer la cultura romana.	10´
CIERRE	La docente, sintetiza la información compartida por los estudiantes durante sus exposiciones. Finalmente, hace las siguientes reflexiones: ¿Qué aprendí en la sesión de hoy? ¿Qué fue lo que más llamó mi atención durante la sesión de hoy? ¿Qué estrategias aprendí y/o utilicé en esta sesión? ¿Para qué sirvió lo que aprendí hoy?	10´
		15´

V. EVALUACIÓN

SUMATIVA: recoge los aprendizajes de los estudiantes al final del proceso.

VI. MATERIALES Y MEDIOS BÁSICOS A UTILIZAR EN LA SESIÓN

RECURSOS PARA EL DOCENTE:

- Ministerio de Educación. (2015). Rutas de aprendizaje de Historia, Geografía y Economía. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Secundaria/HistoriaGeografia-VI.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: Minedu.

RECURSOS PARA EL ESTUDIANTE:

- Santillana. (2015). Historia, Geografía y Economía 1. Lima: Santillana S.A.

SUBDIRECTOR DE FORMACIÓN

DOCENTE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 6

I. DATOS GENERALES

1.1. INSTITUCIÓN:	N.º 8161 “MANUEL SCORZA TORRE”
1.2. DIRECTOR:	Ana Maria Velasco Livia
1.3. GRADO Y SECCIÓN:	1º “C”
1.4. DOCENTE:	Susan Soto Giraldo
1.5. FECHA:	septiembre/2019

II. TÍTULO DE LA SESIÓN

Presentación de análisis de objetos de la cultura romana

III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTOS
Construye interpretaciones históricas	<p>Interpreta críticamente fuentes diversas</p> <p>Comprende el tiempo histórico.</p> <p>Elabora explicaciones sobre procesos históricos.</p>	<p>Reconoce qué son las fuentes históricas.</p> <p>Usa diversos tipos de fuentes para abordar un hecho histórico.</p> <p>Clasifica los distintos tipos de fuentes para abordar un hecho histórico.</p> <p>Ordena hechos y procesos históricos.</p> <p>Explica los cambios, permanencias y simultaneidades en los hechos y procesos históricos.</p> <p>Explica hechos o procesos históricos.</p> <p>Establece causas y consecuencias de los hechos históricos.</p>	Ficha de análisis de los objetos romanos.
COMPETENCIAS TRANSVERSALES/CAPACIDADES Y OTRAS COMPETENCIAS RELACIONADAS			
<ul style="list-style-type: none"> • Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC. • Gestiona su aprendizaje de manera autónoma. 			
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES		
Intercultural	Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos sobre la base del respeto de su lengua, su vestimenta, sus costumbres y creencias.		

IV. MOMENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE

MOMENTO	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	TIEMPO
INICIO	Los estudiantes ingresan al aula, acomodan sus pertenencias, saludan al docente y viceversa.	10´
DESARROLLO	La docente solicita la formación de equipos de trabajo (ya establecidos en la primera sesión) y organización de sus presentaciones. Los estudiantes presentan de sus objetos analizados a través de una exposición. La docente explica la importancia de trabajar con objetos para conocer la cultura griega.	10´ 60´
CIERRE	La docente, sintetiza la información compartida por los estudiantes durante sus exposiciones. Finalmente, hace las siguientes reflexiones: ¿Qué aprendí en la sesión de hoy? ¿Qué fue lo que más llamó mi atención durante la sesión de hoy?	10´

V. EVALUACIÓN

SUMATIVA: recoge los aprendizajes de los estudiantes al final del proceso.

VI. MATERIALES Y MEDIOS BÁSICOS A UTILIZAR EN LA SESIÓN

RECURSOS PARA EL DOCENTE:

- Ministerio de Educación. (2015). Rutas de aprendizaje de Historia, Geografía y Economía. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Secundaria/HistoriaGeografia-VI.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: Minedu.

RECURSOS PARA EL ESTUDIANTE:

- Santillana. (2015). Historia, Geografía y Economía 1. Lima: Santillana S.A.

SUBDIRECTOR DE FORMACIÓN

DOCENTE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 7

I. DATOS GENERALES

1.1. INSTITUCIÓN:	N.º 8161 “MANUEL SCORZA TORRE”
1.2. DIRECTOR:	Ana Maria Velasco Livia
1.3. GRADO Y SECCIÓN:	1º “C”
1.4. DOCENTE:	Susan Soto Giraldo
1.5. FECHA:	septiembre/2019

II. TÍTULO DE LA SESIÓN

“Los objetos no miran, nos cuentan”

III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTOS
Construye interpretaciones históricas	<p>Interpreta críticamente fuentes diversas</p> <p>Comprende el tiempo histórico.</p> <p>Elabora explicaciones sobre procesos históricos.</p>	<p>Reconoce qué son las fuentes históricas.</p> <p>Usa diversos tipos de fuentes para abordar un hecho histórico.</p> <p>Clasifica los distintos tipos de fuentes para abordar un hecho histórico.</p> <p>Ordena hechos y procesos históricos.</p> <p>Explica los cambios, permanencias y simultaneidades en los hechos y procesos históricos.</p> <p>Explica hechos o procesos históricos.</p> <p>Establece causas y consecuencias de los hechos históricos.</p>	Pos test
COMPETENCIAS TRANSVERSALES/CAPACIDADES Y OTRAS COMPETENCIAS RELACIONADAS			
<ul style="list-style-type: none"> • Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC. • Gestiona su aprendizaje de manera autónoma. 			
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES		
Intercultural	Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos sobre la base del respeto de su lengua, su vestimenta, sus costumbres y creencias.		

IV. MOMENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE

MOMENTO	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	TIEMPO
INICIO	Los estudiantes ingresan al aula, acomodan sus pertenencias, saludan al docente y viceversa.	5´
DESARROLLO	La docente distribuye la prueba de desempeño (pos test), los estudiantes rinden la prueba.	45´
CIERRE	La docente agradece su participación en el programa y recoge información: ¿Cuál es su percepción sobre las estrategias utilizadas en el programa “Los objetos nos miran, nos cuentan” para el área de ciencias sociales?	5´

V. EVALUACIÓN

SUMATIVA: recoge los aprendizajes de los estudiantes al final del proceso.

VI. MATERIALES Y MEDIOS BÁSICOS A UTILIZAR EN LA SESIÓN

RECURSOS PARA EL DOCENTE:

- Ministerio de Educación. (2015). Rutas de aprendizaje de Historia, Geografía y Economía. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Secundaria/HistoriaGeografia-VI.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: Minedu.

RECURSOS PARA EL ESTUDIANTE:

- Santillana. (2015). Historia, Geografía y Economía 1. Lima: Santillana S.A.

SUBDIRECTOR DE FORMACIÓN

DOCENTE

ANEXO 9

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO ACADÉMICO



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO ACADÉMICO

Yo, Estrella A. Esquiagola Aranda, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte.

La tesis titulada "Programa "Los objetos nos miran, nos cuentan" contribuye con el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas en estudiantes de la I.E. N. ° 8161 Manuel Scorza Torre, año 2019" de la estudiante **Susan Lizeth Soto Giraldo**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 de noviembre del 2019




Estrella A. Esquiagola Aranda

DNI:09975909

ANEXO 10

CONSTANCIA DE COINCIDENCIAS EN TURNITIN

Feedback Studio - Mozilla Firefox

https://v.turnitin.com/app/carta/res/?id=1049427047&g=1&bro=1051&lang=es&co=1159176395

Susan Soto Giraldo TESIS SUSAN SOTO GIRALDO NOV

feedback studio

Resumen de coincidencias

17 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	Porcentaje
1 Entregado a Universidad...	6 %
2 repositorio unca.edu.pe	3 %
3 Entregado a Universidad...	1 %
4 Entregado a Universidad...	1 %
5 repositorio unca.edu.pe	1 %
6 Entregado a Pontificia...	1 %
7 Entregado a Universidad...	1 %
8 Entregado a Universidad...	1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Programa "Los objetivos nos miran, nos cuentan", contribuye con el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas en estudiantes de la I.E. N.º 8161 Manuel Norzua - Iruca, año 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:
Dr. Susan Lizeth Soto Giraldo (ORCID: 0000-0002-4081-4577)

ASESOR:
Dr. Estrella Azucena Espinola Araujo (ORCID: 0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Investigaciones Profesionales

ESTAMPILLA: ESCUELA DE POSGRADO, UCV, INVESTIGACIÓN, CAMPUS LIMA NORTE

Página 1 de 37 Número de palabras: 10037

High Resolution Resolvido

Text-only Report

12:39 p.m. 23/11/2019

ANEXO 11

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

SUSAN LIZETH SOTO GIRALDO

INFORME TITULADO:

PROGRAMA "LOS OBJETOS NOS MIRAN, NOS CUENTAN" CONTRIBUYE
CON EL LOGRO DE LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES
HISTÓRICAS EN ESTUDIANTES DE LA I.E. N.º 8161 MANUEZ SCORZA TORRE,
AÑO 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 22 DE OCTUBRE DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

ANEXO 12

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LA TESIS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

SOTO GIRALDO SUSAN LIZETH

D.N.I. : 43316488

Domicilio : AV. LOS FIGOS 255 - INDEPENDENCIA

Teléfono : Fijo : 534 0169 Móvil : 992 234690

E-mail : susan.soto.giraldo@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención : PSICOLOGÍA EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

SOTO GIRALDO, SUSAN LIZETH

Título de la tesis:

PROGRAMA "LOS OBJETOS NOS MIRAN, NOS CUENTAN" CONTRIBUYE

CON EL LOGRO DE LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES

HISTÓRICAS EN ESTUDIANTES DE LA I.E. N.° 8161 MANUEL SCORZA TORRE,

AÑO 2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

8 DE ENERO DEL 2020