



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA  
EDUCACIÓN

Gestión institucional y su relación con la calidad educativa de docentes de la institución  
Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador 2018

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Br. Martínez Bajaña, María Victoria (ORCID: 0000-0002-2560-0454)

**ASESOR:**

Dr. Cherres Peña, Antonio Freddy (ORCID: 0000-0002-3625-7196)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**PIURA - PERÚ**

**2019**

## DEDICATORIA

Este trabajo de investigación, y la culminación de este Postgrado lo dedico con mucho amor, dedicación y Esfuerzo

A mis hijos José Luis y María Amelia, a mis preciosos nietos Divier, Luis , Naslhy, Ámbar y Amaia; a mi hermana Gloria por ser mejor cada día, superando los retos que se presenten en la vida, no les pido me sigan mi ejemplo, pero sí que me superen

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero agradecer a Dios por haberme guiado en mi trabajo de investigación y por sus bendiciones, a mis compañeros de equipo de trabajo en especial a mi compañera Mariuxi Goyes, a directivos a y a los, docentes, por su apoyo incondicional de la institución de Educación Básica Aurora Estrada de Ramírez, que me acogió y permitió aplicar esta Tesis de Investigación No experimental. Así también no podemos olvidar a nuestros tutores.

Gracias por sus aportes por mejorar esta tesis de Investigación. Y como no mencionar a la Universidad César Vallejo de Piura, por haberme permitido abrirme sus puertas para poder cumplir con mi meta y ver cristalizados mis sueños de obtener mi maestría, a mi tutor el Dr. Antonio Cherres Peña gracias por demostrarnos su guía, sus enseñanzas.

El autor

## PÁGINA DEL JURADO

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 15:30PM de la día 10 DE ABRIL DEL 2019, se reunió el jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: GESTIÓN INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN AURORA ESTRADA DE RAMÍREZ, ECUADOR 2018, presentada/o por el / bachiller MARTÍNEZ BAJAÑA MARÍA VICTORIA.

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: \_\_\_\_\_

aprobada por unanimidad.

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como apto para recibir el grado de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Piura, 10 DE ABRIL DE 2019

  
\_\_\_\_\_  
DR. SAAVEDRA OVIVO JUAN JOSÉ  
PRESIDENTE



  
\_\_\_\_\_  
DR. GUTIERREZ HUANCAYO VLADIMIR ROMÁN  
SECRETARIO

  
\_\_\_\_\_  
DR. CHERRES PEÑA ANTONIO FREDY  
VOCAL

### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo María Victoria Martínez Bajaña, estudiante del programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", identificado con CI N° 1201927728, con la tesis titulada: "Gestión Institucional y su relación con la calidad educativa de la institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador 2018.

Declaro bajo juramento que

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas
3. La tesis no ha sido auto plagiado, es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo a título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, Agosto del 2018.

*Victoria Martínez B.*  
María Victoria Martínez Bajaña

C.I 1201927728

## ÍNDICE

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de Tablas.....	viii
Índice de figuras.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Realidad problemática.....	2
1.2. Trabajos previos.....	4
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	8
1.4. Formulación del problema.....	19
1.5. Justificación del estudio.....	19
1.6. Hipótesis.....	20
1.7. Objetivos.....	21
II. MÉTODO.....	22
2.1. Diseño.....	22
2.2. Variables, operacionalización.....	23
2.3. Población y muestra .....	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad	27
2.5. Métodos de análisis de datos.....	27
2.6. Aspectos éticos.....	29
III. RESULTADOS .....	30
IV. DISCUSIÓN.....	51
V. CONCLUSIONES.....	55
VI. RECOMENDACIONES.....	57
VII. REFERENCIAS.....	58
ANEXOS.....	61

Cuestionario: gestión institucional.....	62
Cuestionario: calidad educativa.....	64
Ficha técnica del instrumento cuestionario Clima Institucional.....	66
Ficha técnica del instrumento cuestionario Calidad Educativa.....	68
Confiabilidad de la variable gestión institucional.....	70
Confiabilidad de la variable calidad educativa.....	71
Matriz de validación de instrumento de Gestión Institucional.....	72
Matriz de validación de instrumentos de Calidad Educativa.....	73
Base de datos de motivación académica.....	74
Base de datos deserción de estudiantes.....	75
Matriz de consistencia.....	76
Solicitud de autorización para aplicación de instrumentos.....	78
Autorización para aplicación de instrumentos.....	79
actas de originalidad del turnitin.....	80
Pantallazo del porcentaje turnitin.....	81
Autorización de publicación.....	82
Autorización de versión final.....	83

## ÍNDICE TABLAS

	Pág.
<b>Tabla 1</b> distribución de la población en función de los estratos de docentes	26
<b>Tabla 2</b> distribución de la muestra en función de los estratos de docentes	26
<b>Tabla 3</b> Valoración de las correlaciones	28
<b>Tabla 4</b> Valoración de intervalos de la variable gestión institucional	30
<b>Tabla 5</b> Nivel de gestión institucional	31
<b>Tabla 6</b> Nivel de pedagógico de docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez Ecuador 2018	32
<b>Tabla 7</b> Nivel de administrativo de docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez Ecuador 2018	33
<b>Tabla 8</b> Nivel el nivel liderazgo directivo de docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez Ecuador 2018	34
<b>Tabla 9</b> Valoración de intervalos de la variable calidad educativa	35
<b>tabla10</b> Nivel de calidad educativa de la institución Aurora Estrada Ecuador 2018	36
<b>Tabla11</b> Nivel de cumplimiento de normas de la institución Aurora Estrada Ecuador 2018	37
<b>Tabla12</b> Nivel de compromiso docente de la institución Aurora Estrada de Ramírez Ecuador 2018	38
<b>Tabla13</b> Nivel de relaciones interpersonales de la institución Aurora Estrada de Ramírez Ecuador 2018	39



## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
<b>Figura 1</b> Nivel de gestión institucional de docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez Ecuador 2018	31
<b>Figura 2</b> Nivel de pedagógico de docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez Ecuador 2018	32
<b>Figura 3</b> Nivel de administrativo de docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez Ecuador 2018	33
<b>Figura 4</b> Nivel el nivel liderazgo directivo de docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez Ecuador 2018	34
<b>Figura 5</b> Nivel de calidad educativa de la institución Aurora Estrada Ecuador 2018	36
<b>Figura 6</b> Nivel de cumplimiento de normas de la institución Aurora Estrada Ecuador 2018	37
<b>Figura 7</b> Nivel de compromiso docente de la institución Aurora Estrada de Ramírez Ecuador 2018	38
<b>Figura 8</b> nivel de relaciones interpersonales de la institución Aurora Estrada de Ramírez Ecuador 2018	39

## RESUMEN

El desarrollo del presente trabajo de investigación se da ante la iniciativa de tratar de buscar si es que existe una relación que se dé entre la gestión institucional y la calidad educativa de docentes que en estos momentos viene pasando en Institución “Aurora Estrada de Ramírez” Ecuador motivo por el cual, la finalidad del estudio fue establecer la relación entre las variables la misma que parte de una posible premisa de que existe relación entre la gestión y la calidad de los docentes de la Institución Aurora Estrada de Ramírez.

La presente investigación ha sido no experimental, de tipo descriptiva correlacional, se trabajó con una muestra de 30 docentes de las jornadas matutina y vespertina, de la Institución “Aurora Estrada de Ramírez”, Ecuador 2018 a cuyo grupo se le aplicó los cuestionarios uno de la variable gestión institucional y otro de la variable calidad educativa de docentes respectivos para el resultado de la información requerida en relación a las variables a estudiar. Para comprobar de terminar la relación la correlación de las variables se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson y  $R^2$  para la comprobación de las hipótesis se aplicó la t stunts En la obtención de los resultados se llegó a la conclusión de que fue aceptada la hipótesis  $H_i$  general ya que el coeficiente de correlación de Pearson alcanza 0,76, lo que demuestra que se da una relación directa entre la gestión institucional y la calidad de los docentes Institución “Aurora Estrada de Ramírez” Ecuador 2018.

**Palabras claves:** gestión institucional, calidad educativa, compromiso docente.

## ABSTRACT

The development of this research work is given to the initiative of trying to find if it is a relationship that pedagogical "José Antonio Encinas"; could occur between the motivation of the educational vocation and the defection of students which currently comes to suffer higher Institute why, the purpose of the study was to establish the relationship among the variables which part of a possible premise that there is relationship between the discouragement and the defection of the students of the Pedagogical College.

This research has been non-experimental, correlational descriptive and cross-sectional, pedagogical public "José Antonio Encinas"; they worked with a sample of 125 students of different cycles, the Instituto Superior the Department of Tumbes 2016 was applied which group variable motivation questionnaires one academic and one variable desertion of respective students for the gathering of information required in relation to variables to study. Check to terminate the relationship the correlation of variables Pearson correlation coefficient was applied to R<sup>2</sup>, for testing the hypotheses was applied the student t.

In the results came to the conclusion that the general H<sub>0</sub> hypothesis was accepted since the Pearson correlation coefficient reaches 0.70, which shows that "José Antonio Encinas" in the Department of Tumbes 2016 is given a direct relationship between the motivation and the defection of the Pedagogical Institute students.

**Keywords:** motivation, policies of Government, education, dropout, socio-economic status and academic performance.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **Realidad problemática**

El objetivo al escoger este tema de investigación es encontrar la relación que se presenta entre la gestión educativa y los logros que alcanzan los docentes de la institución educativa AURORA ESTRADA DE RAMIREZ del Ecuador. En vista de la amplitud de la gestión educativa, la hemos ajustado a la gestión institucional, por lo importante de la incidencia de la labor del directivo sobre el desempeño general de la institución educativa. La gestión institucional resulta de mayor impacto pues es mediante la gestión institucional que se elaboran, proponen y ejecutan los proyectos que se aplicaran para el buen desempeño institucional, orientando el cumplimiento de la misión y visión propuesta. La investigación se ha desarrollado en el contexto educativo, donde las falencias en el sistema de gestión han presentado de modo profundo, especialmente la falta de democracia interna al momento de la planificación. Otra problemática encontrada es la falta de identidad de los miembros de la comunidad educativa para asumir compromisos en la planificación y la ejecución de actividades que desprenden del trabajo de educar. Los resultados de este trabajo serán la base para determinar si el trabajo educativo es eficaz y eficiente, si tienen o no correspondencia con los estándares de calidad educativa y la tan cambiante sociedad donde la producción y la calidad son muy exigentes. El objeto de nuestra investigación será la escuela AURORA ESTRADA DE RAMIREZ, ubicada en el recinto Tres Postes- cantón Alfredo Baquerizo Moreno provincia del Guayas. En esta institución fiscal no cuenta con la infraestructura adecuada, ubicada en un sector socioeconómico que desde bajo a medio, y por tanto se considera no ofrece un servicio educativo de calidad. En esta I.E. la gestión presenta los documentos de planificación requeridos, llámese PEI, PCI, Plan anual de trabajo, etc. Sin embargo esta no se ve plasmada en la práctica y por tanto los logros educativos no son los deseados. Una I.E. se considera eficiente cuando se la reconoce por la formación que brinda a los niños de esa comunidad. Otros de los problema que ha sido mencionado seguidamente es el distanciamiento entre el director y el personal docente, esta brecha supone dificultades en varios aspectos de la labor educativa, pues este aspecto revela falta de compromiso rebajando la calidad educativa. Buscamos identificar el grado de significatividad entre la variable de gestión y la calidad educativa que se brinda. Buscamos que este trabajo de investigación aporte bases y oriente nuestro trabajo en las diferentes instituciones educativas, especialmente en el servicio que ofertamos en el recinto Tres

Postes. En el proceso de buscar la calidad educativa, requerimos garantizar que las transformaciones que las nuevas generaciones van a asumir en cuanto a desarrollo humanístico, científico, tecnológico y en cuanto a lo que se considera justicia social, lo que implica no excluir las afirmaciones de la investigación realizada por Uribe (2000, p85), quien asegura que es imposible mejorar los resultados de la educación sin mejorar los espacios y el ambiente laboral.

Una tesis realizada por (Domingo A, Herlind B, 2013), tiene como finalidad determinar la relación entre la gestión institucional y el desempeño docente mediante una investigación en las Instituciones Educativas N° 1228 “Leoncio Prado Gutiérrez” y N° 0033 “Virgilio Espinoza Barrios” de la UGEL 06 de ATE –2011, de Perú, de tipo descriptivo y correlacional.

Una trabajo de investigación para una tesis realizado (Saravia, 2017) menciona que objetivo de una tesis de investigación lo conforman el análisis coherente de las variables calidad educativa en la formación tecnológica, coherencia que se ha determinado como resultado de todas las actividades metodológicas que se han desarrollado para su realización. Los métodos usados en esta investigación La metodología de investigación empleados son cuantitativos, por la necesidad de medir las variables, que pueden ser producto de la observación, experimentación y descripción del investigador, ya que es el quien establece las muestras, en este caso de 100 sujetos escogidos a criterio y selección del investigador. Para recabar los datos se escogió la técnica de la encuesta con un cuestionario diseñado para evaluar la gestión y la calidad educativa en la formación tecnológica. La información recolectada demuestra que entre estas variables se da una correlación en muy fuerte.

Empero en Ecuador la realidad que muestra realizada por (Tomalá P, Freddy F, 2017) La reestructuración de los sistemas administrativos tiene como objetivo mejorar la gestión administrativa en el Colegio Fiscal Compensatorio “31 de Octubre” de la ciudad de Samborondon dentro de nuestra misma provincia, donde se procuró ampliar el ámbito de acción de la Comisión Técnico Pedagógico para que al momento de auditar si están cumpliendo con los estándares de calidad educativa tanto los aplicables a docentes como a directivos, estas mediciones resulten aceptables. El Colegio Fiscal “31 de octubre” quien cuenta con un personal de 35 docentes, solo nueve de ellos son titulares con nombramiento del Estado y el grupo restante

están bajo contratos por servicios ocasionales, lo que provoca inseguridad y falta de identidad con la institución tanto en el personal docente como en el docente, sumado a lo anterior la dificultades de lograr el control de los estudiantes.

No obstante en la república ecuatoriana según (Herrera G, 2016), no existen políticas que aseguren la Calidad de la Educación, pues en ocasiones es ofertado solamente como un valor agregado y no como parte integral del sistema educativo, ni se ha facilitado las herramientas que a nuestros educando para alcanzar el triunfo tan anhelado. Debemos remontarnos a quienes dirigen la educación a nivel macro y los que forman a los formadores, quienes dificultan la capacitación en elaboración y ejecución de planes y proyectos aplicados a las instituciones. Otro elemento que tomar en cuenta según este investigador, es la inestabilidad laboral de los docentes que imparten clases en las instituciones y que la mayoría son titulados en áreas no docentes, dificultando su desempeño pues desconocen los estándares de calidad educativa establecidos en el currículo nacional para evaluar la calidad educativa en todos los ámbitos y a todos los que componen la comunidad educativa. Este trabajo apunta a la administración educativa como la responsable de del óptimo desempeño institucional o el fracaso de la misma. El investigador propone reorganizar el sistema educativo, en base a lo expresado por docentes y directivos que participaron en las encuestas, quienes reconocen la necesidad de cambiar, mejorar y reemplazar aspectos del proceso administrativo, de modo que se pueda dar un mejor uso a los recursos que están al alcance.

En la institución educativa Aurora Estrada de Ramírez, del cantón Alfredo Baquerizo Moreno de la provincia del Guayas se ha podido evidenciar que a pesar que la institución cuenta con un espacio físico amplio, un número masivo de estudiantes y docentes altamente capacitados, nos es necesario seguir aportando en el desarrollo, mejoramiento y progreso de la misma, con una visión holística y generalizada sobre las metas y propósitos a alcanzar.

En la actualidad la educación en nuestro medio busca que los docentes estén preparados para cualquier área de trabajo en la que la institución requiera (ámbito educativo) y los docentes por conservar sus trabajos esta dispuestos a esforzarse y cumplir como la ley lo demanda por decirlo así en este ejemplo, ya que en esta institución y en otras se presentan estas series de situaciones que necesitan ser reguladas y administrada por la GESTION INSTITUCIONAL o directivos que la presiden. Es así que en nuestra institución año a año está expuesta a cambios y desarrollos que tienen que ir de la mano con la realidad social y cumplir con los

requerimientos de la ciudadanía, ofertados por el país (Ley Orgánica de Educación LOEI). Es por esta razón que a través de la Gestión Institucional aplicada en nuestro contexto (realidad social) apostaremos a una educación de calidad y calidez en este sector de Tres Postes.

## **Trabajos Previos**

### **A nivel mundial tenemos los siguientes estudios:**

Una tesis realizada por (Domingo A, Herlind B, 2013), muestra una preocupación que fue sujeto e investigación, una incoherencia entre la gestión institucional y la educación pos bachillerato fuera del sistema universitario, al cual acuden estudiantes que se consideran de bajo rendimiento y con problemas económicos familiares, la misma que ha experimentado variantes a nivel mundial.

El modelo económico de Himmel (2005) investigación de origen colombiano, considera la perspectiva de costo-beneficio. El problema es la deserción universitaria, la misma que afecta diferentes campos de la economía y desempeño profesional del país. Aunque estas se suponen las instituciones que imparten educación superior están debidamente reguladas para los estudiantes y para cumplir con la demanda de necesidades de profesionales del país, no alcanzan a cumplir con los objetivos propuestos, quizás por la mala gestión administrativa.

La falta de motivación entendida como el ímpetu de la conducta, debilita la vocación por la carrera escogida y en muchos casos conduce a la deserción no siguiendo la trayectoria normal de su carrera, dificultad que sucede en nuestra casa superior de estudios que según lo observado nos lleva a deducir que, este hecho educativo se debe preferentemente desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 1228 “Leoncio Prado Gutiérrez” y N.º 0033 “Virgilio Espinoza Barrios” de la UGEL 06 de ATE –2011 . El diseño empleado fue no experimental de tipo descriptivo y correlacional. Se utilizó una muestra de 94 docentes. Para el estudio se construyeron los instrumentos tales como el cuestionario de gestión institucional y el cuestionario de desempeño docente, ambos instrumentos evidencian resultados de confiabilidad y validez satisfactoria. Los resultados indican que 29.8% de los docentes se caracterizan por presentar un nivel de desempeño excelente, mientras un 24.5% califica su desempeño como deficiente. Siendo el componente personal, entre los aspectos específicos en el desempeño docente, el más predominante en la práctica

laboral de los profesores. En cuanto a la calidad de la gestión institucional, si bien la mayoría de los docentes lo califica entre aceptable y excelente, sin embargo 24.5% de los docentes lo consideran como deficiente. Siendo considerado la gestión administrativa como la de mayor eficiencia con respecto a los otros componentes. De otra parte, los resultados al momento de establecer una correspondencia entre la gestión institucional y el desempeño docente nos indica que están relacionadas de manera positiva tanto con el desempeño docente en su integridad como con sus dimensiones (administrativo, pedagógico y comunitario). Evidenciándose mayor grado de relación e cuanto más favorables la percepción que se tiene de la gestión institucional existe en correspondencia un desempeño de mayor desarrollo en los docentes. Gestión y el componente pedagógico del desempeño docente.

En conclusión, cuanto más favorables la percepción que se tiene de la gestión institucional existe en correspondencia un desempeño de mayor performance en los docentes.

La investigación tuvo como propósito (Castro, 2014), ayudar a que se conozca cual es la concesión causa efecto entre el clima institucional que provoca el directivo en base a los resultados obtenidos en la institución de secundaria en la ciudad de Chincha en el año 2010. La investigación se inició de forma empírica, tal como ocurre normalmente para luego apoyarse en los elementos teóricos disponibles, y toda esta información obtenida se la registro haciendo uso de la estadística, lo que ayudo a determinar que de hecho hay una correlación llamémosla positiva del 0.852, lo que se consideraría de alto porcentaje (Valor r de Pearson) entre el clima institucional que se vive en la institución educativa de secundaria de Chincha frente a los datos obtenidos durante el año lectivo del 2010. Se logró una muestra del 63%, todos profesionales de la educación, cuyo criterio fue reflejado en las respuestas dadas en la encuesta, señalando como un factor de importancia la actividad, actitud y aptitud del directivo frente al clima institucional que se pueda provocar al momento de convivencia, el cual fue calificado de regular. Todo esto aunado se puede decir que dentro de esta institución la investigación arrojó una apreciación del 53% lo que vuelve al resultado mejor posicionado relación a los resultados obtenidos anteriormente.



Según Castro, en su trabajo de investigación realizado en el año 2014, logro determinar que sí hay una conexión entre el clima de trabajo que se da en la institución y la calidad de la gestión que opere el director a cargo. Se llegó a esta conclusión luego de un proceso de investigación que pasó por la fase empírica pero también basada en antecedentes y fundamentos teóricos indispensables, y luego esta información fue registrada estadísticamente, quedando asentado con un alto porcentaje de que existe una conexión directamente positiva entre el clima que se desarrolla dentro de una institución educativa, el factor de convivencia de los docentes conecta directamente con el desempeño del directivo, lo mismo que repercute en el buen o mal funcionamiento institucional general.

Una tesis realizada por (Saravia, 2017) quien uso las mismas variables que Castro y la aplico en el instituto superior de educación público “San Francisco de Asís” de Chincha, pero adicionó la formación tecnológica. Pudo demostrar con resultados que la incidencia sobre las actividades o estrategias metodológicas que se implementan en una institución repercutiendo en la calidad educativa. Saravia utilizo una investigación cuantitativa, por lo que resultaban medibles las variables, para lo cual uso la ciencia estadística, tomando como referencia una muestra no probabilística de 100 docentes, los cuales fueron escogidos por el mismo investigador. La investigación se llevó a cabo directamente por el investigador con observaciones no experimentales y un método descriptivo. Como instrumento para recolectar la información usó la encuesta y el cuestionario, direccionados a indagar sobre la gestión educativa y con enfoque a la calidad en la formación tecnológica que tienen los encuestados y como se imparte. Entre los resultados se obtuvo un nivel de correlación de  $r = 0.805$ , lo que consideraríamos como un buen resultado, entonces diríamos que la buena gestión educativa ha dado como resultado una formación tecnológica de calidad, de haber encontrado resultados contrarios, también sería eficiente la calidad de la formación tanto en docentes como en estudiantes. En conclusión, el aporte de esta investigación a nuestro trabajo ha sido oportuno.

#### **A nivel nacional tenemos los siguientes estudios:**

Tesis realizada por (Herrera G, 2016), actualmente la calidad educativa es una de las exigencias en los centros de educación; sin embargo no hay un consenso en cuanto a que se considera calidad educativa, pues aunque cuanto todas la ofrecen en los centros educativos, solo la ven como una simple herramienta para alcanzar el triunfo en la vida, incluso cada país ha implementado políticas públicas que le permitan implementar y efectivizar la calidad

educativa, Ecuador no ha sido la excepción. Actualmente no vemos bombardeados de discurso que vienen de diferentes direcciones sociales, gubernamentales y no gubernamentales que señalan la necesidad y los caminos a seguir para alcanzar la tan ansiada calidad educativa. Tomemos en cuenta que estos discursos ha ido cambiando según han pasado por la escena nacional los diferentes actores que dirigen las políticas en cuanto a educación y sumado a esto las conquistas sociales, los tratados internacionales y demás, que han ayudado a encontrar el equilibrio para la supervivencia del sistema educativo y sobre este el sistema de desarrollo productivo, de competencias, de investigación y de surgimiento de nuevos conocimientos, sin dejar de lado los valores que sustentan lo humanístico como la solidaridad y la equidad. Resulta sumamente necesario identificar los conceptos desde el enfoque de la oferta, la demanda y los derechos ya que la educación es un recurso estratégico de la sociedad. Este trabajo pretende evidenciar las principales percepciones que tienen los docentes de la provincia de Cotopaxi sobre las variables que más inciden para alcanzar las metas de la calidad educativa, para lo cual se realizó un análisis tomando en cuenta los enfoques socioculturales de la provincia. En base a este estudio proponer algunos elementos o programas que pueden implementarse como parte de la política educativa, siempre buscando el mejoramiento de la educación en el país.

Tesis realizada por (Correa Guamán, Gladys Elena, 2017), en la escena mundial la educación se ha convertido en una de las principales tareas, la misma que debe cumplirse con calidad, buscando integrar a los docentes al sistema sociocultural actual permitiéndoles interactuar con su entorno de manera que consigan los objetivos que se han propuesto, pasando a través de experiencias y generando conocimientos que puedan ser llevados a la práctica y alcanzar una formación holística, y la formación holística indispensable en la época tecnológica en que nos desenvolvemos. Este trabajo investigativo aspira, identificar los momentos históricos que se han dado dentro del sistema educativo nacional en los últimos años para distinguir los cambios en calidad educativa como los que se dieron en la Unidad Educativa Particular “Nuestra Madre de la Merced”. Para esto se buscó primero alcanzar su identidad institucional y luego realizar una auto evaluación, donde se estableció que el papel de la gestión educativa institucional, los logros alcanzados, incluido la de identificar y jerarquizar los problemas de la gestión, son la base sobre los cuales se planifican las estrategias que van a ser aplicadas a cada uno de los componentes que presenten deficiencia. La autoevaluación también busca llevar a las autoridades y administradores educativos de la institución a la

consecución de la gestión de calidad, optimizando las condiciones organizativas en función de los estándares de la educación nacional y conseguir que se plasme la misión y visión de forma adecuada en concordancia con la identidad institucional

En la tesis que realizó (Tomalá P, Freddy F, 2017) se tomó como referente el Colegio Fiscal Compensatorio “31 de Octubre” ubicado en la ciudad de Samborondón, perteneciente a la provincia del Guayas, para realizar un seguimiento de parte de la Comisión Técnico Pedagógica en cuanto a si se cumplen o no los estándares de calidad educativa estipulados por el currículo nacional tanto en el desempeño de los profesores y los encargados de la dirección y administración de la institución. El colegio en cuestión cuenta con un personal de 35 profesores de planta, pero solo pocos cuentan con nombramiento fiscal permanente, lo que les da estabilidad laboral y tranquilidad al desenvolverse en su trabajo diario, mientras que los que solo cuentan con contratos se sienten inestables e inseguros, lo que desmejora el ambiente laboral por falta de identidad y no alcanzan a cumplir con los objetivos institucionales. Pero no es todo, aun presenta una consecuencia aun peor, los docentes inestables no siempre logran tener un dominio en el aula de clase, sea por los constantes cambios en las materias que dictan como en los grupos a los que las imparten, no logrando tener una experiencia completa ni un dominio de los conocimientos, factor importante al momento de ejercer la docencia.

Así mismo tenemos que tomar cuenta las teorías relacionadas a mi tema de investigación que incluya las variables en estudio, tales como:

#### **Variable: Gestión institucional**

Algunos han concebido la gestión institucional como la fusión o conjunto de las actividades operacionales de cómo se conduce una institución con las funciones administrativas, las mismas que sirven de apoyo a toda la gestión del directivo (Sovero 2007),

He revisado investigaciones internacionales.

Para el autor Buitrón (2006), concentra su investigación en la calidad de los centros educativos teniendo en cuenta los recursos materiales, los distintos

tipos de recursos humanos, la forma de ejercer la gestión directiva y administrativa del centro de estudios, y la formación académica de los docentes y de los estudiantes, todo apuntando al desarrollo y desenvolvimiento pedagógico de los profesores como a la aplicación y resultado de las evaluaciones. Tratándose de este tema no podemos dejar de lado los objetivos educacionales, métodos y técnicas, la didáctica y los contenidos (p. 86). Existen otros factores que deberían ser tomados en cuenta, para estudiar para mejorar la calidad de la gestión directiva y administrativa y por ende la calidad de la educación en un centro de estudios, pero por ahora nos centraremos en los antes mencionados. En el caso del investigador Buitrón, se concentra en la forma de dirigir y administrar los recursos humanos, puesto que esta parte, la que lleva a cabo la consecución de los objetivos paso a paso, constituyendo el factor de mayor importancia en la formación de la nueva generación de ciudadanos del país y del mundo

El autor Farro (2001), involucra dentro de la gestión directiva y administrativa de una institución a esa capacidad del directivo de poder crear un plan con todas las estrategias necesarias para alcanzar el éxito o calidad educativa, es decir, cuando se producen ideas claras y precisas de como ejercer el poder y desarrollar modos de como ejecutar esas ideas, todo acorde a los recursos disponibles, independientemente de lo que se tenía en mente como plan para ese año, sin dejar de lado la importancia de los utilizar bien los instrumentos de gestión, que son el instrumento para lograr los objetivos.

**Gestión Institucional**, es la capacidad de poder direccionar una institución, utilizando el poder en forma de gobierno donde los cargos se consideran formales por la envergadura que estos poseen. Hay que mantener en cuenta que el objetivo es lograr desarrollar procesos que permitan alcanzar los objetivos propuestos y mantener operativo el sistema de estudios para asegurando mejorar la convivencia armónica y desarrollo profesional que propenden a la calidad educativa. Desde esta perspectiva, cada institución tiene sus propias necesidades y recursos lo que hace la gestión diferente en cada caso. No existen perfiles de directores que marquen un ideal, así como tampoco existe un centro educativo ideal, sino que cada una presenta sus propias necesidades específicas según sea la comunidad o los docentes.

Cada institución tiene fines diferentes aunque se midan por los mismos estándares de calidad educativa, a esto llamamos identidad, la cual se crea según las variables que dan sentido al trabajo con enfoque socio pedagógico. Aunque los diccionarios dan un concepto de escuela, este se redefine según el contexto en el que se encuentra, presentando variantes en su funcionamiento. Las características que pueda presentar un centro de estudios o escuela pueden variar de acuerdo a su ubicación geográfica, cultura y realidad social. (Carriego, 2007)

### **Dimensiones de la Gestión institucional**

Dentro de la Gestión institucional hemos tomado en cuenta las siguientes dimensiones:

**La Dimensión pedagógica** es la que involucra todo el trabajo de campo que envuelve la enseñanza, las destrezas, los objetivos, los recursos, la metodología, las estrategias, los indicadores de logro, la evaluación, así como a los estudiantes, los docentes y los directivos. Estos elementos están estrechamente vinculados en el proceso de enseñanza aprendizaje. (Duarte)

**Dimensión administrativa** La autora Milagros Alegre hace un análisis etimológico de la palabra administrar, la cual da la idea de cuidar, regir, proveer lo necesario, aplicar, suministrar. Estos verbos indican acciones que implican un tipo de gobierno dentro de las instituciones educativas, el mismo que solo será considerado aceptable si transita por los caminos ya trazados, aunque considero que es posible presentar nuevas normas de gobierno o administración, que vayan de acuerdo a los requerimientos de esta sociedad tan cambiante. No puede haber una escuela sin algún tipo de gestión administrativa, que guíe el trabajo de la comunidad educativa, de manera que los objetivos, las capacidades y desempeños de todos ellos se mantengan relacionados y adaptados, logrando un óptimo desempeño de la institución. Con esto en mente podemos decir que la función de administrar un centro de estudio es planificar y ejecutar las acciones usando los eficazmente recursos disponibles, facilitando el desenvolvimiento de los profesores para un mejor aprendizaje de los estudiantes, sin dejar de lado el desempeño de los representantes al momento de apoyar los procesos escolares.

## Dimensión de Liderazgo Directivo

El trabajo de investigación de Ball (1994) se concentra en el liderazgo al cual considera como un modo de interrelacionar entre el líder y los que él tiene a su cargo para conducirlos. Presenta según su criterio cuatro tipos de liderazgo: interpersonal, político antagónico, administrativo y político autoritario, los mismos que se consideran modos para ejercer la administración o gestión, pero ningún estilo es puro, pues pueden combinarse entre sí y transformarse durante su ejercicio, sea por la experiencia de quien la ejerce, degenerarse por antivalores, o arruinarse por falta de movimiento. Veamos en detalle la teoría de cada uno de los tipos de administración antes mencionados:

### El interpersonal

Según Ball, la tendencia de este estilo es enmarañar el trabajo de gestión sobre los docentes, pues trata de manipular el personal con reuniones sin planificar, teniendo como principal característica la informalidad. Las relaciones director – docentes no son las óptimas, pues se genera la falta de confianza, los beneficios son solo para quienes muestran lealtad al director, no al que realiza un buen trabajo.

Aunque quien ejerza el cargo sea un profesional con habilidades sociales, no garantiza el éxito en sus funciones, pues el papel de líder va más allá de considerarse carismático, como lo nombra Weber 1984, y Miranda 2011.

### El político antagónico.

Tiene parecido con el interpersonal por las habilidades sociales, pero se diferencia del mismo por el hecho de que este se despliega hacia el campo público. Cuando toma decisiones lo hace provocando enfrentamientos verbales, hasta en situaciones triviales. Este tipo de liderazgo fomenta la formación de bandos opuestos, lo que neutraliza el desempeño racional docente, pues premia a sus aliados pero descompensa a sus adversarios.

### El político autoritario

Más parecido a un líder político que administrativo, pues trata de imponer su voluntad a toda costa, pues ignora e impide las voces que no lo apoyan. Es parecido a un patriarca cuyos deseos no se cuestionan, solo se aceptan, este tipo de líder no ejercerá una gestión

administrativa positiva, pues provoca coerción la manera de cómo se lleva a cabo la tarea de los docentes y disminuyendo la creatividad de los estudiantes y participación de los representantes legales.

#### Administrativo

Se distingue de los anteriores por ser capaz de crear redes de comunicación que privilegie la conversación y el debate para llegar a un consenso, muy por encima de los intereses personales. Podríamos considerarlo el liderazgo ideal, basada en la información de todos y de todo.

#### Gestión institucional

Por lo general la palabra gestión institucional lo relacionamos con la administración de una empresa, donde gerente es el encargado de administrar los recursos económicos de la misma. Sin embargo también es aplicable al campo educacional, donde es el directivo el encargado de definir, planificar, ejecutar y monitorear el cumplimiento de los planes estratégicos establecidos en los programas curriculares y proyectos educativos que se implementan en la institución educativa. Al igual que en una empresa, el éxito depende de la buena gestión del directivo, pues si es capaz de crear un fuerte compromiso del personal a su cargo, la calidad del desempeño docente y docente se verá evidenciado en los resultados cuando los estudiantes demuestren que son capaces de desempeñar los roles que les asigne la sociedad. La buena gestión o administración se basa en principios y valores morales y éticos que direccionen el actuar del directivo para encontrar el punto de equilibrio en el trato la comunidad a su cargo. La conducción de una institución exige el conocimiento de métodos, técnicas y estrategias educativas, según (Ruiz, 2007). No deberían ser directores quienes no tengan estos conocimientos, pues son indispensables para lograr la consecución de los fines y metas educacionales previstas.

La gerencia directiva y administrativa de una institución educativa requiere desarrollar una estructura que permita el correcto desenvolvimiento de los procesos y de los participantes del sistema educativo, una estructura funcional y eficaz.

La Gestión Educativa. Pone al director como un actor clave en la gestión educativa. No deja de lado el rol de los docentes, quienes deberán tomar decisiones de manera autónoma en el nivel que a ellos corresponde. Se habla mucho de un sistema descentralizado, pero aun así, el directivo lleva la responsabilidad de conocer y direccionar todas las acciones educativas y extracurriculares que se realizan dentro y fuera de la institución, y que tienen que ver con el quehacer educativo, sin dejar de lado que todos los miembros de la comunidad educativa pueden aportar con su contingente para el buen ambiente educativo de la institución. Actualmente el trabajo del directivo es más exigente, pues dentro de un mundo globalizado y altamente tecnológico, es imposible no ser juzgado en comparación con otras instituciones locales y hasta internacionales. Adaptarnos al cambiante mundo requiere asumir la responsabilidad de actualizar nuestros conocimientos y habilidades para que nuestras acciones vayan acorde a las necesidades actuales. Ser innovadores no es una opción, en una obligación, porque si no se logra una eficiente administración en la prestación del servicio de educación, al momento de rendir cuentas ante la comunidad no se podrán presentar resultados que sean aprobados. (sophia, 2016)

Siempre se ha hecho comparación entre un líder con un jefe, el líder no ordena, sino que dirige y orienta, pone el ejemplo, delega, media, todo dentro del campo educativo. El líder asigna corresponsabilidades, impulsa a los docentes a ejercer sus funciones de modo que lo acompañen en la consecución del éxito a través de estrategias apropiadas.

En nuestro trabajo escogimos la variable de **Gestión Institucional**, ya que dentro del campo educativo, una administración deficiente trae consigo malos resultados, pero una administración eficiente presta las herramientas apropiadas para que todos los actores puedan desenvolverse siguiendo las directrices trazadas democráticamente por el directivo, alcanzando resultados positivos para cada uno de los participantes en el proceso educativo.

Los modelos de liderazgo que escoja el líder que va a seguir, debe ser uno que fortalezca la unidad institucional, fomente el desarrollo personal y de equipo, esto va de la mano con el



seguimiento de las normativas impuestas por el sistema educativo macro (nivel nacional), donde el mismo directivo será el ejemplo a seguir y dará su apoyo a todo su personal docente para que puedan seguir y actualizar su formación, volviendo agradable la gestión y creando un clima propicio para el crecimiento personal y volverse auténticos líderes en sus aulas.

Sin importar si la escuela es fiscal o particular, la gestión no deja de ser factor clave, el administrador debe ser por excelencia un planificador, organizador y ejecutor de actividades que direccionen el funcionamiento de la institución a su cargo. Un líder sabe la diferencia entre dividir el trabajo y delegar el trabajo, el último genera confianza en sí mismo y en el directivo.

Características. -

Las características de una buena gestión educativa la podemos determinar al momento de cómo se afrontan las situaciones que se presentan, pues cuando hay una visión y misión que dan oportunidades organizativas amplias, e puede lograr los fines propuestos. La buena gestión educativa tiene al directivo a la cabeza, pero el solo no logra localidad educativa, todos en equipo arrimaremos el hombro, seguiremos el rumbo trazado para conseguirla de manera definitiva.

La gestión educativa en todos sus ámbitos requiere de estrategias metodológicas que ayuden a monitorear el desarrollo y mejora de la calidad educativa, que va desde organizar, implementar, focalizar las falencias identificadas, ejecutar lo planeado y evaluar los resultados. Según (Jorge, 2012), son claves para que la relación gestión educativa – calidad educativa tengan el resultado positivo que deseamos. No debemos poner límites a las ideas que apoyen este objetivo, cada uno puede aportar y mejorar las estrategias ya usadas.

Tipología. -

Los diferentes autores ha dado su propia lista de lo consideran es la clasificación de la Gestión Educativa, pero tomaremos como referencia la que nos presenta el autor (Jorge, 2012):

- ✓ Pedagógica/didáctica
- ✓ Administrativa
- ✓ Socio-humanística o comunitaria.

Cada una de estas se ocupa de un aspecto de la gestión, agrupando diferentes tareas que van desde lo curricular, lo administrativo, lo que se llama gobierno institucional, que abarca a estudiantes y padres de familia, los servicios que presta la institución y los diferentes clases de recursos.

### Calidad Educativa

Cuando hablamos de calidad educativa, nos referimos a los efectos positivos generados en las personas al final de un proceso educativo. No se puede evaluar cuantitativamente sino cualitativamente, en base a los objetivos de cada institución y los estándares de calidad educativa que el ministerio de educación ha establecido para la educación dentro de nuestro país. Esta valoración es subjetiva, pues se basa en valores y variables personales según el autor Egido Gálvez (2005), por lo que podemos concluir que la calidad de la educación no tiene una definición exacta y consolidada para aplicar a las distintas instituciones, esta se adapta al tiempo y al espacio, y al grupo social en el cual se proyecta la educación, el mismo que evoluciona constantemente.

Cuando la gestión educativa junto a todos los involucrados en el proceso educacional logran preparar al individuo para que este pueda satisfacer sus necesidades dentro de la sociedad en la que se desenvuelve e incluso proyectarse a una diferente, hablamos también de calidad educativa. El alcance de la calidad educativa no se puede cuantificar, pues no solo hablamos de una persona instruida sino de una persona preparada para la vida, con recursos intelectuales suficientes para desenvolverse exitosamente y afrontar los fracasos con entereza (Julián 2016). Quienes estamos vinculados a la educación conocemos de cerca la realidad de los estudiantes, quienes en recurrentes ocasiones no logran terminar su educación básica y de bachillerato, no logran insertarse en la sociedad, mientras quienes alcanzan terminar incluso su educación superior, tiene más probabilidades de afrontar los desafíos que la vida presenta; incluso quienes por otras razones decidieron obtener una educación artesanal u otro oficio, las destrezas que lograron desarrollar en la escuela determinaron su éxito en la vida.

Para el autor (Casanova María 2009) hace referencia a lo que ella considera una serie de elementos claves que exponen si hubo o no calidad educativa, no se refiriéndose necesariamente a la capacidad de un estudiante de repetir de memoria ciertos datos, o que pueda resolver algunos ejercicios matemáticos, no, nos referimos al logro de pensar, razonar

y actuar con sensatez, acorde a los preceptos estipulados en la sociedad actual. Si los estudiantes que han pasado por nuestras aulas no ha logrado alcanzar estas condiciones, es momento de revisar el proceso educativo que estamos proveyendo. (Roriguez, 2009)

#### Magnitudes de la variable Calidad educativa

Realizar un análisis de la calidad educativa, hemos considerado las siguientes magnitudes dentro de esta variable:

#### Cumplimientos de sus magnitudes

En vista de lo anterior que hemos expuesto, podemos asegurar que los significados de calidad educativa van a variar de acuerdo a la percepción del autor, y que no todos conocen en realidad lo que esta implica, de ahí que nuestro trabajo de investigación pretende usar las diferentes concepciones, de (Albornoz, 2005 y Pulido Chaves, 2009), EFA (Education of Allcrear) y lo publicado por la UNESCO, para aclarar esta variable y en base a ello tomar decisiones que nos encaminen a lograrla. En vista de este cuestionamiento, vemos la importancia de haber tomado en cuenta esta variable como parte del tema de investigación.

Otro punto de vista que nos atrevimos a tomar en cuenta es del autor de Robalino, 2013, al medir la calidad de la educación en las distintas instituciones debe tener un espectro más amplio e integral, pues no solo es considerada desde el ámbito estrictamente educativo, si no que ha llegado a tomársela como parte del cumplimiento que debemos dar a los derechos humanos, esta situación nos coloca frente a nuevos paradigmas que van surgiendo de a poco en diferentes países. Ecuador mismo se está esmerando en este tema, en la Constitución del 2008 incluyo el termino calidad educativa como parte del derecho que tiene cada ecuatoriano de recibir educación durante toda su existencia, en vista de esto, no queremos pasar por alto que lo que buscamos es mejorar la educación que reciben nuestros niños y niñas, fortaleciendo su resiliencia, fortalecer sus potencialidades, todo como resultado de un aprendizaje significativo producto de una educación de calidad.

Según Delgado K, es de absoluto necesario esquematizar y precisar lo que consideramos calidad educativa desde la perspectiva del ámbito biológico, el enfoque social, el criterio psicológico, y las vertientes políticas, ya que la naturaleza humana implica estos aspectos y otros más. A través de nuestro enfoque anhelamos mejorar las relaciones entre quien ejerce la gestión administrativa, los docente, los estudiante y padres de familia, lo que incidirá directamente en el aprendizaje de los dicentes y que la comunidad se sienta satisfecha con nuestro trabajo. Delgado K, mediante los resultados de su trabajo nos da luz verde de que estamos encontrando las respuestas correctas, pues los efectos de aplicar las estrategias sugeridas en su estudio, mejoran las relaciones interpersonales entre los miembros de la comunidad educativa general. El ámbito de la calidad educativa no es un hecho aislado, más bien se enmarca dentro de una realidad científica ya establecida, que busca crear individuos críticos, creativos y responsable de sus actos.

### Compromiso docente

El rol del docente dentro y fuera del aula va a ser un factor determinante en los resultados, con esto nos referimos a la calidad de seres humanos que contribuimos a formar, no solo académicamente, sino fomentando valores morales y éticos. Un docente comprometido con su trabajo, no se contenta con impartir conocimientos, si no que se empeña en que sus estudiantes se conviertan en auténticos humanos. A este sentimiento de querer realizar muy bien el trabajo docente, lo llamaremos identidad profesional, pues se siente comprometido con su trabajo, en todos los aspectos que este requiere, desde el tener los conocimientos disciplinares, el saber planificar y ejecutar una clase en base a métodos, técnicas y estrategias metodológicas, y el haber desarrollado en el sí mismo creencias, actitudes y valores que repercutan en su buen desempeño. La formación del carácter es parte del compromiso que asume el docente, lo que nos lleva a la misma formación del docente, su vocación y ganas de querer hacer la diferencia entre su trabajo y e de otros, sin dejar de lado el compañerismo.

Para la investigadora Miriam Báez Osorio, ve compromiso docente más allá del trabajo académico, nos dice que el docente debe tomar en cuenta las destrezas que ya posee innatamente el estudiante, sean estas de carácter físico o intelectual, para a partir de eso adicionar una formación moral y espiritual, consientes de sí mismos conociendo sus deberes y derechos, y los de los demás que los rodean. Para Báez hay varias clases de compromisos, que convergen en el bienestar del docente y del estudiante, entre los que menciona está el compromiso ético, en el que como profesional no huye de sus obligaciones como docente,

esforzándose por dar una formación holística al estudiantado, respetando las diferencias en cada uno de ellos, y su ritmo de aprendizaje; en segundo lugar esta su contribución al progreso de la comunidad en la que da su servicio, puesto que una escuela se convierte en el centro del desarrollo, pues en ella se forman sus ciudadanos, pues es una de las profesiones más sociales que existen. El compromiso denota responsabilidad y trabajo integral.

Es conocido que la docencia es una profesión sacrificada, pues a veces supone poner en primer lugar los intereses de los estudiantes y comunidad a los personales y de los propios hijos del docente, pues se tiene una conciencia clara del rol que cumplimos en la sociedad, no solo impartimos contenidos o conocimientos, deseamos formar individuos con pensamiento propio, capaz de descubrir y crear. Aunque la familia es considerada la primera escuela, nos toca fortalecer o corregir algunos valores, como el trabajo en equipo, sentido de democracia, lo que exige desarrollar aptitudes de respeto para la sana convivencia.

### Relaciones interpersonales

Se considera necesario que tengamos conocimientos sobre lo que son las relaciones interpersonales, a lo que el autor Bisquerra (2003), dice que este tipo de relaciones requieren de una interacción de los que participan, una interacción mutua. (Pág. 23). El autor nos da una definición sencilla y clara de lo que es una relación interpersonal, simplemente es el resultado de una interacción que surge entre una persona y otra, lo que quiere decir que, siempre que estemos en contacto con alguna persona estamos estableciendo una relación interpersonal.

Las relaciones interpersonales son consideradas como una necesidad indispensable para cada uno de nosotros, desde el momento en que nacemos establecemos una relación interpersonal con nuestra madre o cuidador, a través de estas relaciones logramos desarrollarnos como personas íntegras y sociables.

De acuerdo con el autor Schutz, cuyo estudio fue tomado como referente para el trabajo de investigación de Fritzen (2003), creador de la teoría de las “Necesidades Interpersonales”, demostró que no siempre es necesario satisfacer nuestras necesidades para poder ser integrados en un grupo, si no nos relacionamos, no podremos ser integrados.

Es preciso señalar que las relaciones interpersonales son parte fundamental para el convivir de las personas, sin ellas sería casi imposible convivir con la familia, los compañeros de

trabajo o en la sociedad misma, a su vez es necesario comprender que las relaciones interpersonales son fundamentales para desempeñarnos armónicamente en cualquier lugar donde estemos.

Con la intención de realizar la Formulación del problema, analizaremos desde varias perspectivas:

Una vez que identifiquemos el problema General, planteamos la siguiente pregunta:

¿Hasta qué medida la gestión institucional se concatena con la calidad educativa de los profesionales de la educación de la institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador 2018?

Justificación del estudio

La actual investigación la descargamos desde cinco cataduras, para un mejor enfoque y resultados más cerca de la realidad:

Conveniencia. La realización de este trabajo resulta oportuna porque se realiza por el ímpetu de demostrar que una calidad educativa va de la mano con una buena gestión institucional, en conclusión, se busca mejorar la necesidad de tener buenos estándares educativos dentro de una institución.

Relevancia social.

La importancia social de este trabajo se sustenta porque en el medio el trabajo como docentes, el lugar donde nos desenvolvemos tenemos que manejar adecuadamente todos los elementos que permitan desarrollar una calidad educativa en base a un importante conocimiento de gestión institucional que encaje en idealismo del grupo escolar.

Implicancias prácticas.

Desarrollar este trabajo trae consigo implicaciones prácticas porque la investigación resuelve la obtención de conocimiento en las dimensiones que van a permitir el éxito dentro del campo administrativo y educativo.

Valor teórico.

La validez teórica de esta investigación se da porque el resultado nos permite lograr que a partir de este trabajo podamos ordenar las ideas de lo que consideramos gestión educativa

relacionada con la calidad educativa, pero adentrándonos en el campo filosófico de la teoría del conocimiento.

Utilidad metodológica.

Posee utilidad metodológica porque esta tesis permite dar a conocer nuevas herramientas e instrumentos que permitan a los directivos organizar mejor su trabajo enfocado en el mejoramiento de la educación y sobre todo en la indagación de cómo lograr una educación de calidad, usando la gestión institucional como medio para encontrarla.

Hipótesis

Hipótesis General

**Hi:** La Gestión Institucional tiene que ver significativamente con la calidad de la tarea educativa que realizan los docentes de la Institución educativa “Aurora Estrada de Ramírez”, Ecuador 2018.

**Ho:** La Gestión Institucional no tiene ninguna conexión con la calidad educativa de la tarea de los docentes de la institución educativa “Aurora Estrada de Ramírez”, Ecuador 2018.

Hipótesis Específico

**H1:** La Calidad Educativa tiene vinculación con los aspectos pedagógicos de los profesionales de la educación de la Institución educativa “Aurora Estrada de Ramírez”, Ecuador 2018.

**H2:** La Calidad Educativa se encuentra articulada con lo administrativo de los docentes de la Institución “Aurora Estrada de Ramírez”, Ecuador 2018.

**H3:** La Calidad Educativa tiene íntima asociación con el desempeño del liderazgo directivo de los docentes de la Institución educativa “Aurora Estrada de Ramírez”, Ecuador 2018.

Como objetivos tenemos

### **Objetivo General**

Demostrar que existe una relación entre de la Gestión Institucional con la calidad educativa que repercute en el personal docente de la Institución “Aurora Estrada de Ramírez”, Ecuador 2018

### Objetivos Específicos

1. Determinar una concordancia entre lo Pedagógico y la Calidad Educativa de docentes de la Institución “Aurora Estrada de Ramírez”, Ecuador 2018.
2. Reconocer que lo Administrativo incumbe o no a la Calidad Educativa de docentes de la Institución “Aurora Estrada de Ramírez”, Ecuador 2018.
3. Comprobar que se da la relación entre Liderazgo educativo y la Calidad Educativa de docentes de la Institución “Aurora Estrada de Ramírez”, Ecuador 2018.

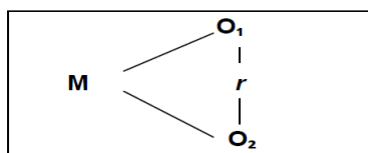


## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación.

Al momento de desarrollar nuestro trabajo de investigación optamos por no usar un método experimental. Según Santa Paella y Feliberto Martins (2010) solamente una investigación puede considerarse experimental cuando las variables no son manipuladas expresamente para hallar un resultado. El diseño investigativo para este trabajo es descriptivo-correlacional, el cual será aplicado desde un esquema previamente establecido por el investigador.

Si el que realiza la investigación no ninguna modificación a las variables, sino que tal y como se presentan son observables dentro de un contexto determinado y bajo un tiempo prudencial delimitado, el análisis se considera no experimental. Entonces esta información nos sirve sopesar la relación existente y diseñar como mejorar las situaciones ya existentes.



Dónde:

M : Muestra (docentes de la institución “Aurora Estrada de Ramírez Ecuador 2018”).

O<sub>1</sub> : Variable 1 = Gestión institucional

r : Relación entre las variables.

O<sub>2</sub> : Variable 2 = Calidad educativa.

### 2.2. Variables, operacionalización

#### Variable 1:

Gestión institucional

#### Variable 2:

Calidad educativa

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

**TÍTULO: GESTIÓN INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN AURORA ESTRADA DE RAMÍREZ, ECUADOR 2018**

COMPONENTES DEL TÍTULO						
Variable 1	Enlace	Variable 2	Población	Entidad	Espacio	Tiempo
GESTIÓN INSTITUCIONAL	Y SU RELACIÓN	CALIDAD EDUCATIVA	DOCENTES	AURORA ESTRADA DE RAMIREZ	ECUADOR	2018
VARIABLE	DEFINICIÓN CON LA CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	
Variable 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL	Gestión Institucional es el conjunto de operaciones y actividades de conducción de las funciones administrativas que sirven de apoyo a la	Son funciones y actividades de carácter administrativo, pedagógico para mejorar el liderazgo directivo.	D1 PEDAGÓGICO	I1 Dominio del tema I2 Uso de la tecnología I3 Capacitación		
			D2 ADMINISTRATIVO	I1 visionario I2 Planificador I3 Innovador		

**AUTOR(A):** Lic. MARIA VICTORIA MARTINEZ BAJAÑA

	gestión pedagógica” (Sovero,2007)		D3 LIDERAZGO DIRECTIVO	I1 Estilo de liderazgo I2 Toma de decisiones I3 Trabajo en equipo	
<b>Variable 2:</b> <b>CALIDAD EDUCATIVA</b>	Calidad educativa “Es aquella que aborda la formación integral de las personas, concretada en su capacidad para un proyecto personal de vida, socialmente valioso, y de ser capaz libremente, llevarlo a la practica en las diversas situaciones y problema (Ramon, 2005)	Se refiere a los efectos positivamente del cumplimiento de normas valoradas por el compromiso docente, respecto al proceso de formación de relaciones interpersonales que llevan a cabo las personas en su cultura.	D1 CUMPLIMIENTO DE NORMAS	I1 Elaboración de acuerdos I2 comunicación I3 Cumplimiento de metas	<b>INTERVALO</b>
			D2 COMPROMISO DOCENTE	I1 Toma de decisiones I1 Motivación I3 Relaciones	
			D3 RELACIONES INTERPERSONALES	I1 Participación activa I2 Solución de problemas I3 Clima armónico	

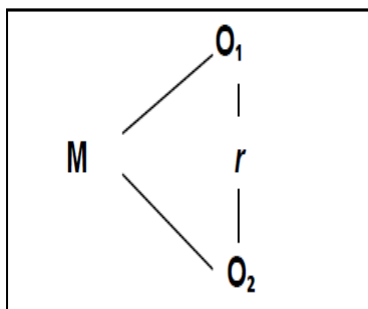
**ASESOR:** Dr. Antonio Freddy Cherres Peña.

Gestión Institucional según (Sovero, 2007) no es más que el compendio de operaciones planificadas junto a las actividades previstas que sirven de soporte a la función administrativa de una entidad,

### **Variable 2:**

Calidad Educativa (Sovero, 2007 ) según este autor es la que se logra al formar integralmente a un ser humano, con sus capacidades física e intelectuales sumándole las morales, convirtiéndose en un individuo valiosos para la sociedad que puede ejercer su existencia y una convivencia armónica en diversas situaciones sean estas de difíciles o fáciles. Estas dos variables son el sujeto de nuestro estudio, que también fue abordado por Abanto, (2014, p. 38).

El esquema diseño descriptivo-correlacional se presenta a continuación:



## **2.3 Población y muestra**

### **2.3.1. Población**

La población “es Según Tamayo y Tamayo, (1997), podemos definirla como aquello que engloba la cuestión que se investiga, con las respectivas individualidades que comparten características comunes, las mismas que dan pie para elaborar una hipótesis que nos permitan realizar una investigación”(P.114)”

En la institución educativa Aurora Estrada de Ramírez, encontramos durante este periodo lectivo un total de 30 docentes repartidos en dos jornadas, matutina y vespertina.

**TABLA N° 1**

SECCIONES	SEXO		N° DE DOCENTES
	M	F	
<b>MATUTINA</b>	0	16	16
<b>VESPERTINA</b>	4	10	14
<b>TOTAL</b>	4	26	<b>30</b>

### 2.3.2 Muestra

#### Muestra

En la ejecución de este estudio, se seleccionó como muestra a los 30 profesores de la institución Aurora Estrada de Ramírez Ecuador 2018.

Para determinar cuál será el de la muestra, se utilizamos una formula estadística que sirve para medir poblaciones finitas con el uso de indicadores que dejen ver la medida porcentual población (p):

La importancia de determinar la muestra, es que en ella está inmersa la problemática, de ahí pueden obtenerse la información con la cual puede llevarse a cabo el análisis y encontrar las respuesta a la hipótesis planteada, a la vez que también posibilita visualizar los errores que se presenten a lo largo del proceso, y a través el informe Tamayo, T. Y Tamayo, M (1997) identifica que una muestra es un conglomerado al cual se aplica el estudio. Señalaremos nuestra muestra dentro de la institución de educación Aurora estrada de Ramírez, en Ecuador, que corresponde a 30 individuos que ejercen la docencia.

**TABLA N° 2**

#### MUESTRA RELACIONADA EN FUNCIÓN DE LOS ESTRATOS DE DOCENTES:

SECCIONES	SEXO		N° DE DOCENTES
	M	F	
<b>MATUTINA</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>16</b>
<b>VESPERTINA</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>14</b>
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>26</b>	<b>30</b>

#### **2.4. Descripción de las Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad utilizados.**

Confrontando las variables de la gestión institucional y calidad educativa, a través de una técnica de encuesta que proporcionó los antecedentes bases para identificar el problema desde la óptica de quienes formaron parte de la muestra, tal como lo propone el autor (Abanto, 2014, p. 49)

Aplicamos un cuestionario a los docentes de la institución educativa “Aurora Estrada de Ramírez” Ecuador 2018, que nos permitió recolectar información relevante a nuestra investigación, indagando sobre las variables que deseábamos medir y relacionar (Hernández, Fernández y Batista, 2014, p. 217).

Al momento de medir el alcance de la Confiabilidad, estimamos que los instrumentos utilizados fueron los pertinentes, pues plantearon los referentes que direccionaban a las variables a estudiar, con la certeza de que si lo aplicamos por segunda o tercera ocasión a la muestra seleccionada, nos reportaría el mismo resultado.

Nos fue posible asegurarnos de la confiabilidad de los instrumentos, cuando conseguimos en nuestra investigación un coeficiente Kuder Richardson (KR-20) entre 0.729 a 0.766 para cada una de las variables. Aclaremos que el tipo de respuestas solicitadas eran dicotómicas (Si o No), para una uniformidad de respuestas y poder cuantificarlas.

#### **2.5. Métodos de análisis de datos**

El análisis de los datos recolectados a través de la encuesta y el cuestionario los cuantificamos y ordenamos mediante la ayuda de la hoja de cálculo Excel 2013 y SPSS. Con estos instrumentos conseguimos contabilizar la información recaudada y realizamos tablas y gráficos estadísticos que expongan de manera fácil y clara la correspondencia entre las variables en sus respectivas dimensiones.

Para presentar los resultados obtenidos en nuestro trabajo de campo, usamos herramientas como las tablas de frecuencia para categorizar las respuestas, a las que agregamos el porcentaje respectivo, la información de las tablas la trasparamos a gráficos estadísticos que permiten visualizar en forma más clara los resultados. Agregamos la respectiva interpretación de la información en varios párrafos después de cada tabla y gráfico, expresando las conclusiones a las que llegamos de manera objetiva dejando aparte la subjetividad de nuestras percepciones. En estos casos se usan representaciones de las variantes entre ellas  $r$  de Pearson, que es el resultado de cotejar las variables especialmente dimensionadas para esta investigación,  $R^2$  es el coeficiente producto de la comparación y  $t$  para constatar la hipótesis planteada al inicio de nuestra investigación.

Para deducir proceso de cotejo que se debe seguir, concluimos estadísticamente que las variables propuestas son compatibles y concomitantes, arrojando datos útiles que apuntalan como viable nuestro trabajo. El referente de la “Guía de Métodos Estadísticos” muestra que cuando da como resultado que  $r$  es positivo, existe una conexión directamente proporcional, mientras que si es negativa, podemos decir que es inversamente proporcional (Yengle, 2014, p. 68).

**TABLA N° 3**  
**VALORACIÓN DE LAS CORRELACIONES**

R	Interpretación
<b><math>\pm 1</math></b>	Correlación Perfecta
<b><math>\pm 0.80</math> a <math>\pm 0.99</math></b>	Muy alta
<b><math>\pm 0.60</math> a <math>\pm 0.79</math></b>	Alta
<b><math>\pm 0.40</math> a <math>\pm 0.59</math></b>	Moderada
<b><math>\pm 0.20</math> a <math>\pm 0.39</math></b>	Baja
<b><math>\pm 0.01</math> a <math>\pm 0.19</math></b>	Muy baja

## **2.6. Factores éticos**

Tal como dicta la ética, en nuestro estudio involucramos solamente individuos de la raza humana, maestros en educación de la institución Aurora Estrada de Ramírez, a los cuales se les solicito un consentimiento informado antes del inicio de la investigación que muestre que participan libre y voluntariamente, y que adicionalmente mantendrán la debida confidencialidad de su participación y respuestas hasta una vez concluido el trabajo, respetando los derechos de autor. Al momento de aplicar los instrumentos de recolección de respuestas los involucrados mantuvieron el anonimato para evitar posibles manipulaciones de los datos obtenidos y conservar su credibilidad.



### III. RESULTADOS

#### 3.1. Descripción

##### 3.1.1. Análisis Descriptivo

###### Variable de la Gestión Institucional

Esta variable la atenderemos desde tres enfoques o dimensiones que atañen al modo en que se dirige o administra una institución, como son el ámbito pedagógico, que es la que organiza la tarea educativa para formar los ciudadanos que la sociedad considera que necesita formar; el ámbito administrativo, quien determina la forma de usar los recursos con los que cuenta la institución; y el ámbito del liderazgo aplicado al directivo, quien es el que lleva la delantera y marca el camino a seguir en materia de educación y convivencia pacífica. Estos ámbitos se han considerado a momento de indagar en la institución objeto de nuestro estudio.

Los ámbitos antes mencionados fueron escrutados en el cuestionario aplicado en tres niveles: el alto para cuando se cumplen satisfactoriamente, medio para cuando cumplen de manera parcial, y baja cuando es insatisfactorio. De las dieciocho preguntas aplicadas en el cuestionario, para cada uno se estableció una manera de cuantificar los resultados, dejando espacio para que cada uno de los niveles reciba un puntaje.

**TABLA N° 4**  
**VALORACIÓN DE INTERVALOS DE LA VARIABLE GESTIÓN INSTITUCIONAL**

<b>NIVEL</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>Alta</b>	13 – 18	67% – 100%
<b>Media</b>	7 – 12	34% – 66%
<b>Baja</b>	1 – 6	De 33% a menos

La tabla número 4, nos permite observar que el nivel ALTA es el predominante en cuanto al buen ejercicio de la gestión institucional, mientras el nivel MEDIA ha recibido un puntaje que va de siete a doce puntos, y al final de la tabla con menor puntaje es la opción BAJA, ante esta información la gestión ejercida en la institución donde aplicamos la investigación es positivamente buena.

**TABLA N° 5**

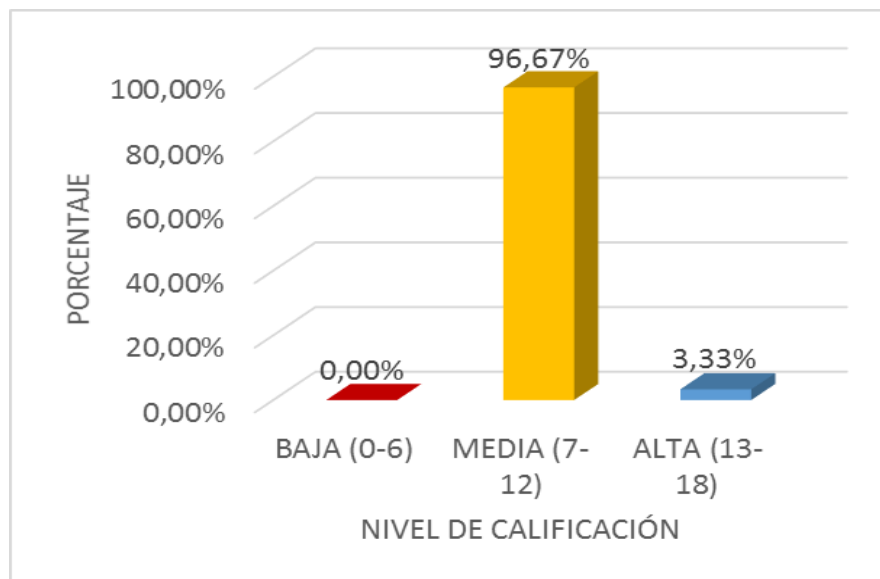
**NIVEL DE GESTIÓN INSTITUCIONAL**

NIVEL	GESTIÓN INSTITUCIONAL	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
ALTA	1	3.33
MEDIA	29	96.67
BAJA	0	0.00
TOTAL	30	100.00

*Fuente: Cuestionario – Gestión institucional*

**FIGURA N° 1**

**NIVEL DE GESTIÓN INSTITUCIONAL DE DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN  
AURORA ESTRADA DE RAMÍREZ ECUADOR 2018**



**Interpretación:**

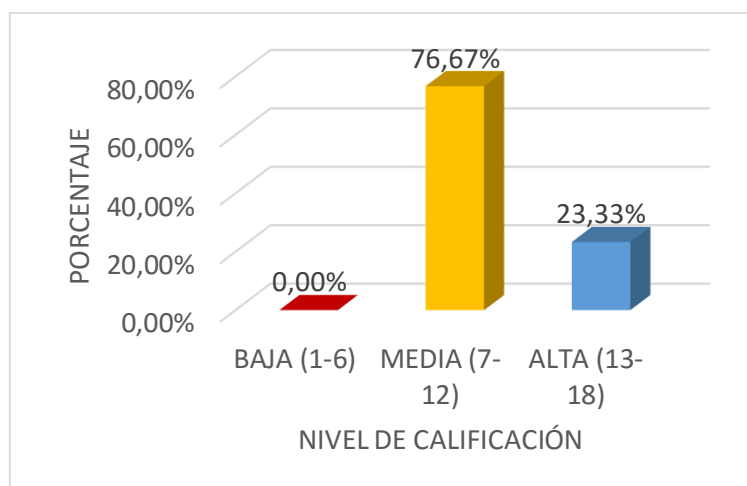
Tanto en la tabla como en el grafico estadístico, se presenta que el nivel de aceptación es alto en cuanto a la gestión directiva dentro de la institución, pues llega a un 96,67 % del total de la muestra.

**TABLA N° 6**  
**NIVEL DE PEDAGÓGICO DE DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN AURORA**  
**ESTRADA DE RAMÍREZ ECUADOR 2018**

NIVEL	PEDAGÓGICA	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
<b>ALTA</b>	12	23.33
<b>MEDIA</b>	18	76,67
<b>BAJA</b>	0	00,00
<b>TOTAL</b>	30	100.00

*Fuente: Cuestionario - Motivación.*

**FIGURA N° 2**  
**NIVEL DE PEDAGÓGICA DE DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN AURORA**  
**ESTRADA ECUADOR 2018**



**Interpretación:**

Los docentes consideran que tienen un alto nivel de conocimiento pedagógico que aplican en su trabajo, con un 76,67 %, y para el nivel medio solo se asignó un 23,33%, del global de la muestra.

**TABLA N° 7**

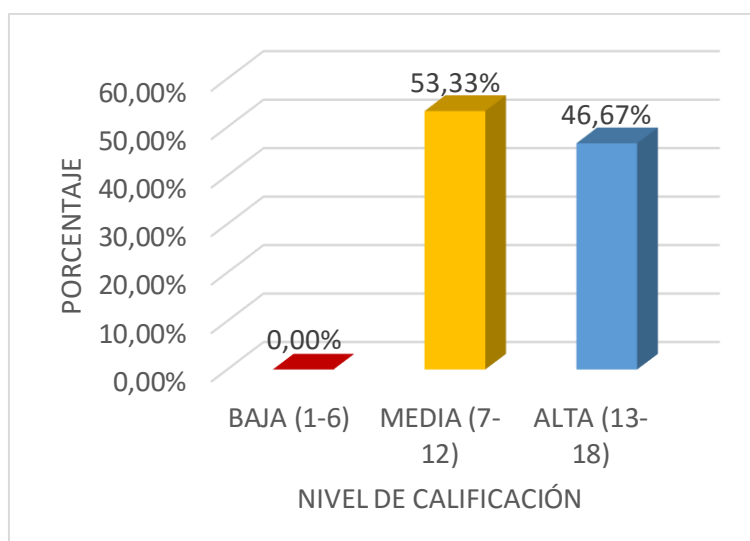
**NIVEL DE ADMINISTRATIVO DE DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN AURORA  
ESTRADA DE RAMÍREZ ECUADOR 2018**

NIVEL	ADMINISTRATIVO	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
<b>ALTA</b>	14	46,67
<b>MEDIA</b>	16	53,33
<b>BAJA</b>	0	0.00
<b>TOTAL</b>	30	100.00

*Fuente: Cuestionario – GESTIÓN INSTITUCIONAL*

**FIGURA N° 3**

**NIVEL DE ADMINISTRATIVA DE DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN AURORA  
ESTRADA ECUADOR 2018**



**Interpretación:**

La mayoría de los docentes han calificado con un nivel alto los conocimientos de del directivo en cuanto a administración, mientras que un 46,67 % lo considera que sus conocimientos son parciales, no es un porcentaje insignificante, por lo deberíamos tomarlo en consideración para hacer correctivos en este ámbito.

**TABLA N° 8**

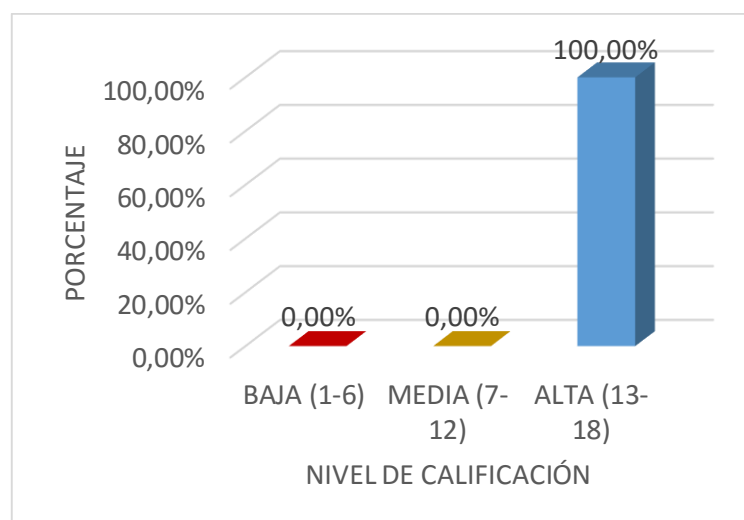
**NIVEL EL NIVEL LIDERAZGO DIRECTIVO DE DOCENTES DE LA  
INTITUCIÓN AURORA ESTRADA DE RAMÍREZ ECUADOR 2018**

NIVEL	PROCESO DE ENSEÑANZA	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
ALTA	30	100.00
MEDIA	0	0.00
BAJA	0	0.00
TOTAL	30	100.00

*Fuente: Cuestionario – GESTIÓN INSTITUCIONAL*

**FIGURA N° 4**

**NIVEL DE LIDERAZGO EDUCATIVO DE DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN  
AURORA ESTRADA ECUADOR 2018**



**Interpretación:**

Al momento de calificar el ámbito de liderazgo, la tabla N° 8 y figura N° 4, presentan que el 100% de los docentes encuestados consideraron que nivel es alto cuando corresponde al desempeño del directivo, lo que es excelente.

## 2. Variable: Calidad Educativa

A otra variable que consideramos es de la calidad de la educación, la que involucra los resultados de la tarea docente realizada, que se mide a través del cumplimiento de las normas y compromisos, y la capacidad de mantener relaciones interpersonales positivas.

Para medir esta variable se separó dieciocho ítems que recibirían desde 1 al más bajo desempeño hasta 18 puntos al cumplimiento altamente satisfactorio, sistema que facilitó el análisis de la información recolectada, por los intervalos aplicados.

**TABLA N° 9**  
**VALORACIÓN DE INTERVALOS DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA**

<b>NIVEL</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>Baja</b>	13 – 18	67% – 100%
<b>Media</b>	7 – 12	34% – 66%
<b>Alta</b>	1 – 6	De 33% a menos

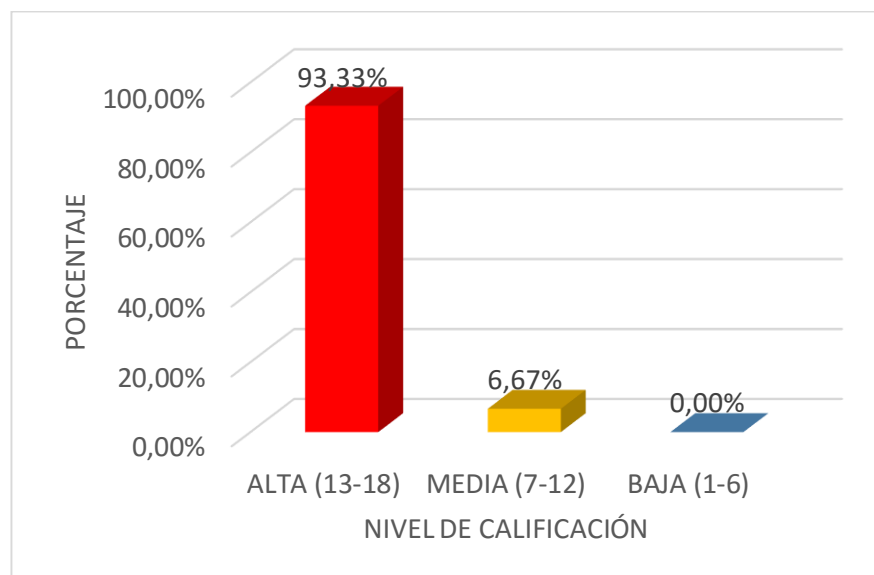
Las tablas que presentamos a continuación nos dan la oportunidad de observar y determinar según la opinión de los encuestados, que consideran ellos el ámbito mayormente predominante de calidad educativa.

**TABLA N° 10**  
**NIVEL DE CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN AURORA ESTRADA**  
**ECUADOR 2018**

NIVEL	DESERCIÓN	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
<b>ALTA</b>	28	93,33
<b>MEDIA</b>	2	6,67
<b>BAJA</b>	0	0.00
<b>TOTAL</b>	30	100.00

*Fuente: Cuestionario – Calidad educativa.*

**FIGURA N° 5**  
**NIVEL DE CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN AURORA ESTRADA**  
**DE RAMÍREZ ECUADOR, 2018**



**Interpretación:**

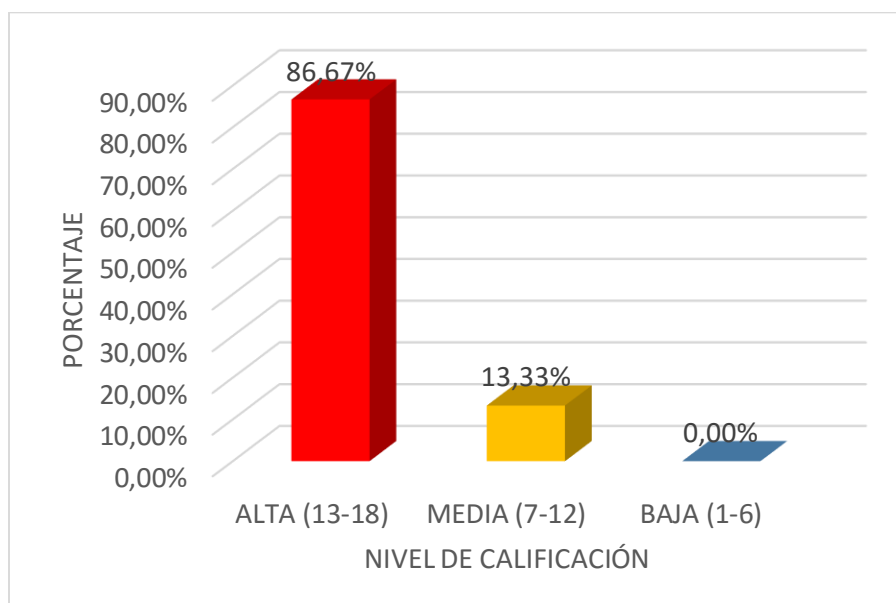
De los 30 docentes encuestados, han respondido que el nivel considerado en cuanto a la calidad educativa puede medirse como alto, con un el 93,33%, dejando al nivel medio con un puntaje escaso de 6,67% y nada para el nivel bajo.

**TABLA N° 11**  
**NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE NORMAS DE LA INSTITUCIÓN AURORA**  
**ESTRADA ECUADOR 2018**

NIVEL	CUMPLIMIENTO DE NORMAS	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
<b>BAJA</b>	4	13,33
<b>MEDIA</b>	26	86,67
<b>ALTA</b>	0	0.00
<b>TOTAL</b>	30	100.00

*Fuente: Cuestionario – Calidad educativa.*

**FIGURA N° 6**  
**NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE NORMAS DE LA INSTITUCIÓN AURORA**  
**ESTRADA DE RAMÍREZ ECUADOR, 2018**



**Interpretación:**

En lo relacionado al cumplimiento de las normas institucionales, el 86,67% contestó que se encuentran en un nivel alto, dejando solo un 13,33% para el nivel medio y ninguno para el nivel bajo.



**TABLA N° 12**

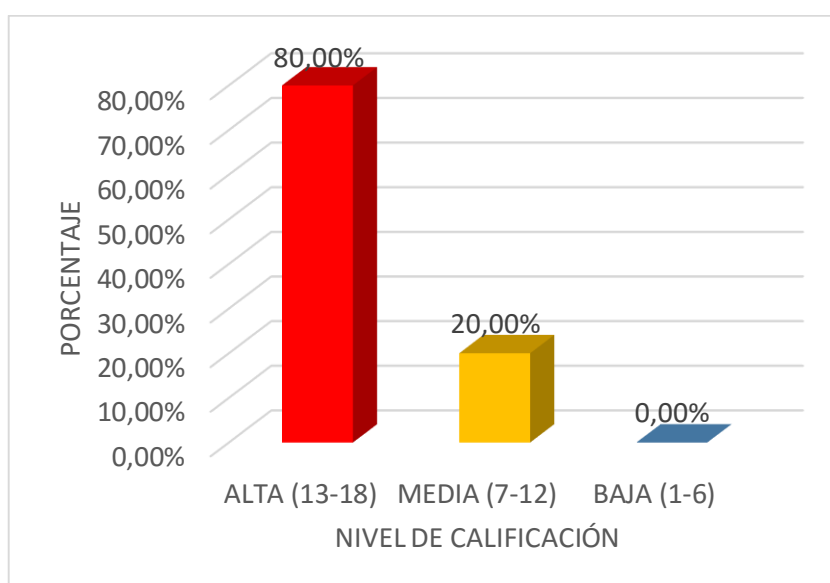
**NIVEL DE COMPROMISO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN AURORA  
ESTRADA DE RAMÍREZ ECUADOR 2018**

NIVEL	COMPROMISO DOCENTE	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
<b>BAJA</b>	0	0,00
<b>MEDIA</b>	6	20,00
<b>ALTA</b>	24	80,00
<b>TOTAL</b>	30	100.00

*Fuente: Cuestionario – Calidad educativa.*

**FIGURA N° 7**

**NIVEL DE COMPROMISO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN AURORA  
ESTRADA DE RAMÍREZ ECUADOR 2018**



**Interpretación:**

Le asignaron el 80,00% al nivel alto cuando se preguntó sobre el sentido de compromiso con la institución, en tanto los docentes encuestados asignaron el 20,00% en el nivel medio. Dejando ver que en la institución el personal se siente identificado con la problemática de la institución y asume el compromiso.

**TABLA N° 13**

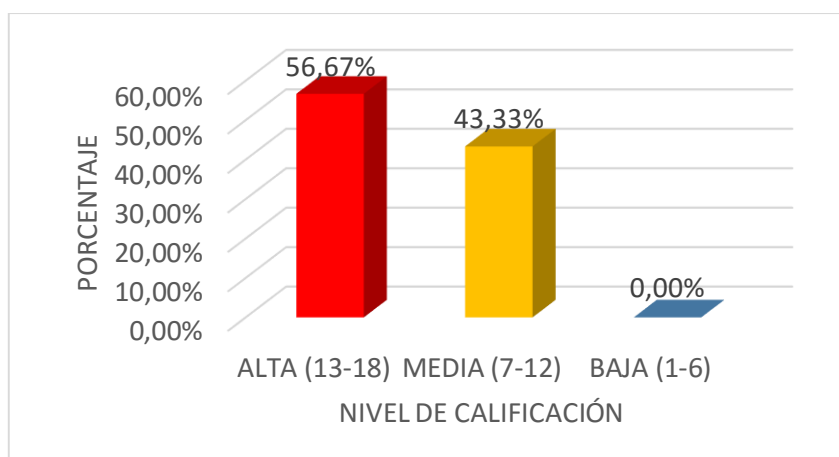
**NIVEL DE RELACIONES INTERPERSONALES DE LA INSTITUCIÓN  
AURORA ESTRADA DE RAMÍREZ ECUADOR 2018**

NIVEL	RELACIONES INTERPERSONALES	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
BAJA	0	00,00
MEDIA	13	43,33
ALTA	17	56,67
<b>TOTAL</b>	30	100.00

*Fuente: Cuestionario – Calidad educativa*

**FIGURA N° 8**

**NIVEL DE RELACIONES INTERPERSONALES DE LA INSTITUCIÓN  
AURORA ESTRADA DE RAMIREZ ECUADOR 2018**



**Interpretación:**

El nivel alto lo alcanza el nivel alto cuando se indaga las relaciones interpersonales con el 56,67%, mostrándonos que el ambiente o clima institucional es bueno. El 43,33 es para el nivel medio, siendo que consideran que sus relaciones con otros miembros de la comunidad educativa no son tan buenas, a lado del 0% que contestaron que de ninguna manera puede considerarse bajo este ámbito.

### 3.1.2. Análisis inferencial:

#### 3.1.2.1. Determinación de la relación entre gestión institucional y calidad educativa

DOCENTES	Xi	X <sup>2</sup>	Yi	$\bar{Y}$	Y <sup>2</sup>	X*Y	(Yi - $\bar{Y}$ ) <sup>2</sup>	$\hat{Y}_i = a + bX_i$	( $\hat{Y}_i - \bar{Y}$ ) <sup>2</sup>
1	34	1156	41	15,12	1681	1394	669,77	37,13	484,27
2	29	841	29		841	841	192,65	32,85	314,24
3	48	2304	50		2500	2400	1216,61	49,11	1155,20
4	35	1225	37		1369	1295	478,73	37,98	522,67
5	32	1024	34		1156	1088	356,45	35,41	411,86
6	54	2916	54		2916	2916	1511,65	54,24	1530,64
7	37	1369	48		2304	1776	1081,09	39,69	603,86
8	43	1849	49		2401	2107	1147,85	44,83	882,62
9	42	1764	39		1521	1638	570,25	43,97	832,50
10	36	1296	37		1369	1332	478,73	38,84	562,53
11	36	1296	37		1369	1332	478,73	38,84	562,53
12	37	1369	39		1521	1443	570,25	39,69	603,86
13	39	1521	38		1444	1482	523,49	41,41	690,92
14	37	1369	42		1764	1554	722,53	39,69	603,86
15	38	1444	38		1444	1444	523,49	40,55	646,66
16	37	1369	40		1600	1480	619,01	39,69	603,86
17	41	1681	46		2116	1886	953,57	43,12	783,84
18	40	1600	45		2025	1800	892,81	42,26	736,65
19	40	1600	43		1849	1720	777,29	42,26	736,65
20	40	1600	46		2116	1840	953,57	42,26	736,65
21	40	1600	48		2304	1920	1081,09	42,26	736,65
22	39	1521	42		1764	1638	722,53	41,41	690,92
23	39	1521	40		1600	1560	619,01	41,41	690,92
24	42	1764	43		1849	1806	777,29	43,97	832,50
25	44	1936	42		1764	1848	722,53	45,68	934,20
26	40	1600	46		2116	1840	953,57	42,26	736,65
27	41	1681	44		1936	1804	834,05	43,12	783,84
28	42	1764	37		1369	1554	478,73	43,97	832,50
29	41	1681	39		1521	1599	570,25	43,12	783,84
30	42	1764	42		1764	1764	722,53	43,97	832,50
SUMATORIA	1185	47425	1255		53293	50101	22200,23	1255,00	21860,39
	$\sum X_i$	$\sum X^2$	$\sum Y_i$		$\sum Y^2$	$\sum X*Y$	$\sum (Y_i - \bar{Y})^2$	$\hat{Y}_i = a + bX_i$	$\sum (\hat{Y}_i - \bar{Y})^2$

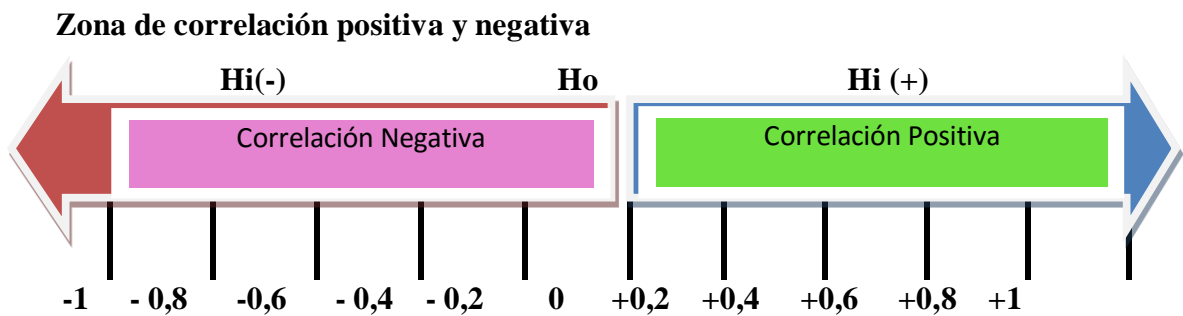
**A) CÁLCULO DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN “r”**

Aplicando el estadístico de correlación lineal se tiene:

$$r = \frac{n \sum X_i Y_i - \sum X_i \sum Y_i}{\sqrt{(n \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2)(n \sum Y_i^2 - (\sum Y_i)^2)}}$$

$$r = \frac{30(50101) - 1185 * 1255}{\sqrt{(30 * 47425 - (1185)^2)(30 * 53293 - 1185^2)}}$$

**r = 0.76**



r = 0.76 se acerca a +1, lo que indica una correlación lineal positiva.

**Interpretación:**

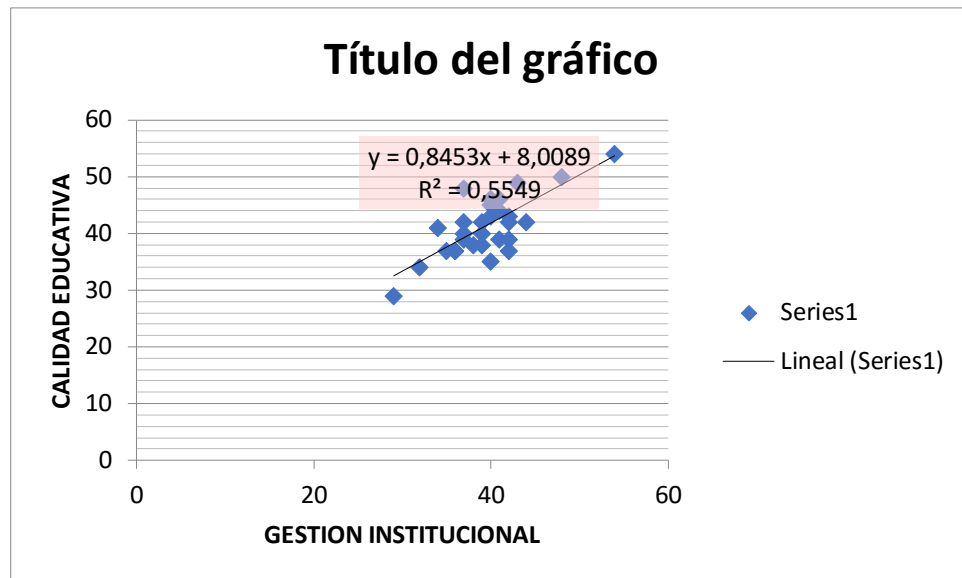
El resultado obtenido r = 0.76 que se acerca al +1, significa que existe una correlación alta entre la gestión educativa y la calidad docente de la institución Aurora Estrada Ecuador 2018

**B) CÁLCULO DEL COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN “R<sup>2</sup>”**

$R^2 = \frac{\sum(\hat{Y}_i - \bar{Y})^2}{\sum(Y_i - \bar{Y})^2}$	
$R^2 =$	21860,39
$R^2 =$	22200,23
$R^2 =$	<b>0,98</b>

### Interpretación:

El resultado obtenido  $R^2 = 0,98$ , significa que la gestión institucional se relaciona en un 0,98% en la generación de calidad educativa de la institución “Aurora Estrada de Ramírez” Ecuador 2018.



Correlación lineal entre gestión institucional y calidad educativa

### PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

**Hi:** Después de realizar el estudio, queda probado que la Gestión Institucional se conecta significativamente con la calidad educativa del docente de la Institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador 2018.

**Ho:** La Gestión Institucional no se relaciona con la calidad educativa de los docentes de la Institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador 2018.

### Estadístico de prueba: t de docentes

Correlaciones			
		V1 GESTIÓN INSTITUC IONAL	V2 CALIDAD EDUCATI VA
V1 GESTIÓN INSTITUCIONAL	Correlación de Pearson	1	,745**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
V2 CALIDAD EDUCATIVA	Correlación de Pearson	,745**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

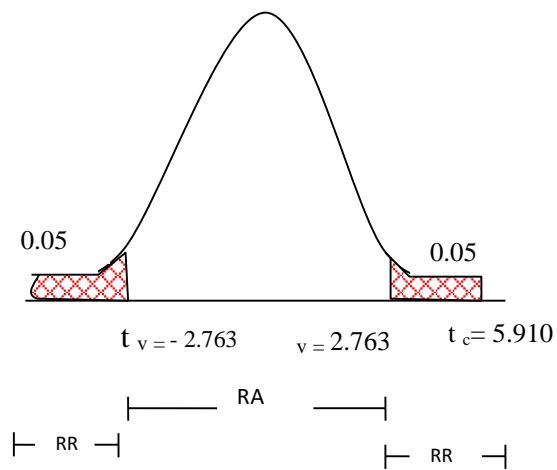
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ Grados de libertad}$$

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0,01$

Valor de t de docentes tabulado:  $t_{0.995 (30-2)} = t_{0.995, 28} = \mathbf{2.763}$

**Valor de t de docentes calculado:**

$$t_c = \frac{0.745 \sqrt{30-2}}{\sqrt{1-0.745^2}} = \mathbf{5.910}$$



**Decisión:**

Al aplicar la formula y al observar el grafico,  $t_c$  obtuvo un valor de 5.910 y cuya probabilidad asociada es del 0.01, lo que se considera que esta en una zona de no aceptable, por lo que decidimos rechazar temporalmente las hipótesis generales.

**Conclusión:**

La forma de ejercer la gestión institucional debe avanzar paralelamente a la calidad educativa de parte de los docentes de la Institución Aurora Estrada de Ramírez.

## Correlación y prueba de hipótesis específicas

### Relación entre calidad educativa y pedagógico

#### a. Análisis de correlación

<i>ESTADÍSTICOS</i>	<i>CALIDAD EDUCATIVA</i>	<i>PEDAGÓGICO</i>
<i>PROMEDIO</i>	41,40	12,20
<i>DESV. ESTÁNDAR</i>	5,24	1,61
<i>COVARIANZA</i>	5,2966	
<i>COEFICIENTE DE PEARSON</i>	0.630	

$$r = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x \cdot \sigma_y}$$

$$r = \frac{5,2966}{(5,24)(1,61)} = 0.630$$

#### Interpretación:

En la correlación entre calidad de la educación que se imparte y el ámbito de lo pedagógico en lo que respecta al desenvolvimiento de los docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez, queda probada como alta y directa.



## PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

a. **Hipótesis específica**

b. **H1:** Existe relación entre la calidad educativa con lo pedagógico de docentes de la Institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador 2018.

c. **Ho:** No existe relación entre la calidad educativa con lo pedagógico de docentes de la Institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador 2018.

**Estadístico de prueba:** t de docentes

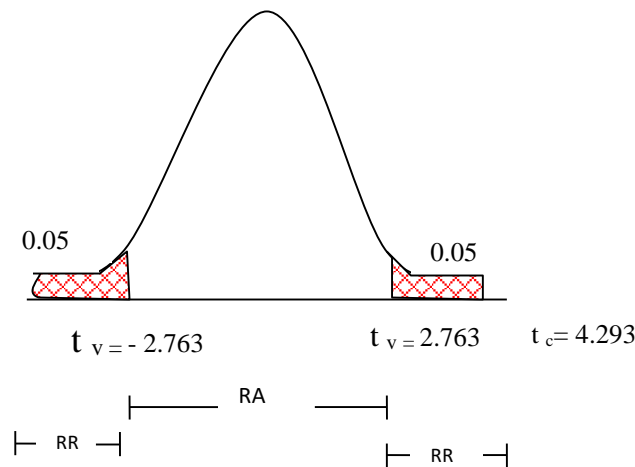
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ Grados de libertad}$$

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0,01$

**Valor de t de docentes tabulado:**  $t_{0.995, (30-2)} = t_{0.995, 28} \quad \mathbf{2,763}$

**Valor de t de docentes calculado:**

$$t_0 = \frac{0.630\sqrt{30-2}}{\sqrt{1-0.630}} = \mathbf{4,293}$$



**Decisión:**

Si el valor de  $t_c$  obtenido es igual a 4.293 y la probabilidad asociada  $P < 0.01$ , el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto, se rechaza  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ .

**Conclusión:**

Existe relación significativa entre calidad educativa y lo administrativo de los docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador 2018

**Relación entre calidad educativa y lo administrativo****a. Análisis de correlación**

<i>ESTADÍSTICOS</i>	<i>CALIDAD EDUCATIVA</i>	<i>ADMINISTRATIVO</i>
<i>PROMEDI</i>	41.40	12.77
<i>DESV. ESTÁNDAR</i>	5.24	2,19
<i>COVARIANZA</i>	7.2690	
<i>COEFICIENTE DE PEARSON</i>	0.633	

$$r = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x \cdot \sigma_y}$$

$$r = \frac{7.2690}{(5.24)(2,19)} = 0.633$$

**Interpretación:**

La correlación entre calidad educativa y administrativo de los de los docentes de la institución Aurora Estrada Ecuador, 2018. Es alta y directa.

### b. Hipótesis específica

H2: Existe relación significativa entre calidad educativa y lo administrativo de los docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador, 2018.

H0: No existe relación significativa entre calidad educativa y lo administrativo de los docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez Ecuador, 2018.

**Estadístico de prueba:** t de docentes

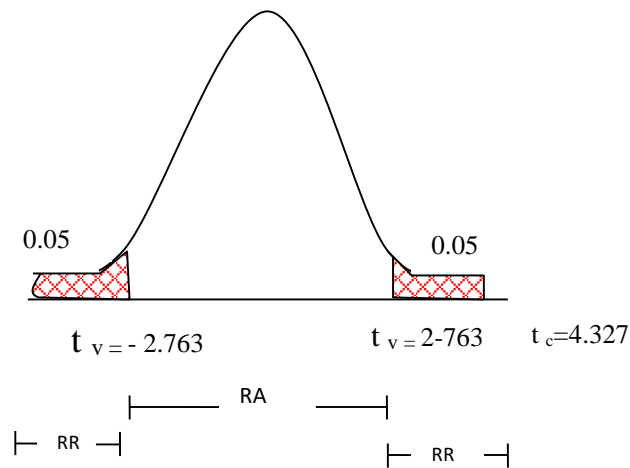
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ Grados de libertad}$$

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0,01$

**Valor de t de docentes tabulado:**  $t_{0.995, (30-2)} = t_{0.995, 28} = 2.763$

**Valor de t de docentes calculado:**

$$t_0 = \frac{0.633\sqrt{30-2}}{\sqrt{1-0.633^2}} = 4.327$$



### Decisión:

Si el valor de  $t_c$  obtenido es igual a 4.327 y la probabilidad asociada  $P < 0.01$ , el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto, se rechaza  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ .

## Conclusión:

Podemos decir con precisión que existe una estrecha relación entre calidad educativa y administrativo de los docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador, 2018.

## Relación entre calidad educativa y liderazgo directivo

### a. Análisis de correlación

<i>ESTADÍSTICOS</i>	<i>CALIDAD EDUCATIVA</i>	<i>LIDERAZGO DIRECTIVO</i>
<i>PROMEDIO</i>	41.40	14.53
<i>DESV. ESTÁNDAR</i>	5.24	2,29
<i>COVARIANZA</i>	5.4345	
<i>COEFICIENTE DE PEARSON</i>	0.45411	

$$r = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x \cdot \sigma_y}$$

$$r = \frac{5.4345}{(5.24)(2.29)} = 0.45411$$

### Interpretación:

La correlación entre calidad educativa y el liderazgo directivo de los docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez Ecuador 2018, es moderada y directa.

### c. Hipótesis específica

H3: Existe relación significativa entre calidad educativa y el liderazgo directivo de los docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador, 2018.

H0: No existe relación significativa entre calidad educativa y liderazgo directivo de los docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador, 2018.

**Estadístico de prueba:** t de docentes

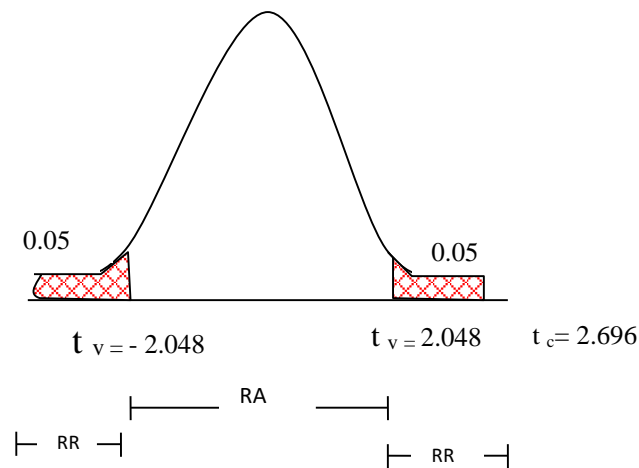
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ Grados de libertad}$$

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0,05$

**Valor de t de docentes tabulado:**  $t_{0.975, (30-2)} = t_{0.975, 28} \quad \mathbf{2.048}$

**Valor de t de docentes calculado:**

$$t_0 = \frac{0.454\sqrt{30-2}}{\sqrt{1-0.454^2}} = \mathbf{2.696}$$



**Decisión:**

Si el valor de  $t_c$  obtenido es igual a 2.696 y la probabilidad asociada  $P < 0.05$ , el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto, se rechaza  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ .

**Conclusión:**

Existe relación significativa entre calidad educativa y el liderazgo directivo de los docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador, 2018.

#### **IV. DISCUSIÓN**

Las variantes planteadas en esta investigación han sido confrontadas con éxito, pues hemos logrado determinar que si existe una relación directamente proporcional con entre el tipo de gestión institucional con la calidad educativa que ofrece una institución, considerando que hemos alcanzado los objetivos propuestos a través de los instrumentos y teorías aplicadas. En el caso de (Castro, 2014), quien realizo un trabajo parecido pero con otras variantes que analizaba el clima estacional en relación con la calidad de la gestión que lleva a cabo el directivo o administrador escolar, este estudio se lo llevo a cabo en la ciudad de Chincha en año 2010, quien llego a la conclusión de que la relación existente es positiva, tanto en fase empírica de la investigación como ya en la parte formal científica. En consonancia a nuestro trabajo en la institución Aurora Estrada de Ramírez, donde se ha logrado un resultado que muestra que las variantes comparadas con sus dimensiones escogidas dan como positiva la gestión institucional como la calidad educativa.

El valor representado por el 76,67% en la tabla N°6 da a conocer que los docentes de esta institución poseen y utilizan conocimientos pedagógicos a un nivel alto, producto de la buena gestión realizada por el directivo a cargo.

En cuanto al ámbito de lo administrativo, predomina un alto nivel de reconocimiento de los trámites administrativos que se dan en las instituciones. Estos profesionales cumplen con su labor administrativa dentro del aula, que es el apoyo de la tarea administrativa del director. Los que se ubicaron en un nivel medio no son ajenos a la gestión administrativa, ni desconocen, solo consideran que es muy engorroso y por eso manifiestan su descontento, tanto de su trabajo como la del directivo. Los datos estadísticamente expuestos del 53.33% de los encuestados se ubican en el nivel alto, con el 40.00% que se asienta en el nivel medio.

Ya en la variable de gestión, ámbito de liderazgo, apunta a un nivel alto, pues los encuestados consideran que su director ejerce la gestión con autentico liderazgo al darle un 100% de confirmación de que está haciendo bien su trabajo. Eso se ve reflejado en el desempeño del maestro en el aula, pues siguen el camino trazado, y no presentan problemas al momento de ejercer su liderazgo frente a los estudiantes y padres de familia. Convirtiendo a este ámbito en una de las fortalezas de la institución.

Ahora nos enfocaremos en la calidad educativa, en cuanto a este ámbito notamos que el personal no considera tener falencias, pues tanto su preparación profesional, como su constante actualización respecto a su carrera le permiten cumplir y mantener altos estándares educativos. Aspecto que difiere con lo obtenido por. Tesis realizada por (Correa Guamán, Gladys Elena, 2017), La educación mundial, en los actuales momentos, debe considerar como tarea principal cumplir con la calidad educativa que permita, integrar a las estudiantes dentro del sistema sociocultural e interactuar con su entorno, cuyos objetivos son alcanzables en cuanto a calidad, mediante la generación de experiencias y conocimientos que le permitan llevar a la práctica los conocimientos y la formación holística indispensable en la época tecnológica en que nos desenvolvemos. Esta tesis pretende, mediante una investigación institucional, identificar los momentos históricos que se han dado dentro las instituciones educativas locales en los últimos años para visualizar como la Unidad Educativa Particular “Nuestra Madre de la Merced”, ha dado respuesta a los cambios en la calidad educativa. Para alcanzar su identidad institucional y al aplicar una técnica de auto evaluación se ha establecido el papel de la gestión educativa institucional y los respectivos logros alcanzados, así como, la necesidad de identificar y jerarquizar los problemas de la gestión, a base de los cuales se planifican las estrategias que van a ser aplicadas en cada uno de los componentes que presenten debilidad.

Los resultados del ámbito referente a si se cumple o no las normas, en la institución que sometemos al análisis muestran un nivel alto del 86,67%, lo que quiere decir que los maestros participantes asumen la responsabilidad de ser formadores de ciudadanos capaces de afrontar y enfrentar la vida. Dejando poco lugar a quien considera que no existe tal sentido de cumplimiento.

Tesis realizada por (Herrera G, 2016), revela la universalidad al buscar la Calidad en la Educación; aunque los conceptos no son todos parecidos ni acepados en las Ciencias de la Educación, la mejor manera de acercarnos a la verdad es mostrando el camino que debemos recorrer hasta ella, y para ellos el director facilitará, mas no dificultará el trabajo y desempeño de las actividades a propia institución.

Dirijamos nuestra atención al ámbito de compromiso docente, representado en la tabla N° 12, la que vierte un 80% para señalar que los docentes de la muestra tienen sentido de compromiso con la labor que realizan y a institución. Dejando de lado si su estabilidad laboral este en juego. Esto ha sido posible a la labor del directivo, quien ha generado en su staff de trabajo un ambiente de seguridad laboral-

Este ámbito ha presentado dificultades pequeñas, pues un grupo que representa el 43,33% consideran que sus relaciones interpersonales no son tan buenas, pero el 56,67% si logra mantener relaciones armónicas y optimas dentro de la institución que les permitan cumplir su rol de manera digna y con eficiencia.

El análisis de conclusión al relacionar las variables planteadas al inicio del estudio de investigación indica que hay una correlación alta y directa, pues el coeficiente obtenido 0,76%, por lo que nos fue posible encontrar la conexión entre las variantes. Todas las pruebas aplicadas dieron una relación positiva, lo cual es significativo para este trabajo.

Al momento de realizar el análisis de conclusión entre las variables propuestas, nos encontramos que las hipótesis tienen una respuesta positiva, con un referente de r de Pearson de 0,76% y un coeficiente de 0.01, llegando a la conclusión de que en la escuela Aurora Estrada de Ramírez, la calidad educativa esta alta y estrechamente relacionadas. El estudio ha determinado un valor para  $R^2 = 0,98\%$ , comprobando que es cierta la hipótesis planteada. Los docentes que apoyaron este trabajo como parte de la muestra, con sus respuestas dadas mediante la encuesta, al aplicarles las respectivas fórmulas de cálculos y tabulación determinaron que las variables se conectan, en una relación causa – efecto en los ámbitos estudiados.

Entre gestión institucional y la calidad educativa se dedujo que las proporción es baja y directa, pues los coeficientes encontrados así lo demuestran: r de Pearson es igual a 0,20.



El análisis de la hipótesis dio los siguientes productos:  $t$  calculado = 2.264 <  $t$  tabulado = 1.980 y la probabilidad asociada a  $P < 0,05$ . Estos valores nos ubican en una zona de aceptación a la proporcionalidad propuesta.

Concluimos que al inferir entre lo pedagógico y la educación de calidad, los índices también son altos y positivos:  $r$  de Pearson de 0,630, lo cual indica que la correlación obtenida es alta, directa al nivel 0,01. El conocimiento de pedagogía de parte de profesores y directivos es sumamente relevante, ya que su labor se centra primordialmente en cómo, que y con que enseñar, para lo cual necesita conocer métodos y técnicas que posibiliten cumplir su tarea, el docente en el aula y el directivo al evaluar el trabajo docente.

Para determinar la hipótesis aplicamos la prueba que proveyó los siguientes resultados:  $t$  calculado = 4.293 es mayor que el  $t$  tabulado = 2.763 y la probabilidad asociada a  $P < 0,01$ . El director ejerce sus funciones administrativas de manera eficiente según estos resultados, pues los maestros pueden determinarlo porque también poseen conocimientos de lo que encierra su accionar.

Al cotejar el liderazgo relacionado con la calidad educativa el coeficiente fue de 0,68 para  $r$  de Pearson de, considerado en un nivel 0,05, siendo este directamente alto y positivo. Cuando  $t$  calculado = 2.696 es mayor que el  $t$  tabulado = 2.048 y la probabilidad asociada a  $P < 0,05$ , se dice que está en zona de rechazo, indicando como importante la relación entre la variante y la dimensión especificada.

## V. CONCLUSIONES

Los valores de los coeficientes que son los indicadores que arrojan los resultados finales muestran con claridad que si existe una relación directamente proporcional entre la gestión directiva y administrativa de la institución con la calidad educativa. La gestión institucional tiene una influencia del 88% en la calidad de educación que otorga la escuela Aurora Estrada de Ramírez” Ecuador, 2018.

La relación es univoca entre la calidad educativa y los conocimientos y desempeños pedagógicos, lo que fue comprobado de manera matemática usando la estadística como ciencia, evidenciándose un alto grado de aceptación con los siguientes valores de coeficientes y niveles:  $r$  de Pearson fue de 0,63 ( $p > 0.05$ ), la prueba de hipótesis con el estadístico  $t$  fue calculada en 4,293 ( $p > 0.01$ )

Estratégicamente lo administrativo también está relacionado con la calidad educativa de la escuela “Aurora Estrada de Ramírez Ecuador, 2018, al analizarse los valores presentados por las operaciones y comparaciones realizadas:  $r$  de Pearson fue de 0,633 ( $p > 0.05$ ), la prueba de hipótesis con el estadístico  $t$  de student de la  $t$  calculada fue 4,327 ( $p > 0.01$ ), dejando como no aceptables las  $H_0$  y la  $H_2$ .

Dentro de lo investigado en la Institución “Aurora Estrada de Ramírez Ecuador, 2018, se ubica en la zona de aceptación la relación de lo administrativo con la calidad, y de rechazo de las  $H_0$  y la  $H_2$ , al comprobarse que el índice de resultado para  $r$  de Pearson fue de 0,633 ( $p > 0.05$ ), en la prueba de hipótesis con la aplicación del estadístico  $t$  de student de la  $t$  calculada es de 4,327 ( $p > 0.01$ ).

Al evaluar la incidencia del liderazgo sobre la calidad educativa, los valores de coeficientes e índices nos remiten a la zona de aceptación, quedando rezagada la  $H_0$  y cumpliéndose la  $H_3$ , al aplicarse las respectivas tabulaciones y comparaciones, dando como evidencia  $r$  de Pearson fue de 0,45411 ( $p > 0.05$ ), en la prueba de hipótesis encontramos con el estadístico  $t$  de student un calculado de  $t$  la 2,696 ( $p > 0.01$ ).

Al efectuar de confrontar las variables de gestión institucional y con la calidad educativa, se demuestra que existe una proporcionalidad alta, tal como se observa en el cuadro donde se evidencia con un 70% de aceptación.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Es nuestro deseo hacer llegar nuestra voz hasta el MINISTERIO DE EDUCACION del Ecuador, para presentar nuestras recomendaciones que constituyen una propuesta para agilizar acciones que despierten, desarrollen y potencien destrezas y competencias en los estudiantes de todos los niveles de educación que el país oferta. No pretendemos tener toda la razón, solo ofrecemos una guía donde los roles del directivo quien ejerce la gestión educativa busque la mejor manera de interactuar con los docentes a su cargo brindando una agradable ambiente de trabajo, donde los estudiantes y padres perciban que hay un trabajo en equipo, sin discriminación, calidad y calidez, mejorando las posibilidades académicas y de triunfo en la vida.

Me permito recomendar al director de la Institución “Aurora Estrada de Ramírez”, promover, gestionar y facilitar ante las instancias superiores, ministerio de educación, gobierno zonal y local, acceder a capacitaciones de actualización para todo el personal el docente, con temas que ayuden a mejorar el uso de los instrumentos, métodos y técnicas utilizadas para identificar y tratar a otros docentes y a estudiantes.

- Al personal jerárquico y docente del Institución “Aurora Estrada de Ramírez”, reinsertarse de ganas, haciendo uso de su gran vocación de servicio a la comunidad, aplique las estrategias necesarias para fortalecer la institución y lograr un sentido de identidad que los haga sentir orgullosos de brindar un servicio de calidad.

## REFERENCIAS

- Bass, B. (1990). *From transactional to transformational leadership: Learning to share the vision. Organizational Dynamics*,. *Organizational Dynamics* , 18 (3), 19-31. New York: Free Press.
- Carriego, C. (2007). *Formacion de Directivos*. Venezuela: Beatriz Baya, Silvana Gyssels.
- Castro, N. (2014). "El clima institucional y su relación en los niveles de calidad que presenta la gestión de los directores en las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de Chíncha, del año 2010".
- celestes, N. (Mayo de 2012). <http://celestesnavarrete.blogspot.com/p/dimension>. Recuperado el 29 de 05 de 2018
- Correa Guamán, Gladys Elena. (2017). *Las normas administrativas constantes en la LOEI y su Reglamento y la incidencia en la gestión educativa de la Unidad Educativa Particular "Nuestra Madre de la Merced"*. Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Quito.
- Crosby, P. (2004). [https://es.wikipedia.org/wiki/Calidad\\_educativa](https://es.wikipedia.org/wiki/Calidad_educativa). Recuperado el 30 de abril de 2018
- Domingo A, Herlind B. (2013). *Gestión institucional y desempeño docente en las instituciones educativas N° 1228 "Leoncio Prado Gutierrez" y N° 0033 "Virgilio Espinoza Barrios" de la UGEL 06 ATE - 2011*. TESIS DE MAESTRIA, UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.
- Duarte, J. (s.f.). Ambiente de Aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educacion*.
- Egido, G. (2005). *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 18.
- Edmonds, R. (1983). *Search for effective school: the identification and analysis of city school that are instructionally effective for poor children*. Michigan : Esat Lansing
- Erazo, M. (2009). *Reflective practice as professional development strategy: presence and structure in teacher meetings*. *Rev. Magazine Education and Educators*, Vol.12 (2), Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/834834122/9004>. Caffarella, R., & Zinn, L. (1999). *Professional development for faculty: A conceptual framework of barriers and supports*. *Innovative Higher Education* , 23 (4), p.241-254..

- Gonzalez, R. (20 de 06 de 2010).  
<http://tecnicasdeinvestigacion.blogspot.com/2010/05/una-investigacion-se-define-como-un.html>. Recuperado el 25 de 05 de 2010
- gonzalez, x. r. (20 de 06 de 2010).  
<http://tecnicasdeinvestigacion.blogspot.com/2010/05/una-investigacion-se-define-como-un.html>. Recuperado el 25 de 05 de 2010
- Guillermo, R. (23 de agosto de 2007). Recuperado el 30 de abril de 2018
- Guillermo, R. (23 de 08 de 2007). <https://www.educ.ar/recursos/91901/gestion-institucional-conceptos-introductorios>. Recuperado el 30 de abril de 2018, de educar.
- Guillermo, R. (23 de agosto de 2007). <https://www.educ.ar/recursos/91901/gestion-institucional-conceptos-introductorios>. Recuperado el 30 de abril de 2018, de <https://www.educ.ar/recursos/91901/gestion-institucional-conceptos-introductorios>
- Guillermo, R. (23 de agosto de 2007). <https://www.educ.ar/recursos/91901/gestion-institucional-conceptos-introductorios>. Recuperado el 30 de abril de 2018
- Grönroos, C. (1988). *Service Quality: The Six Criteria of Good Service Quality*. Review of Business, 3, New York: St. John's University Press.
- Herrera G, E. W. (2016). *Elementos de política educativa para el fortalecimiento de la calidad de la educación del Ecuador: una experiencia desde la provincia de Cotopaxi*. Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Quito.
- Jorge, M. (14 de octubre de 2012). Recuperado el 30 de abril de 2018
- Jorge, M. (14 de octubre de 2012). Recuperado el 30 de abril de 2018
- Jorge, M. (14 de octubre de 2012). Recuperado el 30 de abril de 2018, de <http://www.monografias.com/trabajos94/gestion-educativa/gestion-educativa.shtml>.
- Jorge, M. (14 de octubre de 2012). Recuperado el 30 de abril de 2018
- Jorge, M. (14 de octubre de 2012). <http://www.monografias.com/trabajos94/gestion-educativa/gestion-educativa.shtml>. Recuperado el 30 de abril de 2018
- Jorge, M. (14 de octubre de 2012). <http://www.monografias.com/trabajos94/gestion-educativa/gestion-educativa.shtml>. Recuperado el 30 de abril de 2018
- Juan, T. (2011). Dimensión pedagógica para una nueva transformación educativa. *Revista iberoamericana de educación*. N° 55 , 31-47.
- Julian, P. (2016). <https://definicion.de/calidad-educativa/>. Recuperado el 30 de abril de 2018

- Maria, C. A. (2009). Calidad educativa. *Innovacion y experiencias educativas*.
- Korthagen, F. (2004). *In search of the essence of a good teacher: towards a more holistic approach in teacher education*. *Teaching and Teacher Education* , 20 (1), 77-97. University, Amsterdam.
- Marisol, H. (11 de 12 de 2012). <http://metodologiadeinvestigacionmarisol.blogspot.com/2012/12/tipos-y-niveles-de-investigacion.html>. Recuperado el 10 de 05 de 2018
- Milagros, A. (s.f.). <https://es.calameo.com/books/004075898e514614f9095>.
- Miranda, J. (2011). <http://www.monografias.com/trabajos82/liderazgo-calidad-educativa/liderazgo-calidad-educativa2.shtml>. Recuperado el 30 de abril de 2018
- Ruiz, G. (23 de agosto de 2007). <https://www.educ.ar/recursos/91901/gestion-institucional-conceptos-introductorios>. Recuperado el 30 de abril de 2018
- Saravia, G. (2017). *Gestión educativa y calidad en la formación tecnológica del Instituto Superior Público San Francisco de Asís de Chíncha - 2017*. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, San Francisco de Asís.
- Southworth, G. (2002). *Instructional Leadership in Schools: Reflections and empirical evidence*. *School Leadership and Management*, 22 (1), 73-91.
- sophia. (2016). La Gestion Educativa hacia la optimizacion de la formacion docente en la educacion. *Titulo abreviado*.
- Tomalá P, Freddy F. (2017). *a gestión administrativa del gerente educativo y propuesta de reingeniería de proceso administrativo en el Colegio Fiscal Compensatorio 31 de Octubre, cantón Samborondón, provincia del Guayas*. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, Samborondon .

## **ANEXOS**



## ANEXO N° 1

### CUESTIONARIO: GESTIÓN INSTITUCIONAL

N°

#### I. INSTRUCCIONES:

Estimado (a) docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez el presente cuestionario es para conocer su opinión sobre la **gestión institucional**, marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala (nunca, a veces, y siempre) que crea conveniente por cada pregunta:

#### II. INFORMACIÓN GENERAL:

- A. SEXO: M  F
- B. EDAD:  años
- C. SECCIÓN: A  D

DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS	Nunca	A veces	Siempre
	1	2	3
<b>DIMENSIÓN: PEDAGOGICO</b>			
<b>INDICADOR: Dominio del tema</b>			
1. ¿Cómo docente propicia que los estudiantes de manera reflexiva, crítica y creativa que les permita obtener saberes?			
2. ¿Los directivos y docentes comprenden el dominio de contenidos de las áreas y desarrollo de las competencias de la gestión en la institución educativa?			
<b>INDICADOR: Uso de la tecnología</b>			
3. ¿El uso de la tecnología fortalece las habilidades cognitivas?			
4. ¿Los docentes de mi escuela nos sentimos más cerca entre sí que con docentes de otras instituciones?			
<b>INDICADOR: Capacitación</b>			
5. ¿Los docentes de la I. E. están capacitados y actualizados?			
6. ¿El equipo directivo promueve la actualización pedagógica de los docentes?			
<b>DIMENSION: Administrativo</b>			
<b>INDICADOR: Visionario</b>			
7. ¿Cuándo en mi I.E. compartimos actividades, todos estamos presentes?			
8. ¿Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en equipo como docentes?			
<b>INDICADOR: Planificador</b>			
9. ¿Diferentes personas de mi I.E. actúan en ella como líderes?			
10. ¿Es difícil identificar quién es o quiénes son líderes en mi I.E.?			
<b>INDICADOR: Innovador</b>			
11. ¿En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los docentes?			
12. ¿Los docentes toman las decisiones en I.E.?			
<b>DIMENSIÓN: Liderazgo directivo</b>			

<b>INDICADOR: Estilo de liderazgo</b>			
13. ¿El director demuestra liderazgo en la Institución Educativa?			
14. ¿El equipo directivo lidera los cambios en el proceso educativo?			

<b>INDICADOR: Toma de decisiones</b>			
15. ¿El director tiene propuestas institucionales con la visión orientada hacia el desarrollo profesional del personal e institucional?			
16. ¿En las reuniones de trabajo con el director, se respeta la opinión de los docentes?			

<b>INDICADOR: Trabajo en equipo</b>			
17. ¿En las reuniones de trabajo con el equipo directivo, los docentes aportan con ideas que favorecen la calidad educativa?			
18. ¿Los docentes se integran fácilmente al trabajo en equipo respetando puntos de vista divergentes?			

GRACIAS POR SU

COLABORACIÓN

## ANEXO 2

### CUESTIONARIO: CALIDAD EDUCATIVA

#### I. INSTRUCCIONES:

Estimado (a) docente de la institución Aurora Estrada de Ramírez el presente cuestionario es para conocer su opinión sobre la **calidad educativa**, marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala de (nunca, a veces, y siempre) que crea conveniente por cada pregunta:

#### II. INFORMACIÓN GENERAL:

A. SEXO: M  F

B. EDAD:  años

SECCIÓN: A  D

DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS	Nunca	A veces	Siemp
	1	2	3
<b>DIMENSIÓN: CUMPLIMIENTO DE NORMAS</b>			
<b>INDICADOR: Elaboración de acuerdos</b>			
1. ¿Si necesito ayuda la solicito de manera cordial y amable?			
2. ¿Cómo docente respeto las normas de convivencia que regulan las interacciones de la I.E.?			
<b>INDICADOR: Comunicación</b>			
3. ¿Existe la comunicación constante entre directivos, docentes y estudiantes?			
4. ¿Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado?			
<b>INDICADOR. Cumplimiento de metas</b>			
5. ¿Los directivos, docentes, y personal de apoyo conocen los objetivos y metas de PEI?			
6. ¿El equip o directivo motiva a docentes y personal de apoyo para el logro metas establecidas en el PEI?			
<b>DIMENSION: COMPROMISO DOCENTE</b>			
<b>INDICADOR: Toma de decisiones</b>			
7. ¿Se facilita la participación de los educandos en la toma de decisiones?			
8. ¿Antes de opinar ordeno mis ideas con claridad para dar alternativas de solución?			
<b>INDICADOR: Motivación</b>			
9. ¿Recibe la motivación necesaria de sus directivos para brindar una educación de calidad?			
10. ¿Su compromiso docente lo lleva a desempeñar sus funciones aunque no reciba estímulos?			
<b>INDICADOR: Relaciones</b>			
11. ¿Pienso en varias soluciones frente a un problema?			
12. ¿Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones?			
<b>DIMENSION: RELACIONES INTERPERSONALES</b>			
<b>INDICADOR: Participación activa</b>			
13. ¿Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas?			
14. ¿Realizo cosas positivas que me ayudaran en mi futuro?			

<b>INDICADOR: Solución de problemas</b>			
15. ¿Existen conflictos entre miembros de la I.E. que perjudican el trabajo educativo?			
16. ¿Los directivos convocan a reunión para encontrar las soluciones a los problemas que se presentan en la I.E.?			
<b>INDICADOR: Clima armónico</b>			
17. ¿Trato de mantener la calma en situaciones difíciles para conservar la armonía entre			
18. ¿Existe un ambiente de empatía entre los miembros de la I.E. en la que labora?			

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

## **ANEXO 3:**

### **FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO CLIMA INSTITUCIONAL**

- 1. INSTRUMENTO : CUESTIONARIO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL**
- 2. AUTORA : Martínez Bajaña María Victoria**
- 3. LUGAR : Alfredo Baquerizo Moreno– Ecuador**
- 4. AÑO : 2018**
- 5. LUGAR DONDE FUE PILOTEADO:** Recinto Tres Postes, Cantón Alfredo Baquerizo Moreno– Ecuador
- 6. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:** El contenido del instrumento se ha
- 7. elaborado para los docentes de la Institución Educativa Aurora Estrada de Ramírez Alfredo Baquerizo Moreno, se ha tenido en cuenta la Variable:**
- 8. Gestión Institucional con sus dimensiones:** Pedagógico, Administrativo y Liderazgo Educativo cada una de ellas con sus respectivos indicadores.  
El instrumento de recojo de información: cuestionario de Gestión Institucional se estructura en un total de 18 ítems, divididos como a continuación se detalla, para la dimensión Pedagógico: ítem 1 hasta el 6, dimensión Administrativo: ítem 7 hasta el 12, dimensión Liderazgo Educativo: desde el ítem 13 hasta el 18, la escala planteada de valoración para las respuestas es 1= Nunca, 2= A veces, 3= Siempre.
- 9. SUJETOS : Personal docente y administrativo**
- 10. MODO DE APLICACIÓN:** Administración personal.
- 11. DURACION : Aproximadamente 35 minutos**
- 12. USOS :** Para la investigación de la variable Gestión Institucional.
- 13. MATERIALES:** Hojas de Cuestionario, lápiz.
- 14. PRUEBA DE CONFIABILIDAD:** Alfa de Cronbach

**a. Variable Clima Institucional.**

Se suman los calificativos de los 18 ítems, así se obtiene un puntaje previo parcial

Se obtuvo mediante la suma de los 18 ítems, el puntaje parcial para esta variable.

Teniendo como valor máximo ideal 18 y como mínimo 1

Alto (13-18)

Medio (7-12)

Bajo (1-6)

En cuanto a las dimensiones de la variable tuvieron el mismo criterio de cálculo que para la variable el cálculo del nivel ideal de calificación.

**Dimensión Pedagógico**

Alto (13-18)

Medio (7-12)

Bajo (1-6)

**Dimensión Administrativo**

Alto (13-18)

Medio (7-12)

Bajo (1-6)

**Dimensión Liderazgo Directivo**

Alto (13-18)

Medio (7-12)

Bajo (1-6)

## **ANEXO 4:**

### **FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO CALIDAD EDUCATIVA**

- 1. INSTRUMENTO: CUESTIONARIO CALIDAD EDUCATIVA.**
- 2. AUTORA : Martínez Bajaña María Victoria**
- 3. LUGAR : Alfredo Baquerizo Moreno - Ecuador**
- 4. AÑO : 2018**
- 5. LUGAR DE PILOTEO: Tres Postes**
- 6. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:** El instrumento se ha elaborado por la autora para aplicarse al personal docente y administrativo de la institución Educativa Aurora Estrada de Ramírez, para ello se ha considerado un tratamiento especial para la variable Calidad Educativa la que se ha conocido mediante un cuestionario. Para poder conocer la variable se ha operacionalizado en sus dimensiones e indicadores. El instrumento de recojo de información se compone de 18 ítems, los que se estructuran en tres dimensiones: Cumplimiento de Normas, Compromiso Docente y Relaciones Interpersonales.  
Los ítems del cuestionario se dividen de la siguiente manera:  
Cumplimiento de Normas del ítem 1 al 6  
Compromiso Docente la ítems 7 al 12 y  
Relaciones Interpersonales del ítem 13 al 18.  
Se empleó para la escala de calificación de respuestas la siguiente escala. 1= Nunca, 2 = A veces y 3= Siempre.
- 7. SUJETOS : personal docentes y administrativo**
- 8. MODO DE APLICACIÓN:** Administración individual.
- 9. DURACIÓN : aproximadamente 35 minutos**
- 10. USOS : Para la investigación de la variable Calidad Educativa.**
- 11. MATERIALES : Hojas de Cuestionario, lápiz.**
- 12. EVALUACIÓN**

**a. Variable Calidad Educativa.**

Se suman los calificativos de los 18 ítems, así se obtiene un puntaje previo parcial

Se obtuvo mediante la suma de los 18 ítems, el puntaje parcial para esta variable.

Teniendo como valor máximo ideal 18 y como mínimo 1

Alto (13-18)

Medio (7-12)

Bajo (1-6)

En cuanto a las dimensiones de la variable tuvieron el mismo criterio de cálculo que para la variable el cálculo del nivel ideal de calificación.

**Dimensión Cumplimiento de Normas**

Alto (13-18)

Medio (7-12)

Bajo (1-6)

**Dimensión Compromiso Docente**

Alto (13-18)

Medio (7-12)

Bajo (1-6)

**Dimensión Relaciones Interpersonales**

Alto (13-18)

Medio (7-12)

Bajo (1-6)



## ANEXO N° 5

### CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE GESTIÓN INSTITUCIONAL

		GESTION INSTITUCIONAL																	
		PEDAGOGICO						ADMINISTRATIVO					LIDERAZGO EDUCATIVO						
ITEMS		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	15	16	17	18	
MUESTRA	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	
	3	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
	4	3	3	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	3	
	5	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	
	6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	7	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	
	8	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	2	
	9	3	2	1	1	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	
	10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	
	11	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	
	12	2	2	1	1	3	3	2	3	1	3	1	2	3	1	2	2	3	
	13	2	2	2	1	3	3	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	
	14	2	2	2	1	1	3	3	2	2	3	1	2	3	1	2	2	2	
	15	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	
	16	2	2	2	1	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	1	2	1	
	17	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	
	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	
	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	
	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	
	21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	
	22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	
	23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	
	24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	
	25	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	
	26	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	
	27	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	
	28	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	
	29	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	
	30	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	
TOTAL		65	62	55	49	64	71	67	60	61	66	59	64	75	69	78	74	76	
PROMD.		2,17	2,07	1,83	1,63	2,13	2,37	2,23	2,00	2,03	2,20	1,97	2,13	2,50	2,30	2,60	2,47	2,53	
VARIAN.		0,21	0,13	0,21	0,31	0,33	0,38	0,19	0,28	0,31	0,23	0,45	0,40	0,40	0,36	0,39	0,26	0,33	
DS		0,46	0,37	0,46	0,56	0,57	0,61	0,43	0,53	0,56	0,48	0,67	0,63	0,63	0,60	0,62	0,51	0,57	
CV		21,28	17,67	25,15	34,04	26,78	25,98	19,26	26,26	27,35	22,01	34,00	29,48	25,19	25,91	23,90	20,57	22,55	

**ANEXO N° 6**  
**CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA**

CALIDAD EDUCATIVA																	
CUMPLIMIENTO DE NORMA						COMPROMISO DOCENTE						RELACIONES INTERPERSONALES					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2
2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3
3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1
2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3
2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
2	3	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
1	3	3	3	2	1	3	2	1	3	1	1	3	1	1	3	3	2
1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2
3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
3	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	2	2
2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	1	2
2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	2	2	2
2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	2
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	2
2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	3	2
3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2
3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2
3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	2
3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	1	2	2	2
3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	3	3	3
72	79	74	76	68	67	80	71	73	76	63	70	73	67	48	73	64	61
2,40	2,63	2,47	2,53	2,27	2,23	2,67	2,37	2,43	2,53	2,10	2,33	2,43	2,23	1,60	2,43	2,13	2,03
0,39	0,31	0,33	0,26	0,27	0,25	0,23	0,31	0,32	0,40	0,30	0,37	0,39	0,39	0,52	0,32	0,33	0,24
0,62	0,56	0,57	0,51	0,52	0,50	0,48	0,56	0,57	0,63	0,55	0,61	0,63	0,63	0,72	0,57	0,57	0,49
25,89	21,12	23,16	20,03	22,98	22,57	17,98	23,50	23,36	24,82	26,08	25,99	25,73	28,03	45,25	23,36	26,78	24,10

En la presente base de datos, el coeficiente Kuder Richarson (KR-20) obtenido fue de 0.729. Lo cual permite corroborar que el Cuestionario sobre Motivación académica en su versión de 18 ítems obtuvo una buena confiabilidad.

## ANEXO N° 7

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de Gestión Institucional de docentes de la Institución Aurora Estrada de Ramírez – Ecuador, 2018.

**OBJETIVO:** Conocer la valoración de el Cuestionario de Gestión Institucional

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Institución Aurora Estrada de Ramírez- Ecuador

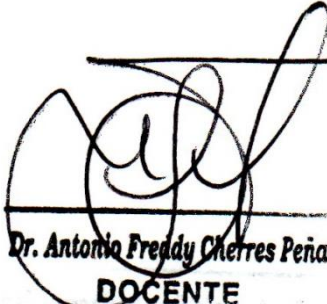
**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Martínez Bajaña, María Victoria

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Licenciada

**VALORACION:**

BUENO	REGULAR	MALO
-------	---------	------

Ecuador, mayo 2018.



**Dr. Antonio Freddy Cherres Peña**  
**DOCENTE**  
Evaluador

## ANEXO N° 8

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de Calidad Educativa de docentes de la Institución Aurora Estrada de Ramírez -Ecuador, 2018.

**OBJETIVO:** Conocer la valoración del Cuestionario de Calidad educativa

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Institución Aurora Estrada de Ramírez - Ecuador.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Martínez Bajaña, María Victoria

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Licenciada

**VALORACION:**

BUENO	REGULAR	MALO
-------	---------	------

Tumbes, diciembre del 2016.



*Dr. Antonio Freddy Chetres Peña*  
DOCENTE

**Evaluador**

## ANEXO N° 9

### BASE DE DATOS DE MOTIVACIÓN ACADÉMICA

		GESTION INSTITUCIONAL																												
ITEMS	PEDAGOGICO						D1	%	Nivel	ADMINISTRATIVO						D2	%	Nivel	LIDERAZGO EDUCATIVO						D3	%	Nivel	V1	%	Nivel
	1	2	3	4	5	6				7	8	9	10	11	12				13	14	15	16	17	18						
1	2	2	1	1	2	2	10	55,56	MEDIA	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	2	2	2	2	2	2	12	200	ALTA	34	62,96	MEDIA
2	2	2	2	2	1	1	10	55,56	MEDIA	2	1	1	2	1	2	9	50	MEDIA	1	1	2	2	2	2	10	166,7	ALTA	29	53,7	MEDIA
3	3	3	1	1	3	3	14	77,78	ALTA	3	2	3	3	3	3	17	94,44	ALTA	3	3	3	3	3	2	17	283,3	ALTA	48	88,89	ALTA
4	3	3	1	1	2	2	12	66,67	MEDIA	2	2	2	1	1	1	9	50	MEDIA	2	2	2	3	2	3	14	233,3	ALTA	35	64,81	MEDIA
5	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	2	1	2	2	1	1	9	50	MEDIA	1	2	2	2	2	2	11	183,3	ALTA	32	59,26	MEDIA
6	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTA	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTA	3	3	3	3	3	3	18	300	ALTA	54	100	ALTA
7	3	2	2	2	2	3	14	77,78	ALTA	2	1	3	3	1	2	12	66,67	MEDIA	1	2	2	2	2	2	11	183,3	ALTA	37	68,52	ALTA
8	2	2	1	1	3	3	12	66,67	MEDIA	3	3	3	3	2	3	17	94,44	ALTA	1	3	3	2	3	2	14	233,3	ALTA	43	79,63	ALTA
9	3	2	1	1	2	2	11	61,11	MEDIA	3	3	3	3	2	2	16	88,89	ALTA	2	3	2	3	3	2	15	250	ALTA	42	77,78	ALTA
10	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	2	2	2	2	2	1	11	61,11	MEDIA	2	2	2	1	3	3	13	216,7	ALTA	36	66,67	MEDIA
11	2	1	2	1	2	1	9	50	MEDIA	2	2	2	2	1	2	11	61,11	MEDIA	2	2	3	3	3	3	16	266,7	ALTA	36	66,67	MEDIA
12	2	2	1	1	3	3	12	66,67	MEDIA	2	3	1	3	1	2	12	66,67	MEDIA	2	3	1	2	2	3	13	216,7	ALTA	37	68,52	ALTA
13	2	2	2	1	3	3	13	72,22	ALTA	3	2	1	2	3	3	14	77,78	ALTA	2	1	2	3	2	2	12	200	ALTA	39	72,22	ALTA
14	2	2	2	1	1	3	11	61,11	MEDIA	3	2	2	3	1	3	14	77,78	ALTA	2	3	1	2	2	2	12	200	ALTA	37	68,52	ALTA
15	2	2	2	1	2	2	11	61,11	MEDIA	2	2	2	2	3	3	14	77,78	ALTA	2	2	2	3	2	2	13	216,7	ALTA	38	70,37	ALTA
16	2	2	2	1	3	2	12	66,67	MEDIA	3	2	1	2	3	3	14	77,78	ALTA	2	3	2	1	2	1	11	183,3	ALTA	37	68,52	ALTA
17	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	2	1	2	2	2	2	11	61,11	MEDIA	3	3	3	3	3	3	18	300	ALTA	41	75,93	ALTA
18	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	3	2	3	3	2	3	16	266,7	ALTA	40	74,07	ALTA
19	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	2	3	3	3	2	3	16	266,7	ALTA	40	74,07	ALTA
20	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	3	2	3	3	2	3	16	266,7	ALTA	40	74,07	ALTA
21	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	2	3	2	3	3	3	16	266,7	ALTA	40	74,07	ALTA
22	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	2	3	2	3	3	2	15	250	ALTA	39	72,22	ALTA
23	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	2	3	2	3	3	2	15	250	ALTA	39	72,22	ALTA
24	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	3	3	3	3	3	3	18	300	ALTA	42	77,78	ALTA
25	3	2	2	2	3	3	15	83,33	ALTA	2	2	2	2	3	3	14	77,78	ALTA	2	3	2	3	2	3	15	250	ALTA	44	81,48	ALTA
26	2	2	2	2	2	3	13	72,22	ALTA	2	2	2	2	2	3	13	72,22	ALTA	2	3	2	2	2	3	14	233,3	ALTA	40	74,07	ALTA
27	1	2	2	2	2	3	12	66,67	MEDIA	2	2	2	2	2	3	13	72,22	ALTA	2	3	2	3	3	3	16	266,7	ALTA	41	75,93	ALTA
28	2	2	2	2	1	3	12	66,67	MEDIA	2	2	2	2	2	3	13	72,22	ALTA	3	2	3	3	3	3	17	283,3	ALTA	42	77,78	ALTA
29	2	2	2	1	2	3	12	66,67	MEDIA	2	2	2	2	2	3	13	72,22	ALTA	3	2	3	3	2	3	16	266,7	ALTA	41	75,93	ALTA
30	2	2	2	2	2	3	13	72,22	ALTA	2	2	2	2	2	3	13	72,22	ALTA	2	3	2	3	3	3	16	266,7	ALTA	42	77,78	ALTA
TOTAL	65	62	55	49	64	71	366			67	60	61	66	59	70	383			64	75	69	78	74	76	436			1185		
PROMD.	2,17	2,07	1,83	1,63	2,13	2,37	12,20			2,23	2,00	2,03	2,20	1,97	2,33	12,77			2,13	2,50	2,30	2,60	2,47	2,53	14,53			39,50		
VARIAN.	0,21	0,13	0,21	0,31	0,33	0,38	2,58			0,19	0,28	0,31	0,23	0,45	0,44	4,81			0,40	0,40	0,36	0,39	0,26	0,33	5,22			21,29		
DS	0,46	0,37	0,46	0,56	0,57	0,61	1,61			0,43	0,53	0,56	0,48	0,67	0,66	2,19			0,63	0,63	0,60	0,62	0,51	0,57	2,29			4,61		
CV	21,28	17,67	25,15	34,04	26,78	25,98	13,16			19,26	26,26	27,35	22,01	34,00	28,32	17,17			29,48	25,19	25,91	23,90	20,57	22,55	15,73			11,68		

**ANEXO N° 10**  
**BASE DE DATOS DESERCIÓN DE ESTUDIANTES**

CALIDAD EDUCATIVA																													
CUMPLIMIENTO DE NORMA						D4	%	Nivel	COMPROMISO DOCENTE						D5	%	Nivel	RELACIONES INTERPERSONALES						D6	%	Nivel	V2	%	Nivel
1	2	3	4	5	6				7	8	9	10	11	12				13	14	15	16	17	18						
2	2	3	3	2	2	14	77,78	ALTA	3	2	2	2	2	2	13	72,22	ALTA	3	2	2	3	2	2	14	77,78	ALTA	41	75,93	ALTA
2	2	2	2	3	2	13	72,22	ALTA	2	1	2	1	1	1	8	44,44	MEDIA	1	1	1	2	2	1	8	44,44	MEDIA	29	53,7	MEDIA
2	2	3	3	3	3	16	88,89	ALTA	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTA	1	3	3	3	3	3	16	88,89	ALTA	50	92,59	ALTA
3	2	1	3	2	2	13	72,22	ALTA	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	3	2	2	2	2	1	12	66,67	MEDIA	37	68,52	ALTA
2	1	2	3	2	2	12	66,67	MEDIA	3	2	2	2	2	2	13	72,22	ALTA	3	1	2	1	1	1	9	50	MEDIA	34	62,96	MEDIA
3	3	3	3	3	3	18	100	ALTA	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTA	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTA	54	100	ALTA
3	3	3	3	3	2	17	94,44	ALTA	3	3	3	3	2	2	16	88,89	ALTA	3	2	2	2	3	3	15	83,33	ALTA	48	88,89	ALTA
2	2	3	3	2	3	15	83,33	ALTA	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTA	2	3	3	3	3	2	16	88,89	ALTA	49	90,74	ALTA
2	3	3	2	1	2	13	72,22	ALTA	3	2	2	2	2	2	13	72,22	ALTA	3	2	2	2	2	2	13	72,22	ALTA	39	72,22	ALTA
1	3	3	3	2	1	13	72,22	ALTA	3	2	1	3	1	1	11	61,11	MEDIA	3	1	1	3	3	2	13	72,22	ALTA	37	68,52	ALTA
1	2	2	2	2	2	11	61,11	MEDIA	3	2	3	2	1	2	13	72,22	ALTA	2	2	2	3	2	2	13	72,22	ALTA	37	68,52	ALTA
2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	2	2	2	2	2	3	13	72,22	ALTA	3	2	2	3	2	2	14	77,78	ALTA	39	72,22	ALTA
2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	2	2	2	3	2	3	14	77,78	ALTA	2	2	2	3	1	2	12	66,67	MEDIA	38	70,37	ALTA
3	3	2	2	2	2	14	77,78	ALTA	2	2	3	3	3	2	15	83,33	ALTA	2	2	3	2	2	2	13	72,22	ALTA	42	77,78	ALTA
3	3	2	2	2	2	14	77,78	ALTA	2	3	2	1	2	2	12	66,67	MEDIA	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	38	70,37	ALTA
3	3	2	2	2	2	14	77,78	ALTA	2	2	2	3	2	2	13	72,22	ALTA	2	3	2	2	2	2	13	72,22	ALTA	40	74,07	ALTA
2	2	3	3	3	3	16	88,89	ALTA	3	3	3	3	2	2	16	88,89	ALTA	3	3	1	3	2	2	14	77,78	ALTA	46	85,19	ALTA
2	3	3	3	3	2	16	88,89	ALTA	3	3	3	3	2	2	16	88,89	ALTA	3	3	1	3	1	2	13	72,22	ALTA	45	83,33	ALTA
2	3	3	2	2	3	15	83,33	ALTA	3	3	3	3	2	3	17	94,44	ALTA	2	2	1	2	2	2	11	61,11	MEDIA	43	79,63	ALTA
2	3	3	2	2	3	15	83,33	ALTA	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTA	2	3	1	3	2	2	13	72,22	ALTA	46	85,19	ALTA
2	3	3	3	3	3	17	94,44	ALTA	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTA	2	3	1	3	2	2	13	72,22	ALTA	48	88,89	ALTA
2	3	3	3	3	2	16	88,89	ALTA	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	2	3	1	3	3	2	14	77,78	ALTA	42	77,78	ALTA
3	3	2	2	2	2	14	77,78	ALTA	2	2	2	3	2	3	14	77,78	ALTA	3	2	1	2	2	2	12	66,67	MEDIA	40	74,07	ALTA
3	3	2	3	2	2	15	83,33	ALTA	3	3	2	3	2	3	16	88,89	ALTA	3	2	1	2	2	2	12	66,67	MEDIA	43	79,63	ALTA
3	3	2	3	2	2	15	83,33	ALTA	3	2	3	3	2	2	15	83,33	ALTA	3	2	1	2	2	2	12	66,67	MEDIA	42	77,78	ALTA
3	3	3	3	3	2	17	94,44	ALTA	3	3	3	3	2	3	17	94,44	ALTA	3	2	1	2	2	2	12	66,67	MEDIA	46	85,19	ALTA
3	3	2	3	2	3	16	88,89	ALTA	3	2	3	3	2	3	16	88,89	ALTA	3	2	1	2	2	2	12	66,67	MEDIA	44	81,48	ALTA
3	3	2	2	2	2	14	77,78	ALTA	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	2	2	1	2	2	2	11	61,11	MEDIA	37	68,52	ALTA
3	3	3	2	2	2	15	83,33	ALTA	3	2	2	2	2	2	13	72,22	ALTA	2	2	1	2	2	2	11	61,11	MEDIA	39	72,22	ALTA
3	3	2	2	2	2	14	77,78	ALTA	3	2	2	2	2	2	13	72,22	ALTA	2	3	1	3	3	3	15	83,33	ALTA	42	77,78	ALTA
72	79	74	76	68	67	436			80	71	73	76	63	70	433			73	67	48	73	64	61	386			1255		
2,40	2,63	2,47	2,53	2,27	2,23	14,53			2,67	2,37	2,43	2,53	2,10	2,33	14,43			2,43	2,23	1,60	2,43	2,13	2,03	12,87			41,83		
0,39	0,31	0,33	0,26	0,27	0,25	2,95			0,23	0,31	0,32	0,40	0,30	0,37	6,32			0,39	0,39	0,52	0,32	0,33	0,24	3,98			27,32		
0,62	0,56	0,57	0,51	0,52	0,50	1,72			0,48	0,56	0,57	0,63	0,55	0,61	2,51			0,63	0,63	0,72	0,57	0,57	0,49	2,00			5,23		
25,89	21,12	23,16	20,03	22,98	22,57	11,81			17,98	23,50	23,36	24,82	26,08	25,99	17,42			25,73	28,03	45,25	23,36	26,78	24,10	15,51			12,49		

**ANEXO N° 11**

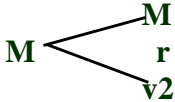
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO: GESTIÓN INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN**

**AURORA ESTRADA DE RAMÍREZ, ECUADOR 2018**

**AUTOR(A):** Lic. MARIA VICTORIA MARTINEZ BAJAÑA

**ASESOR:** Dr. Antonio Freddy Cherres Peña.

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO	POBLACIÓN
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿En qué medida la Gestión Institucional con la calidad educativa de docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador 2018?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿De qué manera se relaciona lo Pedagógico y la Calidad educativa de docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador 2018?</p> <p>¿Existe relación entre lo Administrativo y la calidad de docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador 2018?</p> <p>¿En qué medida se relaciona El Liderazgo Directivo y la calidad educativa de docentes</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación de la Gestión Institucional con la calidad educativa de docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>1. Establecer la relación entre lo Pedagógico y la Calidad educativa de docentes de la institución Aurora Ramírez, Ecuador 2018.</p> <p>2. Establecer la relación que existe entre lo Administrativo y la calidad educativa de docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador 2018.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p><b>Hi:</b> La Gestión Institucional se relaciona significativamente con la Calidad educativa de docente de la institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador 2018.</p> <p><b>Ho:</b> La Gestión Institucional no se relaciona con la Calidad educativa de docentes de la Institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador 2018.</p> <p><b>Hipótesis Especifico:</b></p> <p><b>H1:</b> La Gestión Institucional se relaciona con la Calidad educativa de docentes de la Institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador 2018.</p> <p><b>H2:</b> La Gestión Institucional con el cumplimiento de normas se relaciona con la calidad educativa de docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador 2018.</p>	<p><b>MÉTODO:</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>TIPO DE ESTUDIO:</b></p> <p>Correlacional</p> <p><b>DISEÑO:</b></p> <p>Descripción Correlacional</p> <p><b>Esquema:</b></p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD     M --- M1[M1]     M --- M2[M2]             </pre> </div>	<p><b>Población</b></p> <p>30 docentes</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>30 docentes</p> <p><b>Muestreo:</b></p> <p>Censal</p>

de la institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador 2018?	3. Establecer la relación que existe entre Liderazgo y la calidad educativa de docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador 2018.	<b>H3:</b> La gestión institucional con las relaciones interpersonales se relacionan con la calidad educativa de docentes de la institución Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador 2018	<b>Donde:</b> M= M V1= v1 V2 = v2 R= relación	
--	--	---	---	--



## ANEXO N° 12

# SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

Recinto Tres Postes, 23 de mayo del 2018

## SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

Sra. Fátima Espinoza Castro  
**DIRECOTRA DE LA E.E.B. AURORA ESTRADA DE RAMIREZ**

En su despacho.

Reciba usted un cálido y afectuoso saludo, y al mismo tiempo permítame exponerle lo siguiente:

Yo, María Victoria Martínez Bajaña, estudiante del programa de maestrías en Administración de la educación de la universidad cesar Vallejo de Tumbes, con C.I. 1201927728, actualmente me encuentro en el diseño de mi proyecto de investigación titulado **"GESTIÓN INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN AURORA ESTRADA E RAMIREZ, ECUADOR 2018"**, el cual es el requisito indispensable para la aprobación de mis Tesis de Maestría.

Por tal motivo, he seleccionado la institución educativa que representa su persona, para lo cual solicito a usted se digne autorizar se me permita aplicar los instrumentos (cuestionarios) validados para la Prueba Piloto previo a la elaboración de la investigación antes mencionada.

La fecha y hora sugerida para realizar esta actividad están programadas para el día de 2 de mayo a las 10H00.

Por tanto, agradeceré a usted acceda a mi solicitud, teniendo en cuenta que dicha actividad será beneficiosa tanto para los administrativos y docentes, como para mi persona.

*Victoria Martinez B.*  
Lcda. María Victoria Martínez Bajaña  
C.I. 1201927728

Recibido  
23/05/2018  
8:30 AM  
*[Signature]*

## ANEXO 13

### AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA  
**"AURORA ESTRADA DE RAMIREZ"**  
Recinto Tres Postes- Cantón Alfredo Baquerizo Moreno  
Av. Panamericana Km 42.5 Vía a Babahoyo  
Correo Institucional: escuela.auroraestrada@gmial.com

---

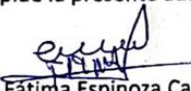
Recinto Tres Postes, 23 de mayo del 2018

El rector de la Escuela de Educación Básica Aurora estrada de Ramírez ubicada en el Recinto Tres Postes del cantón Alfredo Baquerizo Moreno, perteneciente a la provincia del Guayas extiende la presente:

### **AUTORIZACIÓN**

A la Lcda. **MARIA VICTORIA MARTINEZ BAJAÑA**, para que aplique los instrumentos (cuestionarios) validados para su prueba piloto para la elaboración de su trabajo de investigación titulado **"GESTIÓN INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN AURORA ESTRADA E RAMIREZ, ECUADOR 2018"**

Se expide la presente autorización a fin de que se otorguen las facilidades correspondientes.

  
Lcda. Fátima Espinoza Castro

Directora ( e )



## ANEXO 14

### ACTA DE ORIGINABILIDAD DEL TURNITIN

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	---	---

Yo, **Dr. Antonio Freddy Cherres Peña**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada.

“Gestión institucional y su relación con la calidad educativa de la institución Aurora Estrada de Ramírez”, Ecuador, 2018. del (de la) estudiante **Lcda. María Victoria Martínez Bajaña** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 28 enero del 2020



Firma



**Dr. Antonio Freddy Cherres Peña**

**Docente DNI: 00255374**

## ANEXO 15

### PANTALLAZO DEL PORCENTAJE TURNITIN



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión institucional y su relación con la calidad educativa de docentes de la institución  
Aurova Estrada de Ramírez, Ecuador 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTORA:

Bach. Martínez Bujala, María Victoria (ORCID: 0000-0002-2560-0454)

ASESOR:

Dr. Cierres Peña, Antonio Freddy (ORCID: 0000-0002-3625-7196)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

FIURA - PEKÚ

2019

tesis victoria

INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>17%</b>	<b>11%</b>	<b>0%</b>	<b>13%</b>
ÍNDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	Submitted to International Baccalaureate Ministry of Education of Ecuador Trabajo del estudiante	<b>5%</b>
<b>2</b>	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<b>4%</b>
<b>3</b>	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>4</b>	creativecommons.org Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>5</b>	documents.mx Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	biblioteca.uasb.edu.ec Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	es.slideshare.net Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	prezi.com Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>



## ANEXO 16

### AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"Cesar Acuña Peralta"

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

#### 1. DATOS PERSONALES

MARTÍNEZ BAJAÑA MARÍA VICTORIA  
D.N.I. : 1201927728  
Domicilio : Jujan  
Teléfono : Fijo: Ninguno Móvil: 0991719990  
Email : [maria\\_victoria1964@hotmail.com](mailto:maria_victoria1964@hotmail.com)

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad: Presencial

Tesis de Pregrado

Facultad:

Escuela:

Carrera:

Título:

Tesis de Postgrado

Maestría

Doctorado

Grado: MAESTRÍA

Mención: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

#### 3. DATOS DE LA TESIS

**Autor (es) Apellidos y Nombres:**

Martínez Bajaanía María Victoria

**Título de la tesis:**

Gestión institucional y su relación con la calidad educativa de docentes de la institución

Aurora Estrada de Ramírez, Ecuador 2018

**Año de publicación:** 2019

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

A través del presente documento.

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma

Fecha: 10 de Abril del 2019

*Victoria Martínez B.*  
María Victoria Martínez Bajaanía



## ANEXO 17

### AUTORIZACIÓN DE VERSIÓN FINAL



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

**MARTÍNEZ BAJAÑA MARÍA VICTORIA**

INFORME TÍTULADO:

**"GESTIÓN INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD EDUCATIVA DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN, AURORA ESTRADA DE RAMÍREZ, ECUADOR 2018".**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

**MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

---

SUSTENTADO EN FECHA: 10/04/2019

NOTA O MENCIÓN: *Aprobado por unanimidad*



---

KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA