



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**Desarrollo de la producción científica en estudiantes de pre-grado de una universidad
privada**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en Educación**

AUTOR:

Mgr. Fernando Alexis Nolazco Labajos (ORCID: 0000-0001-8910-222x)

ASESOR:

Dr. Carlos Ramón Ponce Díaz (ORCID: 0000-0002-0101-2244)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

Dedicado a mi familia, quienes fueron los que comprendieron que la única forma de progresar es estudiando. Gracias a todos los integrantes de mi hogar: mi madre Rosa, mi padre Adolfo, Cristina, Úrsula, mi gran hermano Pedro, Patricia y en especial a mi hijo Diego por comprender este gran esfuerzo y sacrificio que demandó lograr culminar mi segundo doctorado.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por permitirme estudiar y optar el grado de Doctor en Educación. Un especial agradecimiento a la Dra. Irma Carhuancho Mendoza por incentivar a la investigación y a las publicaciones, al Dr. Carlos Venturo Orbegoso por la gran oportunidad de crecer como investigador en la UCV y a mi asesor Dr. Carlos Ponce Díaz, por las orientaciones y libertad de trabajo en el campo investigativo.

Página del jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA MAESTRO (A): **NOLAZCO LABAJOS, FERNANDO ALEXIS**

Para obtener el Grado Académico de *Doctor en Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN ESTUDIANTES DE PRE-GRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA

Fecha: 14 de enero de 2020

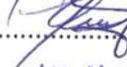
Hora: 9:30 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto

Firma: 

SECRETARIO: Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Firma: 

VOCAL: Dr. Carlos Ramón Ponce Díaz

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por excelencia

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaración de autenticidad

Declaración de Autenticidad

Yo, Nolazco Labajos, Fernando Alexis, estudiante de la Escuela de Posgrado, Doctorado en Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado **“Desarrollo de la producción científica en estudiantes de pregrado de una universidad privada”** presentada, en 77 folios para la obtención del grado académico de Doctor en Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 21 de diciembre el 2019



Firma

Fernando Alexis Nolazco Labajos

DNI: 40086182

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaración de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Resumo	xii
I. Introducción	1
II. Método	17
2.1 Tipo y diseño de investigación	17
2.2 Escenario de estudio	17
2.3 Participantes	17
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
2.5 Procedimiento	19
2.6 Método de análisis de información	19
2.7 Aspectos éticos	20
III. Resultados	21
3.1 Análisis de la producción científica en estudiantes de pre-grado de una universidad privada	21
3.2 Análisis de la subcategoría factor académico	22
3.3 Análisis de la subcategoría factor económico	23
3.4 Análisis de la subcategoría factor institucional	24
3.5 Análisis de la subcategoría factor metodológico – bibliográfico	25
3.6 Análisis de la subcategoría factor formación y preparación docente	26
3.7 Análisis de la categoría emergente zona de confort y factor tiempo	27
IV. Discusión	29
V. Conclusiones	32
VI. Recomendaciones	34

VII. Propuesta	35
7.1 Fundamentación	35
7.2 Justificación	36
Referencias	42
Anexos	46
Anexo 1: Matriz de categorización	46
Anexo 2: Matriz de codificación axial	48
Anexo 3: Transcripción de entrevistas	49
Anexo 4: Evidencias de la publicación del artículo	56
Anexo 5: Evidencias del procesamiento	57
Anexo 6: Acta de aprobación de originalidad	59
Anexo 7: Pantallazo turnitin	60
Anexo 8: Formulario de autorización para publicación electrónica	61
Anexo 9: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	62

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Principales factores influyentes en la producción científica.	13
Tabla 2 Problemas, objetivos y soluciones	36
Tabla 3 Matriz de actividades objetivo 1	37
Tabla 4 Actividades y justificación del objetivo 1	38
Tabla 5 Matriz de actividades objetivo 2	39
Tabla 6 Actividades y justificación del objetivo 2	39

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Análisis del proceso de la producción científica.	21
Figura 2. Análisis del factor académico en el proceso de producción científica	22
Figura 3. Análisis del factor económico en el proceso de producción científica	24
Figura 4. Análisis del factor institucional en el proceso de producción científica	25
Figura 5. Análisis del factor metodológico – bibliográfico en el proceso de producción científica	26
Figura 6. Análisis del factor formación y preparación docente en el proceso de producción científica.	27
Figura 7. Análisis de la categoría emergente zona de confort y factor tiempo en el proceso de producción científica.	28
Figura 8. Análisis de la producción científica (nube de palabras)	28
Figura 9. Evidencias de la propuesta 1.	38
Figura 10. Evidencia de la propuesta 2	40
Figura 11. Viabilidad de la propuesta 1. Fuente: Escuela de Talentos 2019	41
Figura 12. Viabilidad de la propuesta 2. Fuente: Elaboración propia.	41

Resumen

El trabajo de investigación titulado “Desarrollo de la producción científica en estudiantes de pre-grado de una universidad privada” tuvo como objetivo analizar el proceso de desarrollo de producción científica en estudiantes universitarios con el propósito de mejorar las prácticas de enseñanza de la metodología y cumplir con las necesidades expectativas de investigación.

Desde el aspecto metodológico, el estudio se direcciona a un enfoque cualitativo, su diseño se basa en el estudio de caso y de tipo explicativo. También se complementa con un diseño fenomenológico, de análisis profundo de 10 casos en particular (unidades informantes); para luego proponer o proyectar una posible solución. Se utilizó como técnica la entrevista e instrumento la guía de entrevista.

De acuerdo con los resultados, se demostró que los factores académicos, económicos, institucionales, metodológicos- bibliográficos y de capacidad y preparación docente son influyentes para un deficiente o quizás un efectivo proceso de la producción científica en las entidades universitarias. Así mismo, se determinó la existencia de otros factores predominantes como son el factor tiempo y el factor confort.

Palabras clave: Producción científica, factor académico, factor académico económico, factor institucional, factores metodológicos- bibliográficos, factor capacidad y preparación docente.

Abstract

The research work entitled "Development of scientific production in undergraduate students of a private university" aimed to analyze the process of development of scientific production in university students in order to improve the teaching practices of the methodology and comply with the Research expectations needs.

From the methodological aspect, the study is directed to a qualitative approach, its design is based on the case study and explanatory type. It is also complemented by a phenomenological design, with an in-depth analysis of 10 cases in particular (reporting units); to then propose or project a possible solution. The interview guide was considered as technique and the interview guide instrument.

According to the results, it was shown that academic, economic, institutional, methodological, bibliographic and capacity and teacher preparation factors are influential for a deficient or perhaps an effective process of scientific production in university entities. Likewise, the existence of other predominant factors was determined, such as the time factor and the comfort factor.

Keywords: Scientific production, academic factor, economic academic factor, institutional factor, methodological-bibliographic factors, capacity factor and teacher preparation

Resumo

O trabalho de pesquisa intitulado “Desenvolvimento da produção científica em estudantes de graduação de uma universidade particular” teve como objetivo analisar o processo de desenvolvimento da produção científica em estudantes universitários, a fim de aprimorar as práticas de ensino da metodologia e cumprir Com as necessidades de pesquisa expectativas.

Do ponto de vista metodológico, o estudo é direcionado para uma abordagem qualitativa, seu desenho é baseado no estudo de caso e no tipo explicativo. Também é complementado por um desenho fenomenológico, com uma análise aprofundada de 10 casos em particular (unidades de notificação); propor ou projetar uma possível solução. O guia de entrevistas foi utilizado como técnica e o guia de entrevistas como instrumento.

De acordo com os resultados, demonstrou-se que os fatores acadêmicos, econômicos, institucionais, metodológico-bibliográficos e de capacidade e de formação de professores são influentes para um processo deficiente ou talvez efetivo de produção científica em entidades universitárias. Da mesma forma, foi determinada a existência de outros fatores predominantes, como o fator tempo e o fator conforto.

Palavras-chave: Produção científica, fator acadêmico, fator econômico acadêmico, fator institucional, fatores metodológico-bibliográficos, fator de capacidade e formação de professores.

I. Introducción

La producción científica considerada como una actividad académica relevante sistematizadora de la información y eje central de los avances progresistas de todo grupo social, en la actualidad ha experimentado en el ámbito educativo y en especial el universitario, un desafío intelectual tanto para docentes como estudiantes puesto que los predispone a realizar planteamientos epistemológicos que incidan en la búsqueda de información pertinente con el propósito de sustentar una demostración experimental de los objetivos e hipótesis de su investigación, y por ello elaborar informes significativos de buscan solucionar un problema del entorno en el cual se desenvuelve (Flores, Ordoñez y Viramontes, 2015).

A lo largo de la historia del hombre, en el afán de indagar y conocer los diversos ámbitos del saber lo ha llevado a perfeccionarse para que sus propuestas empíricas se vuelvan pertinentes mediante metodologías convenientes que ayudan al desarrollo de la producción científica. Sin lugar a duda, la presencia del método científico ha contribuido de gran manera a que los planteamientos se transformen en propuestas de solución de la problemática existente (Larran y Andrades, 2015). En ese sentido, durante los últimos años el proceso de investigación se ha ido redefiniendo en propuestas metodológicas cualitativas, cuantitativas y mixtas que han enriquecido la producción científica de forma general. Por lo tanto, es indispensable que las investigaciones aporten soluciones adecuadas y trasciendan del contexto local al global con el propósito de mejora de la calidad de vida de las personas.

La producción científica para Mayta-Tristán (2016) es una responsabilidad compartida no solo por las autoridades educativas académicas universitarias sino por los funcionarios gubernamentales que predisponen el escenario y las condiciones adecuadas para la investigación mediante políticas educativas que incentiven el desarrollo de estudios científicos, sin ese aliciente no podría darse investigaciones pertinentes y en el caso latinoamericano y en especial en el ámbito nacional, es una problemática evidenciable del número escaso de publicaciones relevantes a comparación de realidades de otras latitudes como Europa, Norteamérica o Extremo Oriente (De Moya, Herrán, Bustos, Corera y Tibana, 2018). En ese sentido, el fomento de la producción científica debe partir de propuestas convincentes y viables para que los diversos sectores académicos puedan elaborar propuestas interesantes y compitan frente al resto del mundo. De esta manera, se podría mejorar las condiciones para investigar, es por ello que Sagasti (2014) propuso la creación de una institución ministerial gubernamental en temas científicos que impulse el sentido de la

investigación desde la educación básica regular y que se solidifique en el nivel superior. Del mismo modo, la Ley Universitaria (Ministerio de Educación, 2014) ha permitido mejoras en producción científica con la propuesta de los Vicerrectorados de investigación en cada Universidad pública o privada.

Por consiguiente, tanto para Borja, Prada, Londoño, Prieto, Sanabria, Gonzalez, Gonzalez y Gómez (2015) como Rietveldt y Vera (2012) la producción científica tanto para estudiantes de pregrado y postgrado deberá predisponerse en primer término en brindar las condiciones adecuadas para fomentar el interés por investigar y no solo por la obtención de un diploma que refleje el título o grado universitario. Asimismo, enfocarse en temáticas innovadoras y no reiterativas que solo conducirían a propuestas mediáticas sin trascendencia. De esta manera, la producción científica podrá incrementarse a mediano y largo plazo en beneficio de la comunidad universitaria, del país y del mundo global con propuestas viables y pertinentes.

En los últimos años en el mundo globalizado se ha priorizado el fomento de la investigación en los planes curriculares universitarios de diversos países latinoamericanos, debido a las escasas producciones científicas en comparación con otras realidades educativas (Gonzales y Álvarez, 2016). De esta manera, el objetivo se direccionó hacia los estudiantes de pregrado que tengan una sólida formación heurística y hermenéutica con el propósito específico de elaborar investigaciones pertinentes que busquen la solución a las problemáticas del entorno social, sin embargo, no solo es cuestión de los cambios curriculares, sino que incluya la capacitación docente en materia de investigación, y se priorice las estrategias de enseñanza hacia los estudiantes universitarios.

La investigación para Roque, Alonso y Maldonado (2019) es una actividad académica fundamental en la vida de las personas, sin ella no se podría mejorar la calidad de vida ni innovar los avances científicos y humanísticos del mundo. Por ello, corresponde a las universidades e instituciones de enseñanza superior ser el centro de fomento de esta significativa actividad, puesto que una de las bases de toda Universidad pública o privada es la investigación científica.

En el contexto nacional, la producción científica a nivel superior no es abundante, teniendo a las universidades privadas como las más representativas, sin embargo, la investigación en postgrado es más cuantiosa que pregrado debido a múltiples factores. La ley Universitaria (Ministerio de Educación, 2014) ha delimitado la producción científica en la elaboración de tesis de pregrado para la obtención del título profesional, lo que ha

permitido acrecentar los cursos de diseño de proyectos e informes finales investigativos, pero aún falta incentivar a los estudiantes del nivel superior la redacción de artículos de interés científicos o propuestas viables de diseño de patentes innovadoras. En ese sentido, las autoridades universitarias son las responsables de brindar las condiciones básicas para que el escenario académico sea fuente de interés para los estudiantes de acuerdo a su carrera profesional.

La investigación en el nivel superior se ha percibido según Cvetkovic-Vega, Inga-Berrosipi, y Mestas (2016) como una materia de estudio lejana y difícil de llevarla, debido en gran medida al desconocimiento de la metodología de la investigación científica. La mayoría de los estudiantes opta por aprobar el curso que aprender de manera metódica con resultados a futuro evidenciables en la escasa producción científica. Asimismo, es preciso acotar que el factor confort es indicativo de la indiferencia por realizar una buena investigación y prefieren que una tercera persona lo realice por ellos, surgiendo de esta manera alrededor de los centros de estudios avisos referenciales donde ofertan la elaboración de tesis e informes académicos para ser publicados. Del mismo modo, el factor económico es un indicador concluyente de motivación por investigar debido que la mayoría de las personas opta por trabajar en vez de realizar producción científica siendo este factor determinante en la voluntad del estudiante, sin embargo, una mezcla de ambos factores desencadena en trabajos encomendados a terceros con resultados nada alentadores que son percibidos por los softwares de similitud como el Turnitin y el Urkund.

En los últimos años se ha investigado poco, y de esos pocos trabajos solo evidenciaron un regular interés, aunque la Ley Universitaria está vigente es aún un reto para las universidades fomentar el espíritu investigativo entre docentes y estudiantes, tanto los coloquios, conversatorios, congresos y concursos de investigación son estrategias pertinentes para que la producción científica se intensifique más allá de cualquier ranking de ubicación universitaria entre instituciones públicas y privadas en el ámbito nacional. Por ello, se plantea la siguiente interrogante de investigación: ¿Cómo se encuentra el proceso de desarrollo de producción científica en estudiantes de pregrado de una universidad privada?

Las investigaciones internacionales sobre el desarrollo de la investigación científica en estudiantes están direccionadas desde diversas perspectivas. Así, Carvajal y Carvajal (2019) desde el contexto boliviano tomaron como eje central de estudio la labor docente en relación a la enseñanza de la investigación. Tuvo un enfoque cualitativo, mediante el análisis documental de un plan curricular universitario En ese sentido, se concluyó en la relevancia

de la producción científica de los estudiantes y en las estrategias de enseñanza docente tanto para pregrado como para los estudios de postgrado.

El segundo estudio de Guzmán (2019) en el contexto mexicano se predispuso en la importancia de la gestión académica y sus desafíos para el desarrollo formativo de la investigación a nivel superior. El diseño de este estudio fue transversal correlacional no causal y tuvo como ámbito una universidad pública mexicana. La muestra estuvo conformada por 73 estudiantes de pregrado. Se concluyó que los estudiantes perciben el curso de investigación como una materia simple sin importancia, y es el desafío tanto de docentes y directivos educativos el fomento de actitudes pertinentes en los estudiantes universitarios. El tercer estudio corresponde a Rodríguez, Garriga y Álvarez (2019) insertado en la realidad educativa cubana, tuvo como propósito la relevancia de los trabajos de investigación de los estudiantes de una escuela profesional de educación. Tuvo un enfoque cuantitativo y se aplicó una encuesta a los alumnos para obtener sus percepciones sobre el plan de estudios relacionado con investigación formativa. Por ello, se concluyó que las actividades programadas tienden a enriquecer tanto la perspectiva heurística como hermenéutica de estudiantes y docentes, así como la predisposición de estrategias pertinentes de enseñanza.

El siguiente estudio planteado por Kang, Li, Wang, y Dang (2019) en el contexto chino planteó la necesidad de implementar la política internacional en base a la investigación, puesto que esta actividad académica es considerada como la principal fortaleza para impulsar la internacionalización de la educación superior china. El presente estudio utilizó el método de análisis de contenido para examinar el contenido de la política propuesta en 23 Universidades de dicho país. De esta manera, se concluyó que el denominado proyecto 985 enfatiza indicadores específicos como optimización y calidad, aunque presenta connotaciones y propuestas que pueden ser implementadas a mediano y largo plazo.

En relación con las investigaciones nacionales es pertinente mencionar la propuesta realizada por De La Cruz–Vargas y Rodríguez-Chávez (2019), quienes sustentaron la relevancia de la investigación en el nivel superior tanto en pregrado como postgrado. El estudio consistió en el análisis documental del ranking universitario en publicaciones periódicas. En ese sentido, la investigación es considerada el indicador pertinente de la calidad educativa universitaria. Por lo tanto, se concluyó que el fomento de las iniciativas innovadoras en materia de investigación debería ser prioridad en la gestión académica de la

mayoría de las universidades públicas y privadas nacionales. El segundo estudio correspondió a Castro-Rodríguez (2019a) en relación a los factores convenientes que fomentan la investigación poniendo como énfasis el caso específico de una facultad universitaria de pregrado. Asimismo, el estudio fue correlacional, retrospectivo con una muestra de 45 estudiantes que publicaron artículos científicos en un tiempo de siete años, se les suministró un cuestionario sobre la valoración integral del estudiante relacionado con la producción científica. Se concluyó que tanto los factores personales como intelectuales están relacionados con la producción investigativa, se recomendó el fomento de dicha actividad académica a nivel universitario de pregrado y postgrado.

El siguiente estudio correspondió a Rojas, Castro, Siccha, y Ortega (2019), quienes sustentaron la necesidad de desarrollar las habilidades de investigación en los estudiantes de pregrado. Para ello, se utilizó un diseño cuasi experimental con grupos de control respectivo. La muestra estuvo conformada por 24 estudiantes tanto para el grupo experimental como el de control a quienes se les aplicó una guía de evaluación y mediante la observación directa se pudo obtener información valedera. Se concluyó la importancia de elaborar programas educativos que fomenten la investigación y el desarrollo de las habilidades propias de esta actividad académica. Es relevante mencionar la propuesta de Pino y Acasiete (2018) quienes sustentaron la importancia de la participación docente en la producción científica de los estudiantes, así como la necesidad de la formación y exigencia conjunta en producciones de investigación científica. Por ello, el estudio fue cualitativo poniendo énfasis en el análisis documental y entrevistas que fueron procesadas en Atlas ti con el propósito de obtener las percepciones docentes. Una de las conclusiones concluyó en la necesidad de fomentar la investigación en los estudiantes mediante acciones concretas y viables en la producción científica, sin embargo, mientras no se modifique el artículo de ley universitaria sobre el requisito de ejercer la docencia universitaria no solo debe ser magister, sino que debe incluirse la mención en una especialidad específica se obtendrá resultados de producción intelectual más llevaderos tanto docentes como estudiantes.

La investigación correspondiente a Castro-Rodríguez (2019b) tuvo como propósito específico describir la producción científica de artículos indexados de estudiantes de pregrado de una universidad pública. Tuvo un estudio descriptivo y se evaluó a cinco revistas de la Facultad, se analizó diversos elementos de los artículos desde la universidad de origen, la temática abordada, el tipo y diseño de artículo presentado. En ese sentido, se concluyó que la producción científica de los estudiantes de pregrado es baja con énfasis en estudios

cuantitativos relacionados con el ámbito de la educación, por la influencia de factores como el tiempo y la inversión.

Los fundamentos teóricos, base para este estudio se resumen en los siguientes aportes: Lev Vigostky, en materia de investigación se puede determinar en su estudio sobre la interacción social y el contacto con el entorno como factor indispensable en el proceso de desarrollo intelectual de las personas. En relación con el aprendizaje, lenguaje, investigación, pensamiento lo engloba con su propuesta de la zona de desarrollo próximo fundamental en la interacción con el contexto puesto que es el lugar donde se encuentra la realidad problemática que es la materia base de la investigación (Yasnitsky, 2018).

John Dewey propone que, en el proceso de enseñanza de una determinada ciencia, el educador debe comenzar con experiencias o situaciones de la vida real del alumno. Para poder lograr ello, el profesor debe colocarse a un similar nivel de capacidad intelectual y cognitiva de sus aprendices. De este modo, para Reyes-Cárdenas y Padilla (2012) se podrá lograr la identificación de interrogantes que parten de sus propios intentos o pruebas, reconocer los datos en la búsqueda de encontrar respuestas a la problemática, formulando respuestas posibles y las verificarán por los hechos. En otras palabras, los mismos estudiantes deben elaborar sus propias soluciones basando en sus experiencias.

El aporte de Piaget (1991) y la corriente constructivista ha permitido en gran medida dosificar los contenidos académicos de acuerdo a su predisposición cronológica de edad e interés personal. De esta manera, los nuevos conceptos de acomodación y asimilación han servido para explicar el proceso de aprendizaje en la estructura mental de los estudiantes. Asimismo, es importante recalcar la organización de la información en concordancia con las estrategias de enseñanza pertinente por parte de los docentes en el proceso educativo. Así, el interés por investigar y conocer el entorno será expectante y aunado con un trabajo colaborativo permitirá a los estudiantes aprender unos de otros en una adecuada distribución de funciones y actividades hacia el objetivo de elaborar un producto académico de calidad. Para Ausubel (1998), cuando el docente enseña los métodos investigación científica mediante procesos para lograr el aprendizaje de la ciencia, los estudiantes relacionan los conocimientos que ya han adquirido con los nuevos, de esta manera el aprendizaje es más productivo y con ello poder dar soluciones a la problemática planteada.

La propuesta de Freire (2011) quien predispuso la relevancia del pensamiento crítico en el proceso de enseñanza que permita a los estudiantes desarrollar temáticas de investigación que apoyen en gran medida su formación integral. De esta manera, de acuerdo

a Marulanda, Montoya y Vélez (2014) se empodera al futuro ciudadano capaz de dilucidar y elaborar propuestas viables en concordancia de su idiosincrasia y en relación con su comunidad sin percibir alineación ni influencia de factores disonantes que dificultan la mejora de su aprendizaje. Por ello, la investigación y su enseñanza son fundamentales en el proceso educativo, que debe ser fomentado desde la escuela hasta la universidad.

La teoría del aprendizaje, ha sido la temática de interés en los últimos años debido a que su campo de acción abarca procesos mentales individualizados y no solo la psicología lo ha abordado como materia de investigación. El aprendizaje y como aprende el ser humano es fundamental para su desenvolvimiento cotidiano y en materia de producción científica es clave para su desarrollo eficiente. En ese sentido, las propuestas conductistas y cognitivas de Skinner (1985), Piaget (1991) y Pavlov (1997), han aportado de manera significativa en las corrientes contemporáneas del aprendizaje y lo han direccionado al campo educativo con las propuestas constructivistas y el trabajo con proyectos, casuísticas y solución de problemas que son ejes de temáticas de investigación en el mundo académico.

La teoría del conflicto, siendo la más representativa de la sociología en el siglo pasado, cuyas propuestas están relacionadas con la teoría de los juegos y la negociación como eje fundamental de la lucha social que fue supeditada a la corriente Marxista, pero que incluye otras características sobresalientes de los enfoques de estratificación general. Es considerada por Giner (2004) una teoría de clase y su estudio abarca un marco de investigación que analiza las bases socioeconómicas de un grupo social, sin lugar a dudas otorga un panorama descriptivo de la realidad a investigar. En ese sentido, los términos de diferencia social y estratificación son percibidos desde diferentes perspectivas, así el primero por definición, es una jerarquía que clasifica a las personas o categorías de acuerdo con algunos criterios, como ingresos salariales, prestigio, entre otras. Además, los estratos son universales en el espacio tiempo, es decir, pueden ubicarse en toda la sociedad, mientras que las clases son los grupos sociales arraigados en la economía. En cuanto al segundo, surge en un cierto período histórico y no se supone que persistan eternamente. Por lo tanto, esta teoría aporta a la producción científica la percepción epistemológica de la problemática a investigar por parte de los estudiantes (Gracián, 2012).

La Teoría de la acción comunicativa, propuesta por Habermas (1998) en la estructuración y caracterización de su teoría crítica, quien propone algunos conceptos relacionados a esta como conciencia moral, racionalidad comunicativa, siendo la primera fundamental para esta teoría puesto que es indispensable para la sustentación argumentativa

y reciprocidad de ideas. En ese sentido, el conocimiento se genera mediante un dialogo social con posibilidad de intercambio mediante debates entre las personas que permitirán reforzar su pensamiento crítico que es necesario para el desarrollo de sus capacidades cognitivas. De esta manera, esta teoría propone investigar el sentido de la razón surgida en la práctica comunicativa cotidiana y reconstruir a partir de la validez del discurso un concepto irrestricto de la misma, entendido como el resultado de un aprendizaje comunicativo social. Por ello, la acción comunicativa combina la práctica de la argumentación, la reflexión y la comprensión, que busca la libertad en declive de la coerción y la imposición de ideas que impiden la creatividad y juicio crítico, considerada un tipo de acción social que mediante la intersubjetividad apunta a la autonomía de los individuos.

Asimismo, la racionalidad comunicativa se desarrolla a través de la relación intersubjetiva entre los sujetos, de forma concisa, basado en la comprensión y el aprendizaje. Por lo tanto, la acción comunicativa se manifiesta mediante la capacidad discursiva, así como el dialogo problematizador e introducción de propuestas sustentables que expresen expectativas y convicciones.

Teoría de la eficacia, propuesta por Bandura (1994) en un acápite de su teoría del aprendizaje social, aunque con ciertos requerimientos que permiten revalorar el accionar procedimental de las personas. De esta manera, la eficacia propia es concebida como el conjunto de creencias de los individuos en relación con sus capacidades para producir niveles apropiados de desempeño académico o laboral y ejercen influencia sobre su vida cotidiana. Estas creencias son fundamentales puesto que determinan el sentir, pensar, la carga motivacional y conductual de los individuos, se puede percibir cuatro procesos básicos que incluye el cognitivo, motivacional, afectivo y de toma de decisiones. En ese sentido, la eficacia mejora el logro y bienestar de las personas en relación con sus actividades lo que permitirá abordar desafíos difíciles en los diversos aspectos de su vida. Por lo tanto, la eficacia en investigación fomenta el interés intrínseco y la profunda difusión de la producción científica que le brinde logros personales en el ámbito académico o laboral.

Teoría de la propiedad, que abarca el sentido de posesión de bienes o diversas cosas que le pertenecen a un propietario quien asume su valor y establece sus implicaciones entorno a la naturaleza de la misma. De esta manera, según Moran (2002), sostiene que la propiedad se organiza en torno a la defensa de su valoración estable y que se direcciona hacia tres ejes claves que corresponden a su uso (*ius utendi*), al deleite del mismo (*ius fruendi*) y a la disposición general (*ius abutendi*). En el campo de la investigación se predispone hacia

la obtención de productos académicos que permitan la revaloración intelectual y la seguridad de autoría de las investigaciones o patentes elaboradas de manera procesual.

La investigación está relacionada con la ciencia y por ende con el método científico que permite experimentar la propuesta planteada de la realidad problemática y validarla como verificable para la sociedad. Sin lugar a dudas, la investigación científica es concebida por Numa-Sanjuan, y Márquez (2019) como el procedimiento eficaz de sistematización de información verificable mediante el análisis experimental del planteamiento conceptual extraído de la realidad problemática con el propósito efectivo de solucionarla, quedando esto evidenciable en un producto académico pertinente de investigación. Sin lugar a dudas la presencia del método científico ha permitido direccionar un modelo de investigación conveniente de acuerdo a Eggen y Kauchak (2009), quienes afirman que es una buena estrategia para los procesos de enseñanza de los estudiantes, puesto que se basa en investigar problemas y responder preguntas basándose en hechos o experiencias determinadas. El modelo de investigación se implementa en cinco pasos muy importantes y que son elementales para la investigación: En inicio se problematiza las situaciones para hacer indagación. Luego, se diseñan estrategias para hacer una mejor investigación. Después, se genera y registra datos o información con la finalidad de obtener datos fiables en función de las variables planteadas, utilizando diferentes técnicas que admita comprobar o refutar las hipótesis. Luego se examina los datos e información para poder interpretarlos, contrastarlos con las hipótesis e información relacionada al problema, con ello se podrá dar conclusiones valederas que comprueban o refutan las hipótesis. Por último, evalúa y comunica el proceso con los resultados de su indagación en un producto académico.

El proceso de desarrollo de la investigación científica según Lindberg (1990) suele dividirse en tres grandes momentos el primero denominado inicial donde predominaba la intuición, la subjetividad, en el mundo antiguo el tema de formulación de preguntas era sobre la supervivencia y la búsqueda de soluciones para las necesidades imprescindibles, cuyas respuestas estaban relacionadas con conceptos que hoy en día se podrían considerar con ingenuidad e ignorancia, narraciones imaginarias que trataban de dar explicaciones a temas reales, pero que no estaban muy alejadas del razonamiento y reflexiones humanas, por ello se puede decir que el planteamiento de estas preguntas contribuyó mucho al avance, luego vino la etapa denominada media donde se empezó a hacer mayor uso de la razón, aparecieron nuevos personajes ilustres pensadores muy estudiosos, implementaron nuevos sistemas de investigación que dieron un paso adelante al mundo de la ciencia, esta época es

de los grandes filósofos quienes querían conocer el porqué de los distintos sucesos que ocurrían, en este período aparecieron grandes sabios personas con conocimientos profundos de diversos temas. Posterior a ello viene la tercera etapa donde aparecieron los alquimistas o neo sofistas que con el paso del tiempo se llamaron científicos, estos eran personas inconformistas con lo que sabían querían acercarse cada vez más a la realidad y en el siglo XVII se empezó a ser uso del método científico para poder descubrir y conocer el origen de los acontecimientos y fenómenos que ellos observaban con un proceso mucho más riguroso y largo, gracias a la aparición de la imprenta pudieron organizarse mejor ya que podían reproducir las variadas experiencias, contrarrestar los resultados y dar nuevas conclusiones mediante el uso de este sistema.

En el presente siglo se utiliza una metodología de investigación científica mucho más estricta que empieza con la observación, el planteamiento del problema, la identificación de los diversos factores, la búsqueda y recopilación de fuentes de información, la formulación de la hipótesis, la formulación de nuevas interrogantes, la experimentación, análisis de los resultados, la elaboración de conclusiones y por último la publicación de los resultados obtenidos.

En ese sentido, tanto para Villarini (2017) como González, Díaz, Alvarado, y Maceira (2013) el proceso de la investigación científica ha evolucionado conforme pasan los años, cada vez surgen nuevos procesos que hacen una mejor indagación, es por ello que los estudiantes en la actualidad deben tener un sólido y vasto conocimiento del marco teórico y metodología porque les ayudará a poder desarrollarse en cualquier campo no solo de las ciencias sino también en el área de humanidades o empresariales, relaciones humanas y comunicaciones, esto porque la investigación se engloba en casi todas las actividades que realizan las personas.

Consecuentemente, para poder lograr estos objetivos es indispensable que los estudiantes desde niños lleven una materia de estudio o se les enseñe estos métodos básicos e ir incrementando los conocimientos de este conforme avanza en los años de educación básica regular, se debe empezar desde cualquier edad, pero lo mejor sería desde que empiezan los últimos años de la primaria para que así puedan reconocer e instruirse con mayor facilidad con la finalidad de que cuando cursen la etapa secundaria y luego universitaria puedan desenvolverse de una manera adecuada en la elaboración de productos académicos relacionados con la investigación científica.

La producción científica es la sistematización de la información pertinente, y ha sido el mayor reto de las investigaciones a lo largo de los años, puesto que muchas propuestas solo abordaban posiciones relativistas sin ningún aporte significativo. Sin lugar a duda el método científico y la posibilidad de comprobar los planteamientos de cualquier investigación permitieron que la elaboración de propuestas científicas se incrementara de manera acelerada en las diferentes disciplinas de estudio con los años. En ese sentido, la producción científica es percibida por Feichtinger, Grass, y Kort (2019) como la actividad académica de interés crítico y creativo que incluye propuestas de mejora en un número productivo valedero similar a la productividad laboral. Así, la elaboración de artículos, informes, propuestas de mejora, creaciones e innovaciones de la persona que investiga se realizan con un propósito científico y destinado al incremento paulatino de la calidad de vida de las personas. La producción de las nuevas propuestas aborda todas las disciplinas académicas y la productividad de la persona que investiga depende del conocimiento que tenga de la problemática abordada y su reputación.

La producción se evidencia con las publicaciones periódicas físicas y virtuales. Un científico invierte tiempo, recursos, su capacidad de indagación del conocimiento, trabajando detrás del escritorio, leyendo libros actualizados y documentos presentes o pasados, que le permitirán el desarrollo de nuevas ideas. Para Jones, Reedy y Weiberg (2014) y Whitmire (2002) una vez que se ha acumulado una cierta cantidad de conocimiento, el académico sistematiza su investigación y predispone las condiciones favorables de su reputación científica como experto del tema investigado. De esta manera, su investigación se presenta en conferencias, se contacta con colegas que han estudiado el tema, establece contactos con editoriales de revistas y libros indexados entre otras actividades. Estos esfuerzos pueden resumirse como inversión protocolar de imagen y difusión de la producción científica personal. El resultado es la publicación de artículos, que es indispensable en la acumulación de un stock suficiente de conocimiento global. Por otro lado, la productividad de un científico también depende de su imagen y reputación en el sentido de que ayuda a encontrar mejores coautores y a obtener más información sobre revistas y plataformas virtuales se deben enviar sus investigaciones para tener más éxito. Sin lugar a duda la producción científica está relacionado con el idioma en el que es redactado, puesto que apunta a un número significativo de lectores y es fundamental que las publicaciones sean vistas en tres idiomas con mayor habla mundial. Para Waltman (2012) el objetivo del científico es maximizar el flujo de publicaciones a lo largo del tiempo.

Asimismo, es pertinente que los artículos científicos no solo sean redactados en el lenguaje original del científico, sino que se traduzca a otros idiomas con fines de aceptabilidad y difusión global.

Por ello, es preciso tomar en cuenta la propuesta de Barrios, Villarroya y Borrego (2013) que la iniciativa de la producción científica debe partir de los centros de enseñanza básicos y universitarios, puesto que es considerada una inversión a mediano y largo plazo. El fomento de la investigación y su sistematización en una publicación permitirá elevar los niveles de calidad educativa de la institución y al investigador le dará la satisfacción académica de continuar investigando con un interés desinteresado. De esta manera, cuanto mayor sea el conocimiento del científico, más efectiva tiene que ser la inversión en su investigación. Además, la inversión debe incluir la difusión de su producción en las redes sociales y círculos de estudios mundiales, que le permitirá ser más efectivo y conocido a nivel virtual si expone el conocimiento investigado en tiempo real.

Los factores que influyen en la producción científica, durante el proceso de la investigación intervienen de manera directa en la producción intelectual de los estudiantes. Dichos factores pueden representar una amenaza expectante en la predisposición de elaborar diversos productos académicos de valor científico, como se muestra en la tabla 1.

Con respecto al factor académico, manifiesta que la enseñanza de la investigación se encuentra ausente en la educación básica regular puesto que aun en las escuelas se evalúa contenidos por encima de las capacidades. Sin lugar a duda la problemática educativa se ahonda con el escaso interés institucional y pedagógico por mejorar estas condiciones y el resultado se evidencia cuando los estudiantes egresan de secundaria y estudian en las principales universidades públicas y privadas del país presentan dificultades en la elaboración de informes de investigación y uso de metodología respectiva. Los estudiantes que ingresan al nivel superior no han desarrollado en su mayoría las capacidades críticas y no están bien instruido para investigar, problemática que arrastran hasta el término de sus estudios universitarios.

Tabla 1
Principales factores influyentes en la producción científica.

Factores	Características
	Estudiantes universitarios desconocen las temáticas de investigación.
Académicos	Ausencia de saberes previos o enseñanza pertinente en la educación básica regular
Económicos	Orden de prioridad es trabajar en vez de investigar
	Responsabilidades paternas y carga familiar
	Trabajo temporal y poco remunerado
Institucionales	Ausencia de revistas indexadas de publicaciones para los estudiantes
	Escasos grupos de investigación de estudiantes de pregrado y postgrado.
	Inadecuado diseño del plan curricular que opta por los cursos de investigación en uno o dos ciclos de estudios
	Desconocimiento del marco metodológico por parte del estudiante
Metodológico/ Bibliográfico	Inadecuado manejo y búsqueda de información, así como desconocimiento del citado bibliográfico
Factor formación y capacidad del docente metodológico	Estrategias docentes desfasadas en materia de investigación
	Desconocimiento y experiencia del docente.
	Falta de formación investigativa.
	El docente de metodología no tiene publicaciones en revistas indexadas.
Tiempo y Confort (emergente)	Tiempo limitado para realizar trabajos de investigación (Responsabilidad laboral, cargos directivos, entre otros)
	Tercerización de los productos académicos de investigación, muchos pagan para que les elaboren sus tesis.

En cuanto al factor económico, Robles, Sánchez y Ramírez (2016) manifiestan que la priorización de la actividad laboral en la vida de las personas por motivos diversos como responsabilidad familiar influye en la producción científica puesto que la persona preferirá trabajar en actividades ajenas a la investigación o buscará propuestas laborales auspiciosas que le permitan tener una calidad de vida aceptable. El trabajar y estudiar es lo más

característico en la vida académica universitaria nacional, siendo esto un reto para los investigadores.

En relación al factor institucional, Purizaca, Cardoza y Herrera (2016) son enfáticos al manifestar que las instituciones universitarias públicas a nivel nacional presentan dificultades en el fomento de la investigación, debido que las condiciones académicas con un plan curricular poco actualizado no han permitido la formación de grupos de estudios y los que existen no gozan de autonomía propia, este panorama se ha percibido con mayor notoriedad en pregrado en el interior del país que en la capital. Sin embargo, las instituciones privadas universitarias si cuentan con las condiciones mínimas para el fomento de la investigación en sus estudiantes de pregrado y posgrado, los resultados de sus publicaciones en revistas indexadas son evidencias de mejora investigativa. Sin embargo, el número es reducido debidos factores personales y el interés por actividades ajenas a la investigación una vez que han culminado sus estudios universitarios.

El factor metodológico - bibliográfico, juega un papel importante en esta problemática, puesto que la búsqueda de información es indispensable en la investigación y el desconocimiento de como hallar las fuentes primarias para el inicio de un estudio científico. El uso de las plataformas virtuales puede apoyar a la mejora de este factor, pero es indispensable la capacitación constante de los estudiantes en el manejo de las fuentes pertinentes y el citado respectivo de acuerdo a su carrera profesional. La idea principal es evitar el uso de páginas virtuales poco significativas y el plagio académico que se evidencia con la utilización docente del software de similitud como el Turnitin en la presentación de los informes finales y propuestas de investigación.

El factor formación y capacidad del docente metodológico, es fundamental puesto que el metodólogo es el referente paradigmático y guía del estudiante en su proceso de investigación. Este problema no es solo nacional sino mundial. Así, la Unesco (2017) afirma que si el docente no cuenta con los requisitos mínimos para llevar los cursos de investigación se estaría cometiendo un daño académico a los estudiantes. La selección docente para este curso debe basarse en criterios pertinentes como el número de publicaciones realizadas durante los últimos años, es paradójico que un docente de investigación no cuente con publicaciones indexadas y enseñe el curso. Es responsabilidad de las instituciones de enseñanza la selección idónea del profesional en metodología de investigación y trabajos de tesis.

Como categoría emergente surge el factor tiempo, se sustenta que es uno de los condicionantes en la elaboración de producción científica, largas horas de trabajo, cansancio evidente, actividades familiares impiden que el investigador pueda realizar un trabajo reflexivo y metódico. En cuanto a la otra categoría emergente, al factor confort, este se circunscribe al anterior, puesto que al no haber tiempo ni saberes previos, el sentido pragmático de las personas lo direccionan hacia la tercerización, es decir lo mandan a hacer sin intervenir en el proceso. El pagar para que otro redacte la investigación es un fenómeno que se ha incrementado en los últimos años y es notorio observar su presencia en las afueras de las Universidades en el país. Sin lugar a duda el estar ajeno a la investigación no es imponderable para la persona puesto que solo le interesa.

Este estudio se justifica porque pretende lograr que estudiante potencialice y fortalezca su capacidad investigativa en la mejora de sus competencias profesionales, en base a un recojo de información a través de entrevistas a diversas unidades informantes. Esta investigación tuvo por objeto analizar el proceso de desarrollo de producción científica en estudiantes universitarios con el propósito de mejorar las prácticas de enseñanza en clase, cumpliendo con las necesidades y expectativas de investigación, posibilitando cambios en la forma de razonar y actuar del estudiante, en un mundo globalizado que requiere de un profesional comprometido con la investigación y la producción científica pertinente.

La formulación del problema se centraliza en ¿Cómo se ha desarrollado la producción científica en estudiantes de pregrado de una universidad privada? Asimismo, se exponen problemas secundarios: a) ¿Qué incidencias tienes el factor académico en la producción científica en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima?; b) ¿Qué incidencias tienes el factor económico en la producción científica en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima?; c) ¿Qué incidencias tienes el factor institucional en la producción científica en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima?; d) ¿Qué incidencias tiene el factor metodológico – bibliográfico en la producción científica en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima?; e) ¿Qué incidencias tienes el factor formación y preparación docente en la producción científica en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima?; f) ¿Qué incidencias tienes el factor confort y tiempo docente en la producción científica en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima?.

El objetivo de este estudio fue: Analizar el proceso de desarrollo de producción científica en estudiantes de pregrado de una universidad privada. Los objetivos específicos

se sustentan en: a) Analizar el factor académico en la producción científica en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima; b) Analizar el factor económico en la producción científica en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima; c) Analizar el factor institucional en la producción científica en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima; d) Analizar el factor metodológico – bibliográfico en la producción científica en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima; e) Analizar el factor formación y preparación docente en la producción científica en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima; f) Analizar el factor confort y tiempo docente en la producción científica en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio se direcciona hacia un enfoque cualitativo, que permite tener una profunda comprensión y análisis del contexto o espacio de desenvolvimiento (Hernández, Fernández y Baptista, 2014; Bisquerra, 2004).

El diseño se basa en el estudio de caso y el tipo explicativo, dado que analiza casos o fenómenos de manera particular en un escenario determinado, identificando, describiendo y explicando sus múltiples características, tendencias y la conducta de los sujetos y/o fenómenos. También se complementa con un diseño fenomenológico, de análisis profundo (Valles, 1997; Amezcua y Gálvez, 2002; Martínez, 2007).

2.2 Escenario de estudio

El escenario en estudio fue una universidad privada de Lima, donde se realizan cursos y talleres de metodología de la investigación científica. Allí se realiza un análisis y explicación de 10 casos en particular; para luego proponer o proyectar una posible solución estructurada con fundamentos, plan de acción, cronograma, presupuesto y viabilidad (Carhuancho, Nolazco, Sicheri, Guerrero y Casana, 2019).

2.3 Participantes

Para la investigación, dado el enfoque cualitativo, se seleccionó a las unidades informantes que “se refiere a un conjunto de elementos, seres o eventos, concordantes entre sí en cuanto a una serie de características, de los cuales se desea obtener alguna información” (Hurtado citado en Carhuancho, et al., 2019, p. 64).

El número de participantes fueron 10 sujetos: 8 estudiantes, un docente de metodología y un jefe de investigación; quienes brindarán información acerca de la producción científica y otros factores que inciden en la cultura investigativa.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó como técnica la entrevista e instrumento la guía de entrevista. Esta técnica se puede definir como el dialogo o interacción entre el investigador (que suele ser el entrevistador) y el entrevistado cuyo objetivo es la percepción sobre problemática o fenómeno en estudio (Taylor y Bogdan, 2012; Carhuancho *et al*, 2019). La guía de entrevista consta de preguntas

abiertas, direccionadas a las unidades informantes consideradas para el estudio, quienes nos brindaron información para triangular las mismas en el programa Atlas ti. Estas preguntas direccionadas a las unidades informantes fueron:

- Pregunta 1: ¿En su opinión el marco legal universitario (Ley 30220) considera que limita la investigación? ¿Por qué? ¿Qué sugiere?
- Pregunta 2: ¿Cómo el factor académico (clases de metodología, tesis, asistencia a congreso, participación en redacción de documentos y otros) influye en el desarrollo de las investigaciones? ¿Por qué?
- Pregunta 3: ¿Cómo el factor bibliográfico (libros impresos, libros digitales, acceso a base de datos como Ebsco, repositorio de la universidad y otros) influye en el desarrollo de las investigaciones? ¿Por qué?
- Pregunta 4: ¿Cómo el factor económico (financiamiento propio, préstamos, apoyo de la universidad o instituciones y otros) influye en el desarrollo de las investigaciones? ¿Por qué?
- Pregunta 5: ¿En su opinión cómo el factor institucional (organización y participación en eventos científicos, laboratorios, equipos, infraestructura, proceso para la obtención del grado o título y otros) influye en el desarrollo de las investigaciones? ¿Por qué?
- Pregunta 6: ¿En su opinión cómo el factor formación y capacidad docente (conocimiento en metodología, experiencia en asesoría y talleres de tesis, en publicaciones y otros) influye en el desarrollo de las investigaciones? ¿Por qué?
- Pregunta 7: ¿Qué otros factores limitan el desarrollo de los trabajos de investigación en las universidades? ¿Por qué?
- Pregunta 8: ¿Qué sugiere para que las universidades realicen mayor producción científica?

2.5 Procedimiento

Se procedió a aplicar la guía de entrevista determinando un espacio y tiempo adecuado, así como el permiso para hacer la entrevista a los sujetos entrevistados. Se graba la entrevista y luego se procede a redactar lo hablado, en una ficha de respuestas.

2.6 Método de análisis de información

Luego de realizar las entrevistas a los sujetos y vincular sus respuestas con la categoría y sub categorías en estudio. Se realizará el método de análisis cualitativo en las siguientes etapas:

La primera es la transcripción, la cual permite el ordenamiento de las respuestas.

La codificación, en categorías, subcategorías e indicadores (Elaboración de la matriz de categorización). Así se obtuvo la siguiente información:

Categorías apriorísticas:

C.1. Producción científica

C.1.1. Factor académico

C.1.1.1. Temática

C.1.1.2. Saberes previos

C.1.1.3. Preparación académica

C.1.2. Factor económico

C.1.2.1. Prioridades

C.1.2.2. Binomio trabajo – estudio

C.1.2.3. Gasto o inversión

C.1.3. Factor institucional

C.1.3.1. Fomento de la investigación

C.1.3.2. Fondos para la investigación

C.1.3.3. Publicaciones

C.1.4. Factor metodológico – bibliográfico

C.1.4.1. Búsqueda de información

C.1.4.2. Metodología

C.1.5. Factor formación y preparación docente

C.1.5.1. Conocimiento metodológico

C.1.5.2. Improvisación docente

Categorías emergentes:

E.1. Factor zona de confort

E.2. Factor tiempo

La transcripción y contrastación de información.

La triangulación de la información de los sujetos y el análisis profundo de los fenómenos o casos. Para el análisis de datos cualitativos, se utilizará el innovador programa Atlas ti 8; que permite codificar, obtener grupos de redes, organizadores visuales para un análisis por categorías y subcategorías.

2.7 Aspectos éticos

Se refiere a la adecuada selección y elección de las unidades informantes, así como una fluida y coherente análisis los datos, basado en la rigurosidad, confianza y como consecuencia de ello, se tiene tener la veracidad de los resultados obtenidos en el estudio. Los casos expuestos son reales y la información que se obtiene no tuvo influencia e intervención del investigador.

III. Resultados

3.1 Análisis de la producción científica en estudiantes de pre-grado de una universidad privada

En la siguiente figura 1 se expresa lo referente a los factores predominantes y más concurrentes que inciden en el proceso de la producción científica, explicados anteriormente, estos son: Factor económico, y sus indicadores binomio trabajo – estudio, gasto – inversión; factor académico, y su indicador saberes previos , preparación académica y ley temática; factor institucional, y sus indicadores fondos de investigación y publicaciones; factor metodológico – bibliográfico, y su indicador búsqueda de información; factor formación y preparación docente con su indicador improvisación docente y los factores emergentes zona de confort y tiempo.

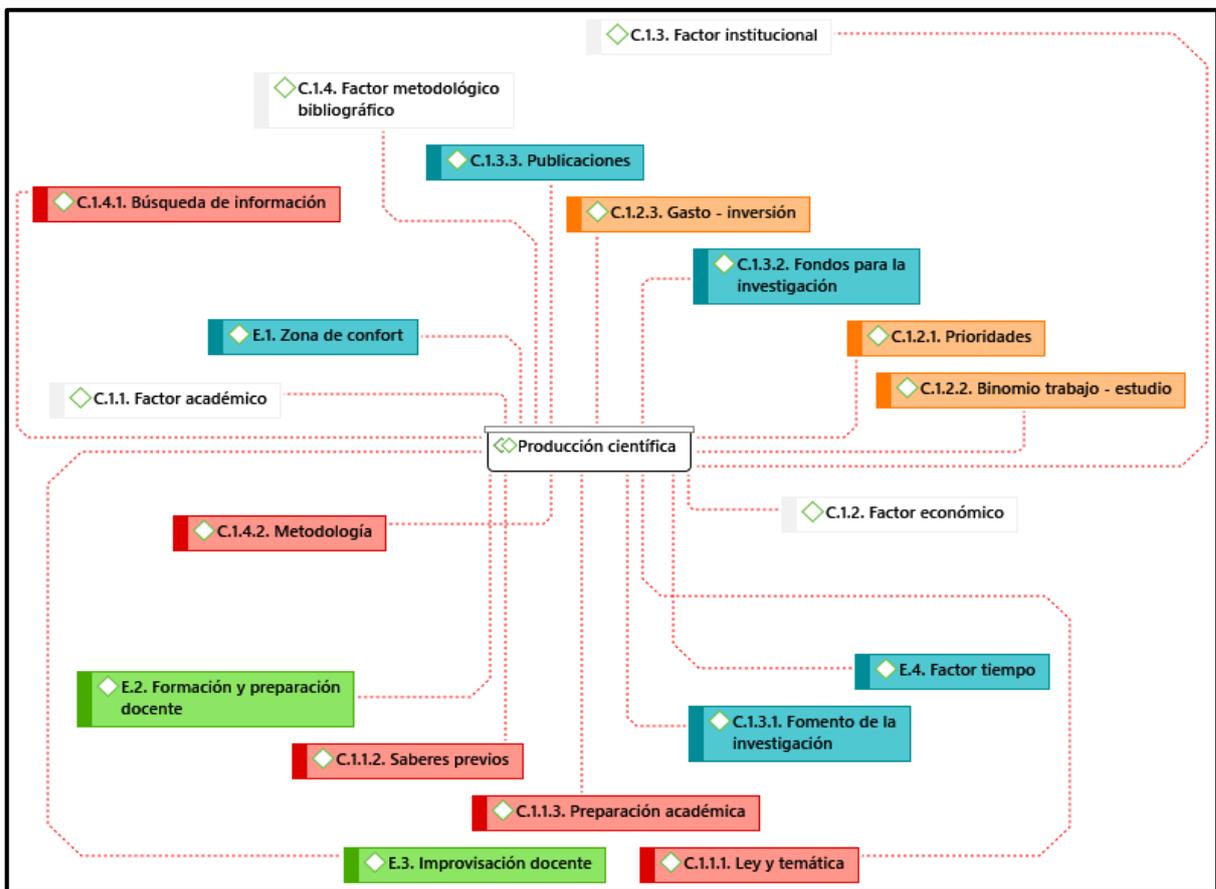


Figura 1. Análisis del proceso de la producción científica.

3.2 Análisis de la subcategoría factor académico

En la figura 2 se presenta el análisis del *factor académico*, se concentra la información en la preparación académica. El estudiante en los ciclos de formación profesional no recibe una adecuada formación en investigación. Esto a consecuencia que no existe una malla curricular cuya columna vertebral sea la investigación, metodología o cultura investigativa. Asimismo, no existen docentes preparados para esta función de la enseñanza metodología, aun sabiendo la institución que se culmina la carrera profesional con una tesis y actualmente con artículos científicos. Si el docente no sabe investigar y mucho menos que es investigación, los estudiantes se encontrarán en situaciones más críticas, fomentando el “miedo” o la “complejidad” al curso o módulo de investigación, estadística, metodología y todo lo que tenga que ver con investigar. Si se ahonda en el problema, desde las escuelas se debe formar investigadores. Sin lugar a duda la problemática educativa manifiesta el escaso interés institucional y pedagógico por mejorar estas condiciones y el resultado se evidencia cuando los estudiantes egresan de secundaria y estudian en las principales universidades públicas y privadas del país presentan dificultades en la elaboración de informes de investigación y uso de metodología respectiva.

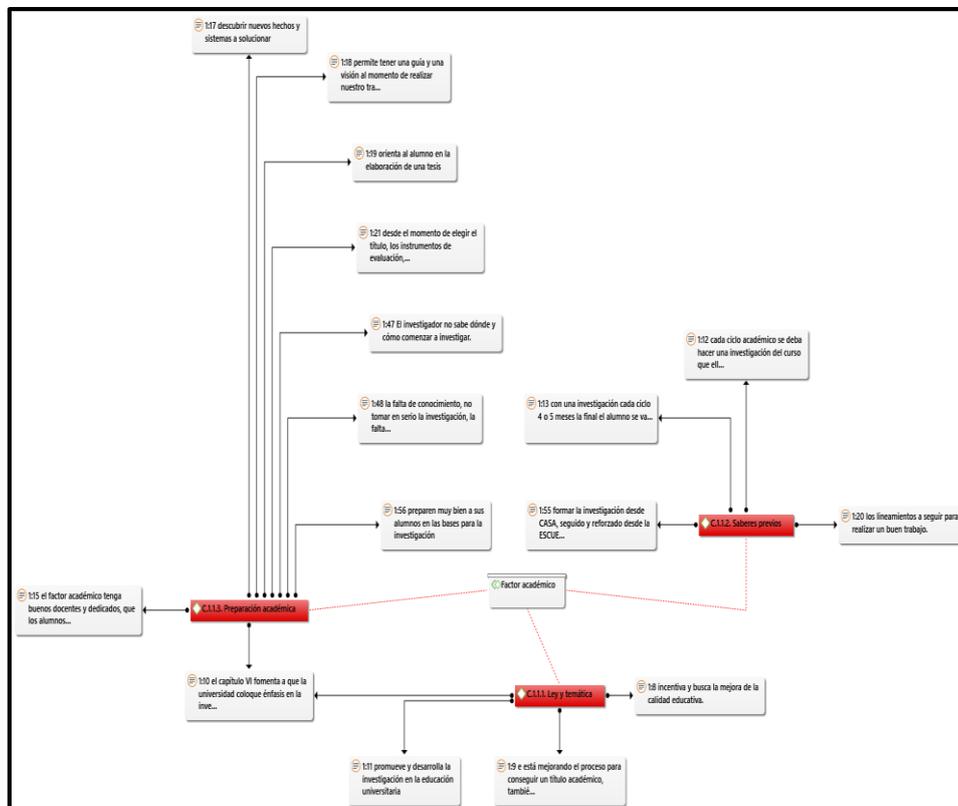


Figura 2. Análisis del factor académico en el proceso de producción científica

3.3 Análisis de la subcategoría factor económico

En la figura 3 se presenta la red del factor económico, es importante consolidar la idea que es una inversión estudiar, culminar los estudios y/o lograr el título o grado respectivo. Para eso los estudiantes entrevistados, el docente y el jefe de investigación coinciden en la prioridad que se tiene en el trabajo diario remunerado más que en los estudios universitarios, dado que el trabajo no solo permite cubrir los gastos por derecho a taller de tesis o estudios similares, sino también gastos personales y familiares. La priorización de la actividad laboral en la vida de las personas por motivos diversos como responsabilidad familiar influye en la producción científica puesto que la persona preferirá trabajar y lograr ingresos diarios, quincenales o mensuales, antes que estudiar lo cual requiere inversión de tiempo y dinero. Por eso muchos universitarios lograr solo culminar sus estudios universitarios o el grado de bachiller, y si con esto obtienen trabajo en el mundo laboral, no tiene como meta prioritaria lograr el título profesional que le corresponde. Sin lugar a dudas el trabajar y estudiar es lo más característico en la vida académica universitaria nacional, es un gran reto asumir este binomio trabajo – estudio con eficacia y eficiencia en ambos casos (Robles, Sánchez y Ramírez, 2016).

Uno de los indicadores a resaltar en este análisis son el de las prioridades, incidiendo que la prioridad es los gastos familiares, y en cuanto estudio, no hay inversión en libros, por eso se plantea el uso y fomento de la biblioteca virtual, así como el apoyo económico de la institución a los estudiantes mas destacados o que quieran investigar en nombre de la universidad correspondiente.

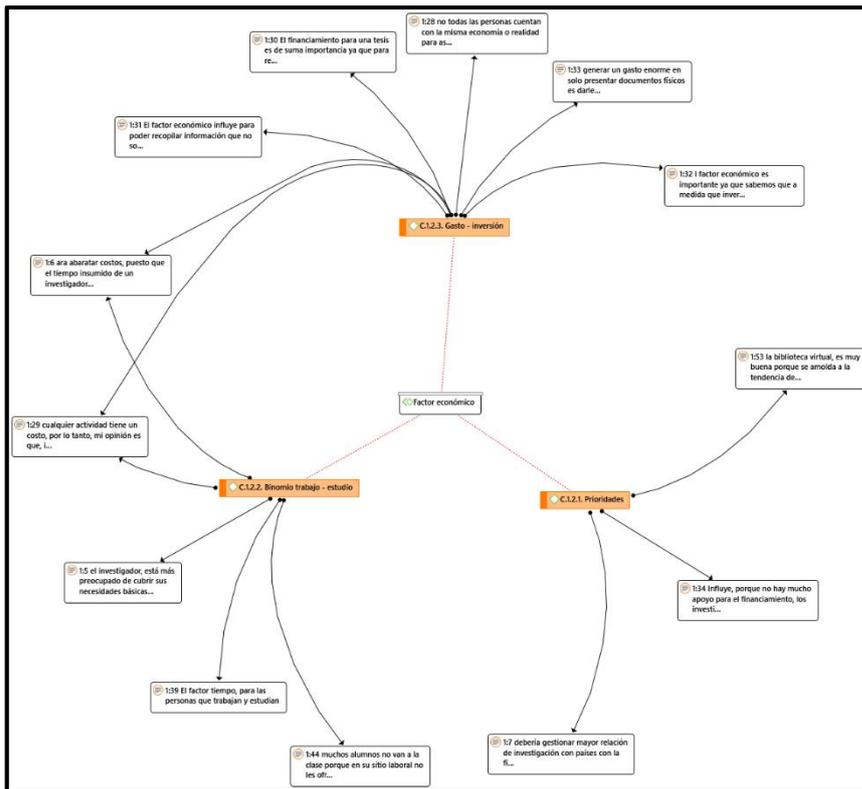


Figura 3. Análisis del factor económico en el proceso de producción científica.

3.4 Análisis de la subcategoría factor institucional

En relación con el factor institucional, las universidades recién con la nueva ley universitaria, ha tomado seriedad e importancia a la investigación. Las universidades tienen que fomentar la investigación, porque no son entes instructivos, sino formativos y proyectivos en función a generar profesionales para las mejoras sociales. Pero aún muchas las universidades no cuentan con sus propias revistas indexadas, ni fomentan la investigación a través de publicaciones en revistas de alto impacto. Un caso muy crítico es que ni los catedráticos de las universidades publican artículos, investigaciones, ensayos o informes científicos.

Las instituciones universitarias sobre todo públicas a nivel nacional presentan dificultades en el fomento de la investigación, debido que las condiciones académicas con un plan curricular poco actualizado no han permitido la formación de grupos de estudios y los que existen no gozan de autonomía propia, este panorama se ha percibido con mayor notoriedad en pregrado en el interior del país que en la capital. Pocas son las instituciones privadas universitarias si cuentan con las condiciones mínimas para el fomento de la

investigación en sus estudiantes de pregrado y posgrado, los resultados de sus publicaciones en revistas indexadas son evidencias de mejora investigativa, para eso crean fondos concursables, donde se invierte en investigaciones de estudiantes y docentes catedráticos (Purizaca, Cardoza y Herrera, 2016), como se muestra en la figura 4.

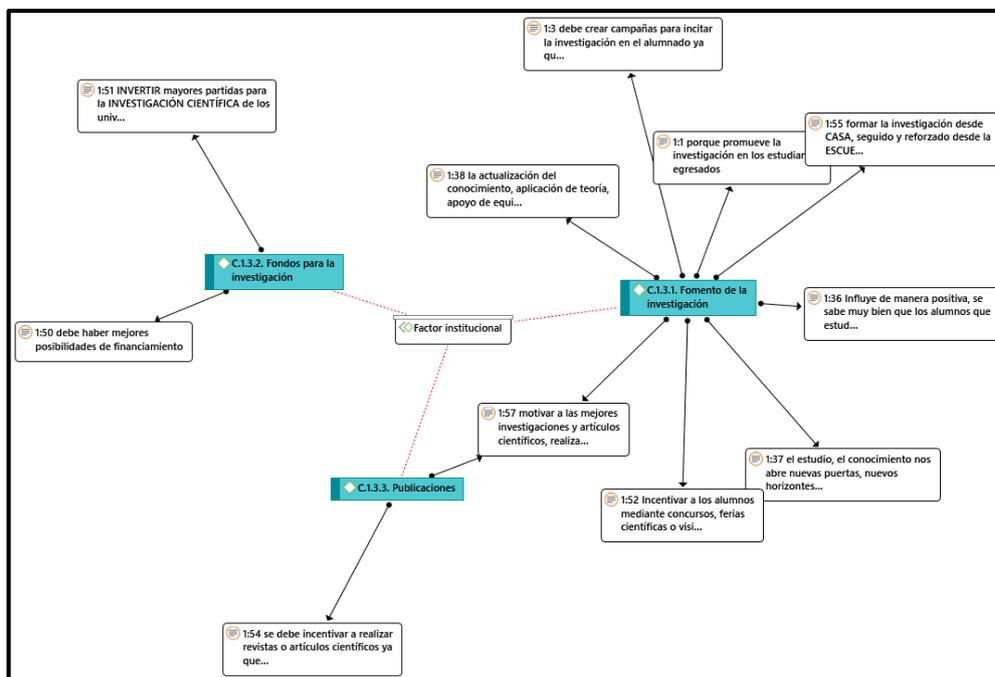


Figura 4. Análisis del factor institucional en el proceso de producción científica.

3.5 Análisis de la subcategoría factor metodológico – bibliográfico

Con respecto al factor metodológico - bibliográfico, en primera instancia se analiza la metodología, en donde se debe direccionar a los estudiantes investigadores, a reconocer una problemática e investigar lo que ellos deseen y decidan, para que a partir de su curiosidad se fomente una cultura investigativa. Para eso el docente metodológico guía es muy importante. Asimismo, la búsqueda de información es indispensable en la investigación y el desconocimiento de como hallar las fuentes primarias para el inicio de un estudio científico. El uso de las plataformas y bibliotecas virtuales puede apoyar a la mejora de este factor, pero es indispensable la capacitación constante de los estudiantes en el manejo de las fuentes pertinentes y el citado respectivo de acuerdo a su carrera profesional. Otro aspecto muy común es el plagio académico que se evidencia a través del software de similitud Turnitin. La importancia de evitar el plagio o copia de información, de parafrasear y analizar y comprender lo que se lee y consolidar la información a manera de síntesis y análisis en un

informe, ensayo o artículo; es una necesidad que debe formarse desde la escuela, y si no es así, desde los primeros ciclos universitarios, como se muestra en la figura 5.

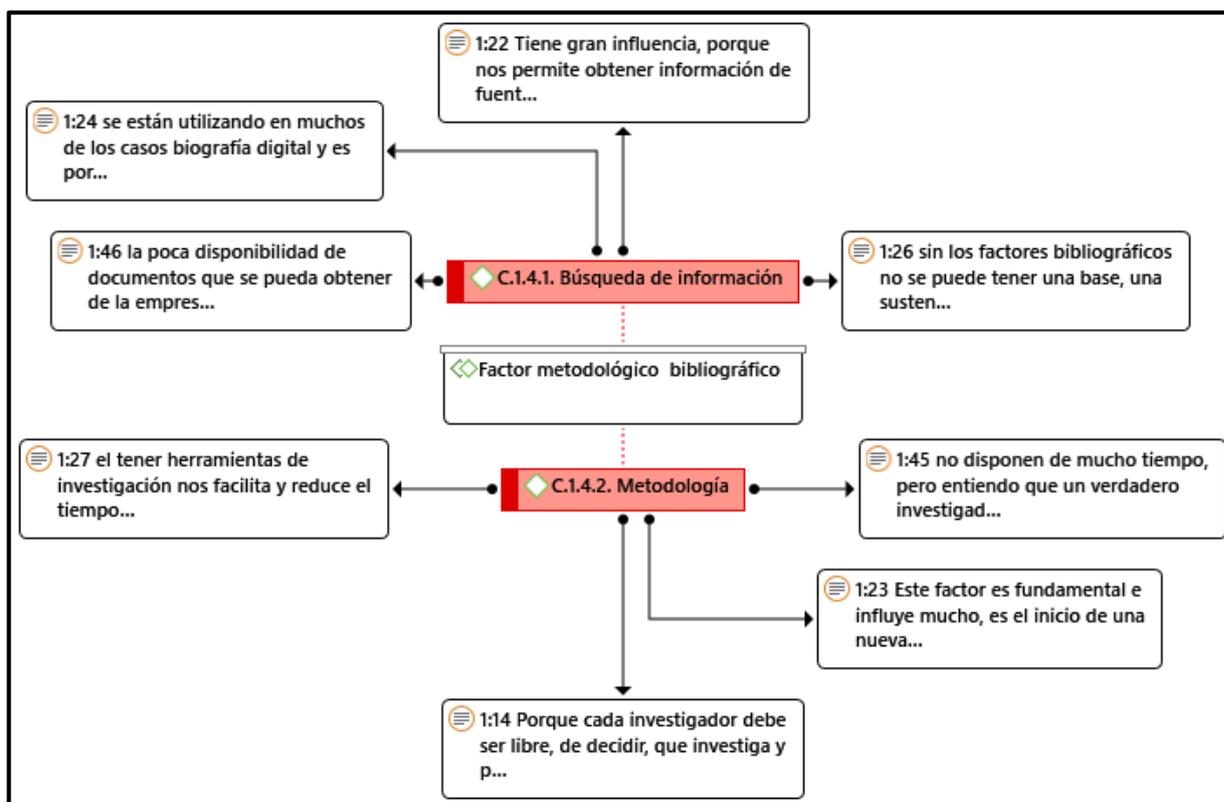


Figura 5. Análisis del factor metodológico – bibliográfico en el proceso de producción científica

3.6 Análisis de la subcategoría factor formación y preparación docente

En el análisis del factor formación y capacidad del docente metodológico, se determinó un parcial desconocimiento de los temas, materias, paradigmas, enfoques, tipos, diseños, métodos y todo lo concerniente a investigación o metodología de la investigación. Muchos de los docentes de metodología no se preparan o actualizan en cuanto a investigación, limitando a enseñar sólo lo que saben. Asimismo, cualquier docente con grado de maestría o doctorado de las diversas carreras, y que dictan en universidades, para completar su carga horaria, muchas veces los direccionan a enseñar investigación, sin la experiencia y el conocimiento debido, es decir, se improvisa a los docentes metodólogos, violentándose al referente paradigmático y guía del estudiante en su proceso de investigación. Si el docente no cuenta con los requisitos mínimos para llevar los cursos de investigación se estaría cometiendo un daño académico a los estudiantes. La selección docente para este curso debe

basarse en criterios pertinentes como el número de publicaciones realizadas durante los últimos años; pero la realidad es otra, porque los docentes catedráticos, más aún de investigación, no cuentan o tienen pocos artículos de investigación publicados. Es responsabilidad de las instituciones de enseñanza la selección idónea del profesional en metodología de investigación y los talleres relacionados a este rubro, tal como se muestra en la figura 6.

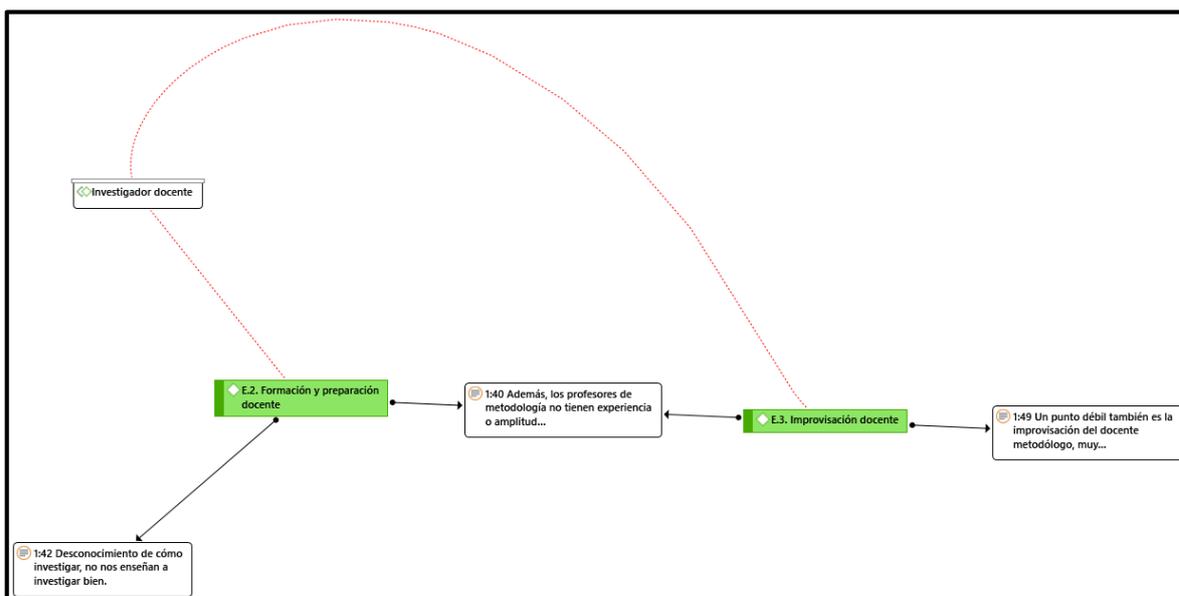


Figura 6. Análisis del factor formación y preparación docente en el proceso de producción científica.

3.7 Análisis de la categoría emergente zona de confort y factor tiempo

En función a la categoría emergente *factor tiempo*, los estudiantes no concluyen sus estudios, ni logran titularse o graduarse por el factor tiempo. Se prioriza el tiempo en el trabajo y la familia más no en los estudios. Las extensas horas de trabajo, el cansancio físico y mental y las actividades y responsabilidades familiares impiden que el investigador pueda realizar un trabajo de investigación de manera óptima; a pesar que tratar de optimizar los tiempos estudiando en un horario nocturno. En cuanto a la otra categoría emergente, al *factor confort*, se relaciona con la tercerización de sus trabajos de investigación o tesis, es decir lo mandan a elaborar a terceras personas dado la falta de tiempo, el desconocimiento y la necesidad de titularse o graduarse lo más pronto posible. El buscar a personas que *elaboran tesis* es muy común en los últimos años y en los alrededores de las universidades del país, muchos

proporcionan este servicio. Es un riesgo que muchos se exponen, dado que están propensos a estafas, malos trabajos, plagios y falsedad de información, como se observa en la figura 7.

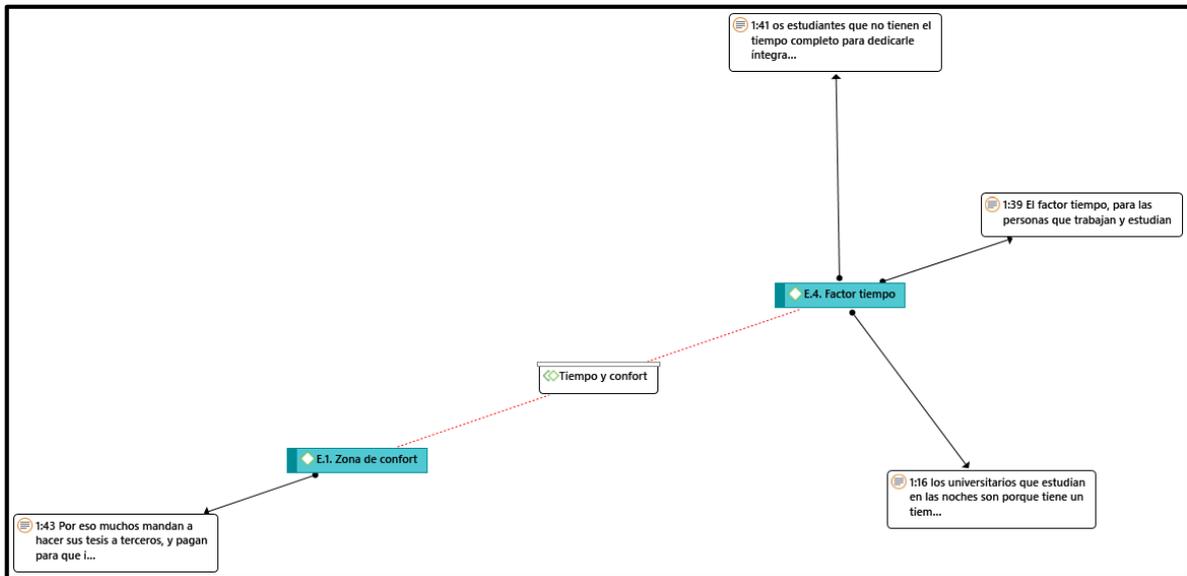


Figura 7. Análisis de la categoría emergente zona de confort y factor tiempo en el proceso de producción científica.

En la figura 8 se observa la nube de palabras elaborado al procesar datos en el atlas ti 8. Nótese la coincidencia en la palabra investigación, conocimiento, financiamiento, factor información, calidad y docente.



Figura 8. Análisis de la producción científica (nube de palabras).

IV. Discusión

La producción científica en el Perú y en el nivel superior no es abundante, teniendo pocas universidades privadas como las más representativas. Sin embargo, la investigación en postgrado es más cuantiosa que pregrado debido a múltiples factores, entre ellos la necesidad de terminar un informe de tesis al concluir el último ciclo de maestría o doctorado (lo que se llama sustentación en aula). Así mismo, la ley Universitaria (Ministerio de Educación, 2014) ha delimitado la producción científica en la elaboración de tesis de pregrado para la obtención del título profesional, lo que ha permitido acrecentar los cursos de diseño de proyectos e informes finales investigativos, pero aún falta incentivar a los estudiantes del nivel superior la redacción de artículos de interés científicos, esto quizás con conocimiento de causa de las entidades universitarias quienes tiene que invertir en investigación, y fomentarla en sus estudiantes y docentes catedráticos. Las autoridades universitarias son las responsables de brindar las condiciones básicas para que el escenario académico e investigativo sea fuente de interés para los estudiantes de acuerdo con su carrera profesional.

Con respecto al análisis del objetivo general; es trascendental inferenciar que los factores predominantes que inciden en el proceso de la producción científica, explicados anteriormente, son el factor económico, y sus indicadores predominantes binomio trabajo – estudio, gasto – inversión ; el factor académico, y sus indicadores concurrentes saberes previos, preparación académica y ley temática; el factor institucional, y sus indicadores preponderantes como son los fondos de investigación y publicaciones; el factor metodológico – bibliográfico, y su indicador búsqueda de información; el factor formación y preparación docente con su indicador principal como fue la improvisación docente y los factores emergentes zona de confort con su indicador terciarización y tiempo con su indicador optimización. Se coincide estos resultados con lo expuesto por Carvajal y Carvajal (2019) y Guzmán (2019) quienes concluyeron en la relevancia de la producción científica y en las estrategias de enseñanza docente tanto para pregrado como para los estudios de postgrado y el fomento de actitudes investigativas pertinentes en los estudiantes universitarios.

El objetivo específico 1, analiza el factor académico; basada la inferencia en la preparación académica. El estudiante en los ciclos de formación profesional no recibe una adecuada formación en investigación y no existen docentes preparados para esta función de la enseñanza metodología, aun sabiendo la institución que se culmina la carrera

profesional con una tesis y actualmente con artículos científicos. Desde las escuelas se debe formar investigadores, dado que luego al ingresar a las universidades se presentan dificultades en la elaboración de informes de investigación y uso de metodología respectiva. Estas afirmaciones coinciden con Rojas, Castro, Siccha, y Ortega (2019) quienes sustentaron la necesidad de desarrollar las habilidades de investigación y una adecuada formación académica en los estudiantes de pregrado. En ese sentido, desde el aspecto teórico, las propuestas conductistas y cognitivas de Skinner (1985), Piaget (1991) y Pavlov (1997), han aportado de manera significativa al desarrollo académico investigativo a través de proyectos, casuísticas y solución de problemas que son ejes de temáticas de investigación en el mundo académico.

El objetivo específico 2, analiza el factor económico; manifiestan que los entrevistados determinan la prioridad a la actividad laboral en la vida de las personas que tienen el compromiso de una producción científica. Sin lugar a dudas el trabajar y estudiar es lo más característico en la vida académica universitaria nacional, es un reto hacer eficaz este binomio trabajo- estudio. Estos resultados coinciden con Castro-Rodríguez (2019b) quien firma que la producción científica de los estudiantes de pregrado es baja con énfasis en estudios diversos relacionados con el ámbito de la educación, por los factores primordiales como el tiempo y la inversión.

Con respecto al objetivo específico 3, que fue analizar el factor institucional, se infiere que las universidades, no sólo son entidades instructivas, sino formativas y proyectivas en función a generar profesionales para las mejoras sociales. Pero aún muchas universidades no fomentan la investigación; no cuentan con sus propias revistas indexadas, ni fomentan la investigación a través de publicaciones en revistas de alto impacto y sus catedráticos no publican artículos, investigaciones, ensayos o informes científicos. Estas afirmaciones coinciden Mayta-Tristán (2016) para quienes la producción científica es una responsabilidad compartida no solo por las autoridades educativas académicas universitarias sino por los funcionarios gubernamentales que predisponen el escenario y las condiciones adecuadas para la investigación mediante políticas educativas que incentiven el desarrollo de estudios científicos. En conclusión, las entidades universitarias tienen que invertir en investigación.

Con respecto al objetivo específico 4, que fue analizar el factor metodológico - bibliográfico, se debe direccionar a los estudiantes investigadores, a reconocer una problemática e investigar lo que ellos deseen y decidan, para que a partir de su curiosidad se fomente una cultura investigativa. El uso de las plataformas y bibliotecas virtuales

puede apoyar a la mejora de este factor, pero es indispensable la capacitación constante de los estudiantes en el manejo de las fuentes pertinentes y el citado respectivo de acuerdo a su carrera profesional. Además de la trascendencia de las investigaciones, desde su interés hasta concluir con una proyección de mejora. Por consiguiente, coincide con Borja, Prada, Londoño, Prieto, Sanabria, Gonzalez, Gonzalez y Gómez (2015) y Rietveldt y Vera (2012) quienes sostienen que debe predisponerse las condiciones adecuadas para fomentar el interés por investigar como bibliotecas, espacios virtuales y el docentes preparados en metodología y no solo por la obtención de un diploma que refleje el título o grado universitario, sino para trascender en el campo de la investigación con un amplio análisis de la realidad y soluciones en beneficio del bien común.

El quinto objetivo específico, sostuvo el análisis del factor formación y preparación docente, quien no cuenta con los requisitos mínimos para llevar los cursos de investigación. No existe una adecuada selección docente para este curso y tampoco se respetan los criterios mínimos para ser docente metodológico como es el número de publicaciones realizadas durante los últimos años. Lo docentes en esta área no cuentan con publicaciones indexadas y así enseñan el curso de metodología. Es responsabilidad de las instituciones de enseñanza la selección idónea del profesional en metodología. Los resultados coinciden con lo expuesto por Gonzales y Álvarez (2016). Quienes exponen que los estudiantes deben tener una sólida formación heurística y hermenéutica con el propósito específico de elaborar investigaciones pertinentes que busquen la solución a las problemáticas del entorno social, sin embargo, es necesario la capacitación docente en materia de investigación, y se priorice las estrategias de enseñanza hacia los estudiantes universitarios, dejando de lado la improvisación y la poca preparación.

Finalmente, las categorías emergentes zona de confort y tiempo, se prioriza el trabajo y la familia más no en los estudios; no se trata de optimizar los tiempos. En cuanto a la otra categoría emergente, al factor confort, se relaciona con la tercerización de sus trabajos de investigación o tesis. Estos resultados afirman lo expuesto por Cvetkovic-Vega, Inga-Berrospi, y Mestas (2016) quienes afirman que el desconocimiento de la metodología de la investigación científica conlleva a aprobar el curso, pero baja una escasa producción y cultura científica. Asimismo, es preciso acotar que el factor confort expone al investigador al camino más fácil que es encargar su trabajo de investigación a otros, bajo la responsabilidad de muchos riesgos (plagio, falsedad de datos, redacción sin fundamento, etc.).

V. Conclusiones

Primera: De acuerdo al análisis del objetivo general, se comprobó que los factores académicos, económicos institucionales, metodológicos- bibliográficos y de capacidad y preparación docente son primordiales para un adecuado proceso de la producción científica en las entidades universitarias.

Segunda: En función al análisis del objetivo 1, se comprobó que el factor académico incide en la baja producción científica, dado que el estudiante en los ciclos de formación profesional no recibe una adecuada formación en investigación y no existen docentes preparados para esta función de la enseñanza metodológica.

Tercera: En función al análisis del objetivo 2, se comprobó que el factor económico incide en la producción científica dado la prioridad que se le otorga a la actividad laboral y el poco tiempo e inversión económica a la producción científica. Sin lugar a dudas el binomio trabajo – estudio es lo más característico en la vida académica universitaria nacional.

Cuarta: Con respecto al análisis del objetivo 3, se comprobó que el factor institucional se demuestra que varias universidades fomentan la investigación; no cuentan con sus propias revistas indexadas, ni fomentan la investigación a través de publicaciones en revistas de alto impacto y además sus docentes no publican artículos, investigaciones, ensayos o informes científicos. No hay inversión en producción científica, y algunas universidades hacen un buen uso del fondo concursable para fomentar la investigación.

Quinta: Con respecto al análisis del objetivo específico 4, se comprobó que el factor metodológico -bibliográfico se incide en la producción científica, dado que permite reconocer una problemática e investigar lo que ellos deseen y decidan, para que a partir de su curiosidad se fomente una cultura investigativa. El importante a través de este factor, el uso de las plataformas y bibliotecas virtuales, pero es indispensable la capacitación constante de los estudiantes en el manejo de las fuentes pertinentes y el citado respectivo de acuerdo a su carrera profesional. Además de la trascendencia de las investigaciones, desde su interés hasta concluir

con una proyección de mejora, en base a fuentes confiables y argumentos comprobados y evaluados científicamente.

Sexta: El análisis del quinto objetivo sobre el factor formación y preparación docente, explica que los docentes no cuentan con los requisitos mínimos para llevar los cursos de investigación. No existe una adecuada selección docente para esta materia y no se respetan los criterios mínimos para ser docente metodológico como considerar el número de publicaciones realizadas durante los últimos años. Lo docentes en esta área no cuentan con publicaciones indexadas y así enseñan el curso de metodología. No están preparados, ni tienen experiencia ni sustento documental en investigación.

Séptima: Durante el análisis, aparecieron categorías emergentes como son el factor zona de confort y tiempo, que indica la prioridad del trabajo y la familia más que los estudios, y el factor confort, se relaciona con la tercerización de sus trabajos de investigación o tesis, expuestos a muchos riesgos de creación intelectual.

VI. Recomendaciones

- Primera:** Se debe proponer un plan de mejora para reducir las incidencias de los principales factores que determinan una escasa o baja producción científica en las universidades.
- Segunda:** Se debe sustentar una nueva malla curricular para que la metodología se enseñe adecuadamente desde los primeros ciclos, e inclusive se incorpore en la currícula de la educación básica regular (nivel secundario).
- Tercera:** Las universidades deben invertir en investigación, y motivar a los estudiantes y docentes de la entidad a investigar a través de los fondos concursables o incentivos económicos.
- Cuarta:** Se debe enseñar a los estudiantes a elaborar artículos científicos, y motivarlos a publicar en revistas indexadas de alto impacto, para que observen la trascendencia de su estudio durante su vida universitaria.
- Quinta:** Exigir criterios más idóneos para la selección de los docentes metodólogos e investigadores en las universidades.
- Sexta:** Los docentes de investigación deben actualizarse, llevar diplomados o maestrías en investigación. Deben estar a la vanguardia de los cambios, progresos y avances científicos, sociales y tecnológicos.
- Séptima:** Se debe optimizar los tiempos en los estudiantes y darle prioridad tanto al estudio como a la familia.

VII. Propuesta

Mejora de la producción científica

7.1 Fundamentación

La investigación constituye el eje fundamental de la producción de conocimientos y la generadora de avances científicos que permiten mejorar la calidad de vida de las personas en las diversas áreas académicas para que les sirva en su vida cotidiana. Sin embargo, dicha actividad unos años atrás estuvo direccionada únicamente al ámbito universitario y con insipiente en las escuelas de enseñanza básica. Esta disyuntiva trajo como resultado según Sagasti (2011) un lento retroceso en materia científica en la última década del siglo XX en la realidad nacional con escasas producciones científicas y nulas patentes que envolvían de un futuro incierto el conocimiento local.

La investigación como tema eje de estudios universitarios ha constituido un referente indispensable que debe ser abordado no solo en este nivel educativo sino desde la escuela y esto constituye el mayor reto de las autoridades gubernamentales y docentes en el presente siglo, la adecuación e innovación curricular debe insertar la metodología de investigación como proceso sistematizador de los conocimientos a evidenciar y no solo ampararse en proyectos o modelos tentativos de patentes sino en productos académicos que sinteticen la viabilidad de lo observable, así se podrá obtener resultados competitivos que podrían ser publicables en revistas indexadas en cambio las incipientes patentes de los diversos concursos educativos de ciencia a nivel de la EBR en la mayoría de los casos por no realizar una adecuada sistematización quedan en el olvido o la indiferencia a pesar de tener componentes interesante.

Por ello, la propuesta de fomentar la producción científica desde la escuela debe partir del cambio curricular y permitir el surgimiento de un curso transversal que no dependa de otro y que su contenido responda a las necesidades y expectativas de los estudiantes a nivel de la EBR, que sirva de referente para evitar las típicas complicaciones de los ingresantes que desconocen la metodología y búsqueda de la información, siendo un problema general en la mayoría de realidades universitarias nacionales.

En ese sentido, es relevante que los docentes responsables de la enseñanza de este curso posean un perfil idóneo y su selección deba responder a criterios pertinentes con el propósito que sean los motivadores y generadores de problemas de investigación dispuestos a ser abordados por los estudiantes. Asimismo, que la metodología del citado y las fuentes de información constituyan un aprendizaje significativo que tenga un alcance cuando lleguen al ámbito universitario. Por lo tanto, el curso de investigación permitirá

mejoras sustantivas y fomentará estudios cualitativos y cuantitativos de una determinada área del conocimiento que serán publicables en concordancia con los docentes que constituye un reto a corto y mediano plazo.

7.2 Justificación

La presencia de un curso transversal de investigación en la EBR se justifica en las escasas publicaciones de estudiantes en este nivel educativo y solo se direcciona a proyectos observables sin trascendencia. Por tal motivo, la enseñanza de la metodología de investigación permitirá a los estudiantes desarrollar no solo sus capacidades críticas creativas sino la búsqueda de información y la sistematización de sus indagaciones en resúmenes sucintos y de alto valor académico.

Del mismo modo, los resultados del curso de investigación fomentaran la realización de investigaciones en otras realidades educativas y se evidenciara con publicaciones en revistas indexadas, es por ello indispensable las alianzas académicas de parte de las autoridades educativas para que los productos académicos observables sean publicados desde las escuelas y no sea percibido como un resultado del nivel superior. Por lo tanto, se espera que en los próximos años las publicaciones de estudiantes sean cotidianas y la mayoría de las escuelas puedan incluir el curso de investigación en su plan curricular anual para que los resultados académicos reflejen avances sustantivos de mejora de la calidad educativa y la gestión institucional.

Tabla 2
Problemas, objetivos y soluciones

Problema 1	Objetivo 1	Solución 1
Malla curricular en investigación no acorde a la realidad.	Diseñar propuestas de innovación curricular que incluya el desarrollo de la investigación en la EBR	Malla innovadora en base a la investigación como curso transversal Publicaciones de artículos desde temprana edad
Problema 2	Objetivo 2	Solución 2
Evaluación y selección de un buen docente metodólogo	Fortalecer los criterios de selección y evaluación del docente metodólogo en investigación	Perfil ideal del docente metodólogo

Actividades

Tabla 3

Matriz de actividades objetivo 1

N.	Actividad	Inicio	Días	Fin	Logro parcial	Responsable/s	Ingresos	Egresos	Utilidad/ Pérdida
1	Selección de los gestores de innovación curricular en investigación	10/01/2020	15	25/01/2020	Se evidenció la presencia de expertos en investigación e innovación curricular a nivel universitario	Autoridades educativas	3000,00	2700,00	300,00
2	Jornada de concientización sobre la relevancia de la investigación desde la escuela	26/01/2020	10	05/02/2020	Se logró consenso para contextualizar la investigación en la EBR a nivel nacional	Gestores curriculares	2500,00	2200,00	300,00
3	Elaboración de una malla curricular pertinente en investigación como curso transversal	06/02/2020	10	16/02/2020	Se elaboró el plan anual curricular, las unidades y sesiones de aprendizaje	Gestores curriculares	1250,00	1150,00	100,00
4	Selección de docentes metodológicos y temáticos en investigación	17/02/2020	10	27/02/2020	Se seleccionó docentes para la enseñanza de investigación a expertos con publicaciones realizadas	Autoridades educativas y Gestores curriculares	9000,00	2700,00	6300,00
5	Creación de un círculo o semillero de investigación con productos observables	28/02/2020	15	14/03/2020	Se inauguró un espacio de investigación para promover publicaciones futuras de los estudiantes	Docentes seleccionados	6300,00	5650,00	650,00
							S/ 22,050,00	S/ 14.400,00	S/ 7.650,00

Plan de contingencia:

Tabla 4

Actividades y justificación del objetivo 1

Nro.	Actividad	Justificación
1	Selección de los gestores de innovación curricular en investigación	Se diseñará el plan general de innovación curricular con el apoyo de profesionales en programación
2	Jornada de concientización sobre la relevancia de la investigación desde la escuela	Se tomará conciencia sobre la importancia de la investigación como curso transversal en la EBR
3	Elaboración de una malla curricular pertinente en investigación como curso transversal	Se diseñará el curso de investigación tomando la realidad problemática, así como las necesidades y expectativas de los estudiantes
4	Selección de docentes metodológicos y temáticos en investigación	Se fortalecerá los temas de investigación y metodología con expertos profesionales
5	Creación de un círculo o semillero de investigación con productos observables	Se fomentará la investigación desde temprana edad con publicaciones indexadas

Evidencias en el extranjero:



EN MEXICO

EN COLOMBIA



Figura 9. Evidencias de la propuesta 1.

Tabla 5
Matriz de actividades objetivo 2

Nro.	Actividad	Inicio	Días	Fin	Logro parcial	Responsable/s	Ingresos	Egresos	Utilidad/ Pérdida
1	Elaboración de los criterios de selección del docente metodólogo	01/01/2020	10	11/01/2020	Se evidenció criterios pertinentes y viables para la selección de docentes expertos en investigación	Autoridades educativas	3200,00	2700,00	500,00
2	Sustentación de clase modelo del docente metodólogo	12/01/2020	5	17/01/2020	Se logró identificar docentes expertos en investigación	Autoridades educativas	2000,00	1800,00	200,00
3	Elaboración de los criterios de evaluación del docente metodólogo	18/01/2020	10	28/01/2020	Se evidenció criterios evaluativos pertinentes para el monitoreo docente	Autoridades educativas	3600,00	2700,00	900,00
4	Publicaciones de investigaciones en revistas indexadas	29/01/2020	12	10/02/2020	Se fomentará la investigación docente en conjunto con los estudiantes	Docentes metodólogos y las autoridades educativas	4600,00	2300,00	2300,00
5	Elaboración del informe final de la labor de los docentes metodológicos en el proceso de enseñanza	11/02/2020	15	26/02/2020	Se evidenció el monitoreo y acompañamiento docente	Autoridades educativas	2300,00	1400,00	900,00
							S/ 15,700,00	S/ 10,900,00	S/ 4.800,00

Plan de contingencia:

Tabla 6
Actividades y justificación del objetivo 2

Nro.	Actividad	Justificación
1	Elaboración de los criterios de selección del docente metodólogo	Se diseñará criterios convenientes para la selección de docentes expertos en educación
2	Sustentación de clase modelo del docente metodólogo	Se podrá identificar docentes expertos en investigación
3	Elaboración de los criterios de evaluación del docente metodólogo	Se diseñará un plan de monitoreo y apoyo pedagógico hacia los docentes metodólogos
4	Publicaciones de investigaciones de los docentes en temática educativa y afines a su carrera o campo de investigación	Se fomentará investigaciones tanto de estudiantes como de docentes en conjunto

- 5 Elaboración del informe final de la labor de los docentes metodológicos en el proceso de enseñanza Se evaluará el plan anual de trabajo y los criterios de selección y evaluación

Evidencias:

**EN UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE LIMA**

**PERFIL IDEAL DE UN DOCENTE
INVESTIGADOR**

EGRESADOS Y DOCENTES DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA Y NEGOCIOS PUBLICARON ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN EN REVISTA CIENTÍFICA Y EDITORIAL ESPAÑOLA

BY ADMIN · PUBLISHED 11 NOVIEMBRE, 2019 · UPDATED 11 NOVIEMBRE, 2019



Docentes y egresados de la Facultad de Ingeniería y Negocios publicaron diversos artículos de investigación en *Innova Research Journal*, revista científica de la Universidad Internacional del Ecuador, sede Guayaquil, y en la Editorial Académica Española (EAE).



Perfil ideal de un docente investigador:

1. **Generador de conocimiento**
2. **Conocedor del campo de la investigación**
3. **Experiencia como metodólogo.**
4. **Agente motivador para la búsqueda soluciones a las problemáticas expuestas.**
5. **Tener publicaciones de libros, artículos científicos en revistas indexadas.**
6. **Conocedor y tener la experiencia de trabajar con los diversos enfoques, tipos y diseños de investigación.**
7. **Dominio temático en un área especializada.**
8. **Estas en constante actualización y preparación en metodología.**
9. **Conocedor de los métodos de procesamiento de información y de programas SPSS, ATLAS TI, etc.**

Figura 10. Evidencia de la propuesta 2

Referencias

- Amezcuca, M., & Gálvez, A. (2002). Los modos de análisis en investigación cualitativa en salud: perspectiva crítica y reflexiones en voz alta. *Revista Española de salud pública*, 76, 423-436
- Ausubel, D. (1998). *Educational Psychology: A Cognitive View*. New York: Holt, Rinehart & Kwinston
- Bandura, A. (1994). Self-efficacy. In V. S. Ramachaudran (Ed.), *Encyclopedia of human behavior*, 4, 71-81. New York: Academic Press.
- Barrios, M., Villarroya, A., & Borrego, A. (2013). Scientific production in psychology: A gender analysis. *Scientometrics*, 95(1), 15–23. Recuperado de <https://doi.org/10.1007/s11192-012-0816-4>
- Bisquera, R. (2004). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid: La Muralla.
- Borja, H., Prada E., Londoño A., Prieto, M., Sanabria, G., Gonzalez, J., Gonzalez, E., & Gómez, F. (2015). *Documento Marco: Investigación*. Universidad Santo Tomás. Colombia, Bogotá: Ediciones USTA
- Carhuancho, I., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., & Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. Ecuador: UIDE.
- Carvajal, A., & Carvajal, E. (2019). La importancia del rol docente en la enseñanza e investigación. *RIP*, 20, 107-113. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100008&lng=es&tlng=es.
- Castro-Rodríguez, Y. (2019a). Factores que contribuyen en la producción científica estudiantil. El caso de Odontología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. *Educación Médica*, 20(1), 49-58. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181317301791>
- Castro-Rodríguez, Y. (2019b). Producción científica estudiantil en revistas odontológicas peruanas durante el periodo 2012 al 2017. *Educación Médica*, 20(2), 91-99. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181318300950>
- Cvetkovic-Vega A, Inga-Berrosipi F, & Mestas C. (2016). Organizaciones científicas estudiantiles como semilleros de líderes y gestores de la investigación científica en el Perú: SOCIMEP. *Acta Med Peru*, 34(1), 70-72. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/amp/v34n1/a14v34n1.pdf>
- De La Cruz -Vargas, J., & Rodríguez-Chávez, E. (2019). La investigación: Más allá del ranking de las universidades. *Rev. Fac. Med. Hum*, 19(1), 7-12. Recuperado de <http://doi.org/10.25176/RFMH.v19.n1.1786>
- De Moya, F., Herrán, E., Bustos, A., Corera, E., & Tibaná, G. (2018). *Ranking Iberoamericano de instituciones de educación superior. SIR Iber 2018*. España: Ediciones Profesionales de la Información.

- Eggen, P., & Kauchak, D. (2009). *Estrategias docentes. Enseñanza de contenidos curriculares y desarrollo de habilidades de pensamiento*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Feichtinger, G., Grass, D., & Kort, M. (2019). Optimal scientific production over the life cycle, *Journal of Economic Dynamics & Control*, 1-22. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.jedc.2019.103752>
- Flores, C., Ordóñez, A., & Viramontes, Ó. (2015). Factores que afectan la investigación científica en las instituciones de educación superior (Área Económico-Administrativa). *XX Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática*, 1-22.
- Freire, P. (2011). *La educación como práctica de la libertad*. México: Siglo XXI Editores.
- Giner, S. (2004). *Teoría Sociológica Moderna*. Buenos Aires: Ariel.
- González, V., & Álvarez, N. (2016). Factores que fortalecen la investigación. Caso investigadoras de la FIME-UANL. *Opción*, 13(32), 1118-1135. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/310/31048483052.pdf>
- González, Y., Díaz, J., Alvarado, J. y Maceira, J. (2013). La producción científica: un reto en Enfermería. *Revista Cubana de Enfermería*, 29(1). Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03192013000100002&lng=es&tlng=es.
- Gracián, B. (2012). Teorías sobre la motivación. *Fundación factor humano*, 1(1), 1-12.
- Guzmán, M. (2019). La gestión académica en el nivel superior frente a los desafíos de la formación investigativa de los estudiantes. *Revista Multidisciplinaria de Avances de Investigación*, 5(1), 1-15. Recuperado de <http://www.remai.ipn.mx/index.php/REMAI/article/view/52/50>
- Habermas J. (1998). *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid: Taurus.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Jones, F., Reedy, J., Weinberg, A, (2014). Age and Scientific Genius. In: Simonton, D. K. (Ed.), *The Wiley Handbook of Genius*. London: John Wiley & Sons Ltd., 422–450.
- Kang, H., Li, L., Wang, H., & Dang, J. (2019). Analysis on the Internationalization Policy of Chinese Research University. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR)*,300, 449-452. Recuperado de <https://download.atlantis-press.com/article/55912762.pdf>
- Larran, M. y Andrades, FJ. (2015). Analysis of social responsibility of universities from different theoretical stances. *Rev. Iberoam. Educ. Super.*, 6(15), 91-107. Recuperado de <https://doi.org/10.1111/hequ.12122>
- Lindberg, D. (1990). *Science in the Middle Ages*. Chicago. Universidad de Chicago Press.

- Martínez, M. (2007). *La investigación cualitativa etnográfica*. México: Trillas.
- Marulanda, F., Montoya, I., & Vélez, J. (2014). Teorías motivacionales en el estudio del emprendimiento. *Pensamiento y gestión*, 36, 206-238. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/pege/n36/n36a08.pdf>
- Mayta Tristán, P. (2016). Tesis en formato de artículo científico: una oportunidad para incrementar la producción científica universitaria. *Acta Med Perú*, 33(2), 95-98. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1728-59172016000200001
- Ministerio de Educación (2014). *Ley Universitaria 30220*. Lima: Ministerio de Educación. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf
- Moran, R. (2002). Los derechos sobre las cosas. El derecho de propiedad y derecho de posesión. En Moran (Ed). *Historia del Derecho Privado, Penal y Procesal. Tomo I. Parte teórica*. 32-65. Madrid: Editorial Universitas.
- Numa-Sanjuan, N., & Márquez, R. (2019). Los Semilleros como espacios de investigación para el investigador novel. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 230-248. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.289>
- Pavlov, I. (1997). *Los Reflejos Condicionados*. Madrid: Editorial Morata.
- Piaget, J. (1991). *Psicología del niño*. Madrid: Editorial Morata.
- Pino, N., & Acasiete, F. (2018). Percepción de la formación y exigencia académica de los docentes universitarios enfocada al impulso de la investigación científica. *Pensamiento Crítico*, 23(2), 161-196. Recuperado de <https://doi.org/10.15381/pc.v23i2.15811>
- Reyes-Cárdenas, F., & Padilla, K. (2012). La indagación y la enseñanza de las ciencias. *Educ. quím, Universidad Nacional Autónoma de México*, 23(4), 415-421. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/eq/v23n4/v23n4a2.pdf>
- Rietveldt, F., & Vera, L. (2012). Factores que influyen en el proceso de elaboración de la Tesis de grado. *Omnia*, 18(2), 109-122. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/737/73723402008.pdf>
- Rodríguez, L., Garriga, A., & Álvarez, S. (2019). El trabajo científico estudiantil. Propuesta para su planificación desde el colectivo de año. *Revista Cubana de Educación Superior*, 1, 1-14. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000100020&lng=es&tlng=es.
- Rojas, A., Castro, L., Siccha, A., & Ortega, Y. (2019). Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de enfermería: Nuevos retos en el contexto formativo. *Rev. Inv. Val*, 13(2), 107-112. Recuperado de <https://doi.org/10.33554/riv.13.2.236>
- Roque, Y., Alonso, S., & Maldonado, A. (2019). Nivel de satisfacción con la estrategia de investigación científica en una Facultad de la Universidad Nacional de Chimborazo,

- Ecuador. *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 10(18), pp. 177-191. Recuperado de http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i18.522
- Rotter, J. B. (1954). *Social Learning and Clinical Psychology*. Nueva York: Prentice-Hall.
- Sagasti, F. (2014). *Ciencia, tecnología, innovación. Políticas para América Latina*. Lima: Fondo de Cultura Económica.
- Skinner, B. (1985). *Acerca del conductismo*. Madrid: Morata.
- Taylor, S., & Bogdan, R. (2012). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires: PAIDOS
- Valles, M. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.
- Vera-Rivero, D., Chirino-Sánchez, L., Blanco, N., Ferrer, L., & Machado, D. (2019). Habilidades, motivaciones e interés por la investigación en alumnos ayudantes en Villa Clara. *Edumecentro*, 11(2), 117-130. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/edumecentro/ed-2019/ed192i.pdf>
- Villarini, Á. (2017). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. *Perspectivas psicológicas*, 3(4), 35-42. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04.pdf>
- Waltman, L. (2012). An empirical analysis of the use of alphabetical authorship in scientific publishing. *Journal of Informetrics*, 6(4), 700–711. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.joi.2012.07.008>
- Whitmire, E. (2002). Academic library performance measures and undergraduates library use and educational outcomes. *Library & Information Science Research*, 24(1), 107-128. Recuperado de [https://doi.org/10.1016/S0740-8188\(02\)00108-1](https://doi.org/10.1016/S0740-8188(02)00108-1)
- Yasnitsky, A. (2018). *Vygotsky: An Intellectual Biography*. Nueva York: Routledge

Anexos

Anexo 1: Matriz de categorización

Desarrollo de la producción científica en estudiantes de pre-grado de una universidad privada

Problema general	Objetivo general	Categoría: Desarrollo de la producción científica	
		Sub categoría	Indicador
¿Cómo se ha desarrollado la producción científica en estudiantes de pregrado de una universidad privada?	Analizar el proceso de desarrollo de producción científica en estudiantes de pregrado de una universidad privada	Factor académico	Temática Saberes previos Preparación académica Prioridades
Problemas específicos	Objetivos específicos	Factor económico	Binomio trabajo - estudio Gasto o inversión
¿Qué incidencias tienes el factor académico en la producción científica en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima?	Analizar el factor académico en la producción científica en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima	Factor institucional	Fomento en la investigación Fondos para investigación
¿Qué incidencias tienes el factor económico en la producción científica en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima?	Analizar el factor económico en la producción científica en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima	Factor metodológico bibliográfico	Publicaciones Búsqueda de información Metodología
¿Qué incidencias tiene el factor metodológico – bibliográfico en la producción científica en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima?	Analizar el factor metodológico – bibliográfico en la producción científica en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima	Factor formación y preparación docente	Conocimiento metodológico Improvisación docente
¿Qué incidencias tienes el factor formación y preparación docente en la producción científica en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima?;	Analizar el factor formación y preparación docente en la producción científica en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima	Zona de confort	
¿Qué incidencias tienes el factor confort y tiempo docente en la producción científica en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima?	Analizar el factor confort y tiempo docente en la producción científica en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima.	Factor tiempo	

Metodología				
Paradigma y Método Paradigma: Interpretativo Enfoque: cualitativo Diseño: Estudio de caso Tipo: Explicativo Diseño fenomenológico	Escenario de estudio Universidad privada de Lima	Participantes 10 estudiantes 1 doc. Metodología 1 Jefe de investigación	Técnicas e instrumentos Entrevista Guía de entrevista	Método de análisis de datos Triangulación Atlas.ti 8

Anexo 2: Matriz de codificación axial

Categoría		Sub categoría		Indicadores	
Código	Nombre	Código	Nombre	Código	Nombre
C.1	Producción científica	C1.1	Factor académico	C1.1.1	Temática
				C1.1.2	Saberes previos
				C1.1.3	Preparación académica
		C1.2	Factor económico	C1.2.1	Prioridades
				C1.2.2	Binomio trabajo - estudio
				C1.2.3	Gasto o inversión
		C1.3.	Factor institucional	C1.3.1	Fomento en la investigación
				C1.3.2	Fondos para investigación
				C1.3.3	Publicaciones
		C1.4.	Factor metodológico o bibliográfico	C.1.4.1	Búsqueda de información
				C.1.4.2	Metodología
		C1.4.	Factor formación y preparación docente	C.1.5.1	Conocimiento metodológico
				C.1.5.2	Improvisación docente
		E.1.	Zona de confort		
E.2.	Factor tiempo				

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3: Transcripción de entrevistas

<p>1. ¿En su opinión el marco legal universitario (Ley 30220) considera que limita la investigación? ¿Por qué? ¿Qué sugiere?</p>	<p>2. ¿En su opinión cómo el factor académico (clases de metodología, tesis, asistencia a congreso, participación en redacción de documentos y otros) influye en el desarrollo de las investigaciones? ¿Por qué? (La respuesta debe ser explícita)</p>
<p>No, no lo limita, porque promueve la investigación en los estudiantes egresados, ya que nuestro país tiene un bajo porcentaje en lo que respecta a la investigación, sugiero que el ministerio de educación, debe crear campañas para incitar la investigación en el alumnado ya que la mayoría lo vemos tedioso, pero al finalizar el resultado es favorable.</p>	<p>El factor académico si influye mucho, ya que, es donde el alumnado desarrolla sus conocimientos y descubre lo que realmente significa investigar, estos factores son de gran apoyo para los investigadores.</p>
<p>No lo limita, más bien establece las obligaciones de las universidades públicas y privadas en los aportes, motivación, recursos económicos para fomentar la investigación universitaria, con el objetivo de contribuir con la sociedad donde principalmente vivimos. La investigación en nuestro país y dependiente a nivel latinoamericano, es limitado desde mi punto de vista porque el investigador, está más preocupado de cubrir sus necesidades básicas, trabajo, comida, este tiempo que le demanda, resta en la dedicación permanente y continua para realizar los trabajos de investigación científica, de repente en los países desarrollados los estudiantes no tienen que preocuparse de esto, por consecuencia su dedicación es integralmente al aporte de la investigación. mi sugerencia es que, para abaratar costos, puesto que el tiempo insumido de un investigador en otras cosas, tiene un precio. se debería apuntar a los estudiantes que dispongan de este tiempo, los estudiantes que no trabajan, que no tienen familia, que solo y exclusivamente se dedican a estudiar. creo que estas personas son las que tienen las mayores oportunidades de dedicarse íntegramente a una investigación de calidad. esto no quiere decir de ninguna manera que los demás estudiantes que no dispongan este tiempo están excluidos, también lo pueden hacer.</p>	<p>Influye y mucho , puesto que las clases impartidas como las del ejemplo de la pregunta tienen mucho valor para el conocimiento y entendimiento de como efectuar ordenadamente una investigación, la calidad depende de algunos factores, como que el factor académico tenga buenos docentes y dedicados, que los alumnos pongan la voluntad en el aprendizaje, una vez más el factor de tiempo en los alumnos es una realidad que no la podemos ocultar, los universitarios que estudian en las noches son porque tiene un tiempo insumido en sus obligaciones personales.</p>
<p>Si, por qué no hay autonomía, que se mejore algunos artículos de la ley</p>	<p>Amplia a mejorar los conocimientos, por qué permite descubrir nuevos hechos y sistemas a solucionar</p>
<p>En realidad, no porque si se mira años atrás había varias modalidades para tener un título que eran: 1. Dar un examen de carrera 2. Evaluación de tu lugar de trabajo y el 3. Tema de investigación. Y ahora con la ley solo se opta la 3 opción.</p>	<p>Si, porque nos permite tener una guía y una visión al momento de realizar nuestro trabajo de investigación, además de las herramientas que nos facilitan su desarrollo.</p>

<p>No, debido a que podrá generar un peso las investigaciones. debería gestionar mayor relación de investigación con países con la finalidad de conllevar mejor nuestro nivel de investigador.</p>	<p>bajo el repertorio de conocimiento obtenida con las investigaciones y su aplicación que le demos, el bagaje de información al analizarse se transforma en conocimiento que la persona podrá manejar.</p>
<p>No, porque incentiva y busca la mejora de la calidad educativa.</p>	<p>Influye de manera positiva en la investigación, puesto que, orienta al alumno en la elaboración de una tesis, enseñándole los principios importantes de lo que implica la misma.</p>
<p>No, porque para obtener el bachiller se tiene que realizar un trabajo de investigación, es decir ya no se puede obtener de manera automática; este punto indica que se está mejorando el proceso para conseguir un título académico, también impulsa la investigación en las universidades.</p>	<p>Las clases de metodología son importantes para el desarrollo de un trabajo de investigación, ya que en ello tendremos los lineamientos a seguir para realizar un buen trabajo.</p>
<p>No limita la investigación ya que es una exigencia para el alumno realizar un trabajo de investigación para obtener los grados o títulos según sea el caso. Además, en el capítulo VI fomenta a que la universidad coloque énfasis en la investigación en sus estudiantes.</p>	<p>Si influyen en el desarrollo de la investigación ya que con ello nosotros podemos colocarle lineamientos a nuestro trabajo usando estas herramientas para con ello tener una idea de cómo ir implementando.</p>
<p>No considero que limite la investigación sino al contrario, promueve y desarrolla la investigación en la educación universitaria, sin embargo, no todo alumno considera que la investigación sea parte de su malla curricular, porque desde mi punto de vista es muy trabajoso y sinceramente al día de hoy la mayoría de nosotros somos flojos y muy pegados a la tecnología queriendo así que se agilice los problemas solucionándolos por medio de estas tecnologías como el famoso internet. Por mi parte yo sugiero que cada ciclo académico se deba hacer una investigación del curso que ellos prefieran dentro de los cursos ya matriculados y que lo puedan elegir la tercera clase de esta, pero que ésta no perjudique a las notas de los créditos matriculados y para que el estudiante se motive y sepa que es de carácter obligatorio que dispongas de normas que autorregulen el comportamiento universitario así también como el de investigación universitaria. En otras palabras, me refiero a que con una investigación cada ciclo 4 o 5 meses la final el alumno se va familiarizando con lo que tendrá que hacer al terminar su periodo educativo y así incentivar, motivar y guiar al alumno por el camino de la investigación.</p>	<p>Claro que influye y en su mayoría mucho, dado empuja al estudiante a tener un conocimiento de lo que es la investigación, saber que la universidad no es un sitio donde se va a recibir una clase, regresar a la siguiente y esperar a que se dicte nuevamente la clase, sino que es tener la iniciativa de dialogar entre el docente y estudiante, tratando que el estudiante este a un paso del docente o quizá uno más que él o ella.</p>
<p>Sugiero, que la Investigación debe realizarse sin parámetros. Porque cada investigador debe ser libre, de decidir, que investiga y por qué.</p>	<p>Influyen en el desarrollo de las investigaciones, porque, a más información, mejora la calidad de la investigación, desde el momento de</p>

elegir el título, los instrumentos de evaluación, hasta el uso de la estadística para un mejor manejo de la información y como consecuencia mejora en los resultados esperados.

3. ¿En su opinión cómo el factor bibliográfico (libros impresos, libros digitales, acceso a base de datos como EBSCO, repositorio de la universidad y otros) influye en el desarrollo de las investigaciones? ¿Por qué? (La respuesta debe ser explícita)

Tiene gran influencia, porque nos permite obtener información de fuentes confiables, ya que el aporte de los autores nos ayuda al desarrollo de la investigación.

Este factor es fundamental e influye mucho, es el inicio de una nueva opinión en la investigación, es decir donde unos finalizaron su investigación, otros empiezan, pero teniendo una nueva base de opinión. No importa si la información es escrita o extraída de la web, eso es cosas de forma, el fondo es que toda la información es valiosa, para una nueva investigación de calidad.

Si, porque se obtiene información al día, referente a los temas de interés que se desea.

Por supuesto, son sitios en donde el alumno puede enriquecer su conocimiento y apoyo para el tema de investigación que realizara ya sea para Bachiller, Título, Maestría o Doctorado. Si pues actualmente se están utilizando en muchos de los casos biografía digital y es por la cantidad de acceso que hay con el internet.

La facilidad que podamos obtener con estas informaciones para nuestro desarrollo de trabajo de investigación. el repertorio nos ayuda a analizar mayor cantidad y filtrarla a nuestro fin.

Siento que aporta al alumno, ya que le brinda un abanico de opciones en su búsqueda de investigación.

El factor bibliográfico es primordial en una investigación, ya contaremos con datos que sustenten el problema a investigar y que nos ayuden a buscar soluciones.

Si influyen en el desarrollo de la investigación ya que con ello podemos recopilar toda la información posible para realizar un eficiente trabajo y con ello podamos llegar a una adecuada solución a nuestro problema.

Influye de manera positiva si nos planteamos que se necesita de estas herramientas para una investigación porque sin los factores bibliográficos no se puede tener una base, una sustentabilidad correcta de lo que investigamos.

Por otra parte si lo veo desde mi punto de vista, el tener herramientas de investigación nos facilita y reduce el tiempo de investigación dado que todo lo tenemos la alcance de nuestro teclado, como lo son las plataformas universitarias que nos brinda la universidad en donde estudiamos, mi parte eso si limita la investigación dado que la investigación se da en campo y según mi consideración no es frente a un monitor que emplea fotos, videos o libros electrónicos, sino como su mismo nombre lo menciona investigar es salir al campo y darse cuenta de lo que uno se ha planteado para su investigación, es positivo o negativo o quizá indiferente. Eso si es investigación.

Para ser explicito, el factor bibliográfico si influye en su totalidad y es de carácter obligatorio el tenerla dentro de una investigación.

Toda esta información secundaria, influyen ya se tiene acceso a una gran cantidad de información fidedigna y se utiliza de acuerdo a las necesidades del investigador, para el desarrollo de su Tesis.

4. ¿En su opinión cómo el factor económico (financiamiento propio, préstamos, apoyo de la universidad o instituciones y otros) influye en el desarrollo de las investigaciones? ¿Por qué? (La respuesta debe ser explícita)

El factor económico influye mucho, ya que no todas las personas cuentan con la misma economía o realidad para asumir los costos, pero cuando se requiere para mejorar tu educación buscas alternativas de solución y lo ves como una inversión a futuro.

Bueno debe influir muchísimo, porque hoy por hoy el tiempo insumido en cualquier actividad tiene un costo, por lo tanto, mi opinión es que, inclusive el investigador debería ser remunerado, puesto que su tiempo tiene un valor. es evidente que para la realización de una investigación se necesitan recursos económicos, y si este es limitado, afectara directamente con la calidad de trabajo.

Si, porque si no hay investigación no hay avance de la ciencia, y el desarrollo sería frustrado

En mi opinión diría que algunas veces porque cuando se quiere acceder a una cierta información que requiere de un pago para obtenerlo. Te permite seguir estudios de postgrado y segundas especialidades en lugares que tienen mejores posibilidades de buenas relaciones y contactos para laborar posteriormente.

Nos da mayor tiempo de pensar en nuestra investigación, nos enfocamos y direccionan a todo nuestro espacio y mente para la investigación.

Considero que este es un punto débil en muchos estudiantes que quieren obtener su grado profesional, ya que el factor económico nos limita, por ejemplo en mi caso por una cuestión de medios económicos, recién este año, estoy llevando el taller de tesis, cuando debí hacerlo el año pasado, aprovecho este medio para sugerir, que tal vez el taller de tesis se podría pagar de manera fraccionaria, es decir, dividir el total entre los 5 meses que dura el taller, o tal vez pedir el valor inicial de S/1000 que podría ser más accesible y la diferencia pagarla en los cuatro meses que quedan, siento que de esta manera más alumnos podrían cerrar esta etapa de manera ágil, me atrevo a decir esto, porque de mi promoción aún quedan varias personas que no han sacado su título por este inconveniente.

El financiamiento para una tesis es de suma importancia ya que para realizar dicha investigación se necesitará un sustento económico, ya sea para llevar cursos de apoyo o asesoría personal, este factor no se ve como un gasto, todo lo contrario, es una inversión a futuro.

El factor económico influye para poder recopilar información que no solo sea de tu nacionalidad sino también poder ver internacionalmente los enfoques, pensamientos y perceptivas que existen del tema.

Como dije anteriormente la investigación es salir al campo y observar, saber que lo que uno piensa que es quizá diferente o igual. Sin embargo, el factor económico es importante ya que sabemos que a medida que invertimos tiempo también debemos invertir dinero. Visto desde otra perspectiva la razón por la que muchos estudiantes y/o personas no desean hacer una investigación quizá sea por la sustentación, ya que nos consume muchos recursos económicos al presentar papeles y/o documentos donde acrediten nuestro desarrollo en la investigación. Tenemos la tecnología, pero decimos que debemos usarla para bien, entonces generar un gasto enorme en solo presentar documentos físicos es darle al estudiante una perspectiva que la INVESTIGACIÓN es cara y creo que eso se debería de mejorar.

Influye, porque no hay mucho apoyo para el financiamiento, los investigadores, deben de realizar, prestamos, originando endeudamiento, y como consecuencia muchas veces se demoran mucho más tiempo del que deberían, ya que no son apoyados, por las instituciones para las cuales investigan, Universidades, Instituciones, Estado, otros.

<p>5. ¿En su opinión cómo el factor institucional (organización y participación en eventos científicos, laboratorios, equipos, infraestructura, proceso para la obtención del grado o título y otros) influye en el desarrollo de las investigaciones? ¿Por qué? (La respuesta debe ser explícita)</p>
<p>El factor institucional influye mucho porque es donde nos inculcan a investigar y es el ente motivador en la vida del estudiante.</p>
<p>Influye en la calidad, mientras más recursos (en este caso por parte de la institución) tenga el estudiante, mejor será el producto a elaborar.</p>
<p>Si, depende de los expositores y el prestigio de la U. Considerando iniciativas a investigar a sus estudiantes</p>
<p>Si, porque para realizar un tema de investigación de alto nivel se necesitan todas las herramientas adecuadas y necesarias ya sean tangibles o intangibles que apoyen al estudiante para la realización de su investigación.</p>
<p>La facilidad de podríamos contar con la información, ya que hoy en día la información no es fidedigna y causaría problemas sino es clara. Si pues es la universidad quien tiene que dar las facilidades de desarrollo a los alumnos y mejorar las capacidades de ellos a través de las herramientas que presentan.</p>
<p>Influye de manera positiva, se sabe muy bien que los alumnos que estudian en una universalidad siempre deben primar la investigación, como principio básico y esencial, y este tipo de actividades motivan y preparan al alumno para retos más grandes como la obtención de su grado de bachiller o título profesional o le que es mejor aún realizar aportes a través de la investigación a las empresas a las cuales presten sus servicios profesionales.</p>
<p>A través de este factor podemos obtener mayor información, ya que en los eventos científicos se explican teorías que pueden servir para nuestra investigación, asimismo los equipos e infraestructuras ayudan al mejor rendimiento del estudiante, son facilidades que tiene para realizar un mejor trabajo.</p>
<p>Influyen debido a que contar con un buen clima y buenos implementos permite poder desarrollar la investigación ya que si no se contara con u lugar y con las herramientas tecnológicas la investigación fuera más dificultosa.</p>
<p>Claro que influye, dado que es darle al estudiante una orientación, un empuje, pero si este no ha estado motivado antes de su ingreso a la universidad será difícil hacerlo, pero no imposible. Muchos de los que estamos en una universidad cambiamos nuestra perspectiva de cómo es el mundo sin el ESTUDIO o dicho sea LA INVESTIGACIÓN. Ya que nos hacer ver la cruda realidad que existe en este mundo, el estudio, el conocimiento nos abre nuevas puertas, nuevos horizontes, sin duda el hombre fue creado basto y perfecto, pero a través del pecado fuimos en decadencia, pero ahora nos toca llenarnos nuevamente de ese basto conocimiento, quizá no buscando la perfección, pero si el conocimiento.</p> <p>Para resumir y quizá no estar reflexionando mucho, si influye mucho el factor institucional para la investigación porque es una forma de incentivar y motivar al estudiante.</p>
<p>Influye, primero en la actualización del conocimiento, aplicación de teoría, apoyo de equipos, y segundo en la necesidad de presentar la Tesis, producto de la investigación, para lograr obtener el ansiado titulo o grado académico, Existe una presión, por concluir más rápido.</p>

6. ¿Qué otros factores limitan el desarrollo de los trabajos de investigación? ¿Por qué? (La respuesta debe ser explícita)

El factor tiempo, para las personas que trabajan y estudian. Además, los profesores de metodología no tienen experiencia o amplitud metodológica para brindarnos una variedad de posibilidades para investigar.

Los estudiantes que no tienen el tiempo completo para dedicarle íntegramente a los estudios, porque trabajan, tienen familia, son madres solteras, padres solteros, etc. Por eso muchos mandan a hacer sus tesis a terceros, y pagan para que investiguen por ellos, buscando el facilismo y la tranquilidad para sus otras ocupaciones.

Recursos económicos y tiempo. Desconocimiento de cómo investigar, no nos enseñan a investigar bien.

Pues el factor que más se ha visto es el tema del trabajo, muchos alumnos no van a la clase porque en su sitio laboral no les ofrece las facilidades de tiempo para desarrollar su trabajo de investigación. Es un tema que se debe dialogar con los alumnos.

Económico, social, educativo, ambas están enlazadas y una dependería de la otra, la mayoría apuesta por lo personal, si hubiera apoyo con esos factores. se podría tener mayores trabajos de investigación. Los tiempos, en muchos casos no se tiene el tiempo debido para realizar las investigaciones como se desean.

No quisiera justificar, pero a veces el factor tiempo es un factor que interfiere mucho en un trabajo de investigación sobre todo en alumnos del turno noche, quienes no disponen de mucho tiempo, pero entiendo que un verdadero investigador se organiza y busca metodologías que le ayuden a que su búsqueda sea más eficiente y productiva.

El límite de información del problema a investigar, es decir la poca disponibilidad de documentos que se pueda obtener de la empresa que en la cual se desarrolla el trabajo. El investigador no sabe dónde y cómo comenzar a investigar.

Un factor muy importante que limita el desarrollo de la investigación es el tiempo que maneja el investigador en la mayoría de casos son personas que cuentan con un área laboral.

Es simple para mí que lo único que limite el desarrollo de trabajos de investigación son nuestras distracciones que cada uno conoce, uno podría ser la tecnología que nos ayuda a comunicarnos, pero hasta qué punto lo usamos correctamente, los buscadores de páginas webs que solo lo utilizamos para buscar contenido inadecuado que no nos favorece y así se podría decir de muchos otros factores.

Cabe resaltar que cada uno conoce sus límites y debe de estar centrado en su camino, para que cada meta trazada ningún obstáculo lo detenga.

Factores limitantes, muchas veces la falta de conocimiento, no tomar en serio la investigación, la falta de preparación o desconocimiento para tabular la información, el uso de la estadística, para los resultados, numéricos, la falta de recursos, económicos, tiempo, las barreras al acceso de la información. Un punto débil también es la improvisación del docente metodólogo, muy pocos conocen o están preparados para enseñar como debe ser metodología.

7. ¿Qué sugiere para que las universidades realicen mayor producción científica?
Sugiero que debe haber mejores posibilidades de financiamiento, ya que a veces no se cuenta con el dinero disponible, o algún plan de financiación que se adecue a las posibilidades del investigador.
Bien simple, las universidades tienen un beneficio tributario que los exonera de pagarlos, por lo tanto, es muy simple indagar cuáles son sus ingresos y sus costos, además porque también están obligados con esta ley N° 30220 a presentar sus EEEF anualmente. Los excedentes que disponen, deben de re invertirlos para que dispongan de este beneficio tributario, por lo tanto, depende de los accionistas de las universidades, INVERTIR mayores partidas para la INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA de los universitarios, y que mediante filtros se les de estos recursos a quien disponga de los tiempos que amerita una investigación científica de calidad.
Motivar a los alumnos con viajes de estudios, premios a la investigación.
Incentivar a los alumnos mediante concursos, ferias científicas o visitas a lugares que fomentan la investigación científica
Crear cadenas de investigación de universidades, relacionarse una con otras, con eventos. es hacer crecer el entorno, pero se sabe que el gobierno no vota por esto, podrían tener temor del conocimiento adquirido y tendrían valor las personas de ver sus derechos.
Siento que la idea de la biblioteca virtual, es muy buena porque se amolda a la tendencia de los internautas y busca en todo momento brindar las facilidades a los estudiantes en cuanto a ahorro de tiempo y dinero, sin embargo se debería recoger las sugerencias de libros, autores y temas directamente a los alumnos y docentes de las diferentes especialidades de la universidad, o tal vez revisar la malla curricular o el repositorio e identificar cuáles son los temas más tocados por los mismos, para de esta manera buscar más fuentes informativas que le den más variedad a la biblioteca y que le proporcionen más opciones al estudiante.
Inculcar desde los primeros ciclos a los alumnos la investigación a través de talleres o cursos; se debe incentivar a realizar revistas o artículos científicos ya que estos tienen tendencia internacional y puede beneficiar tanto al alumno como a la universidad.
Que los cursos que se llevan en la curricula como Tesis 1 y Tesis 2 estén alineados al proceso del taller de investigación así el estudiante podría realizar una investigación más profunda del problema.
Según mi perspectiva y espero que se respete, el tratar de inducir a un alumno que ya tiene por lo menos 16 años de edad que está ingresando a un centro superior de educación es casi imposible crearle una conciencia de que la INVESTIGACIÓN es muy importante para este y como consecuencia para su país y que no solo aporta conocimiento a él, si no que ayuda a otros a seguirse motivando.
Mi punto de vista queridos docentes de esta agradable encuesta que han realizado es que deberían de formar la investigación desde CASA, seguido y reforzado desde la ESCUELA, ya sea INICIAL, PRIMARIA y SECUNDARIA con el fin de observar que cambios se han dado es esos alumnos que han sido inculcados para la investigación, que es lo mucho que se podría perder para una institución universitaria, ¿dinero? Quizá lo mucho que perderán será dinero, pero no si lo ven como una INVERSIÓN que a largo plazo 15 años aproximadamente den frutos y sean positivos para esta universidad y/o otras que sepan que la educación no es un aula, es el entorno donde se crece y se vive.
Primero, que preparen muy bien a sus alumnos en las bases para la investigación, segundo, hacer seguimiento y control del desarrollo de su investigación, tercero, motivar a las mejores investigaciones y artículos científicos, realizando concursos con buenos premios. Reconocimiento público de los mejores.

Anexo 4: Evidencias de la publicación del artículo

← → ↻ 🔒 revistaespacios.com/a20v41n02/20410227.html

ISSN 0798 1015

REVISTA  ESPACIOS

HOME Revista ESPACIOS ÍNDICES / Index A LOS AUTORES / To the AUTHORS

Vol. 41 (Nº 02) Año 2020. Pág. 27

Factores que influyen en el desarrollo de la investigación universitaria

Factors that influence the development of university research

CARHUANCHO MENDOZA, Irma Milagros 1 Y NOLAZCO LABAJOS, Fernando Alexis 2

Recibido: 06/10/2019 • Aprobado: 11/01/2020 • Publicado 31/01/2020

Contenido

1. Introducción
2. Metodología
3. Resultados
4. Conclusiones

Referencias

RESUMEN: El objetivo del estudio fue identificar los factores que influyen en el desarrollo de la investigación universitaria desde la perspectiva de los estudiantes. En tal sentido, el factor motivación influye en la indagación y análisis, la prioridad de estudio se circunscribe a un caso en particular, básicamente al centro de labores; la debilidad está en relación al diseño de la estructura metodológica y teórica, carecen de técnicas para la búsqueda de información en la red y no leen artículos en inglés.
Palabras clave: Investigación universitaria, académico, bibliográfico, confort, institucional

ABSTRACT: The objective of the study was to identify the factors that influence the development of university research from the perspective of the students. In this sense, the motivational factor influences the research and analysis. The priority of study is limited to a particular case, basically to the center of work, the weakness is in relation to the design of the methodological and theoretical structure. They lack techniques to search for information on the net and do not read articles in English.
Keywords: University, academic, bibliographic, comfort, institutional research

1. Introducción

La investigación científica es un pilar muy importante para la sociedad, sin embargo, se aprecia que la literatura en las Ciencias empresariales no ha sufrido mayores cambios, a la fecha las teorías administrativas siguen vigentes desde Taylor y Fayol, al igual que metodologías como las 5S que se siguen utilizando; no existiendo mayor énfasis en estudios de investigación básica, a diferencia de la investigación aplicada o cuantitativa.

12:47 21/02/2020 ESP

Anexo 5: Evidencias del procesamiento

The screenshot shows the ATLAS.ti software interface. The top menu bar includes 'Archivo', 'Inicio', 'Buscar', 'Analizar', 'Importar & Exportar', 'Herramientas & Soporte Técnico', 'Códigos', 'Buscar & Filtrar', 'Herramientas', and 'Vista'. The main workspace is divided into several sections:

- Administrador de documentos:** Shows a list of documents under the project 'NOLAZCO DOCTORADO', including 'Documentos (1)', 'Códigos (20)', 'Memos (0)', 'Redes (6)', 'Grupos de documentos', 'Grupos de códigos (7)', 'Grupos de memos (0)', 'Grupos de redes (0)', and 'Transcripciones de mt'.
- Administrador de códigos:** Displays a list of codes with their names, counts, and associated data. The codes listed are:
 - C.1. Producción científica (0)
 - C.1.1. Factor académico (0)
 - C.1.1.1. Ley y temática (4)
 - C.1.1.2. Saberes previos (4)
 - C.1.1.3. Preparación académica (9)
 - C.1.2. Factor económico (0)
 - C.1.2.1. Prioridades (3)
 - C.1.2.2. Binomio trabajo - estudio (5)
 - C.1.2.3. Gasto - inversión (7)
 - C.1.3. Factor institucional (1)
 - C.1.3.1. Fomento de la investigación (8)
 - C.1.3.2. Fondos para la investigación (2)
 - C.1.3.3. Publicaciones (2)
 - C.1.4. Factor metodológico bibliográfico (1)
 - C.1.4.1. Búsqueda de información (4)
 - C.1.4.2. Metodología (4)
 - E.1. Zona de confort (1)
 - E.2. Formación y preparación docente (2)
 - E.3. Improvisación docente (2)
- Grupos de códigos:** Shows a list of code groups: 'Factor académico (0)', 'Factor económico (0)', 'Factor institucional (0)', 'Factor metodológico bibliográfico (0)', 'Investigador docente (0)', 'Producción científica (19)', and 'Tiempo y confort (2)'. Each group has a corresponding bar chart showing its density.
- Table:** A table with columns: 'Nombre', 'Enlazamiento', 'Densidad', 'Grupos', and 'Creado por'. The 'Creado por' column is filtered to show 'cristina'. The table lists the same codes as the 'Administrador de códigos' section, with their respective counts and density values.
- Comentarios:** A section at the bottom right containing the text: 'No se han seleccionado ítems (o se ha seleccionado más de un ítem)'.

NOLAZCO DOCTORADO - ATLAS.ti - Versión de prueba

Administrador de documentos D 1: Entrevistas: para ATLAS TI

1. ¿En su opinión, el marco legal universitario (Ley 30220) considera que limita la investigación? ¿Por qué? ¿Qué sugiere?

No, no lo limita, porque promueve la investigación en los estudiantes egresados, ya que nuestro país tiene un bajo porcentaje en lo que respecta a la investigación, sugiero que el ministerio de educación, debe crear campañas para incitar la investigación en el alumnado ya que la mayoría lo vemos tedioso, pero al finalizar el resultado es favorable!

No lo limita, más bien establece las obligaciones de las universidades públicas y privadas en los aportes, motivación, recursos económicos para fomentar la investigación universitaria, con el objetivo de contribuir con la sociedad donde principalmente vivimos. La investigación en nuestro país y dependiente a nivel latinoamericano, es limitado desde mi punto de vista porque el investigador, está más preocupado de cubrir sus necesidades básicas: trabajo, comida, este tiempo que le demanda, resta en la dedicación permanente y continua para realizar los trabajos de investigación científica, de repente en los países desarrollados los estudiantes no tienen que preocuparse de esto, por consecuencia su dedicación es integralmente al aporte de la investigación, mi sugerencia es que, para abaratar costos, puesto que el tiempo insumido de un investigador en otras cosas, tiene un precio, se debería apuntar a los estudiantes que dispongan de este tiempo, los estudiantes que no trabajan, que no tienen familia, que solo

2. ¿En su opinión cómo el factor académico (clases de metodología, tesis, asistencia a congreso, participación en redacción de documentos y otros) influye en el desarrollo de las investigaciones? ¿Por qué? (La respuesta debe ser explícita)

El factor académico si influye mucho, ya que, es donde el alumnado desarrolla sus conocimientos y descubre lo que realmente significa investigar, estos factores son de gran apoyo para los investigadores.

Influye y mucho, puesto que las clases impartidas como las del ejemplo de la pregunta tienen mucho valor para el conocimiento y entendimiento de como efectuar ordenadamente una investigación, la calidad depende de algunos factores como que el factor académico tenga buenos docentes y dedicados, que los alumnos pongan la voluntad en el aprendizaje, una vez más el factor de tiempo en los alumnos es una realidad que no la podemos ocultar, los universitarios que estudian en las noches son porque tiene un tiempo insumido en sus obligaciones personales!

1:1 po... C1.1.3.1. Fomento de la investig...
1:4... C1.1.1. Factor académico
1:5 el investiga... C1.1.2. Binomio trabajo - estu...
1:15 e... C1.1.3. Preparación académica
1:6 ara abaratar cost... C1.1.2.3. Binomio trabajo - estu...
C1.1.2.3. Gasto - inversión
1:16 l...

Explorador del proyecto

Buscar

- NOLAZCO DOCTORADO
- Documentos (1)
- Códigos (20)
- Memos (0)
- Redes (6)
- Grupos de documentc
- Grupos de códigos (7)
- Grupos de memos (0)
- Grupos de redes (0)
- Transcripciones de m...

Anexo 6: Acta de aprobación de originalidad



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO ACADÉMICO

Yo, Carlos Ramón Ponce Díaz, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte constato que:

La tesis titulada "**Desarrollo de la producción científica en estudiantes de pregrado de una universidad privada**" del estudiante **Fernando Alexis Nolazco Labajos**, tiene un índice de similitud de 6% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 09 de enero del 2020



Carlos Ramón Ponce Díaz

DNI. 07827740

Anexo 7: Pantallazo turnitin

feedback estudio

26/08/2024

Resumen de calificaciones

6 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuente en inglés (beta)

Condiciones

1	Enfoque a Universidad	1 %
2	Enfoque a Políticas	1 %
3	Enfoque a Librerías	1 %
4	Enfoque a Universidad	<1 %
5	Enfoque a Universidad	<1 %
6	Enfoque a Universidad	<1 %
7	Enfoque a Universidad	<1 %
8	Enfoque a Universidad	<1 %
9	Enfoque a Universidad	<1 %
10	Enfoque a Universidad	<1 %
11	Enfoque a Universidad	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Desarrollo de la producción científica en estudiantes de pregrado de una universidad privada.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

AUTOR:

Mari, Fernanda Alexis Nolasco Labajos (ORCID: 0000-0001-4931-2224)

ASESOR:

Dr. Carlos Ramón Ponce Díaz (ORCID: 0000-0002-0142-2444)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

Lima - Perú

2020

1 de 43

Número de páginas: 11/28

Print-only Report

High Resolution

Anexo 8: Formulario de autorización para publicación electrónica



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

NOLAZCO LABAJOS FERNANDO ALEXIS

D.N.I. : 40086182

Domicilio : AV. SANTA ANA 111 - COMAS

Teléfono : Fijo : 5201337 Móvil : 947480893

E-mail : fernandonolazco@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : DOCTOR EN EDUCACIÓN

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

NOLAZCO LABAJOS FERNANDO ALEXIS

Título de la tesis:

DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

EN ESTUDIANTES DE PRE GRADO DE UNA

UNIVERSIDAD PRIVADA

Año de publicación : 2020

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN
ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a
publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 10 de febrero 2020

Anexo 9: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

NOLAZCO LABAJOS FERNANDO ALEXIS

INFORME TITULADO:

DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA
EN ESTUDIANTES DE PRE GRADO DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

DOCTOR EN EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA:

14 DE ENERO DE 2020

NOTA O MENCIÓN:

EXCELENCIA



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN