



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“CONDUCTAS ANTISOCIALES Y CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS
PÚBLICAS DE LA CIUDAD DE HUARMEY”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

AUTORA:

REYES HUERTA, Larisa Abiagutt

ASESORES:

Dr. NOÉ GRIJALVA, Hugo Martín

Lic. GONZALES MORENO, Mónica

LINEA DE INVESTIGACION:

Violencia

CHIMBOTE – PERÚ

2016

PÁGINA DEL JURADO

Dr. NOÉ GRIJALVA, Hugo Martín
PRESIDENTE

Lic. GONZALES MORENO, Mónica
SECRETARIA

VOCAL

DEDICATORIA

*A Dios por permitirme alcanzar mis metas
y cumplir mis objetivos.*

*A mis Padres por ser el motivo de mi
esfuerzo y perseverancia.*

*A mis queridos tíos Vicente y Romy
quienes fueron parte de mi vida y hoy
están cuidándome en el cielo.*

AGRADECIMIENTO

Mi gratitud a mi asesor de tesis Dr. Martin Noé Grijalva por sus consejos y sus aportaciones al presente estudio y a mi asesora temática Mónica Gonzales Moreno por el acompañamiento y recomendaciones para mejorar dicha investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo REYES HUERTA, Larisa Abiagutt con DNI N° 72679838, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Chimbote, Febrero del 2017

REYES HUERTA, Larisa Abiagutt

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado

En cumpliendo con las normas planteadas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, pongo a disposición la presente tesis titulada “Conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de la Ciudad de Huarmey”

Esta investigación es de tipo descriptivo correlacional, cuyas variables de estudio son: Conductas antisociales y Clima social familiar, tiene como objetivo general determinar la relación de conductas antisociales y clima social familiar a modo de correlación, en los estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la Ciudad de Huarmey.

Espero señores del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por vuestra universidad y merezca su aprobación.

La autora

ÍNDICE

Página del jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice	vii
Índice de tablas.....	ix
Resumen	x
Abstrac.....	xi
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1 Realidad Problemática	10
1.2 Trabajos previos.....	11
1.3 Teorías relacionadas al tema	12
1.3.1. Conductas antisociales	12
1.3.2. Clima social familiar	14
1.4. Formulación del problema	16
1.5 Justificación del estudio	16
1.6 Hipótesis	17
1.7 Objetivos	17
II. MÉTODO	18
2.1 Diseño de investigación	18
2.2 Variables, Operacionalizacion	19
2.3 Población y muestra.....	19
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5. Métodos de análisis de datos.....	31
2.6. Aspectos éticos	31
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN.....	29
V. CONCLUSIÓN	31
VI. RECOMENDACIONES.....	32
VII. REFERENCIAS	33
Anexos.....	35

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1	
<i>Niveles de la conducta antosocial</i>	23
Tabla 2	
<i>Niveles de clima social familiar</i>	25
Tabla 3	
<i>Correlación entre la dimensión relación de clima social familiar y conductas antisociales</i>	25
Tabla 4	
<i>Correlación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y conductas antisociales</i>	26
Tabla 5	
<i>Correlación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y conductas antisociales</i>	27

RESUMEN

Esta investigación tuvo como principal objetivo determinar la relación de conductas antisociales y clima social familiar a modo de correlación, en los estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la Ciudad de Huarmey. La muestra estuvo comprendida por 305 estudiantes de primer, segundo y tercer grado de secundaria. Así mismo se utilizó el cuestionario de conductas antisociales de Gonzales (CASIA) adaptado por Quispe (2012) y la escala de clima social familiar de Moos (FES) de Moos y Trickett adaptado por Ruiz y Guerra (1993). En los resultados se observa que existe relación negativa muy baja ($\rho=-0.120^{**}$) entre conductas antisociales y la dimensión relación de clima social familiar. Así mismo se observa que existe relación negativa baja ($\rho=-0.212^{**}$) entre conductas antisociales y la dimensión desarrollo de clima social familiar. Por último en la relación entre conductas antisociales y la dimensión estabilidad de clima social familiar se observa que existe relación negativa baja ($\rho=-0.338^{**}$). Los resultados en los niveles de conducta disocial el nivel bajo con 58.7% (179), mientras que en la variable clima social familiar se aprecia que predomina la dimensión estabilidad ubicándose en el nivel media con 82.3 (251).

Palabras claves: Conductas antisociales y clima social familiar.

ABSTRACT

This research had as main objective to determine the relationship of antisocial behaviors and family social climate as a correlation, in the students of Public Educational Institutions of the City of Huarmey. The sample was comprised of 305 students of first, second and third grade of secondary. The Gonzales (CASIA) questionnaire adapted by Quispe (2012) and the family social climate scale of Moos (FES) by Moos and Trickett adapted by Ruiz and Guerra (1993) were also used. In the results it is observed that there is a very low negative relation ($\rho = -0.120^{**}$) between antisocial behaviors and the dimension dimension of family social climate. It is also observed that there is a low negative relation ($\rho = -0.212^{**}$) between antisocial behaviors and the dimension of family social climate development. Finally, in the relationship between antisocial behavior and the family social climate stability dimension, there is a low negative relation ($\rho = -0.338^{**}$). The results in the low social level of dissociation with 58.7% (179), while in the family social climate variable we can see that the stability dimension predominates, being located in the middle level with 82.3 (251)

Key words: Antisocial behavior and family social climate.

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad problemática

En la actualidad los adolescentes cada vez están más sumergidos en el mundo de las drogas, pandillas, actos delictivos como el denigrar a los demás, lo cual perjudica a la sociedad, familia y a ellos mismos, sin darse cuenta que estos actos son negativos para su formación ya que a esa edad siguen lo que está a la moda, o lo que el grupo a cual quieren pertenecer haga, así mismo el clima familiar en el cual están rodeados influye en su forma de actuar, si provienen de una familia desintegrada o en el cual hay falta de comunicación y continuas peleas en casa, su refugio será fuera de casa en el grupo de amigos o en los cuales ellos se sientan protegidos. (Núñez, 2011, p.20-25).

En el Perú, la tasa de conductas antisociales en adolescentes se ha visto incrementado durante los últimos años. En Lima, la capital del país, existe alrededor de 88% de pandilleros entre 12 y 24 años de edad. (Dirfapaci, 2004, p.10-19).

Sin embargo, mucho de estos adolescentes han cometido alguna infracción a la ley lo cual persiste en este comportamiento a lo largo de su vida; ello ocurre pese al riesgo de los efectos de sus entornos criminógenos. Aunque, ciertamente existirá un pequeño grupo de adolescentes cuya conducta antisocial persistente los expone a desarrollar el Trastorno Antisocial de la Personalidad (APA, 1994).

El 62% de estos adolescentes procede de familias incompletas y desestructuradas, donde la figura paterna está comúnmente ausente. Su condición expresa una marcada desintegración familiar, por la cual no es posible respaldar mecanismo de control de su propio comportamiento, como consecuencia de figuras parentales y de autoridad ausentes, así como de adultos que monitoreen y proporcionen retroinformación apropiada sobre el desempeño social de estos adolescentes desde edades tempranas (Defensoría del Pueblo, 2000).

1.2. Trabajos previos

Rodríguez y Torrente (2003) realizó un estudio en la interacción familiar y la conducta antisocial en Murcia con 641 estudiantes de ESO y bachillerato, cuyas edades fluctuaban entre 11 y 17 años, a quienes aplicaron la escala de clima social familiar de Moos, un cuestionario sobre estilos educativos de los padres y un cuestionario de conductas antisociales. Los resultados obtenidos fueron que los chicos se involucran en más actividades delictivas que las chicas. Las familias de los menores que pertenecen al grupo adaptados obtienen puntuaciones medias más elevadas en las subescalas de cohesión, expresividad, moralidad-religiosidad y organización, más bajas en las escalas de conflicto y social-recreativo.

Coronado y Perrigo (2006) investigaron un estudio comparativo sobre el clima social familiar en adolescentes de un colegio estatal y una casa hogar del departamento de Lambayeque, encontrando así que en la primera institución el 60% de adolescentes presentan un nivel medio de clima social familiar y en la casa hogar se obtuvo que el 73% muestran un nivel de tendencia media.

Santiago (2011) realizó una investigación acerca del clima social familiar en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, presentando el 45% de los estudiantes un nivel medio de clima social familiar, siendo este el porcentaje más elevado. Así mismo, el 31% se encuentran entre la categoría tendencia buena y muy buena y el 24% de los adolescentes entre la categoría tendencia media y muy mala.

Palma (2011) estudio el clima familiar en 237 estudiantes de secundaria, de una institución educativa nacional de Lima, se utilizó la escala de clima familiar social, encontrando que el 75% pertenece a la categoría muy mala. Estos datos indican que dentro del contexto familiar de los adolescentes existen problemas en

la toma de decisiones, poco interés por actividades cognitivas, sociales y culturales, así como escasa práctica de valores.

Álamo (2014), investigó el clima familiar y agresividad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana para la realización del proyecto se evaluó a 237 estudiantes, ambos sexos, edades que fluctúan entre los 14 y 18 años de edad, de diferentes centros educativos estatales de Lima a quienes se aplicó la escala de clima social en la familia (FES), de los autores: R. H. Moos. Y E. J. Trickett, cuya estandarización fue realizada por César Ruiz Alva y Eva guerra. Al ser procesados los resultados se encontró que las variables clima familiar y agresividad se encuentran correlacionadas. Al analizar los resultados tomando en cuenta los diversos subtests de la escala de clima social se encontró que la dimensión relación se relaciona con las subescalas de hostilidad y agresividad verbal.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Conductas antisociales

Definición:

Mobili y Rojas (2006) refieren en su estudio que los trastornos disociales, como también se le denomina a la conducta antisocial, son definidos por la Organización Mundial de la Salud como un patrón de comportamiento persistente y repetitivo en el que se violan los derechos básicos de los otros o importantes normas sociales no adecuadas a la edad del sujeto, provocando un deterioro significativo de la actividad social, académica o laboral, pudiendo presentarse en el hogar, en la escuela y/o en la comunidad.

Aspectos importantes de la conducta disocial:

Seisdedos (1988), “refiere aspectos importantes de la conducta disocial, en donde se aprecia en su cuestionario de conducta antisocial delictiva de (A-D)”.

- a) **Conducta antisocial:** Se trata de comportamientos no expresamente delictivo aunque si desviados de las normas y de los usos sociales considerados deseables. Incorpora conductas como “llamar a la puerta de alguna casa y salir corriendo”.

- b) **Conducta delictiva:** Se trata de comportamientos que suelen estar fuera de la ley. Algunas de las conductas que hallamos aquí son: “robar cosas de los coches”.

Características de la conducta antisocial:

Rodríguez (2000), “Por factor debe entenderse todo aquello que concurre para estimular o impulsar al criminal a cometer su conducta antisocial”.

- a) **Variaciones según edad y sexo:** La diferencia en la aparición de estas conductas entre sexos es bastante notable. Este tipo de conductas aparecen al menos tres veces más entre chicos que en chicas.

- b) **Síntomas y síndromes:** Los síntomas incluidos en las conductas antisociales podrían ser el absentismo escolar, el consumo de alcohol y otras sustancias ante de los 13 años, destrucción deliberada de la propiedad ajena, ser cruel con las personas y animales, entre otros.

- c) **Tipos de conducta antisocial:** La conducta antisocial en algunos casos puede empezar a los tres años pero afortunadamente la agresión física en estos niños por su corta edad y tamaño no son considerados una amenaza ante la sociedad, que a través de lo largo de la vida estas personas hacen cambios en cuanto a su comportamiento antisocial.

d) Consecuencias de la conducta antisocial

- a. El DSM IV (2002) señala que las tasas de accidentes parecen ser superiores en los sujetos con trastorno disocial en comparación con otros que no padecen este trastorno, así mismo las personas corren el riesgo de experimentar posteriormente otros trastornos, como trastornos de ansiedad, trastornos somatomorfos y trastornos por consumo de sustancia.

1.3.2. Clima social familiar

A) La familia

Zavala (2001), el clima social es el ambiente donde se desenvuelve un individuo ya sea, familia, amigos u otros grupos en lo que se desarrolla psicosocialmente. define el clima familiar como el estado de bienestar resultante de las relaciones que se dan entre los miembros de la misma. Dicho estado refleja el grado de comunicación, cohesión e interacción, siendo esta conflictiva o no así como el nivel de organización con que cuenta la familia y el control que ejercen unos sobre otros.

Por otro lado el clima social familiar se da interrelaciones entre los miembros de la familia donde se dan aspectos de interacción, comunicación, comprensión y otros. El desarrollo personal puede ser fomentado por la vida en común, así como la organización y el grado de control que se ejercen unos miembros sobre otros, es así que la familia juega un papel muy importante ya que se asume que brinda protección.

B) Teorías de la familia

Modelos de funcionamiento familiar:

Epstein (2006), manifiesta que para la completa evaluación de una familia es necesario identificar seis áreas de funcionamiento: el área de resolución

de problemas, que consiste en elegir la mejor opción para enfrentar una situación de conflicto. El área de comunicación donde se identifica cuatro estilos. El área de roles que tiene que ver con patrones de conducta por medio de los cuales la familia asigna a los individuos funciones, el área de involucramiento afectivo que valores las actividad de cada miembro de la familia, el área de respuestas afectivas.

Dimensiones familiares:

Moos y Trickett (1974, citado por Ruiz y Guerra, 1993), refieren que los padres constituyen el factor fundamental en el desarrollo de la persona, es por ello, define al grupo familiar como la unidad social de seres humanos de diferentes edades, interrelacionados biológica y psicológicamente, que tiene una influencia ambiental recíproca y posee un profundo impacto sobre el adolescente, particularmente en su salud física y psicológica, en donde integra tres dimensiones que considera para evaluar:

1. Dimensión de relación: Esta dimensión evalúa tanto el grado de interacción y el grado de comunicación, la cual se encuentra conformada por las subescalas:

- Cohesión: la cual es definida como el grado en que los miembros de la familia se apoyan y ayudan entre sí.
- Expresividad: que se refiere al grado en que se permite a los miembros de la familia expresar libremente sus sentimientos.
- Conflicto: que está descrita como el nivel en que se expresan abiertamente la cólera, la agresividad y el conflicto entre los miembros de la familia.

2. Dimensión de desarrollo: Evalúa el grado de importancia que tienen ciertos procesos dentro de la familia tales como la

independencia y la competitividad, que pueden ser fomentados por la vida en común. Está constituida por cinco sub escalas:

- Autonomía: Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias, decisiones.
- Actuación: Grado en que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.
- Intelectual - Cultural: Grado de interés en las actividades de tipo político - intelectuales, culturales y sociales.
- Social – Recreativo: grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.
- Moralidad – Religiosidad: Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

3. Dimensión de estabilidad: En esta dimensión lo que se busca es brindar información sobre la estructura y organización de la familia sobre el grado de control que uno miembros ejercen sobre otros.

- Organización: Importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- Control: En el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

1.4. Formulación del problema:

¿Cuál es la relación entre conductas antisociales y clima familiar en estudiantes de secundaria en Instituciones educativas públicas de la ciudad de Huarmey?

1.5. Justificación:

La presente investigación se centrará en conocer la relación que existe entre conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de Instituciones Educativas Públicas, ya que es una problemática de nuestra localidad. Así mismo esta investigación puede servir como antecedente para investigaciones que se asemejen a las características del grupo de investigación.

Así mismo la investigación permitirá que docentes, padres de familia y psicólogos tengan un material de consulta en el cual apoyarse para evaluaciones o aplicaciones de programas.

Por último para recaudar la información se utilizará dos escalas de evaluación psicológica, como es el cuestionario de conductas antisociales (CASIA) y la escala de clima social familiar (FES), con la finalidad de obtener resultados favorables para el desarrollo de la investigación.

1.6. Hipótesis:

Hipótesis general:

Hg: Existe relación significativa inversa entre conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de secundaria en Instituciones educativas públicas de la ciudad de Huarmey.

Hipótesis específicas:

He1: Existe relación significativa entre los niveles de clima social familiar relaciones y conductas antisociales en estudiantes de secundaria en Instituciones educativas públicas de la ciudad de Huarmey.

He2: Existe relación significativa entre la dimensión de clima social familiar desarrollo y conductas antisociales en estudiantes de

secundaria en Instituciones educativas públicas de la ciudad de Huarmey.

He3: Existe relación significativa entre la dimensión de clima social familiar estabilidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria en Instituciones educativas públicas de la ciudad de Huarmey.

He4: Existe relación significativa entre la dimensión de clima social familiar relación y conductas antisociales en estudiantes de secundaria en Instituciones educativas públicas de la ciudad de Huarmey.

1.7. OBJETIVOS:

Objetivo general:

Determinar la relación significativa inversa entre conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de secundaria en Instituciones educativas públicas de la ciudad de Huarmey.

Objetivos específicos:

Identificar los niveles de conductas antisociales en estudiantes de secundaria en Instituciones educativas públicas de la ciudad de Huarmey.

Identificar los niveles de clima social familiar en estudiantes de secundaria en Instituciones educativas públicas de la ciudad de Huarmey.

Determinar la relación de la dimensión relación de clima social familiar y conductas antisociales en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas Públicas de la ciudad de Huarmey.

Determinar la relación de la dimensión desarrollo de clima social familiar y conductas antisociales en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas Públicas de la ciudad de Huarmey.

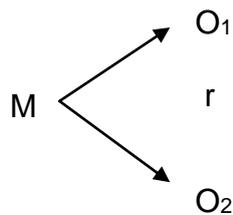
Determinar la relación de la dimensión estabilidad de clima social familiar y conductas antisociales en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas Públicas de la ciudad de Huarmey.

II. METODO

2.1. Diseño de investigación

La presente investigación es de diseño descriptivo correlacional, ya que busca identificar las propiedades, las características de la población sometida a un análisis determinado y su finalidad del estudio es conocer el grado de relación o grado de asociación que existe entre ambas variables.

El diseño correlacional está basado de la siguiente manera:



Leyenda del diseño:

M: Alumnos de las Instituciones Educativas de Huarmey

O₁: Conducta disocial

O₂: Clima Social Familiar

r: Relación

Variables, Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de Medición
Clima social familiar	El clima social familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, en función a relaciones interpersonales. Tiene tres dimensiones que son relación, desarrollo y estabilidad.	Será medida a través de la escala de "Clima social familiar (FES)" que evalúa los niveles familiares, consta de 90 ítems.	<p>Relación: 1,11,21,31,41,51,61,71,81,2,12,22,32,42,52,62,72,82,3,13,23,33,43,53,63,73,83.</p> <p>Desarrollo: 4,14,24,34,44,54,64,74,84,5,15,25,35,45,55,65,75,85,6,16,26,36,46,56,66,76,86,7,17,27,37,47,57,67,77,87,8,18,28,38,48,58,68,78,88.</p> <p>Estabilidad: 9,19,29,39,49,59,69,79,89,10,20,30,40,50,60,70,80,90.</p>	Ordinal
Conducta antisocial	Es el conjunto de conductas diversas, que suelen afectar el desarrollo de la persona y así mismo origina consecuencias para el sujeto. Tiene dos dimensiones conducta con agresividad y conducta sin agresividad.	La Conducta Antisocial se medirá a través del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia. Se califica en los siguientes niveles: Alto: 76-99 Medio: 26-75 Bajo: 1-25		Ordinal

2.2. Población y muestra

Población:

La presente investigación está compuesta por una población de 1210 de estudiantes de secundaria, del primer, segundo y tercer grado de secundaria de ambos sexos el rango de edad es de los 12 hasta los 15 años edad de las instituciones educativas públicas de la Ciudad de Huarmey.

Muestra:

Para determinar la muestra se trabajó a nivel de confianza del 95% y con un error esperado del 5%. Obteniéndose un tamaño de muestra de 305, luego de haber aplicado la siguiente fórmula para poblaciones finitas (Arias, 2006).

$$n = \frac{Z^2 \cdot pqN}{NE^2 + Z^2 pq}$$

Dónde:

N: Tamaño de la población (1210)

Z: Nivel de significancia 95 (1,96)

P: Probabilidad (0,05)

E: Error esperado (0,05)

Remplazamos los datos en la fórmula:

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(1210)}{(1210)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = 305$$

Muestreo:

Se utilizó el muestreo probabilístico sistemático porque se realizará una división entre la población y el número de participantes que se necesitará para la muestra, posteriormente se elegirá a los participantes según intervalos, es así que en dicha elección todos tendrán la misma posibilidad de ser elegidos.

Criterios de selección

a. Criterios de inclusión

- Ser alumno de las instituciones públicas de la Ciudad de Huarmey
- Estar cursando el nivel de educación secundaria
- Estar presentes en la fecha de aplicación de las pruebas que se realizaran

b. Criterios de exclusión

- Alumnos de instituciones educativas privadas
- Alumnos que hayan abandonado el año escolar antes de las aplicaciones de los instrumentos
- Presenten limitaciones físicas o psicológicas
- Jóvenes que no cursen el nivel secundario de las instituciones educativas públicas.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica:

En el presente estudio se hará uso de la técnica de evaluación psicométrica, la cual se usa para medir, así mismo constituye una herramienta para lograr obtener un perfil más detallado de las características que se va a evaluar. Haciendo uso también, de la técnica de la observación.

Instrumentos:

a) Cuestionario de conductas antisociales (CASIA)

Ficha técnica: El cuestionario de conductas antisociales para niños y adolescentes (CASIA) fue creado por María Teresa Gonzales Martínez como también fue estandarizado en CEPE ediciones (2012), la administración de la prueba puede ser de forma individual o colectiva. El rango de edad en el que se puede aplicar es a partir de los 8 años a 15 años de edad, la duración es de aproximadamente 10 minutos, esta prueba evalúa conductas antisocial con y sin agresividad. El cuestionario

consta 20 ítems y está dividido en dos dimensiones que son: conductas con agresividad y conductas sin agresividad.

Tiene como Consiga:” A continuación aparecen una serie de frases que se refieren a cosas que las personas podemos hacer. Es posible que tú hagas de esas cosas. Lee atentamente cada una de las frases y señala con una cruz (X) la opción que elijas en cada frase. Procura ser muy sincero en tus contestaciones. Tus respuestas serán totalmente confidenciales. Papara no contestar deberás tener en cuenta que en cada frase hay tres posibilidades a elegir. Elige la opción que más coincida con lo que tú haces. **0:** Si lo que dice la frase Nunca lo haces 1: Si lo que dice la frase lo haces Algunas veces (entre 1 y 3 por semana)2: Si lo que dice la frase lo haces Muchas veces (más de 3 veces por semana)”.

Validez: La validez del cuestionario es el grado en el que un instrumento mide lo que pretende medir, la comprobación empírica de la relación entre los datos de la medición y el constructo teórico que pretende medir, en este caso conducta antisocial.

Confiabilidad: En cuando al estudio que se realizará para poder identificar la confiabilidad se utilizará el método de consistencia interna del coeficiente de Alpha de Cronbach.

b) Escala de clima social familiar (FES)

Ficha técnica: Autores: R. H. Moos. Y E. J. Trickett. La estandarización fue realizada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín (1993). La administración de la citada escala puede ser individual o colectiva, el tiempo de aplicación es aproximadamente 15 a 20 minutos. La significación es evaluar las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia. La tipificación se realiza mediante Baremos para la forma individual y grupo familiar, elaborados con muestras de Lima Metropolitana. Esta escala permite observar tres dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad. La dimensión relaciones analiza las áreas cohesión, expresividad y conflictos. La dimensión desarrollo mide las áreas autonomía, actuación, intelectual-cultural y moralidad-religiosidad. La dimensión estabilidad se divide en organización y control.

Validez y confiabilidad

Para la estandarización en Lima, usando el método de consistencia interna, los coeficientes de confiabilidad van de 0.80 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas cohesión, intelectual-cultural, expresión y autonomía, las más altas. La validez de la prueba se logró correlacionándola con la prueba de Bell, específicamente en el área de ajuste en el hogar (con adolescentes, los coeficientes fueron: en área cohesión 0.57, conflicto 0.60, organización 0,51).

Técnicas de procesamiento de datos: Se utilizara el programa SPSS versión 22.0 donde las respuestas se procesaran y las respuestas serán calificadas en forma manual. La recolección de la información se efectuara de manera colectiva, para el caso del clima social familiar y el cuestionario de conductas antisociales.

2.4. Métodos de análisis de datos

Para realizar la investigación se aplicara el cuestionario de conductas antisociales (CASIA) y la escala de clima social familiar (FES) en estudiantes de nivel secundario de la Ciudad de Huarney. Luego de la aplicación de los instrumentos, se procederá a la tabulación manual de los resultados, los datos se procesaran en programas estadísticos como el programa SPSS versión 22.0. Además se procederá a analizar la información obtenida a través de la estadística Descriptiva. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

2.5. Aspectos Éticos

Se aplicará el consentimiento informado para determinar la participación de los alumnos en la investigación .En ese documento, se explicará al participante, el objetivo del estudio, que él podrá desistir de participar y que los resultados serán manejados de manera confidencial y codificados. Los cuestionarios serán anónimos de esta manera los alumnos serán confiables en sus respuestas.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Niveles de conductas antisociales en estudiantes de secundaria en Instituciones educativas públicas de la ciudad de Huarmey.

Niveles	N°	%
Bajo	179	58.7
Medio	126	41.3
Alto	00	0.0
Total	305	100

Fuente: Base de datos

Descripción:

Se observa que predomina el nivel medio con 41.3% (128), en el nivel bajo se obtuvo un resultado de 58.7% y finalmente se puede observar que en el nivel alto no hay ningún adolescente.

Tabla 2

Niveles de clima social familiar en estudiantes de secundaria en Instituciones educativas públicas de la ciudad de Huarmey.

		Dimensiones			
		Relación	Desarrollo	Estabilidad	
Niveles	Muy mala	N°	33	0	16
		%	10.8	0.0	5.2
	Mala	N°	1	32	00
		%	0.3	10.5	0.0
	Tendencia mala	N°	12	11	38
		%	3.9	3.6	12.5
	Media	N°	205	202	251
		%	67.2	66.2	82.3
	Tendencia buena	N°	16	60	00
		%	5.2	19.7	0.0
	Buena	N°	14	00	00
		%	4.6	0.0	0.0
	Muy buena	N°	254	00	00
		%	7.9	0.0	0.0
Total		N°	305	305	305
		%	100	100	100

Fuente: Base de datos

Descripción:

En los niveles según las dimensiones se puede apreciar que en la dimensión de relación predomina el nivel medio en el cual se obtuvo una puntuación de 67.2% (205), mientras que en la dimensión desarrollo se ubica en un nivel medio con un 66.2% (202) y finalmente en la dimensión de estabilidad se ubican en un nivel medio con un 82.3% (251).

Tabla 3

Correlación entre la dimensión relación de clima social familiar y conductas antisociales en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas Públicas de la ciudad de Huarmey.

Conductas antisociales – Relación	
Rho	Sig. (p-valor)
-0.120**	0.000

**p<0.01

Fuente: Base de datos

Descripción:

En los resultados se observa que existe relación negativa muy baja (rho= -0.120**) entre conductas antisociales y la dimensión relación de clima social familiar, se relaciona de forma inversa y altamente significativa (p<0.01), es donde se puede decir que a mayor conducta antisocial menor será la relación en la familia.

Tabla 4

Correlación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y conductas antisociales en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas Públicas de la ciudad de Huarmey.

Conductas antisociales – Desarrollo	
Rho	Sig. (p-valor)
-0.212**	0.000

**p<0.01

Fuente: Base de datos

Descripción:

En los resultados se observa que existe relación negativa baja ($\rho = -0.212^{**}$) entre conductas antisociales y la dimensión desarrollo de clima social familiar, se relaciona de forma inversa y altamente significativa ($p < 0.01$), es decir que a mayor conductas antisocial menor será el desarrollo que presente el adolescente.

Tabla 5

Correlación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y conductas antisociales en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas Públicas de la ciudad de Huarmey.

Conductas antisociales – Estabilidad	
Rho	Sig. (p-valor)
-0.338**	0.000

**p<0.01

Fuente: Base de datos

Descripción:

En los resultados se observa que existe relación negativa baja ($\rho = -0.338^{**}$) entre conductas antisociales y la dimensión estabilidad de clima social familiar, se relaciona de forma inversa y altamente significativa ($p < 0.01$), por otro lado se puede decir que a mayor conducta antisocial menor será la estabilidad familiar del adolescente.

IV. DISCUSIÓN

Se determinó los niveles de conducta antisocial (Tabla 1), en donde se aprecia el nivel que predomina es medio con 41.3% (126), ya que los adolescentes se encuentran en una etapa de ir descubriendo y también no saben cómo resolver conflictos de una manera asertiva con sus compañeros es por ello que algunos adolescentes tienden hacer más violentos al manejo de sus emociones con los demás, en el aporte de Santiago (2011), en donde realizó una investigación acerca de clima social familiar en donde su resultado observo que el 45% de los estudiantes un nivel medio de clima social familiar y el 31% se encuentran entre la categoría tendencia buena y muy buena y el 24% de los adolescentes entre la categoría tendencia media y muy mala. Así mismo en el DSM IV (2002) señala que las tasas de accidentes parecen ser superiores en los sujetos con trastorno disocial en comparación con otros que no padecen este trastorno. Los adolescentes ahora no son tolerantes frente a los conflicto y no actúan de forma asertividad, en ocasiones suelen actuar a la defensiva y mostrarse como una de las personas que tienen siempre las razones. En ocasiones suelen dejarse llevar por sus impulsos lo cual en ciertas ocasiones les produce problemas con sus compañeros.

En los resultados se muestran los niveles de clima social familiar (Tabla 2), en el cual predomina el nivel medio en la dimensión de relación arrojo un 67.2%, mientras que en la dimensión desarrollo se obtuvo 66.2% y en la dimensión de estabilidad hay 82.3%, estos resultados son similares al de Santiago (2011), en donde encontró en su investigación que el 31% se encuentran en una categoría tendencia buena y muy buena y el 24% están en tendencia media y muy mala, Según el aporte teorice de Zavala (2001) refiere que el clima social familiar es el estado de bienestar resultante de las relaciones que se dan entre los miembros de la misma, es decir que la familia es uno de los primordiales motivos del desarrollo del ser humano y también es el aporte de brindar al ser humano la mejor de su desarrollo persona. Se puede apreciar que la familia es un soporte

muy importante en la vida diaria del adolescente ya que se encargara de apoyar y guiar al adolescente por un buen camino.

Se determinó la correlación entre conductas antisociales y la dimensión de relación de clima social familiar (Tabla 3), en donde se puede observar que si hay relación negativa muy baja e inversa de (-0.120**), lo cual quiere decir a mayor conducta disocial menor será la relación que establezca con su entorno. Así mismo se puede corroborar con Seisdodos (1988). Refiere acerca de los comportamientos no expresamente delictivo aunque si desviados de las normas y de los usos sociales considerados deseables, los jóvenes de hoy en día están involucrado a los diversos cambios es por ello que no suelen analizar las consecuencias de las decisiones, si no que se lanzan a experimentar sin medir los riesgos. Los adolescentes se relacionan adecuadamente en ocasiones con las demás personas de su entorno.

De acuerdo a la relación entre conductas antisociales y la dimensión desarrollo del clima social familiar (Tabla 4), en el cual evidenciamos que si hay relación negativa baja e inversa (-0.212**), esto nos dice que mayor conducta antisocial menor será el desarrollo del adolescente en su vínculo familiar, así mismo se puede manifestar que en algunos casos los estudiantes suelen ser más vengativos ante una situación que le perjudique como perciben los demás de sí mismo, en donde ellos utilizan la mala acción en resolver los conflicto porque se van a los golpes o diversas formas de poder disminuir la frustración al momento incomodo que hayan pasado. Como también se puede analizar con el aporte teorice de Moos (1974), evalúa el grado de importancia que tienen ciertos procesos dentro de la familia tales como la independencia y la competitividad, que pueden ser fomentados por la vida en común. La familia es fuente fundamental para el desarrollo del adolescente ya que en el hogar se siente el afecto y la importancia de uno mismo en cada uno de los miembros familiares. El desarrollo en el adolescente es una de las piezas fundamental ya que se verá cómo se desenvuelve con los demás compañeros y como pone en prácticas sus estrategias de comunicación pudiendo entablar una comunicación fluida.

Finalmente en la correlación de conductas antisociales y la dimensión estabilidad del clima social familiar en los estudiantes (Tabla 5), se puede apreciar que existe relación negativa baja e inversa entre ambos (-0.338**), es decir a mayor conducta disocial menor será la estabilidad del adolescentes, lo cual nos dice que los adolescentes que presentan una mejor estructura y organización en el grado de control de su entorno familiar van a tener una mejor estabilidad con sus compañeros de su entorno ya sea de su centro educativo o el entorno en donde vive. Por otro lado se aprecia con la teoría de Moos (1974), en donde refiere que la estabilidad es la estructura y organización de la familia sobre el grado de control que cada miembro ejerce sobre la otra persona, es decir que la familia plantea normas en las cuales cada uno de los integrantes tenga que respetarlo y seguir todo lo que se le indique según las ordenes de los padres. Los adolescentes cuando no están estables dentro del núcleo familiar suelen ser inseguros de su persona y no se desenvuelven adecuadamente y conforme ellos crean conveniente.

V. CONCLUSIÓN

1. En los niveles de conductas antisociales predomina el nivel bajo con 58.7% es decir que hay 179 adolescentes.
2. Por otro lado en los niveles de clima social familiar se puede apreciar que predominan los niveles media en la dimensión de relación arrojo un 67.2%, mientras en la dimensión desarrollo hay 66.2% y por último en el nivel de estabilidad arrojo un 82.3%.
3. En los resultados de la correlación de conductas antisociales y relación arrojo un ($\rho = -0.120^{**}$), es decir que hay una correlación negativa muy baja e inversa interpretando como a menor relación en el hogar mayor será la conducta antisocial que presente el adolescente.
4. Así mismo se puede verificar en la correlación de conductas antisociales y desarrollo que arrojo ($\rho = -0.212^{**}$), es decir que hay una correlación baja e inversa entre ambas.
5. Finalmente en la relación entre conductas antisociales y estabilidad se evidencio que existe relación negativa baja ($\rho = -0.338^{**}$), es decir que a mayor conducta disocial menor será la estabilidad del adolescente.

VI. RECOMENDACIONES

- Realizar programas en donde se involucren los padres de familia con la finalidad de generar mayor estabilidad en los estudiantes.
- Realizar talleres los cuales puedan orientar y sensibilizar a los estudiantes en la mejora de su desarrollo personal.
- Transmitir información y sugerencias sobre las acciones que los padres e hijos deben de mejorar para una buena convivencia en el hogar.
- Realizar programas de habilidades sociales donde se les permita a los estudiantes desarrollar empatía, mejores relaciones interpersonales, afrontamiento y resolución de problemas debido a que en la edad en la que se encuentran es muy fácil ser influidos por los demás y ceder ante las presiones de grupo poniendo en riesgo su bienestar físico y psicológico.
- Crear programas para una convivencia saludable en el centro educativo, fomentando la importancia de la familia y las consecuencias que llevan a tener un buen núcleo familiar.
- Participar en actividades grupales las cuales puedan permitir al adolescente la mejor de su desempeño personal y sobre todo en el ámbito educativo.

VII. REFERENCIAS:

Álamo, K. (2014). *Clima social familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Nuevo Chimbote*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.

Coronado, N. & Perrigo, M. (2006). *Estudio comparativo de clima social familiar entre adolescentes del hogar Rosa María Checa del INABIF y la institución educativa Santa Magdalena Sofía de Chiclayo*. (Tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipón, Chiclayo, Perú.

Chimbote en Línea. (2016). Recuperado de: <http://www.chimbotenlinea.com/inicio>

Defensoría del Pueblo (2000). *El sistema penal juvenil en el Perú*. Lima: ILANUD. Recuperado de [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/2317-8992-1-PB%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/2317-8992-1-PB%20(2).pdf)

Epstein, C (2006). *Modelo de funcionamiento familiar*. Estados Unidos: Editorial Bullent. Recuperado de http://www.unicef/Perú/spanish/estado_niñez_.pdf

Espinosa, A. (2009). *Roles de género y modelos familiares*. Recuperado en http://www.sare-emakunde.com/media/anual/archivosAsociados/Espinosa.M_05_es.pdf

- María, C. & Cecilia, F, (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 13(1), 1-5.
- Minuchin, L. (2000). *Enfoque sistémico y evolutivo*. En B. López, *Enfoques de la familia* (págs. 53-60). España: Editorial IMSS.
- Morales, H. & Herrera, D. (2005). *Comportamiento antisocial durante la adolescencia: teoría, investigación y programas de prevención*, 23(2), 2-9. Recuperado de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/2317-8992-1-PB%20(2).pdf
- Moos, R. (1974). Escala de Clima Social Familiar FES. EE.UU. Recuperado de <http://www.slideshare.net/carloschavezmonzon/clima-social-familiar-y-rendimiento-academico>
- Moos, R. & Trickett, (1974, citado por Ruiz, C. & Guerra, E., 1993). *Clima social familiar*. Recuperado de: www.slideshare.net/carloschavezmonzon/clima-social-familiar-y-rendimiento-academico
- Núñez, M. (2011). *El machismo, discriminación de género*, recuperado el 28 de junio del 2016 de <http://www.suite101.net/content/el-machismo-a8016>
- Santiago, A (2011). *Ideación suicida y clima social familiar en estudiantes de una institución educativa estatal de Chiclayo*. (Tesis de licenciatura).

Zavala, G. (2001). *El clima social familiar y su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos en los alumnos de secundaria de los colegios nacionales del distrito de Rímac*. (Tesis de licenciatura). Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/331/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRoncalAng%C3%A9lica.pdf

Anexos

ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES) DE R.H. MOOS

INTRUCCIONES:

A continuación se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. Tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. Cree que respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de Respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuesta para evitar equivocaciones. La flecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta, recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
 2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para si mismos.
 3. En nuestra familia peleamos mucho.
 4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
 5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
 6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
 7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
 8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
 9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
 10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
- >
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos pasando el rato.
 12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.

13. En casa nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos muchos para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa nos rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Algunos de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
- >
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresarnos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y gane el mejor.
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
- >
41. Cuando hay que hacer algo en la cas, es raro que se ofrezca algún voluntario.

42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hacen sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que esta bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.

----->

51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surgen un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.

----->

61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a Cursos o Clases por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tienen ideas distintas sobre lo que es bueno.
69. En mi están claramente definidas las tareas de cada persona.

70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.

----->

71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.

72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.

73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.

74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.

75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.

76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.

77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.

78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.

79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.

80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.

----->

81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.

82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.

83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.

84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.

85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.

86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.

87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.

88. En mi familia creemos que el comete una falta tendrá su castigo.

89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.

90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

HOJA DE RESPUESTAS

Nombre y Apellidos: _____

Edad: _____ Sexo: M () F () Fecha de hoy: _____ / _____ / _____

Institución Educativa: _____ Grado _____

Nº de Hermanos: _____ Lugar que ocupa entre los hermanos 1 2 3 4 5 6 ()

Vive:

Con ambos padres ()

Solo con uno de los padres () Quién: _____

Otros: _____

La familia es natural de: _____

										ESCALA	PD	T
V	V	V	V	V	V	V	V	V				
1	11	21	31	41	51	61	71	81				
F	F	F	F	F	F	F	F	F				
V	V	V	V	V	V	V	V	V				
2	12	22	32	42	52	62	72	82				
F	F	F	F	F	F	F	F	F				
V	V	V	V	V	V	V	V	V				
3	13	23	33	43	53	63	73	83				
F	F	F	F	F	F	F	F	F				
V	V	V	V	V	V	V	V	V				
4	14	24	34	44	54	64	74	84				
F	F	F	F	F	F	F	F	F				
V	V	V	V	V	V	V	V	V				
5	15	25	35	45	55	65	75	85				
F	F	F	F	F	F	F	F	F				
V	V	V	V	V	V	V	V	V				
6	16	26	36	46	56	66	76	86				
F	F	F	F	F	F	F	F	F				
V	V	V	V	V	V	V	V	V				
7	17	27	37	47	57	67	77	87				
F	F	F	F	F	F	F	F	F				
V	V	V	V	V	V	V	V	V				
8	18	28	38	48	58	68	78	88				
F	F	F	F	F	F	F	F	F				
V	V	V	V	V	V	V	V	V				
9	19	29	39	49	59	69	79	89				
F	F	F	F	F	F	F	F	F				
V	V	V	V	V	V	V	V	V				
10	20	30	40	50	60	70	80	90				
F	F	F	F	F	F	F	F	F				

CUESTIONARIO DE EVALUACION C.A.S.I.A

NOMBRE: **APELLIDOS:**

EDAD: **CURSO:** **SEXO:**

CENTRO: **FECHA:**

A continuación aparecen una serie de frases que se refieren a cosas que las personas podemos hacer. Es posible que tu hagas de esas cosas. Lee atentamente cada una de las frases y señala con una cruz (X) la opción que elijas en cada frase. Procura ser muy SINCERO en tus contestaciones. Tus respuestas serán totalmente CONFIDENCIALES.

Para no contestar deberás tener en cuenta que en cada frase hay tres posibilidades a elegir. Elige la opción que más coincida con lo que tú haces.

0: Si lo que dice la frase **Nunca** lo haces

1: Si lo que dice la frase lo haces **Algunas veces** (entre 1 y 3 por semana)

2: Si lo que dice la frase lo haces **Muchas veces** (más de 3 veces por semana)

P.T= 24	PC= 96	P.A= 13	P.N.A= 11
---------	--------	---------	-----------

1. Pego a otros niños o a mis compañeros de clase.

0=Nunca	1=Algunas veces	2= Muchas veces	
---------	-----------------	-----------------	--

2. Digo mentiras o miento a otras personas (niños o adultos).

0=Nunca	1=Algunas veces	2= Muchas veces	
---------	-----------------	-----------------	--

3. Digo palabrotas.

0=Nunca	1=Algunas veces	2= Muchas veces	
---------	-----------------	-----------------	--

4. Amenazo o falto al respeto a los profesores o a otros adultos.

0=Nunca	1=Algunas veces	2= Muchas veces	
---------	-----------------	-----------------	--

5. Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga.

0=Nunca	1=Algunas veces	2= Muchas veces	
---------	-----------------	-----------------	--

6. Me divierte amenazar y asustar a otros niños.

0=Nunca	1=Algunas veces	2= Muchas veces	
---------	-----------------	-----------------	--

7. He obligado, por la fuerza, a otros niños a que me den dinero.

0=Nunca	1=Algunas veces	2= Muchas veces	
---------	-----------------	-----------------	--

8. Fumó tabaco solo con mis amigos.

0=Nunca	1=Algunas veces	2= Muchas veces	
---------	-----------------	-----------------	--

9. He quitado dinero en casa (a mis padres, o a mis hermanos o a otro familiar).

0=Nunca	1=Algunas veces	2= Muchas veces	
---------	-----------------	-----------------	--

10. He pegado o maltratado a los animales.

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	-----------------	--	-----------------	--

11. He roto papeleras u otros objetos o de los parques, para divertirme.

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	-----------------	--	-----------------	--

12. He quitado dinero u objetos a otros niños pero no les he agredido.

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	-----------------	--	-----------------	--

13. Hago cosas prohibidas como hacer pintadas, ensuciar la calle o los parques.

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	-----------------	--	-----------------	--

14. Me he escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos.

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	-----------------	--	-----------------	--

15. He destruido o he roto objetos a otros niños para divertirme.

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	-----------------	--	-----------------	--

16. Consumo bebidas alcohólicas solo o con mis amigos sin motivo, solo porque quiero.

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	-----------------	--	-----------------	--

17. Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burla a personas ancianas.

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	-----------------	--	-----------------	--

18. Me divierte, burlar, ridiculizar o hacer bromas a otros niños.

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	-----------------	--	-----------------	--

19. He consumido alguna droga con mis amigos o solo.

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	-----------------	--	-----------------	--

20. Falto a las clases o llego tarde.

0=Nunca		1=Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	-----------------	--	-----------------	--

Tabla N°01: Distribución de la muestra:

Donde $M/P = 305/1210 = 0.252$

COLEGIO	POBLACION	M/P	Muestra por población
José Carlos Mariátegui	290	0.252	74
Virgen de Fátima	363	0.252	91
Inca Garcilaso de la Vega	339	0.252	85
Santa Rosa de Lima	87	0.252	22
San Martín de Porres	131	0.252	33
Total	1210	0.252	305

Tabla N° 02 – Muestra por Grado y Sexo

I.É José Carlos Mariátegui

Grado	Sección	Cantidad	Muestra por estrato	Muestra Varones	Muestra Mujeres
1°	A	30	8	16	12
	B	28	7		
	C	26	7		
	D	26	7		
2°	A	26	7	12	10
	B	23	6		
	C	20	5		
	D	20	5		
3°	A	25	6	12	11
	B	24	6		
	C	22	6		
	D	20	5		

I.E Virgen de Fátima

Grado	Sección	Cantidad	Muestra por estrato	Muestra Varones	Muestra Mujeres
1°	A	35	9	19	12
	B	32	8		
	C	30	8		
	D	30	8		
2°	A	36	9	19	15
	B	35	9		
	C	33	8		
	D	33	8		
3°	A	32	8	13	16
	B	30	8		
	C	28	7		
	D	26	7		

I.E Inca Garcilaso de la Vega

Grado	Sección	Cantidad	Muestra por estrato	Muestra Varones	Muestra Mujeres
1°	A	32	8	17	15
	B	32	8		
	C	28	7		
	D	26	7		
2°	A	33	8	16	14
	B	27	7		
	C	25	6		
	D	24	6		
3°	A	27	7	12	13
	B	25	6		
	C	23	6		
	D	22	6		

I.E Santa Rosa de Lima – Santo Domingo

Grado	Sección	Cantidad	Muestra por estrato	Muestra Varones	Muestra Mujeres
1°	A	28	7	5	3
	B	25	6		
	C	24	6		
	D	26	7		
2°	A	33	8	5	5
	B	30	8		
	C	31	8		
	D	29	7		
3°	A	20	5	4	5
	B	18	5		
	C	16	4		
	D	18	5		

I.E San Martín de Porras – La Victoria

Grado	Sección	Cantidad	Muestra por estrato	Muestra Varones	Muestra Mujeres
1°	A	30	8	8	5
	B	33	8		
	C	29	7		
	D	32	8		
2°	A	18	5	5	0
	B	16	4		
	C	19	5		
	D	18	5		
3°	A	32	8	6	5
	B	30	8		
	C	31	8		
	D	29	7		

Prueba de normalidad

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Conductas antisociales	0.625	305	0.000
Relación	0.757	305	0.000
Desarrollo	0.716	305	0.000
Estabilidad	0.434	305	0.000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Descripción:

En los resultados, de la prueba de normalidad de conductas antisociales y las dimensiones de clima social familiar se aprecia que no se distribuyen normalmente en el cual se puede observar en el p-valor, menor a 0.05, Por lo que la correlación entre las variables se realizó con el coeficiente de correlación Rho de Spearman.