



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

La dramatización como recurso didáctico
para el desarrollo de la expresión y comprensión oral
en estudiantes de secundaria, 2016.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

DOCTOR EN EDUCACIÓN

AUTORA:

Mgtr. Inés Raquel Arias Grados

ASESORA

Dra. Yolanda Soria Pérez

SECCIÓN

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones pedagógicas

PERÚ - 2016

Página del Jurado

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre
Presidente

Dr. Rodolfo Talledo Reyes
Secretario

Dra. Yolanda Soria Pérez
Vocal

Dedicatoria

A mis padres Diana e Hipólito que siempre han sido el soporte para mis logros profesionales.

A mi adorado hijo, Diego, por ser la razón principal de las metas trazadas y mi motivación constante para seguir creciendo como profesional.

A mi esposo, José, por ser mi apoyo incondicional.

Agradecimientos

A mi asesora Dra. Yolanda Soria por su intervención oportuna en el desarrollo de toda la tesis.

A mis practicantes de Comunicación Diana y María Luisa; a la profesora Joanna por su gran apoyo para la realización de las sesiones.

A la Directora de la IE Micaela Bastidas, Úrsula Almeyda, por su apertura para la realización de la tesis en las aulas.

A mis amigos y maestros exitosos: Miguel Inga y Juan Carlos Cárdenas por sus valiosos aportes para el mejoramiento de los instrumentos de investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Inés Raquel Arias Grados, estudiante de la Escuela de Pos grado de Educación de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 07457849 con la tesis titulada **“La dramatización como recurso didáctico para el desarrollo de la expresión y comprensión oral en estudiantes de secundaria, 2016.** Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente. Es decir, He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
- 3) La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional. Es decir, no es autoplagiada.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis son aportes verídicos de la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, diciembre del 2016

Inés Raquel Arias Grados

DNI. 07457849

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos, Sección de Postgrado de la Universidad “César Vallejo”, para optar el grado de Doctor en Educación, se presenta el trabajo de investigación titulada “La dramatización como recurso didáctico para el desarrollo de la expresión y comprensión oral en estudiantes de secundaria, 2016.

La presente investigación está dividida en siete capítulos . En el capítulo primero denominado introducción se expone los antecedentes internacionales y nacionales, la Fundamentación científica, técnica o humanística de cada una de las variables. La justificación práctica, metodológica y epistemológica, también el planteamiento del problema, hipótesis y objetivos.

En el segundo capítulo presenta los componentes del marco metodológico de la investigación que considera la operacionalización de las variables, la población, muestra, instrumento y diseño de investigación. En la tercer capítulo presenta los resultados. En el cuarto capítulo presenta la discusión, en el quinto capítulo se desarrolla las conclusiones arribadas, en el sexto capítulo se expone las recomendaciones y en el séptimo capítulo se adjunta las referencias bibliográficas y por último se colocan los anexos.

Para tal efecto se pone en consideración la tesis para que se someta a su revisión a fin de obtener el dictamen favorable y las debidas sugerencias que consideren necesarias.

La autora

Índice

	Págs.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	x
índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
Sumario	xiv
CAPITULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. Antecedentes	16
1.1.1. Antecedentes Internacionales	17
1.1.2. Antecedentes Nacionales	21
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	23
1.2.1. Variable: La dramatización como recurso didáctico	24
1.2.2. Variable: Expresión oral	33
Dimensiones de la expresión oral	37
1.2.3. Variable: Comprensión oral	39
Dimensiones de la comprensión oral	40
1.2.4 Variables extrañas	43
1.2.5 Marco conceptual	43
1.3 Justificación	46
1.3.1. Teórica	
1.3.2. Práctica	46

1.3.3. Metodológica	46
1.3.4. Epistemológica	47
1.3.5. Legal	47
1.4. Problema	
1.4.1. Realidad problemática	49
1.4.2. Formulación del problema	51
1.5. Hipótesis	
1.5.1. Hipótesis General	54
1.5.2. Hipótesis Específicas	54
1.6. Objetivos	
1.6.1. Objetivo General	56
1.6.2. Objetivos Específicos	56
CAPÍTULO II.	
MARCO METODOLÓGICO	
2.1. Variables	59
2.2. Operacionalización de variables	60
2.3. Metodología	62
2.4. Tipo de estudio	63
2.5. Diseño	63
2.6. Población, muestra y muestreo	
2.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	64
2.8. Métodos de análisis de datos	69
Capítulo III	
Resultados	72
Capítulo IV	
Discusión	118
Capítulo V	
Conclusiones	125
Capítulo VI	
Recomendaciones	129
Capítulo VII	
Referencias Bibliográficas	132
Anexos	135

Índice tablas

Tabla1	Cuadro de definición operacional de las variables	60
Tabla 2	Matriz operacional de la variable expresión oral	61
Tabla 3	Matriz operacional de la variable comprensión oral	62
Tabla 4	Esquema de diseño cuasi experimental	63
Tabla 5	Estadística de fiabilidad del instrumento rúbrica de expresión oral	66
Tabla 6	Estadística de fiabilidad del instrumento rúbrica de comprensión oral	
Tabla 7	Relación de juicio de expertos	68
Tabla 8	Resultados descriptivos de la expresión oral por grupos	73
Tabla 9	Resultados por grupos de la adecuación en la expresión oral.	75
Tabla 10	Resultados por grupos de expresión de ideas en la expresión oral	77
Tabla 11	Resultados por grupos del uso de recursos expresivos orales.	79
Tabla 12	Resultados por grupos de la reflexión de la expresión de textos orales	81
Tabla 13	Resultados por grupos de la interacción colaborativa de la expresión oral	83
Tabla 14	Resultados por grupos de la comprensión oral	85
Tabla 15	Resultados por grupos de la escucha activa de textos orales en la comprensión oral.	87
Tabla 16	Resultados por grupos en la recuperación y organización de textos orales.	89
Tabla 17	Resultados por grupos de la inferencia de la comprensión oral	91
Tabla 18	Resultados por grupos de reflexión en la comprensión de textos orales	93
Tabla 19	Cuadro de resultados para la expresión oral de la hipótesis general	
Tabla 20	Cuadro de resultados para la adecuación de la expresión oral	98

Tabla 21	Cuadro de resultados de la expresión de ideas orales de la expresión oral.	99
Tabla 22	Cuadro de resultados del uso de recursos expresivos orales.	101
Tabla 23	Cuadro de resultados de la reflexión en la expresión de textos orales.	103
Tabla 24	Cuadro de resultados de la interacción colaborativa de la expresión oral.	105
Tabla 25	Cuadro de resultados para la comprensión oral de la hipótesis general	107
Tabla 26	Resultados de la escucha activa de textos orales de la comprensión oral	109
Tabla 27	Resultados de recuperación y organización de textos orales de la comprensión oral.	111
Tabla 28	Cuadro de resultados de la inferencia de la comprensión oral.	113
Tabla 29	Resultados en la reflexión de la comprensión de textos orales.	115

Índice de figuras

Figura 1.	Resultados de la expresión oral por grupos	70
Figura 2.	Resultados por grupos de la adecuación en la expresión oral	73
Figura 3.	Resultados por grupos de expresión de ideas en la expresión oral	
Figura 4.	Resultados por grupos de uso de recursos expresivos orales.	79
Figura 5.	Resultados por grupos de la reflexión de la expresión de textos orales.	81
Figura 6.	Resultados por grupos de la interacción colaborativa de la expresión oral.	83
Figura 7.	Resultados por grupos de la comprensión oral	85
Figura 8.	Resultados por grupos de la escucha activa de textos orales en la comprensión oral	87
Figura 9.	Resultados por grupos en la Recuperación y organización de textos orales en la comprensión oral.	89
Figura 10.	Resultados por grupos de la inferencia de la comprensión oral	91
Figura 11.	Resultados por grupos de reflexión de la comprensión de textos orales.	93

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivos Determinar la influencia de la aplicación de la dramatización como recurso didáctico en la expresión y comprensión oral de los estudiantes del 3° grado de secundaria de la IE Micaela Bastidas, UGEL 03, durante el año 2016.

La investigación realizada es de tipo aplicada de diseño cuasi experimental con muestras independientes. La población estuvo conformada por 48 estudiantes del tercer grado del nivel secundaria. El tipo de muestreo utilizado es no probabilístico. Se usó como instrumento dos rúbricas analíticas en donde se recogió información sobre las dimensiones que comprenden la expresión y comprensión oral. Estos instrumentos fueron validados por el juicio de tres expertos teniendo la opinión de aplicable; en cuanto a la confiabilidad, el estadígrafo Alfa de Cronbach arrojó un coeficiente de alta confiabilidad para el instrumento de expresión oral y comprensión oral.

Los resultados de la investigación demuestran que la aplicación de la dramatización como recurso didáctico influye significativamente en el desarrollo de la expresión y comprensión oral en los estudiantes de 3er grado de secundaria en el área de comunicación. Los resultados y valores inferenciales del post test en expresión oral apoyan esta afirmación donde resulta que el valor de $z_c = -5,457$ se encuentra por encima del valor crítico; entonces $z_c < -1.96$ con un $p\text{-valor} < \alpha$, siendo $\alpha = 0.05$ aceptando la hipótesis alterna. En comprensión oral resulta que $z_c = -5,385$ se encuentra por encima del valor crítico; entonces $z_c < -1.96$ con un $p\text{-valor} < \alpha$, siendo $\alpha = 0.05$, por lo que se aceptó la hipótesis alterna.

Palabras clave: Dramatización como recurso didáctico, expresión oral y comprensión oral.

ABSTRACT

The present investigation had as objectives To determine the influence of the application of the dramatization as a didactic resource in the expression and oral comprehension of the students of the third grade of the EI Micaela Bastidas, UGEL 03, during the year 2016.

The research carried out is of applied type of quasi experimental design. The population was formed by 48 students of the third grade of the secondary level. The type of sampling used is non-probabilistic. Analytical rubrics were used as an instrument in which information was collected on the dimensions that comprise oral expression and comprehension. These instruments were validated by the judgment of three experts having the opinion of applicable; In terms of reliability, Cronbach's alpha statistician yielded a coefficient of high reliability for the oral expression instrument and in the same manner and high reliability for the oral comprehension instrument.

The results of the research show that the application of dramatization as a didactic resource has a positive influence on the development of oral expression and comprehension in 3rd grade secondary students in the area of communication. The results and inferential values of the post test in oral expression support this assertion where it turns out that the value of $z_c = -5,457$ is above the critical value; Then $z_c < -1.96$ with a p-value $< \alpha$, where $\alpha = 0.05$ accepting the alternative hypothesis. In oral comprehension it turns out that $z_c = -5.385$ is above the critical value; Then $z_c < -1.96$ with a p-value $< \alpha$, where $\alpha = 0.05$, so the alternative hypothesis is accepted.

.
Keywords: Dramatization as didactic resource, oral expression and oral comprehension.

SUMÁRIO

Esta pesquisa teve como objetivo determinar a influência da aplicação da dramatização como recurso didático na expressão oral e compreensão dos alunos 3ª série secundária El Micaela Bastidas, UGELs 03 durante 2016.

A pesquisa é aplicada tipo de desenho quase-experimental,. A população foi composta por 48 alunos da terceira série do ensino secundário. O tipo de amostra utilizada não é probabilístico. Duas colunas analíticas, cuja informação sobre as dimensões que constituem a compreensão e expressão oral foi recolhidos foi usado como um instrumento. Estes instrumentos foram validadas pelo julgamento de três peritos que o ponto de vista aplicável; em termos de confiabilidade, Cronbach Alfa estatístico mostrou um coeficiente de confiabilidade alta para o instrumento fala e da mesma forma e alta confiabilidade para o instrumento de compreensão oral.

Os resultados da pesquisa mostram que a aplicação como uma influência positiva dramatização recurso de ensino no desenvolvimento da expressão oral e compreensão nos alunos do 3º do ensino médio na área de comunicação. resultados inferencial e valores pós teste em falar apoiar esta reivindicação que segue-se que o valor de $z_c = -5,457$ está acima do valor crítico; em seguida, $z_c < -1,96$ com um valor de $p < \alpha$, onde $\alpha = 0,05$ aceitando a hipótese alternativa. No entendimento oral, é que $z_c = -5,385$ está acima do valor crítico; em seguida, $z_c < -1,96$ com um valor de $p < \alpha$, onde $\alpha = 0,05$, então a hipótese alternativa é aceito.

.

Palavras-chave: dramatização como recurso didático, falar e ouvir.