



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Evidencia de la validez, confiabilidad y normas percentilares de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Br. Clavijo Infante Alicia (ORCID: 0000-0001-5419-8970)

Br. Palacios Miñan Gaby Isabel (ORCID: 0000-0002-4595-1702)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

PIURA – PERÚ
2019

DEDICATORIA

Esta investigación está dedicada a la memoria de mi amado padre Lelis Palacios Paredes, pues, su ausencia hoy es mi fuerza para alcanzar mis sueños.

A mi Madre motor e inspiración en mi vida.

Gaby Palacios Miñan

Dedico esta investigación a mi madre Edita Infante de Clavijo por su constante apoyo moral y económico

Alicia Clavijo Infante

AGRADECIMIENTO

Durante nuestra carrera profesional tuvimos que pasar por muchos obstáculos, en los cuales tuvimos a muchas personas a nuestro lado las que nos apoyaron y hoy gracias a ellas podemos lograr este gran sueño.

Queremos empezar agradeciéndole a Dios por permitirnos vivir cada día con intensidad y experimentando siempre algo nuevo, permitiéndonos de esta manera aprender de cada uno de nuestros aciertos y errores rodeados de personas que aportan de manera positiva en nuestro desarrollo profesional y personal.

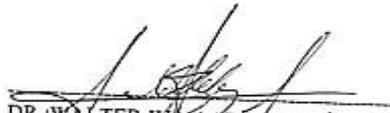
A nuestra familia Esposos e Hijos quienes ven en nosotras una fuente de inspiración y modelo de vida es por ello, nuestro esfuerzo y sacrificio para brindarles la mejor versión de nosotras mismas y aportar en su vida.

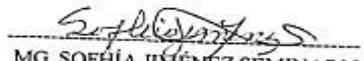
PÁGINA DEL JURADO

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 3 de 4
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) GABY ISABEL PALACIOS MIÑAN cuyo título es: "EVIDENCIA DE LA VALIDEZ, CONFIABILIDAD Y NORMAS PERCENTILARES DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG EN JÓVENES DE LA CIUDAD DE PIURA"
Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 – diecisiete.

Piura, 18 de noviembre del 2019


DR. WALTER IVAN ABANTO VÉLEZ
PRESIDENTE


MG. SOFÍA JIMÉNEZ SEMINARIO
SECRETARIA


DR. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA

VOCAL



Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

PÁGINA DEL JURADO

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 4 de 4
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) ALICIA CLAVIJO INFANTE cuyo título es: "EVIDENCIA DE LA VALIDEZ, CONFIABILIDAD Y NORMAS PERCENTILARES DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG EN JÓVENES DE LA CIUDAD DE PIURA"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 – diecisiete.

Piura, 18 de noviembre del 2019


DR. WALTER IVÁN ABANTO VÉLEZ
PRESIDENTE


MG. SOFÍA JIMÉNEZ SEMINARIO
SECRETARIA


DR. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA
VOCAL



Revisó	Vicerectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	---	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

DECLARATORIA DE AUTENCIDAD

DECLARATORIA DE AUTENCIDAD

Yo, CLAVIJO INFANTE ALICIA con DNI N°00251487, Bachiller de la Facultad de Humanidades de la Escuela Académico profesional de Psicología de la “Universidad César Vallejo”.

Declaro la autenticidad de nuestro estudio de investigación denominado “EVIDENCIA DE LA VALIDEZ, CONFIABILIDAD Y NORMAS PERCENTILARES DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG EN JÓVENES DE LA CIUDAD DE PIURA”, para la cual, me someto a las normas sobre elaboración de estudios de investigación al respecto.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Piura, 12 de noviembre del 2019



ALICIA INFANTE CLAVIJO

DNI: 00251487



DECLARATORIA DE AUTENCIDAD

DECLARATORIA DE AUTENCIDAD

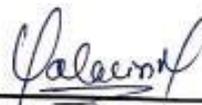
Yo, PALACIOS MIÑAN GABY ISABEL con DNI N°02863193, Bachiller de la Facultad de Humanidades de la Escuela Académico profesional de Psicología de la "Universidad César Vallejo".

Declaro la autenticidad de nuestro estudio de investigación denominado "EVIDENCIA DE LA VALIDEZ, CONFIABILIDAD Y NORMAS PERCENTILARES DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG EN JÓVENES DE LA CIUDAD DE PIURA", para la cual, me someto a las normas sobre elaboración de estudios de investigación al respecto.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Piura, 12 de noviembre del 2019



GABY ISABEL PALACIOS MIÑAN

DNI: 02863193



ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaración de autenticidad.....	vi
Índice	viii
Índice de tablas	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	13
2.1.Tipo y Diseño de investigación	13
2.2.Variable y operacionalización.....	14
2.3.Población, muestra y muestreo.....	15
2.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	15
2.5.Procedimiento	16
2.6. Método de análisis de datos	16
2.7.Aspectos éticos.....	19
III. RESULTADOS	20
3. Validez.....	20
3.2.Confiabilidad.....	24
3.3.Normas.....	25
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES	30
VI. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS.....	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Validez de contenido por criterio de experto: claridad, relevancia y coherencia	20
Tabla 02: Validez de constructo a través de la correlación dominio total	21
Tabla 03: Prueba Kaiser-Meyer-Olkin y Bartlett	22
Tabla 04: Varianza total explicada	22
Tabla 05: Factor rotado	23
Tabla 06: Confiabilidad de constructo con el coeficiente de Omega de Macdonal	24
Tabla 07: Normas en percentiles generales, de la escala de autoestima de Rosenberg	25
Tabla 08: Baremos de la dimensión autoestima positiva	26
Tabla 09: Baremos de la dimensión autoestima negativa	26

RESUMEN

En nuestra ciudad existe la necesidad de contar con instrumentos psicológicos adecuadamente validados, es por ello que decidimos determinar la evidencia de validez, confiabilidad y normas percentilares del cuestionario de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura. Por ello se construyó la tabla de especificaciones, la validez de contenido por criterio de jueces, validez de constructo, la confiabilidad y baremación. El diseño de esta investigación es instrumental, refiriéndose al análisis de las propiedades psicométricas (López y Benavente, 2013). La población estimada propuesta es infinita, teniendo una muestra conformada por 385 jóvenes entre las edades de 17 a 25 años que residen en la ciudad de Piura. Se procesaron los datos hallando que, mediante el criterio de expertos, se evidencia un índice de Aiken de 1, mostrando que existe aprobación unánime de los jurados. En la validez de constructo a través de la correlación dominio total, establece una correlación directa buena ($.798^{**}$ y $.806^{**}$) y muy significativa ($p < .01$). Además, respecto al análisis factorial se obtiene una varianza total explicada que nos indica la viabilidad de manejar los 2 componentes a un 29,048% de la varianza. Respecto a la confiabilidad de constructo con el coeficiente Omega de Mcdonal, los resultados plasmaron valores superiores a 0,70 en las dos dimensiones (autoestima positiva y negativa), indicando que el instrumento posee una buena estabilidad. Finalmente, se estableció los percentiles generales y por dimensiones en escalas: alto, medio y bajo.

Palabras claves: autoestima, autoestima positiva, autoestima negativa

ABSTRACT

In our city it is necessary to have duly validated psychological instruments, so we decided to determine the evidence of validity, reliability and percentile standards of the Rosenberg self-esteem questionnaire in young people of the city of Piura. Therefore, the specification table was constructed, the validity of content by judge criteria, construct validity, reliability and qualification. The design of this research is instrumental, in reference to the analysis of psychometric properties (López and Benavente, 2013). The estimated population proposed is infinite, with a sample of 385 young people between the ages of 17 and 25 residing in the city of Piura. The data were processed by finding that, through the criteria of experts, an Aiken index of 1 is evidenced, which shows that there is a unanimous approval of the jurors. In the construct validity through the total domain correlation, it establishes a good direct correlation (, 798 ** and, 806 **) and very significant ($p < .01$). In addition, with respect to the factor analysis, a total explained variance is obtained that indicates the feasibility of handling the 2 components at 29,048% of the variance. Regarding the reliability of the construction with the Mcdonal Omega coefficient, the results reflected values greater than 0.70 in both dimensions (positive and negative self-esteem), indicating that the instrument has good stability. Finally, the percentiles and general dimensions were established on scales: high, medium and low.

Keywords: self-esteem, positive self-esteem, negative self-est

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, cuando se habla de autoestima, nos referimos a un tema que viene trascendiendo año a año. Esto se debe a los numerosos estudios que existen sobre la importancia y la gran influencia que esta ejerce en la persona, ya sea en su aprendizaje o en su desarrollo personal.

Todos sabemos que, autoestima es el valor que se da cada uno sobre sí mismo. Sin embargo, en la etapa de la juventud la autoestima esta desvalorizada. El Sr. Gabriel Gallo, quien es titular de la dirección regional de trabajo de Piura, manifestó en una entrevista que la población “nini” jóvenes y adultos que no estudian ni trabajan, presentan problemas de autoestima y falta de interés. Los cual hace que en nuestro país la tasa de jóvenes desempleados aumente en un 5%. Cifra que supera el índice promedio de nuestro país que es 2%. (La Hora, 2018).

Por otro lado, Patricia Balbuena, en una entrevista con el diario El comercio, manifestó que el gran problema nacional tiene que ver con la autoestima, por eso necesitamos tanto trabajar lo simbólico desde el poder. Ya que esto impide que cualquier joven o adulto que tenga problemas de autoestima no se desarrolle de manera exitosa tanto en el ámbito laboral como de manera personal. (El Comercio, 2018)

No obstante, a ello el especialista de salud mental Manuel Galán Castillo, indico que en la ciudad de Talara cada día son más altas las cifras de suicidios a causa de una baja autoestima en la cual señalo que es imprescindible que el Estrado Peruano invierta en la salud mental de la población. (El Regional Piura, 2017)

Honorald Vahos, conferencista, motivador y escritor de la ciudad de Colombia, afirmo que los jóvenes peruanos sufren de baja autoestima y en consecuencia de ello cometen errores y en su mayoría caen en la delincuencia o en el alcoholismo. (La República, 2014).

Frente a esta realidad problemática en cuanto a la salud mental, el ministerio de salud ha decidido implementar programas de prevención. Sin embargo, se considera que eso no es suficiente ya que solo se han destinado 18 soles por persona para atender algún problema mental y dentro de esos se suma el problema de autoestima.

Teniendo en cuenta la gran deficiencia por parte del Estado Peruano y del Gobierno Regional en nuestro país, nace la necesidad de validar un instrumento que nos permita tener mayor precisión diagnóstica referente a la baja autoestima en los jóvenes de la ciudad de Piura.

Encontramos además múltiples investigaciones como la de Ceballos.,Paba, Suescún, Oviedo, Herazo y Campo A. (2017) realizaron una investigación basada en conocer la consistencia interna y la dimensionalidad de la escala de Rosenberg para evaluar la autoestima (ERA) en universitarios de Santa Marta, Colombia. Aplicando el método psicométrico con una muestra de 1341 estudiantes, entre 18 y 30 años, de varios programas académicos, que diligenciaron la ERA. Teniendo como resultados que en el de alfa de Cronbach obtuvo una puntuación de 0.72, un omega de McDonald de 0.65 y un coeficiente de Mosier de 0.75. La ERA mostró dos dimensiones: (a) autoestima positiva, que explicó el 32.3% de la varianza, y (b) autoestima negativa, responsable del 13.8% de la varianza. Estas dimensiones presentaron baja correlación entre ellas. Conclusión. La ERA cuenta con dos dimensiones, autoestima positiva y autoestima negativa, que se comportan como escalas distintas.

Tenemos además a Jurado, López y Querevalú (2015) realizaron una investigación con el objetivo de realizar el proceso psicométrico pertinente para adaptar la Escala de Autoestima de Rosenberg en estudiantes universitarios. Utilizando el método de traducción re traducción (del inglés al español para México) se aplicó a 1033 estudiantes de bachillerato y/o licenciatura de una universidad privada de la Ciudad de México (587 mujeres y 446 hombres), con edades entre 14 y 49 años ($X = 18.28$, $D.E. = 3.04$). La escala fue aplicada en los salones de clase. Todos los reactivos mostraron capacidad discriminativa mediante la prueba *t* de Student. La escala obtuvo una confiabilidad mediante el índice Alfa de Cronbach = .79. El análisis factorial exploratorio mostró que la escala se compone de dos factores que explican el 36.44 de la varianza e igualmente eliminó dos reactivos. Finalmente, el análisis factorial confirmatorio con ecuaciones estructurales mostró un buen ajuste: $\chi^2 = 57.68$ $gl = 19$, $p = .00$, $RMSEA = 0.044$, $NFI = 0.97$, $RFI = .95$, $IFI = 0.98$, $TLI = 0.97$ y $CFI = 0.98$. Se concluye que la versión de la escala de autoestima de Rosenberg generada en este estudio es válida y confiable.

Por su parte, Rojas, Zegers y Förster (2009) realizaron una investigación con el objetivo de determinar la confiabilidad y validez de la escala de autoestima de Rosenberg en una muestra de adultos chilenos. el instrumento se aplicó a 473 sujetos que viven en la Región Metropolitana de Santiago, distribuidos uniformemente según el género, la edad, el nivel educativo y los ingresos. Utilizando el método del alfa de Cronbach para la confiabilidad de la escala fue de 0.754. No hubo sesgos de género y el análisis factorial agrupó los elementos en dos factores (5 positivos y 5 negativos). El instrumento tuvo una correlación de 0.455 con el LSI-A. La Escala de autoestima de Rosenberg cumple con los criterios de validez y confiabilidad de un instrumento de calidad para medir la autoestima en Chile.

Además, tenemos a Góngora y Casullo en el año 2009 realizaron una investigación con el objetivo de evaluar las propiedades psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en población general y clínica de la Ciudad de Buenos Aires. La muestra de población general se conformó por 313 personas adultas y la clínica por 60 pacientes diagnosticados con depresión y/o trastornos de ansiedad. Se utilizaron la escala de autoestima global de Rosenberg, la escala Beck de depresión, la escala Stai-rasgo y la escala de inteligencia emocional EQ-I. Los resultados indicaron que la escala se ajustaba a un modelo unidimensional en los dos grupos estudiados. La consistencia interna resultó adecuada ($\alpha = .70$ y $.78$). No se encontraron diferencias significativas en las puntuaciones por género, estado civil o nivel de educación. La escala de auto-estima evidenció una buena validez divergente con medidas de depresión y ansiedad y convergente con subescalas de la inteligencia emocional.

Dentro de las investigaciones de nuestro país están Ventura, Cycho, Barboza y Salas (2018) que realizaron una investigación con los objetivos de analizar la estructura interna de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) y comprobar el funcionamiento diferencial de los ítems de acuerdo al sexo. Se desarrolló un estudio instrumental en dos muestras, la primera conformada por 450 (226 mujeres y 224 varones) y la segunda por 481 (225 mujeres y 256 varones) adolescentes peruanos pertenecientes a instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana. Se evaluó la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, asimismo, se efectuó el análisis de consistencia interna, que para todos los modelos fue bueno ($H > .80$). Por otro lado, se estimó el funcionamiento

diferencial a través de la invarianza factorial. Los resultados indican que la EAR debe ser interpretada de acuerdo a un modelo bidimensional, encontrándose a su vez invarianza fuerte parcial, debiendo liberarse los ítems 1, 5 y 10, sugiriendo retirar el ítem 8. En base a los resultados del estudio, la EAR cuenta con evidencia empírica de validez, confiabilidad y funcionamiento no invariante de algunos ítems.

A nivel local, encontramos a Koga (2016) realiza una investigación con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Autoestima Colectiva y describirlas en estudiantes de dos universidades en Piura. La investigación realizada fue de tipo Instrumental, de línea psicométrica con un diseño no experimental de corte transversal. Se trabajó con una muestra de 713 estudiantes universitario de dos universidades en Piura. Para la recopilación de datos se empleó la escala de autoestima colectiva. La validez de contenido de la escala fue a través del juicio de expertos con un resultado de 0.915, validez de constructo con correlaciones altamente significativos ($p < 0, 01$) y su confiabilidad fue mediante la prueba Alfa de Cronbach, cuyo valor fue de 0.855 en la escala total, las sub escalas obtuvieron una consistencia interna de 0.575, 0.690, 0.874, 0.651, moderada, respetable, muy buena y mínimamente aceptable. Se elaboraron baremos por medio de percentiles, según tipo de centro de estudio porque sus diferencias son significativas.

Teóricamente encontramos que a lo largo de nuestra vida no solo desarrollamos físicamente, sino también existe un desarrollo o evolución emocional, en lo que respecta específicamente al autoestima, encontramos el desarrollo de la concepción del YO, que se va desligando también de manera progresiva en el proceso de la vida iniciando en la niñez siguiendo continuamente con las demás etapas de la vida, siendo el nivel de complejidad en la construcción del contexto progresiva también, pues involucra sentimiento y experiencias que conllevan a un razonamiento que abarca todo el contexto del YO generando como respuesta la concepción de capacidad o incapacidad del individuo por sí mismo (Wilber, 1995).

Para explayar a la autoestima en todos los contextos en los que nos desarrollamos, se requiere poseer un elemento fundamental que dará pie a todo el proceso, ese elemento es la confianza hacia uno mismo y sentir capaz de actuar con seguridad frente a otras personas, manteniéndonos aperturados a los demás con disposición de adaptarse, teniendo siempre

como premisa la autonomía en la toma de decisiones, esto va muy de la mano con la confianza, que permitirá ejecutar un lenguaje claro y directo de nuestra parte hacia el entorno, con actitud empática que permita conectar con las necesidades que se presenten en nuestro entorno y que tal vez vayan de la mano con las nuestras, asumiendo el compromiso pertinente realizando también las acciones asumidas con la responsabilidad que ameritan respaldan la confianza en la capacidad propia.

Este autor explica que la autoestima se forma diariamente con la atención que le brindamos a las interacciones que realizamos con las personas de nuestro entorno, ya sea en un vínculo de trato simple o de liderar algún grupo o contexto específico. La importancia de la autoestima está además en lo necesaria que es para sumir situaciones en la vida, sobre todo aquellas que son menos afortunadas, pues una autoestima bien cimentada nos permite afrontar con mayor confianza y seguridad, pero ello es necesario conocernos todo lo que nos sea posible, es más el conocernos es parte también de un proceso continuo siempre, pues no dejamos de experimentar y nos conocemos realmente en la experiencia, pues es aquí donde sabremos nuestros valores por ejemplo, ante determinada situación que ponga a prueba nuestra toma de decisiones y los filtros que existen para la determinación. Siendo las metas también un factor importante pues muchas veces son las que nos motivan en el actuar requiriendo de muchas de nuestras habilidades y competencias para lograrlas y alcanzar la satisfacción personal deseada.

Es necesario mencionar también que según esta teoría es importante identificar a las personas que están en nuestro entorno, esto en cuanto a qué tan constructivas son, sus valores, perseverancia y equilibrio en su vida que les permita tener un estilo de vida sano en todos los aspectos posibles pues eso también repercute en nosotros y en nuestras probabilidades de éxito o fracaso, así como también el de aumentar, disminuir o mantener la autoestima.

La definición de autoestima está conceptualizada por Rosenberg (1996) para quien la autoestima es una perspectiva positiva y negativa del propio individuo, con factores afectivos y cognitivos que intervienen pues los seres humanos forman sentimiento a partir de la opinión que tiene de sí mismo.

Los procesos mentales poseen un factor no solo importante sino determinante en la elaboración de constructos mentales, nos referimos a la percepción. La información e

impulsos que recibimos de nuestro entorno y con los que conectamos mediante los sentidos es la parte fundamental de la percepción, son el resultado y proceso de este vínculo del exterior con nuestro cuerpo y mente para generar un constructo valorizado (Padilla, Roselló, Guzmán y Aráuz, 2006)

Haro y Méndez (2013) refieren que este proceso está considerado como el primero que realizamos los seres humanos, pues nos permite no solo recibir información, sino también procesarla y posteriormente evocarla según nuestras necesidades, obteniendo una construcción individual de los sujetos respecto a la realidad en la que viven.

Esta información nos permite determinar que el proceso de percepción es fundamental para definir e influir respecto a la construcción de una autoestima positiva o negativa de los sujetos.

Existe también un término sumamente conectado con la autoestima, como el autoconcepto. Según Vargas (1994) encontramos que el autoconcepto se refiere a la definición que cada individuo posee sobre sí mismo. Resalta la conexión existente entre el autoconcepto y el autoconocimiento, pues es básico entender que para generarnos un concepto de algún tema en específico, previamente debemos conocerlos, explorarlo para finalmente resultar en un concepto y evaluación, más aun cuando nos referimos a aspectos personal como el conocernos y definirnos.

Encontramos que el psicólogo y filósofo William James propone una de las primeras definiciones de autoestima, la determina como “un balance de los logros reales en vínculo con las aspiraciones propias o metas que se desean alcanzar”. Es así que tenemos a otros investigadores que determinan que la autoestima se encuentra mayormente vinculada a dos términos específicos: autoevaluación y autoconcepción. Estos dos términos comprenderían la definición de autoestima de manera completa basándose en la interacción social, lo que implicaría que el establecimiento de la autoestima de los sujetos está vinculada a la opinión que otras personas puedan tener (Baumeister, Campbell, Krueger y Vohs, 2003).

La definición de autoestima es ampliamente argumentada y los términos que se utilizan para este fin son múltiples, todo en torno a diez letras que abarca múltiples argumentos y experiencias de la percepción humana en la interacción diaria a lo largo de su

desarrollo físico y emocional (Martín, 1990). Es así que encontramos diversas teorías que enfocan la investigación de esta en la influencia de diferentes factores que intervienen tanto en su formación como en su estabilidad.

Encontramos una serie de teóricos que aportan al concepto de autoestima, es así que tenemos a Yagosesky (1998), a McKay y Fanning (1999), a Branden (2001); y muchos otros que concluyen en una idea en común al desarrollar el término “autoestima”, siendo esta la evaluación que realiza el sujeto sobre sí mismo, lo cual incluiría un juicio de valor acompañado de un efecto correspondiente. En cuanto a la autoestima positiva se vincula a sentimientos de satisfacción que van de la mano con la confianza, alegría, placer y el entusiasmo en los diversos aspectos de la vida. Por otro lado, tenemos a la autoestima negativa vinculada a efectos negativos como la tristeza, el dolor, la duda frente a diferentes decisiones, el sentimiento de culpa, así como muchos otros.

Es por ello que se establece que los criterios y valoraciones que realizan los individuos sobre sí mismos influyen en la determinación de su autoconcepto, abarcando juicios cognoscitivos vinculados a sus competencias y habilidades, además de involucrar la respuesta efectiva respecto a esta autoevaluación. Debido a eso se considera fundamental la autoestima como evaluación individual determinado en un valor que se refleja en las acciones cotidianas del individuo.

Asimismo, conforme se alcanza el desarrollo del individuo, su equilibrio se refleja en la coherencia de sus actos con el valor que el mismo se va asignando, teniendo como factor importante la auto ampliación de su conciencia que va de la mano con su conducta; pues tanto la conciencia como la conducta son parte fundamental del juicio personal que evoluciona progresivamente acorde a la maduración del ser humano.

Uno de los conceptos más empleados y conocidos en psicología es la autoestima, es así que tenemos a Wilber quien la asocia a las características personales, quien realiza evaluación de sus atributos formando una autoestima positiva o negativa, esto va a depender del conocimiento de sí mismo que posea y la manera como exprese la respuesta sobre su propia valoración.

Aquí se determina a la autoestima como factor fundamental del desarrollo humano. El autor considera también que mientras mejor nivel de conciencia posea el individuo, poseerá

también nuevas perspectivas de su entorno además de sentirse en la capacidad de crear y actuar de forma libre generando incluso transformaciones en el mismo, con un impulso de convicción y sabiduría al enfrentar diversas adversidades, generando además que se concreten las metas que se plantean y que movilizan su proyecto de vida.

Para el individuo la necesidad de conocer de diferentes cosas a lo largo de su vida, se incrementa de la misma manera que aumentan los desafíos. Dentro de las necesidades del individuo, encontramos la de poseer una vida mediante un desarrollo equitativo no solo a nivel personal sino también que sea sustentable.

Encontramos que el psicólogo y filósofo William James propone una de las primeras definiciones de autoestima, la determina como “un balance de los logros reales en vínculo con las aspiraciones propias o metas que se desean alcanzar”. Es así que tenemos a otros investigadores que determinan que la autoestima se encuentra mayormente vinculada a dos términos específicos: autoevaluación y autoconcepción. Estos dos términos comprenderían la definición de autoestima de manera completa basándose en la interacción social, lo que implicaría que el establecimiento de la autoestima de los sujetos está vinculada a la opinión que otras personas puedan tener (Baumeister, Campbell, Krueger y Vohs, 2003).

La definición de autoestima es ampliamente argumentada y los términos que se utilizan para este fin son múltiples, todo en torno a diez letras que abarca múltiples argumentos y experiencias de la percepción humana en la interacción diaria a lo largo de su desarrollo físico y emocional (Martín, 1990). Es así que encontramos diversas teorías que enfocan la investigación de esta en la influencia de diferentes factores que intervienen tanto en su formación como en su estabilidad.

Encontramos una serie de teóricos que aportan al concepto de autoestima, es así que tenemos a Yagosesky (1998), a McKay y Fanning (1999), a Branden (2001); y muchos otros que concluyen en una idea en común al desarrollar el término “autoestima”, siendo esta la evaluación que realiza el sujeto sobre sí mismo, lo cual incluiría un juicio de valor acompañado de un efecto correspondiente. En cuanto a la autoestima positiva se vincula a sentimientos de satisfacción que van de la mano con la confianza, alegría, placer y el entusiasmo en los diversos aspectos de la vida. Por otro lado, tenemos a la autoestima negativa

vinculada a efectos negativos como la tristeza, el dolor, la duda frente a diferentes decisiones, el sentimiento de culpa, así como muchos otros.

Dunn en el año de 1996 menciona que la autoestima es una energía que organiza e integra todas las enseñanzas realizadas por el sujeto mediante interacciones continuas, lo que al final resulta en una totalidad que se determina como el “sí mismo”, este vendría a ser el primer sistema derivado con las características de flexible y variante respecto a la necesidad del momento y las realidades que se presenten en el contexto (citado por Barroso, 2000).

McKay y Fanning (1999), indica que la autoestima hace referencia a la concepción que poseemos de nuestro propio valor y esto se determina en función de nuestros pensamientos, lo que sentimos y experimentamos en funciones a los acontecimientos de nuestro entorno a lo largo de la vida. Todas las impresiones y juzgamientos en conjunto a las experiencias, forman los sentimientos positivos individuales, como también podrían ser sentimientos desagradables si consideramos que no poseemos lo esperado.

Además, menciona el vínculo entre la autoestima y el aceptarse totalmente, así como el vínculo con las aptitudes, pues ambas brindan estímulos importantes para el desarrollo de los individuos. Cabe resaltar que existen factores que desfavorecen notoriamente la autoestima de las personas, es así que tenemos por ejemplo una disciplina severa, que podría ser muy destructiva, así como las críticas negativas, incluso las expectativas irracionales de los padres.

La autoestima se asemeja también a una energía que forma parte de la existencia de los seres vivos, esto lo diferencia de los demás seres vivos, esto le permite organizar, integrar y apuntar hacia el organismo de contactos que ejecuta el propio ser humano en su desarrollo. La autoestima es además una realidad que se conforma durante la experiencia, esto es lo que da pie a que el propio sujeto asuma la responsabilidad de su propio ser.

Además, tenemos a Corkille (2001) refuerza lo planteado por Barroso indicando que la autoestima establece lo que siente cada sujeto de manera individual, interviniendo su propio juicio crítico evaluando el nivel de agrado. Así también tenemos a autores como Musse, Conger y Kagan (2000) quienes nuevamente citan a los juicios como parte fundamental de la estructura de la autoestima, que van de la mano con las actitudes que el ser humano adopta.

Craighead, McHale y Pope (2001), refieren que la autoestima involucra un análisis de la información acumulada en el autoconcepto y desliga los sentimientos vinculados con esto, es decir, la base de la autoestima se conforma de la combinación de información real de uno mismo, así como del resultado subjetivo, es la sumatoria de ambas informaciones lo que dan como resultado lo que para este autor es la autoestima.

Así como existen múltiples definiciones, existen también una serie de términos que se utilizan como sinónimo de la palabra autoestima, es así que encontramos la autoaceptación, autoconcepto, autoaprobación, autoimagen, autoeficacia, autovaloración y autorespeto (Butler y Gasson, 2005; Montgomery y Goldbach, 2010; Polaino-Lorente, 2000). Estas palabras podrían tener una definición individual también, todo dependerá de la indagación teórica que realicemos y la aplicación que deseemos brindar.

El factor que se repite en los diversos conceptos que se plantean respecto al autoestima es la expresión crítica, ya sea favorable o desfavorable, que los individuos tienen de sí mismos (González, 1999). Esto independientemente de si el entorno opina favorable o desfavorablemente, ese podría ser un factor influyente para determinados autores, pero en este caso se refiere a la opinión y constructo elaborado de manera individual por los sujetos.

McKay y Fanning (1999), identifican la importancia de la autoestima incluyendo también el autoconcepto, que está muy vinculada a la autoestima según varios autores anteriormente mencionados, con fundamentales en la vida de los seres humanos. Poseer tanto autoestima como un autoconcepto favorable es totalmente relevante para la vida, no solo a nivel personal, sino también profesional y sobre todo social, pues como hemos visto es en la interacción donde se forma gran parte de esta. Si nos referimos a la identidad de los sujetos, estamos haciendo mención a lo que el sujeto percibe desde una realidad externa a partir de las situaciones que experimenta, esto va de la mano a las expectativas que el individuo posea, así como su motivación, que sabemos que la motivación es netamente interna. Todos estos elementos enriquecerán no solo la salud y equilibrio emocional de los individuos, sino también los físicos pues muchas de las enfermedades físicas derivan de una somatización de las emociones acumuladas.

Es por ello que la autoestima está considerada como uno de los pilares principales para determinar el triunfo o fracaso en la vida de los seres humanos, lo que les permitirá

determinar el nivel de disfrute de las diversas experiencias de vida, incluso existe el termino reputación, que todos lo entendemos como la “fama” que posee determinado lugar, persona o cosa, en tal sentido, el autoestima seria la reputación que tenemos de nosotros mismos que refleja la confianza total que nos tenemos y que permite un sano respeto, para ello evaluaremos también nuestra capacidad para comprender los problemas y superarlos así como el poder defender nuestras necesidades y hacer que se respeten. En conclusión, sería como sentirse capaz y óptimo para enfrentar la vida pues sentimos en plenitud nuestra valía personal.

Es sumamente importante para los individuos poder ser autocríticos e identificar características positivas y negativas de su conducta y procesos emocionales. Si nos enfocamos en la infancia del ser humano, cuando la autoestima está en formación notamos que existe una mayor vulnerabilidad tal vez, dependiendo de las experiencias de vida, así como en la adolescencia, por la inserción en diversos contextos sociales como lo son la escuela y la interacción en el mismo hogar.

Es en estos diversos contextos donde podemos notar la influencia de un factor fundamental que se cruza por todas las situaciones ya sean grupales o individuales y que nutren los ejes subjetivos de la autoestima, este factor es la estima, una estima que muchas veces ejercemos hacia los demás y que es sano también, pero que fundamentalmente debemos reconocernos merecedores de ella también, y no a una estima por parte de un tercero hacia nosotros sino a una estima propia.

Pero existen también personajes, aparte del propio individuo, que juegan un rol muy importante en la formación y filiación del autoestima, es así que tenemos a los padres, personas que con o sin intención ejecutan una serie de acciones y expresiones que pueden ser determinantes en muchos de los constructos individuales que formemos de nosotros mismos, pues como lo habíamos mencionado en la infancia y adolescencia nos encontramos más vulnerables y es ahí cuando muchas de las expresiones u opiniones podrían generar un mayor impacto en nuestra forma de percibir y establecer el autoestima.

Lamentablemente a partir de estos juicios impartidos por los introyectos de los padres, en la mayoría de los casos, los individuos se crean el erróneo concepto de que solo serán exitosos si logran alcanzar los parámetros que sus propios padres les establecen, generando

luego una serie de frustraciones por no cumplir las expectativas y de alguna u otra manera bloqueando posibles habilidades que posea por enfocarse en aquello que no les agrada con la única finalidad de agradar a la mirada de los padres. Esto lo que genera es sentimientos desagradables y de insatisfacción. Frente a la importancia en dicha problemática es que se decidió investigar ¿Cuáles son los procesos para evidenciar la validez, confiabilidad y baremo de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura?

Esta investigación nace, debido a que en la actualidad existen muy pocos instrumentos debidamente validados y confiables que nos permitan tener con mayor precisión diagnóstica el estado de la autoestima en los jóvenes de la ciudad de Piura. Por lo tanto, surge la necesidad de realizar esta investigación en la ciudad ya mencionada.

Validar el instrumento de Autoestima de Rosenberg, es el primer paso para la implementación de una herramienta indispensable para evaluar la autoestima en jóvenes de la ciudad de Piura. Esto es muy importante, ya que el tema de autoestima tiene suma relevancia en el ámbito de la salud mental, debido a las diversas consecuencias que conlleva tener una baja autoestima. Así mismo, esta investigación servirá de mucha ayuda para los investigadores especialistas interesados en tener una precisión diagnóstica de la autoestima de los jóvenes.

Este instrumento tiene una participación práctica de modo que se convierte en una pieza fundamental en la evaluación de la autoestima, la cual nos permite contar con un indicativo de prevención en la baja autoestima. De tal modo que, los diversos resultados nos permitan comprobar la eficiencia de la evaluación de la prueba en los programas de prevención e intervención psicológica.

La herramienta para evaluar la autoestima de Rosenberg tiene una utilidad metodológica, debido a su validez y confiabilidad que posee dicho instrumento. Lo que es más que seguro que en el ámbito clínico nos dará acceso de manera rápida a una evaluación sobre el nivel de autoestima de la persona y de este modo con los resultados los especialistas podrán intervenir en dicha problemática. Por ende, en el ámbito educativo, podremos identificar de manera rápida los alumnos que se encuentran en la fase de riesgo, ya que su aplicación puede ser de manera individual o grupal. Para que concerniente a ello se puedan establecer las líneas

de prevención e intervención que en un futuro nos ayudara a realizar estudios psicopatológicos.

Para el desarrollo de esta investigación se planteó como objetivo principal establecer la evidencia de validez, confiabilidad y normas percentilares de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura. Y como objetivos específicos se estableció validez de contenido mediante el método de criterio de jueces de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura. También, se estableció la validez de constructo convergente de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura. Así mismo, se estableció la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura. Por otra parte, se estableció la confiabilidad de constructo con el coeficiente de Omega de Macdonald y finalmente se establecieron las normas percentilares de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de investigación

La investigación es tiene un bosquejo instrumental, la cual se basa en estudiar las propiedades psicométricas de test; teniendo en cuenta que no solo se incluye únicamente a la creación de instrumentos, sino también a aquellas investigaciones que adaptan y traducen estudios realizados anteriormente, como refiere Ato, López, Benavente (2013).

Tipo de investigación: No experimental trasversal tecnológica. La cual hace referencia a cualquier investigación donde no se someta a los individuos a estímulos, como refiere Kerlinger (1979). A su vez, trasversal es el análisis de las variables sobre una muestra, mediante la cual evidenciaremos la magnitud y la distribución del problema sin saber las causas de esta como refiere Gill (2010). Finalmente, nos referimos a tecnológica ya que uno de sus ejes refleja la creación de un producto a raíz de una investigación, como refiere García (2019). Siendo el producto la validez de la escala.

2.2. Variable y operacionalización

V: Autoestima

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	ÍTEMS	ESCALA
Autoestima	Es una perspectiva positiva y negativa del propio individuo, con factores afectivos y cognitivos que intervienen pues los seres humanos forman sentimiento a partir de la opinión que tiene de sí mismo (Rosenberg, 1996).	La variable, se medirá basándose en dos dimensiones: Perspectiva de autoestima positiva y perspectiva de autoestima negativa.	Perspectiva de autoestima positiva	Satisfacción personal	1.- Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás. 2.- Estoy convencido de que tengo cualidades buenas. 3.- Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente. 4.- Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a. 5.- En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a.	Intervalo
			Perspectiva de autoestima negativa.	Devaluación personal	6.- siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso. 7.- en general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a. 8.- Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo. 9.- Hay veces que realmente pienso que soy un inútil. 10.- A veces que no soy buena persona.	

2.3. Población, muestra y muestreo

La **población** es infinita, ya que se desconoce la cantidad exacta de jóvenes entre las edades de 17 a 25 años que radican en la ciudad de Piura.

La **muestra** está constituida por 385 jóvenes entre la edad de 17 a 25 años que radican en la ciudad de Piura.

Z = 2.53

p = 50%

q = 50%

e = 5%

n = **384.16**

FORMULA DE CALCULO

$$n = \frac{Z^2 * p * q}{e^2}$$

Donde:

Z = nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)

p = Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado

q = Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p

Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o nó el atributo, se asume 50% para p y 50% para q

e = Error de estimación máximo aceptado

n = Tamaño de la muestra

El **muestreo** es no probabilístico, por viabilidad y conveniencia. Esta es una técnica de muestreo donde los sujetos participantes de la investigación son seleccionados dada su accesibilidad y aproximación a las investigadoras a cargo.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica	Instrumentos
Cuestionario	Cuestionario de autoestima de Rosenberg

Validez del Instrumento: se identifica el nivel en que el test evalúa la variable, se realizó la validez de contenido mediante el método de criterio de expertos y la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio.

Confiabilidad del test: Se realizó la confiabilidad de constructo con el coeficiente Omega de Macdonal.

También se determinará las normas percentilares de esta investigación.

2.5.Procedimiento

Como primer paso se pidió la colaboración a los partícipes para que formen parte del proceso de aplicación de la escala de autoestima de Rosenberg. A los cuales se les informo de la confidencia y el anonimato de sus resultados.

La aplicación de la escala tuvo como duración una semana y media en periodos de una a dos horas al día, esta realizo en distintos puntos de la ciudad de Piura.

Así mismo, se elaboraron análisis estadísticos mediante el programa de Excel y el programa SPSS para corroborar la confiabilidad y validez del instrumento en la población escogida.

Y finalmente elaborar las normas percentiles.

2.6. Método de análisis de datos

Se comprobará la validez de contenido mediante el método de criterio de jueces. En este proceso será necesaria la participación expertos en la variable a abordar. El proceso consistió en entregar a los jueces los reactivos del instrumento junto con los indicadores, estos fueron calificados según tres criterios establecidos por este método, esto son: claridad, coherencia y relevancia, empleando una calificación del 1 al 4. Posteriormente dichos datos fueron trasladados a una matriz en Excel. Para ello, primero se determinó la claridad y relevancia del instrumento. Los puntajes iban de 0 a 1, donde 0 correspondía a puntajes de 1 – 2 y 1 a puntajes de 3-4.

Por último, para encontrar el número de acuerdos por cada ítem se realizó la siguiente operación: $\text{Total} * 100 / 10$; dónde el total viene a ser la sumatoria de todos los puntajes que los jueces le brindaran al primer ítem, este proceso se repitió respectivamente; ello se multiplicó por 100 para hallar el porcentaje y 10 que fue el número de jueces que participaron.

El siguiente paso fue determinar el grado de coherencia, para esto se vaciaron los puntajes a otra matriz de Excel, aquí los puntajes se reemplazaron pues el valor 1 tomó el puntaje de 0; 2 fue 1; 3 fue 2 y 4 fue 3.

El valor de Aiken fue hallado mediante la siguiente formula:

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

Siendo:

S= Sumatoria de sí.

n=Número de jueces.

c=Número de valores de la escala de valoración.

La validez del constructo del instrumento fue determinada mediante el método de Análisis Factorial. El primer pasó fue realizar la medida de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de Adecuabilidad de la Muestra, con la finalidad de evidenciar que la matriz de correlaciones r de los ítems pueden son óptimos para realizar el método factorial. Esto se realizó mediante el Statistical Package for the social sciences (SPSS) versión 22, aplicando la siguiente fórmula:

$$KMO = \frac{\sum_{i \neq j} \sum_{i \neq j} r_{ij}^2}{\sum_{i \neq j} \sum_{i \neq j} r_{ij}^2 + \sum_{i \neq j} \sum_{i \neq j} a_{ij}^2}$$

rij= C. Simple

aij= C. Parcial

De acuerdo a Kaiser los puntajes del KMO deben ser mayores a 0.5 para poder ejecutar dicho método: En la siguiente tabla, se muestran las categorías de adecuabilidad según el autor:

Según Kaiser:

1>=KMO>=0,9	Muy bueno
0,9>=KMO>=0,8	Meritorio
0,8>=KMO>=0,7	Mediano
0,7>=KMO>=0,6	Mediocre
0,6>=KMO>0,5	Bajo
KMO<=0,5	Inaceptable

De la misma manera, se ejecutó la prueba de esfericidad de Bartlett, esta nos permitió analizar si las dimensiones forman patrones de correlación lineal identificable para que puedan ser factorizados por este método; lo esperado es que el valor de significancia sea menor a 0.05. La fórmula de esfericidad de Barlett es:

$$\chi^2 = - \left[n-1 - \frac{1}{6} * (2 * v + 5) \right] * \ln |R|$$

n=tamaño muestral v=número de variables R=matriz de correlaciones

Posteriormente, se ejecutó la determinación del número de componentes, para ello se aplicó la regla de Kaiser - Meyer – Olkin (KMO), aquí los componentes seleccionados deben de poseer un auto valor mayor a 1.

La fórmula para la varianza de una muestra es:

Donde:

n : Tamaño de la muestra

X-bar: Media aritmética de la muestra.

$$s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$$

Para identificar la confiabilidad se utilizó el Omega de McDonald. Este coeficiente omega actualmente es empleado para alcanzar una mayor presión que la determina por el coeficiente alfa, esto debido a que el coeficiente omega trabaja con acumulaciones factoriales (Gerbing y Anderson, 1988), estas proceden de la sumatoria ponderada de variables estandarizadas, esto genera que la estabilidad de los cálculos sea mayor (Timmerman, 2005) exponiendo un nivel de confiabilidad puntual, asimismo, no está combinado de forma dependiente a la cantidad de ítems (McDonald, 1999).

$$\omega = \frac{\left[\sum_{i=1}^i \lambda \right]^2}{\left[\sum_{i=1}^i \lambda \right]^2 + \left[\sum_{i=1}^i 1 - \lambda_i^2 \right]}$$

Dónde: ω : es el símbolo de coeficiente omega; λ_i , es la carga factorial estandarizada de i.

El coeficiente de Omega presenta valores de .70 y .90 los cuales refieren Campo y Oviedo en el 2008, que son rangos aceptables en cuanto a la fiabilidad. Sin embargo, encontramos a otros autores que plantean que en determinados casos es aceptable los rangos mayores a .65, según refiere Katz en el año 2006.

Y para culminar con esta investigación se realizaron los baremos de la escala de Autoestima de Rosenberg en jóvenes de 17 a 25 años de la ciudad de Piura; siendo estos en base a las dimensiones de la teoría del autor planteado.

2.7.Aspectos éticos

Esta investigación se rige en los principios éticos que del título IX nombrado actividades de investigación basados por el Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú; en el cual prevalece el consentimiento informado que debe tener cada evaluado que sea parte de la investigación; donde debe guardarse de manera confidencial su identidad y resultados obtenidos.

Del mismo modo, los investigadores llevaron a cabo la investigación de manera responsable y planificada de tal modo que no presenta complicaciones en los resultados y se obtuvo como producto final una investigación objetiva y veraz.

En cuanto al artículo de declaraciones públicas, las autoras de esta investigación han mostrado una actitud científica de respeto frente a las declaraciones e información brindada a la población.

Frente al bienestar del cliente, se priorizo el bienestar de los participantes, brindando un ambiente adecuado además de reconocer su posición frente a ellos mostrando respeto y seriedad del caso. También se les brindo las indicaciones del uso del material y la objetividad de estos, dejándolos de tal manera que ellos tomen la decisión de participar o no en la investigación.

Y para culminar, se informó sobre las normas percentilares de la prueba.

III.RESULTADOS

3. Validez

3.1.Validez de Contenido

En cuanto a la validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la escala de autoestima de Rosenberg, fue realizada por diez jueces, como se evidencian en las tablas 1. La cual muestra que todos los ítems están a un 100% en claridad y relevancia.

Asi mismo, se evidencia que la V. Aiken tiene un valor de 1, lo que quiere decir que la prueba tiene coherencia ya que es aceptada de manera unánime por los jueces.

Tabla 01: Validez de contenido por criterio de experto: claridad, relevancia y coherencia

N° Ítems	Claridad, Relevancia y Coherencia			
	Total	% de acuerdos	V Aiken	Sig.(p)
1	10	100	1	0.001**
2	10	100	1	0.001**
3	10	100	1	0.001**
4	10	100	1	0.001**
5	10	100	1	0.001**
6	10	100	1	0.001**
7	10	100	1	0.001**
8	10	100	1	0.001**
9	10	100	1	0.001**
10	10	100	1	0.001**
— x	10	100	1	0.001**

Nota: **p<.01 / Fuente: Datos alcanzados en el estudio

3.1.2. VALIDEZ DE CONSTRUCTO:

A) Validez de constructo convergente

Los resultados de la correlación del dominio total de la escala de autoestima de Rosenberg (Tabla 4). Nos muestran que el coeficiente de correlación de Spearman, señala que las puntuaciones oscilan entre ,798** y ,806** lo cual nos demuestra, que la prueba de autoestima de Rosenberg es válida, ya que sus puntajes se correlacionan de manera directa y significativa ($p < ,01$) con la puntuación total del instrumento; los cuales se dan a continuación.

Tabla 02: Validez de constructo a través de la correlación dominio total o convergente en la escala de Autoestima de Rosenberg

		Autoestima Positiva	Autoestima Negativa
<i>Escala de Autoestima de Rosenberg</i>	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,798** ,000	,806** ,000
			384 384

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

B) Validez de constructo Análisis factorial

Para obtener los resultados del análisis factorial de la escala de autoestima de Rosenberg, se utilizó el análisis factorial confirmatorio con una rotación de varimax, los cuales nos confirman la teoría propuesta por los autores.

El análisis de medida Kaiser-Meyer-Olkin y Bartlett de la escala ya mencionada, obtuvo como resultados un puntaje de 0,756 el cual es mayor a 0,7. Esto quiere decir que viable utilizar el análisis factorial en este instrumento. Así mismo, en la prueba de esfericidad de Bartlett tiene una significancia de ,00 lo que nos permite reafirmar lo ya antes mencionado.

Tabla 03: *Prueba Kaiser-Meyer-Olkin y Bartlett*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,756
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	561,988
	Gl	45
	Sig.	,000

Nota: Método de extracción: máxima probabilidad. < 0,7

En cuanto a la varianza total explicada (tabla 04) podemos observar que se puede utilizar 2 componentes a un 29,048% de la varianza

Tabla 04: *Varianza total explicada*

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,768	27,681	27,681	1,539	15,390	15,390
2	1,547	15,473	43,154	1,366	13,659	29,048
3	,955	9,551	52,705			
4	,868	8,684	61,389			
5	,811	8,114	69,503			
6	,775	7,749	77,252			
7	,657	6,572	83,824			
8	,580	5,802	89,626			
9	,559	5,585	95,212			
10	,479	4,788	100,000			

Nota: Método de extracción: máxima probabilidad

En cuanto a las cargas factoriales (tabla 05), se puede evidenciar en la tabla 05 que los ítems de la escala de autoestima de Rosenberg superan el valor mínimo esperado de ,30. Pues en el factor 1 su valor mínimo de ,401 en el ítem 2, y su máximo valor es de ,595 en el ítem 4. De igual forma, en el factor 2 su valor mínimo es de ,428 ubicado en el ítem 10 y su máximo valor es de ,580 en el ítem 6

Tabla 05: *Factor rotado*

	Factor 1	2
Item4	,595	
Item1	,553	
Item3	,509	
Item5	,440	
Item2	,401	
Item6		,580
Item9		,535
Item7		,479
Item10		,428
Item8		

Método de extracción: máxima probabilidad.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones

3.2. Confiabilidad

Confiabilidad de constructo con el coeficiente Omega de Macdonal

Los resultados de la confiabilidad por consistencia interna mediante el método de Omega de Macdonal del instrumento de autoestima de Rosenberg, obtuvo una puntuación de 0,83 en la dimensión de Autoestima positiva y de 0,80 en la dimensión de autoestima negativa considerando la prueba con un índice de confiabilidad buena.

Tabla 06: *Confiabilidad de constructo con el coeficiente de Omega de Macdonal*

Autoestima	Autoestima	Positiva	Negativa	N° Ítems	Nivel
Autoestima de Rosenberg	0,83	0.80	10		Buena

Nota: **. La puntuación es significativa en el nivel 0,7

3.3. Normas

En las siguientes tablas (tabla 7,8 y 9) se muestran las normas percentilares de manera general y por escala de la variable Autoestima de Rosenberg. Para efectos de nuestro estudio realizaron baremos de forma general (tabla 7) y por dimensiones (tabla 8 y 9) manteniendo las categorías diagnosticas alto, medio y bajo.

Tabla 07: Normas en percentiles generales, de la escala de autoestima de Rosenberg

P.D.	F	fa	Fcpm	%fcpm	RP	NIVELES
39 - 40	5	385	387.5	101.17	100	ALTO
37 - 38	23	380	391.5	102.2	100	
35 - 36	23	357	368.5	96.21	96	
33 - 34	38	334	353	92.17	92	
31 - 32	32	296	312	81.46	81	
29 - 30	43	264	285.5	74.5	75	
27 - 28	58	221	250	65.27	65	MEDIO
25 - 26	52	163	189	49.3	49	
23 - 24	48	111	135	35.25	35	
21 - 22	25	63	75.5	19.7	20	BAJO
19 - 20	19	38	47.5	12.4	12	
17 - 18	14	19	26	6.8	7	
15 - 16	4	5	7	1.8	2	
13 - 14	1	1	1.5	0.4	0	
11 - 12	0	0	0	0	0	
9 - 10	0	0	0	0	0	
7 - 8	0	0	0	0	0	
5 - 6	0	0	0	0	0	
3 - 4	0	0	0	0	0	
0 - 2	0	0	0	0	0	

Nota: PD= Puntaje directo f= frecuencia fa= frecuencia acumulada fcpm = frecuencia acumulada punto medio %fcpm= Porcentaje de la frecuencia acumulada punto medio RP= Rango percentil / Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Tabla 08: Baremos de la dimensión autoestima positiva de la escala autoestima de Rosenberg

P.D.	F	fa	fcpm	%fcpm	RP	NIVELE S
19 - 20	66	385	418	109.1	100	ALTO
17 - 18	49	319	343.5	89.7	90	
15 - 16	74	270	307	80.2	80	
13 - 14	78	196	235	61.4	61	MEDIO
11 - 12	67	118	151.5	40	40	
9 - 10	40	51	71	19	19	BAJO
7 - 8	9	11	15.5	4	4	
5 - 6	2	2	3	1	1	
3 - 4	0	0	0	0	0	
0 - 2	0	0	0	0	0	

Nota: PD= Puntaje directo f= frecuencia fa= frecuencia acumulada fcpm = frecuencia acumulada punto medio %fcpm= Porcentaje de la frecuencia acumulada punto medio RP= Rango percentil / Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Tabla 09: Baremos de la dimensión autoestima negativa en la escala de autoestima de Rosenberg

P.D.	F	fa	fcpm	%fcpm	RP	NIVELE S
19 - 20	24	385	397	103.7	100	ALTO
17 - 18	45	361	383.5	100.1	100	
15 - 16	80	316	356	93.0	93	
13 - 14	74	236	273	71.3	71	MEDIO
11 - 12	61	162	192.5	50	50	
9 - 10	63	101	132.5	35	35	BAJO
7 - 8	32	38	54	14	14	
5 - 6	6	6	9	2	2	
3 - 4	0	0	0	0	0	
0 - 2	0	0	0	0	0	

Nota: PD= Puntaje directo f= frecuencia fa= frecuencia acumulada fcpm = frecuencia acumulada punto medio %fcpm= Porcentaje de la frecuencia acumulada punto medio RP= Rango percentil / Fuente: Datos alcanzados en el estudio

IV. DISCUSIÓN

La definición de autoestima está conceptualizada por Rosenberg (1996) como una perspectiva positiva y negativa del propio individuo, con factores afectivos y cognitivos que intervienen pues los seres humanos forman sentimientos a partir de la opinión que tienen de sí mismo. En esta investigación se planteó como objetivo general establecer la evidencia de validez, confiabilidad y normas percentilares de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura. En el cual encontramos consistencia interna y estabilidad en su validez, confiabilidad y normas percentilares de acuerdo a la población de estudio.

En el primer objetivo específico se planteó determinar la validez de contenido por el método de criterio de jueces quienes respaldaron el uso de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura. La evaluación se realizó con diez expertos. La cual muestra que todos los ítems están a un 100% en claridad y relevancia. De igual manera se refleja en el valor V. Aiken con una puntuación de 1, esto quiere decir que la escala presenta una adecuada redacción de los ítems, por lo tanto, cuenta con la aprobación de los expertos. Además, esto se reafirma en la investigación realizada por Koga en el año 2016, la cual obtiene como resultado 0.915 en el índice V. Aiken, demostrando de esta manera la claridad, relevancia y coherencia de los ítems. La V. Aiken determina la validez de contenido mediante los niveles de aprobación de jurados (Aiken, 2003). Esta aprobación como refiere Guilford en el año 1954, debe realizarse con un mínimo de cinco expertos o con un máximo de diez. En función a Ecurra en 1998, nuestros resultados son reafirmados ya que dicho autor plantea que los valores de Aiken, mientras más aproximados estén al valor de 1, el grado de validez es alto. En tal sentido Guilford en el año 1954 y Escobar en el año 2018 afirman que por lo menos el 80% de los expertos deben tener la aprobación para el uso de los ítems, lo cual se evidencia en nuestra investigación. Por lo tanto se llegó a establecer que la escala es clara, relevante y coherente.

El objetivo específico planteado en segundo lugar fue establecer la validez de constructo convergente de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura. Encontramos que los resultados respecto a la correlación de dominio total de la escala de autoestima de Rosenberg, respecto al coeficiente de correlación de Spearman son directa y

significativa, es por ello que se evidencia que el cuestionario es válido, debido a que sus puntuaciones se encuentran entre ,798** y ,806**, estos puntajes tienen una correlación directa y significativa ($p < ,01$) respecto a la puntuación total de la escala. Existen investigaciones en las que se emplea la validez de constructo, pero no la de constructo convergente, por ejemplo, Koga. L (2016) en su investigación con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Autoestima Colectiva y describirlas en estudiantes de dos universidades en Piura, encuentra también una validez de constructo con correlaciones altamente significativas ($p < 0, 01$). Es por ello que este análisis de la evidencia psicométrica de la escala de autoestima de Rosenberg, es la única que actualmente utiliza este método. Esta validez centra su análisis en el nivel de relación entre los diversos procedimientos que evalúan el mismo constructo (Browne, 1984; Marsh y Bailey, 1991).

Como tercer objetivo específico se estableció la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura. Se ejecutó el análisis factorial confirmatorio, al ser lo que corresponde en la validez de un instrumento, con una rotación varimax. Los resultados confirman la estructura propuesta por el autor en la que considera a dos dimensiones como ejes principales del instrumento. El análisis de medida Kaiser-Meyer-Olkin y Bartlett de la escala de autoestima de Rosenberg, alcanza un puntaje de 0,756 el cual es mayor a 0,7, esto indica la viabilidad de la utilizar el análisis factorial en este instrumento. Respecto a la prueba de esfericidad de Barlett posee una significancia de .00 reafirmando lo anteriormente mencionado. Las cargas factoriales obtenidas en este instrumento superan el valor mínimo esperado de .30 lo que hace favorables dichos resultados, encontramos en el factor 1 valores mínimo y máximo de .401 y .595 respectivamente, siendo en el factor 2 los valores mínimo y máximo de ,428 y de ,580. Dentro de los estudios que se han realizado, encontramos el de Rojas C., Zegers B., Förster C. en Chile, quienes tuvieron como objetivo de su investigación el determinar la confiabilidad y validez de la escala de autoestima de Rosenberg en una muestra de adultos chilenos, encontrando que el análisis factorial agrupó los elementos en dos factores (5 positivos y 5 negativos). Según Méndez (2012) los valores aptos e idóneos de las cargas factoriales en este análisis deben ser superiores a ,30 para que se consideren como elementos significativos dentro de un factor, dando pase a la agrupación de ítems según cada factor o dimensión.

En cuarto lugar, se planteó como objetivo específico el establecer la confiabilidad de constructo con el coeficiente de Omega de Macdonald de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura. Los resultados encontrados fueron satisfactorios en su totalidad, en así que tenemos una puntuación de 0,83 en la dimensión de Autoestima positiva y de 0,80 en la dimensión de autoestima negativa considerando la prueba con un índice de confiabilidad buena al poseer valores aceptables respecto a la fiabilidad, el rango de valores aceptables oscilan entre .70 y .90 según Campo y Oviedo (2008), es importante mencionar que existen además autores como Katz (2006) que consideran aceptables valores a partir de .65 también. Como podemos observar en las investigaciones citados en antecedentes, encontramos que en su mayoría utilizan el análisis de Alfa de Cronbach, pero recientemente existen investigaciones que utilizan incluso ambos métodos, como por ejemplo Ceballos G., Paba C., Suescún J., Oviedo H., Herazo E., Campo A. (2017) quienes en su investigación obtienen una puntuación de 0.72 en Alfa de Cronbach y un omega de McDonald de 0.65. Evidenciándose que las puntuaciones resultantes, son aceptables, lo que confirma la fiabilidad del instrumento en jóvenes de la ciudad de Piura.

El último objetivo específico fue establecer las normas percentilares de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura. En nuestra investigación se realizaron baremos de forma general y por dimensiones, conservando las categorías diagnosticas alto, medio y bajo. Para establecer las normas generales se necesita considerar el número de valores y lo fraccionamos en 100 partes, obteniendo que cada uno de los fragmentos es un percentil y cada valor considerado en la muestra debe ser parte de la tabla de percentiles, ya que es una medida de posición central que nos permite identificar la posición de una puntuación en la totalidad de la muestra (Cesáreo, 2012). En Piura tenemos la investigación de Koga L. (2016) quien al trabajar con dos universidades diferentes elaboró baremos por medio de percentiles, según tipo de centro de estudio porque sus diferencias son significativas, lo que reafirma nuestra postura de trabajar de forma general las normas percentilares al trabajar con una población infinita teniendo el rango de edad como único criterio de discriminación. Todo el análisis realizado nos permite afirmar que este instrumento se conforma como un importante recurso psicológico por cumplir con los criterios de validez, confiabilidad y normas percentilares, siendo totalmente viable su aplicación en jóvenes de la ciudad de Piura.

V. CONCLUSIONES

- La evidencia de validez de la escala de la escala de autoestima de Rosenberg, presenta propiedades psicométricas aceptables en su validez, confiabilidad y baremación, instaurándose como un instrumento conveniente para aplicar.
- La validez de contenido mediante el método de criterio de expertos a través del estadístico de Aiken, arrojó índices de acuerdo con un 100%, siendo valores aprobados en su contenido de la totalidad de los ítems.
- La validez de constructo convergente arrojó una puntuación entre ,798** y ,806** lo cual nos indica que los valores son aceptables, pues mantienen una relación directa y muy significativa.
- El análisis factorial confirmatorio, en la prueba de KMO y Bartlett nos arroja una puntuación de 0,756 con una significancia de 00, indicando que el análisis factorial de la escala de autoestima de Rosenberg es aceptable.
- La confiabilidad de constructo con el coeficiente Omega de Macdonal obtuvo resultados aceptables ya que sus puntuaciones fueron de 0,83 y 0,80; determinando que esta escala posee una adecuada confiabilidad en términos de estabilidad.
- Se establecieron baremos generales y por dimensiones, conservando las categorías diagnósticas de alto, medio y bajo, obteniendo baremos acordes a los jóvenes de la ciudad de Piura.

VI. RECOMENDACIONES

- Realizar en futuras investigaciones una validez del instrumento considerando una muestra uniforme en género que nos permita realizar baremos tanto para mujeres como para hombres.
- Considerar una adaptación del instrumento en una población finita con la finalidad de despejar dudas y poder analizar el muestro probabilístico ejecutando un análisis comparativo de los resultados.
- Estimar en futuras investigaciones realizar una adaptación incluyendo ítems que permitan determinar con absoluta precisión la veracidad de las respuestas de los sujetos participantes.

REFERENCIAS

Aráuz, A., Guzmán-Padilla, S., & Roselló-Araya, M. (2013). La circunferencia abdominal como indicador de riesgo de enfermedad cardiovascular. *55*, 7.

Al año, el Minsa invierte solo S/18 por peruano en salud mental. (s. f.).

Extraído de: <https://larepublica.pe/sociedad/1438956-ano-minsa-invierte-s18peruano-salud-mental/>

Barroso, M. (2000). Autoestima. Ecología y Catástrofe. Caracas: Editorial Galac, S.A.

Baumeister, R., Campbell, J., Krueger, J & Vohs, K. (2003). Does High Self-Esteem Cause Better Performance, Interpersonal Success, Happiness, or Healthier Lifestyles?

Psychological Science in the Public Interest, 4(1), 1-44. doi: 10.1111/15291006.01431

Branden, N. (2001). Los Seis Pilares de la Autoestima. Madrid: Editorial Temas de Hoy.

Butler, R. & Gasson, S. (2005). Self Esteem/Self Concept Scales for Children and Adolescents: A Review. *Child and Adolescent Mental Health*, 10(4), 190-201.

Casullo, M., & Góngora, V. (2009). Validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población general y en población clínica de la Ciudad de Buenos Aires. *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica*, 27(1), 179-194. Extraído de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4539884>

Ceballos, A., Paba, C., Suescún, J., Oviedo, H., Herazo, E., & Campo, A. (2017). Validez y dimensionalidad de la escala de autoestima de Rosenberg en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 15(2).

Craighead, E., McHale, S. & Poper, A. (2001). Self-Esteem Enhancement With

Corkille, B. (2001). El Niño Feliz. Barcelona: Editorial Gedisa

Extraído de: <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI15-2.vdea>

González, M. (1999). Algo sobre autoestima: qué es y cómo se expresa. Aula: Revista de Pedagogía de la Universidad de Salamanca, 11, 217-232.

Informe Autoestima - Lengua y Comunicación 2. (s. f.).

Extraído de: <https://www.studocu.com/es/document/universidad-de-piura/lengua-y-comunicacion-2/informe/informe-autoestima/3327925/view>

Juárez, K., & Pilar, L. del. (2016). Adaptación y validación de la Escala de Autoestima Colectiva en estudiantes de dos universidades de Piura, 2016. Universidad César Vallejo.

Extraído de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/10070>

Jurado, D., Jurado, S., López, K., & Querevalú, B. (2016). Validez de la Escala de Autoestima de Rosenberg en universitarios de la Ciudad de México. Revista Latinoamericana de Medicina Conductual / Latin American Journal of Behavioral Medicine, 5(1), 18-22-22.

Extraído de: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rlmc/article/view/55207>

“Los jóvenes peruanos sufren de baja autoestima”. (s. f.).

Extraído de: <https://larepublica.pe/archivo/787634-los-jovenes-peruanos-sufren-de-baja-autoestima/>

Martín, M. (1990). En torno a la polisemia y la homonimia. Anuario de Estudios Filológicos, 13, 193-206.

Extraído de http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/4279/02108178_13_193.pdf?sequence=1

McKay, M. y Fanning, P. (1999). Autoestima. Evaluación y Mejora. Madrid: Ediciones Martínez Roca.

Mussen, P., Conger, J. & Kagan, T. (2000). Desarrollo de la Personalidad en el Niño. México: Editorial Trillas.

Patricia Balbuena: «El gran problema del Perú tiene que ver con la autoestima» | Luces | Arte | El Comercio Perú. (s. f.).

Extraído de: <https://elcomercio.pe/luces/arte/impreso-patricia-balbuena-gran-problemaperu-ver-autoestima-noticia-545948>

Población «nini» tiene problemas de autoestima. (2018, Agosto 16). Recuperado 2 de julio de 2019, de La Hora.

Extraído de: <https://lahora.pe/poblacion-no-trabaja-estudia-problemas-autoestima/>

Rosenberg, M. (1965). Society and the adolescent self image. Princeton: NJ, Princeton University Press.

Extraído de: <file:///C:/Users/Administrador/Downloads/17426-36627-1-SM.pdf>

Rosenberg, M. (1996) Counseling The Self. Basic Book. New York

Rojas, A., Zegers B., & Förster, E. (2009). La escala de autoestima de Rosenberg: Validación para Chile en una muestra de jóvenes adultos, adultos y adultos mayores. Revista médica de Chile, 137(6), 791-800.

Extraído de: <https://doi.org/10.4067/S0034-98872009000600009>

Salud Mental: Cada día hay más talareños con depresión, sostiene especialista. (s. f.). Extraído de: <https://www.elregionalpiura.com.pe/regionales/151-talara/20113-saludmental-cada-dia-hay-mas-talarenos-con-depresion-sostiene-especialista>

Ventura, J., Caycho, T., Barboza, M., & Salas, G. (2018). Evidencias Psicométricas De La Escala De Autoestima De Rosenberg en Adolescentes Limeños. Psychometric evidence of rosenberg self-esteem scale in adolescent from Lima. 52(1), 45-60.

Extraído de: [file:///C:/Users/shoyos/Downloads/363-Article%20Text-2460-1-1020180713%20\(10\).pdf](file:///C:/Users/shoyos/Downloads/363-Article%20Text-2460-1-1020180713%20(10).pdf)

Wilber, K. (1995). El proyecto Atman. Barcelona: Editorial Kairós

Yagosesky, R. (1998). Autoestima en Palabras Sencillas. Caracas: Impresiones San Pablo.

ANEXOS

ANEXO 1: ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG

Edad: _____

Fecha: _____

Indicaciones: Por favor, marque con una (X) la opción que considere más adecuada para usted según lo indicado en cada ítem.

ITEMS	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy desacuerdo
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
5. En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a.				
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.				
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo/a.				
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
10. A veces creo que no soy buena persona.				

ANEXO 2: PUNTUACIONES Y CATEGORIAS

PUNTUACIONES

PUNTUACIONES	SUMATORIA
MÁXIMA	40
MÍNIMA	10

CATEGORIAS

NIVEL	PUNTUACIÓN	SIGNIFICADO
AUTOESTIMA ELEVADA	30 - 40	Considerada como un autoestima normal del individuo.
AUTOESTIMA MEDIA	26 - 29	No presenta problemas de autoestima graves, pero es conveniente intervenir para mejorarla.
AUTOESTIMA BAJA	25 - 10	Existen problemas significativos de autoestima que necesitan ser prontamente intervenidos.

ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título:

Evidencia de la validez, confiabilidad y normas percentilares de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura

Descripción del problema:

En la actualidad, cuando se habla de autoestima, nos referimos a un tema que viene trascendiendo año a año. Esto se debe a los numerosos estudios que existen sobre la importancia y la gran influencia que esta ejerce en la persona, ya sea en su aprendizaje o en su desarrollo personal.

Todos sabemos que, autoestima es el valor que se da cada uno sobre sí mismo. Sin embargo, en la etapa de la juventud el autoestima esta desvalorizada. El Sr. Gabriel Gallo, quien es titular de la dirección regional de trabajo de Piura, manifestó en una entrevista que la población “nini” jóvenes y adultos que no estudian ni trabajan, presentan problemas de autoestima y falta de interés. Los cual hace que en nuestro país la tasa de jóvenes desempleados aumente en un 5%. Cifra que supera el índice promedio de nuestro país que es 2%. (La Hora, 2018).

Por otro lado, Patricia Balbuena, en una entrevista con el diario El comercio, manifestó que el gran problema nacional tiene que ver con la autoestima, por eso necesitamos tanto trabajar lo simbólico desde el poder. Ya que esto impide que cualquier joven o adulto que tenga problemas de autoestima no se desarrolle de manera exitosa tanto en el ámbito laboral como de manera personal. (El Comercio, 2018)

No obstante, a ello el especialista de salud mental Manuel Galán Castillo, indico que en la ciudad de Talara cada día son más altas las cifras de suicidios a causa de una baja autoestima en la cual señalo que es imprescindible que el Estrado Peruano invierta en la salud mental de la población. (El Regional Piura, 2017)

Honorald Vahos, conferencista, motivador y escritor de la ciudad de Colombia, afirmo que los jóvenes peruanos sufren de baja autoestima y en consecuencia de ello cometen errores y en su mayoría caen en la delincuencia o en el alcoholismo. (La República, 2014).

Frente a esta realidad problemática en cuanto a la salud mental, el ministerio de salud ha decidido implementar programas de prevención. Sin embargo, se considera que eso no es suficiente ya que solo se han destinado 18 soles por persona para atender algún problema mental y dentro de esos se suma el problema de autoestima.

Teniendo en cuanta la gran deficiencia por parte del Estado Peruano y del Gobierno Regional en nuestro país, nace la necesidad de validar un instrumento que nos permita tener mayor precisión diagnostica referente a la baja autoestima en los jóvenes de la ciudad de Piura.

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Diseño de Investigación	Población Muestra
<p>¿Cuáles son las evidencias de validez, confiabilidad y normas percentilares de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer la validez de contenido por el método de criterio de jueces de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura. • Establecer la validez de constructo por el método de correlación ítem test corregido de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura. • Establecer la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatoria de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura. • Determinar la confiabilidad por consistencia interna mediante Alfa de Cronbach de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura. • Determinar la confiabilidad a través del método de mitades partidas de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura. 	<p>No posee por su naturaleza</p>	<p>Diseño instrumental. transversal no experimental</p>	<p>Población es infinita</p> <p>Muestra: 385 jóvenes entre 17 a 25 años de la ciudad de Piura</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Obtener las normas en percentiles de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura. • Establecer los niveles de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura. 			
Variable de Estudio	Definición conceptual y operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Autoestima	Es una perspectiva positiva y negativa del propio individuo, con factores afectivos y cognitivos que intervienen pues los seres humanos forman sentimiento a partir de la opinión que tiene de sí mismo (Rosenberg, 1996).	<p>Perspectiva de autoestima positiva</p> <p>Perspectiva de autoestima negativa.</p>	<p>Satisfacción personal</p> <p>Devaluación personal</p>	Intervalo

ANEXO 4: FICHA TÉCNICA

FICHA TECNICA

NOMBRE ORIGINAL: Rosenberg Self-Esteem Scale

NOMBRE EN ESPAÑOL: Escala de Autoestima de Rosenberg

NOMBRE ABREVIADO: EAR

AUTOR ORIGINAL: Morris Rosenberg

AUTORAS DE VALIDACIÓN: Clavijo Infante Alicia - Palacios Miñan|Gaby Isabel

AÑO: 1996

ADMINISTRACIÓN: Individual o colectiva

OBJETIVO: Evaluar el nivel de autoestima mediante las dimensiones de autoestima positiva y autoestima negativa.

FACTORES A EVALUAR: Factor Autoestima Positiva – Factor Autoestima Negativa

TIEMPO: No hay un tiempo límite, se estima entre 5 y 10 minutos.

APLICACIÓN DE VALIDEZ: Jóvenes

MATERIAL: Escala, baremos y manual

ANEXO 5: ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

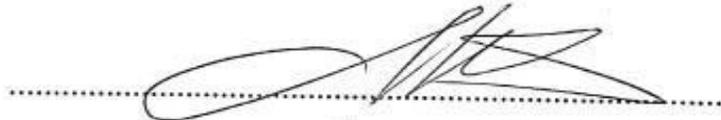
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 3 de 4
--	--	---

Yo, Oscar Manuel Vela Miranda docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Piura, revisor de la tesis titulada

"EVIDENCIA DE LA VALIDEZ, CONFIABILIDAD Y NORMAS PERCENTILARES DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG EN JÓVENES DE LA CIUDAD DE PIURA", de la estudiante GABY ISABEL PALACIOS MIÑAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 21 de noviembre de 2019



Firma

DR. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA

DNI: 18215051



Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ SGC	DEVAC /Responsable del	Aprobó	Rectorado
--------	---	------------------------	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

ANEXO 6: ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 4 de 4
--	--	---

Yo, Oscar Manuel Vela Miranda docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Piura, revisor de la tesis titulada

"EVIDENCIA DE LA VALIDEZ, CONFIABILIDAD Y NORMAS PERCENTILARES DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG EN JÓVENES DE LA CIUDAD DE PIURA", de la estudiante ALICIA CLAVIJO INFANTE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 21 de noviembre de 2019



Firma

DR. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA

DNI: 18215051



Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ SGC	DEVAC /Responsable del	Aprobó	Reclorodo
--------	---	------------------------	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

ANEXO 7: HOJA DE TURNITIN

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1073628729&lang=es&o=1214766040&s=1

feedback studio

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Evidencia de la validez, confiabilidad y normas percentilares de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Linceadas en Psicología

AUTORAS:
Clavijo Infante Alicia (ORCID: 0000-0001-5419-8970)
Palacios Miñan Gaby Isabel (ORCID: 0000-0002-4595-1702)

ASESOR:
Dr. Vela Miranda, Oscar (ORCID: 0000 - 0001 - 8093 - 0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Resumen de coincidencias
22 %

Rank	Source	Similarity %
1	Entregado a Universidad...	6 %
2	repositorio.uci.edu.pe	2 %
3	repositorio.uci.edu.pe	2 %
4	www.revistas.unicen.edu.ar	2 %
5	diarios.unica.edu.pe	1 %
6	Entregado a Universidad...	1 %
7	journal.ajph.org	1 %
8	www.redalyc.org	1 %
9	revista.gobernancia.edu.pe	1 %
10	ria.uv.es	<1 %
11	repositorio.uci.edu.pe	<1 %
12	Entregado a Pontificia...	<1 %
13	Entregado a Parulhat L...	<1 %

Página 1 de 12 Número de palabras: 1191 Tamaño Fuente: High Resolution Activado

ES 03:38 p.m. 19/11/2019



ANEXO 8: HOJA DE TURNITIN

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document area shows the following text:

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA
"Evidencia de la validez, confiabilidad y normas percentilares de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura"
TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Linceadas en Psicología
AUTORAS:
Clavijo Infante Alicia (ORCID: 0000-0001-5419-8970)
Palacios Miñan Gaby Isabel (ORCID: 0000-0002-4595-1702)
ASESOR:
Dr. Vela Miranda, Oscar (ORCID: 0000 – 0001 – 8093 – 0117)
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

The right sidebar shows a similarity report with a total of 22%. The list of matches is as follows:

Match Number	Source	Similarity Percentage
1	Entregado a Universidad...	6%
2	repositorio.uci.edu.pe	2%
3	repositorio.uci.edu.pe	2%
4	www.revistas.uci.edu.pe	2%
5	diarios.universidad...	1%
6	Entregado a Universidad...	1%
7	journal.uci.edu.pe	1%
8	www.uci.edu.pe	1%
9	revistas.pedagogica...	1%
10	uci.edu.pe	<1%
11	repositorio.uci.edu.pe	<1%
12	Entregado a Pontificia...	<1%
13	Entregado a Facultad L...	<1%



ANEXO 11: AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE ESCUELA DE PSICOLOGIA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

GABY ISABEL PALACIOS MIÑAN

INFORME TITULADO:

“EVIDENCIA DE LA VALIDEZ, CONFIABILIDAD Y NORMAS PERCENTILARES DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG EN JÓVENES DE LA CIUDAD DE PIURA”

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGIA

SUSTENTADO EN FECHA: 18 de noviembre de 2019

NOTA O MENCIÓN: 14 (Catorce)



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



ANEXO 12: AUTORIZACION DE LA VERSION FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACION



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE ESCUELA DE PSICOLOGIA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ALICIA CLAVIJO INFANTE

INFORME TITULADO:

"EVIDENCIA DE LA VALIDEZ, CONFIABILIDAD Y NORMAS PERCENTILARES DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG EN JÓVENES DE LA CIUDAD DE PIURA"

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGIA

SUSTENTADO EN FECHA: 18 de noviembre de 2019

NOTA O MENCIÓN: 14 (Catorce)




FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN