



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Liderazgo pedagógico directivo, el monitoreo-  
acompañamiento pedagógico y compromiso de  
gestión escolar; Vitarte - 2016.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

DOCTOR EN EDUCACIÓN

**AUTOR**

Mg. Manuel Jesús Arteaga Matos

**ASESOR**

Dr. Mitchell Alarcón Díaz

**SECCIÓN**

Educación

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión pedagógica

**PERÚ – 2016**

**Página del jurado**

---

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

Presidente

---

Dra. Celia Mercado Marrufo

Secretario

---

Dr. Mitchell Alarcón Díaz

Vocal

**Dedicatoria**

La investigación la dedico a mi esposa,  
hijos, hermano, hermanas y a mis padres,  
por su apoyo y motivación permanente,  
para lograr el grado.

**Agradecimiento**

Agradezco a Dios, a la familia ya mis colegas de las diferentes instituciones, por el apoyo y motivación permanente con su sabiduría, que contribuyeron para lograr mis metas propuestas.

Mi aprecio y agradecimiento, a mis colegas y asesores de la Universidad César Vallejo, por su apoyo incansable.

Manuel Jesús

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Manuel Jesús Arteaga Matos, estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 19834398, con la tesis titulada “*Liderazgo pedagógico directivo, el monitoreo-acompañamiento pedagógico y compromiso de gestión escolar, Vitarte-2015*”.

Declaro bajo juramento que

- 1) La tesis es producto personal del autor.
- 2) He estimado el reglamento internacional de citas y apuntes para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis es creatividad propia y no es transcripción de otras tesis.
- 3) La tesis no fue presentado ni publicado anteriormente para obtener pre y postgrado. 4) Los resultados descritos en la tesis son originales, no fue transcrito de otras tesis de pre y postgrado, ni adulterados, son propias del proceso de investigación. De haber copia, adulteración o transcripción me acojo a las sanciones pertinentes del reglamento de la universidad.

Lima, 26 de mayo del 2016

---

Mg. Manuel Jesús Arteaga Matos

DNI: 19834398

## **Presentación**

Señor Presidente.

Señores miembros del Jurado Calificador:

Presento la tesis que lleva por título “Liderazgo pedagógico directivo, el monitoreo-acompañamiento pedagógico y compromiso de gestión escolar; Vitarte- 2015.” del distrito de Vitarte, 2015, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Doctor en Educación.

La responsabilidad en el que hacer como administradores en el área de la educación tanto públicas y privadas no está limitado a nivel de las instituciones, sino que, también se distribuye a nivel del campo de la investigación, con la finalidad de conseguir diversas respuestas a las inquietudes de promocionar una educación de calidad, de mejorar la labor del equipo directivo y docente, logrando procesos pedagógicos significativos a partir del liderazgo pedagógico directivo. Esperamos, que nuestra investigación sirva como antecedentes para estudios posteriores en el campo educativo.

La investigación está sistematizada en sexto capítulos. En el primero se presenta la introducción de las concepciones y planteamiento de las variables. En el segundo capítulo presenta el marco metodológico. En el tercer capítulo resultado de la investigación. El cuarto capítulo la discusión a partir de las variables en función de la estadística. En el quinto capítulo las conclusiones. Y en el sexto capítulo las recomendaciones a partir de los análisis de las variables, referencias bibliográficas y apéndices.

## Índice

	Página
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Presentación	vi
Índice general	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xv
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	
1.1. Antecedentes	21
1.2. Fundamento científica, técnicas o humanísticas	24
1.3. Justificación	52
1.4. Problema	56
1.5. Hipótesis	57
1.6. Objetivos	58
<b>II. MARCO METODOLÓGICO</b>	
2.1. Variables	61
2.2. Operacionalización de las variables	65
2.3. Metodología	68
2.4. Tipos de estudio	68
2.5. Diseño	68
2.6. Población, muestra y muestreo	69
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	71

2.8. Métodos de análisis de datos	73
2.9. Aspectos éticos	73
III RESULTADOS	76
IV DISCUSIÓN	
4.2. Discusión	88
V CONCLUSIONES	91
VI RECOMENDACIONES	93
VII REFERENCIAS	95



### Lista de tablas

Tabla 1: Población-Muestra RED 6 Nivel secundaria	70
Tabla 2: Análisis de confiabilidad del instrumento de Monitoreo-Acompañamiento Pedagógico	72
Tabla 3: Análisis de confiabilidad del instrumento de Compromiso Gestión Escolar	72
Tabla 4: Análisis de confiabilidad del instrumento de Liderazgo Pedagógico Directivo	73
Tabla 5: Ficha técnica de liderazgo pedagógico directivo	74
Tabla 6: Ficha técnica de monitoreo-acompañamiento pedagógico	75
Tabla 7: Ficha técnica de los compromisos de gestión escolar	75
Tabla 8: Análisis descriptivo de los resultados de la variable Liderazgo Pedagógico Directivo	77
Tabla 9: Análisis descriptivo de los resultados de la variable Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico	78
Tabla 10: Análisis descriptivo de los resultados de la variable Compromiso de Gestión Escolar	78
Tabla 11: Evaluación de la normalidad para la variable liderazgo pedagógico directivo	79
Tabla 12: Evaluación de la normalidad para la variable monitoreo-acompañamiento pedagógico	80
Tabla 13: Evaluación de la normalidad para la variable compromiso de gestión escolar	81
Tabla 14: Prueba de hipótesis general de las variables liderazgo pedagógico directivo, el monitoreo – acompañamiento pedagógico y los compromisos de gestión escolar	83

Tabla 15: Análisis de la correlación multivariada	84
Tabla 16: Prueba de hipótesis específica de liderazgo pedagógico directivo y las dimensiones de los compromisos de gestión escolar	85
Tabla 17: Prueba de hipótesis específica de monitoreo – acompañamiento pedagógico y las dimensiones de los compromisos de gestión escolar	86

## Lista de figuras

	Página
Figura 1: Liderazgo para el aprendizaje. Fuente: Dame (2009)	27
Figura 2: Liderazgo pedagógico	30
Figura 3: Características del liderazgo pedagógico directivo	31
Figura 4: Roles del liderazgo pedagógico directivo	32
Figura 5: Tipos de práctica de liderazgo	33
Figura 6: Liderazgo pedagógico	34
Figura 7: Monitoreo, acompañamiento pedagógico	35
Figura 8: Jornada escolar y tiempo efectivo	36
Figura 9: Monitoreo y acompañamiento pedagógico	36
Figura 10: Fomento y desarrollo de capacidad del estudiante	37
Figura 11: Monitoreo y acompañamiento	38
Figura 12: Acompañamiento pedagógico	39
Figura 13: Compromiso de gestión escolar	40
Figura 14: Compromiso monitoreo-acompañamiento pedagógico	41
Figura 15: Estrategia y herramientas del proceso y asesoramiento pedagógico	42
Figura 16: Monitoreo y asesoramiento pedagógico	43
Figura 17: Sistema educativo	45
Figura 18: Hitos en los compromisos de gestión escolar	49
Figura 19: Ruta de los compromisos de gestión escolar	50
Figura 20: Simetría de la variable liderazgo pedagógico directivo	80
Figura 21: Simetría de la variable monitoreo-acompañamiento pedagógico	81
Figura 22: Simetría del variable compromiso de gestión escolar	82

## Resumen

La investigación tuvo como problema general ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico directivo, el monitoreo – acompañamiento pedagógico y compromiso de gestión escolar en los docentes nivel secundaria en la Red 6 de la Ugel 6 Vitarte-2015?, y cuya finalidad fue determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo, el monitoreo – acompañamiento pedagógico y compromiso de gestión escolar en los docentes del nivel secundaria en la Red 6, de la Ugel 6, Vitarte-2015.

El tipo de estudio es básica nivel descriptivo correlacional en vista que el estudio tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre las tres variables, es decir encontrar los coeficientes de correlación que poseen el liderazgo pedagógico directivo, el monitoreo-acompañamiento pedagógico y compromiso de gestión escolar en la instituciones educativas de la Red 6, Ugel 6, Vitarte-2015. El diseño fue no experimental: transversal – correccional, ya que no existió manipulación activa de alguna variable y fue en momento determinado único. Se utilizó una muestra de 36 docentes de la red N° 6, de la Ugel N° 6, Vitarte. Se utilizó la técnica de la encuesta y observación, cuyos instrumentos fue el cuestionario tipo escala dicotómica y Likert, además, validados por juicio de expertos resultando su aplicabilidad.

Para establecer la confiabilidad de los instrumentos se aplicó una prueba de alfa de cronbach y Kuder Richardson a una muestra de 36 docentes, cuyas características presentan similares a la población examinada.

Obteniéndose resultados con las diferentes variables, como, en la hipótesis general el coeficiente de correlación entre el monitoreo – acompañamiento pedagógico y

compromiso de gestión escolar es una correlación positiva significativa  $Rho= 0.596$ ; el coeficiente de correlación entre los compromiso de gestión escolar con monitoreo-acompañamiento pedagógico es  $Rho= 0.596$ ; además, el coeficiente de correlación de liderazgo pedagógico directivo con compromiso de gestión escolar es  $-0.081$ , y con el monitoreo-acompañamiento pedagógico es  $-0.131$ .

Además, en las hipótesis específicas el coeficiente de correlación del liderazgo pedagógico directivo con la dimensión uso efectivo del tiempo en el aula es  $-0.090$ ; además, con el uso de las rutas de aprendizaje es  $-0.078$ , y asimismo, con el uso de los materiales y recursos educativos es de  $0.143$ . Mientras las dimensiones uso efectivo del tiempo en el aula con el uso de las rutas de aprendizaje presenta una correlación positiva significativa  $0.840$  y asimismo, con el uso de materiales y recurso educativos la correlación es positiva  $0.502$ , y el uso de la rutas de aprendizaje con el uso de materiales y recursos educativo presenta una correlación positiva de  $0.598$ .

Como también, el coeficiente de correlación entre monitoreo - acompañamiento pedagógico con las dimensiones uso efectivo del tiempo en el aula es  $0.552$ , además, con el uso de las rutas de aprendizaje es  $0.552$  y con el uso de materiales y recursos educativos es de  $0.345$ . Mientras, el coeficiente de correlación entre el uso efectivo del tiempo en el aula con el uso de las rutas de aprendizaje es  $0.840$ , asimismo, el uso de materiales y recursos educativos es  $0.502$ . También, el coeficiente de correlación entre uso de la rutas de aprendizaje con el uso de materiales y recursos educativos es  $0.598$ .

Finalmente, la investigación llegó a la conclusión de que el liderazgo pedagógico directivo, el monitoreo – acompañamiento pedagógico y compromiso de gestión escolar

existe intercorrelación de manera positiva y significativa en los docentes nivel secundaria en la Red 6, de la Ugel 6, Vitarte-2015.

Palabras clave: Liderazgo pedagógico directivo, el monitoreo- acompañamiento pedagógico y compromiso gestión escolar.

## Summary

The research was general problem What is the relationship between managerial leadership, monitoring - educational support and commitment of school management in secondary level teachers in the Red 6, Ugel 6, Vitarte-2015?, and whose purpose was to determine the relationship between managerial leadership, monitoring - educational support and commitment of school management in the secondary level teachers in the Red6 Ugel 6 Vitarte-2015.

The type of study was descriptive correlational given that the study aims to measure the degree of relationship between the three variables, ie find the correlation coefficients that have the managerial pedagogical leadership, monitoring-accompanying educational and commitments school management in the educational institutions of the Network 6 Viarte-2015. The design was not experimental because there was no active manipulation of some variable. Vitarte district - a sample of 36 teachers No.6 network UGELs No. 6 was used. technical survey and observation was used, whose instruments was the type Likert scale questionnaire dichotomous.

To establish the reliability of test instruments Cronbach's alpha Kuder Richardson was applied to a sample of 36 teachers, whose characteristics were similar to the population examined.

Results obtained with the different variables, such as in the general hypothesis the correlation coefficient between monitoring - educational support and commitment of school management is a significant positive correlation  $Rho = 0.596$ ; the correlation coefficient between the commitment of school management with monitoring-educational support is  $Rho = 0.596$ ; In addition, the correlation coefficient pedagogical leadership

manager with school management commitment is  $-0.081$ , also with accompanying pedagogical monitoring-correlation coefficient is  $-0.131$ .

In addition, specific hypotheses correlation coefficient managerial dimension pedagogical leadership with effective use of classroom time is  $-0.090$ ; also using learning paths is  $-0.078$ , and also with the use of materials and educational resources is  $0.143$ . While the dimensions effective use of time in the classroom with the use of learning paths presents a significant positive correlation  $0.840$  and also with the use of educational materials and resource the correlation is positive  $0.502$ , and the use of learning paths with the use of materials and educational resources presents a positive correlation of  $0.598$ .

As well, the correlation coefficient between monitoring - educational support with dimensions effective use of classroom time is  $0.552$ ; also using learning paths is  $0.552$ , and also with the use of materials and educational resource is  $0.345$ . Meanwhile, the correlation coefficient between the effective use of time in the classroom with the use of learning paths is  $0.840$ , also the use of educational materials and resources is  $0.502$ . También, the correlation coefficient between use of routes learning with the use of educational materials and resources is  $0.598$ .

Finally, the investigation concluded that the pedagogical leadership management, monitoring - educational support and school management commitments relate significantly positively in secondary level teachers in the Red 6 Ugel 6 Vitarte-2015.

Keywords: Pedagogical leadership management, the monitoring-educational support and school management commitments.