



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Estrategias metacognitivas en el desarrollo del pensamiento crítico en el área de
religión en alumnos del segundo grado de secundaria

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación

AUTOR:

Br. Varillas Varillas Carlos Manuel (ORCID: 0000-0002-8800-9389)

ASESOR:

Dr. Noel Alcas Zapata (ORCID: 0000-0001-9308-4319)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

Lima – Perú

2020

Dedicatoria:

A todos quienes perseveran por generar conocimientos, inculcando la búsqueda de nuevas concepciones que conlleven a mejorar la condición de vida en la sociedad así como sentar bases en la educación para el bien de la humanidad.

Agradecimiento:

A la Universidad César Vallejo, por la disposición en aperturar los caminos hacia el desarrollo personal y profesional.

Al Asesor Dr. Noel Alcas, por la apertura del pensamiento a diversas concepciones de gestar conocimientos aun con las dificultades de la comprensión.

A todos los participantes del estudio, por su aporte, colaboración y sobre todo disposición al desarrollo de los procedimientos de la investigación.

Página del jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **VARILLAS VARILLAS, CARLOS MANUEL**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL ÁREA DE RELIGIÓN EN ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA

Fecha: 23 de enero de 2020

Hora: 12:30 m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. José Mercedes Valqui Oxolón

Firma:

SECRETARIO: Dr. Teodoro Carranza Estela

Firma:

VOCAL: Dr. Noel Alcas Zapata

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

.....
Aprobado por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....
Estado APP
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Carlos Manuel, Varillas Varillas estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: Estrategias metacognitivas en el desarrollo del pensamiento crítico en el área de religión en alumnos del segundo grado de secundaria, en 61 folios para la obtención del grado académico de Maestro(a) en educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 08 de Enero del 2020



Firma

Carlos Manuel Varillas Varillas

DNI: 40039666

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento y la normatividad vigente de la Escuela de Postgrado de la Universidad “Cesar Vallejo”, con la finalidad de optar el grado académico de Maestro en educación, se presenta la tesis cuyo título es “Estrategias metacognitivas en el desarrollo del pensamiento crítico en el área de religión en alumnos del segundo grado de secundaria”, que son descritos en los capítulos pertinentes del esquema de acuerdo al protocolo. La tesis consta de los siguientes capítulos:

En el Capítulo I, Introducción se detalla la realidad problemática, los antecedentes, la fundamentación científica, técnica o humanística, la justificación, el problema de investigación, la hipótesis y los objetivos; en el Capítulo II, se considera las variables, la operacionalización de las variables, la metodología, el tipo de estudio, el diseño, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el método de análisis de datos y los aspectos éticos.; en el Capítulo III, se presentan los resultados, mediante la descripción e interpretación de tablas, figuras y la estadística respectiva; en el Capítulo IV, se presenta la discusión de los resultados; en el Capítulo V, se considera las conclusiones de la investigación, que dan respuesta a las interrogantes expuestas; en el capítulo VI, se toma en cuenta las recomendaciones de este estudio; en el capítulo VII, se citan las referencias del material bibliográfico utilizado; finalmente, en el capítulo VIII, se muestra la matriz de consistencia, los instrumentos de recolección de datos, validación de los instrumentos,, las autorizaciones para la investigación y la matriz de datos.

El autor

Índice

	Pag.
Dedicatoria:	ii
Agradecimiento:	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	19
2.1. Tipo y diseño de investigación	19
2.2. Operacionalización de variables	20
2.3. Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección)	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	24
2.5. Procedimiento	28
2.6. Método de análisis de datos	28
2.7. Aspectos éticos	29
III. RESULTADOS	30
IV. DISCUSIÓN	41
V. CONCLUSIONES	44
VI. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	53
Anexo 1. Matriz de consistencia	54
Anexo 2. Certificado de validez	58
Anexo 3. Autorización	64
Anexo 4. Instrumento	65
Anexo 5. Base de datos	67

Índice de tablas

	Pag.
Tabla 1. Operacionalización de las Estrategias metacognitivas	22
Tabla 2. Operacionalización del Pensamiento crítico	22
Tabla 3. Distribución de los estudiantes del segundo año IE Juan Pablo VG-2019	23
Tabla 4. Muestra estratificada de estudiantes del segundo año de secundaria-2019	24
Tabla 5. Resumen sobre el dictamen de la validez de los instrumentos según expertos	27
Tabla 6. Reporte del consolidado de Alpha de Cronbach de las estrategias de enseñanza	28
Tabla 7. Distribución frecuencias de la estrategia metacognitiva que percibe los estudiantes del segundo año de educación secundaria IE Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019	30
Tabla 8. Distribución de frecuencias de los niveles percibidos sobre las dimensiones de la estrategia metacognitiva por los estudiantes del segundo año de la IE Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.	31
Tabla 9. Distribución del nivel de Pensamiento crítico percibido por los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019	32
Tabla 10. Distribución de niveles según percepción de los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019	33
Tabla 11. Información sobre ajuste de los modelos para prueba entre Estrategia metacognitiva en el Pensamiento crítico	34
Tabla 12. Determinación del pseudo R -cuadrado entre Estrategia metacognitiva en el Pensamiento crítico	34

Tabla 13. Estimación de los parámetros entre Estrategia metacognitiva en el Pensamiento crítico	35
Tabla 14. Información sobre ajuste de los modelos entre planificación de acciones y pensamiento crítico	36
Tabla 15. Determinación del pseudo R –cuadrado entre planificación de acciones y pensamiento crítico	36
Tabla 16. Estimación de los parámetros entre planificación de acciones y pensamiento crítico	36
Tabla 17. Información sobre ajuste de los modelos entre regulación de acciones y pensamiento crítico.	37
Tabla 18. Determinación del pseudo R –cuadrado entre regulación de acciones y pensamiento crítico	37
Tabla 19. Estimación de los parámetros entre regulación de acciones y pensamiento crítico	38
Tabla 20. Información sobre ajuste de los modelos entre reflexión de hechos y pensamiento crítico	39
Tabla 21. Determinación del pseudo R –cuadrado entre reflexión de hechos y pensamiento crítico	39
Tabla 22. Estimación de los parámetros entre reflexión de hechos y pensamiento crítico	39

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Nivel de Estrategia metacognitiva percibido por la muestra de estudios	30
Figura 2. Niveles percibidos sobre las dimensiones de la estrategia metacognitiva por los estudiantes del segundo año de la IE Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019	31
Figura 3. Distribución del nivel de Pensamiento crítico percibido por la muestra de estudios	32
Figura 4. Niveles de las dimensiones según percepción de los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.	33

Resumen

La investigación planteo el objetivo de, Determinar la manera como la estrategia metacognitiva incide en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019, para ello se inició considerando la importancia de conocer los niveles de desarrollo de las variables como una medida de saber los avances logrados en concordancia con los lineamientos de política educativa del Ministerio de educación expuestos en la curricula nacional.

El estudio dentro del paradigma positivista, asumió el enfoque cuantitativo, para de ello establecer el método hipotético deductivo como procedimiento de investigación en la forma básica ya que se buscó incrementar los conocimientos en el campo teórico, para ello se asumió el diseño no experimental transversal de alcance de relación causal, en una población finita cuya muestra probabilística del tipo estratificada analizo las percepciones de los estudiantes, quienes resolvieron dos cuestionarios con escala, para ser procesado a través de la estadística descriptiva así como de la prueba de hipótesis a través del método de regresión ordinal.

Respecto al objetivo general del estudio se ha encontrado que los niveles predominantes de las variables Estrategia Metacognitiva (Regular) y Pensamiento crítico (Medianamente desarrollado) se ubican en los niveles intermedios con tendencia al nivel positivo, del mismo modo la prueba de regresión logística ordinal indica que la Nagelkerke presenta un 82,1% de variabilidad, y los resultados del valor Chi-cuadrado de Wald (41,189) con 2 grados de libertad y una significancia de 0,000 menor a 0,05 concluyendo que la estrategia metacognitiva incide significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.

Palabras clave: Estrategia metacognitiva, Pensamiento, Pensamiento crítico.

Abstract

For the The research set the objective of, Determining the way in which the metacognitive strategy affects the development of the critical thinking of the students of the second year of secondary education in the Area of Religion of the Educational Institution Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019, for this purpose considering the importance of knowing the levels of development of the variables as a measure of knowing the progress achieved in accordance with the educational policy guidelines of the Ministry of education exposed in the national curriculum.

The study within the positivist paradigm, assumed the quantitative approach, to establish the hypothetical deductive method as a research procedure in the basic form since it was sought to increase knowledge in the theoretical field, for this the transverse non-experimental design of scope of causal relationship, in a finite population whose probabilistic sample of the stratified type analyzed the perceptions of the students, who solved two questionnaires with scale, to be processed through descriptive statistics as well as the hypothesis test through the method of ordinal regression.

Regarding the general objective of the study, it has been found that the predominant levels of the variables Metacognitive Strategy (Regular) and Critical Thinking (Mediumly developed) are located in the intermediate levels with a tendency to the positive level, in the same way the ordinal logistic regression test indicates that the Nagelkerke presents 82.1% of variability, and the results of the Chi-square value of Wald (41,189) with 2 degrees of freedom and a significance of 0.000 less than 0.05 concluding that the metacognitive strategy has a significant impact on thinking critic of the students of the second year of secondary education in the Area of Religion of the Educational Institution Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.

Keywords: Metacognitive strategy, thinking, Critical thinking.

I. Introducción

La concepción de que el ser humano debe ser una persona que involucre sus acciones en el desarrollo social de manera activa, ha generado la apertura de diversos espacios de comunicación como de interacción dentro de las características comportamentales, ante ello, las organizaciones del orbe en general, afianzan en la alta complejidad y competencia que debe demostrar las personas para insertarse en el mundo productivo, como lo sostiene Flavell (2005) que la libertad de acción conjuntamente con la libertad de opinión son dos actos que diferencian de las condiciones de opresión, en la cual la actitud del dialogo tiene que estar sustentado con la capacidad de defender hechos relacionados con la vida diaria en la cual el discernimiento de la verdad deben estar reguladas. En ese sentido, Podesta (2017) citando a Hunter (1998) afirma que una de las acciones es la reflexión, donde debe partir de la esencia del reconocimiento de sus capacidades y potencialidades, en la cual la meta reflexión es la acción de reconocer sus propias condiciones, en esta misma situación, los hechos determinan la posibilidad de establecer relaciones formales y coyunturales para discriminar situaciones acordes a la cultura social.

Ante ello, el aprendizaje que se debe dar en los estudiantes hoy en día debe estar centrado en la búsqueda de la asimilación del conocimiento del estudiante mediante estrategias cognitivas y así obtener su comprensión, de este modo el crecimiento de la conciencia valorativa debe generar en los estudiantes niveles de desarrollo lo que por sus propias destrezas y habilidades puedan ser ellos mismos los constructores de su aprendizaje, en este respecto Díaz y Hernández (1999) afirmaron que las estrategias permiten organizar mejor la nueva información por aprender y por consiguiente mejorar así su aprendizaje en consecuencia se espera eleven el nivel de concienciación de la realidad de una manera crítica propositiva. Es por ello que en la escolaridad básica y superior se concibe que las estrategias metacognitivas tienden a desarrollar la capacidad de autorregular los procesos de aprendizaje y alcanzar con éxito sus propósitos, estos nuevos conocimientos desarrollados le servirán al estudiante a que pueda cuestionar la información y evaluar el conocimiento adquirido, tomar mejores decisiones frente a afirmaciones que se aceptan como verdaderas en el contexto de la vida cotidiana. El aprendizaje que todo docente busca es que el estudiante sea quien pueda construir su conocimiento, reflexione sobre sus procesos de pensar y la forma en que aprende; es decir desarrollar y autorregular sus procesos de aprendizaje mentales básicos que intervengan en su cognición esto se lograra mediante las estrategias metacognitivas que consiste en el uso

de diversos recursos que servirán para los aprendizajes y su funcionamiento cognitivo y a actividades relacionadas con el autocontrol y la regulación de los propios procesos cognitivos.

En el contexto educativo de educación secundaria, se concreta el sostenimiento de las acciones de autonomía que junto con las estrategias metacognitivas, se busca también desarrollar en el estudiante el pensamiento crítico con claridad, precisión y las aplique en su vida cotidiana, de ahí que según Barcena (2018) esto dependerá también de las capacidades y aptitudes que el estudiante presente para ello el docente empleara estrategias metacognitivas que se deben poner en práctica, como planificar, aplicar y hacer una evaluación de manera intencionada buscando el logro eficaz del pensamiento crítico en el proceso educativo. Le corresponderá al docente proveer de estrategias para que lleguen a desarrollar su pensamiento crítico y analizar información variada desde la información.

Esta investigación surge por la problemática observada en los estudiantes que cursan el segundo año de secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán, que en lo que a estrategias metacognitivas se refiere que son acciones o conjunto de actividades destinadas a observar y valorar sus propias posibilidades y que a partir de esto se formulen las bases para acentuar sus esencias de discriminación y valoración, para que puedan explorar su pensamiento crítico ya que pensar críticamente, es razonar y esto es una facultad propia del ser humano decidir con autonomía, a que sepan diferenciar lo primario de lo secundario a analizar y hacer preguntas entrando a un debate y aun así se equivoquen sean ellos mismos los que aprendan a asumir sus errores y a desarrollar sus habilidades de pensamiento crítico así serán mejores ciudadanos formadores de nuevas generaciones.

Al centrar el análisis en los estudiantes de segundo año de educación secundaria, se establecen que son personas con un promedio de 13 años de edad, que desde el punto de vista de la psicología evolutiva según Parthern (2017) citando a Piaget (1986) deben mostrar un nivel valorativo con pensamiento abstracto capaces de inferir y relacionar distintos niveles de información, así como debe mostrar fluidez en la comunicación sosteniendo un dialogo alturado y lógico en las estructuras comunicacionales, por ello, al observar a estudiantes que se quedan callados, que tienen poco fundamento para responder enunciados de baja complejidad se encuentra en el nivel de preocupación ya que se espera que los hechos se concreten y se sienten posturas, para que de este modo afianzar su formación cognitiva, procedimental con acciones valorativas.

Los estudios sobre las estrategias metacognitivas y el pensamiento crítico son aspectos que se han desarrollado con intensidad en la última década, por ello, en el contexto internacional Guardamino (2018) determinó que el uso de estrategias metacognitivas favorecen la autorregulación en la conducta así como genera apertura a la formación de nuevas relaciones en concordancia con la madurez para recibir información de otras personas de distintos niveles; en la misma línea Harper (2018) publicó su hallazgo sobre la aplicación de estrategias metacognitivas en el desarrollo de la creatividad, encontrando que la fluidez de ideas, así como el pensamiento divergente logran elevar la condición de libertad para pensar y libertad para crear partiendo de la planificación autónoma en el campo de elección de temas. Porras (2017) concluyó que la estrategia metacognitiva desarrollada en el campo de la docencia donde el estudiante, es el principal gestor de su desarrollo facilita la comprensión de procedimientos, así como de formación de altos niveles de desempeño logrando alcanzar metas, así como la mejora de la lógica comunicativa. Del mismo modo, otros estudios inciden en el análisis del pensamiento crítico ya que explicitan la importancia en el desarrollo humano como el de Callens (2018) determinó la relación del pensamiento crítico en la formación de concepciones para elaborar infografías sobre los hechos históricos de la historia americana, así como estableció relaciones con la capacidad de inferencia dentro de la redacción de ensayos sobre la secuencia de la historia, Barnechea (2018) presentó la conclusión sobre la relación del nivel de criticidad en la formación de la conducta divergente de estudiantes de 14 años, estas relaciones se basan en la consistencia de especificación fundamentada de conceptos y estructuras de las organizaciones con la concepción de la utilidad y la validez de la información sobre el crecimiento social y la pobreza. Ferrautes (2017) determinó que la metacognición como estrategia implica en el desarrollo de habilidades de organización, y aplicación de procedimientos de aprendizaje en la construcción de la hoja de vida lo que incide en el grado de conocimiento de distintos aspectos teóricos.

Asimismo, los cambios ejecutados en el sistema educativo peruano, también incidieron en la realización de investigaciones respecto a las estrategias metacognitivas y el pensamiento crítico desde diversas concepciones y enfoques relacionados con el aprendizaje de las áreas formativas y del conocimiento en la educación secundaria, por ello, Almirón (2018) concluyó que existe relación positiva entre las estrategias metacognitivas y los niveles de la comprensión lectora, esto debido a que la planificación, la actitud divergente, la retroalimentación personal de procedimientos frente a la lectura se

relaciona con los niveles de decodificación, así como de análisis de los temas de razonamiento de lecturas narrativas; También Terreros (2016) encontró relación entre la realización de los procesos del plan lector como estrategia en la formación del pensamiento creativo, esto a razón del nivel alcanzado por los estudiantes ya que se estableció que a mayor nivel de lectura y uso del tiempo en el campo de la lectura diversa y de elección propia genera altos niveles de consistencia en la estructuración del juicio como medio de expresión del pensamiento, así como de la criticidad en la gestación de los hechos de aprendizaje individual. Del mismo modo respecto a las estrategias previstas en el ámbito educativo Suarez (2017) estableció que la aplicación en procesos de estrategias de reflexión, así como de depuración de la información, genera alto nivel de conceptualización de la teoría, así como de la capacidad de relación con las informaciones de la enseñanza, del mismo modo se concibe que las estrategias son acciones que permite singularizar la capacidad de asimilación y expresión de diversas ideas en función a la vida social. Alcas (2018) coincide con la conclusión anterior al señalar que las estrategias de procesos de articulación y redacción técnica facilita la comprensión de conceptos complejos en los campos del aprendizaje del mismo modo que el progreso del estudiante en conocimientos está asociado al nivel de enseñanza y de las acciones que ejecuta en el aprendizaje. Cabe señalar que en la formación actual el pensamiento crítico es desarrollado para generar mayor nivel de autonomía como el de Duarte (2018) quien demostró que el pensamiento crítico es fundamental en la formación de la competencia social, ya que la aceptación de la complejidad así como de la diferencia de la cultura en la integración de ideas diversas de personas que integran un grupo requiere no solo de tolerancia sino de las propias acciones de formación en las habilidades de integración y de tolerancia de otras ideas buscando el consenso para fortalecer los resultados en el aprendizaje individual y grupal. Llanos (2019) encontró que la estrategia de la lectura social utilizada como estrategia incrementa los niveles de conocimiento así como de la capacidad de reflexión sobre la realidad y de las características de los diversos objetos como de temas de aprendizaje, estas acciones son elementales en la escuela ya que la formación integral prepara para la vida y sobre todo para la formación de nuevas concepciones de la realidad compleja.

Como se aprecia el conjunto de investigaciones a nivel nacional e internacional contribuyen en la comprensión de las condiciones de formación de la capacidad crítica como medio de aprendizaje, así como de la comprensión de los hechos en la cual el

estudiante es el propio generador de sus errores, de recomponer sus actos así como de mejorar sus niveles de conocimiento.

La estructuración de la teoría fundamentada respecto a la estrategia metacognitiva se encuentra dentro de varias teorías ya que considera el desarrollo humano como el medio en la cual se debe desarrollar por el bien de la sociedad y de la humanidad, por ello se presentan los aspectos que sostienen a razón que el reconocimiento del ser humano como un ser racional determina los niveles de pensamiento. A decir de Burton (2004) la concepción del conocimiento se basa en la objetividad, en la racionalidad de los conceptos y de la prueba de la realidad, ante ello, el ser humano es capaz de concebir los conocimientos mediante los sentidos, a ello se impregna los procedimientos de la contrastación de la realidad dado que la verdad debe ser probada para ser concebida como un conocimiento válido, asimismo para Pérez (2008) la concepción de la realidad es la determinación objetiva de los procesos de reflexión de los hechos acontecidos en un determinado contexto, las cuales solo son posibles de ser observados y de dotar de sus características lo que determina el nivel de estrategia de los procedimientos sistemáticos aplicados, descritos explicados en función a la estructuración de los parámetros que guían a la concepción de la ciencia.

El desarrollo del enfoque de la psicología cognitiva considerado como el proceso de pensamiento es considerado por Duran (2016) citando a Wixell (1987) en la cual los procedimientos de reconstrucción de la realidad pasa por el uso de estrategias propias, reflexivas que determinan el grado de desarrollo de las personas, en los mismo Bruny (2014) especifica que la construcción del conocimiento más allá de los procesos mentales, de las concatenaciones del cerebro, están asociadas a la actividad, la interacción, así como de la regulación de los procesos significan la esencia del crecimiento.

Por ello explica que el constructivismo es el camino en la cual el ser humano solo se encamina en las condiciones de consolidar reflexivamente la verdad, así como de concebir la realidad, explicitando los procesos, transponiendo la subjetividad en hechos concretos basados en la explicación, en la cual Firpho (2009) citando a Sammers (1998) precisa que la psicología posibilita las estructuras de la reflexión, así como del autoconocimiento de las personas, de este punto, se basa en la selección de procesos, la reformulación de procedimientos de la interacción entre los objetos así como de los procedimientos de participación e integración de saberes del conjunto de personas que se agrupan para

consolidar una forma de conocimiento dando posibilidad al reconocimiento de sus habilidades.

Respecto al aporte del Enfoque de sistemas, este enfoque considera al ser humano como un ser hecho de un conjunto de sistemas que funcionan entre sí, sin embargo cada uno de ellos tienen una determinada base estructural que por sí mismo se desarrolla, Fernández (2018) citando a Bertalanffy (1978) sostiene que el ser humano está lleno de procedimientos regulados intencionalmente que son conocidos como estrategias propias o internas que parten de la reflexión de sus posibilidades de conocimiento y de la posibilidad operativa, coincide con Sánchez (2013) ya que se establecen un procedimiento sistemático de actuar dentro de un proceso en la cual la meta reflexión, es el principio de identificar sus propias características, las cuales son asociadas en los objetos externos, las cuales se tornan en posibilidades que deben lograr.

Respecto a la estrategia de aprendizaje Alcas y otros (2018) señala que se trata de un conjunto de procedimientos, sistemáticos que se aplican para generar conocimientos, ante ello, se prevé el uso de los recursos materiales, medios, y procedimientos que se emplean en el aprendizaje, asimismo, para Mayorga (2016) citando a Flavell (1976) la estrategia metacognitiva, es la actividad que parte del interior de la persona con la cual delinea el conjunto de procedimientos que le permite reorganizar los conocimientos, así como mejorar la asimilación de datos en los procesos mentales asociados a la forma de comunicación de su aprendizaje, dentro del contexto, así como de la potencialidad de generar los conceptos que le facilitan la relación con la teoría y la práctica. Articulado como los procedimientos organizados, en la cual el conocimiento crece a mayor reflexión y consenso de los procesos mentales concordantes con el crecimiento cognitivo, Flavell (2005) sostiene que la metacognición como estrategia se refiere a la reorganización de los conocimientos adquiridos respecto a una materia de aprendizaje, las cuales son posibles de reestructurarlos a razón de la nueva comprensión, así como de la autorregulación para diferenciar las características, de manera directa, basado en la actividad mental, en la cual asocia la realidad con los conceptos de su esquema mental. Chugnas (2015) define que la metacognición es la estrategia de saber reconvertir lo aprendido articulando la nueva realidad, aspecto que le lleva a comprender lo que se sabe, lo que se infiere, con lo que comprende con la nueva forma de significado, lo que le permite reestructurar sus saberes, así como su concepción cultural. Desde el enfoque de la literatura Pinzas (2006) considera que la estrategia metacognitiva es la acción que realiza el individuo para reconstruir y

representar la información en diversos esquemas, así como de la capacidad de afianzar el conocimiento, a través de la capacidad de redactar diversas formas de información como puede ser un ensayo, comprender un cuento, desarrollar el conjunto de tareas, reorganizar la información, saber identificar un mensaje, de este modo genera y fundamenta la utilidad del conocimiento con la cual el control es un procedimiento o estrategia que le permite al individuo dosificar su sapiencia, su fuerza para alcanzar los objetivos.

Desde el campo de la psicología organizacional Tobón (2016) define que la estrategia metacognitiva asocia dos condiciones, las cuales son las actividades que se organizan con los conocimientos que se tienen, de este modo el propósito de su aplicación está fundamentado en identificar sus posibilidades y errores, de este modo puede reformular y dosificar la actividad. Mateo (2017) considera que la estrategia metacognitiva es la capacidad del individuo para controlar sus propias concepciones, y sus habilidades operativas, precisando de espacio así como de la regulación de los recursos, de una manera consciente. Para Borja (2015) es la distinción de dos concepciones respecto a la teoría y a la práctica del ser humano en base a la interactividad dentro del proceso de aprendizaje.

En reconocimiento de los saberes conceptuales y de las acciones operativas con la cual el individuo tiende a promover diversos aspectos relacionados con la vida diaria, Ambrosio (2014) señaló que la estrategia metacognitiva asocia el reconocimiento como base para la consolidación del conocimiento, de este modo la persona logra comprender sus habilidades, así como de lo que no puede realizar siendo consciente de sus limitaciones, de este modo busca no afectarse ni afectar a los demás. Otro de los propósitos que se plantean desde la definición de las estrategias metacognitivas, se basan en la esencia del reconocimiento de diversas actividades, así como de saber delinear el tiempo, y los fundamentos que diferencian en su actuar frente a los demás. Mayorga (2016) sintetiza que la estrategia metacognitiva, es la forma como se regulan los conocimientos dentro del individuo, la única forma de adquirir se refiere a la organización mental que realiza, así como de concebir las posibilidades y dificultades, reconociendo la posibilidad de interferencia de los factores asociados.

En consecuencia, la concepción de estrategias metacognitivas han sido concebido de manera amplia, especialmente en los sistemas educativos, ya que se busca que el propio estudiante sea el gestor de sus aprendizajes, de este modo se promueve que los saberes sean parte de las acciones que deben ser aplicado en la vida diaria, por ello, tanto la

matemática como la comunicación son hechos de racionalidad intensa, lo que en la concepción de las acciones culturales afianza en el reconocimiento de sus valores.

Para los efectos de profundización del análisis los componentes de la metacognición es la caracterización básica en la cual Mayorga (2016) señaló que la metacognición como estrategia articula cuando menos cinco secuencias que parten de la reflexión, la planificación, la estructuración de actividades, la maduración del pensamiento así como la determinación de la intervención, sin embargo, de estas mismas apreciaciones se desprenden el conjunto de posiciones que consideran la forma de conocerse así como de la forma de saber cuándo utilizar los conocimientos. En este aspecto Pinzas (2006) desde el campo de la literatura y de la comprensión de la información de distintos niveles, especifica dos componentes basado en las apreciaciones de Brown, Armbruster y Baker (1984) las cuales parten del saber que hacer frente a la realidad, así como de saber utilizar sus saberes, en este componente se asocia lo que se comprende de la lectura de diversos hechos, así como de la estructura de saber generar aspectos esenciales en la cual la interacción con la lectura posibilita el crecimiento de las formas del saber. Los procedimientos de metacognición en la cual los procedimientos de decodificación, así como de la categorización están basadas en la asimilación de la información como Flavell (2005) lo señaló que en la relación con la lectura, el individuo debe articular sus niveles de adquisición de información con la regulación en la lectura, así como del propósito que se establece para concebir la realidad, esto es definida como la reflexión propia o interna, lo que lleva a situarse en la siguiente fase que es la realización de la tarea, en la cual asocia el conocimiento, la memoria con las habilidades para construir datos y reformularlos en relación con la realidad, ante ello, precisa que la tarea esencial es la regulación en los procesos mentales, es decir la reflexión que lleva a una persona sobre la experiencia vivida, ya que con ella se puede enfrentar a nuevos hechos, para ello la planificación es fundamental. Cabe señalar que Mateo (2017) especifica que para que se produzca la metacognición es necesario el reconocimiento de la información o el conocimiento dentro de las esferas mentales, asocia a la estrategia como el procedimiento que se plantea para alcanzar una meta, es decir que la estrategia metacognitiva permite al individuo saber quién es, cuánto conoce, cómo conoce y de esta forma puede monitorearse o regularse, para reestructurarse o evaluar sus propios logros. Al respecto Nagles y Gordon (2017) consideran que los componentes son las estructuras de la estrategia, Mayorga (2016) añade que las acciones propias están basadas en hechos reales, la actividad es el medio, el

conocimiento es la esencia del esquema Borja (2015) fundamenta que los componentes de una estrategia, son acciones previstas que ayudan a limitar el campo de la intervención, de este modo facilita la comprensión de la misma, del mismo modo Mayorga (2016) considera que es la habilidad de prepararse internamente con sus conocimientos, regularlos, hacer el seguimiento y sobre todo verificar el logro, para ello coincide con Nagles y Gordon (2017) quienes precisan que es necesario el control ya que esta acción lleva a la persona a regular su forma de comunicarse, su forma de actuar así como su forma de utilizar sus fuerzas, para Beltrán (2016) y Winicot (2015) el aprendizaje está asociado con la capacidad reflexiva, ya que esto permite la apertura de la mente para procesar nueva información y brindar nuevas interpretaciones al mismo hecho que ya había concebido o recibido por herencia cultural. A estas mismas consideraciones Malcom (2015) determinó que los procesos de aprendizaje son acciones que corresponden a diversos niveles de asimilación ya sea de forma directa como indirecta. En el campo educativo Monereo (2006) y Donovan (2014) coinciden que la metacognitiva es el procedimiento que en el aprendizaje incide en la manipulación del conocimiento de forma directa o intencional, de este modo lleva a la toma de decisiones es decir a saber qué hacer y en qué tiempo hacer, para ello integra el conjunto de acciones de carácter teórico, lo que facilita la operacionalización y sobre todo desarrollar la actitud valorativa, Zimmerman (2008) explicita que el uso de estrategia donde el individuo busca su propio reconocimiento genera un amplio proceso de apertura para nuevos conocimientos, por ello, existen un conjunto de situaciones que forman las estructuras que se insertan en las esferas mentales. Dentro de los procedimientos de la enseñanza, la reflexión, es parte de la evaluación interna así como de la caracterización de los diversos elementos, por ello Flavell (1976) citado por Mayorga (2016) desarrollo la denominación de modelos, como es el conocimiento que direcciona al individuo a la realización de diversas tareas en la cual la racionalidad es base para la concepción de nuevos conocimientos; otra de las acciones son la forma de recepción de hechos culturales, las cuales desatan los procesos de acomodación para poder relacionar los diversos aspectos con la vida real, es decir traduce lo abstracto en concreto con ello se cumple la especificación del desarrollo de tareas, frente a la nueva concepción de la realidad. Gordon (2016) indica que las acciones de aprendizaje son operaciones mentales de carácter individual, así como de las acciones que se realizan en la interacción entre el grupo social, es decir por más que se trata de un grupo, el aprendizaje siempre es individual, la regulación de asimilación de los datos son concepciones propias,

por tanto el crecimiento cognitivo está basado en la formación del saber. Berquemeyer (2014) alude a la concepción de los pasos para poder poner en práctica lo que la persona sabe, de este modo puede procesar distintas tareas, modelar, regular, y representar haciendo uso de los conocimientos básicos o específicos.

El estudio fundamental de Mayorga (2016) basado en la teoría de Flavell (1976) ha desarrollado los procesos de estrategia como los momentos en la cual ejecuta las tareas y se busca nuevas estructuras del saber especialmente del ámbito cognitivo y procedimental, por ello considera la importancia de la planificación, la regulación y la reflexión de hechos.

Respecto a la dimensión planificación de acciones, en el campo educativo se espera que las personas puedan organizarse de manera interna para poder relacionarse con los diversos conceptos e interpretaciones por ello Mayorga (2016) define que la planificación de la estrategia es delinea el conjunto de actividades basadas en acciones previas por conocimiento o por acción de experiencias anteriores, las cuales desarrollan sus características sobre la tarea a realizar en base a las dificultades como a las posibilidades de alcanzar propósitos, en ese sentido, los aportes de Tovar (2008); Elosua (2002) y Narenses (2013) coinciden en afirmar que la planificación involucra las condiciones personales asociados al nivel de conocimiento, uso de los medios con las cuales se busca alcanzar determinadas tareas, también Gerine (2016) partiendo de la especificación de la metamemoria indica que la planificación en la estrategia es esencial ya que de ella se desprende la capacidad y toma de decisiones, las acciones con la cual se debe explorar los campos específicos de la tarea a desarrollar, en consecuencia planificar la intervención es base para establecer logros.

Otro aspecto o elemento es la dimensión regulación de acciones, esto quiere decir que el individuo debe saber los límites que debe identificar en cada elemento, así como de saber dosificar de procesos y esfuerzos, de ahí que Mayorga (2016); Tovar (2008) indican que es la manifestación de la conciencia en la cual el individuo tiene la posibilidad de articular los procedimientos de logro de tareas dosificando las fuerzas, encontrando la articulación con el tiempo, así como de saber el momento justo de realizar con mayor efectividad. Tobón (2016) considera que monitorear o regular tienen la misma connotación, ante ello, los logros o los errores permiten reestructurar la intervención, dosificar las capacidades operativas, vincular las fuerzas con las metas, en la cual la comprensión real de lo que está realizando es parte de la actividad mental consiente.

En este respecto se considera que el aprendizaje es vinculado con la objetividad, así como con la interceptación de diversos hechos, por ello, monitorear significa reflexionar sobre los procedimientos que se aplican, del mismo modo Gerine (2016) y Narene (2013) coinciden con la capacidad orientadora y del control de las actividades mentales, con la cual el consciente y el subconsciente se concatenan en operaciones que determinan el grado de aplicación de los saberes.

Asimismo, se considera que el último componente es la reflexión de hechos, más aun cuando esta se presentan en el campo de la adquisición de conocimientos, por ello Mayorga (2016); Sanz (2010) y Gerine (2016) definen que el acto de reflexión de hechos es la aplicación de las acciones de evaluación, es decir, autoevaluarse, es el procedimiento que permite observar y concienciar los alcances de la implicancia de la estrategia frente a la tarea realizada, en ella se establece el grado de impacto, la trascendencia de saber aprender, por ello, en el aprendizaje es una actividad dinámica, que parte de la profundidad del ser y que se asocia a los niveles de conocimiento con la cual se fomenta la nueva realidad, concordante con los establecido por Berquemeyer (2014) quien añade que la evaluación implica a la verificación de los logros y de los errores, ante ello, vuelve la reconsideración de sus propias posibilidades, así como de retroalimentar, practicar, analizar nuevas formas de intervención. Calero (2017) precisa que el pensamiento articula a la acción mecánica del cuerpo, ante ello, reorganiza las habilidades para utilizar nuevos procedimientos de logro de objetivos, en la misma que se determina el valor esencial de la intervención.

En la sociedad la reconstrucción de hechos, así como los procedimientos complejos de interpretación se consideran acciones que desarrollan el pensamiento crítico, en la misma la valoración de las acciones que a decir de Warrick (2013) la criticidad como pensamiento data desde tiempos ancestrales, las cuales tenían relación con la concepción del mundo, de la realidad y de la existencia propia, así como de la naturaleza, Simeón (2014) menciona que la filosofía, así como la ética fueron las bases para estructurar en aspectos concretos de la simple subjetividad de la valoración y de la actitud, los procedimientos de saber situarse en las organizaciones conllevaron a la calificación de las estructuras del poder, así como del significado de la gobernabilidad, para ello, la libertad, la armonía, así como la autonomía, son elementos que se concretan entre sí para desarrollar el pensamiento estructural. La filosofía a decir de Firmann (2014) se estructura en la forma de pensamiento, partiendo de la concepción del saber, en la cual los procesos de análisis, la

regulación, así como de la significación de los diversos elementos y sus características se establecen con funciones eminentemente de reflexión humana. Romero (2016) añade que estas implicancias establecen la generación del campo del saber, de la diferenciación de la realidad, así como de la acción responsable de saber concebir a la humanidad como símbolo base de la construcción social, Campos (2014) menciona que la organización del pensamiento, es la misma forma de organización del mundo, sus relaciones, así como sus determinaciones, en la cual diferencia al ser racional, y que esta es fundamentada en la concepción de la economía, la educación y la industria.

Por ello, para el desarrollo del pensamiento crítico, es necesario la integración de las disciplinas de los saberes fundamentales que a decir de Morgan (2013) la perspectiva humanista desarrollado en los años 50 hacia adelante determinaron la importancia de la comprensión de la realidad y de la complejidad, ante ello, es necesario sostener la actitud dialógica, así como de la libertad de establecer los niveles de respeto hacia todos los elementos del mundo. Franco (2008) indica que la libertad de pensamiento es la respuesta de la complejidad del mundo, así como de la diferencia estructural de la humanidad, en la cual, las emociones y el pensamiento se encuentran concatenados, basados en su influencia social, en la cual el pensar y repensar, son acciones internas del ser humano y la educación es el medio de desarrollar estas habilidades.

En consecuencia como menciona Warrick (2013) y Firmman (2014) determinan que las acciones mentales se basan en supuestos que deben ser desarrollados en forma libre o autónoma, el bien o el mal solo es un tipo de pensamiento, el acto crítico incluye la valoración, utiliza la lógica y se plantea en las actividades teóricas que se llevan a cabo en la práctica. La psicología social como medio de la criticidad fue desarrollada por Vigotsky que a decir de Meneses (2017) la concepción del pensamiento se articula con el lenguaje, independientemente de la forma de conocimiento, estas no se pueden desligar, por ello, la zona real es impulsada por la capacidad de reformular el pensamiento y la acción crítica se concreta en las relaciones sociales, en la cual la guía o impulso determina el logro hacia la zona de próximo potencial del individuo.

El conductismo según Madueño (2015) fundamenta que el desarrollo del pensamiento, su regulación así como de las categorías del saber se plasman en el esquema de Bloom que incide en los aspectos cognitivos, psicomotores y afectivos, las cuales son generadas por acciones de análisis, de síntesis, así como de la comprensión de la teoría, años más adelante, Piaget (1986) en la psicología evolutiva, describe el nivel de

pensamiento crítico dentro de la etapa de relaciones formales, en la misma indica que el ser humano es capaz de inferir reconocerse en su integralidad, aprender y reaprender de sus mismos actos, estas no tienen una lógica terminal sino que se van ampliando en su forma a razón de la experiencia, asimilación y sobre todo en la adaptación al medio por muy compleja que sea, por ello, considera que el pensamiento es una actividad mental.

En la actividad escolar, en la actualidad el pensamiento crítico, es base para la concepción del saber, por ello, la autonomía en el aprendizaje, así como de los actos de valoración determinan el nivel con la cual se debe lograr establecer las condiciones de nuevas formas de maduración de los saberes científicos, sociales, culturales, la definición conceptual del pensamiento crítico que se asume es la Warrick (2013) quien sostiene que es la acción de pensar en forma responsable la misma que tiene a reconocer el hecho, darle significados, y de ello tomar decisiones sin afectar sus características, basado en la estructuración de criterios válidos, este tipo de pensamiento apertura a la generación de cambios, así como de concebir la estructura lógica que lleva a la inferencia. Hagen (2015) citando a Lipman (1988) define que el pensamiento crítico es la concepción de la realidad, organizarla, en la cual las relaciones y factores permiten otorgar significados los cuales emite un juicio y esto determina el valor sobre la realidad en la cual se concreta para la humanidad.

La concentración de la información, así como de las acciones de prueba de los juicios que son enunciados de indicadores que reflejan la realidad objetiva Núñez (2014) indica que el arte o función del pensamiento, siendo una actividad psicológica que involucra el desarrollo cerebral, se posesiona y asume una condición la misma que se sustenta en la claridad de los hechos, de este modo coincide con Bazán (2003) quien citando Sthal y Sthal (1991) indica que son acciones superiores que permiten al ser humano a establecer reglas, regular las acciones que son la base de estructura social de las organizaciones, las cuales deben ser integradas en actos resolutivos frente a las diversas situaciones problemáticas de la sociedad.

De ahí que cuando se suele pensar que las acciones subjetivas no tienen el sustento científico Fausto (2017) menciona que es la representación general, como el acto de pensar propositivamente en la cual la razón es el centro de las expresiones de juicio, las explicaciones giran en torno a la realidad del campo del tema abordado, así como del desligamiento de los prejuicios que limitan la verdad evitando su distorsión en la vida práctica. Hiroshi (2008) define como la capacidad de saber elegir, así como de saber

determinar una idea, concebir la lógica como medio de saber diferenciar las diversas características de los objetos y de los seres en el mundo, del mismo modo lleva a la predicción en base al comportamiento natural o sostenido por el hombre, siendo esencial en la capacidad para tomar decisiones las cuales repercuten en determinado contexto.

Desde el enfoque social Delval (2011) define que las acciones de manejo de la información, así como de la capacidad de organización y comprensión de la naturaleza, otorgándole un valor se conoce como el pensamiento crítico, ya que dicha actividad mental debe traducirse en la concepción crítica de la sociedad así como de los hechos que ocurren en el mundo, también Davies y Barnett, (2015) definieron como la habilidad que permite al individuo saber mantener una concepción clara de la realidad, de sus interrelaciones, así como de la lógica que debe existir en los procesos de la comunicación, la esencia de las funciones de la realidad.

En el proceso de enseñanza aprendizaje se concibe que la importancia de la variable pensamiento crítico es la base en la cual el desarrollo mental del estudiante debe plasmarse, por ello, el Minedu (2016) a través de la modificación de la Currícula Nacional prioriza el desarrollo de las capacidades y la formación de la competencia de los estudiantes desde los primeros grados de estudio así como de los perfiles de egreso con la cual se presume que se estaría en concordancia con los requerimientos de la sociedad, al respecto Buendía (2017) menciona que para la formación de las competencias se requiere de la consolidación del aprendizaje autónomo, y esta debe partir de las bases del pensamiento, así como de los niveles de concepción de la problemática compleja de la realidad como medio de influencia de los cambios fenomenológicos que se manifiestan en estos tiempos.

En el aprendizaje se establecen las relaciones tanto a nivel personal como a nivel teórico como lo manifiesta Salas (2018) la concepción del conocimiento se forma en razón de la valoración de los hechos contextuales, así como de las formas de convergencia consolidada a nivel individual como social, estos aspectos se organizan en las capacidades o habilidades que los estudiantes deben plasmar en su formación, por ello, la capacidad de análisis, síntesis, inducción o deducción permiten reorganizar de manera continua la forma de pensamiento, al respecto Graham (2014) mencionó las estructuras sinápticas de los procesos mentales, en la cual la educación debe priorizar el desarrollo social, crítico, valorativo, a razón de la comprensión de la fenomenología, así como de la diversidad de

situación que se van modificando en el mundo a razón de los efectos del desarrollo industrial y de la propia manifestación de las condiciones geofísicas del universo.

Otra de las formas de análisis de profundizar el conocimiento de las bases esenciales de la criticidad, es la forma como de manera libre se puede reorganizar la esencia del conocimiento personal que lleva al estudiante a formar sus propias representaciones, en ese sentido, Warrick (2013) define que los componentes del pensamiento son los conocimientos que se interconectan de manera lógica en las estructuras mentales, ellos tienen niveles de complejidad producto de la esencia de la captación de la realidad, como de la formación de la conciencia, lo que determina el acto consiente y subconsciente, para ello la divergencia es la base de la criticidad, así como del cuestionamiento de la razón y de la realidad, una concepción no es la concepción de todos, de ahí que concordando con Padrón (2012) la emisión de un juicio tiene la consistencia lógica, así como de la practicidad genera los saberes particulares que deben integrarse y consolidarse con la postura general, la discusión y la crisis es una oportunidad de acrecentar el nivel crítico del pensamiento, así como de consolidar las nuevas formas de valoración, la dotación de nuevos significados y utilidades en condiciones de coherencia y plasticidad racional.

La forma de trasladar las concepciones del pensamiento en acciones concretas se deriva del acto en la cual se reconoce la valoración de la realidad, de ahí que para Warrick (2013) la criticidad de emisión de juicio proviene de la capacidad de valorar, el criterio es la base, pero las especificaciones de los enunciados así como los supuestos son solo guías que permiten al ser humano a reconstruir sus saberes, es decir el dejar de saber lo que se sabía y de sus características son evolutivas, esto tiene asidero en la forma como se interrelaciona con el objeto y del tipo de comunicación que se utiliza para la comprensión de todos los elementos.

La criticidad como lo refiere Padrón (2012) basado en la postura de Flavell (1976) genera las nuevas condiciones de construcción de saberes individuales y sociales, los parámetros de evaluación o de juicio se fundamenta en la herencia cultural del saber, de los comportamientos de los seres humanos, Graham (2014) y Salas (2018) concuerdan en que los criterios son enunciados que regulan la concepción de una determinada realidad, permite establecer parámetros, así como facilita la forma de comunicación de aprendizaje así como de manejo de la información, sobre todo la valoración para la emisión de conclusiones de aprendizaje.

La practicidad, es decir la resolución de acciones complejas mediante hechos conocidos o directos, genera la concepción de ser lo más sencillo posible de comprender la realidad, así como de generar la reacción básica de los elementos y componentes de la acción del aprendizaje al respecto Warrick (2013) define que la acción pragmática determina de la mezcla de los conocimientos, la inferencia y el criterio, los hechos pragmáticos se fundamentan en la toma de decisiones en la cual la vía más cercana, esto permite asumir responsabilidades sobre los resultados o sobre las nuevas especificaciones del saber individual y del saber organizacional, en este respecto asume la postura de Padrón (2012) y de Hiroshi (2008) en la cual la practicidad es sólida si se tiene los fundamentos de la experiencia, así como del reconocimiento de las acciones producto de la aplicación de conocimiento y de las deducciones sobre determinadas reacciones, también Davies y Barnett, (2015) aseguran que es la comprensión de la información, del tipo de comunicación que conllevan a la emisión de juicios valorativos, así como de la diferencia de la practicidad y del interés propio, en la cual la determinación sistemática de la acción tiene fundamento en las leyes de las características del objeto del conocimiento.

La practicidad como esencia del pensamiento crítico, es la concepción del sentido común, su deficiencia radica en la escasa forma de consistencia de las acciones que se pueden regular o sostener frente a otras especificaciones de la realidad, la sola emisión de un juicio carece de sustento sino es traducido en evidencias sólidas. Por ello, en la especificación de la dimensión inferencial Warrick (2013) determina que es la relación de los juicios en función a los conocimientos frente a los comportamientos de la sociedad, permiten el establecimiento de las condiciones y de los saberes que se debe haber consolidado, por ello, el actuar es el reflejo del manejo del conocimiento sobre una materia, la inferencia partiendo de la regulación considera la especificación de la validez o utilidad, en este respecto, Padrón (2012) citando a Morris (1946) señalo que el pensamiento es la integración de elementos racionales con los hechos prácticos las cuales se organizan en esquemas estas se reflejan en la relación con los nuevos acontecimientos, la comunicación está relacionada con la posibilidad de relación y evaluación que se gesta de los elementos.

En el aspecto práctico el estudio tiene consistencia, ya que la organización de los resultados sobre los niveles del uso de estrategias metacognitivas así como del desarrollo del pensamiento crítico facilitarían la insertar actividades que del resultado del estudio se fortalezcan en las acciones de mejoramiento tanto para el docente como para los

estudiantes, del mismo modo, la implementación en las diversas áreas formativas, más aun cuando en la actualidad se ha ingresado al mundo del cuestionamiento de las posiciones filosóficas, científicas y religiosas, lo que entonces debe generar la retroalimentación en la formación de la autonomía, la regulación, la reflexión y sobre todo el cuestionamiento propositivo.

En el aspecto teórico, el estudio es importante ya que es poco difundido los nuevos aportes, y comprensiones de la forma de autodesarrollo y de la concepción del pensamiento del ser humano, por ello, los aportes de Warrick (2013) así como de Mayorga (2016) como autores principales del estudio, insertan las posturas referenciales de investigaciones así como de los lineamientos de uso de estrategias como de la consolidación del crecimiento del pensamiento y su aplicación en la vida diaria.

En el aspecto metodológico, los instrumentos que se utilizan en este estudio, son validados, sin embargo también se volvieron a concordar en función a los objetivos propuesto para alcanzar el conocimiento de los niveles tanto de la estrategia metacognitiva como secuencia de aprendizaje del estudiantes así como del desarrollo que debe haber alcanzado el estudiante a lo largo de la educación primaria y de los dos primeros años de educación secundaria, de este modo se puede replicar en otros niveles educativos.

Fundamentado en la descripción de la realidad problemática respecto a la aplicación de la estrategia metacognitiva, así como de la formación del pensamiento crítico en el sistema escolar durante los últimos diez años se formulan el problema general de indica: ¿De qué manera la estrategia metacognitiva incide en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019?, asimismo se formularon los problemas específicos tomando como base las dimensiones de la estrategia metacognitiva como la Planificación de Hechos, Regulación de Hechos y Reflexión de hechos para determinar su incidencia en el desarrollo del pensamiento crítico en los mismos estudiantes y el área de estudio.

Asimismo, se plantearon los objetivos de estudio, las cuales tienen concordancia con los problemas formulados por ello el objetivo general indica: Determinar la incidencia de la estrategia metacognitiva en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de secundaria en el área de religión de la Institución educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019. De la misma forma se especificaron los objetivos específicos utilizando las dimensiones de la estrategia metacognitiva para determinar su incidencia en

el desarrollo del pensamiento crítico de los mencionados estudiantes. Finalmente se formularon las hipótesis en la misma concordancia y coherencia con los problemas y los objetivos por ello literalmente se precisa que: La estrategia metacognitiva incide en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de secundaria en el área de religión de la Institución educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019, asimismo se precisan las hipótesis específicas: La planificación de hechos incide en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de secundaria en el área de religión de la Institución educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019, La regulación de hechos incide en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de secundaria en el área de religión de la Institución educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019 y La reflexión de hechos incide en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de secundaria en el área de religión de la Institución educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

Paradigma positivista

Para esta investigación se consideró el modelo de generación de conocimiento de la Escuela del Positivismo de Augusto Comte, como se fundamentó en Padrón (2012) que el conocimiento de los objetos y de las características son objetivos o concretos las cuales son posibles de ser captados a través de los sentidos y estas puedan ser medidos en función a los requerimientos que son materia del proceso de investigación, en este caso se busca la medición del conocimiento tanto de las estrategias metacognitivas que se han aplicado en los estudiantes a razón de la práctica docente durante los últimos diez años, así como de la exigencia del pensamiento crítico.

Enfoque cuantitativo

En la actualidad el accionar educativo está basado en la complejidad así como de los principios de la criticidad, sin embargo las investigaciones especialmente en el ámbito educativo, aún tienen la solidez de la cuantificación, por ello la mirada de los procedimientos de captación de datos a nivel cuantitativo concuerdan con la objetividad que se debe plantear en los diversos contextos, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2016) sostienen que el modelo cuantitativo y su proceso sistemático y secuencial facilita la evaluación de hechos que son poco visibles ya que la medición través de los modelos matemáticos se centran en la determinación de la consistencia de los datos, en coherencia con lo que manifiesta Sánchez (2014) el método cuantitativo parte de la descripción de alguna situación problemática, las que deben ser necesariamente fundamentadas en un marco teórico y reconocimiento de las variables así como de sus características observables ya sea a nivel cognitivo como perceptivo.

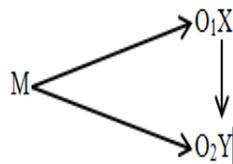
Tipo de estudio

Analizando las diversas informaciones en la presente investigación se establece que existen dos clasificaciones fundamentales, los estudios básicos y los estudios experimentales, por ello, de acuerdo al objetivo del estudio, en coherencia con los postulados de Hernández et al (2016) se asume el tipo de investigación básica ya que se trata de analizar dos variables de carácter teórica, cuyo propósito a razón del tratamiento de los datos y la prueba de hipótesis se busca acrecentar la teoría correspondiente ampliando el ámbito de aplicación de los principios y leyes teóricas. Cabe señalar que los estudios encontrados así como de

las especificaciones de la teoría la investigación en estudiantes cuyo promedio de 13 años es inédito especialmente en el ámbito peruano, por lo que la gestación de conocimientos está sustentada en el enfoque de estudio.

Diseño de investigación

Considerando que los diseños son modelos la cual se debe seguir para alcanzar determinados propósitos, de acuerdo a Hernández et al, (2014) el estudio se encuadra en los procedimientos de una investigación no experimental, ya que el investigador es ajeno a la dinámica del comportamiento de las variables, es decir no existe manipulación sino que se observa el hecho conforme ocurre, del mismo modo se especifica que es un estudio transversal, debido que los datos se recolectan en un solo momento, en este caso a través de una encuesta se recolecta las percepciones de los involucrados en el ámbito escolar del área de religión, asimismo se indica que tiene un alcance de relación causal, ya que se estudia los hechos de una variable que ocurrió con anterioridad como es el caso de la estrategia metacognitiva para explicar los niveles alcanzados y mostrados en la actualidad como es el caso de la variable pensamiento crítico, el esquema sería el siguiente:



Dónde:

m= Muestra de estudios (Estudiantes del segundo año de secundaria del área de religión)

O₁, O₂: Observación de las variables

X Variable independiente: Estrategias metacognitivas

X Variable dependiente: pensamiento crítico

Cabe señalar que los estudios que tienen relación causal buscan el conocimiento de acciones del pasado para establecer el nivel de incidencia en el presente, lo que permite explicar el grado de comportamiento.

2.2. Operacionalización de variables

Como se había mencionado anteriormente en concordancia con los procedimientos del método hipotético deductivo, la descomposición de la variable permite la amplitud y la profundización del análisis de cada una de las estructuras de la variable, este procedimiento es conocido como operacionalización, como señala Hernández et al (2016) el propósito es

la adquisición de conocimientos objetivos productos de la medición de cada una de sus partes, de ahí que en este caso se descompone de la teoría la estructura de la estrategia metacognitiva.

Variables

Definición conceptual de Estrategias metacognitivas

Mayorga (2016) definió que se trata del conjunto de acciones previstas por el individuo a fin de optimizar su efectividad y resolver situaciones de aprendizaje de forma básica y compleja, en la misma inserta la autonomía, así como los procesos de relación partiendo de la identificación de sus limitaciones que conllevan a impulsar sus habilidades delineando el manejo del tiempo, espacio hacia el logro de las metas. Estas acciones son la previsión endógena de las concepciones del conocimiento así como de las operaciones formales con la cual el conocimiento de sus potencialidades determina la regulación de los procedimientos en el uso de los recursos del aprendizaje.

Definición operacional de Estrategias metacognitivas

En este estudio se considera el procedimiento de descomposición de la variable en las etapas de aplicación, partiendo de la planificación, la regulación de los procedimientos y la reflexión o evaluación que son observados a través de los indicadores de eficiencia para ello, se organiza los enunciados en una escala ordinal dado que son actividades propias que realiza en el proceso de enseñanza aprendizaje las cuales deben ser establecidas mediante cinco respuestas que van desde nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre, para organizar en los tres niveles de Eficiente, Moderado, Deficiente.

Definición conceptual de Pensamiento crítico

Warrick (2013) define que el pensamiento crítico es la interrelación de los conocimientos con las abstracciones que se gestan en los procesos mentales y que están se derivan de manera lógica en la concepción de la realidad, elevando el nivel de criticidad, así como de las funciones valorativas de los hechos de la realidad, autorregulando y reflexionando sobre los actos que permite emitir juicios de valor, las cuales son reguladas mediante acciones de autonomía y que facilita la reformulación de los conceptos optimizando los aprendizajes.

Definición operacional del Pensamiento crítico

Es el proceso de establecimiento de las acciones en la cual los criterios son elementos básicos en la reformulación de los saberes, las cuales se organizan en tres dimensiones que son: Criterial, Pragmática e inferencial que son medidos a través de nueve indicadores y un

total de 27 ítems estructurado en una escala de percepciones, que determinan tres niveles que son Poco desarrollado, Medianamente desarrollado y Desarrollado, las mismas que se muestran en las tablas contiguas.

Operacionalización

Tabla 1.

Operacionalización de las Estrategias metacognitivas

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel rango
Planificación de acciones	Propuesta de metas	1 - 9	Escala	Niveles
	Delineamiento de actividades		1. Nunca	Malo
	Selección de procedimientos		2. Casi nunca	27 – 63
Regulación de acciones	Uso del tiempo	10 - 18	3. A Veces	Regular
	Uso de recursos y medios		4. Casi siempre	64 - 104
	Dosificación de fuerzas		5. Siempre	Bueno
Reflexión de hechos	Evaluación de logro	19 - 27		105 - 135
	Establecimiento de debilidades			
	Verificación del aprendizaje			

Tabla 2.

Operacionalización del Pensamiento crítico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel rango
Crítical	Acciones divergentes	1 - 9	Escala	Niveles
	Establecimiento de metas		1. Nunca	Poco desarrollado
	Emisión de juicios		2. Casi nunca	27 – 63
Pragmática	Aceptabilidad	10 - 18	3. A Veces	Medianamente desarrollado
	Credibilidad		4. Casi siempre	64 - 104
	Juzgamiento		5. Siempre	Desarrollado
Inferencial	Relación de hechos	19 - 27		105 - 135
	Articulación de saberes			
	Deducción de acciones			

2.3. Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección)

Población

En el presente estudio se concibe a la población que está conformada por el total de estudiantes del segundo año de educación secundaria matriculados y activos durante el periodo escolar 2019, por la cantidad de estudiantes se define que se trata de una población finita o conocida como lo refiere Hernández et al, (2016) que este tipo de población es aquella donde las unidades son homogéneas, así como del conjunto de características donde la problemática se presenta, en consecuencia se toma en análisis a todos los estudiantes varones y mujeres que en su totalidad son 154 estudiantes

Tabla 3.

Distribución de los estudiantes del segundo año IE Juan Pablo VG-2019

Sección y grado	Turno	N° de estudiantes	Total
2do A	Mañana	31	31
2do B	Mañana	30	61
2do C	Mañana	32	93
2do D	Mañana	30	123
2do E	Mañana	31	154

Fuente: Elaborado del registro de matrícula del año 2019

Muestra

Se denomina muestra a la proporción equitativa de la población seleccionado para el estudio, en este caso el procedimiento se lleva a cabo aplicando la fórmula de población conocida con el propósito de establecer el tamaño de la muestra, en este respecto Hernández et al, (2016) determina que esta forma de selección del tamaño de la muestra es probabilística y como está conformado por un total de cinco secciones distintas se trata de una muestra estratificada, los procedimientos para la determinación del tamaño de la muestra así como el tamaño por grupos se presenta a continuación.

$$n = \frac{Z^2 p * q N}{e^2 (N - 1) + Z^2 p * q}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5)(0.5)(154)}{(0.05)^2 (154 - 1) + (1.96)^2 (0.5)(0.5)} = 110$$

Dónde:

n: es el tamaño de la muestra

Z: es el nivel de confianza: 1.96

p: es la variabilidad positiva: 50%

q: es la variabilidad negativa: 50%

N: es el tamaño de la población

e: es la precisión o error: 5%

Luego del procedimiento de cálculo, el tamaño de la muestra se estableció en 110 cupos para ser cubiertos por los estudiantes del segundo año de educación secundaria.

Como se trata de cinco grupos de estudiantes del mismo nivel se aplica la fórmula de Aiken para determinar la proporción equitativa de cada estrato con lo que se establece que se trata de una muestra estratificada representada del siguiente modo, fracción de afijación:

$$f = \frac{110}{154} = 0.714$$

Tabla 4.

Muestra estratificada de estudiantes del segundo año de secundaria-2019

Sección y grado	Turno	N° de estudiantes	Afijación	Muestra
2do A	Mañana	31	0.714	22
2do B	Mañana	30	0.714	21
2do C	Mañana	32	0.714	23
2do D	Mañana	30	0.714	21
2do E	Mañana	31	0.714	22
Total		154		110

Criterios de selección de muestra:

En el presente proceso de selección se consideró algunas situaciones que corresponden a la objetividad del estudio, para la cual se les pidió el consentimiento informado de sus padres, así como de la autorización de los docentes del área de religión ya que, de ellos se establecen las características de opinión sobre las acciones que deben haber desarrollado durante el primer y segundo año de escolaridad.

Muestreo

Determinado el tamaño de la muestra y de la característica, se procedió a la selección de las unidades que componen el estudio, esto se realizó mediante el procedimiento de sorteo tipo rifa en la cual los 154 estudiantes tuvieron la misma oportunidad de ser parte del estudio, esta forma de selección según Hernández et al, (2016) es conocido como la técnica de selección aleatoria es decir aleatoriza las unidades de análisis, por ello, la consideración de la misma facilita el establecimiento de la composición objetiva del estudio.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica de la encuesta

Los procedimientos de recolección de datos se situaron en la emisión de la solicitud para captar datos de una muestra grande, de ahí que la técnica adecuada fue la encuesta ya que es de fácil aplicación, en ese sentido Hernández et al, (2016) fundamenta que la técnica de la encuesta es factible para tomar muestras de opinión de un conjunto de personas, ya que ellos indican sus actuaciones frente a realidades de su propia experiencia.

En ese sentido, a través de la encuesta se aplicó instrumentos para tomar datos de las estrategias metacognitivas como del pensamiento crítico ya que son las propias personas que muestran sus experiencias sobre estos dos aspectos que se desarrollan en el contexto educativo, especialmente cuando se trata de un área de reflexión sobre la vida diaria.

Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos son considerados como el medio con la cual el investigador recolecta datos de las personas que conforman un contexto que se está investigando, en este caso se aplica dos instrumentos con escala ya que el uso de la estrategia metacognitiva involucra las actividades personales que realiza el estudiante, del mismo modo la forma como va desarrollando sus formas de pensamiento, en este sentido Hernández et al, (2016) describe que en las investigaciones los instrumentos deben guardar la consistencia de las estructuras teóricas que faciliten al investigador alcanzar los objetivos, además precisa que los cuestionarios con escala son fundamentales y útiles para lograr percepciones.

Instrumento Cuestionario con escala sobre la estrategia metacognitiva

En base a los principios de la psicología comportamental, en la cual se debe tomar datos de opinión de las personas sobre sus experiencias en el campo educativo, por ello a razón de la operacionalización de la variable en la cual Mayorga (2016) menciona tres campos de análisis se presenta la descripción del instrumento con escala.

Ficha técnica

Nombre	Percepción sobre el uso de la estrategia metacognitiva
Autor	Varillas Varillas Carlos Manuel
Administración	Se aplica de en forma grupal y es resuelta en forma individual
Aplicación	Por el número de ítems, y de su propia experiencia solo requiere un tiempo máximo de 30 minutos
Puntuaciones	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Regularmente (4) Casi Siempre (5) Siempre
Objetivo	El propósito del instrumento es la recolección de datos para establecer la tendencia de la experiencia sobre la estrategia metacognitiva en el área de religión dado que de acuerdo a la aplicación curricular, las capacidades son desarrolladas a través de la reflexión la autonomía y la valoración de hechos prácticos y culturales fundamentados en la teoría.
Percepción de la estrategia de enseñanza	Rangos
Nivel Alta	105 - 135
Nivel Regular	63 - 104
Nivel Mala	27 - 62

Instrumento Cuestionario con escala sobre el desarrollo del Pensamiento Crítico

Warrick (2013) señalo que es una condición intrínseca en la cual se relacionan los esquemas mentales a través de funciones psicológicas, por ello se debe tomar datos de su conocimiento, sus impresiones frente a la realidad como producto de la experiencia.

Ficha técnica

Nombre	Percepción sobre el desarrollo del pensamiento critico
Autor	Varillas Varillas Carlos Manuel
Administración	Similar a otros procedimientos es aplicable de manera individual
Tiempo de resolución	Solo se dota de 3º minutos por tratarse de respuestas con escala en la cual debe resolver sobre su propia experiencia
Puntuaciones	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Regularmente (4) Casi Siempre (5) Siempre
Objetivo	Establecer los niveles de desarrollo del pensamiento crítico a razón de las respuestas sobre el proceso de escolaridad.

Percepción del desarrollo del pensamiento critico	Rangos
Nivel Desarrollado	105 - 135
Nivel Medianamente desarrollado	63 - 104
Nivel Poco desarrollado	27 - 62

Validez

Siguiendo las recomendaciones de los procesos de investigación en ciencias sociales, todo instrumento debe ser válido para poder alcanzar los objetivos del estudio y que realmente este ayude a medir lo que se pretende, bajo ese parámetro, se prosiguió a realizar la validez a través del sistema de evaluación de criterio de jueces cada instrumento por separado, pero contando con los mismos expertos en metodología de la investigación, estadística y sobre todo conocedores de la teoría de las variables.

Los criterios que se establecieron fueron la claridad de los enunciados, la coherencia entre los objetivos, preguntas, hipótesis en la teoría de las variables de las cuales se establecieron las dimensiones, los indicadores, ítems, las cuales se establecen los niveles rangos que permitan alcanzar los objetivos, las cuales son los expertos participantes fueron los siguientes:

Tabla 5.

Resumen sobre el dictamen de la validez de los instrumentos según expertos

Variable/Indicadores	Expertos			Dictamen
	Exp. 1	Exp. 2	Exp. 3	
	Dr. Ricardo Guevara	Dr. Seminario Huaman	Dr. Luis Nuñez Lira	
Estrategia metacognitiva	Aplicable	Aplicable	Aplicable	Aplicable
Planificación de acciones	Aplicable	Aplicable	Aplicable	Aplicable
Regulación de acciones	Aplicable	Aplicable	Aplicable	Aplicable
Reflexión de hechos	Aplicable	Aplicable	Aplicable	Aplicable
Pensamiento crítico	Aplicable	Aplicable	Aplicable	Aplicable
Criterial	Aplicable	Aplicable	Aplicable	Aplicable
Pragmática	Aplicable	Aplicable	Aplicable	Aplicable
Inferencial	Aplicable	Aplicable	Aplicable	Aplicable

Como se observa en el resumen organizado en la tabla, las variables y sus dimensiones presentan validez de criterio dado que la elaboración y construcción lógica responden al objetivo del estudio por tanto se consideró aplicable al estudio.

Confiabilidad

Siguiendo el procedimiento de verificar que los instrumentos sean consistentes, se procedió a la evaluación para determinar la fiabilidad y garantizar la pertinencia de los datos, por ello se sometió al método de prueba de consistencia, para ello se recurrió a la aplicación del instrumento a un grupo de estudiantes del segundo año de secundaria que no fueron seleccionados para la investigación los cuales responden el cuestionario y con dichos datos se procede al análisis de consistencia y fiabilidad.

Respecto a la confiabilidad Hernández et al, (2016) indica que los instrumentos se verifican mediante métodos que son sistemáticos y coherentes, por ello, se comprende que los datos que provienen en instrumentos construidos con escala ordinal deben procesarse mediante el coeficiente Alpha de Cronbach para establecer el grado de consistencia, señalando que los niveles son Poca confiabilidad, Baja confiabilidad, Fiabilidad, Alta Confiabilidad, las recomendaciones son que los valores deben ser establecidos sobre el nivel alta de fiabilidad.

Para el caso se elaboró una base de datos, y se procesó mediante el software SPSS 23.0 (prueba de fiabilidad) cuyo reporte se resume en una tabla general para establecer la coherencia entre dimensiones de cada variable.

Tabla 6.

Reporte del consolidado de Alpha de Cronbach de las estrategias de enseñanza

Variable/Dimensión	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Estrategia metacognitiva	0,882	27
Planificación de acciones	0,874	9
Regulación de acciones	0,891	9
Reflexión de hechos	0,903	9
Pensamiento crítico	0,807	27
Criterial	0,833	9
Pragmática	0,845	9
Inferencial	0,809	9

Del reporte que se observa del coeficiente Alpha de Cronbach, se tiene que todos los valores son superiores a 0,800 por lo que se sitúa en el nivel de Alta confiabilidad, cumpliéndose con las recomendaciones teóricas, asumiendo que tiene fiabilidad para el estudio en base a los objetivos establecidos.

2.5. Procedimiento

La investigación se elaboró partiendo de la delimitación del problema en dos variables, cuyo propósito fundamental fue encontrar la relación causal entre ambos, posterior a ello se describió el problema que da sustento al estudio, para luego fundamentar a través de las conclusiones de otras investigaciones, así como de la construcción teórica a través del método de triangulación y perspectiva teórica propia, seguidamente se formuló la coherencia lógica del estudio partiendo de los problemas generales y específicos, los objetivos y las hipótesis.

El marco metodológico se realizó determinando el enfoque cuantitativo, en el tipo de estudio básico, la misma que permitió establecer el diseño no experimental, para ello desde la teoría se operacionalizó las variables para profundizar el análisis, así como se construyó los instrumentos sometiéndose a los procedimientos de validez y confiabilidad, los cuales resultaron factibles para el estudio, del mismo modo el análisis estadístico se realizó identificando el tipo de análisis que corresponde a datos cualitativos de medición ordinal, por tanto dichos datos llevaron a la presentación de las conclusiones y recomendaciones del estudio.

2.6. Método de análisis de datos

El procedimiento de organización de los datos se realizó utilizando el software Excel 2010 en la cual se organizaron los datos provenientes de los cuestionarios aplicados a la muestra de estudio, una vez determinado el consolidado de las dimensiones así como de las variables se reportó al software SPSS 23.0 dicho análisis correspondió a los siguiente:

Estadística descriptiva

Se organizó los datos para presentar en frecuencias descriptivas ya que se organiza a personas según los niveles alcanzados respecto a las variables y sus dimensiones, no se utilizó las medidas de tendencia central ya que como fundamenta Amón (2002) los datos en frecuencias descriptivas que provienen de una escala ordinal y busca representar a personas solo se pueden establecer en cantidades y porcentajes.

Estadística de prueba de hipótesis

En concordancia con los objetivos de estudio que busca la incidencia de una variable sobre otra en un estudio de relación causal, se identifica el tipo de análisis de datos, por ello, ya que se trata de datos cualitativos provenientes de opiniones en una escala ordinal requieren el procesamiento de una prueba no paramétrica, en este caso como el objetivo busca la incidencia, es decir una relación causal, el procedimiento adecuado es el análisis de Regresión Ordinal.

En este respecto Amón (2002) en estadística para variables de psicología establece que los comportamientos medidos a través de datos cualitativos deben ser analizados de acuerdo a su naturaleza, por tanto las pruebas no paramétricas son las indicadas ya que los datos son valores referenciales y no son numéricos.

2.7. Aspectos éticos

La elaboración del informe de investigación considero los lineamientos de construcción de documentos basados en la ciencia, por ello, se citó a todos los autores del informe de tesis ya que de ellos se cuidó su autoría, así como se mantiene su enfoque, del mismo modo, se aplicó el consentimiento informado para la participación de los estudiantes bajo responsabilidad de cuidar su identidad así como no particularizar resultados. También se cuidó en la gestión de la autorización del estudio, por otro lado en los resultados se procedió con total objetividad cuidando reportar los datos tal como resultados del análisis mediante el software estadístico SPSS 23.0

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

En esta sección se presentan los resultados en frecuencias descriptivas según los niveles alcanzados por los estudiantes de la muestra.

Estrategia metacognitiva

Tabla 7.

Distribución frecuencias de la estrategia metacognitiva que percibe los estudiantes del segundo año de educación secundaria IE Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019

Baremos	Nivel	Cantidad	Porcentaje
27 - 63	Malo	16	14,5
64 - 104	Regular	52	47,3
105 - 135	Bueno	42	38,2
	Total	110	100,0

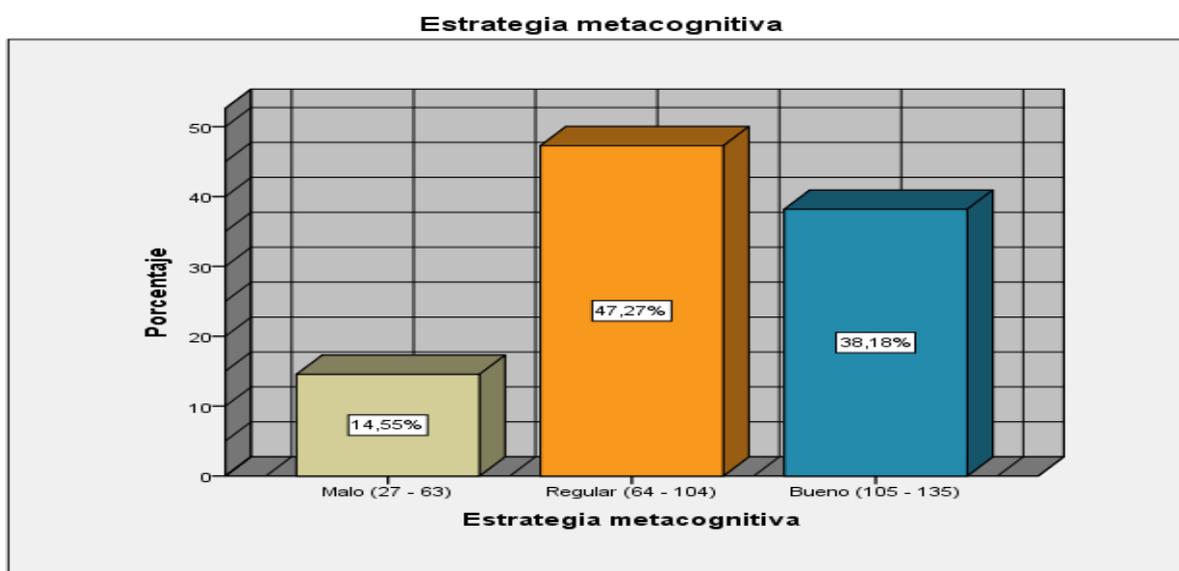


Figura 1. Nivel de Estrategia metacognitiva percibido por la muestra de estudios

Los datos que se observan en la tabla 7 y figura 1 respecto a la percepción de los niveles de la estrategia cognitiva indican que para el 47,2% la estrategia metacognitiva es de nivel Regular; para el 38,1% el nivel asignado es Bueno, mientras que para un 14,5% el nivel es malo, lo que indica que la tendencia es positiva respecto a la estrategia metacognitiva como medio para desarrollar los niveles del pensamiento crítico y del aprendizaje en general de los estudiantes del segundo año de educación secundaria IE Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.

3.1.2. Dimensiones de la estrategia metacognitiva

Tabla 8.

Distribución de frecuencias de los niveles percibidos sobre las dimensiones de la estrategia metacognitiva por los estudiantes del segundo año de la IE Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.

Dimensiones	Nivel		
	Malo %	Regular%	Bueno%
Planificación de acciones	15.5	45.5	39.1
Regulación de acciones	14.5	44.5	40.9
Reflexión de hechos	13.6	43.6	42.7

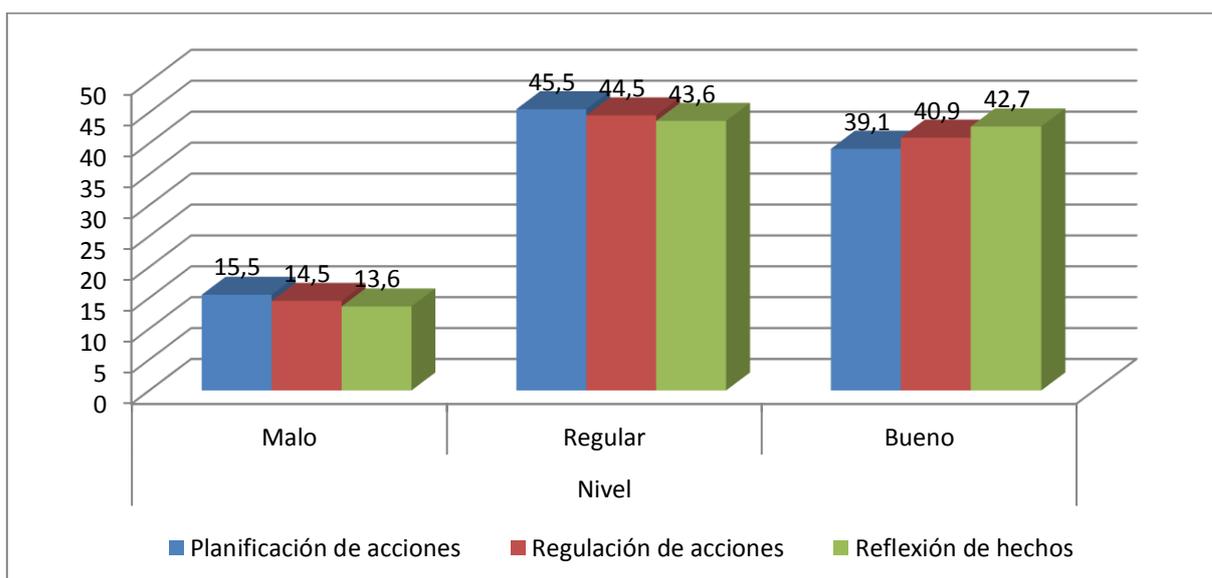


Figura 2. Niveles percibidos sobre las dimensiones de la estrategia metacognitiva por los estudiantes del segundo año de la IE Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.

Los datos que se aprecian en la tabla 8 y figura 2 respecto a la opinión de los estudiantes del segundo año indican que en la planificación de acción se asignó el nivel Regular (45,5%) del mismo modo la dimensión regulación de acciones fue establecido en el nivel regular por un (44.5), asimismo se observa que la dimensión reflexión de hechos es considerado en el nivel regular por un (43.6%) esto indica que la tendencia apreciada respecto a la variable se repite en sus dimensiones así como en la tipificación del nivel bueno y nivel malo solo por un porcentaje mínimo de estudiantes.

Pensamiento crítico

Tabla 9.

Distribución del nivel de Pensamiento crítico percibido por los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.

Baremos	Nivel	Cantidad	Porcentaje
27 - 63	Poco desarrollado	20	18,2
64 - 104	Medianamente desarrollado	48	43,6
105 - 135	Desarrollado	42	38,2
	Total	110	100,0

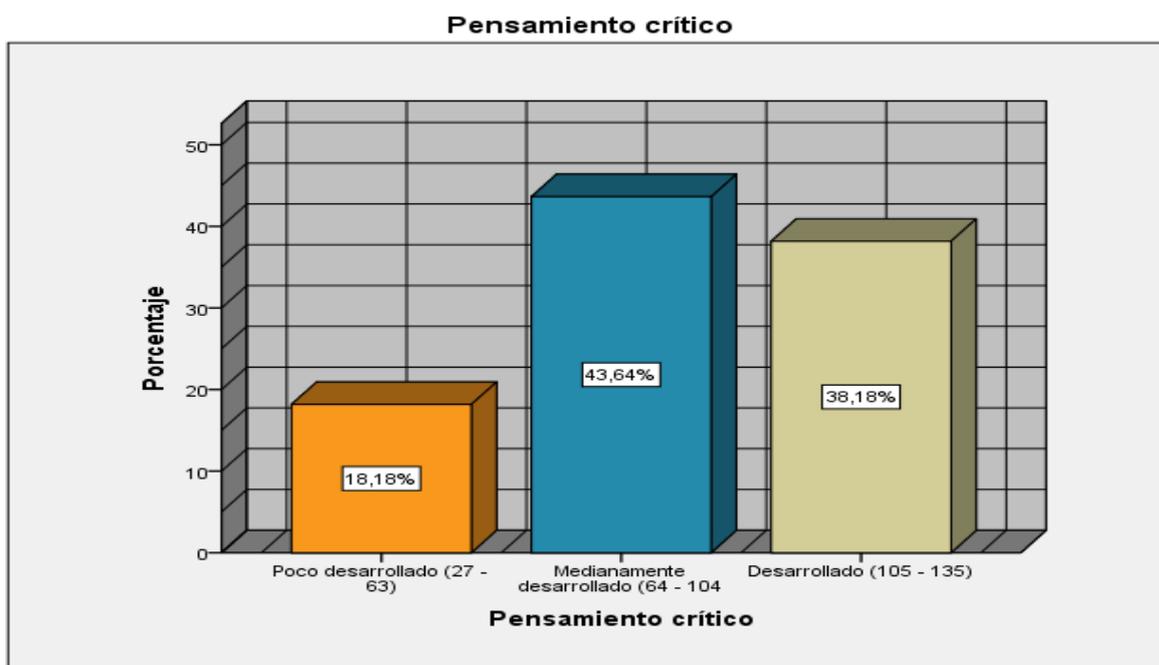


Figura 3. Distribución del nivel de Pensamiento crítico percibido por la muestra de estudios.

Los datos mostrados en la tabla 9 y la figura 3, indican la tendencia positiva respecto al nivel alcanzado en el pensamiento crítico por los estudiantes del segundo año de secundaria, de este modo el 53,6% considera que el nivel es Medianamente desarrollado, para el 38,1% es desarrollado y para el 18,1% se considera que es poco desarrollado, de esta manera se considera que es necesario impulsar los procesos hacia la formación de los niveles superiores del pensamiento crítico, ya que esto es un elemento base para la consolidación del aprendizaje autónomo.

Dimensiones de Pensamiento crítico

Tabla 10.

Distribución de niveles según percepción de los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.

Dimensiones	Nivel		
	Poco desarrollado%	Medianamente desarrollado%	Desarrollado%
Críterial	21.5	40.8	37.7
Pragmática	20.0	48.5	30.8
Inferencial	26.2	43.1	30.8

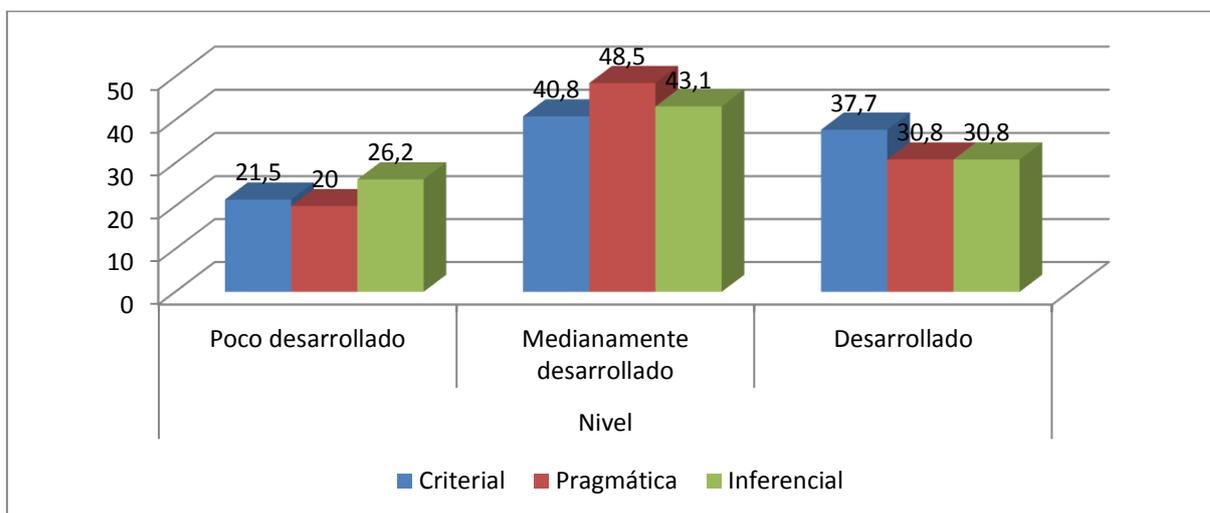


Figura 4. Niveles de las dimensiones según percepción de los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.

Los resultados encontrados del procesamiento de datos organizados en la tabla 10 y figura 4 indican que la predominancia en las dimensiones es el nivel Medianamente desarrollado en las dimensiones del pensamiento crítico según percepción de los estudiantes del segundo año de secundaria en la institución educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán, de ellos, se observa que en la dimensión críterial el 40.8% asigna el nivel Medianamente desarrollado, del mismo modo en la dimensión pragmática se observa que para el 48.5% es de nivel Medianamente desarrollado, así como para el 43.1% el nivel de la dimensión inferencial es Medianamente desarrollado.

3.2. Resultados inferenciales

En el proceso de investigación se establecieron los parámetros para la determinación de análisis de los resultados, ante ello se estableció trabajar al 95% de confianza, con un nivel de significancia: $\alpha = 0,05$ = lo que permitió establecer la Regla de decisión:

$\rho \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$\rho < \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis alterna H_0

Prueba entre Estrategia metacognitiva en el Pensamiento crítico

Hipótesis general

H₀: La estrategia metacognitiva no incide en el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.

H₁: La estrategia metacognitiva incide en el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.

El análisis de regresión ordinal debe cumplir los supuestos que lleven a determinar el grado de incidencia entre las variables las cuales son: (1) Prueba de ajuste de los modelos; (2) Prueba de bondad de ajuste; (3) Estimación de parámetros; (4) prueba de pseudo R cuadrado. Los resultados encontrados del procesamiento de datos son los siguientes:

Tabla 11.

Información sobre ajuste de los modelos para prueba entre Estrategia metacognitiva en el Pensamiento crítico

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	217,234			
Final	34,177	182,046	2	,000

Función de vínculo: Logit.

Los resultados de regresión ordinal sobre el ajuste de modelos indica un chi cuadrado de 182,046 con dos grados de libertad y un nivel de significancia de 0,000 precisando que este modelo es el adecuado para la prueba de hipótesis respecto a la incidencia de la estrategia metacognitiva sobre el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes del segundo año.

Tabla 12.

Determinación del pseudo R -cuadrado entre Estrategia metacognitiva en el Pensamiento crítico

Cox y Snell	,743
Nagelkerke	,821
McFadden	,701

Función de vínculo: Logit.

La lectura del análisis del reporte de datos sobre el pseudo R cuadrado para la determinación de la linealidad indica que la variabilidad de la variable dependiente (Pensamiento crítico) frente a la incidencia de la variable predictiva (Estrategia

metacognitiva) resultando consistentes en su variabilidad, apreciando que el índice de la Nagelkerke muestra que incide en un 82,1% de variabilidad en la muestra analizada.

Tabla 13.

Estimación de los parámetros entre Estrategia metacognitiva en el Pensamiento crítico

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[ESTRAMETCOG = 1]	-9,466	1,173	65,112	1	,000	-11,765	-7,167
	[ESTRAMETCOG = 2]	-3,178	,722	19,392	1	,000	-4,593	-1,764
Ubicación	[PENSAMIENTCRT=1]	-10,913	1,287	71,866	1	,000	-13,436	-8,390
	[PENSAMIENTCRT=2]	-6,109	,940	41,189	1	,000	-7,952	-4,266
	[PENSAMIENTCRT=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.
a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Del procesamiento de estimación de parámetros a razón del reporte de regresión logística ordinal, se observa el valor de chi cuadrado de Wald (41,189) superior a 4 puntos, indicando que cuando la estrategia metacognitiva mejora también mejora el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del segundo año, y este proceso es significativo ($p = 0,000 < \alpha 0,01$) por lo que se rechazó la hipótesis nula confirmando que la estrategia metacognitiva incide significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.

Prueba entre planificación de acciones de la Estrategia metacognitiva en el Pensamiento crítico

Siguiendo el mismo procedimiento para la prueba de la hipótesis general, se realiza la contrastación de las hipótesis específicas, de este modo se tiene lo siguiente:

Hipótesis específica 1

H₀: La planificación de acciones no incide en el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.

H₁: La planificación de acciones incide en el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.

Tabla 14.

Información sobre ajuste de los modelos entre planificación de acciones y pensamiento crítico

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	172,838			
Final	50,091	122,746	2	,000

Función de vínculo: Logit.

Los resultados de regresión ordinal sobre el ajuste de modelos indica un chi cuadrado de 122,746 con dos grados de libertad y un nivel de significancia de 0,000 precisando que este modelo es el adecuado para la prueba de hipótesis respecto a la incidencia de la planificación de acciones de la estrategia metacognitiva sobre el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes del segundo año.

Tabla 15.

Determinación del pseudo R –cuadrado entre planificación de acciones y pensamiento crítico

Cox y Snell	,611
Nagelkerke	,705
McFadden	,469

Función de vínculo: Logit.

La lectura del análisis del reporte de datos sobre el pseudo R cuadrado para la determinación de la linealidad indica que la variabilidad de la variable dependiente (Pensamiento crítico) frente a la incidencia de la variable predictiva (Planificación de acciones) resultando consistentes en su variabilidad, apreciando que el índice de la Nagelkerke muestra que incide en un 70,5% de variabilidad en la muestra analizada.

Tabla 16.

Estimación de los parámetros entre planificación de acciones y pensamiento crítico

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[FORTALECIM = 1]	-6,612	,746	78,476	1	,000	-8,075	-5,149
	[FORTALECIM = 2]	-2,422	,517	21,961	1	,000	-3,435	-1,409
Ubicación	[PENSAMIENTCRT=1]	-7,165	,858	69,748	1	,000	-8,846	-5,483
	[PENSAMIENTCRT=2]	-4,517	,664	46,334	1	,000	-5,817	-3,216
	[PENSAMIENTCRT=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Del procesamiento de estimación de parámetros a razón del reporte de regresión logística ordinal, se observa el valor de chi cuadrado de Wald (46,334) superior a 4 puntos, indicando que cuando la planificación de acciones de la estrategia metacognitiva mejora también mejora el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del segundo año, y este

proceso es significativo ($p = 0,000 < \alpha 0,01$) por lo que se rechazó la hipótesis nula confirmando que la planificación de acciones de la estrategia metacognitiva incide significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.

Prueba entre regulación de acciones de la Estrategia metacognitiva en el Pensamiento crítico

Hipótesis específica 2

H₀: La regulación de acciones no incide en el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.

H₁: La regulación de acciones incide en el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.

Tabla 17.

Información sobre ajuste de los modelos entre regulación de acciones y pensamiento crítico.

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	172,919			
Final	34,724	138,195	2	,000

Función de vínculo: Logit.

Los resultados de regresión ordinal sobre el ajuste de modelos indica un chi cuadrado de 138,195 con dos grados de libertad y un nivel de significancia de 0,000 precisando que este modelo es el adecuado para la prueba de hipótesis respecto a la incidencia de la regulación de acciones de la estrategia metacognitiva sobre el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes del segundo año

Tabla 18.

Determinación del pseudo R –cuadrado entre regulación de acciones y pensamiento crítico.

Cox y Snell	,655
Nagelkerke	,743
McFadden	,528

Función de vínculo: Logit.

La lectura del análisis del reporte de datos sobre el pseudo R cuadrado para la determinación de la linealidad indica que la variabilidad de la variable dependiente (Pensamiento crítico) frente a la incidencia de la variable predictiva (Regulación de acciones) resultando consistentes en su variabilidad, apreciando que el índice de la Nagelkerke muestra que incide en un 74,3% de variabilidad en la muestra analizada.

Tabla 19.

Estimación de los parámetros entre regulación de acciones y pensamiento crítico

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[REGULACION = 1]	-7,221	,837	74,482	1	,000	-8,861	-5,581
	[REGULACION = 2]	-2,752	,596	21,348	1	,000	-3,920	-1,585
Ubicación	[PENSAMIENTCRT=1]	-8,075	,950	72,252	1	,000	-9,937	-6,213
	[PENSAMIENTCRT=2]	-4,796	,724	43,883	1	,000	-6,215	-3,377
	[PENSAMIENTCRT=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Del procesamiento de estimación de parámetros a razón del reporte de regresión logística ordinal, se observa el valor de chi cuadrado de Wald (34,883) superior a 4 puntos, indicando que cuando la regulación de acciones de la estrategia metacognitiva mejora también mejora el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del segundo año, y este proceso es significativo ($p = 0,000 < \alpha 0,01$) por lo que se rechazó la hipótesis nula confirmando que la regulación de acciones de la estrategia metacognitiva incide significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.

Prueba entre reflexión de hechos de la Estrategia metacognitiva en el Pensamiento crítico

Hipótesis específica 3

H₀: La reflexión de hechos no incide en el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.

H₁: La reflexión de hechos incide en el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.

Tabla 20.

Información sobre ajuste de los modelos entre reflexión de hechos y pensamiento crítico

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	194,849			
Final	38,021	156,828	2	,000

Función de vínculo: Logit.

Los resultados de regresión ordinal sobre el ajuste de modelos indica un chi cuadrado de 156,828 con dos grados de libertad y un nivel de significancia de 0,000 precisando que este modelo es el adecuado para la prueba de hipótesis respecto a la incidencia de la reflexión de hechos de la estrategia metacognitiva sobre el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes del segundo año

Tabla 21.

Determinación del pseudo R –cuadrado entre reflexión de hechos y pensamiento crítico

Cox y Snell	,701
Nagelkerke	,813
McFadden	,609

Función de vínculo: Logit.

La lectura del análisis del reporte de datos sobre el pseudo R cuadrado para la determinación de la linealidad indica que la variabilidad de la variable dependiente (Pensamiento crítico) frente a la incidencia de la variable predictiva (Reflexión de hechos) resultando consistentes en su variabilidad, apreciando que el índice de la Nagelkerke muestra que incide en un 81,3% de variabilidad en la muestra analizada.

Tabla 22.

Estimación de los parámetros entre reflexión de hechos y pensamiento crítico

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[REFELEXION = 1]	-8,892	1,228	52,404	1	,000	-11,299	-6,484
	[REFELEXION = 2]	-3,892	1,010	14,842	1	,000	-5,821	-1,912
Ubicación	[PENSAMIENTCRT=1]	-9,743	1,308	55,453	1	,000	-12,308	-7,179
	[PENSAMIENTCRT=2]	-5,926	1,091	29,498	1	,000	-8,064	-3,787
	[PENSAMIENTCRT=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Del procesamiento de estimación de parámetros a razón del reporte de regresión logística ordinal, se observa el valor de chi cuadrado de Wald (29,948) superior a 4 puntos, indicando que cuando la reflexión de hechos de la estrategia metacognitiva mejora también mejora el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del segundo año, y este proceso es significativo ($p = 0,000 < \alpha 0,01$) por lo que se rechazó la hipótesis nula confirmando que la reflexión de hechos de la estrategia metacognitiva incide significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.

IV. Discusión

El propósito del estudio fue conocer los niveles de las estrategias metacognitivas dado que este procedimiento se utiliza en el enfoque educativo como forma de consolidación del aprendizaje autónomo de los estudiantes en general, así como del pensamiento crítico ya que el sistema educativo considera esencial que los estudiantes sepan valorar la información, así como de dar uso correcto dentro del contexto educativo, así como del crecimiento en el aula donde los estudiantes se interrelacionan y determinan las formas de aprendizaje. Los aspectos teóricos analizados indican la experiencia exitosa del uso de los métodos de análisis autónomo en estudiantes, ya que se considera que estos procedimientos dinamizan la autoevaluación, así como determinan el grado de maduración de las interrelaciones que deben concretarse a nivel individual como de grupo que se ajusta a la nueva forma de aprendizaje que se gesta en el aula, justamente esos hechos deben haberse desarrollado a lo largo de la última década en la cual los procesos que indica la curricula en el sistema educativo peruano.

Por ello, el procedimiento de los datos organizados de los cuestionarios aplicados, sometidos a tratamiento estadístico reportan que los niveles intermedios de las variables predominan en la percepción de los estudiantes, por ello la estrategia metacognitiva predomina el nivel regular (47.2%) lo que indica que los procedimientos para consolidar las ideas así como los conceptos aún tienen serias deficiencias en las acciones de planificación, regulación y sobre todo consenso de gestión en materia de aprendizaje; por otro lado el análisis descriptivo del pensamiento crítico también alcanzo al nivel Medianamente desarrollado (43,6%) lo que implica que también esta acción cognitiva aun precisa de mejorar y eso repercute en los distintos aspectos de manejo de herramientas, resolución de situaciones complejas, como bien lo señaló Harper (2018) y Porras (2017) que las deficiencias en el logro de niveles cognitivos superiores son reflejos de la deficiencia de manejo de nuevas estrategias de aprendizaje, del uso de los dispositivos móviles que siendo importantes son regulados y limitados por su uso debido a la mala vinculación con las acciones de aprendizaje, en la misma situación se coincide con Terreros (2017) y de Duarte (2018) quienes demostraron que la metacognición ayuda al estudiante a saber la importancia de los conocimientos, su manejo así como el uso adecuado y ello repercute en la forma de concebir la realidad.

En la prueba de hipótesis el análisis de regresión ordinal se halló que la Nagelkerke indica la incidencia de la variable antecedente Estrategia metacognitiva inciden en el

82,1% de las características de la variable pensamiento crítico, según las especificaciones de la muestra de estudios, en la misma se encontró que el Chi cuadrado de Wald (41,189 y un valor $p= 0,000$) determino la estrategia metacognitiva incide significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del segundo año, dicho resultado concuerda con la conclusión de Ferrautes (2017) y de Barnechea (2018) dado que la metacognición es la revisión personal de su propio saber y de este modo brinda consistencia a la forma como expresa y utiliza sus saberes para construir nuevas realidades así como para reconstruir aspectos teóricos haciendo mayor dinámico la adquisición de conocimientos dentro y fuera de la escuela.

El análisis de los resultados de la hipótesis específica 1 respecto a la incidencia de la planificación de acción sobre el desarrollo del pensamiento crítico, a nivel descriptivo se reiteró que ambas variables se sitúan en los niveles intermedios, por ello el índice de la Nagelkerke implica en el 70,5% de la población analizada, del mismo modo, el valor de chi cuadrado de Wald fue de (46,334) superior a 4 puntos, indicando que cuando la planificación de acciones de la estrategia metacognitiva mejora también mejora el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del segundo año, y este proceso es significativo ($p = 0,000 < \alpha 0,01$) dicho resultado es similar a los hallado por Callens (2018) y de Porras (2017) ya que para el aprendizaje, la planificación del tiempo, los recursos, así como la forma de organización de aprendizaje es importante y de este modo también permite la valoración, discriminación de eventos que implican la realidad, de este modo el estudiante puede concebir las necesidades individuales y comunes en la sociedad.

Respecto a la prueba de hipótesis específica segundo, se ha encontrado que la regulación de las acciones incide en el desarrollo del, pensamiento crítico, esto a consecuencia que el índice de la Nagelkerke indica que esto afecta en variabilidad al 74,3% de la muestra analizada lo que indica que la regulación de acciones metacognitivas incide en el desarrollo del pensamiento crítico, esto se corrobora con el coeficiente chi cuadrado de Wald (34,883) superior a 4 puntos, indicando que cuando la regulación de acciones de la estrategia metacognitiva mejora también mejora el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del segundo año, y este proceso es significativo ($p = 0,000 < \alpha 0,01$) estos resultados son comparables con lo encontrado por Guardamino (2018) y de Harper (2018) dado que en sus conclusiones indican que la autorregulación permite al ser humano dosificar sus potencialidades operacionales así como establecer los niveles

cognitivos, lo que permite la valoración de los diversos aspectos de gestión en el aula, estas condiciones fomentan alto nivel de criticidad.

En lo que concierne los resultados sobre la prueba de hipótesis tercera, se halló, que la reflexión de hechos como estrategia metacognitiva permite al estudiante valorar sus actividades realizadas, así como reformular los errores, dosificar sus tiempos así como rehacer distintas actividades ya sea de manera individual como grupal, esto se fundamenta con el índice de Nagelkerke de 81,3% de variabilidad en los aspectos del desarrollo del pensamiento crítico, de la misma forma que el coeficiente de Wald (29,948) superior a 4 puntos, indicando que cuando la reflexión de hechos de la estrategia metacognitiva mejora también mejora el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del segundo año, y este proceso es significativo ($p = 0,000 < \alpha 0,01$), también existe coincidencia con el trabajo de Ferrautes (2017) y de Almiron (2018) en la medida que concluyeron que la aplicación de la reflexión o evaluación del aprendizaje pasa por el nivel de revisión propia de su condición y de la importancia en la concepción del conocimiento, en la misma es importante acorta la posición de Alcas (2018) quien asegura que las estrategias son medios con las cuales las personas establecen con propiedad y criterio los procesos de aprendizaje.

V. Conclusiones

Primera: Respecto al objetivo general del estudio se ha encontrado que los niveles predominantes de las variables Estrategia Metacognitiva (Regular) y Pensamiento crítico (Medianamente desarrollado) se ubican en los niveles intermedios con tendencia al nivel positivo, del mismo modo la prueba de regresión logística ordinal indica que la Nagelkerke presenta un 82,1% de variabilidad, y los resultados del valor Chi-cuadrado de Wald (41,189) con 2 grados de libertad y una significancia de 0,000 menor a 0,05 concluyendo que la estrategia metacognitiva incide significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019

Segunda: Respecto al primer objetivo específico se determinó que la dimensión planificación de acciones y la variable pensamiento crítico se encuentran en los niveles intermedios; hallando que la Nagelkerke presenta un 70,5% de variabilidad, y la prueba de Chi-cuadrado de de Wald (46,334) con 2 grados de libertad y una significancia de 0,000 menor a 0,05 determinando que la planificación de acciones incide significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019

Tercera: En relación con el segundo objetivo específico se reitera que la regulación de acciones y el desarrollo del pensamiento crítico se ubican en el nivel intermedio, la Nagelkerke presenta un 74,3% de variabilidad, mientras que la prueba de Chi-cuadrado de Wald (34,883) con 2 grados de libertad y una significancia de 0,000 menor a 0,05 determinando que la regulación de acciones incide significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019

Cuarta: Respecto al tercer objetivo específico la prueba de Nagelkerke presenta un 81,3% de variabilidad, y los resultados de la prueba de líneas paralelas reporta el valor Chi-cuadrado de 29,948 con 2 grados de libertad y una significancia de 0,000 menor a 0,05 en consecuencia se determina que la Reflexión de hechos incide significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes del

segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019.

VI. Recomendaciones

- Primera:** Se recomienda a los estudiantes de posgrado profundizar el análisis de la estrategia metacognitiva en relación con el desarrollo del pensamiento crítico, en el contexto educativo de distintos niveles, ya que la importancia en desarrollar los aspectos cognitivos, pragmáticos e inferenciales en la actualidad tienen alta trascendencia para la vida humana.
- Segunda:** Se recomienda a los investigadores en el campo educativo, utilizar los instrumentos de recolección de datos, ampliando en su contenido, así como procediendo a la validación y fiabilidad para el uso en otras muestras, con características similares, de este modo se pueda estandarizar ya que se considera un aporte base para las investigaciones en el campo educativo y del desarrollo humano.
- Tercera:** Se recomienda a todos participantes de este estudio, directivos, docentes, estudiantes, utilizar los resultados de este estudio, así como utilizar los contenidos teóricos para que pueda ser difundido sobre la importancia de mejorar las estrategias metacognitivas ya que el desarrollo del pensamiento crítico forma la autonomía, regula las emociones y niveles cognitivos, por lo que el impulso de estos procedimientos debe realizarse en la concreción curricular dentro y fuera del aula.
- Cuarta:** A los distintos usuarios de los resultados de investigaciones, se recomienda utilizar los resultados de este estudio, ya que la experiencia en la evaluación y análisis de otras investigaciones se ha encontrado que la aplicación de la estrategia metacognitiva es importante ya que ayuda en el desarrollo de mejorar los conocimientos, así como regula las actividades que debe realizar por lo que se considera que saber planificar es importante para el desarrollo humano.

Referencias

- Alarcón, M., Alcas, N., Alarcón, H. H., Natividad, J. A., & Rodríguez Fuentes, A. (2019). *Empleo de las estrategias de aprendizaje en la Universidad. Un estudio de caso*. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.D0B4CEA3&lang=es&site=eds-live>.
- Alcas, N., Alarcón, M., Alarcón, H., Gonzales, R., Rodríguez, A. (2019). *Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes universitarios*. (Spanish). *Apuntes Universitarios: revista de investigación*, 9 (1), 36-45. <https://doi.org/au.vli.348>.
- Almirón, J. (2018). *Estrategias metacognitivas y rendimiento académico en matemática, alumnos del 2º grado primaria, RED 10, UGEL 01, 2018*. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Ambrosio, M. (2014). Estrategias para promover procesos de aprendizaje autónomo de Denise Caroline Argüelles Pabón *Revista Escuela de Administración de Negocios*, núm. 69, julio-diciembre, 2010, pp. 209-211 Universidad EAN Bogotá, Colombia.
- Amón, J. (2002). *Estadística para análisis de variables cualitativas*. Madrid: Paidós.
- Barcena, G. (2018). *Estrategias para promover procesos de aprendizaje autónomo*. Colombia: Alfa omega.
- Barnechea, P. (2018). *Metacognición y comprensión de la lectura: evaluación de los componentes estratégicos (procesos y variables) mediante la elaboración de una escala de conciencia lectora (escolar)*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid.
- Bazán, P. (2003). *Pensamiento Crítico: Una Declaración De Consenso De Expertos Con Fines De Evaluación E Instrucción Educativa*. "El Informe Delphi", Comité Preuniversitario de Filosofía. (ERIC Doc. No. ED 315 423).
- Beltrán, K. (2016). *Estrategias para enseñar y aprender a pensar*. Cap. 1 a 4. Madrid. Ediciones Narcea.
- Berquemeyer, L. (2014). Metacognitive knowledge about problem-solving methods. *British Journal of Educational Psychology*, 70, 1-16.
- Borja, J. (2015). *Metacognición y educación*. Argentina: Aique Grupo editor S.A
- Brown, E., Armbruster, B., y Baker, W. (1984). *Teaching reading strategies: How methodology affects language course articulation*. *Foreign Language Annuals*, 21, 109-119.

- Bruny, H. (2014). *Critical Thinking in Baccalaureate and Master's Nursing Faculty*. Paper presented at the Eighteenth International Conference for Critical Thinking, Rohnert Park, CA
- Buendía, J. (2017). *Autorregulación, metacognición y evaluación*. Revisado el 23 de julio del 2019. En: http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/16994/3/art1_12v9.pdf
- Burton, R. (2004). *Pensamiento Reflexivo y Creatividad*, Ed. Academia, La Habana.
- Calero, R. (2017). *Psicología*. Lima-Perú. 1ra Edición. Editorial Lumbreras
- Callens, T. (2018). *Meta-analysis of effects of explicit instruction for critical thinking*. Paper presented at the meeting of the American Educational Research Association, Boston, MA. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 328 614)
- Campos, J. (2014). *Pensamiento crítico: ¿por qué y para qué es importante?* Revisado el 27 de julio del 2018. En: <http://www.eduteka.org/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>.
- Chugnas, I. (2015). *Estrategias Metacognitivas*. Aprender a aprender y aprender a pensar. Ed. Síntesis Psicología. Madrid. <https://w3.ual.es/~dalonso/metacognicion.doc>
- Davies, W., y Barnett, E. (2015). *Critical thinking pedagogy: A possible solution to the "transfer problem."* *Inquiry: Critical Thinking Across the Disciplines*, 14 (1), 49-57.
- Delval, R. (2011). *Teaching critical thinking: A direct approach*. *Social Education*, 49 (4), 297-303.
- Díaz-Barriga., y Hernández, J. (1999). *Estrategias de aprendizaje*. Un enfoque innovador. México DF: Trillas.
- Donovan, H. (2014). *Self regulated cognition: Interdependence of metacognition, attributions, and self-esteem*. In B. F. Jones & L. Idol (Eds.), *Dimensions of thinking and cognitive instruction* (pp. 53-92). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc
- Duarte, R. (2018). *Estrategia metacognitiva para el desarrollo de la capacidad de expresión oral de los estudiantes del 5to grado "d" nivel secundario de la institución educativa "Belén De Osma y Pardo" de Andahuaylas*, (Tesis de maestría). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa, Perú.
- Duran, J. (2016). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid, editorial Síntesis, SA.

- Elosua, M. (2002). *Metacognitive awareness and second language reading*. Modern Language Journal, 73(Summer), 121-134.
- Fausto, M. (2017). *Pensamiento Crítico y Creatividad en el aula*. México: Editorial Trillas.
- Fernández, V. (2018). *Enfoque de sistemas, aplicado a la Administración educativa*, Lima: Mantaro Editores.
- Ferrautes, P. (2017). *Estrategias metacognitivas de comprensión lectora y eficacia en la Asignatura Lengua y Literatura*. (Tesis de Maestría). Universidad Católica Argentina, Facultad Teresa de Ávila. Departamento de Humanidades). Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/estrategiasmetacognitivascomprension-lectora-heit.pdf>
- Firman, N. (2014). *Teaching thinking and problem solving*. In J. Baron & R. Sternberg (Eds.), *Teaching thinking skills: Theory and practice* (162-181). New York: W. H. Freeman Co.
- Firpho, V. (2009). *Cognitive Coaching: A foundation for Renaissance Schools*. P 2
- Flavell, J. (2005). *Cognitive monitoring*. In W. P. Dickson (Ed.), *Children's oral communication skills*. New York: Academic Press
- Franco, M. (2008). *Fundamentos de Psicología*. México. 10 edición. Editorial. Mc Graw Hill.
- Gerine, C. (2016). *Metacognición: un camino para aprender a aprender*, Valdivia, Chile: estudios pedagógicos. Disponible <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000100011>
- Gordon, T. (2016). *Metacognition research an theory: Analysis and implications for instructional design*.
- Graham, W. (2014). *Developing critical thinkers: Challenging adults to explore alternative ways of thinking and acting*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Guardamino, L. (2018). *Estrategias metacognitivas para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de básica primaria*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Manizales. Colombia.
- Hagen, R. (2015). *Asking the right questions: A guide to critical thinking* (4th edition). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Harper, C. (2018). *Review of The California Critical Thinking Dispositions Inventory*. In J. C. Conoley, & J. C. Impara (Eds.), *The twelfth mental measurements yearbook* (p. 142). Lincoln, NE: University of Nebraska Press.

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación científica*. México: Mc Graw Hill.
- Llanos, S. (2019). *Estrategias metacognitivas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria básica*. (Tesis de maestría). Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. Disponible en: <http://repositorio.usil.edu.pe>
- Madueño, A. (2015). *Pensamiento crítico, metacognición y aspectos motivacionales: una educación de calidad*. En *Poesis* (33), pp. 85-103. Disponible en: www.funlam.edu.co/revistas/index.php/poesis
- Malcom, C. (2015). *Metacognition*. In D. P. Pearson (Ed.), *Handbook of reading research* (pp. 353-394). New York: Longman.
- Mateo, F. (2017). *Pensamiento crítico*. Bogotá: Magisterio.
- Mayorga, C. (2016). Modelo metacognitivo como integrador de estrategias de aprendizaje de las ciencias, y su relación con las competencias. *Revista iberoamericana de educación ISSN 1681- 5623 N° 46/ 7-25* Recuperado: <http://www.rieoei.org/2161.htm>
- Meneses, V. (2017). *La formación del pensamiento crítico*. México DF: Fondo de cultura económica.
- Minedu. (2016). *Curricula Nacional*. Lima: Metrocolors Editores.
- Monereo, C. (2006). *Estrategias de enseñanza aprendizaje*. Madrid: Narcea.
- Morgan, F. (2013). *On critical thinking and connected knowing*. In K. S. Walters (Ed.), *Re-thinking reason: New perspectives in critical thinking*. Albany: State University of New York Press
- Nagles, B., y Gordon, E. (2017). *Instrumental Achievement. An Intervention program for cognitive modifiability*. Universidad de Baltimore, Park Press
- Narenses, P. (2013). *Metacognition, executive control, self-regulation, and other mysterious mechanisms*. In F. E. Weinert & R. H. Kluwe (Eds.), *Metacognition, motivation, and understanding* (pp. 65-116). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Núñez, H. (2014). Desarrollo del pensamiento crítico en el área de Ciencias Naturales en una escuela de secundaria. *En Revista Facultad de Ciencias Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín*, v 4 N°2, pp. 17-42. Recuperado el 23 de julio de 2019. Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co>

- Padrón, J. (2012). *Filosofía de la investigación: Tendencias del conocimiento en el siglo XXI*. México DF: Pearson Educación.
- Parthern, W. (2017). *Mini guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas*. California: Foundation for Critical Thinking.
- Pérez, C. (2008). *El desarrollo humano*. Madrid: Siglo XXI.
- Piaget, J. (1986). *Psicología evolutiva*. México DF. MacGraw Hill. Interamericana.
- Pinzas, J. (2006). *Metacognición y lectura*. Perú: 2da Edición, Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Podesta, J. (2017). *Metacognición y pensamiento crítico en estudiantes de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. En *Horizonte de la Ciencia*, 6(11), pp. 179-189. En línea. Recuperado el 18 de julio de 2019. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5797577.pdf>
- Porras, R. (2017). *Estrategias metacognitivas de gestión del aprendizaje a través de los PLE (Entornos Personales de Aprendizaje) de aprendientes de ELE, (Tesis de maestría)*, Universitat de Barcelona, España. URI: <http://hdl.handle.net/2445/106175>
- Romero, R. (2016). *La Disposición Hacia El Pensamiento Crítico: Su Carácter, Medida, y Relación Con Las Habilidades De Pensamiento Crítico*, *Diario De Lógica Informal*, Vol. 0 No. 1 (2000) 61-84.
- Salas, M. (2018). *La Filosofía en el aula*, Madrid: Ediciones La Torre
- Sánchez, R. (2014). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Editorial Visión Universitario. Cuarta sesión. Lima Perú. 2016
- Sanz, S. (2010). *La equilibrarían de las estructuras cognitivas*. Madrid: Siglo Veintiuno.
- Simeón, F. (2014). *Metacognición: entre la fascinación y el desencanto*. Infancia y Aprendizaje. Barcelona: Narcea.
- Suarez, J. (2017). *Concepciones de los docentes acerca de la enseñanza de la metacognición en el aprendizaje en una I.E. de secundaria del distrito de El Agustino*, (Tesis maestría), Universidad Pontificia Católica del Perú, Lima. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/8492>
- Terreros, J. (2016). *Estrategias metacognitivas y rendimiento en Metodología del Aprendizaje e Investigación de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería* (Tesis de maestría)

Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Lima, Perú. URI:
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3433>

- Tobón, C. (2016). *El aprendizaje estratégico: enseñar a aprender desde el currículo*, Madrid: Santillana S.A.
- Tovar, F. (2008). *Metacognitive awareness and second language reading*. *Modern Language Journal*, 73(Summer), 121-134.
- Warrick, C. (2013). *Assessing EFL Student Progress in Critical Thinking with the Ennis-Weir Critical Thinking Essay Test*. Paper presented at the Annual International Conference of the Japan Association for Language Teaching, Nagoya, Japan. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 403 302)
- Winicot, P. (2015). *Metacognition and mathematics strategy use*. *Applied Cognitive Psychology*, 8, 583-595.
- Zimmerman, I. (2008). *The degree to which critical thinking is subject specific: Clarification and needed research*. In S. P. Norris (Ed.), *The generalizability of critical thinking: Multiple perspectives on an educational ideal* (pp. 21-37). New York: Teachers College Press, Columbia University.

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Estrategias metacognitivas en el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Religión en alumnos del segundo grado de secundaria

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Dimensiones e indicadores																																										
<p>Problema general. ¿De qué manera la estrategia metacognitiva incide en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019?</p> <p>Problemas específicos ¿De qué manera la Planificación de hechos incide en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019?</p> <p>¿De qué manera la Regulación de hechos incide en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019?</p> <p>¿De qué manera la Reflexión de hechos incide en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019?</p>	<p>Objetivo general. Determinar la manera como la estrategia metacognitiva incide en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019</p> <p>Objetivos específicos Determinar la manera como la Planificación de hechos incide en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019</p> <p>Determinar la manera como la Regulación de hechos incide en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019</p> <p>Determinar la manera como la Reflexión de hechos incide en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019</p>	<p>Hipótesis general. La estrategia metacognitiva incide en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019</p> <p>Hipótesis específicos La Planificación de hechos incide en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019</p> <p>La Regulación de hechos incide en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019</p> <p>La Reflexión de hechos incide en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en el Área de Religión de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán 2019</p>	<p>Estrategia Metacognitiva</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Dimensiones</th> <th style="text-align: left;">Indicadores</th> <th style="text-align: left;">Ítems</th> <th style="text-align: left;">Escala</th> <th style="text-align: left;">Nivel rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Planificación de acciones</td> <td>Propuesta de metas</td> <td rowspan="2">1 - 9</td> <td rowspan="2">Escala</td> <td rowspan="2">Niveles</td> </tr> <tr> <td>Delineamiento de actividades</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Regulación de acciones</td> <td>Selección de procedimientos</td> <td rowspan="2">10 - 18</td> <td rowspan="2">Escala</td> <td rowspan="2">Niveles</td> </tr> <tr> <td>Uso del tiempo</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Reflexión de hechos</td> <td>Uso de recursos y medios</td> <td rowspan="2">19 - 27</td> <td rowspan="2">Escala</td> <td rowspan="2">Niveles</td> </tr> <tr> <td>Dosificación de fuerzas</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Evaluación de logro</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Establecimiento de debilidades</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Verificación del aprendizaje</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel rango	Planificación de acciones	Propuesta de metas	1 - 9	Escala	Niveles	Delineamiento de actividades	Regulación de acciones	Selección de procedimientos	10 - 18	Escala	Niveles	Uso del tiempo	Reflexión de hechos	Uso de recursos y medios	19 - 27	Escala	Niveles	Dosificación de fuerzas		Evaluación de logro					Establecimiento de debilidades					Verificación del aprendizaje			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel rango																																									
Planificación de acciones	Propuesta de metas	1 - 9	Escala	Niveles																																									
	Delineamiento de actividades																																												
Regulación de acciones	Selección de procedimientos	10 - 18	Escala	Niveles																																									
	Uso del tiempo																																												
Reflexión de hechos	Uso de recursos y medios	19 - 27	Escala	Niveles																																									
	Dosificación de fuerzas																																												
	Evaluación de logro																																												
	Establecimiento de debilidades																																												
	Verificación del aprendizaje																																												
			<p>Pensamiento crítico</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Dimensiones</th> <th style="text-align: left;">Indicadores</th> <th style="text-align: left;">Ítems</th> <th style="text-align: left;">Escala</th> <th style="text-align: left;">Nivel rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Críterial</td> <td>Acciones divergentes</td> <td rowspan="3">1 - 9</td> <td rowspan="3">Escala</td> <td rowspan="3">Niveles</td> </tr> <tr> <td>Establecimiento de metas</td> </tr> <tr> <td>Emisión de juicios</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Pragmática</td> <td>Aceptabilidad</td> <td rowspan="2">10 - 18</td> <td rowspan="2">Escala</td> <td rowspan="2">Niveles</td> </tr> <tr> <td>Credibilidad</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Inferencial</td> <td>Juzgamiento</td> <td rowspan="3">19 - 27</td> <td rowspan="3">Escala</td> <td rowspan="3">Niveles</td> </tr> <tr> <td>Relación de hechos</td> </tr> <tr> <td>Articulación de saberes</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Deducción de acciones</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel rango	Críterial	Acciones divergentes	1 - 9	Escala	Niveles	Establecimiento de metas	Emisión de juicios	Pragmática	Aceptabilidad	10 - 18	Escala	Niveles	Credibilidad	Inferencial	Juzgamiento	19 - 27	Escala	Niveles	Relación de hechos	Articulación de saberes		Deducción de acciones											
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel rango																																									
Críterial	Acciones divergentes	1 - 9	Escala	Niveles																																									
	Establecimiento de metas																																												
	Emisión de juicios																																												
Pragmática	Aceptabilidad	10 - 18	Escala	Niveles																																									
	Credibilidad																																												
Inferencial	Juzgamiento	19 - 27	Escala	Niveles																																									
	Relación de hechos																																												
	Articulación de saberes																																												
	Deducción de acciones																																												

Tipo y diseño	Población y Muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística de análisis
<p>2.1.3. Tipo de estudio Analizando las diversas informaciones en la presente investigación se establece que existen dos clasificaciones fundamentales, los estudios básicos y los estudios experimentales, por ello, de acuerdo al objetivo del estudio, en coherencia con los postulados de Hernández et al (2016) se asume el tipo de investigación básica</p> <p>2.1.4. Diseño de investigación Considerando que los diseños son modelos la cual se debe seguir para alcanzar determinados propósito es el caso de la estrategia metacognitiva para explicar los niveles alcanzados y mostrados en la actualidad como es el caso de la variable pensamiento crítico, el esquema sería el siguiente:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M --> O1X M --> O2Y O1X --> O2Y </pre> </div> <p>Dónde: m= Muestra de estudios (Estudiantes del segundo año de secundaria del área de religión) O₁, O₂: Observación de las variables X Variable independiente: Estrategias metacognitivas Y Variable dependiente: pensamiento crítico Cabe señalar que los estudios que tienen relación causal buscan el conocimiento de acciones del pasado para establecer el nivel de incidencia en el presente, lo que permite explicar el grado de comportamiento.</p>	<p>2.3.1. Población En el presente estudio se concibe a la población que está conformada por el total de estudiantes del segundo año de educación secundaria matriculados y activos durante el periodo escolar 2019, por la cantidad de estudiantes se define que se trata de una población finita o conocida como lo refiere Hernández et al, (2016) que este tipo de población es aquella donde las unidades son homogéneas</p> <p>2.3.2. Muestra Se denomina muestra a la proporción equitativa de la población seleccionado para el estudio, en este caso el procedimiento se lleva a cabo aplicando la fórmula de población conocida con el propósito de establecer el tamaño de la muestra</p> <p>2.3.3. Muestreo Determinado el tamaño de la muestra y de la característica, se procedió a la selección de las unidades que componen el estudio, esto se realizó mediante el procedimiento de sorteo tipo rifa en la cual los 154 estudiantes tuvieron la misma oportunidad de ser parte del estudio, esta forma de selección según Hernández et al, (2016) es conocido como la técnica de selección aleatoria</p>	<p>2.4.1. Técnica de la encuesta Los procedimientos de recolección de datos se situaron en la emisión de la solicitud para captar datos de una muestra grande, de ahí que la técnica adecuada fue la encuesta ya que es de fácil aplicación, en ese sentido Hernández et al, (2016) fundamenta que la técnica de la encuesta es factible para tomar muestras de opinión de un conjunto de personas, ya que ellos indican sus actuaciones frente a realidades de su propia experiencia. En ese sentido, a través de la encuesta se aplicó instrumentos para tomar datos de las estrategias metacognitivas como del pensamiento crítico ya que son las propias personas que muestran sus experiencias sobre estos dos aspectos que se desarrollan en el contexto educativo, especialmente cuando se trata de un área de reflexión sobre la vida diaria.</p> <p>2.4.2. Instrumentos de recolección de datos Los instrumentos son considerados como el medio con la cual el investigador recolecta datos de las personas que conforman un contexto que se está investigando, en este caso se aplica dos instrumentos con escala ya que el uso de la estrategia metacognitiva involucra las actividades personales que realiza el estudiante, del mismo modo la forma como va desarrollando sus formas de pensamiento, en este sentido Hernández et al, (2016) describe que en las investigaciones los instrumentos deben guardar la consistencia de las estructuras teóricas que faciliten al investigador alcanzar los objetivos, además precisa que los cuestionarios con escala son fundamentales y útiles para lograr percepciones.</p>	<p>El procedimiento de organización de los datos se realizó utilizando el software Excel 2010 en la cual se organizaron los datos provenientes de los cuestionarios aplicados a la muestra de estudio, una vez determinado el consolidado de las dimensiones así como de las variables se reportó al software SPSS 23.0 dicho análisis correspondió a los siguiente:</p> <p>Estadística descriptiva Se organizó los datos para presentar en frecuencias descriptivas ya que se organiza a personas según los niveles alcanzados respecto a las variables y sus dimensiones, no se utilizó las medidas de tendencia central ya que como fundamenta Amón (2002) los datos en frecuencias descriptivas que provienen de una escala ordinal y busca representar a personas solo se pueden establecer en cantidades y porcentajes.</p> <p>Estadística de prueba de hipótesis En concordancia con los objetivos de estudio que busca la incidencia de una variable sobre otra en un estudio de relación causal, se identifica el tipo de análisis de datos, por ello, ya que se trata de datos cualitativos provenientes de opiniones en una escala ordinal requieren el procesamiento de una prueba no paramétrica, en este caso como el objetivo busca la incidencia, es decir una relación causal, el procedimiento adecuado es el análisis de Regresión Ordinal.</p>

Matriz de operacionalización de variables

Estrategia Metacognitiva

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel rango
Planificación de acciones	Propuesta de metas	Cuando estudio el tema entiendo rápidamente.	Escala 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A Veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Niveles Malo 27 – 63 Regular 64 - 104 Bueno 105 - 135
		Puedo saber de qué trata el tema aun después de clases.		
		Infiero las ideas tacitas del tema.		
	Delineamiento de actividades	Recuerdo con facilidad un tema si observo una imagen.		
		Entiendo mejor cuando leo en voz alta.		
		Aplico en mi vida diaria los consejos que me dan		
	Selección de procedimientos	Organizo secuencialmente elementos entre sí.		
		Tengo facilidad para concentrarme en clase.		
		Mantengo interés en el desarrollo de un tema.		
Regulación de acciones	Uso del tiempo	Recuerdo con facilidad información pasada.		
		Entiendo con claridad cuando leo.		
		Expreso opiniones de manera asertiva.		
	Uso de recursos y medios	Reflexiono con atención mis decisiones.		
		Emito una opinión cuando me lo piden.		
		Elijo correctamente qué decisión tomar ante un problema.		
	Dosificación de fuerzas	Actuó conforme a las normas dadas en clase.		
		Opino asertivamente en clase.		
		Decido según mi criterio cuando hay que tomar una decisión.		
Reflexión de hechos	Evaluación de logro	Recuerdo con facilidad el tema ante una exposición.		
		Menciono datos importantes en clase		
		Evoco fechas importantes de un tema.		
	Establecimiento de debilidades	Selecciono estrategias para resolver la actividad o tarea de acuerdo con los datos, condiciones y variables en los modelos matemáticos.		
		Hago un seguimiento a los procesos y, si es necesario cambio de técnicas y estrategias para resolver la actividad o tarea propuesta.		
		Antes de resolver un examen o práctica calificados repaso mis apuntes desarrollado durante las sesiones anteriores.		
	Verificación del aprendizaje	Aplico modelos matemáticos pasados para establecer conexiones con situaciones similares o nuevas.		
		Busco otras fuentes de información que me ayuden a lograr la meta propuesta.		
		Reviso el proceso de resolución, reconociendo si las estrategias y herramientas fueron usadas de manera apropiada y óptima.		

Pensamiento crítico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel rango
Criteria	Acciones divergentes	Antepongo necesidades propias para un mejor desempeño escolar.	Escala 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A Veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Niveles Poco desarrollado 27 – 63 Medianamente desarrollado 64 - 104 Desarrollado 105 - 135
		Controlo mis pensamientos para conseguir buenos resultados.		
		Manejo mis emociones para un mejor desarrollo personal		
	Establecimiento de metas	Tomo decisiones de manera proactiva.		
		Deduco posiciones asumidas por otras personas		
		Construye significados a partir de la lectura		
	Emisión de juicios	Plantea el problema y determina su posible solución		
		Propone alternativas de solución al problema		
		Deduco posiciones más adecuadas		
Pragmática	Aceptabilidad	A partir de una imagen explica una idea		
		Expresa su posición respecto a un hecho		
		Señala las opiniones que tienen las personas sobre u hecho		
	Credibilidad	Sustenta su posición respecto a un hecho		
		Juzga opiniones de otros respecto a un hecho		
		Actuó acorde a mis principios.		
	Juzgamiento	Discrimina lo relevante de lo complementario.		
		Empleo estrategias de conducta para resolver problemas		
		Evaluó la validez de la información		
Inferencial	Relación de hechos	Respeto las opiniones de mis compañeros en clase		
		Demuestro interés por mejorar cada día.		
		Poseo capacidad para trabajar en grupo		
	Articulación de saberes	Muestro respeto por mis compañeros en clase.		
		Deduzco causas y efectos en diversas realidades y situaciones problemáticas		
		Examina puntos de vista frente a un tema controversial		
	Deducción de acciones	Escucha a su interlocutor y cuestiona su entendimiento		
		Diferencia opiniones y presunciones personales		
		Reconsidera su interpretación o juicio		

Anexo 2. Certificado de validez

Anexo 3. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTRATEGIA METACOGNITIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Planificación de acciones								
01	Cuando estudio el tema entiendo rápidamente.	✓		✓		✓		
02	Puedo saber de qué trata el tema aun después de clases.	✓		✓		✓		
03	Infiero las ideas tacitas del tema.	✓		✓		✓		
04	Recuerdo con facilidad un tema si observo una imagen.	✓		✓		✓		
05	Entiendo mejor cuando leo en voz alta.	✓		✓		✓		
06	Aplico en mi vida diaria los consejos que me dan	✓		✓		✓		
07	Organizo secuencialmente elementos entre sí.	✓		✓		✓		
08	Tengo facilidad para concentrarme en clase.	✓		✓		✓		
09	Mantengo interés en el desarrollo de un tema.	✓		✓		✓		
Dimensión: Regulación de hechos								
10	Recuerdo con facilidad información pasada.	✓		✓		✓		
11	Entiendo con claridad cuando leo.	✓		✓		✓		
12	Expreso opiniones de manera asertiva.	✓		✓		✓		
13	Reflexiono con atención mis decisiones.	✓		✓		✓		
14	Emito una opinión cuando me lo piden.	✓		✓		✓		
15	Elijo correctamente qué decisión tomar ante un problema.	✓		✓		✓		
16	Actuó conforme a las normas dadas en clase.	✓		✓		✓		
17	Opino asertivamente en clase.	✓		✓		✓		
18	Decido según mi criterio cuando hay que tomar una decisión.	✓		✓		✓		
Dimensión: Reflexión de hechos								
19	Recuerdo con facilidad el tema ante una exposición.	✓		✓		✓		
20	Menciono datos importantes en clase	✓		✓		✓		
21	Evoco fechas importantes de un tema.	✓		✓		✓		
22	Selecciono estrategias para resolver la actividad o tarea de acuerdo con los datos, condiciones y variables en los modelos matemáticos.	✓		✓		✓		
23	Hago un seguimiento a los procesos y, si es necesario cambio de técnicas y estrategias para resolver la actividad o tarea propuesta.	✓		✓		✓		
24	Antes de resolver un examen o práctica calificados repaso mis apuntes desarrollado durante las sesiones anteriores.	✓		✓		✓		
25	Aplico modelos matemáticos pasados para establecer conexiones con situaciones similares o nuevas.	✓		✓		✓		
26	Busco otras fuentes de información que me ayuden a lograr la meta propuesta.	✓		✓		✓		
27	Reviso el proceso de resolución, reconociendo si las estrategias y herramientas fueron usadas de manera apropiada y óptima.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Paula de Inca Tigo

Especialidad del validador: Psicología

DNI: 05424613

[Firma]
Firma del Experto Informante.
Especialidad

10 de Oct del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

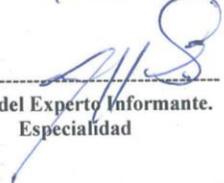
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 3. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTRATEGIA METACOGNITIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Planificación de acciones							
01	Cuando estudio el tema entiendo rápidamente.	✓		✓		✓		
02	Puedo saber de qué trata el tema aun después de clases.	✓		✓		✓		
03	Infiero las ideas tacitas del tema.	✓		✓		✓		
04	Recuerdo con facilidad un tema si observo una imagen.	✓		✓		✓		
05	Entiendo mejor cuando leo en voz alta.	✓		✓		✓		
06	Aplico en mi vida diaria los consejos que me dan	✓		✓		✓		
07	Organizo secuencialmente elementos entre sí.	✓		✓		✓		
08	Tengo facilidad para concentrarme en clase.	✓		✓		✓		
09	Mantengo interés en el desarrollo de un tema.	✓		✓		✓		
	Dimensión: Regulación de hechos							
10	Recuerdo con facilidad información pasada.	✓		✓		✓		
11	Entiendo con claridad cuando leo.	✓		✓		✓		
12	Expreso opiniones de manera asertiva.	✓		✓		✓		
13	Reflexiono con atención mis decisiones.	✓		✓		✓		
14	Emito una opinión cuando me lo piden.	✓		✓		✓		
15	Elijo correctamente qué decisión tomar ante un problema.	✓		✓		✓		
16	Actuó conforme a las normas dadas en clase.	✓		✓		✓		
17	Opino asertivamente en clase.	✓		✓		✓		
18	Decido según mi criterio cuando hay que tomar una decisión.	✓		✓		✓		
	Dimensión: Reflexión de hechos							
19	Recuerdo con facilidad el tema ante una exposición.	✓		✓		✓		
20	Menciono datos importantes en clase	✓		✓		✓		
21	Evoco fechas importantes de un tema.	✓		✓		✓		
22	Selecciono estrategias para resolver la actividad o tarea de acuerdo con los datos, condiciones y variables en los modelos matemáticos.	✓		✓		✓		
23	Hago un seguimiento a los procesos y, si es necesario cambio de técnicas y estrategias para resolver la actividad o tarea propuesta.	✓		✓		✓		
24	Antes de resolver un examen o práctica calificados repaso mis apuntes desarrollado durante las sesiones anteriores.	✓		✓		✓		
25	Aplico modelos matemáticos pasados para establecer conexiones con situaciones similares o nuevas.	✓		✓		✓		
26	Busco otras fuentes de información que me ayuden a lograr la meta propuesta.	✓		✓		✓		
27	Reviso el proceso de resolución, reconociendo si las estrategias y herramientas fueron usadas de manera apropiada y óptima.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable | No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: HUANAN OLIVERA SERRANO
 Especialidad del validador: METODOLOGO - ESTADISTICO

DNI: 10401571


 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

18 de DIC del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Criterial								
01	Antepongo necesidades propias para un mejor desempeño escolar.	✓		✓		✓		
02	Controlo mis pensamientos para conseguir buenos resultados.	✓		✓		✓		
03	Manejo mis emociones para un mejor desarrollo personal	✓		✓		✓		
04	Tomo decisiones de manera proactiva.	✓		✓		✓		
05	Deduce posiciones asumidas por otras personas	✓		✓		✓		
06	Construye significados a partir de la lectura	✓		✓		✓		
07	Plantea el problema y determina su posible solución	✓		✓		✓		
08	Propone alternativas de solución al problema	✓		✓		✓		
09	Deduce posiciones más adecuadas	✓		✓		✓		
Dimensión: Pragmática								
10	A partir de una imagen explica una idea	✓		✓		✓		
11	Expresa su posición respecto a un hecho	✓		✓		✓		
12	Señala las opiniones que tienen las personas sobre u hecho	✓		✓		✓		
13	Sustenta su posición respecto a un hecho	✓		✓		✓		
14	Juzga opiniones de otros respecto a un hecho	✓		✓		✓		
15	Actuó acorde a mis principios.	✓		✓		✓		
16	Discrimina lo relevante de lo complementario.	✓		✓		✓		
17	Empleo estrategias de conducta para resolver problemas	✓		✓		✓		
18	Evaluó la validez de la información	✓		✓		✓		
Dimensión: Inferencial								
19	Respeto las opiniones de mis compañeros en clase	✓		✓		✓		
20	Demuestro interés por mejorar cada día.	✓		✓		✓		
21	Poseo capacidad para trabajar en grupo	✓		✓		✓		
22	Muestro respeto por mis compañeros en clase.	✓		✓		✓		
23	Deduzco causas y efectos en diversas realidades y situaciones problemáticas	✓		✓		✓		
24	Examina puntos de vista frente a un tema controversial	✓		✓		✓		
25	Escucha a su interlocutor y cuestiona su entendimiento	✓		✓		✓		
26	Diferencia opiniones y presunciones personales	✓		✓		✓		
27	Reconsidera su interpretación o juicio	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): aplicable.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Oscar Augusto Jimenez

Especialidad del validador:

DNI: 86424613

[Firma]

Firma del Experto Informante.
Especialidad

.....de PLC del 20.1.9

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Criterial							
01	Antepongo necesidades propias para un mejor desempeño escolar.	✓		✓		✓		
02	Controlo mis pensamientos para conseguir buenos resultados.	✓		✓		✓		
03	Manejo mis emociones para un mejor desarrollo personal	✓		✓		✓		
04	Tomo decisiones de manera proactiva.	✓		✓		✓		
05	Deduco posiciones asumidas por otras personas	✓		✓		✓		
06	Construye significados a partir de la lectura	✓		✓		✓		
07	Plantea el problema y determina su posible solución	✓		✓		✓		
08	Propone alternativas de solución al problema	✓		✓		✓		
09	Deduco posiciones más adecuadas	✓		✓		✓		
	Dimensión: Pragmática	Si	No	Si	No	Si	No	
10	A partir de una imagen explica una idea	✓		✓		✓		
11	Expresa su posición respecto a un hecho	✓		✓		✓		
12	Señala las opiniones que tienen las personas sobre u hecho	✓		✓		✓		
13	Sustenta su posición respecto a un hecho	✓		✓		✓		
14	Juzga opiniones de otros respecto a un hecho	✓		✓		✓		
15	Actuó acorde a mis principios.	✓		✓		✓		
16	Discrimina lo relevante de lo complementario.	✓		✓		✓		
17	Empleo estrategias de conducta para resolver problemas	✓		✓		✓		
18	Evaluó la validez de la información	✓		✓		✓		
	Dimensión: Inferencial	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Respeto las opiniones de mis compañeros en clase	✓		✓		✓		
20	Demuestro interés por mejorar cada día.	✓		✓		✓		
21	Poseo capacidad para trabajar en grupo	✓		✓		✓		
22	Muestro respeto por mis compañeros en clase.	✓		✓		✓		
23	Deduzco causas y efectos en diversas realidades y situaciones problemáticas	✓		✓		✓		
24	Examina puntos de vista frente a un tema controversial	✓		✓		✓		
25	Escucha a su interlocutor y cuestiona su entendimiento	✓		✓		✓		
26	Diferencia opiniones y presunciones personales	✓		✓		✓		
27	Reconsidera su interpretación o juicio	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Oscar Díaz Fariña

Especialidad del validador:

DNI: 06424613

[Firma manuscrita]

Firma del Experto Informante.
Especialidad

..... de dic del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Criterial							
01	Antepongo necesidades propias para un mejor desempeño escolar.	✓		✓		✓		
02	Controlo mis pensamientos para conseguir buenos resultados.	✓		✓		✓		
03	Manejo mis emociones para un mejor desarrollo personal	✓		✓		✓		
04	Tomo decisiones de manera proactiva.	✓		✓		✓		
05	Deduce posiciones asumidas por otras personas	✓		✓		✓		
06	Construye significados a partir de la lectura	✓		✓		✓		
07	Plantea el problema y determina su posible solución	✓		✓		✓		
08	Propone alternativas de solución al problema	✓		✓		✓		
09	Deduce posiciones más adecuadas	✓		✓		✓		
	Dimensión: Pragmática	Si	No	Si	No	Si	No	
10	A partir de una imagen explica una idea	✓		✓		✓		
11	Expresa su posición respecto a un hecho	✓		✓		✓		
12	Señala las opiniones que tienen las personas sobre u hecho	✓		✓		✓		
13	Sustenta su posición respecto a un hecho	✓		✓		✓		
14	Juzga opiniones de otros respecto a un hecho	✓		✓		✓		
15	Actuó acorde a mis principios.	✓		✓		✓		
16	Discrimina lo relevante de lo complementario.	✓		✓		✓		
17	Empleo estrategias de conducta para resolver problemas	✓		✓		✓		
18	Evaluó la validez de la información	✓		✓		✓		
	Dimensión: Inferencial	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Respeto las opiniones de mis compañeros en clase	✓		✓		✓		
20	Demuestro interés por mejorar cada día.	✓		✓		✓		
21	Poseo capacidad para trabajar en grupo	✓		✓		✓		
22	Muestro respeto por mis compañeros en clase.	✓		✓		✓		
23	Deduzco causas y efectos en diversas realidades y situaciones problemáticas	✓		✓		✓		
24	Examina puntos de vista frente a un tema controversial	✓		✓		✓		
25	Escucha a su interlocutor y cuestiona su entendimiento	✓		✓		✓		
26	Diferencia opiniones y presunciones personales	✓		✓		✓		
27	Reconsidera su interpretación o juicio	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: HUANAN QUISTE DESTINA EN LEON

Especialidad del validador: Metodólogo Educativo

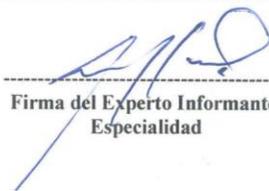
DNI: 10401571

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Especialidad

18 de DIC del 2018

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Criterial								
01	Antepongo necesidades propias para un mejor desempeño escolar.	✓		✓		✓		
02	Controlo mis pensamientos para conseguir buenos resultados.	✓		✓		✓		
03	Manejo mis emociones para un mejor desarrollo personal	✓		✓		✓		
04	Tomo decisiones de manera proactiva.	✓		✓		✓		
05	Deduco posiciones asumidas por otras personas	✓		✓		✓		
06	Construye significados a partir de la lectura	✓		✓		✓		
07	Plantea el problema y determina su posible solución	✓		✓		✓		
08	Propone alternativas de solución al problema	✓		✓		✓		
09	Deduco posiciones más adecuadas	✓		✓		✓		
Dimensión: Pragmática								
10	A partir de una imagen explica una idea	✓		✓		✓		
11	Expresa su posición respecto a un hecho	✓		✓		✓		
12	Señala las opiniones que tienen las personas sobre u hecho	✓		✓		✓		
13	Sustenta su posición respecto a un hecho	✓		✓		✓		
14	Juzga opiniones de otros respecto a un hecho	✓		✓		✓		
15	Actuó acorde a mis principios.	✓		✓		✓		
16	Discrimina lo relevante de lo complementario.	✓		✓		✓		
17	Empleo estrategias de conducta para resolver problemas	✓		✓		✓		
18	Evaluó la validez de la información	✓		✓		✓		
Dimensión: Inferencial								
19	Respeto las opiniones de mis compañeros en clase	✓		✓		✓		
20	Demuestro interés por mejorar cada día.	✓		✓		✓		
21	Poseo capacidad para trabajar en grupo	✓		✓		✓		
22	Muestro respeto por mis compañeros en clase.	✓		✓		✓		
23	Deduzco causas y efectos en diversas realidades y situaciones problemáticas	✓		✓		✓		
24	Examina puntos de vista frente a un tema controversial	✓		✓		✓		
25	Escucha a su interlocutor y cuestiona su entendimiento	✓		✓		✓		
26	Diferencia opiniones y presunciones personales	✓		✓		✓		
27	Reconsidera su interpretación o juicio	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GUILLERMO PENABAZA RIVERA

Especialidad del validador: DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

DNI: 06972525

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

... de ... del 20...
 10 de ... del 20...

Anexo 3. Autorización



INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JUAN PABLO VIZCARDO Y GUZMÁN”
Jr. Unión s/n Cooperativa Nuestra Señora del Carmen
(km. 13 ½ de la Av. Túpac Amaru) Comas

«AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD»

ANEXO 4

AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA “JUAN PABLO VIZCARDO Y GUZMÁN”, SUSCRIBE;

AUTORIZA:

Al profesor Varillas Varillas, Carlos Manuel, para que realice su tesis titulada “ESTRATEGIA METAGOGNITIVAS EN EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO EN EL ARE ADE RELIGION EN ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA”, con los estudiantes del 2º grado de secundaria.

Se expide el presente a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente, a los 23 días del mes de diciembre del año dos mil diecinueve.



LIC. LUIS FRANCISCO JULIAN HUAMAN
DIRECTOR

Anexo 4. Instrumento

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS CUESTIONARIO ESCALA DE MEDICION DE ESTRATEGIA METACOGNITVA

Estimado estudiante:

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger tu opinión respecto a la forma como realizas tu trabajo escolar, en la cual tu desarrollas todos tus procesos de aprendizaje ya sea de forma individual o grupal, en ello se establecen las respuestas que puedes elegir a lo que realmente sucede en tu aprendizaje.

Instrucciones

Marque con una X una de las siguientes alternativas

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

BLOQUE I: MEDICION DE LA ESTRATEGIA METACOGNITIVA

N°	ITEMS	N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
	Dimensión: Planificación de acciones					
01	Cuando estudio el tema entiendo rápidamente.					
02	Puedo saber de qué trata el tema aun después de clases.					
03	Infiero las ideas tacitas del tema.					
04	Recuerdo con facilidad un tema si observo una imagen.					
05	Entiendo mejor cuando leo en voz alta.					
06	Aplico en mi vida diaria los consejos que me dan					
07	Organizo secuencialmente elementos entre sí.					
08	Tengo facilidad para concentrarme en clase.					
09	Mantengo interés en el desarrollo de un tema.					
	Dimensión: Regulación de hechos					
10	Recuerdo con facilidad información pasada.					
11	Entiendo con claridad cuando leo.					
12	Expreso opiniones de manera asertiva.					
13	Reflexiono con atención mis decisiones.					
14	Emito una opinión cuando me lo piden.					
15	Elijo correctamente qué decisión tomar ante un problema.					
16	Actuó conforme a las normas dadas en clase.					
17	Opino asertivamente en clase.					
18	Decido según mi criterio cuando hay que tomar una decisión.					
	Dimensión: Reflexión de hechos					
19	Recuerdo con facilidad el tema ante una exposición.					
20	Menciono datos importantes en clase					
21	Evoco fechas importantes de un tema.					
22	Selecciono estrategias para resolver la actividad o tarea de acuerdo con los datos, condiciones y variables en los modelos matemáticos.					
23	Hago un seguimiento a los procesos y, si es necesario cambio de técnicas y estrategias para resolver la actividad o tarea propuesta.					
24	Antes de resolver un examen o práctica calificados repaso mis apuntes desarrollado durante las sesiones anteriores.					
25	Aplico modelos matemáticos pasados para establecer conexiones con situaciones similares o nuevas.					
26	Busco otras fuentes de información que me ayuden a lograr la meta propuesta.					
27	Reviso el proceso de resolución, reconociendo si las estrategias y herramientas fueron usadas de manera apropiada y óptima.					

BLOQUE II: MEDICION DEL PENSAMIENTO CRITICO

N°	ITEMS	N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
	Dimensión: Criterial					
01	Antepongo necesidades propias para un mejor desempeño escolar.					
02	Controlo mis pensamientos para conseguir buenos resultados.					
03	Manejo mis emociones para un mejor desarrollo personal					
04	Tomo decisiones de manera proactiva.					
05	Deduce posiciones asumidas por otras personas					

06	Construye significados a partir de la lectura					
07	Plantea el problema y determina su posible solución					
08	Propone alternativas de solución al problema					
09	Deduce posiciones más adecuadas					
	Dimensión: Pragmática					
10	A partir de una imagen explica una idea					
11	Expresa su posición respecto a un hecho					
12	Señala las opiniones que tienen las personas sobre u hecho					
13	Sustenta su posición respecto a un hecho					
14	Juzga opiniones de otros respecto a un hecho					
15	Actuó acorde a mis principios.					
16	Discrimina lo relevante de lo complementario.					
17	Empleo estrategias de conducta para resolver problemas					
18	Evaluó la validez de la información					
	Dimensión: Inferencial					
19	Respeto las opiniones de mis compañeros en clase					
20	Demuestro interés por mejorar cada día.					
21	Poseo capacidad para trabajar en grupo					
22	Muestro respeto por mis compañeros en clase.					
23	Deduzco causas y efectos en diversas realidades y situaciones problemáticas					
24	Examina puntos de vista frente a un tema controversial					
25	Escucha a su interlocutor y cuestiona su entendimiento					
26	Diferencia opiniones y presunciones personales					
27	Reconsidera su interpretación o juicio					

MUCHAS GRACIAS

Anexo 5. Base de datos

BASE DE DATOS DE LA ESTRATEGIA METACOGNITIVA

N°	DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN DE ACCIONES										DIMENSIÓN: REGULACIÓN DE ACCIONES										DIMENSIÓN: REFLEXION DE HECHOS										TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ST	10	11	12	13	14	15	16	17	18	ST	19	20	21	22	23	24	25	26	27	ST	
1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	16	2	3	2	2	3	2	2	2	2	20	2	2	1	2	1	2	2	1	2	15	51
2	3	1	3	4	3	2	2	2	2	22	3	2	3	3	3	2	3	4	3	26	2	2	3	2	4	3	2	2	2	22	70
3	2	3	2	1	2	3	3	2	1	19	2	2	1	1	2	3	2	2	3	18	2	2	2	1	1	2	3	3	2	18	55
4	2	2	3	1	2	2	1	2	2	17	3	2	3	2	2	3	2	2	1	20	2	1	3	2	1	2	2	1	2	16	53
5	1	1	3	1	1	2	3	3	2	17	3	3	2	2	3	2	1	3	3	22	3	1	1	1	1	1	2	3	3	16	55
6	2	1	2	2	3	2	3	2	2	19	3	2	2	1	3	2	3	3	2	21	3	3	3	3	2	3	2	3	2	24	64
7	3	2	3	2	1	2	3	2	2	20	3	3	2	3	2	3	2	3	2	23	3	3	2	2	2	1	2	3	2	20	63
8	2	2	3	1	3	2	2	4	2	21	4	3	3	3	2	4	3	2	3	27	3	3	4	4	1	3	2	2	4	26	74
9	2	2	3	4	2	3	4	3	3	26	4	3	3	3	4	3	2	3	3	28	3	3	2	2	4	2	3	4	3	26	80
10	2	3	3	2	4	3	4	3	1	25	3	1	2	3	3	2	3	1	3	21	2	3	2	2	2	4	3	4	3	25	71
11	2	3	2	2	3	1	2	1	2	18	3	3	3	2	2	2	1	3	2	21	3	3	3	1	2	3	1	2	1	19	58
12	2	1	1	2	3	2	3	2	3	19	4	3	2	4	3	3	3	3	3	28	2	2	2	3	2	3	2	3	2	21	68
13	2	2	1	3	2	2	2	3	3	20	4	3	3	2	3	2	2	4	4	27	3	2	3	3	3	2	2	3	2	23	70
14	3	2	1	1	2	3	3	2	3	20	3	1	3	3	3	1	1	2	2	19	3	3	3	2	1	2	3	3	2	22	61
15	2	3	1	2	2	3	1	2	3	19	3	3	3	2	3	2	3	4	2	25	3	3	3	2	2	2	3	1	2	21	65
16	1	3	2	3	1	3	1	1	2	17	2	3	2	2	3	2	2	3	3	22	3	3	2	1	3	1	3	1	1	18	57
17	1	2	3	3	3	1	2	3	1	19	4	2	2	3	3	2	2	3	3	24	3	3	1	3	3	3	1	2	3	22	65
18	2	2	3	2	2	1	2	2	1	17	2	3	2	1	2	2	3	2	1	18	2	3	2	2	2	2	1	2	2	18	53
19	3	1	2	2	1	2	1	2	2	16	3	3	4	3	2	3	3	2	1	24	2	3	3	2	2	1	2	1	2	18	58
20	2	2	2	1	1	3	2	3	3	20	3	2	1	3	2	3	1	2	1	18	3	2	3	3	2	1	3	2	3	22	60
21	2	3	2	1	1	3	3	3	2	20	2	3	3	3	3	2	2	2	1	21	3	3	1	3	1	1	3	3	3	21	62
22	3	2	1	2	2	2	3	3	2	20	3	3	2	1	1	2	1	2	2	17	2	3	2	3	2	2	2	3	3	22	59
23	1	3	1	2	2	3	3	2	3	20	3	1	2	3	3	3	2	3	2	22	2	3	2	3	2	2	3	3	2	22	64
24	2	2	3	3	1	3	4	2	1	21	2	1	2	2	1	2	2	2	3	17	2	2	3	2	3	1	3	4	2	22	60
25	3	3	3	2	2	1	2	4	3	23	1	2	2	3	2	3	1	3	4	21	3	3	1	3	2	2	1	2	4	21	65
26	3	3	2	3	3	2	2	2	2	22	3	2	3	1	1	3	3	2	2	20	3	3	1	1	3	3	2	2	2	20	62
27	2	3	3	1	3	3	3	2	3	23	1	3	2	1	1	2	2	3	4	19	1	3	4	2	1	3	3	3	2	22	64
28	2	2	3	3	2	2	3	1	1	19	3	3	2	1	2	2	3	1	2	19	1	2	2	2	3	2	2	3	1	18	56
29	2	2	3	3	2	2	1	3	3	21	1	2	4	3	3	2	3	3	3	24	3	3	3	2	3	2	2	1	3	22	67
30	2	2	2	2	3	2	3	3	2	21	2	2	2	3	3	2	3	3	3	23	2	2	3	2	2	3	2	3	3	22	66
31	2	3	3	3	2	3	2	2	3	23	4	3	4	2	4	2	3	3	2	27	3	4	3	4	3	2	3	2	2	26	76
32	3	2	2	3	3	2	4	2	2	23	3	3	3	3	2	2	1	3	3	23	1	1	3	3	3	3	2	4	2	22	68
33	2	2	2	3	1	2	2	3	1	18	1	2	3	1	3	3	3	2	3	21	2	3	3	2	3	1	2	2	3	21	60
34	2	3	3	2	3	2	3	3	2	23	3	2	2	3	2	3	1	2	2	20	2	3	3	3	2	3	2	3	3	24	67
35	3	2	2	3	2	2	4	3	2	23	3	2	2	3	2	3	2	3	3	23	2	3	3	3	3	2	2	4	3	25	71
36	3	3	3	2	3	3	2	3	1	23	2	2	3	2	2	3	2	3	3	22	2	3	3	3	3	2	3	3	2	24	69
37	3	3	3	2	3	2	2	3	2	23	3	2	2	3	3	4	3	2	4	26	2	3	3	3	2	3	2	2	3	23	72

38	3	3	3	2	2	1	1	3	1	19	2	2	2	1	3	3	1	3	3	20	1	3	3	3	2	2	1	1	3	19	58	
39	2	2	2	3	4	3	2	2	3	23	3	2	1	2	1	2	1	2	2	16	2	3	3	3	3	4	3	2	2	25	64	
40	2	2	2	3	1	1	2	1	2	16	2	2	2	2	1	2	3	3	3	20	2	1	2	2	3	1	1	2	1	15	51	
41	2	4	3	2	3	2	2	1	2	21	2	1	2	2	3	2	1	2	2	17	1	2	2	2	2	3	2	2	1	17	55	
42	2	3	2	3	2	2	3	4	2	23	4	3	3	3	3	2	2	4	3	27	2	2	3	4	3	2	2	3	4	25	75	
43	2	3	3	3	2	3	3	2	2	23	3	2	2	2	3	3	2	2	3	22	2	3	3	3	3	2	3	3	2	24	69	
44	2	3	2	1	1	2	2	1	2	16	2	3	1	2	2	2	2	3	1	18	3	3	2	4	1	1	2	2	1	19	53	
45	2	2	2	3	2	1	4	1	2	19	2	2	1	2	3	3	2	3	4	22	3	3	4	2	2	3	2	1	4	1	23	64
46	3	2	1	1	3	3	2	3	2	20	3	3	2	3	2	2	4	3	3	25	2	3	2	2	3	2	1	3	3	2	21	66
47	2	3	3	2	2	2	3	3	2	22	3	2	3	3	3	1	2	3	3	23	1	3	3	2	2	2	2	3	3	21	66	
48	2	2	3	3	1	2	3	1	2	19	3	2	3	3	4	3	3	2	3	26	3	2	2	2	3	1	2	3	1	19	64	
49	1	1	3	3	2	2	2	3	2	19	3	3	3	1	3	3	2	3	2	23	2	3	3	4	3	2	2	2	3	24	66	
50	3	3	4	3	4	2	1	2	3	25	1	3	2	2	3	2	2	2	3	20	3	2	1	3	3	4	2	1	2	21	66	
51	2	3	4	3	2	3	1	3	2	23	2	2	2	1	2	2	4	2	3	20	4	4	2	2	3	2	3	1	3	24	67	
52	3	2	2	2	3	2	2	3	2	21	2	2	1	2	3	3	2	2	2	19	2	2	2	2	2	3	2	2	3	20	60	
53	2	3	2	2	3	2	3	3	4	24	3	2	3	3	3	2	3	4	3	26	3	2	4	3	2	3	2	3	3	25	75	
54	2	3	2	2	1	2	1	1	2	16	3	2	2	1	1	2	1	3	2	17	2	3	3	2	2	1	2	1	1	17	50	
55	3	2	2	1	2	3	2	3	3	21	2	3	2	3	2	3	1	2	2	20	3	2	2	3	1	2	3	2	3	21	62	
56	2	2	2	3	4	1	1	1	1	17	3	3	3	1	3	3	3	1	2	22	2	3	2	2	3	4	1	1	1	19	58	
57	4	3	4	4	3	3	4	3	3	31	2	3	3	3	3	3	1	3	3	24	3	3	3	3	4	3	3	4	3	29	84	
58	3	2	3	2	3	3	4	2	3	25	4	2	3	2	2	3	3	2	4	25	3	2	3	4	2	3	3	4	2	26	76	
59	2	3	3	2	1	3	1	2	1	18	2	2	3	2	2	1	3	3	3	21	3	1	2	3	2	1	3	1	2	18	57	
60	2	3	3	4	3	2	3	3	4	27	3	3	3	2	2	3	2	3	3	24	3	3	3	2	4	3	2	3	3	26	77	
61	2	3	1	3	4	2	3	3	2	23	3	2	3	2	3	2	3	2	4	24	2	3	2	3	3	4	2	3	3	25	72	
62	3	3	4	3	2	2	2	2	3	24	3	2	3	2	3	2	3	2	3	23	3	3	3	3	3	2	2	2	2	23	70	
63	3	2	3	2	2	3	2	1	2	20	3	1	1	1	2	3	2	2	3	18	1	2	3	3	2	2	3	2	1	19	57	
64	4	3	4	2	2	3	3	2	3	26	2	2	1	3	4	4	3	3	2	24	3	3	4	4	2	2	3	3	2	26	76	
65	2	3	3	2	3	3	3	3	2	24	3	2	3	3	3	3	2	3	3	25	2	3	3	2	2	3	3	3	3	24	73	
66	2	3	2	3	4	3	2	2	1	22	2	3	3	1	2	3	4	2	3	23	1	2	3	4	3	4	3	2	2	24	69	
67	2	3	2	3	1	2	3	4	3	23	3	2	3	2	2	3	2	1	2	20	3	3	2	3	3	1	2	3	4	24	67	
68	2	1	1	3	2	2	3	1	2	17	3	2	3	2	1	2	3	1	3	20	3	2	3	3	3	2	2	3	1	22	59	
69	1	2	3	2	3	2	4	2	2	21	3	3	2	3	3	3	2	2	2	23	3	3	2	3	2	3	2	4	2	24	68	
70	3	2	3	1	2	2	3	3	2	21	1	2	4	3	3	3	1	1	3	21	2	2	3	3	1	2	2	3	3	21	63	
71	1	2	3	2	2	1	3	1	2	17	4	1	4	2	3	3	1	2	3	23	2	3	1	2	2	2	1	3	1	17	57	
72	3	4	4	3	3	3	4	2	3	29	4	2	2	2	3	2	1	2	3	21	3	2	3	3	3	3	3	4	2	26	76	
73	2	3	2	2	3	2	1	2	1	18	3	2	3	2	3	3	1	3	2	22	3	2	2	3	3	2	3	2	1	2	20	60
74	3	2	1	3	2	2	3	1	2	19	3	2	2	3	3	2	2	2	4	23	3	3	3	4	3	2	2	3	1	24	66	
75	3	3	2	2	3	2	3	2	1	21	3	2	3	2	2	3	1	4	2	22	3	1	3	2	2	3	2	3	2	21	64	
76	3	2	3	3	2	2	2	3	2	22	3	3	2	3	3	3	2	1	3	23	3	2	2	2	3	2	2	2	3	21	66	
77	3	4	3	3	1	3	2	2	3	24	1	1	3	3	3	4	2	4	2	23	4	4	3	2	3	1	3	2	2	24	71	
78	2	2	3	3	2	3	3	2	4	24	2	2	3	3	2	4	4	3	2	25	2	2	2	2	3	2	3	3	2	21	70	
79	2	3	3	3	3	2	3	2	2	23	2	2	2	3	3	3	3	3	3	24	2	2	3	3	3	3	2	3	2	23	70	
80	2	3	4	4	3	3	3	3	4	29	4	2	2	2	2	3	4	3	3	25	3	3	3	3	4	3	3	3	3	28	82	
81	4	3	4	3	3	3	2	3	2	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	2	2	3	3	3	2	3	24	78	
82	3	3	4	2	2	1	2	2	1	20	4	2	3	3	3	2	1	2	2	22	2	3	2	3	2	2	1	2	2	19	61	

83	2	2	3	2	1	1	1	2	2	16	3	2	1	4	2	2	3	2	3	22	2	1	3	2	2	1	1	1	2	15	53	
84	3	3	4	3	3	3	2	3	3	27	3	3	3	2	2	3	4	3	3	26	2	3	2	3	3	3	3	2	3	24	77	
85	2	2	3	3	3	3	4	2	3	25	2	3	2	3	3	2	3	2	23	1	3	3	2	3	3	3	4	2	24	72		
86	2	3	2	3	4	3	2	1	1	21	3	2	3	2	1	2	3	1	2	19	3	2	2	3	3	4	3	2	1	23	63	
87	2	2	2	3	3	3	3	3	2	23	3	2	1	2	3	3	2	3	2	21	3	2	2	2	3	3	3	3	3	24	68	
88	3	2	3	3	2	3	2	3	3	24	4	3	3	3	3	4	4	3	3	30	3	3	3	3	3	2	3	2	3	25	79	
89	3	2	2	2	3	3	1	2	3	21	3	2	2	3	4	3	2	3	4	26	2	2	3	2	2	3	3	1	2	20	67	
90	3	1	3	3	3	3	1	3	2	22	4	3	3	3	3	1	2	2	2	23	3	3	2	2	4	3	3	3	1	3	25	70
91	2	2	3	2	3	2	2	2	3	21	2	1	3	3	2	3	3	3	2	22	2	2	2	2	4	2	3	2	2	21	64	
92	1	2	3	2	2	2	3	2	3	20	2	1	2	1	2	2	1	2	2	15	2	2	4	4	2	2	2	3	2	23	58	
93	3	2	2	2	4	2	3	3	2	23	2	3	2	4	2	3	4	2	2	24	3	4	3	2	2	4	2	3	3	26	73	
94	3	2	3	2	3	3	3	4	4	27	3	3	2	2	2	3	2	3	2	22	2	3	4	3	2	3	3	3	4	27	76	
95	2	3	2	3	2	2	2	2	2	20	3	3	3	3	2	1	1	2	2	20	2	3	3	3	3	2	2	2	2	22	62	
96	4	2	4	3	3	1	3	3	3	26	2	1	3	1	3	3	3	3	2	21	2	3	2	3	3	3	1	3	3	23	70	
97	3	2	3	3	1	3	2	2	2	21	4	3	2	3	2	3	2	3	2	24	3	3	3	2	3	1	3	2	2	22	67	
98	3	4	3	3	3	2	3	2	2	25	3	2	1	2	2	2	1	2	2	17	1	1	3	2	3	3	2	3	2	20	62	
99	2	2	3	4	2	3	2	1	3	22	2	1	2	2	1	2	3	2	1	16	1	2	2	2	4	2	3	2	1	19	57	
100	3	3	2	3	3	2	1	4	3	24	3	4	2	2	1	2	1	3	1	19	3	2	3	2	3	3	2	1	4	23	66	
101	2	3	2	3	3	2	2	2	1	20	3	2	3	1	2	3	3	2	2	21	2	3	3	2	3	3	2	2	2	22	63	
102	3	3	2	2	3	2	3	2	1	21	3	2	3	2	2	3	1	4	2	22	3	1	3	2	2	3	2	3	2	21	64	
103	3	2	3	3	2	2	2	3	2	22	3	3	2	3	3	3	2	1	3	23	3	2	2	2	3	2	2	2	3	21	66	
104	3	4	3	3	1	3	2	2	3	24	1	1	3	3	3	4	2	4	2	23	4	4	3	2	3	1	3	2	2	24	71	
105	2	2	3	3	2	3	3	2	4	24	2	2	3	3	2	4	4	3	2	25	2	2	2	2	3	2	3	3	2	21	70	
106	2	3	3	3	3	2	3	2	2	23	2	2	2	3	3	3	3	3	3	24	2	2	3	3	3	3	2	3	2	23	70	
107	2	3	4	4	3	3	3	3	4	29	4	2	2	2	2	3	4	3	3	25	3	3	3	3	4	3	3	3	3	28	82	
108	4	3	4	3	3	3	2	3	2	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	2	2	3	3	3	2	3	24	78	
109	3	3	4	2	2	1	2	2	1	20	4	2	3	3	3	2	1	2	2	22	2	3	2	3	2	2	1	2	2	19	61	
110	2	2	3	2	1	1	1	2	2	16	3	2	1	4	2	2	3	2	3	22	2	1	3	2	2	1	1	1	2	15	53	

BASE DE DATOS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO																															
N°	DIMENSIÓN: CRITERIAL										DIMENSIÓN: PRAGMÁTICA								DIMENSIÓN: INFERENCIAL								TOTAL				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ST	10	11	12	13	14	15	16	17	18	ST	19	20	21	22	23	24		25	26	27	ST
1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	16	2	3	2	2	3	2	2	2	20	2	2	1	2	1	2	2	1	2	15	51	
2	3	1	3	4	3	2	2	2	2	22	3	2	3	3	3	2	3	4	3	26	2	2	3	2	4	3	2	2	2	22	70
3	2	3	2	1	2	3	3	2	1	19	2	2	1	1	2	3	2	2	3	18	2	2	2	1	1	2	3	3	2	18	55
4	2	2	3	1	2	2	1	2	2	17	3	2	3	2	2	3	2	2	1	20	2	1	3	2	1	2	2	1	2	16	53
5	1	1	3	1	1	2	3	3	2	17	3	3	2	2	3	2	1	3	3	22	3	1	1	1	1	1	2	3	3	16	55
6	2	1	2	2	3	2	3	2	2	19	3	2	2	1	3	2	3	3	2	21	3	3	3	3	2	3	2	3	2	24	64
7	3	2	3	2	1	2	3	2	2	20	3	3	2	3	2	3	2	3	2	23	3	3	2	2	2	1	2	3	2	20	63
8	5	5	4	5	3	5	5	5	4	41	5	5	5	5	5	4	5	5	4	43	5	4	2	5	3	5	5	3	5	37	121
9	4	5	5	5	5	4	3	4	5	40	5	4	2	5	3	5	5	3	5	37	5	5	5	4	5	4	5	5	4	42	119
10	5	5	4	5	3	5	5	5	4	41	5	5	5	4	5	4	5	5	4	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	120
11	4	5	5	5	5	4	3	5	5	41	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	120
12	5	5	4	5	3	5	5	4	5	41	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	120
13	4	5	5	5	5	4	3	5	4	40	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	119
14	5	4	4	5	3	5	5	3	5	39	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	4	3	5	3	5	3	4	5	37	118
15	5	5	5	5	5	4	3	5	4	41	5	4	3	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	120
16	5	5	3	5	3	5	5	3	5	39	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	4	3	5	3	5	3	3	5	36	117
17	5	5	5	5	5	4	3	5	4	41	5	4	3	5	3	5	3	3	5	36	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	118
18	5	4	3	5	3	5	5	4	5	39	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	5	4	2	5	3	5	3	3	5	35	115
19	5	5	5	5	5	4	5	5	4	43	5	4	2	5	3	5	3	3	5	35	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	119
20	5	4	2	5	3	5	5	3	5	37	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	5	5	5	5	5	4	5	5	4	43	121
21	5	5	5	4	5	4	5	5	4	42	5	5	5	5	5	4	5	5	4	43	5	4	2	5	3	5	5	3	5	37	122
22	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	5	4	2	5	3	5	5	3	5	37	5	5	5	4	5	4	5	5	4	42	116
23	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	5	5	4	5	4	5	5	4	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	121
24	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	116
25	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	121
26	5	4	3	5	3	5	3	4	5	37	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	116
27	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	4	3	5	3	5	3	4	5	37	121
28	5	4	3	5	3	5	3	3	5	36	5	4	3	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	115
29	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	4	3	5	3	5	3	3	5	36	119
30	5	4	2	5	3	5	3	3	5	35	5	4	3	5	3	5	3	3	5	36	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	112
31	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	5	4	2	5	3	5	3	3	5	35	117
32	5	4	5	5	4	5	3	3	4	38	5	4	2	5	3	5	3	3	5	35	5	5	5	5	5	4	5	5	4	43	116
33	5	5	4	4	5	5	5	5	5	43	5	5	5	5	5	4	5	5	4	43	5	4	2	5	3	5	5	3	5	37	123
34	4	5	5	5	4	5	4	4	5	41	5	4	2	5	3	5	5	3	5	37	5	5	5	4	5	4	5	5	4	42	120
35	5	5	4	5	5	4	5	5	4	42	5	5	5	4	5	4	5	5	4	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	121
36	4	5	5	5	4	5	4	5	5	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	121
37	5	5	4	5	5	5	5	5	5	44	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	123
38	4	5	5	4	4	5	5	5	5	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	121
39	5	5	4	5	5	4	5	5	4	42	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	4	3	5	3	5	3	4	5	37	121
40	4	5	5	5	5	5	4	4	5	42	5	4	3	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	121
41	5	5	4	5	4	5	5	5	5	43	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	4	3	5	3	5	3	3	5	36	121
42	4	5	4	4	5	5	5	4	5	41	5	4	3	5	3	5	3	3	5	36	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	118

43	5	5	3	5	3	4	5	5	3	38	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	5	4	2	5	3	5	3	3	5	35	114
44	4	5	4	4	5	5	4	4	5	40	5	4	2	5	3	5	3	3	5	35	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	116
45	5	5	3	5	3	4	5	5	3	38	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	5	5	5	5	5	4	5	5	4	43	122
46	5	5	4	3	5	5	3	5	5	40	5	5	5	5	5	4	5	5	4	43	5	4	2	5	3	5	5	3	5	37	120
47	5	5	1	5	3	1	5	5	3	33	5	4	2	5	3	5	5	3	5	37	5	5	5	4	5	4	5	5	4	42	112
48	1	5	4	3	5	5	3	3	5	34	5	5	5	4	5	4	5	5	4	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	113
49	5	5	1	5	3	1	5	5	3	33	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	112
50	1	5	4	3	5	5	5	5	5	38	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	117
51	5	4	5	3	4	5	2	5	4	37	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	116
52	4	5	3	5	1	3	5	2	5	33	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	4	3	5	3	5	3	4	5	37	112
53	5	4	5	3	4	5	3	5	4	38	5	4	3	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	117
54	4	5	3	5	1	3	5	3	5	34	5	5	5	4	5	4	5	5	4	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	113
55	5	3	5	3	4	5	3	5	1	34	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	113
56	4	2	3	5	1	3	5	2	5	30	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	109
57	3	3	5	3	4	5	2	5	1	31	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	110
58	1	5	3	5	1	3	5	1	5	29	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	4	3	5	3	5	3	4	5	37	108
59	3	3	5	3	3	4	1	1	1	24	5	4	3	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	103
60	1	5	4	4	1	2	1	1	1	20	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	4	3	5	3	5	3	3	5	36	98
61	3	3	5	3	3	4	4	4	4	33	5	4	3	5	3	5	3	3	5	36	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	110
62	1	5	3	4	1	2	1	1	1	19	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	5	4	2	5	3	5	3	3	5	35	95
63	3	2	5	3	3	4	3	4	4	31	5	4	2	5	3	5	3	3	5	35	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	107
64	1	2	3	4	1	1	4	3	1	20	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	5	5	5	5	5	4	5	5	4	43	104
65	3	5	5	3	3	4	1	4	4	32	5	5	5	5	5	4	5	5	4	43	5	4	2	5	3	5	5	3	5	37	112
66	1	2	2	4	1	1	3	3	1	18	5	4	2	5	3	5	5	3	5	37	5	5	5	4	5	4	5	5	4	42	97
67	3	2	5	2	2	1	3	4	1	23	5	5	5	4	5	4	5	5	4	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	102
68	5	4	5	4	5	4	5	4	5	41	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	120
69	5	5	4	5	4	5	4	5	4	41	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	120
70	5	4	5	4	5	4	5	5	5	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	121
71	4	5	4	5	4	5	4	5	4	40	5	5	5	4	5	4	5	5	4	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	119
72	5	4	5	4	5	4	5	5	5	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	121
73	4	5	4	5	4	5	4	5	4	40	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	119
74	5	4	5	4	5	4	5	4	5	41	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	120
75	5	5	4	5	3	5	4	5	4	40	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	4	3	5	3	5	3	4	5	37	119
76	5	4	5	4	5	5	5	4	5	42	5	4	3	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	121
77	4	5	4	5	3	5	4	5	4	39	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	4	3	5	3	5	3	3	5	36	117
78	5	4	5	4	5	5	5	4	5	42	5	4	3	5	3	5	3	3	5	36	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	119
79	5	5	4	5	4	5	4	5	4	41	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	5	4	2	5	3	5	3	3	5	35	117
80	5	4	4	4	4	4	5	4	5	39	5	4	2	5	3	5	3	3	5	35	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	115
81	5	5	4	3	4	5	4	5	4	39	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	5	5	5	5	5	4	5	5	4	43	123
82	5	4	4	4	4	5	5	4	5	40	5	5	5	5	5	4	5	5	4	43	5	4	2	5	3	5	5	3	5	37	120
83	5	5	4	3	4	5	4	5	4	39	5	4	2	5	3	5	5	3	5	37	5	5	5	4	5	4	5	5	4	42	118
84	5	5	4	5	3	5	5	5	4	41	5	5	5	4	5	4	5	5	4	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	120
85	4	5	5	5	5	4	3	4	5	40	5	5	5	4	5	4	5	5	4	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	119
86	5	5	4	5	3	5	5	5	4	41	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	120
87	4	5	5	5	5	4	3	5	5	41	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	120

88	5	5	4	5	3	5	5	4	5	41	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	120
89	4	5	5	5	5	4	3	5	4	40	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	4	3	5	3	5	3	4	5	37	119
90	5	4	4	5	3	5	5	3	5	39	5	4	3	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	118
91	5	5	5	5	5	4	3	5	4	41	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	4	3	5	3	5	3	3	5	36	119
92	5	5	3	5	3	5	5	3	5	39	5	4	3	5	3	5	3	3	5	36	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	116
93	5	5	5	5	5	4	3	5	4	41	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	5	4	2	5	3	5	3	3	5	35	117
94	5	4	3	5	3	5	5	4	5	39	5	4	2	5	3	5	3	3	5	35	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	115
95	5	5	5	5	5	4	5	5	4	43	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	5	5	5	5	5	4	5	5	4	43	127
96	5	4	2	5	3	5	5	3	5	37	5	5	5	5	5	4	5	5	4	43	5	4	2	5	3	5	5	3	5	37	117
97	5	5	5	4	5	4	5	5	4	42	5	4	2	5	3	5	5	3	5	37	5	5	5	4	5	4	5	5	4	42	121
98	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	5	5	5	4	5	4	5	5	4	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	116
99	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	121
100	5	5	4	5	3	5	5	5	4	41	5	5	5	4	5	4	5	5	4	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	120
101	4	5	5	5	5	4	3	4	5	40	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	119
102	5	5	4	5	3	5	5	5	4	41	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	120
103	4	5	5	5	5	4	3	5	5	41	5	5	2	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	120
104	5	5	4	5	3	5	5	4	5	41	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	4	3	5	3	5	3	4	5	37	120
105	4	5	5	5	5	4	3	5	4	40	5	4	3	5	3	5	3	4	5	37	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	119
106	5	4	4	5	3	5	5	3	5	39	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	4	3	5	3	5	3	3	5	36	117
107	5	5	5	5	5	4	3	5	4	41	5	4	3	5	3	5	3	3	5	36	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	118
108	5	5	3	5	3	5	5	3	5	39	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	5	4	2	5	3	5	3	3	5	35	115
109	5	5	5	5	5	4	3	5	4	41	5	4	2	5	3	5	3	3	5	35	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	117
110	5	4	3	5	3	5	5	4	5	39	4	5	5	4	5	4	5	5	4	41	5	5	5	5	5	4	5	5	4	43	123

Acta de aprobación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Noel Alcas Zapata, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“Estrategias metacognitivas en el desarrollo del pensamiento crítico en el área de religión en alumnos del segundo grado de secundaria”** del estudiante **Carlos Manuel Varillas Varillas**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 12% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 5 de enero de 2020

Dr. Noel Alcas Zapata

DNI: 06167282

Turnitin

feedback studio Carlos Manuel Varillas Varillas SEGUNDA ENTREGA /123 2 de 22

Resumen de coincidencias 12 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN EDUCACION

ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL ÁREA DE RELIGION EN ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Educación

AUTOR:
Dr. Carlos Manuel Varillas Varillas (ORCID: 0000-0002-8800-5380)

ASESOR:
Dr. Noel Alexis Zapata (ORCID: 0000-0001-9308-4819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Evaluación y acreditación

Lima - Perú
2020

1	Entregado a Universida...	4 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	3 %
3	repositorio.uladech.ed...	2 %
4	Entregado a Universida...	1 %
5	cybertesis.unmsm.edu...	<1 %
6	Entregado a UNILIBRE	<1 %
7	repositorio.unsa.edu.pe	<1 %
8	rraae.org.ec	<1 %
9	tesis.ucsm.edu.pe	<1 %

Formulario de autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

VARILLAS VARILLAS CARLOS MANUEL
D.N.I. : 40039666
Domicilio : Jr. Joaquin Capella 360 San Martín de Porres
Teléfono : Fijo : Móvil : 953 707083
E-mail : manelcarz_9@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado
Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría Doctorado

Grado : MAESTRO
Mención : EDUCACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

VARILLAS VARILLAS CARLOS MANUEL

Título de la tesis:

ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO
CRITICO EN EL AREA DE RELIGION EN ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO
DE SECUNDARIA

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN
ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a
publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 07/02/2020

Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CARLOS MANUEL VARILLAS VARILLAS

INFORME TÍTULADO:

ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN EL DESARROLLO DEL
PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL AREA DE RELIGIÓN EN ALUMNOS
DEL SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN EDUCACION

SUSTENTADO EN FECHA: 23 DE ENERO DE 2020

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORIA



Firma del Encargado de Investigación