



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Título

“Propiedades Psicométricas de la Escala Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) en
Estudiantes de Nivel Secundario de San Juan de Lurigancho, 2019”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICÓLOGO

AUTORES:

Katherine Roxana, Huaman Aguirre (orcid.org/0000-0001-7176-1366)

Christian Ignacio, Quezada Perez (orcid.org/0000-0002-0743-9177)

ASESOR:

César Augusto, Ramírez Espinoza (orcid.org/0000-0003-1360-8755)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A nuestros padres Javier Huaman Torres y Leonidas Quezada Neciosup, a nuestras madres Mirian Aguirre Yato y Cesith Perez Sanchez, que nos brindan su voluntarioso apoyo y su perseverante motivación hacia el logro de nuestros objetivos.

AGRADECIMIENTO

A Dios por bendecirnos con un día más de vida y poder disfrutar de nuestros logros, asimismo a nuestros padres que nos estimulan a seguir adelante y por último a nuestros docentes por sus enseñanzas brindadas todo este tiempo.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Katherine Roxana Huaman Aguirre cuyo título es: "Propiedades psicométricas de la escala estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes de nivel secundario de San Juan de Lurigancho, 2019".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número)
Quince (letras).

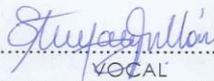
Lima, 26 de agosto del 2019



.....
PRESIDENTE
Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga



.....
SECRETARIO
Mg. Antonio Serpa Barrientos



.....
VOCAL
Mg. Fiorella Stefany Villón Arellano



Revisó: Vicerrectorado de Investigación y Proyectos / DEIVAC / Responsable del SEI / Aprobó: Rectorado UCV
NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Christian Ignacio Quezada Perez cuyo título es: "Propiedades psicométricas de la escala estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes de nivel secundario de San Juan de Lurigancho, 2019".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16..(número)
Distinta.....(letras).

Lima, 26 de agosto del 2019



.....
PRESIDENTE
Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga



.....
SECRETARIO
Mg. Antonio Serpa Barrientos



.....
VOCAL
Mg. Fiorella Stefany Villón Arellano



Revisó: [Stamps] / Aprobó: [Stamps]
NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Katherine Roxana Huaman Aguirre, con DNI N° 70615203 y Christian Ignacio Quezada Perez, con DNI N° 75069730, estudiantes de la Universidad César Vallejo estamos cumpliendo con las normas establecidas con respecto al reglamento de Grados y Títulos de nuestra universidad.

Por tal motivo nuestra tesis tiene información propia y veraz, siendo esto lo contrario como se haya presentado información falsa, fraude, plagio, pues asumimos toda responsabilidad y las consecuencias de una respectiva sanción por parte de las autoridades correspondientes.

Lima, septiembre del 2019



Huaman Aguirre, Katherine Roxana

DNI: 70615203



Quezada Perez, Christian Ignacio

DNI: 75069730

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO.....	III
PÁGINA DE JURADO	IV
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	VI
ÍNDICE	VII
RESUMEN.....	IX
ABSTRACT.....	X
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. MÉTODO.....	20
2.1 Tipo y diseño de Investigación.....	21
2.2 Operacionalización de variables.....	21
Tabla 1.....	22
2.3 Población, Muestra y Muestreo.....	23
2.3.1 Población	23
2.3.2 Muestra	23
Tabla 2	23
Clasificación de la muestra.....	23
2.3.3 Criterios de selección.....	24
Criterios de Inclusión	24
Criterios de Exclusión	24
Criterios de Eliminación.....	24
2.3.4 Muestreo.....	24
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	24
Técnica	24
2.5 Procedimiento	25
2.6 Métodos de análisis de datos.....	26
2.7 Aspectos éticos.....	26
III. RESULTADOS.....	28
Tabla 3	29
Tabla 4	30
Tabla 5.....	31
Tabla 6.....	33
IV. DISCUSIÓN.....	34
V. CONCLUSIONES.....	37

VI. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS.....	46
Anexo 1.....	46
Anexo 2.....	46
Anexo 3.....	48
Anexo 4.....	49
Anexo 5.....	50
Anexo 6.....	51
Anexo 7.....	52
Anexo 8.....	53
Anexo 9.....	54
Anexo 10.....	55
Anexo 11.....	56
Anexo 12.....	57
Anexo 13.....	58

RESUMEN

Esta investigación tuvo como propósito determinar las propiedades psicométricas de la escala estilos de crianza familiar – 29, en una muestra a estudiantes del nivel secundario de ambos sexos, cuyas edades fueron comprendidos entre los 11 a 17 años pertenecientes al distrito de San Juan de Lurigancho. Se empleó un estudio instrumental, de carácter no experimental. Los resultados obtenidos según el modelo de ecuaciones estructurales, se demostró la bondad de ajuste: $X^2/g1= 2.33$; $P= .001$; $CFI= .93$; $TLI= .918$; $SRMR = .04$; $RMSA= .04$; $AIC= 25054$; lo cual concluye que se aprecia efecto significativo de la escala estilos de crianza familiar. Para lo cual se obtuvo adecuadas evidencias empíricas de validez de la estructura interna a través de un modelo con 16 ítems y 4 factores. Se encontraron de igual manera los niveles de confiabilidad mediante consistencia interna utilizando el coeficiente de Cronbach por dimensiones: autoritario ($\alpha= .62$); democrático ($\alpha= .37$); indulgente ($\alpha= .58$) y sobreprotector ($\alpha= .56$). En conclusión, se logró adecuadas evidencias psicométricas de la escala Estilos de crianza familiar para adolescentes, sosteniendo así la estructura de cuatro factores propuesta por los autores (Estrada *et al.* 2017).

Palabras claves: *Crianza, validez, confiabilidad.*

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the psychometric properties of the family parenting styles scale – 29, in a sample of secondary level students of both sexes, whose ages were between 11 and 17 years belonging to the district of San Juan de Lurigancho. An instrumental study was used, non-experimental. The results obtained according to the model of structural equations, the goodness of fit was demonstrated: $X^2/df= 2.33$; $P= .001$; $CFI= .93$; $TLI= .918$; $SRMR = .04$; $RMSA= .04$; $AIC= 25054$; which concludes that there is a significant effect of the family parenting styles scale. For which adequate empirical evidence of the internal structure's validity was obtained through a model with 16 items and 4 factors. Reliability levels were also found by internal consistency using the Cronbach coefficient by dimensions: authoritarian ($\alpha= .62$); democratic ($\alpha= .37$); lenient ($\alpha= .58$) and overprotective ($\alpha= .56$). In conclusion, adequate psychometric evidence of the Family Parenting Styles for Adolescents scale was achieved, this supporting the four-factor structure proposed by the authors (Estrada *et al.* 2017).

Keywords: *Breeding, validity, reliability.*

I. INTRODUCCIÓN

Las distintas tipologías de crianza de los padres, crean o generan en sus hijos un vínculo tanto afectivo como emocional, debido a que el estar corrigiendo ciertas conductas o hábitos inapropiados e incorrectos, sienten que sus padres los están apoyando y motivando a hacer una mejor persona, lo cual es muy importante para su desarrollo y su proceso de aprendizaje (Moradian, Alipour y Shahani-Yeylagh, 2014).

Por otro lado, existen ciertos patrones de crianza, donde los padres al exigir, en este caso poder tener el control sobre sus hijos ya sea al realizar diversas actividades deben de recibir una respuesta inmediata lo cual debe significar para los menores una muestra de apoyo o que los padres quieren lo mejor para ellos, en este caso los padres como modelos de los mismos, en este caso se incluye el estilo autoritario (Martínez y García, 2007).

En investigaciones internacionales, desde el Continente Asiático existen muchos adolescentes que no tienden a comunicarse con sus padres acerca de sus sentimientos, intereses, problemas, etc.; mientras que en el Continente Americano, específicamente en Sudamérica, se ha encontrado que el 60% de los adolescentes con edad de 15 años suelen dialogar con sus padres muy seguido acerca de diferentes situaciones que estén pasando, tanto en su Institución Educativa como en su vida personal, lo cual demuestra que este tipo de comunicación y confianza es primordial en esta etapa de la adolescencia y es base fundamental para una adecuada interacción familiar dentro del núcleo familiar, lo cual hace referencia al estilo democrático (Cormenzana, Martínez, 2012).

Asimismo a nivel nacional, se ha encontrado datos durante el periodo de enero y agosto del 2017, en el cual se reflejaron 7,614 casos de adolescentes que fueron víctimas de violencia familiar, 2,268 de violencia física, 2,978 de violencia psicológica y 2,347 de violencia sexual, pero lo cual muchos de los padres de familia piensan que al pegar, insultar, humillar, chantajear, es lo correcto para que los hijos tengan una mejor educación, todo ello hace referencia al estilo autoritario (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2017). Todo ello está ocasionando que, en las instituciones educativas del Siglo XXI, sobre todo en los centros estatales, se están presentando problemas de convivencia, indisciplina, problemas de conducta, etc., ya sea niños de primaria como adolescentes de secundaria (Franco, Pérez y De Dios, 2014).

Según los casos que se han redactado previamente, esta investigación estará constituido por un total de alumnos del nivel secundario del distrito de San Juan de Lurigancho.

Debido a que no hay investigaciones previas y es relativamente nuevo, se considera la siguiente información de la prueba (ECF-29), teniendo a los siguientes autores Estrada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor y Pomahuacre (2017) diseñaron el instrumento mostrado en su artículo científico, la investigación es de enfoque cuantitativa, descriptivo de tipo psicométrico, el diseño de investigación fue no experimental y transversal; con el objetivo de evaluar la validez y confiabilidad de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) y establecer baremos en una muestra de estudiantes del nivel secundario. La población estuvo constituida por 637 por varones y mujeres, entre las edades de 12 y 18 años, del nivel secundario de instituciones educativas estatales de los distritos de Los Olivos e Independencia. Teniendo como resultado, la obtención que revelan las covarianzas, varianzas y saturaciones factoriales como adecuadas; de igual manera, las correlaciones entre los estilos se estiman según los índices de ajuste absoluto (GFI, AGFI>0,95; RMSEA y RMR<0,05) y de incremento o comparativo (TLI, NFI Y CFI>=a 0,95), valores óptimos con los cuales se corrobora lo pertinente de aceptar el modelo de cuatro factores o patrones explicativos de la conducta en los padres. Por lo que concluyeron que mediante el análisis de sendero elaborado con las dimensiones de la escala se puede aproximar un ajuste adecuado al modelo que propusieron.

En referente al marco teórico se tiene lo siguiente:

Para Aldgate, Magnusson y Stattin (2006), nos dijo que la adolescencia es un periodo en el cual el entorno en este caso la familia, va a influir mucho el adolescente, los cuales deben comprender dichos cambios que pueden presentar sus hijos, desde en su forma de pensar, sus sentimientos, carácter, comportamientos, etc.

Los siguientes autores nos mencionan que todo adolescente pasa por un proceso en el cual su aspecto emocional está influenciado mucho en según las personas que lo rodean, ya que suelen ser muy susceptibles ante las críticas, los consejos, etc (Zinchenko et al., 2016).

Por otro lado, estos autores nos indicaron que la adolescencia se va a determinar por muchos sentimientos que el menor va a ir experimentando poco a poco durante esta etapa, como por ejemplo los celos, la cólera, la frustración, la inseguridad, etc., llegando a que estructuren su personalidad y sean únicos (Lee et at., 2017).

Los especialistas de la Real Academia Española (2018) nos mencionó que la definición de Familia, es un conjunto de personas vinculadas consanguíneamente y que se encuentran viviendo en un mismo hogar y están distribuidos por opiniones, condiciones, etc.

Según Freire y Mendoza (2007) consideraron a la familia como la base fundamental de la sociedad, además es valorado como un sistema principal, de los cuales es la causa donde surgirán nuevos miembros a un futuro para la sociedad.

Asimismo, Musitu y Cava (2002), mencionaron que la familia tiene un rol importante hacia sus hijos, donde debe existir una buena relación y comunicación adecuada entre ellos, con el propósito de apoyar a sus menores hijos a poder socializar correctamente, escoger buenas amistades, saber diferenciar tanto lo bueno como lo malo.

El término Crianza tiene un valor y es crucial para la relación de padres e hijos, comenzando desde los primeros años de vida de los hijos, con el propósito de poder formar adecuadamente su mente humana y no lleguen a tener problemas en su desarrollo (Fornós, 2001).

De igual modo, con respecto a los estilos de crianza, según Comellas (2003) se refirió como un conjunto de estilos propiamente de cada familia, en donde los hijos aprenden de los padres ciertas actitudes ya sea para tomar las decisiones correctas ante cualquier dificultad que puedan atravesar en su vida cotidiana.

Asimismo, los especialistas del Instituto Nacional de Salud Mental (2009) definieron al estilo de crianza, así como una combinación de actitudes, estrategias, formas que los padres de familia actúan hacia sus hijos en los distintos períodos de su crecimiento.

Baumrind (1978) indicó:

Continuando con el siguiente autor, nos mencionó que los estilos de crianza es una mezcla de comportamientos que los padres actúan sobre sus menores que los ayuda en tener más seguridad, una buena comunicación, que confíen en sí mismos, con valores, identificar tanto lo malo como lo bueno. (p.241)

En cuanto al estilo autoritario, los siguientes autores como Estevéz, Jiménez y Musitu (2007), manifestaron que el estilo autoritario presenta una falta de atención hacia los hijos, con escasa habilidad de comunicación y comprensión, por tal motivo emplean el abuso

de poder o jerarquía con respecto a las conductas de sus hijos ya se de manera física o verbal, generalmente no muestran carencias afectivas hacia sus hijos.

Para Craig (citado en Bardales y La Serna, 2014) el intentar tener autonomía con este estilo de crianza resulta ser demasiado agobiante para el adolescente, debido a que tienen un esquema de exigir que cuando dan una orden o norma, la cual debe ejecutarse sin discrepancias, además de ello ejercen la fuerza física como castigo, siendo protestantes, presionadores y con falta de afabilidad.

Asimismo, para Vergara (2002), son exigentes, quieren tener el control y ponen reglas firmes. Con el propósito de poder controlar la conducta y las actitudes de sus menores logrando así de ajustar una conducta fija y/o absoluto.

Con referente al estilo permisivo, los autores Bardales y La Serna (2014), son conocidos también como compasivos y misericordiosos, aquellos padres que por ninguna razón exigen y muchos menos señalan los límites, esto nos quiere decir que los menores tienen el derecho de regular sus propias actividades con poca inferencia por parte de ellos, usualmente muestran su afecto.

Además, se tiene el estilo democrático o autoritativo que según Bardales y La Serna (2014), se determinan como orientadores, ya que conducen a sus hijos de forma justa, si bien son exigentes con las normas establecidas, a la vez se evidencian moderados y afectuosos, facilitando modelos de conducta en un contexto de vínculos asertivos.

Para Steinberg y Morris (2001), mencionaron que se califican como padres orientados razonablemente, lo cual nos quiere decir que les importa el correcto comportamiento de sus hijos y a la vez les tranquiliza que ellos se sientan amados y valorados. Además, son exigentes con las normas, escuchan a los hijos, son afectuosos, están al pendiente de la conducta de sus hijos, y les dan un adecuado clima familiar de relaciones asertivas, más que restrictivas o intrusivas.

Del mismo modo, con referencia al estilo negligente según Steinberg y Morris (2001) señalaron que son aquellos padres que muestran poco o ninguna responsabilidad con su función. Los hijos en este caso tienen la libertad, el poder y control de realizar ciertas acciones que a ellos les convenga, ya que tanto mamá como papá no ejercen autoridad, del mismo modo no transmiten afecto ni cariño.

Con respecto a los modelos teóricos, se considera a Baumrind (1967) elaboró una investigación longitudinal con 134 niños y niñas menores de 3 años que se encuentren estudiando. Los resultados fueron conseguidos mediante las entrevistas tanto a padres como madres, y así mismo a través de la observación de la conducta de los menores. Logrando separar a los infantes en tres modelos según su conducta:

- Estructura I: menores competentes, divertidos y optimistas, seguros de sí mismos.
- Estructura II: menores introvertidos, con pocas confianzas en sí mismos, falta de seguridad, falta de toma de decisiones, miedosas, ansiosas.
- Estructura III: menores dependientes, falta de seguridad, inmaduros.

Al mezclar las características de personalidad de los menores se llega a correlacionar con los estilos de crianza en la familia, por tal razón se logró la siguiente “tipología tripartita”: (a) Padres autoritativo, (b) Padres autoritarios y (c) Padres permisivos.

Seguido del modelo bidimensional de MacCoby y Martin (1983), ambos autores reinterpretaron las dimensiones planteadas por Baumrind generando a los estilos de crianza en dos aspectos:

- Control o exigencia (*demandingness*): hace referencia al nivel de limitación y control que ejercen los padres de familia hacia los menores con el propósito de que logren ciertos objetivos y metas establecidos en un tiempo determinado.
- Apoyo o sensibilidad (*responsiveness*): hace referencia al gesto de cordialidad y afecto que los padres de familia emiten hacia sus hijos, corrigiendo de una manera adecuada.

Por dicha razón MacCoby y Martin elaboran la siguiente tipología: (a) Autoritario-recíproco, (b) Autoritario-represivo, (c) Permisivo-indulgente y (d) Permisivo-negligente.

A continuación, se presenta:

		AFECTO Y COMUNICACIÓN	
		ALTO	BAJO
		Afecto y apoyo explícito, aceptación e interés por las cosas del niño y sensibilidad ante sus necesidades	Afecto controlado y no explícito, distanciamiento, frialdad en las relaciones, hostilidad o rechazo
CONTROL Y EXIGENCIAS	ALTO	Existencia de normas y disciplina, control y restricciones de conducta y exigencias elevadas.	AUTORITATIVO
	BAJO	Ausencia de control y disciplina, ausencia de retos y escasas exigencias.	PERMISIVO
			NEGLIGENTE

Figura 1. La tipología de MacCoby y Martin (1983)

Por ello para Raya (2008) nos indicó que la propuesta de ambos autores, es considerada como una versión actualizada del estudio propuesto por Baumrind, el cual permitió crear constructos que ayudan a medir aspectos teóricos interesantes del estilo de crianza, por tal razón se plantearon aquellas dos dimensiones mencionadas anteriormente.

Igualmente considerando los modelos teóricos propuestos previamente por los autores Estrada, Barrios, Serpa, Pastor, Misare y Pomahuacre (2017) delimitaron cuatro escalas de crianza familiar lo cual se basaron en las siguientes variables: A) Grado de control, el cual nos indica los castigos, límites, amenazas que imponen los padres hacia los hijos; B) Comunicación padres e hijos, lo cual hace referencia al buen trato; C) Exigencias de madurez, significa como los padres influyen a sus hijos a ser responsables de sus actos que puedan cometer y D) Afecto en la relación, lo cual nos indica el cariño, la estima, la ternura de los padres hacia los hijos. Todo ello conllevó a que se dividiera en cuatro estilos de crianza familiar: el estilo autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector siguiendo así el orden de lo mencionado previamente.

Seguidamente se definió a la Psicometría por los siguientes autores, Barbero, Vila y Holgado (2015) es considerada como un conjunto de todas las medidas psicológicas, lo cual apoya en la medición y cuantificación de constructos psicológicos.

Asimismo, Muñiz (1998) nos indicó que: “la Psicometría es considerado como un conglomerado de métodos, técnicas y teorías que se encuentran comprometidas en la

medición de las variables psicológicas, en donde resalta la importancia de diversas variables psicológicas con la utilización de instrumentos” (p. 17).

Con respecto a la validez, está basado por evidencias empíricas y fundamentos teóricos que van a respaldar según la adecuación e idoneidad de los puntajes de los instrumentos psicológicos en cuestión.

Por ello Prieto y otros (2010) definió a la Validez como una característica principal el cual el instrumento debe ser sometido a la validación para poder obtener posibles inferencias de acuerdo a los resultados que arroje el instrumento en cuestión.

Por otro lado, la Validez tiene que estar distribuido correctamente según a las puntuaciones dadas de dichos instrumentos de una investigación, para así poder reconocer si la aplicación del instrumento es adecuada y logra los objetivos propuestos por el investigador (Meneses, *et al.* 2013).

Dentro de los tipos de validez, se tiene primero a la Validez de Contenido, el cual no puede expresarse de manera cuantitativa ya que es más un criterio de juicio, el cual debe estar estimado por juicios de experto, los cuales van a verificar la probabilidad de error en cuestión al instrumento. Este tipo de Validez se encuentra basado en (a) la definición exacta del dominio y (b) en el juicio sobre el grado de criterio con que ese dominio evalúa.

En segundo lugar, se tiene a la Validez de Estructura Interna, que según Hurtado (2012) define a la Validez de Constructo como el instrumento en cuestión pretende realmente determinar la eficiencia y medir realmente una característica de dicho instrumento en cuestión. Como bien sabemos el término constructo se refiere a algo que puede ser observable y que es construido para dar a conocer diferentes relaciones que se pueda observar.

En tercer lugar, se tiene a la Validez Predictiva que tiene como objetivo la utilización del instrumento para referirnos hacia un criterio. Asimismo, trata de comparar los puntajes de dicho instrumento en cuestión ya sea de una o más variables para así establecer una correlación, el cual es denominado como índice de validez (Santisteban, 2010).

Por último, se tiene a la Validez Convergente y Discriminante que según Campbell y Fiske (1959) nos indicaron que este tipo de validez convergente sus correlaciones

positivas con los demás tests miden los mismo. Mientras que las correlaciones nulas con otros test miden distinto.

Luego con respecto a la Confiabilidad es verificar o probar la constancia de las puntuaciones del instrumento, el cual es aplicado a un grupo de la población que cuenten con las características similares, ya sea en cuestión de edades, sexo, etc., acorde a la muestra de la investigación (Alarcón, 2013).

Según Fuentes (1989) definió el término de confiabilidad como la precisión de los puntajes obtenidos del instrumento acorde a lo que tendría que medir.

Es por ello que esta investigación tiene un efecto de poder facilitar el estudio a nivel social, debido a que tiene un propósito de poder intervenir con la población mediante la utilización de un instrumento adaptado, ya que dicha población será en el ámbito educativo, por el motivo de que se está presentando diversos casos sobre padres muy autoritarios ocasionando en los menores conductas tanto de timidez como impulsivas.

Como también al realizar dicha investigación, será de relevancia práctica, debido a que el instrumento en cuestión determinará los estilos de crianza familiar que tienen los padres hacia sus hijos. Para así de acuerdo a los resultados, se pueda realizar o establecer planes de ayuda hacia la relación entre los miembros que conforman la dinámica familiar.

Del mismo modo, es de relevancia teórica, debido a que tiene como propósito aportar más conocimientos a la investigación existente sobre las propiedades psicométricas de la escala estilos de crianza familiar (ECF-29) en los alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa, donde dichos resultados pueden ser incorporados como conocimientos nuevos a las ciencias de la psicología.

Finalmente, tiene un efecto metodológico, debido a que los presentes y futuros profesionales de la salud, podrán realizar estudios tomando como referencia esta investigación, o así mismo poder aportar más información, teniendo como variable los estilos de crianza familiar.

En esta investigación se tiene como objetivos: establecer el análisis factorial confirmatorio; asimismo saber la confiabilidad a través del coeficiente del Alfa de Cronbach y el McDonald de Omega de la escala estilos de crianza familiar (ECF-29) en los alumnos del nivel secundario del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de Investigación

Esta investigación está determinada de tipo instrumental, debido a que se estudiarán las propiedades psicométricas de un instrumento psicológico. Asimismo, de corte transversal, debido a que se realizó en un tiempo determinado y no hubo el beneficio en el establecimiento de causa-efecto (Ato, López y Benavente, 2013).

Finalmente, es de carácter no experimental, ya que en esta investigación no se manipulará deliberadamente variables, esto quiere decir que la variable en cuestión se analizará tal cual se da en su relación natural (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 119).

2.2 Operacionalización de variables

La variable a estudiar es los estilos de crianza familiar, por lo cual para Raya (2008) nos mencionó que es un grupo de comportamientos transmitidos por los padres de familia hacia sus menores hijos, para poder desarrollar tanto su aspecto emocional como conductual, del mismo modo generando una interacción de padres a hijos. (p.27)

La variable fue medida a través de la escala estilos de crianza familiar (ECF - 29), el cual está conformado por 4 dimensiones que son las siguientes: autoritario / democrático / indulgente / sobreprotector.

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de Medición	
Estilos de crianza familiar	La variable a estudiar es los estilos de crianza familiar, por lo cual nos menciona que es un grupo de comportamientos transmitidos por los padres de familia hacia sus menores hijos, para poder desarrollar tanto su aspecto emocional como conductual, del mismo modo generando una interacción de padres e hijos (Raya, p.27).	La variable fue medida a través de la escala de crianza familiar (ECF – 29), el cual está conformado por 4 dimensiones que son los siguientes autoritario/ democrático/ indulgente/ sobreprotector.	Autoritario: Demuestra una actitud de poder y control hacia sus hijos. Los ítems son: 1, 2, 3, 4, 5, 6,7	Escala tipo Likert	
			Democrático: Expresa una buena comunicación. Los ítems son: 8,9,10, 11, 12, 13, 14, 15,16	La escala está compuesta por 27 reactivos de opción múltiple:	
			Indulgente: Falta de control de los padres. Los ítems son: 17, 18, 19, 20,21		Nunca = 1 A veces = 2 A menudo = 3 Siempre = 4
			Sobreprotector: No hay una Distribución de roles. Los ítems son: 22,23,24,25,26,27		

2.3 Población, Muestra y Muestreo

2.3.1 Población

Con respecto a la población, según los siguientes autores Hernández, Fernández y Baptista (2010) definieron el término de población como un grupo de sujetos que se unen por similares características (p.174). La población estuvo conformada por **860** alumnos del nivel secundario, con edades que oscilaban entre los 11 a 17 años de una Institución Educativa, los cuales se encuentran radicando en el distrito de San Juan de Lurigancho.

2.3.2 Muestra

La muestra es considerada como un pequeño grupo de personas conformada de la población que se va a trabajar (Hernández et al., 2014). De tal modo se determinó una muestra inicial de **611** alumnos del nivel secundario de primero a quinto, siendo invalidados **6** protocolos. Por tal razón se contó con una muestra final de **605** alumnos cuyas edades van desde los 11 hasta los 17 años. De los cuales fueron 314 hombres y 291 fueron mujeres. Asimismo, todos pertenecen a la Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 2

Clasificación de la muestra

	<i>f</i>	%
Masculino	314	51.6
Femenino	291	47.8
Primero	189	31.0
Segundo	98	16.1
Tercero	98	16.1
Cuarto	126	20.7
Quinto	94	15.4
11	5	.8
12	142	23.3
13	116	19.0
14	114	18.7
15	130	21.3
16	81	13.3
17	17	2.8

Nota. *f* = Frecuencia, % = Porcentaje.

2.3.3 Criterios de selección

Criterios de Inclusión

- Estudiantes del nivel secundario de ambos turnos.
- Estudiantes con edades que oscilan entre los 11 a 17 años.
- Estudiantes que provienen de diferentes regiones del Perú.
- Estudiantes tanto del género masculino como femenino.
- Estudiantes que pertenecen a una I.E. Pública – Lima Este.
- Estudiantes que se encuentren conviviendo con ambos padres.
- Estudiantes que se encuentren conviviendo con padres separados.
- Estudiantes que se encuentren conviviendo a cargo de un tutor (a).

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que sean mayores de 17 años y menores de 11 años.
- Estudiantes que no desean responder de manera voluntaria la escala.
- Estudiantes que no pertenezcan a la I.E. Pública – Lima Este.

Criterios de Eliminación

- Ítems que no han sido respondidas correctamente.
- Aquellos que han alterado las respuestas.

2.3.4 Muestreo

Igualmente, con el muestreo, debido a que los participantes cuentan con similares probabilidades de ser seleccionados pues se empleara un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que se empleó a las aulas los cuales se encontraban en hora de tutoría, para así conformar a la muestra (Hernández, Fernández y Baptista, 2015).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Según Carrasco (2013) nos mencionó que la encuesta es una técnica que recolecta información y datos de manera escrita u oral que pertenecen a un cuestionario determinado (p. 314). Es por ello que la técnica que se realizó para la obtención de datos de la variable estilos de crianza familiar fue la encuesta.

Instrumento de recolección de datos

Ficha técnica

Nombre del instrumento:	Escala estilos de crianza familiar (ECF 29)
Autores:	Lic. Erika Estrada, Mgtr. Antonio Serpa, Lic. Miguel Misare, Mgtr. Juan Pomahuacre, Lic. Zoraida Barrios y Lic. Mónica Pastor
Año:	2017
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Individual y colectiva
Aplicación:	Adolescentes de 12 a 18 años.
Duración:	20 a 25 min.
Objetivo:	Identificar las actitudes, pensamientos y creencias que tiene el adolescente con respecto a la percepción sobre el estilo de crianza de sus padres.

Validez y Confiabilidad del instrumento

Los autores de la prueba en cuestión a su análisis obtuvieron la validez de constructo por medio del Análisis factorial exploratorio, con los siguientes resultados apropiados, $KMO = .859$; $\chi^2 = 6180$; Bartlett = ,774; $gl = 780$; $p < 0,000$. Además, con respecto a la confiabilidad por cada dimensión se realizó el alfa de Cronbach para así obtener la consistencia interna que se da entre los ítems: Autoritario (.67); Democrático (.84); Indulgente (.65) y Sobreprotector (.65).

2.5 Procedimiento

En primer lugar, se realizó la búsqueda correspondiente de la variable a investigar, a través de las bases de datos de mayor rigor como: Web Of Science, Scopus, Scielo, Scimedirect, Google académico, Repositorio digital (RENATI) y entre otros. En segundo lugar, una vez obtenida la información previa, se solicitó a los autores del instrumento elegido para que nos opte el permiso de poder utilizar su prueba para nuestra investigación. En tercer lugar, se presentó un documento dirigido al Director de la institución educativa que se iba a aplicar la prueba de esta investigación, explicándole de

igual manera los objetivos de esta investigación y asimismo de los beneficios que tendrán, todo ello quedó expresado en un documento formal.

Por último, al conseguir el permiso del Director, se prosiguió con la aplicación de la escala estilos de crianza familiar (ECF-29) de manera grupal a la muestra establecido para luego dichos resultados procesarlos mediante el paquete estadístico para las –ciencias Sociales versión 25 (SPSS v25).

2.6 Métodos de análisis de datos

Para la data se hizo el uso del software de hojas de cálculo de Microsoft Excel, luego se lo transfirió al Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales versión 25 (SPSS v25), asimismo se utilizó el Programa estadístico Jamovi 1.0.4.0 (The jamovi project, 2019) y por último el Programa estadístico JASP (Jasp, 2019). Para así continuar con el respectivo procesamiento y análisis. Asimismo, se obtuvo en primera instancia el análisis preliminar de los ítems, en el cual se logró evidenciar la asimetría y curtosis, que debían encontrarse entre -1.5 y +1.5, para así alcanzar una normalidad univariada (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010).

Como también, se logró realizar el análisis factorial confirmatorio (AFC), con el propósito de poder aclarar la relación entre las variables latentes y las variables observables (Hernandez, Hernandez y Martínez, 2014). Para lo cual se va a tomar en cuenta el índice de bondad de ajuste comparativo ($CFI \geq .90$), error de la media cuadrática de la aproximación ($RMSA \leq .05$), raíz residual estandarizada cuadrática media ($SRMR \leq .05$) (Hu y Bentler, 1999).

Además, se obtuvo la confiabilidad por medio del método de consistencia interna, empleando el coeficiente de Cronbach y Omega.

2.7 Aspectos éticos

La investigación cumplió con los requisitos que indica la ética profesional, no haciendo el uso del plagio intelectual y no alterando los datos obtenidos. Del mismo modo, se ha elaborado cumpliendo con los principios éticos, métodos, introducción al tema, teorías relacionadas al tema, aspectos administrativos.

Asimismo, se efectuó los principios éticos por la Asociación Americana de Psicología (APA, 2010), en el cual indica que no se debe falsificar datos mientras se realice la investigación, no emplear el uso inadecuado de los datos obtenidos por los encuestados,

además citar correctamente la información presentada en este estudio con el propósito de respetar los derechos y garantías de los integrantes.

También se cumplió con el Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017, p. 5), lo cual indica en el capítulo cuatro, referente al trabajo de investigación, al haberse trabajado con menores de edad se requiere de un consentimiento informado de manera formal, asimismo para la autoridad de la institución educativa indicándole la finalidad de la investigación. Por último, se cumplió con el permiso de los autores de dicho instrumento para poder acceder a la aplicación de la población de nuestra investigación.

III. RESULTADOS

Se puede apreciar en el Análisis preliminar de los ítems de la Escala de Estilos de crianza familiar ECF-29 (Tabla 3), con referente a la asimetría de 27 ítems se muestra negatividad en los ítems 7, 8, 9, 10, 12, 14, 27, asimismo con respecto a la curtosis se evidencia un solo ítem 27 que presenta puntaje superior a (.70) de acuerdo a lo establecido. Como también se puede apreciar que los ítems 8, 9, 10, 12, 14, 15, 16, se encuentran fuera del rango de la correlación ítem-test corregido ($p > .02$).

Tabla 3

Análisis preliminar de los ítems de la Escala Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)

	M	DE	g1	g2	RIT
1.-Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	2.06	0.824	0.750	0.335	0.382
2.-Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.	2.05	0.962	0.707	-0.393	0.300
3.-Mi padre o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.	1.99	1.037	0.794	-0.546	0.324
4.-En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.	2.47	0.946	0.386	-0.853	0.293
5.-En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.	1.99	0.982	0.734	-0.481	0.403
6.-Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.	1.80	0.951	0.940	-0.212	0.328
7.-En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.	2.74	1.019	-0.120	-1.206	0.295
8.-Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.	3.16	0.996	-0.736	-0.815	-0.100
9.-Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.	2.63	1.138	-0.064	-1.431	-0.001
10.-En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.	2.86	1.048	-0.316	-1.213	-0.118
11.-Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	1.94	0.971	0.781	-0.394	0.291
12.-Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello.	3.15	0.962	-0.629	-0.972	-0.009
13.-Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades.	1.67	0.946	1.272	0.494	0.200
14.-A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.	3.04	0.948	-0.460	-1.023	0.013
15.-En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.	2.72	0.994	-0.110	-1.122	0.131
16.-Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.	2.65	1.041	-0.026	-1.229	0.072
17.-Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.	1.84	0.962	1.030	0.101	0.272
18.-En mi casa uno entra y sale cuando quiere.	1.68	0.945	1.309	0.679	0.242
19.-A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	1.87	1.008	0.893	-0.392	0.358
20.-Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	2.05	1.081	0.674	-0.843	0.360
21.-Pienso que mis padres no se interesan en conocerme.	1.68	0.960	1.292	0.534	0.277
22.-Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	2.32	0.986	0.386	-0.850	0.226
23.-Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	1.81	0.952	0.977	-0.066	0.433
24.-Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	2.02	0.964	0.681	-0.477	0.284
25.-En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	2.28	0.976	0.401	-0.802	0.368
26.-Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin ayuda.	1.84	0.927	0.973	0.101	0.332
27.-Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".	1.42	0.853	1.968	2.706	0.379

Nota. M=Media; DE=Desviación Estándar; g1=Asimetría; g2=Curtosis; RIT=Correlación ítem-test corregido; en negrita se encuentran los ítems que se encuentran fuera del rango.

En la tabla 4 para el análisis factorial confirmatorio, se estimaron dos modelos. Se observa primero el modelo 1, lo cual es propuesto por los autores de 4 factores (autoritario, democrático, sobreprotector e indulgente) y 27 ítems. El cual se hizo el análisis correspondiente, donde se tuvo que extraer 11 ítems, los cuales sus cargas factoriales no llegaban a .30 (Brown, 2015). En consecuencia, se tiene el modelo 2 el cual se logró alcanzar resultados aceptables quedando con 16 ítems, tomando en cuenta con un nivel de significancia favorable. Logrando así un resultado de ajuste global, en donde primero se obtienes el chi cuadrado que según Blalock (1964) nos menciona que tiene la función de ofrecer un mejor ajuste o diferencias entre matrices comparadas y asimismo examina el modelo. Demostrando que en el modelo 1 obtuvo un valor de $\chi^2 = 870$ y en el modelo 2 obtuvo un valor de $\chi^2 = 228$, lo cual nos indica que menores valores es mejor la bondad de ajuste. Asimismo, según Hair et. al., (2004) nos indica que existe una discrepancia mínima sobre los grados de libertad, lo cual debe tener un rango de 2 a 3 o máximo hasta 5, por lo tanto, para el modelo 1 obtuvo un valor de $\chi^2/\text{gl} = 318$ y para el modelo 2 se disminuyó su valor a $\chi^2/\text{gl} = 2.33$, encontrándose adecuadamente entre los valores pactados y correspondientes a las medidas de adecuación de ajuste CFI = .93; TLI = .918; SRMR = .04; RMSEA = .04, lo cual indica un ajuste suficiente; AIC = 25054. Donde se puede ver que el modelo 2 con 16 ítems está considerado como un modelo adecuado.

Tabla 4

Índices de bondad de ajuste de la Escala ECF-29

Modelo	χ^2	gl	P	χ^2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI		AIC
									Lower	Upper	
Modelo 1 (27 ítems)	870	318	.001	2.74	.809	.789	.0639	.0536	.0493	.0578	43308
Modelo 2 (16 ítems)	228	98	.001	2.33	.933	.918	.0431	.0468	.0389	.0548	25054*

Nota. χ^2 =Chi cuadrado; gl= grados de libertad; P=Significancia del Chi cuadrado; χ^2/gl = División del Chi cuadrado sobre grado de libertad; CFI= índice de ajuste comparativo; TLI=índice de ajuste no normalizado; SRMR=Raíz residual estandarizada cuadrática media; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; AIC=Criterio de información de Akaike, *: es el modelo que mejor representa al constructo.

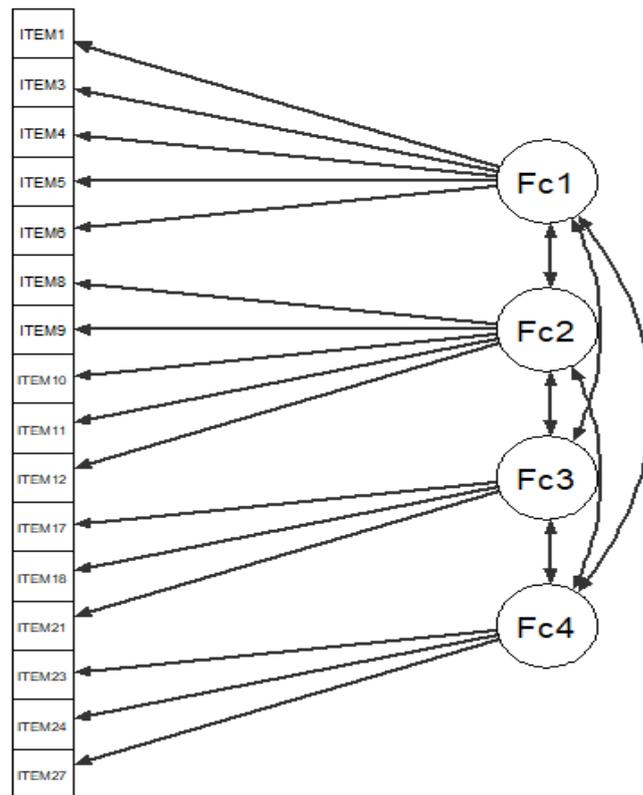


Figura 2. Modelo 2 de cuatro factores con 16 ítems (Ver tabla 5)

Tabla 5
Cargas Factoriales del modelo 2 de la Escala ECF-29

Factor	Indicador	Z	p	Stand. Estimate
Factor 1	ITEM1	10.68	<.001	0.486
	ITEM3	12.55	<.001	0.568
	ITEM4	9.79	<.001	0.452
	ITEM5	12.09	<.001	0.547
	ITEM6	9.56	<.001	0.441
Factor 2	ITEM8	15.38	<.001	0.632
	ITEM9	14.46	<.001	0.604
	ITEM10	17.77	<.001	0.715
	ITEM11	-13.66	<.001	-0.576
	ITEM12	9.15	<.001	0.400
Factor 3	ITEM17	15.42	<.001	0.636
	ITEM18	9.83	<.001	0.421
	ITEM21	16.12	<.001	0.658
Factor 4	ITEM23	14.14	<.001	0.639
	ITEM24	10.25	<.001	0.463
	ITEM27	12.92	<.001	0.578

Nota. Z = Puntuaciones típicas; p = significancia

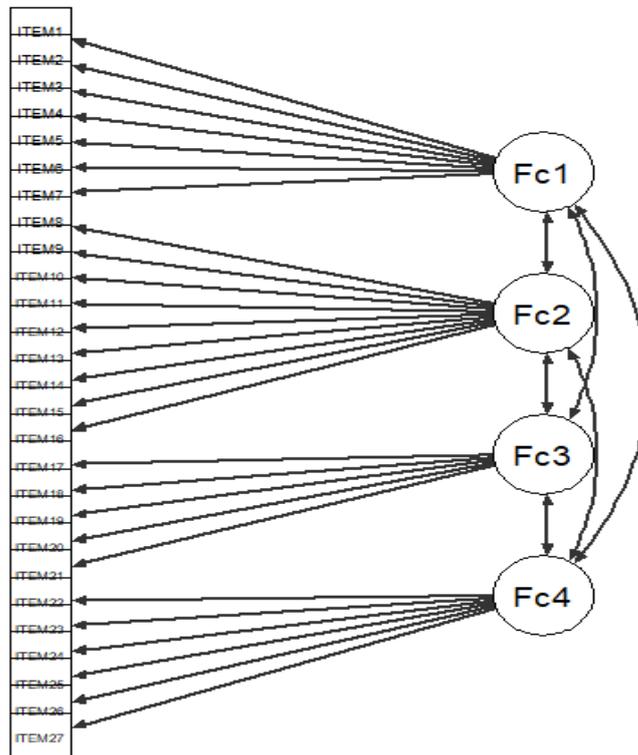


Figura 3. Modelo 1 de cuatro factores con 27 ítems

En cuanto para hallar las evidencias de confiabilidad (Tabla 6), según Meneses, et al (2013), nos refieren que el término de fiabilidad es todo aquello con respecto a la consistencia y exactitud con el que se mide y se logra valores consistentes y exactos. Debido a que la escala (ECF-29) en investigaciones previas ha logrado una confiabilidad adecuada, es por ello que se puede deducir que en esta investigación obtendrá resultados similares, motivo por el cual se realizó el uso de la consistencia interna mediante el alfa de Cronbach por dimensiones, obteniendo lo siguiente para la dimensión Autoritario (.62), Democrático (.37), Indulgente (.58) y Sobreprotector (.56) y Omega por dimensiones lo siguiente para la dimensión Autoritario (.62), Democrático (.53), Indulgente (.59) y Sobreprotector (.58).

Tabla 6
Confiabilidad de la Escala ECF-29

	M	DE	Omega de McDonald ω	Alfa de Cronbach α
Autoritario	2.058	.248	.623	.620
Democrático	2.75	.502	.534	.377
Indulgente	1.733	.092	.598	.587
Sobreprotector	1.752	.303	.581	.568

Nota. ω = Omega de McDonald; α = Alfa de Cronbach

IV. DISCUSIÓN

El primer objetivo planteado fue establecer el análisis factorial confirmatorio de la escala estilos de crianza familiar (ECF-29) en una muestra significativa de alumnos de nivel secundario de Lima Este Metropolitana, para lo cual se manifestó la validez de un resultado significativo de los estilos de crianza familiar con respecto a la comunicación de padres e hijos, desde el punto de vista de los menores, en el cual se evaluaron dos modelos. El modelo 2 de cuatro factores y 16 ítems propuestos por nosotros se obtuvo la siguiente bondad de ajuste: $\chi^2/gf=2.33$; CFI = .93; TLI = .91; SRMR = .04; RMSA= .04; AIC: 25054, explicando que se tiene un efecto significativo con referente a los estilos de crianza familiar y mejor evidencia en este segundo modelo, para ello se tuvo que extraer 11 ítems, debido a que las cargas factoriales de esos ítems no llegaron a .30. En comparación al modelo 1 de cuatro factores y 27 ítems, propuestos por Estrada y otros (2017) obtuvieron la siguiente bondad de ajuste: $\chi^2/gf=2.74$; CFI = .80; TLI = .78; SRMR = .06; RMSA = .05; AIC: 43308, indicando un modelo no adecuado debido a sus mínimos valores.

Asimismo, con relación al segundo objetivo fue saber la confiabilidad a través del alfa de Cronbach por dimensiones, mediante el método de consistencia interna de la escala estilos de crianza familiar (ECF-29), lo cual arrojó evidencias por confiabilidad un resultado de según en el estudio de Estrada y otros (2017) por dimensiones, primero al autoritario ($\alpha= .67$) mientras en esta investigación autoritario ($\alpha= .62$), segundo el democrático ($\alpha = .84$) mientras en esta investigación democrático ($\alpha= .37$), tercero el indulgente ($\alpha= .65$) mientras en esta investigación indulgente ($\alpha= .58$) y cuarto el sobreprotector ($\alpha= .65$) mientras en esta investigación sobreprotector ($\alpha= .56$), se puede presenciar una gran diferencia en el estilo democrático por la investigación de los autores principales con la investigación que se está realizando, probablemente por diversos factores como el contexto o situación de violencia que los estudiantes del distrito de San Juan de Lurigancho se encuentren atravesando, por lo demás se evidenció una aceptable consistencia interna, en consecuencia se determina la proporción de la varianza de dicha escala y con la correlación de los puntajes de esta escala.

En síntesis, estos resultados obtenidos previamente tienen un sustento de diversos teóricos expertos en el estudio de esta variable, lo cual demuestra que el estilo de crianza que más resalta es el estilo autoritario, en consecuencia, no se emplea una adecuada comunicación, reglas justas, brindar deberes o responsabilidades de acuerdo a la edad, por lo contrario, suelen corregir mediante gritos, golpes, humillaciones, reglas injustas, ocasionando que

los adolescentes no se desenvuelvan de una manera óptima. Asimismo, como aporte es un instrumento breve que estaría cumpliendo el mismo objetivo de evaluación con cuatro factores y dieciséis ítems, como también facilitaría la aplicación de dicho instrumento lo cual se daría en menos tiempo.

V. CONCLUSIONES

En base al análisis realizado y a los resultados obtenidos, llegamos a las conclusiones siguientes:

En síntesis, la escala Estilos de Crianza Familiar (ECF-29), goza de propiedades psicométricas aceptables, en cuanto a la validez se obtuvo la bondad de ajuste ($\chi^2/df=228$; CFI = .93; TLI = .918; SRMR = .04; RMSA= .04; AIC: 25054), por lo que estos resultados nos indica que este modelo 2 con 16 ítems y cuatro factores es adecuado. Los cuatro factores son: Autoritario, Democrático, Indulgentes y Sobreprotector.

En segundo lugar, la confiabilidad fue realizada por dimensiones con el alfa de Cronbach, el cual en las 4 dimensiones se obtuvo Autoritario (.62), Democrático (.37), Indulgentes (.58) y Sobreprotector (.56).

Por último, la confiabilidad con el McDonald de Omega en las 4 dimensiones es, Autoritario (.62), Democrático (.53), Indulgentes (.59) y Sobreprotector (.58).

VI. RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos en la investigación, se establecerá algunas recomendaciones para investigaciones futuras.

Seguir realizando investigaciones las cuales aportará a obtener mejores modelos de la escala, las cuales serán mucho más aceptables.

Continuar efectuando la escala en distintas muestras, con una mayor cantidad y en un diferente contexto o región.

Obtener mayores evidencias de validez, por ejemplo, en la validez en relación con otras variables, lo cual viene a ser la validez divergente y convergente.

Realizar para la confiabilidad otras técnicas como evidencia de validez basada en el contenido, ejecución en el procedimiento test – retest y otras variables.

También es pertinente verificar la invarianza métrica en función al sexo o que se pueda realizar análisis referente al estilo que prevalece en el sexo tanto masculino y femenino.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (3ra edición) Lima: Editorial Universitaria.
- Aldgate, J. (2006). *The developing world of the child*. London: Jessica Kingsley Publishers.
- American Psychological Association. (2010). *Publication Manual of the American Psychological Association (6th ed.)*. Washington DC: British Library Cataloguing-in-Publication Data
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29 (3), pp. 1038-1059.
- Barbero, I., Vila, E & Holgado, P. (2015) *Psicometría*. (Edición 23) Madrid. Editorial: Sanz y Torres, S. L.
- Bardales, E. & de la Serna, D. (2014). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psico-social en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo 2014*. (Tesis, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú). Recuperado de: http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/340/1/TL_BardalesChavezEstefany_La
- Baumrind, D. (1967). *Child care practices anteceding there patterns of preschool behavior*. *Genetic Psychology Monographs*, 1(75), 43-84. Recuperado de: http://www.cla.csulb.edu/departments/hdev/facultyinfo/documents/Baumrind_c
- Baumrind, D. (1978). Parental Disciplinary Patterns and Social Competences in Children. *Youth and Society*, Vol. 9 (3), 239- 276.
- Blalock, M. (1964). *Causal inference in non-experimental research*. Chapel Hill. University of North Carolina Press.
- Brown, T. A. (2015). *Methodology in the social sciences. Confirmatory factor analysis for applied research (2nd ed.)*. New York, NY, US: The Guilford Press.
- Campbell, D. T. y Fiske, D. W. (1959). *Convergent and discriminant validation by the multitrait – multimethod matrix*. *Psychological Bulletin*, Vol. 56, 81 – 105.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética*. Recuperado de: https://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf

Comellas, M. (2003). *Criterios educativos básicos en la infancia como prevención de trastornos*
Recuperado de: <http://www.avpap.org/documentos/comellas.pdf>

Cormenzana, S. y Martínez, A. (2012). *Pautas de Socialización parental: conceptualización y medición. En D. Montero y P. Fernández. Calidad de vida, inclusión social y procesos de intervención.*
Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=B20uYhjg1UUC&dq=importancia+de+los+estilos+de+crianza&source=gbs_navlinks_s

Craig, G. (1997). *Desarrollo psicológico*. México: Prentice Hall.

Estévez, E. Jiménez, T. y Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. España: Nau libres-Editions Culturals Valencianes. S.A. Recuperado de http://books.google.com.pe/books/about/Relaciones_entre_padres_e_hijos_ad

Estrada, E., Barrios, Z., Serpa, A., Pastor, M., Misare, M. y Pomahuacre, J. (2017). *Análisis Exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario.* Psiquemag. Recuperado de <http://blog.ucvlima.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/193>

Ferrando, P. J. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), pp.18-33. Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1793.pdf>

Fornós, A. (2001). *Cuaderno de Psiquiatría y Psicoterapia del niño y del adolescente. La crianza: su importancia entre las interacciones padres e hijos.* Recuperado de: http://www.sepyrna.com/documentos/psiquiatria31_32b.pdf#page=185

Franco, N., Pérez, M. y De Dios, M. (2014). *Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años.* *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1(2), 149-156. Recuperado de: <file:///C:/Users/VANESSA/Downloads/Dialnet>

Freire, N., De Souza, M.F. & Mendonça, R. (2007). *Representaciones sociales de la familia y violencia.* *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, Vol. 15(6), 1184-1189.

Fuentes, R. (1989, abril). *Estudios sobre confiabilidad.* *Paradigma*, Vol. 4(2), 101-126

- Galarreta, V. (2016). *Propiedades psicométricas del Instrumento de Lazos Parentales en estudiantes de institutos superiores tecnológicos de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de licenciatura inédita). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., & Black, W. (2004). *Análisis Multivariante*. Madrid: Pearson.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ta.ed). México: McGraw-Hill.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2015). *Metodología de la investigación*. (6ta.ed). México: Mograw-hill.
- Hernández, J., Hernández, V & Martines, R. (2014) *Psicometría*. Madrid Ediciones: Alianza editorial
- Hu, L. & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multi-disciplinary Journal*, 6(1), pp. 1-55. Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Hurtado, J. (2012). *Metodología de la investigación: Guía para una comprensión holística de la ciencia* (4ta.ed.). Bogotá-Caracas: Ciea.Sypal y Quirón.
- Instituto Nacional de Salud Mental. (2009). *Confiabilidad y Validez De los Cuestionarios De Los Estudios Epidemiológicos de Salud Mental de Lima y de la Selva Peruana*, 25(1), 1-260. Recuperado de: <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2009-ASM>
- Jasp (2019) *JASP* (Version 0.10.2) [Computer Software]. Retrieved from : <https://jasp-stats.org/>
- Lee, S., Foote, J., Wittrock, Z., Xu, S., Li, N., French, D.C. (2017) *Adolescents' perception of Peer groups: Psychological, behavioral, and relational determinants*. *Social Science Research*, Vol. 65, 181 – 194.
- MacCoby, E. E. y Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family. Parent-child interaction. En P. Mussen (Ed.), *Handbook of childpsychology (vol 4: Socialization, personality and social development)*. 1-101. New York: John Wiley & Sons
- Martínez, I. y García J. (2007). Parenting styles and adolescents' self-esteem in Brazil. Cuenca: Spain. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17688087>

- Melis, F., Dávila, M., Ormeño, V., Vera, V., Greppi, C. & Gloger, S. (2001). *Estandarización del P.B.I. Parental Bonding Instrument, versión adaptada a la población entre 16 y 64 años del Gran Santiago*. Revista Chilena de Neuropsiquiatría, Vol. 39(2), 132-139.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Consullucla, A., Lozano, L., Turbany, J., & Valero, S.(2013) *Psicometría* (1era edición). Barcelona: Editorial UOC. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (enero-agosto, 2017). Programa Nacional Contra La Violencia Familiar y Sexual. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33>
- Moradian, J., Alipour, S., & Shahani – Yailagh, M. (2014). The causal relationship between parenting styles and academic performance mediated by the role of academic self-efficacy and achievement motivation in the students. *Journal of Family Psychology*, Vol. 1, 63-74
- Moudgil, R., & Moudgil, N. (2017). *Parenting styles and self-esteem as predictors of aggression*. *Indian Journal Of Health & Wellbeing*, Vol. 8(2), 168-172.
- Muñiz, J. (1998). *La teoría clásica de los tests*. Madrid: Pirámide.
- Musitu, G y Cava, M. (2002). *La familia y la educación*. España: Barcelona Octaedro.
- Prieto, Gerardo; Delgado, Ana R. (2010) *Fiabilidad y validez*. *Papeles del psicólogo*. España: Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos) ISSN 0214- 7823.
- Raya, A. (2008). *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia*. (Tesis doctoral, Universidad de Pontificia Católica). Recuperado de: <http://www.unav.edu/matrimonioyfamiliaobservatorio/top/diciembre09/Raya>
- Real Academia Española. (2018). Diccionario de la lengua española. Recuperado de: <https://www.rae.es/obras-academicas/diccionarios/diccionario-de-la-lengua-espanola>
- Santisteban, C. (2010). *Principios de psicometría*. Editorial: síntesis.
- Steinberg, L. y Morris, A. (2001). *We know some things: parent-adolescent relationships in retrospect and prospect*. *Annual Reviews Psychology*, 52, 1-19. Recuperado de <http://www.colorado.edu/ibs/jessor/psych7536>

The jamovi Project (2019). *Jamovi*. (Version 1.0) [Computer Software]. Retrieved from:
<https://www.jamovi.org/>

Vergara, C. (2002). “*Creencias relacionadas con las prácticas de crianza de los hijos/as* – Tesis para obtener el Grado de Magister en Psicología Aplicada –Universidad de Colima-Colombia

Zinchenko, Y.P ., Pereygina, E.B., Zotova, O.Y. (2016). *Perceptions of Extremism in the Youth Daily Consciousness. Procedia – Social and Behavioral Sciences, Vol. 233, 322 - 326*

ANEXOS

Anexo 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Este cuestionario forma parte de una investigación que busca determinar las propiedades psicométricas de la Escala Estilos de crianza familiar (ECF-29). La información obtenida será de uso exclusivo del trabajo de investigación. La participación será de manera voluntaria. Al colocar tu firma das consentimiento de participación.

Firma

Anexo 2

ESCALA ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)

EDAD: _____ SEXO: _____ GRADO: _____ SECCION: _____ TURNO: _____ FECHA: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

N = Nunca
AV = A veces
AM = A menudo
S = Siempre

Nº	PREGUNTAS	S	AM	AV	N
1.	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	S	AM	AV	N
2.	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.	S	AM	AV	N
3.	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.	S	AM	AV	N
4.	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.	S	AM	AV	N
5.	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.	S	AM	AV	N
6.	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.	S	AM	AV	N

7.	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.	S	AM	AV	N
8.	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.	S	AM	AV	N
9.	Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.	S	AM	AV	N
10.	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.	S	AM	AV	N
11.	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	S	AM	AV	N
12.	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello.	S	AM	AV	N
13.	Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades.	S	AM	AV	N
14.	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.	S	AM	AV	N
15.	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.	S	AM	AV	N
16.	Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.	S	AM	AV	N
17.	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.	S	AM	AV	N
18.	En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	S	AM	AV	N
19.	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	S	AM	AV	N
20.	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	S	AM	AV	N
21.	Pienso que mis padres no se interesan en conocerme.	S	AM	AV	N
22.	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	S	AM	AV	N
23.	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	S	AM	AV	N
24.	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	S	AM	AV	N
25.	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	S	AM	AV	N
26.	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	S	AM	AV	N
27.	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".	S	AM	AV	N

Acepto voluntariamente responder este cuestionario

Firma

Gracias por completar el cuestionario.

Anexo 3

Solicitud del permiso al autor de la Escala Estilos de crianza familiar (ECF – 29)

Solicitar permiso Recibidos x

 **Katherine Huaman**
Buenas noches Mtr. Antonio Serpa Barrientos, solicitamos el permiso de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) por el motivo de nuestro proyecto de in

 **ANTONIO SERPA BARRIENTOS** <aserpa@ucv.edu.pe> jue.
para yo ▾

[Cordiales saludos.](#)

[Solicitud aceptada.](#)

[Saludos.](#)



ANTONIO SERPA BARRIENTOS | DTC
Dirección de Investigación | LIMA
[orcid/0000-0002-2847-2347](https://orcid.org/0000-0002-2847-2347)
Cel: 966765734
<http://congresosucv.com/eventos/ix-congreso-internacional-investigacion-cientifica/>

Proyecto de Investiga... ▾ ↗ ✕

Anexo 4



CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

San Juan de Lurigancho, 23 de abril de 2019

CARTA N° 054-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Sr. Romel Lizandro Crispin
Director de la Institución Educativa N° 116 ABRAHAM VALDELOMAR.

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación de las estudiantes Katherine Roxana Huamán Aguirre y Christian Ignacio Quezada Pérez

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para las alumnas Katherine Roxana Huamán Aguirre con DNI 70615203 y Christian Ignacio Quezada Pérez con DNI 75069730, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido a los adolescentes y jóvenes de la institución que usted dirige:

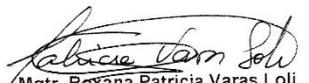
- Escala estilos de crianza (ECF-29) dirigidos a los estudiantes del nivel de secundaria.

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Desarrollo de proyecto de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este





I.E. N° 116 ABRAHAM VALDELOMAR
 FORMULARIO UNICO DE TRÁMITE DOCUMENTARIO



SOLICITO: Autorización para aplicar instrumento de investigación a los alumnos del nivel secundario

1. SUMILLA

SEÑOR DIRECTOR DELA I.E. N°116 "ABRAHAM VALDELOMAR"

2.- DEPENDENCIA AUTORIZADA A QUIEN SE DIRIGE

Katherine Roxane Huaman Aguilu y Christian Ignacio Quezada Perez

3.- DATOS DEL USUARIO (NOMBRES Y APELLIDOS)

4.-DNI: 70615203 / 75069730

TELEF./CEL.: 984296794 / 962527435

Audas Gorderias 650 urb. dos jacminas / Av. dos Nuevos 359 urb. Casto grande

5.DOMICILIO DEL USUARIO (AV.,JR.,CALLE.,URB., DISTRITO, PROVINCIA)

6.- FUNDAMENTACION DEL PEDIDO

Mediante la presente nos dirigimos a usted cordialmente para solicitar su despacho otorgue la autorización de la aplicación de nuestra prueba para nuestra investigación de proyecto de tesis a los alumnos del nivel secundario desde 1ro a 5to de todas las secciones.



7.- DOCUMENTOS QUE SE ADJUNTAN:

da escala de estilos de escritura familiar
 Autorización de la corte de profesores por parte de la universidad.

Limca, 24 de Abril

8.- LUGAR Y FECHA

[Signature]
 70615203

9.- FIRMA

[Signature]
 75069730

Anexo 6



Canto Grande, 29 de abril del 2019.

OFICIO N° 080 - IE. N° - 116 "AV" - 2019- UGEL N° 05 SJL.

SEÑORA:

MG. ELIZABETH TAPIA CAVERO
COORDINADORA DE LA CP DE PSICOLOGIA
UCV - LIMA ESTE
Presente.--

ASUNTO: AUTORIZACION PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO A ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA.
REF.CARTA N°. 054-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla muy cordialmente a nombre de mi despacho y de la comunidad de la I.E. N° 116 "ABRAHAM VALDELOMAR".

Se le AUTORIZA a la Srta. HUAMAN AGUIRRE, Katherine Roxana con DNI 70615203. Interna de Psicología en la aplicación del instrumento a los estudiantes de la Institución del nivel secundaria.

1. Escala estilos de crianza (ECF-29) dirigidos a los estudiantes del nivel secundaria.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Anexo 7

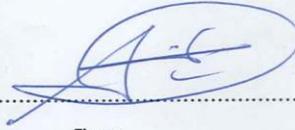
	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Antonio Serpa Barrientos, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo filial Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada

"Propiedades psicométricas de la escala estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes de nivel secundario de San Juan de Lurigancho", de la estudiante Katherine Roxana Huaman Aguirre, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.1% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 26 de Agosto del 2019



Firma

Mg. Antonio Serpa Barrientos

DNI: 5.112.2.S.21.6



NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Anexo 8

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Antonio Serpa Barrientos, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada

"Propiedades psicométricas de la escala estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes de nivel secundario de San Juan de Lurigancho, 2019", del estudiante Christian Ignacio Quezada Perez, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 2.1% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 26 de Agosto del 2019



Firma

Mg. Antonio Serpa Barrientos

DNI: 41225216



NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Anexo 9

Porcentaje de similitud del trabajo de investigación

ev.turnitin.com/app/carta/es/?student_user=1&u=1068951559&s=&lang=es&ko=1181907754

feedback studio Katherine Huaman Aguirre Human-Quezada

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Título

"Propiedades Psicométricas de la Escala Emios de Crianza Familiar (ECF-29) en Estudiantes de Nivel Secundario de San Juan de Lurigancho, 2019"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICOLOGO

AUTORES:

Katherine Roxana Huaman Aguirre (orcid.org/0000-0001-7176-1366)
Christian Ignacio Quezada Perez (orcid.org/0000-0002-0743-9177)

ASESOR:

Cesar Augusto Ramirez Espinoza (orcid.org/0000-0003-1360-8755)

LINEA DE INVESTIGACION:

Psicométrica

LIMA - PERU

2019

EAP PSICOLOGÍA
UCV
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN
LIMA - ESTE

[Handwritten signature]

Resumen de coincidencias

21 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Número	Fuente	Porcentaje
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	11 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 %
3	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	cjs.ucvlima.edu.pe Fuente de Internet	2 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
7	www.csbalpsicologos.es Fuente de Internet	<1 %
8	www.euskadi.net Fuente de Internet	<1 %

Página 3 de 24 Número de palabras: 6122

Anexo 10

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Katherine Roxana Huaman Aguirre, identificada con DNI N° 70615203 egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades psicométricas de la escala estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes de nivel secundario de San Juan de Lurigancho, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>). Según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



FIRMA

DNI: 70615203

FECHA: 26 de Agosto del 2019

 Revisó	 Vicerrectorado de Investigación / DEVAC / Responsable del SCS	 Aprobó
---	--	---

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán consideradas como COPIA NO CONTROLADA.

Anexo 11

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Christian Ignacio Quezada Perez, identificado con DNI N° 75069730 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo(X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades psicométricas de la escala estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes de nivel secundario de San Juan de Lurigancho, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>). Según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....



FIRMA

DNI: 75069730

FECHA: 26 de Agosto del 2019

			
Revisó	Vicerrectorado de Investigación / DEVAC	Responsable del SES	Aprobó

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán consideradas como COPIA NO CONTROLADA.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Katherine Roxana Huaman Aguirre

INFORME TÍTULADO:

Propiedades Psicométricas de la Escala Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) en Estudiantes de Nivel Secundario de San Juan de Lurigancho, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 26/08/19

NOTA O MENCIÓN: 16



Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

DNI: 42913187



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Christian Ignacio Quezada Perez

INFORME TÍTULADO:

Propiedades Psicométricas de la Escala Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) en Estudiantes de Nivel Secundario de San Juan de Lurigancho, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 26/08/19

NOTA O MENCIÓN: 16



Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

DNI: 42913187