



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Relación entre la funcionalidad familiar, la inteligencia emocional y el acoso escolar en adolescentes en San Juan de Lurigancho, Lima, 2018”

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORAS:

Morales Mautino, Geraldine Brigitte (orcid.org/0000-0002-7578-8774)
Nuñez Gutierrez, Violeta Rosa (orcid.org/0000-0002-8854-9828)

ASESORES:

Mgtr. Nikolai Martin Rodas Vera (orcid.org/0000-0001-6740-3099)
Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga (orcid.org/0000-0002-8579-7244)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

A nuestra familia ejemplar, que con su apoyo, consejos y comprensión ayudaron a que cada una de nosotras busque constantemente crecer como persona y también obtener las cualidades para ser mejores profesionales.

Agradecimientos

A las personas que contribuyeron con su apoyo emocional para que nosotras seamos persistentes y resilientes.

Al asesor de tesis Mgtr. Nikolai Rodas Vera por sus enseñanzas y su firmeza que nos ayudó a la finalización de este trabajo.

A todos ellos, infinitas gracias.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Morales Mautino Geraldine Brigitte cuyo título es: "Relación entre la funcionalidad familiar, la inteligencia emocional y el acoso escolar en adolescentes en San Juan de Lurigancho, Lima, 2018"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número) Dieciseis (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 29 de agosto del 2019



 PRESIDENTE

Vallejos Saldarriaga José



 SECRETARIO

Serpa Barrientos Antonio



 VOCAL

Varas Loli Patricia

 Revisó	 VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y CALIDAD	 RESPONSABLE DEL SGC	 Aprobó PERÚ RECTORADO
---	---	--	---

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

Yo, Geraldine Brigitte Morales Mautino, identificada con DNI 70831850, estudiante de la facultad de Humanidades de la Escuela de pregrado de Psicología en la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Relación entre la funcionalidad familiar, la inteligencia emocional y el acoso escolar en adolescentes en San Juan de Lurigancho, Lima, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría compartida con Violeta Nuñez Gutierrez.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 29 de Agosto del 2019.



Geraldine Brigitte Morales Mautino

DNI: 70831850

Declaratoria de autenticidad

Yo, Violeta Rosa Nuñez Gutierrez, identificada con DNI: 76857387, estudiante de la facultad de Humanidades de la Escuela de pregrado de Psicología en la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Relación entre la funcionalidad familiar, la inteligencia emocional y el acoso escolar en adolescentes en San Juan de Lurigancho, Lima, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría compartida con Geraldine Brigitte Morales Mautino.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 29 de Agosto del 2019.



Violeta Rosa Nuñez Gutierrez

DNI: 76857387

Índice

Páginas preliminares

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.....	iii
Acta de aprobación de la tesis.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	vi
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. Introducción.....	11
II. Método.....	22
2.1. Tipo y Diseño de investigación.....	23
2.2. Operacionalización de variables.....	23
2.3. Población, muestra y muestreo.....	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	27
2.5. Procedimiento.....	30
2.6. Métodos de análisis de datos.....	30
2.7. Aspectos éticos.....	30
III. Resultados.....	32
IV. Discusión.....	36
V. Conclusiones.....	41
VI. Recomendaciones.....	43
Referencias.....	45
Anexos.....	50

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar si existe relación entre la funcionalidad familiar, la inteligencia emocional y el acoso escolar en adolescentes en el distrito de San Juan de Lurigancho. El tipo de investigación fue básica, de diseño no experimental de corte transversal, de tipo aplicada y de método correlacional. El tipo de muestreo fue no probabilístico. Participaron 541 adolescentes de dos instituciones educativas nacionales del distrito de San Juan de Lurigancho, cuyas edades oscilaban de 12 a 18 años, entre hombres y mujeres. Se utilizaron los instrumentos de recolección de datos siguientes: el cuestionario de funcionalidad familiar Apgar, adaptada por Castilla (2015), el test “Conociendo mis emociones”, elaborada por Ruíz (2004) y el Autotest Cisneros, adaptada por Ucañán (2014). Con respecto a los resultados obtenidos, se afirma que existe relación significativa entre las variables funcionalidad familiar e inteligencia emocional ($r = .45$, $p < .05$); existe relación entre funcionalidad familiar y las dimensiones del acoso escolar de tipo inversa significativa. Además, se corrobora que existe una relación de tipo inversa y estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y las dimensiones de acoso escolar. En conclusión, a mayor funcionalidad familiar y mayor inteligencia emocional, menor será el acoso escolar en adolescentes en San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.

Palabras clave: funcionalidad familiar, inteligencia emocional, acoso escolar, adolescentes.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine if there is a relationship between family functionality, emotional intelligence and bullying in adolescents in the district of San Juan de Lurigancho. The type of research was basic non-experimental cross-sectional design, being applied type and correlational method. The type of sampling was non-probabilistic. Participants were 585 adolescents from two public institutions in the district of San Juan de Lurigancho, whose ages ranged from 12 to 18 years, between men and women. The following data collection instruments were used: The Apgar family functionality questionnaire, adapted by Castilla (2015), the "Knowing my emotions" test, prepared by Ruíz (2004) and the Autotest Cisneros, adapted by Ucañán (2014). With respect to the obtained results, it is stated that there is a significant relationship between the variables family functionality and emotional intelligence ($r = .45$, $p < .05$); there is a significant inverse relationship between family functionality and the dimensions bullying. Also, it is corroborated that there is an inverse and statistically significant relationship between emotional intelligence and the dimensions of bullying. In summary, the greater the family functionality and the greater emotional intelligence, the lower the school bullying in adolescents in San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.

Keywords: *family functionality, emotional intelligence, bullying, adolescents.*

I. INTRODUCCIÓN

En Noruega y Suecia, entre 1960 y 1980, se realizaron los primeros estudios de violencia en instituciones educativas, evidenciando una alta prevalencia de acoso o maltrato físico y psicológico entre estudiantes (Rigby, 1996, en Carbajal, López, Soto & Urrea, 2013). Así, se ha determinado que el acoso escolar se considera una preocupación internacional de sanidad concurrente (Organización Mundial de la Salud, 2016), que se expresa de diferentes maneras y puede originar problemas de salud mental, como el suicidio.

En Perú, 65 de 100 educandos fueron perjudicados por ser víctimas o agresores de violencia física o psicológica en la escuela, resaltando la violencia psicológica con una incidencia de 71%, mientras que la física es el 30% (Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI, 2016), encontrando, además, acoso sexual y homofóbico (Sistema Especializado En Casos De Reporte De Violencia Escolar, Ministerio de Educación, 2015).

Una funcionalidad familiar positiva, basada en relaciones familiares óptimas, educación en valores, empatía y respeto de las diferencias será la clave para que las situaciones de acoso escolar no se produzcan (Horno & Ferreres, 2016), contribuyendo al desarrollo psicosocial del adolescente (Minuchín & Fishman, 2004). De lo contrario, una relación familiar negativa, insegura, sin apoyo ni afecto, formará seres que optan por el uso de la violencia como forma para resolver sus conflictos u a otros con tan baja autoestima que se resignan a no enfrentar una situación de acoso escolar (Cordero, 2015), ocasionando deserción escolar o embarazo precoz (Ministerio de Salud del Perú, 2012).

Una variable que acompaña al desarrollo del adolescente es la inteligencia emocional, que refuerza el bienestar emocional y el ajuste psicológico, mejora el apoyo social y las redes interpersonales, además, las personas con una inteligencia emocional adecuadamente formada son menos proclives a efectuar comportamientos agresivos, disruptivos o violentos (Álvarez, 2018). Los estudiantes con una inteligencia emocional baja muestran mayor conducta agresiva tanto física como verbal; en el caso de las mujeres, suelen utilizar la violencia de tipo verbal, amenazan o insultan a sus compañeros (Inglés et al., 2014).

Las víctimas de acoso escolar se ven afectadas emocionalmente, teniendo que pasar por emociones como la humillación, ansiedad, vergüenza y enfado (Valles, 2014). Los adolescentes que son acosados en la escuela se caracterizan por tener una inadecuada inteligencia emocional, haciendo que sean retraídos y no puedan afrontar el acoso escolar de manera adecuada (Núñez, 2017).

Por todos los fundamentos señalados se propone estudiar la relación entre funcionalidad familiar, inteligencia emocional y el acoso escolar. El contexto social en el que se desarrolla el adolescente amerita que se le brinde mayor importancia al acoso escolar y las variables relacionadas a ello, para poder evitar sus consecuencias. Los resultados obtenidos en la presente investigación brindarán una visión más amplia de qué factores son los que se deben tomar en cuenta para la prevención del acoso escolar y si existe relaciones significativas entre las variables estudiadas para así llegar a conclusiones exactas que aporten a la sociedad de manera óptima, también permitiendo la reflexión en los lectores y la toma de conciencia sobre el tema de acoso escolar.

Trujillo (2017) estudió la conexión entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional, utilizando la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES-III de Olson (2004) y el Inventario de la Inteligencia Emocional de Baron Ice (2004). Concluyó que el nivel de funcionamiento familiar tiene una relación significativa con el nivel de inteligencia emocional ($p=.37 < .05$). Es decir, que el nivel de adaptabilidad y cohesión en las familias repercute en la inteligencia emocional de un individuo.

Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016) analizaron el enlace entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en 133 adolescentes mexicanos con edades entre 15 a 19 años. Un diseño transversal, descriptivo y correlacional fueron los utilizados para encontrar la relación. Para la investigación se usó la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) de Martínez-Pampliega, Olson y Rivero (2010) y el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) de Calvete y Orue (2010). Encontraron una relación negativa estadísticamente significativa del funcionamiento familiar y la exposición a la violencia ($r=-.38, p<.01$). Con respecto a este análisis se concluye que a mayor cohesión, flexibilidad, comunicación y satisfacción familiar menor será la incidencia de violencia en la escuela o en la casa. Así mismo, mayor será la capacidad de los menores de no considerar las conductas violentas como medios para la solución de conflictos.

Cordero (2015) examinó la correlación entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar en una muestra conformada por 217 adolescentes, con edades entre 14 a 19 años en un colegio ecuatoriano y sus familias. El diseño fue no experimental de tipo correlacional, las herramientas para medir las variables anteriores fueron los Cuestionarios de Intimidación Escolar CIE-A de Cuevas (2008) y de Funcionalidad FF-SIL de Louro (2004). Así pues, se halló una correlación positiva con la funcionalidad familiar estadísticamente

significativa ($r=-.38$, $p< 0.01$), indicando que a mayor funcionalidad se encuentra menor exposición a situaciones de victimización por intimidación.

Uribe, Orcasita y Aguillón (2012) en su investigación en Bogotá – Colombia, investigaron la relación existente entre el bullying, el funcionamiento familiar y las redes de apoyo social en adolescentes. Utilizaron como instrumentos: el Cuestionario para detección del Bullying de Paredes Lega y Vernon (2016), el Apgar Familiar de Smilkestein (1978) para medir el funcionamiento familiar y el Cuestionario MOS de apoyo social de Sherbourne y Stewart (1991). Los resultados obtenidos indican una correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la presencia de bullying ($r=-.38$, $p< 0.03$), es decir que los adolescentes con puntuaciones altas en disfunción familiar y disfunción severa son los que presentaron mayores características de ser victimarios en casos de bullying. Además, la relación que existe entre el apoyo social y el bullying es significativo ($r=-.38$, $p< 0.02$), indicando que a mayor apoyo afectivo menor será la incidencia de acoso escolar.

Inglés, et al. (2014) ejecutaron una investigación en España con la finalidad de encontrar la relación entre la conducta agresiva y la funcionalidad familiar, la muestra fue de 314 adolescentes cuyas edades fueron de 12 a 17 años, fue una investigación con un diseño no experimental y de alcance descriptivo correlacional. Las pruebas que utilizaron fueron el Train Emotional Intelligence Questionnaire TEI Que-ASF de López (2014) y Cuestionario de Agresión Short Version (AO - S) de Buss y Perry (1992). Los resultados demuestran que los alumnos con alta conducta agresiva, hostilidad e ira, tienen menores puntuaciones en inteligencia emocional. las altas puntuaciones ($r=-.80$, $p< 0.00$). Se hallaron tamaños del efecto grandes entre la agresividad verbal, la agresividad física, la hostilidad, la ira y la dimensión de inteligencia emocional que apoyan la significación empírica de estas diferencias.

Cieza y Fernández (2017) en uno de sus estudios recientes estudiaron la correlación entre violencia escolar y funcionamiento familiar, utilizando la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES-IV de Olson (2006) y el cuestionario de violencia escolar CUVE III de Álvarez (2006). Concluyó que las familias que presentan una adecuada comunicación en el hogar contribuyen a que los estudiantes tengan una menor probabilidad de manifestar conductas de violencia, debido a que se encontró correlación negativa significativa entre las escalas de cohesión balanceada ($Rho=-.151$, $p< 0.05$), flexibilidad balanceada ($Rho=-.199$, $p< 0.01$), y comunicación ($Rho=-.232$, $p<0.01$) con la dimensión

de violencia escolar. En adición, existe relación negativa altamente significativa ($Rho = -.199, p < .01$) entre las dimensiones de funcionamiento familiar y las de violencia escolar.

Núñez (2017) en su estudio sobre inteligencia emocional y su relación con violencia en el contexto escolar utilizó el Inventario de inteligencia emocional “Conociendo mis Emociones” para adolescentes y la Escala de evaluación de victimización en Bullying, ambas de Olivas y Romero (2013). Se llegó a la conclusión de que, a menor socialización, autoestima, solución de problemas, existirá mayor incidencia de violencia escolar en los adolescentes. Se encontró una relación inversamente proporcional y de grado negativo y moderado ($r = -.533, p < 0.05$) entre las principales variables estudiadas, lo cual indica que a mayor violencia escolar menor será la inteligencia emocional.

Figuroa (2017) ejecutó una investigación en Lima Metropolitana, con el objetivo de determinar la relación entre la inteligencia emocional y el acoso escolar en 256 adolescentes en dos colegios, con edades que fluctuaban entre 13 y 17 años. Utilizaron las siguientes pruebas psicométricas: la Escala de The Trait Meta Scale (TMMS-24), elaborado por Mayer y Solovey en el 1995, validada y adaptada por Sánchez y Burga (2016), y el Cuestionario de Acoso Escolar Autotest Cisneros elaborado por Piñuel y Oñate en España el 2005, adaptada por Ucañan. En los resultados se halló que no existe relación entre las variables de inteligencia emocional y acoso escolar ($\rho = -.77; p > 0.05$). De igual modo pasó con las dimensiones de la inteligencia emocional: atención ($\rho = .85; p > 0.05$) claridad ($\rho = -.71; p > 0.05$) y la regulación ($\rho = -.107; p > 0.05$), y la variable de acoso escolar. En conclusión, pueden existir distintas variables, aparte de las mencionadas en la investigación, que participan entre los factores de inteligencia emocional y el acoso escolar como el autoconcepto, la empatía y otras habilidades sociales.

Ccoicca (2014) llevó a cabo un estudio en una Institución Educativa de Comas, su objetivo fue de encontrar la relación entre funcionalidad familiar y el bullying, con 285 alumnos entre 11 y 17 años. Emplearon el Cuestionario Apgar Familiar de Smilkestein (1978) y el Autotest Cisneros, cuyos autores son Oñate y Piñuel (2007). Se concluyó que existe relación inversa significativa entre las variables mencionadas ($p < 0.01$) en mujeres ($Rho = -0,221$); en varones ($Rho = -0,161$). Es decir que los escolares que provienen de familias funcionales serán más competentes para enfrentar circunstancias de maltrato y acoso escolar entre sus compañeros. En los cuales se llegó al resultado de que cada uno de los coeficientes de correlación con respecto a las dimensiones de cada variable son significativos y mayores a 0.30.

Uno de los teóricos de la funcionalidad familiar Smilkestein (1978) señala que es el apoyo y el cuidado que una persona necesita para fortalecer sus capacidades intelectuales y emocionales Tiene que ver con la preocupación y el soporte que una persona recibe por parte de los miembros y cómo esta relación brinda satisfacción a los individuos que la conforman. Es decir, esta interacción deberá ser saludable y el nexo creado será crucial para el desarrollo personal de cada uno de los miembros.

Minuchín (2009), el fundador de la escuela Estructural Sistémica, postula que un sistema familiar consta de un número de subsistemas y que cada miembro es un subsistema de esa familia que se encuentra en constante evolución. Entonces, se puede decir que la familia es una estructura natural compuesta por personas que forman parte de una unidad, con sistemas conformados de diferentes creencias y pensamientos que le dan una identidad a cada familia. Según el Modelo Estructural, la familia es una división creada naturalmente con pautas de interacción que conforman la estructura familiar que guía el funcionamiento de las personas la integran e incluso sus comportamientos (Minuchín, Yung & Simón, 1998). Este modelo supone el funcionamiento familiar tendría tipologías que explicarían un manejo patológico: la familia aglutinada y sin autonomía ni roles, la familia sobreprotectora y castradora de independencia, la familia rígida y estática, la familia desligada e individualista, y la familia caótica e inestable; todas estas negativas para el desarrollo personal y emocional de cada miembro (Minuchín, et al.,1998).

Para Olson (2013), existen familias denominadas funcionales caracterizadas por dar y aceptar un apoyo incondicional, vivir con un ánimo saludable entre sus miembros y buscar siempre tener una buena comunicación. La cohesión familiar es un aspecto clave para crear en un sujeto herramientas emocionales frente a las demandas a nivel personal y social, como podrían ser aquellas habilidades que refuercen el bienestar psicológico de una persona. Se sabe entonces, que esto les permitirá un desarrollo impecable que podrá verse reflejado en la creación de nuevas familias. Otro enfoque conceptual que respalda las ideas anteriores es la de Muñuzuri (2012), quién refiere que la funcionalidad familiar abarca un abanico de factores que se entrelazan para conformar una familia sana: definición de roles, comunicación directa y clara, habilidad para resolución adecuada de problemas, autonomía, cohesión y solidaridad de sus integrantes. Estos aspectos son importantes para todo vínculo saludable familiar.

De acuerdo con el Modelo Circumplejo de Olson el funcionamiento familiar se refiere a “la interacción entre los vínculos afectivos de cada miembro, es decir la cohesión; y que

esta a su vez pueda cambiar su estructura con la finalidad de generar una adaptación necesaria para el cambio y la mejora ante dificultades” (Ferrer, Miscán, Pino & Pérez, 2014, p. 52). Asimismo, se incluye una tercera dimensión: la comunicación, que tiene que ver con la empatía y la escucha reflexiva; y esta actúa como facilitadora de la cohesión y la adaptabilidad (Ferrer et al., 2014).

Para Hampden (2013) resalta la importancia de clasificar los tipos de familia para la sociedad actual que se basan en valores ancestrales y las necesidades de estilos de vida distintos que intervienen directamente en los compromisos maritales y la procreación. La familia tiene la siguiente clasificación: la familia nuclear está formada por la madre, el padre y los hijos, mientras que la extensa está conformada por parientes de generaciones distintas e incluso nuevas familias creadas fuera del vínculo nuclear. También la monoparental conforma un solo miembro parental y sus hijos, a diferencia de la ensamblada que está conformada por aquellas familias que se integran luego de una separación, también se incluyen en este grupo a hermanos que viven solos o con amigos.

A continuación, se expondrá el marco teórico de la variable inteligencia emocional, teniendo entre ellos:

En relación con la teoría de la inteligencia emocional Goleman (1996), la define como un conjunto de capacidades que ayudan a que las personas se den cuenta y reflexionen sobre sus emociones, busquen entender las emociones de otros y las comprendan. Es decir, se muestra una actitud empática con quienes los rodean y se resalta que esto ayudará en el desarrollo personal del individuo de manera efectiva.

El modelo de IE de Mayer, Salovey, Caruso & Sitarenios (2003) postulan las áreas experiencial y estratégica. La primera tiene que ver con la capacidad de manipular información emocional, percibirla y responder a ella de manera efectiva, pero sin comprenderla necesariamente. La segunda, se refiere a manejar y entender las emociones sin reconocer los sentimientos ni haberlos experimentado en complejidad. Es decir que estas áreas comprenden procesos psicológicos básicos y complejos que constituyen emociones y cogniciones

Estos autores postulan en su modelo las diferentes habilidades emocionales. Primero, la percepción emocional, aquella habilidad para percibir sentimientos propios y de otros, diferenciar entre manifestaciones emocionales honestas y falsas. Segundo, la facilitación o asimilación emocional que es la habilidad para solucionar un problema teniendo en cuenta las emociones, y así considerar distintas opciones. Tercero, la comprensión emocional que

ayuda a entender las señales emocionales, diferenciar las emociones, comprender las complejas y etiquetar sentimientos positivos y negativos. Por último, la regulación emocional que es considerada la habilidad más compleja que determinará cuán sensible es una persona frente a las emociones y su utilidad, resaltando el control emocional (Fernández & Extremera, 2005).

Según el modelo de Bar-On (2002) la inteligencia emocional se enlaza con el potencial de rendimiento y éxito, y está orientado al proceso en sí y no a los resultados. La IE se desarrolla en el tiempo e influyen distintos factores como la preparación y la terapia; se afirma que un déficit de inteligencia emocional tendría que ver con una falta de éxito y con problemas emocionales futuros., y además postula cinco habilidades emocionales, personales y sociales que están vinculadas entre sí (Bar-On, 2013). En primer lugar, la inteligencia intrapersonal es la comprensión emocional de sí mismo que permite identificar las emociones y los sentimientos para lograr diferenciarlos y entender su causa. En segundo lugar, la inteligencia interpersonal que es la capacidad para relacionarse de forma efectiva en su entorno, logrando ser empático. En tercer lugar, la adaptabilidad, definida como la habilidad de resolver los problemas y generar soluciones efectivas en distintas circunstancias ya sean difíciles o no. En cuarto lugar, el manejo del estrés que es la tolerancia o aptitud del individuo para soportar eventos adversos. Y, en quinto lugar, el estado de ánimo que es crucial para una formación positiva.

Con respecto al acoso escolar, Piñuel y Oñate (2017) mencionan que este es un maltrato modal y también verbal que se da de un estudiante a otro, así mismo, mencionan que el objetivo del acoso es amedrentar, intimidar y consumir intelectual y emocionalmente a la víctima, los agresores lo hacen con el fin de satisfacer su necesidad de destruir y agredir.

También establecen los siguientes subdimensiones de acoso escolar: En primer lugar, desprecio-ridiculización, tiene que ver con brindar o presentar una imagen distorsionada o alterada y negativa del estudiante, sin importar cómo se comporte el niño, todo es usado como arma para rechazar y ridiculizar. Por esta manipulación de la imagen del niño acosado, otros niños se unen al círculo de acoso de forma involuntaria. En segundo lugar, coacción, se trata de las conductas que buscan que el menor actúe en contra de su voluntad. Los agresores buscan ejercer un dominio total de su voluntad. Los que acosan son vistos como poderosos por la víctima, de este modo el acosador logra poder social. En tercer lugar, restricción y comunicación / exclusión y bloqueo social, son las conductas que promueven aislar de la participación al menor acosado. Cuando lo tratan mal, impiden su

participación con los demás, impiden que se exprese, esto causa el vacío social en su entorno. En cuarto lugar; agresiones, se refieren a las conductas físicas y psicológicas que atentan en el bienestar de un individuo. Esta es una escala que evalúa la violencia más directa contra el niño. En quinto lugar, intimidación-amenazas tienen que ver con amedrentar o consumir emocionalmente al menor mediante acciones que buscan intimidarlo y minimizarlo frente al agresor, estos mismos son los que buscan inducir miedo para un objetivo de violencia. Sus indicios vienen a ser comportamientos de hostigamiento, intimidación, amenaza y acoso al salir de clases, por lo general. También puede mostrarse en amenazas contra la familia de la víctima. En sexto lugar, hostigamiento verbal, son aquellas actitudes o conductas que van en contra de la dignidad del menor como son el menosprecio, la burla, la imitación burlesca, apodosos negativos e incluso la manifestación gestual del desprecio.

Bandura (1976) en su tesis del aprendizaje social, manifiesta que el comportamiento o la conducta es aprendida por observación e imitación y ocurre del mismo modo con la conducta agresiva. Y este se conserva en el tiempo dependiendo de las consecuencias que esta acarree, cuando se consigue una recompensa, la conducta se repetirá. Asimismo, menciona que los progenitores de los estudiantes agresivos soportan y promueven este tipo de conducta mediante la alabanza. Esto también se observa al interior de la escuela por parte de los otros estudiantes, quienes los respetan y animan, incrementando el peligro de que las conductas agresivas se sigan manteniendo y crezcan.

La teoría de la interacción social menciona que la violencia es consecuencia de la convivencia entre la política, la economía y la cultura de la sociedad. Este tipo de conducta está sometida a los valores que la sociedad práctica. En algunas culturas, la agresión es vista de manera positiva, llegando a denotar un valor positivo en el comportamiento, y los medios de comunicación engrandecen dicho comportamiento (Lodeiro, 2001).

Los argumentos para la presente investigación se basan en la inexistencia de trabajos previos que estudien las tres variables en conjunto y busquen relacionarlas entre sí, dentro del distrito más poblado de Lima, San Juan de Lurigancho. Socialmente, el presente estudio es relevante porque abarca a la funcionalidad familiar, la inteligencia emocional en adolescentes, quienes podrían estar expuestos al acoso escolar. Teóricamente, los adolescentes tienen factores protectores ante el acoso escolar: la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional. Por ello se probará si la relación es significativa. Así también, con los resultados, se podrán elaborar planes de prevención. No obstante, esta investigación

postula una perspectiva más amplia de las variables, por medio de los resultados hallados y las teorías presentadas relacionadas a estas.

De acuerdo a los fundamentos teóricos expresados y su contextualización se formula el siguiente problema general: ¿Existe relación entre funcionalidad familiar, la inteligencia emocional y el acoso escolar en adolescentes de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018?

Del mismo modo, se formulan los siguientes problemas específicos:

¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en adolescentes de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018?

¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de acoso escolar (restricción, agresiones, desprecio-ridiculización, coacción, intimidación-amenazas, exclusión-bloqueo social y hostigamiento verbal) en adolescentes de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018?

¿Existe relación entre la inteligencia emocional y las dimensiones de acoso escolar (restricción, agresiones, desprecio-ridiculización, coacción, intimidación-amenazas, exclusión-bloqueo social y hostigamiento verbal) en adolescentes de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018?

Así mismo se formula la siguiente hipótesis general:

Existe relación entre la funcionalidad familiar, la inteligencia emocional y el acoso escolar en adolescentes de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.

A continuación, se presentarán las hipótesis específicas:

Existe relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en adolescentes de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.

Existe la relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de acoso escolar (restricción, agresiones, desprecio-ridiculización, coacción, intimidación-amenazas, exclusión-bloqueo social y hostigamiento verbal) en adolescentes de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.

Existe la relación entre la inteligencia emocional y las dimensiones de acoso escolar (restricción, agresiones, desprecio-ridiculización, coacción, intimidación-amenazas, exclusión-bloqueo social y hostigamiento verbal) en adolescentes de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.

A continuación, se planteará el objetivo general de la investigación:

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar, la inteligencia emocional y el acoso escolar en adolescentes de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.

Por consiguiente, los objetivos específicos son:

Establecer la relación entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional en adolescentes de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018

Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de acoso escolar (restricción, agresiones, desprecio-ridiculización, coacción, intimidación-amenazas, exclusión-bloqueo social y hostigamiento verbal) en adolescentes de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.

Establecer la relación entre la inteligencia emocional y las dimensiones de acoso escolar (restricción, agresiones, desprecio-ridiculización, coacción, intimidación-amenazas, exclusión-bloqueo social y hostigamiento verbal) en adolescentes de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y Diseño de investigación

La presente indagación tiene un diseño no experimental de corte transversal, siendo de tipo aplicada y de método correlacional (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: Funcionalidad familiar

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
Funcionalidad familiar	Smilkstein (1978) precisa la funcionalidad familiar como el apoyo y el cuidado que una persona necesita para fortalecer sus capacidades intelectuales y emocionales.	Para calcular la variable se empleó la escala de APGAR-familiar de Smilkstein. (Versión adaptada por Castilla,2015)	Unidimensional	Adaptación	1	El puntaje total mide la escala Intervalo 0= Casi Nunca 2= A veces 4= Casi Siempre
		Puntaje: 1-8		Cooperación	2	
		Disfuncionalidad 9-10		Desarrollo	3	
		Disfuncionalidad moderada 11-12		Afectividad	4	
		Normal 13-14 Funcional 15-20 Altamente funcional		Capacidad resolutive	5	

Operacionalización de la variable Funcionalidad familiar (Elaboración propia)

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: Inteligencia emocional

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
----------	-----------------------	------------------------	-------------	-------------	-------	------------------

Inteligencia emocional	<p>La inteligencia emocional se define como: “La habilidad para percibir, valorar, entender, regular y manifestar las emociones, para que susciten el desarrollo emocional e intelectual”. (Ruíz, 2004, p. 4)</p> <p>Es una variable de naturaleza cualitativa y se mide a través del inventario Conociendo mis emociones (CME) de Ruíz (2004).</p>	Socialización	<p>Destreza de dar y recibir afecto.</p> <p>Establecer y mantener las relaciones emocionales</p>	8, 13,17, 21, 29, 36.	
		Autoestima	<p>Destreza de quererse, valorarse y aceptarse con sus fortalezas y defectos</p>	2, 6, 10, 14, 18, 26, 28.	
		Solución de problemas	<p>Destreza de identificar y especificar problemas, efectuar soluciones positivas.</p>	3, 4, 7, 12, 15, 19, 24, 27. 36	<p>Escala Intervalo</p> <p>Siempre=5</p> <p>Casi siempre=4</p> <p>Algunas veces=3</p> <p>Casi nunca=2</p> <p>Nunca= 1</p>
		Felicidad – Optimismo	<p>Destreza para conservar una actitud positiva ante los infortunios.</p>	8, 11, 16, 20, 22, 23, 34.	
		Manejo de la emoción	<p>Destreza para afrontar de forma positiva los escenarios emocionales difíciles y solucionar problemas.</p>	9, 25, 30, 32, 35, .	

Seguridad	La destreza para manifestar lo que uno piensa, siente y cree.	1, 31.
Empatía	La destreza para entender los sentimientos de los demás y respetarlos.	5,36

Operacionalización de la variable Inteligencia emocional (Elaboración propia)

Tabla 3

Operacionalización de la variable 3: Acoso escolar

Variab le	Definición conceptual	Definición operaciona l	Dimensione s	Items	Escala de medició n
Acoso escolar	Piñuel y Oñate (2007) conceptualizan al acoso escolar como un acontecimiento incesante y excesivo de daño ya sea modal o verbal hacia un individuo por parte de sus pares, mostrando acciones inapropiadas para intimidarlo, someterlo, amenazarlo; atentando contra sus derechos y	Los puntajes obtenidos en las dimensiones del Auto test Cisneros de acoso escolar (Versión adaptada por Ucañán, 2015), determinar an la valoración siguiente: Muy bajo: 1-5 Bajo: 6 - 20 Casi bajo: 21-40	Desprecio-ridiculización	3,9,20,27,32,33,34,35,36,44,46 y 50	Escala Intervalo
			Coacción	7, 8, 11 y 12.	Nunca (1), Pocas veces (2) Muchas veces (3).
			Restricción y comunicaci6n	1,2,4,5 y 31.	
			Agresiones	6,14,19,23,24,29	

su dignidad.	Medio: 41 - 60		
	Casi alto: 61 - 80	Intimidación -amenazas	28,39,40,41,42,43,47,48,49
	Alto: 81 -95		
	Muy alto: 96 - 99	Exclusión- bloqueo social	10, 17, 18, 21 y 22.
		Hostigamien to verbal	25,26,30,37,38 y 45.

Operacionalización de la variable Acoso escolar (Elaboración propia)

2.3 Población, muestra y muestreo

La población estuvo compuesta por adolescentes de dos instituciones educativas nacionales del distrito de San Juan de Lurigancho en el 2018. La población estuvo compuesta por 1200 alumnos, así también, se empleó el muestreo no probabilístico de tipo intencional ya que se escogerán a las personas de la muestra según facilidad del evaluador y teniendo como base una intención particular (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

La muestra estuvo compuesta por 541 alumnos de 2do a 5to de secundaria de dos Instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, dicha muestra viene a ser un subgrupo representativo extraído de la población que favorecerá a la recolección de datos (Hernández, et al., 2014).

Tabla 4
Características sociodemográficas de los participantes.

Variables	Total (N=541)	
	<i>f</i>	%
<i>Sexo</i>		
Femenino	291	53,8
Masculino	250	46,2
<i>Edades</i>		
12	38	7
13	107	19.8
14	149	27.5
15	151	27.9
16	69	12.8
17	17	3.1

18	10	1.8
<i>Tipos de familia</i>		
Nuclear	302	55.8
Extensa	53	9.8
Monoparental	186	34.4
Total	541	100.0
 <i>Grado</i>		
1er	44	8.1
2do	160	29.6
3do	109	20.1
4do	148	27.4
5to	80	14.8

Nota: f= Frecuencia %=porcentaje

En la tabla 4 se observa las características sociodemográficas de los participantes, teniendo un total de 541 con edades que oscilan entre 12 a 18 años, entre los cuales el 54% son de sexo femenino, mientras que el 46% son de sexo masculino. Asimismo, se aprecia que un 56% de ellos tienen una familia nuclear, 34% una familia monoparental y 10% una familia extensa. Finalmente se percibe la distribución de la población con grado de estudio entre 1ro a 5to de secundaria.

Los criterios de selección son los siguientes: escolares peruanos con edades que oscilan entre los 12 a 18 años, los instrumentos debieron estar llenados completamente. Se excluyeron a quienes no desearon participar en la investigación.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica empleada fue el cuestionario autoadministrado, por medio de la encuesta, la cual proporciona indagación del estado actual de los fenómenos a estudiar.

Funcionalidad familiar. Para medirla se utilizó la escala de APGAR-familiar de Smilkstein, la versión adaptada por Castilla (2015). Es unidimensional y presenta los siguientes indicadores: Adaptación (ítem 1), Cooperación (ítem 2), Desarrollo (ítem 3), Afectividad (ítem 4) y Capacidad resolutive (ítem 5). Estos tienen el siguiente puntaje: Disfuncionalidad (1-8), Disfuncionalidad moderada (9-10), Normal (11-12), Funcional (13-14), Altamente funcional (15-20). Además, los ítems presentan los siguientes valores:

nunca (0), casi nunca (1), a veces (2), casi siempre (3) y siempre (4). En este estudio, se estableció la confiabilidad del instrumento en una muestra de 541 adolescentes, donde se estableció la confiabilidad de la escala APGAR familiar por consistencia interna por medio del Alpha de Cronbach ($\alpha=,72$) reafirmando que el instrumento reúne la consistencia interna para continuar con la indagación.

Para el presente estudio se probó la adecuada validez por estructura interna. El valor del CMIN= 2.87 se encuentra dentro del valor esperado como máximo de 3. El valor del TLI=0.96, es superior a 0,9 que es el valor que los autores consideran mínimo. Del mismo modo sucede con el valor de los estadísticos CFI= 0.98, GFI= 0.99, son superiores al valor mínimo exigido para un buen modelo del ajuste. El valor del estadístico RMSEA cumple con las expectativas de un buen modelo, es decir, el valor del estadístico 0,06 es inferior a 0,08 que es el valor máximo esperado para este índice, lo que indica un buen ajuste entre la estructura de los datos y el modelo de medición. En relación con los índices obtenidos, tenemos que este modelo inicial propuesto es adecuado.

Inteligencia emocional. Se midió a través del inventario Conociendo mis emociones (CME) de Ruíz (2004). Presenta siete dimensiones: Socialización, compuesta la destreza de dar y recibir afecto. Establecer y mantener las relaciones emocionales (ítems 8, 13,17, 21, 29, 36). Autoestima, integrada por la destreza de quererse, valorarse y aceptarse con sus fortalezas y defectos (ítems 2, 6, 10, 14, 18, 26, 28). Solución de problemas, comprendida por la destreza de identificar y especificar problemas, efectuar soluciones positivas. (ítems 3, 4, 7, 12, 15, 19, 24, 27. 36). Felicidad – Optimismo, compuesta por la destreza para conservar una actitud positiva ante los infortunios (ítems 8, 11, 16, 20, 22, 23, 34). Manejo de la emoción, definida como destreza para afrontar de forma positiva los escenarios emocionales difíciles y solucionar problemas (ítems 9, 25, 30, 32, 35). Seguridad, la destreza para manifestar lo que uno piensa, siente y cree. (ítems 1, 31). Y, por último, empatía, destreza para entender los sentimientos de los demás y respetarlos. (ítems 5, 36). Además, se tiene los siguientes ítems inversos: 1, 6, 10, 13, 15, 17, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 28, 29, 31 y 33. Asimismo, los ítems presentan los siguientes valores: Siempre (5), casi siempre (4), algunas veces (3), casi nunca (2), nunca (1). En este estudio, se halló la confiabilidad del instrumento en una muestra de 541 estudiantes, donde se estableció la confiabilidad del test por consistencia interna a través del Alpha de Cronbach ($\alpha=,85$), así mismo, la dimensión socialización ($\alpha=,75$), autoestima ($\alpha=,72$), solución de problemas

($\alpha=,73$), felicidad – optimismo ($\alpha=,73$), manejo de la emoción ($\alpha=,77$), seguridad ($\alpha=,80$), empatía ($\alpha=,78$); confirmando que el instrumento sí reúne la consistencia interna necesaria para continuar con la investigación.

Para el presente estudio se probó la adecuada validez por estructura interna. El valor del CMIN= 3.32 se encuentra por encima del valor esperado como máximo de 3. El valor del TLI=0.78, del mismo modo sucede con el valor de los estadísticos CFI= 0.81, GFI= 0.88, sin embargo, la diferencia es mínima, lo que significa que la estructura de los datos y el modelo de medición del cuestionario se aproximan a un ajuste razonable, pero no logran el mínimo aceptable de 0.90. El valor del estadístico RMSEA cumple con las expectativas de un buen modelo, es decir, el valor del estadístico 0,06 es inferior a 0,08 que es el valor máximo esperado para este índice, lo que indica un buen ajuste entre el modelo de medición y la estructura de los datos.

Acoso escolar. Medido con el Autotest Cisneros, versión adaptada por Ucañán (2014). Esta presenta las dimensiones con sus respectivos ítems: Desprecio-ridiculización (3,9,20,27,32,33,34,35,36,44,46 y 50), Coacción (7, 8, 11 y 12), Restricción y comunicación (1, 2, 4, 5 y 31), Agresiones (6,14,19,23,24,29), Intimidación-amenazas (28,39,40,41,42,43,47,48,49), Exclusión-bloqueo social (10, 17, 18, 21 y 22) y Hostigamiento verbal (25,26,30,37,38 y 45). Los cuales tienen un puntaje total, con los siguientes baremos: muy bajo (1-5), bajo (6-20), casi bajo (21-40), medio (41-60), casi alto (61-80), alto (81-95) y muy alto (96-99). Las opciones de los ítems son: nunca (1), pocas veces (2) y muchas veces (3). De igual manera, para determinar la confiabilidad y validez del instrumento, se utilizó una muestra compuesta por 541 estudiantes de dos instituciones, este análisis alcanzó un alfa de Cronbach de ($\alpha=,92$), así mismo, en las dimensiones de las pruebas se observó: desprecio – ridiculización ($\alpha=,83$), coacción ($\alpha=,85$), restricción – comunicación ($\alpha=,84$), agresiones ($\alpha=,82$), intimidación – amenaza ($\alpha=,83$), exclusión - bloqueo social ($\alpha=,82$), hostigamiento verbal ($\alpha=,82$); lo cual verifica que el instrumento es confiable para cuantificar el acoso escolar en sujetos de la muestra.

Para la presente indagación se probó la adecuada validez por estructura interna. El valor del CMIN= 3.58 se encuentra por encima del valor esperado como máximo de 3. El valor del TLI=0.65, del mismo modo sucede con el valor de los estadísticos CFI= 0.67, GFI= 0.67, sin embargo, la diferencia es mínima, lo que representa que la estructura de los datos y el modelo de medición del cuestionario se aproximan a un ajuste razonable, pero no

logran el mínimo aceptable de 0.90. El valor del estadístico RMSEA cumple con las expectativas de un buen modelo, es decir, el valor del estadístico 0,06 es inferior a 0,08 que es el valor máximo esperado para este índice lo que indica un buen ajuste entre el modelo de medición y la estructura de los datos.

2.5 Procedimiento

Se procedió a recolectar los datos en los colegios nacionales seleccionados, teniendo en cuenta los criterios de selección de la población ya establecida. Luego de tener las encuestas aplicadas y correctamente llenadas, se procede a vaciar los datos en el Programa Excel y proseguir con la depuración de sujetos que no cumplan con las normas establecidas. Se continua a trasladar la base de datos desde el Excel al programa SPSS 25 en español, realiza el análisis psicométrico de la base de datos con el programa AMOS versión 4.0. Finalmente se recopilan los resultados y se corroboran las hipótesis planteadas.

2.6 Métodos de análisis de datos

Se trasladaron los datos y toda la información al SPSS 25, luego habiendo comprobado la confiabilidad de los instrumentos aplicados, se procede al análisis de normalidad en la distribución de los datos, debido al muestreo no probabilístico, se asumirá no normalidad de los datos, por tal motivo se emplea Rango de Spearman de Correlación de Orden (r_s) y para analizar el tamaño del efecto se hace uso del coeficiente de determinación, los puntos de corte para evaluar el tamaño del efecto son $r_s=.10$ (efecto pequeño), $r_s=.30$ (efecto mediano o moderado) y $.50$ para arriba (efecto grande). Cohen, 1988

Por último, en cuanto a la constatación de la hipótesis se aplicó el estadístico Rho de Spearman para aquellas dimensiones que no presentan distribución normal o también llamadas no paramétricas.

2.7 Aspectos éticos

Para comenzar con el proceso de recolección de datos, se emitió una solicitud a al director de cada colegio seleccionado, para que nos puedan dar su aprobación, en dicha solicitud se explica el objetivo de la investigación y se enfatiza la confidencialidad de los resultados. Luego de que la solicitud fue aprobada se continuó con la aplicación de los instrumentos para el piloto y continuamente para la población; para ello los estudiantes fueron informados, haciéndoles conocer el motivo de la investigación y la evaluación, de

dicha manera se obtuvo la aceptación y disposición de parte de los estudiantes para la participación de la evaluación.

Asimismo, antes de comenzar la aplicación de la prueba se les reiteró que podían retirarse voluntariamente si es que la investigación no concordaba con sus intereses. Se les mencionó que por cuestiones de ética no se dirían los nombres de los alumnos que integraron las unidades de análisis. Finalmente, los resultados obtenidos fueron examinados a través del programa estadístico.

III. RESULTADOS

A continuación, se expondrá la evidencia empírica basada en los análisis en relación con las variables planteadas teniendo en cuenta el objetivo general y los objetivos específicos de la investigación, mediante instrumentos que ofrecen interpretaciones válidas y puntuaciones fiables acerca de las variables estudiadas.

No se reporta resultados correspondientes al objetivo general puesto que, haciendo un análisis teórico y lógico de la variable, ésta no admitiría un puntaje total, porque, un estudiante puede sufrir de hostigamiento verbal, pero no de agresiones. Esto hace que la sumatoria de ítems no sea válido.

Tabla 5

Relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional

		Inteligencia Emocional
	r_s	.45
Funcionalidad Familiar	p	0.000
	r^2	.20

Nota: p =significancia estadística, r_s =Rango de Spearman de Correlación de Orden, r^2 =coeficiente de terminación o tamaño del efecto.

En la tabla, en lo que respecta para la variable funcionalidad familiar y la variable inteligencia emocional, se observa un valor $p < .05$; por ello se desestima la hipótesis nula y se asevera que hay correlación entre ambas. Conjuntamente, la correlación es significativa de tipo directa. Por lo cual se determina que a mayor funcionalidad familiar existirá mayor inteligencia emocional por parte del alumnado.

Con respecto al tamaño del efecto, se considera un tamaño de efecto moderado en relación con todas las dimensiones; es decir que la magnitud del efecto que la manipulación de la variable independiente Funcionalidad familiar generó sobre la variable dependiente de Inteligencia emocional es moderado.

Tabla 6

Relación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de acoso escolar

		Desprecio - Ridiculización	Coacción	Restricción - Comunicación	Agresiones	Intimidación - Amenazas	Exclusión - Bloqueo social	Hostigamiento Verbal
Funcionalidad Familiar	r_s	-.13	-0.08	-.17	-.17	-.04	-.09	-.10
	p	0.003	0.067	0.000	0.000	0.315	0.030	0.01
	r^2	.01	.00	.02	.02	.00	.00	.01

Nota: p =significancia estadística, r_s =Rango de Spearman de Correlación de Orden, r^2 =coeficiente de terminación o tamaño del efecto.

En la tabla 6, se observa en la variable funcionalidad familiar y las dimensiones de acoso escolar, un valor $p < .05$; por ello se desestima la hipótesis nula y se asevera que hay correlación entre ellos. Conjuntamente, la correlación es de tipo inversa. Por lo cual se concreta que a mayor funcionalidad familiar existirá menos acoso escolar por parte del alumnado.

Sin embargo, en lo que respecta a la variable funcionalidad familiar y la dimensión coacción, se observa que $p > .05$, por lo cual se afirma que la relación entre ambas no es significativa.

Con respecto al tamaño del efecto, se considera un tamaño de efecto pequeño en relación con todas las dimensiones de acoso escolar; es decir que menor es la magnitud del efecto que la manipulación de la variable Funcionalidad familiar generó sobre las dimensiones de la variable de Acoso escolar.

Tabla 7

Relación entre inteligencia emocional y las dimensiones de acoso escolar

		Desprecio - Ridiculización	Coacción	Restricción - Comunicación	Agresiones	Intimidación - Amenaza	Exclusión - Bloqueo Social	Hostigamiento Verbal
Inteligencia	r_s	-.30	-.18	-.34	-.22	-.16	-.20	-.21
Emocional	p	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	r^2	.09	.03	.11	.04	.02	.04	.04

Nota: p =significancia estadística, r_s =Rango de Spearman de Correlación de Orden, r^2 =coeficiente de terminación o tamaño del efecto.

En la tabla 7, se observa para la variable inteligencia emocional y las dimensiones de acoso escolar, un valor $p < .05$; por ello se desestima la hipótesis nula y se asevera que hay correlación entre ambas. Conjuntamente, la correlación es de tipo inversa y estadísticamente significativa. Por lo cual se concluye, que a mayor inteligencia emocional existirá menos acoso escolar por parte del alumnado y viceversa.

Con respecto al tamaño del efecto, se considera un tamaño de efecto pequeño, con relación a todas las dimensiones de acoso escolar; es decir que pequeña es la magnitud del efecto que la manipulación de la variable inteligencia emocional generó sobre las dimensiones de la variable de acoso escolar. En la relación entre inteligencia emocional y

las dimensiones de acoso escolar desprecio – ridiculización y restricción – comunicación se observa un tamaño del efecto moderado.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo de la averiguación fue establecer la relación entre la funcionalidad familiar, la inteligencia emocional y el acoso escolar en adolescentes de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018. Seguidamente, se discuten los resultados hallados, asociándolos con los antecedentes internacionales y nacionales, expuestos en el marco teórico que sostiene el argumento de investigación.

En lo que concierne a la hipótesis específica 1, se halló una correlación estadísticamente significativa de tipo directa entre las variables funcionalidad familiar e inteligencia emocional ($r=.45$; $p < .05$), lo que indica que a mayor funcionalidad familiar habrá mayor inteligencia emocional en los adolescentes. Tal como lo refiere Trujillo (2017) en su investigación sobre la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional, los resultados demuestran que el nivel de funcionamiento familiar en base a la cohesión y adaptabilidad tiene una relación significativa con el de inteligencia emocional ($p=.37 < .05$). Asimismo, esto se sustenta con la teoría de Olson (2009) quien plantea que una familia funcional se caracteriza por dar y aceptar un apoyo incondicional, vivir con un ánimo saludable entre sus miembros y buscar siempre tener una buena comunicación, así mismo la cohesión familiar es un aspecto clave para crear en un sujeto herramientas emocionales frente a las demandas a nivel personal y social, como podrían ser aquellas habilidades que refuercen el bienestar psicológico de una persona, una de estas demandas es la inteligencia emocional, esta definición es sostenida por Baron (2006), la cual representa el bienestar psicológico en la persona, término que indica la destreza para afrontar de manera victoriosa las presiones y demanda del entorno en el cual se desarrolla.

De acuerdo con la hipótesis específica 2, se encontró que si existe asociación inversamente proporcional negativa moderada entre la variable funcionalidad familiar y seis de las dimensiones de acoso escolar ($p < .05$), lo cual quiere decir que a mayor funcionalidad familiar menor será el desprecio-ridiculización ($r=-.13$; $p < .05$), menor será la restricción-comunicación ($r=-.17$; $p < .05$), menores serán las agresiones ($r=-.17$; $p < .05$), menor será la intimidación-amenazas ($r=-.04$; $p < .05$), menor será exclusión-bloqueo social ($r=-.09$; $p < .05$), y menor será el hostigamiento verbal ($r=-.10$; $p < .05$). Por otra parte, conviene subrayar que la dimensión coacción no está relacionada con la funcionalidad familiar ($r=-0.08$; $p > .05$), es decir que esta dimensión no guarda una relación estadísticamente significativa con la variable mencionada. Cieza y Fernández (2017) apoyan la relación del acoso escolar y el funcionamiento familiar, dado que concluyen que

las familias que presentan una adecuada comunicación en el hogar contribuyen a que los individuos tengan una menor probabilidad de manifestar conductas de violencia, debido a que se encontró correlación negativa significativa entre la escala de comunicación ($Rho = -.232, p < 0.01$) con el acoso escolar, tal como en la presente investigación. También cabe señalar que Cordero (2015) encontró correlación positiva con la funcionalidad familiar y la dimensión de intimidación del acoso escolar estadísticamente significativa ($r = -.38, p < 0.01$), indicando que a mayor funcionalidad se encuentra menor exposición a situaciones de victimización por intimidación. De igual forma, Uribe, Orcasita & Aguillón (2012) respaldan la hipótesis presentada, ya que señalaron una correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la presencia del bullying o acoso escolar ($r = -.38, p < 0.03$) lo cual explica que los adolescentes disfunción familiar son lo que presentan mayores características de ser agresores en casos de bullying. Como lo menciona Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala en su investigación sobre a la correlación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos de bachillerato. Encontraron una relación inversa estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia ($r = -.38, p < .01$), concluyendo que a mayor flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar menor será la presencia de violencia en la escuela. Esto también concuerda con los resultados del trabajo de Cordero, quien examinó la relación entre funcionalidad familiar y el bullying en una institución educativa ecuatoriana y sus familias. Encontró correlación inversa con la funcionalidad familiar estadísticamente significativa ($r = -.38, p < 0.01$), indicando que a mayor funcionalidad se encuentra menor exposición a situaciones de victimización por intimidación. Así mismo, mayor será la capacidad de los menores de no considerar las conductas violentas como medios para la solución de conflictos. Nuestros resultados coinciden con los encontrados por Cieza y Fernández en su estudio sobre la relación entre el funcionamiento familiar y la violencia escolar, concluyeron que las familias que presentan una adecuada comunicación en el hogar contribuyen a que los estudiantes tengan una menor probabilidad de manifestar conductas de violencia, debido a que se encontró correlación inversa significativa entre las escalas de cohesión balanceada ($Rho = -.151, p < .05$), flexibilidad balanceada ($Rho = -.199, p < 0.01$), y comunicación ($Rho = -.232, p < 0.01$) con la dimensión de violencia escolar. En adición, existe relación negativa altamente significativa ($Rho = -.199, p < .01$) entre las dimensiones de funcionamiento familiar y las dimensiones de acoso escolar. Lo anterior señalado lo menciona Bandura (1976) en su

teoría del aprendizaje social, basándose en que la conducta se aprende por observación e imitación y ocurre del mismo modo con la conducta agresiva, menciona que los padres de los estudiantes agresivos toleran y promueven este tipo de conducta mediante la alabanza; ante esto Muñuzuri (2012), refiere que la funcionalidad familiar abarca un abanico de factores que se entrelazan para conformar una familia sana como sería una habilidad para resolución adecuada de problemas, que no se daría en estos casos. Concuerta también, con Horno y Ferreres, quienes mencionan que una funcionalidad familiar positiva, basada en relaciones familiares óptimas, educación en valores, empatía y respeto de las diferencias será la clave para que las situaciones de acoso escolar no se produzcan. Según Minuchin y Fishman, esto contribuye al desarrollo psicosocial del adolescente.

Al contrastar la hipótesis 3, se determina que si existe relación inversamente proporcional de grado negativa moderada entre la inteligencia emocional y las dimensiones de acoso escolar. Por lo tanto, a mayor inteligencia emocional menor será el desprecio-ridiculización ($r=-.30$; $p< .05$), menor será la coacción ($r=-.18$; $p< .05$), menor será la restricción-comunicación ($r=-.34$; $p< .05$), menores serán las agresiones ($r=-.22$; $p< .05$), menor será la intimidación-amenazas ($r=-.16$; $p< .05$), menor será exclusión-bloqueo social ($r=-.20$; $p< .05$), y menor será el hostigamiento verbal ($r=-.21$; $p< .05$). Resultado que avala Núñez (2017) que en su estudio sobre inteligencia emocional y su relación con acoso escolar concluyó que existe una relación inversamente proporcional ($r= -.533$, $p < 0.05$) entre las principales variables estudiadas, lo cual indica que a mayor acoso escolar menor será la inteligencia emocional. No obstante, cabe mencionar que Figueroa (2017) halló que no existe conexión significativa entre las dimensiones de inteligencia emocional que son: atención, claridad, regulación y bullying ($r= -.77$; $p>0.05$), concluyendo que pueden existir otras variables que intervengan con las dimensiones de acoso escolar como las habilidades sociales, la autoestima y el autoconcepto, la empatía, entre otros. Cabe señalar que anteriores aspectos que señaló el autor, si fueron medidos en la presente investigación. Finalmente, una teoría que respalda la contrastación de esta hipótesis es la de regulación emocional de Fernández & Extremera (2005) que indica a esta habilidad de la inteligencia emocional como la más compleja que determinará cuán sensible es una persona frente a las emociones y su utilidad, resaltando el control emocional, que un individuo necesita para no ejercer conductas violentas. Concuerta con Álvarez (2018), quien menciona que la inteligencia emocional, refuerza el bienestar emocional y el ajuste psicológico, mejora el apoyo social y las redes interpersonales, además, las personas con una inteligencia

emocional adecuadamente formada son menos proclives a efectuar comportamientos agresivos, disruptivos o violentos. Así mismo Inglés et al. (2015), menciona que los estudiantes con una inteligencia emocional baja muestran mayor conducta agresiva tanto física como verbal; en el caso de las mujeres, suelen utilizar la violencia de tipo verbal, amenazan o insultan a sus compañeros.

En cuanto a limitaciones, se tuvo diversos con respecto al acceso a la muestra debido a los permisos ante las instituciones educativas estudiadas. El tiempo también fue un aspecto o factor no controlable, ya que los alumnos solo podían brindar las pruebas en su horario de Tutoría, y este fue uno de los motivos por los que la muestra disminuyó ante lo esperado inicialmente. Otra limitación, fueron los tiempos planificados para la evaluación, porque el horario escolar era el mismo que los horarios de internado de las autoras. Además, otro factor que no se pudo controlar fue la disposición de los alumnos a realizar la prueba debido a que era voluntaria y objetiva. También que el muestreo no probabilístico, hace que los resultados sean aplicables a muestras muy similares, por ello se necesitan más investigaciones para probar la generalización de los presentes resultados.

En suma, al efectuar el análisis estadístico de los datos de la muestra final, se puede apreciar que se contrastan las evidencias de los antecedentes y las teorías mencionadas y revisadas efectivamente, para determinar si existe relación entre las variables de investigación, y comprobar la hipótesis general. Se concluye que a mayor funcionalidad familiar mayor inteligencia emocional y menor acoso escolar en adolescentes de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018. Así, es necesario considerar dicho hallazgo para mejorar el contexto educativo, por medio de programas de intervención con el objetivo de disminuir el acoso escolar e incrementar familias saludables con un adecuado funcionamiento familiar y con esto un buen nivel de inteligencia emocional en los adolescentes.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo con los hallazgos se concluye:

Primero: No se reportan resultados correspondientes al objetivo general puesto que, haciendo un análisis teórico y lógico de la variable, ésta no admitiría un puntaje total, porque, un estudiante puede sufrir de hostigamiento verbal, pero no de agresiones. Esto hace que la sumatoria de ítems no sea válido.

Existe una relación de tipo directa entre la variable funcionalidad familiar y la variable inteligencia emocional, un valor $p < .05$, lo que indica que a mayor funcionalidad familiar mayor será la inteligencia emocional por parte de los estudiantes.

Segundo: Existe una relación de tipo inversa con la variable funcionalidad familiar y las dimensiones de acoso escolar, un valor $p < .05$; lo cual indica que a mayor funcionalidad familiar habrá menos acoso escolar por parte de los educandos.

Tercero: Existe una relación de tipo inversa entre la variable inteligencia emocional y las dimensiones de acoso escolar, un valor $p < .05$; lo que indica que a mayor inteligencia emocional habrá menos acoso escolar por parte de los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

Según los resultados hallados surgen las recomendaciones:

Primero: El Ministerio de Educación necesita comprometerse en promover capacitaciones a los docentes sobre los factores causantes del acoso escolar, como son la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional; con la finalidad de que estos se encuentren preparados para intervenir junto al psicólogo educativo, frente a esta problemática en los educandos.

Segundo: Se sugiere el uso de diferentes instrumentos que evalúen las variables ya postuladas para próximas investigaciones, dado que posibiliten tener una amplia gama de información; de igual modo se recomienda que cuenten con la validez y confiabilidad respectivas. Además de probar como variable los estilos parentales y los tipos de personalidad en relación al acoso escolar

Tercero: A las áreas de Psicología de las instituciones estudiadas, se recomienda realizar un seguimiento exhaustivo y constante a los estudiantes que presentaron mayor registro de acoso escolar, inadecuada funcionalidad familiar y baja inteligencia emocional. Un trabajo que se tendrá que hacer con los padres y docentes a cargo; lo que les permitirá aprender acerca de las variables y cómo contrarrestar sus consecuencias.

Referencias

- Álvarez, J. (2018). *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios de Ciencias Naturales*. Disertación presentada como requisito para obtener el grado de Doctor en Educación. Universidad de Puerto Rico.
- American Psychological Association. (2010). Manual de publicaciones de la American Psychological Association. (3ª ed.). Mexico: Manual Moderno. .
- Bandura, A. (1976). *Aprendizaje social*. Ed. Alianza. Madrid: Espuma.
- Bar-On, R. (2002). *Inventario de Coeficiente Emocional Bar-On (EQ-I): Manual Técnico*. Toronto, Canadá: Multi-Health Systems.
- Bar-On, R. (2013). *The Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-iTM)*. Recuperado de: [http:// www.reuvenbaron.org/wp/description-of-the-eq-i-eq-360-and-eq-iyv/](http://www.reuvenbaron.org/wp/description-of-the-eq-i-eq-360-and-eq-iyv/)
- Ccoicca, M. (2014). *Bullying, Funcionalidad Familiar en una Institución Educativa*. (Tesis de licenciatura). Institución educativa Estados Unidos, Lima.
- Carvajal, C., López, C., Soto, M. y Urrea, P. (2013). Factores asociados a la convivencia escolar en adolescentes. *Educación y Educadores*. 16 (3), 383-410. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942013000300001
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M. & Valdivia A. (2015). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la escala APGA – familiar en adolescentes de Lima. *Propósitos y representaciones*, 2(1), 49 – 78.
- Cieza, L. E. & Fernández, A. P. (2017). *Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017*. (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Perú.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Second Edition. Hillsdale, NJ: LEA.
- Cordero, J. (2015). *Funcionamiento familiar y bullying*. (Tesis de licenciatura) Universidad del Azuay. Recuperado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/4317/1/10874.pdf>

- Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M., Pérez, V. (2014). Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en Familias con un Niño que presenta problemas emocionales. *Revista Enferm Herediana*, 6(2), 51-58.
- Fernandez, P., Extremera, N. (2005). La inteligencia emocional y la educación de las emociones desde el modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(3), 63-93.
- Figuerola, S. (2017). *Inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas, una estatal y una pública de Lima-Metropolitana, 2016*. (Tesis para licenciatura inédita). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Gallegos, J., Rubalcaba, N. A., Castillo, J. & Ayala, P. C. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13(2), 69-78. México. doi: <https://doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 24.0 update* (4ª ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Goleman, D. (1996). *La Inteligencia Emocional: Por qué es importante que el cociente intelectual*. Argentina: Javier Vergara Editor S.A.
- Hampden, G. (2013). Family Policy, Family Structure, and Children's Educational Achievement. *Social Science Research*: Vol. 42., núm. 3, (pp. 804-817).
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). México: Mc Graw Hill.
- Horno, P. y Ferreres, A. (2016). Los municipios ante la violencia entre niños, niñas y adolescentes. Guía de actuación ante las diferentes formas de violencia entre niños, niñas y adolescentes en el ámbito municipal. Madrid: UNICEF Comité Español.
- Inglés, C. J, Torregrosa, M. S., García, J. M., Martínez, M. C., Estévez, E., Delgado, V. (2014). Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia. *European Journal of Education and Psychology*, 7 (1), 29 - 41.
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2016). *Crecimiento económico, población, características sociales y seguridad ciudadana en la provincia*

- constitucional del callao*. Lima, Perú: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática.
- Lodeiro, D. (2001). *La violencia simbólica, instrumental y Directa en el sistema educativo y en los Centros escolares: propuestas de Investigación-acción*. (Tesis para optar al grado de doctor). Madrid, España. Universidad Complutense de Madrid.
- Mayer, J., Salovey, P., Caruso, D. y Sitarenios, G. (2003). Inteligencia emocional como inteligencia estándar. *Cotler Books*, Vol. 1., 232–242.
- Ministerio de Salud del Perú (2012) La Salud Integral. Compromiso de todos, El modelo de Atención Integral de Salud. Recuperado de www.minsa.gob.pe/dgsp/documentos/dgsp/Mais.doc.
- Minuchín, S. y Fishman C. (2004). *Técnicas de Terapia Familiar*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Minuchin, S. (2009) *Familias y terapia familiar*. (2ª ed.). Barcelona, España: Gedisa.
- Minuchín, S., Yung, W. y Simón, G. (1998). *El arte de la terapia familiar*. Barcelona, España: Paidós Ibérica S.A.
- Muñuzuri, N. (2012). *Familias sanas para las naciones*. Buenos Aires: Acantilado.
- Nolasco, A. (2012). La empatía y su relación con el acoso escolar. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 11(22), 35 – 54.
- Núñez, Y. (2017). *Inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho*. Lima, 2017. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima.
- Olson, D. (2013). *Families, whats makes them work*. California: Illustrated.
- Organización Mundial de la Salud (2016). *Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen*. Recuperado de <http://psiquiatría.facmed.unam.mx/doctos/descargas/violencia>
- Párraga, F. (2016). *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en alumnos del nivel secundario del distrito del Agustino*. (Tesis de pregrado). USIL, Lima.

- Pineda, A. (2016). *Incidencia del acoso escolar en la Inteligencia Emocional de los estudiantes, comprendidos en edades de 10 a 14 años, en la escuela de Educación 111 General Básica "IV Centenario", periodo 2015 -2016* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Loja, Ecuador.
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2017). *Mobbing escolar: Violencia y acoso psicológico contra los niños*. Ceac: España.
- Quintana, J. (2017). *Adaptación del inventario de inteligencia emocional Conociendo mis emociones (CME) en adolescentes – San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Perú.
- Romero, A. y Olivás, L. (2013). *Inteligencia emocional y su relación con la victimización en la dinámica del acoso escolar en alumnos del 3er grado de secundaria de doce instituciones educativas de la Ugel 05 de Lima, 2013.* (Tesis para maestría inédita) Facultad de psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Lima
- Ruiz, C. (2004). *Test Conociendo mis Emociones*. Servicio de psicología Essalud. Lima, Perú.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodologías y diseños en la investigación científica aplicados a la Psicología, educación y ciencias sociales.* (2ª ed.). Editorial Mantaro: Lima.
- Smilkstein G. (1978). The family APGAR: A proposal for a family function test and its uses by physicians. *The Journal of Family Practice*, 6 (6), 1231-1239.
- SISEVE, (2015). *Estadística sobre violencia escolar en el Perú*. Recuperado 28 de agosto, 2016 de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Trujillo, B. (2017). *Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de quinto nivel de secundaria de la institución educativa 89004 de Chimbote, 2017.* (Tesis de Pregrado). Universidad César Vallejo, Perú.
- Ucañán, J. (2015). *Propiedades psicométricas del autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del Valle Chicama.* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Perú.
- Uribe, A. F., Orcasita, L., & Aguillón Gómez, E. (2012). *Bullying, redes de apoyo social y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Santander.*

Colombia. *Psicología. Avances de la disciplina*, 6(2), 83-99. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225788004>

Valles, A. (2014). Emociones y sentimientos en el acoso escolar. *Revista Digital EOS*, 3(1), 7 – 17.

ANEXOS

ANEXO 01: Instrumentos

CUESTIONARIO DE APGAR FAMILIAR

Edad: Sexo: F () M() Grado: Vivo con: Mamá () Papá () Ambos ()

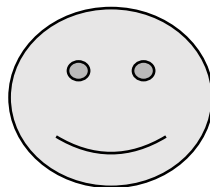
Otros: ()¿Cuántas personas viven en mi casa?.....

Lugar de procedencia: Lima () Provincia ()

Conteste las siguientes preguntas marcando con un (X) según los siguientes criterios:

N: Nunca **CN:** Casi nunca **AV:** A veces **CS:** Casi siempre **S:** Siempre

Recuerde registrar solo un tipo de respuesta	N	CN	AV	CS	S
1.- ¿Estás satisfecho con la ayuda que recibe de su familia cuando tiene un problema?					
2.- ¿Conversan entre ustedes los problemas que tienen en casa?					
3.- ¿Las decisiones importantes se toman en conjunto en la casa?					
4.- ¿Estás satisfecho con el tiempo que su familia y usted pasan juntos?					
5.- ¿Sientes que tu familia te quiere?					



TEST CONOCIENDO MIS EMOCIONES PARA ADOLESCENTES

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

S: Siempre **CS:** Casi siempre **AV:** Algunas veces **CN:** Casi nunca **N:** Nunca

N°	ENUNCIADOS	S	CS	AV	CN	N
1	Me resulta difícil hablar frente a un grupo					
2	Me gusta como soy					
3	Me siento feliz con la clase de persona que soy					
4	Frente a varias dificultades que tengo las intento solucionar una por una.					
5	Soy capaz de respetar a los demás					
6	Quisiera ser otra persona					
7	Cuando tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo					
8	Considero que soy una persona alegre y feliz.					
9	Cuando me enojo lo demuestro					
10	Pienso que mi vida es muy triste.					
11	Confío en que frente a un problema sabré como darle solución					
12	Me gusta escuchar a los demás					
13	Tengo una mala opinión de mí mismo					
14	Antes de resolver un problema, primero pienso como lo haré.					
15	Estoy descontento con la vida que tengo.					
16	Mis amigos confían bastante en mí.					
17	Pienso que soy una persona fea comparada con otras(os).					
18	Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad					
19	Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan					
20	Estoy de mal humor casi todo el tiempo					
21	Para resolver un problema que tengo me doy cuenta rápido de la solución.					
22	Me da cólera y tengo ganas de explotar cuando no me salen las cosas como yo quiero.					
23	Me tengo rabia y cólera a mí mismo					
24	Puedo resolver problemas propios de mi edad					
25	Rápidamente me pongo triste por cualquier cosa.					
26	Me resulta difícil relacionarme con lo demás.					
27	Tengo bastantes amigos(as) que me buscan y me aprecian.					
28	Cuando me molesto actúo sin pensar					
29	Si un compañero me insulta yo voy y le hago lo mismo.					
30	Puedo buscar maneras de resolver mis problemas					

31	Me pongo nervioso(a) si los profesores me hacen una pregunta en la clase.				
32	En general, me llevo bien con la gente				
33	Cuando intento hacer algo pienso que voy a fracasar.				
34	Me siento feliz y estoy contento con mi cuerpo.				
35	Me siento contento (a) con casi todos mis amigos(as)				
36	Mantengo la calma frente a los problemas que son difíciles				

AUTOTEST CISNEROS

INSTRUCCIONES: Señala con qué frecuencia se producen estos comportamientos en tu colegio:

N= Nunca PV= Pocas veces MV= Muchas veces

Nº	Enunciados	N	PV	MV
1	No me hablan			
2	Me ignoran, me hacen sentir que no existo			
3	Me ponen en ridículo ante los demás			
4	No me dejan hablar			
5	No me dejan estar con ellos			
6	Me llaman por apodos			
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
8	Me obligan hacer cosas que están mal			
9	Me tienen bronca, odio			
10	No me dejan que participe, me excluyen			
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí			
12	Me obligan a hacer cosas que me hacen sentir mal			
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero			
14	Rompen mis cosas a propósito			
15	Me esconden las cosas			
16	Roban mis cosas			
17	Les dicen a otros que no hablen conmigo			
18	Les prohíben a otros que estén conmigo			
19	Me insultan			
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi			
21	No me dejan que hable o me relacione con otros			
22	Me impiden que esté con otros			
23	Me pegan, me dan puñetazos, patadas			

24	Me gritan cruelmente			
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
26	Me critican por todo lo que hago			
27	Se ríen de mí cuando me equivoco			
28	Me amenazan con pegarme			
29	Me pegan con objetos			
30	Cambian el significado de lo que digo			
31	Se meten conmigo para hacerme llorar			
32	Me imitan para burlarse de mí			
33	Se meten conmigo por mi forma de ser			
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar			
35	Se meten conmigo por ser diferente			
36	Se burlan de mí por mi apariencia física			
Nº	Enunciados	N	PV	MV
37	Van contando por ahí mentiras sobre mí			
38	Procuran que les caiga mal otros			
39	Me amenazan			
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo			
41	Me hacen gestos para darme miedo			
42	Me envían mensajes para amenazarme			
43	Me jalonean o empujan para tener miedo			
44	Se portan cruelmente conmigo			
45	Intentan que me castiguen			
46	Me desprecian			
47	Me amenazan con armas			
48	Amenazan con dañar a mi familia			
49	Intentan perjudicarme en todo			
50	Me odian sin razón			

N= Nunca **PV=** Pocas veces **MV=** Muchas veces

¡GRACIAS POR COMPLETAR LOS CUESTIONARIOS!

“Cambia tus pensamientos y cambiarás tu mundo”

ANEXO 02: Autorizaciones de las Instituciones Educativas



CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 30 de mayo de 2019

CARTA N° 162-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Sr. Cleto Roca Tapia
Directora de la Institución Educativa N° 151 Micaela Bautista.

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación de las estudiantes: Morales Mutino Geraldine Brigitte y Nuñez Gutierrez Violeta Rosa.

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para las alumnas: **Morales Mutino Geraldine Brigitte** con DNI 70831859 y **Brigitte y Nuñez Gutierrez Violeta Rosa** con DNI 76857387, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido a los adolescentes y jóvenes de la institución que usted dirige:

- Cuestionario de Funcionalidad Familiar.
- Test Conocimiento mis emociones para adolescentes.
- Autotest de Cisneros.

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Desarrollo de proyecto de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este



"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 30 de mayo de 2019

CARTA N° 164-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Sr. Eufemia Quito Sullca
Director de la Institución Educativa N° 0159 Glorioso 10 de Octubre.

Presente:

*Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación de las estudiantes: **Morales Mutino Geraldine Brigitte y Nuñez Gutierrez Violeta Rosa.***

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para las alumnas: **Morales Mutino Geraldine Brigitte** con DNI **70831859** y **Brigitte y Nuñez Gutierrez Violeta Rosa** con DNI **76857387**, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido a los adolescentes y jóvenes de la institución que usted dirige:


- Cuestionario de Funcionalidad Familiar.
- Test Conocimiento mis emociones para adolescentes.
- Autotest de Cisneros.

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Desarrollo de proyecto de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este



 eabid

ANEXO 03: Consentimiento informado de los instrumentos

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN - ADOLESCENTES

Título del estudio : Relación que existe entre la funcionalidad familiar, la inteligencia emocional y el acoso escolar en adolescentes en San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.

Investigador : Morales Mautino Geraldine Brigitte

Nuñez Gutierrez Violeta Rosa

Institución : Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo

Sr padre de familia : _____

Sra madre de familia : _____

Nombre de hijo(a) : _____

: _____

Propósito del estudio:

Te estamos invitando a participar en un estudio donde se determinará la relación que existe entre la funcionalidad familiar, la inteligencia emocional y el acoso escolar en adolescentes de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.

Procedimientos:

La evaluación servirá para determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar, la inteligencia emocional y el acoso escolar en adolescentes de San Juan de Lurigancho. Esta información servirá como punto de partida para que las investigadoras puedan establecer la relación entre las variables de estudio, fomentando así la investigación y la obtención de resultados tangibles.

Riesgos:

Aplicación de 3 cuestionarios, el primero de funcionalidad familiar (5 preguntas), el segundo de inteligencia emocional (36 preguntas) y el último de acoso escolar (50 preguntas). El tiempo estimado para responder el primer cuestionario es de 7 minutos, el segundo cuestionario de 15 minutos y el tercero de 20 minutos. Todas las preguntas son para marcar con un aspa. Esto será coordinado con el director del colegio para que no pierdas clases. El estudio no conlleva ningún riesgo.

Beneficios:

El beneficio es a nivel institucional para evaluar la relación entre las variables ya mencionadas, en los estudiantes. Toda información que solicites será entregada de manera verbal, no por escrito.

Costo:

No deberás pagar nada. Igualmente, no recibirás ninguna compensación económica ni académica de parte de los investigadores.

Confidencialidad:

Tu nombre sólo será escrito para verificar el desarrollo de los cuestionarios y que respondió todas las preguntas, pero no será difundido de ninguna manera. Si los resultados de esta investigación son publicados, no se mencionará el nombre del colegio, ni el tuyo.

Derechos del participante:

Podrás retirarte de la evaluación en cualquier momento y podrás despejar tus dudas por medio de los evaluadores. En el caso de tener otra consulta sobre la investigación, podrás llamar a las responsables de la investigación, si tiene alguna duda, por favor comunicarse al siguiente número: 941 819 607, gustosas lo atenderemos.

Una copia de este consentimiento informado será entregada a tu padre o madre.

Declaración y/o Consentimiento

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo de las actividades en las que participaré, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Firma:

Nombres:

.....

.....

Fecha y hora

ANEXO 04: Validez y confiabilidad de los instrumentos

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS ÍTEMS DE LA VARIABLE: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Tabla 1: Análisis preliminar de los ítems Estadísticos descriptivos

	Mínimo	Máximo	M	DE	g1	g2	ritc
F1	0	4	2.92	0.974	-0.536	-0.220	0.514
F2	0	4	2.57	1.134	-0.398	-0.444	0.446
F3	0	4	2.80	1.088	-0.566	-0.418	0.501
F4	0	4	2.99	1.129	-0.826	-0.275	0.465
F5	0	4	3.53	0.831	-1.779	2.728	0.512

Nota: M=Media, DE=Desviación estándar, g^1 = Asimetría, g^2 =Curtosis

En la tabla 1 se observa que los ítems presentan variabilidad en las puntuaciones, observándose que el ítem 5 obtuvo una media más elevada, con desviación estándar de 0.8. Acerca de la normalidad univariada, se encontró que la mayoría de los ítems se distribuyeron entre -1.5 y +1.5, lo cual refleja adecuada normalidad univariada. Acerca de la correlación ítem-test corregida, se observa que es mayor a 0.20 lo que refleja una alta relación.

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS ÍTEMS DE LA VARIABLE: INTELIGENCIA EMOCIONAL

Tabla 2: Análisis preliminar de los ítems Estadísticos descriptivos

	Mínimo	Máximo	M	DE	g1	g2	ritc
I1	1	5	3.39	1.150	-0.158	-0.556	0.211
I2	1	5	4.45	0.847	-1.315	0.552	0.468
I3	1	5	4.45	0.845	-1.325	0.637	0.484
I5	1	5	4.39	0.773	-0.896	-0.430	0.294
I6	1	5	4.14	1.181	-1.118	0.142	0.432
I8	1	5	4.32	0.864	-0.922	-0.348	0.503
I9	1	5	3.51	1.197	-0.305	-0.734	-0.025
I10	1	5	3.71	1.191	-0.486	-0.751	0.460
I11	1	5	3.72	0.980	-0.318	-0.350	0.424
I13	1	5	3.90	1.173	-0.725	-0.490	0.515
I14	1	5	3.93	1.050	-0.787	0.113	0.449
I15	1	5	3.98	1.254	-0.980	-0.165	0.452
I16	1	5	3.69	1.033	-0.546	0.040	0.400
I17	1	5	4.17	1.088	-1.212	0.693	0.535
I18	1	5	3.52	1.014	-0.246	-0.228	0.409
I19	1	5	3.54	1.194	-0.437	-0.657	0.404
I20	1	5	3.82	1.084	-0.610	-0.412	0.405

I22	1	5	2.95	1.218	-0.049	-0.819	0.237
I27	1	5	3.71	1.123	-0.546	-0.421	0.471
I30	1	5	3.76	1.067	-0.510	-0.308	0.371
I31	1	5	3.01	1.230	-0.017	-0.768	0.231
I32	1	5	4.01	1.004	-0.842	0.248	0.476
I33	1	5	3.40	1.256	-0.338	-0.790	0.475
I34	1	5	4.23	1.049	-1.130	0.250	0.536
I35	1	5	4.13	1.000	-1.025	0.519	0.437
I36	1	5	3.68	1.105	-0.433	-0.459	0.342

Nota: M=Media, DE=Desviación estándar, g^1 = Asimetría, g^2 =Curtosis

En la tabla 2 se observa que los ítems presentan variabilidad en las puntuaciones, observándose que los ítems 2 y 3 obtuvo una media más elevada, con desviación estándar de 0.8. Acerca de la normalidad univariada, se encontró que los ítems se distribuyeron entre -1.5 y +1.5, lo cual refleja adecuada normalidad univariada. Acerca de la correlación ítem-test corregida, se observa que es mayor a 0.20 lo que refleja una alta relación.

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS ÍTEMS DE LA VARIABLE: ACOSO ESCOLAR

Tabla 3: Análisis preliminar de los ítems

Estadísticos descriptivos

	Mínimo	Máximo	M	DE	g^1	g^2	ritc
A1	1	3	1.72	0.682	0.416	-0.834	0.272
A2	1	3	1.25	0.483	1.728	2.124	0.334
A3	1	3	1.36	0.556	1.241	0.563	0.466
A4	1	3	1.44	0.589	0.955	-0.083	0.406
A5	1	3	1.41	0.621	1.264	0.484	0.446
A6	1	3	1.61	0.661	0.617	-0.652	0.335
A7	1	3	1.06	0.250	3.963	15.446	0.352
A8	1	3	1.10	0.337	3.475	12.328	0.452
A9	1	3	1.31	0.530	1.487	1.287	0.314
A10	1	3	1.23	0.482	2.008	3.280	0.467
A11	1	3	1.10	0.327	3.476	12.335	0.445
A12	1	3	1.09	0.318	3.691	14.073	0.434
A13	1	3	1.06	0.300	5.032	26.128	0.351
A14	1	3	1.13	0.381	2.936	8.434	0.357
A15	1	3	1.34	0.536	1.288	0.686	0.444
A16	1	3	1.31	0.571	1.681	1.797	0.355
A17	1	3	1.22	0.464	2.015	3.329	0.593
A18	1	3	1.17	0.407	2.209	4.139	0.478
A19	1	3	1.33	0.541	1.375	0.938	0.553
A20	1	3	1.26	0.497	1.690	1.992	0.438
A21	1	3	1.15	0.401	2.712	7.015	0.565
A22	1	3	1.12	0.368	3.192	10.170	0.461

A23	1	3	1.08	0.303	4.069	17.359	0.432
A24	1	3	1.10	0.333	3.576	13.121	0.483
A25	1	3	1.29	0.513	1.522	1.398	0.531
A26	1	3	1.28	0.519	1.659	1.870	0.509
A27	1	3	1.49	0.598	0.809	-0.327	0.482
A28	1	3	1.08	0.289	3.478	11.910	0.404
A29	1	3	1.13	0.368	2.865	7.956	0.462
A30	1	3	1.31	0.515	1.400	0.995	0.411
A31	1	3	1.12	0.371	3.294	10.855	0.495
A32	1	3	1.19	0.426	2.171	4.025	0.491
A33	1	3	1.21	0.477	2.278	4.490	0.582
A34	1	3	1.16	0.409	2.444	5.457	0.340
A35	1	3	1.16	0.403	2.547	6.038	0.437
A36	1	3	1.30	0.520	1.475	1.247	0.475
A37	1	3	1.37	0.534	1.056	0.058	0.488
A38	1	3	1.22	0.466	1.980	3.174	0.502
A39	1	3	1.06	0.281	4.722	23.676	0.399
A40	1	3	1.04	0.216	6.461	45.409	0.326
A41	1	3	1.09	0.332	3.829	15.126	0.476
A42	1	3	1.06	0.282	5.049	26.871	0.509
A43	1	3	1.06	0.265	4.478	21.302	0.485
A44	1	3	1.08	0.304	4.330	19.671	0.433
A45	1	3	1.10	0.326	3.267	10.670	0.420
A46	1	3	1.09	0.323	3.580	13.166	0.515
A47	1	3	1.04	0.233	6.886	49.821	0.331
A48	1	3	1.04	0.212	6.687	48.614	0.366
A49	1	3	1.11	0.343	3.154	9.910	0.436
A50	1	3	1.16	0.400	2.462	5.536	0.411

Nota: M=Media, DE=Desviación estándar, g^1 = Asimetría, g^2 =Curtosis

En la tabla 3 se observa que los ítems presentan variabilidad en las puntuaciones, observándose que el ítem 1 obtuvo una media más elevada, con desviación estándar de 0.6. Acerca de la normalidad univariada, se encontró que los ítems 1, 3, 4, 5, 6, 9, 15, 19, 25, 27, 30, 36, 37 se distribuyeron entre -1.5 y +1.5, lo cual refleja adecuada normalidad univariada. Acerca de la correlación ítem-test corregida, se observa que es mayor a 0.20 lo que refleja una alta relación.

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LA VARIABLE: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Tabla 1

Validez por estructura interna: Funcionalidad familiar

	CMIN/DF	GFI	TLI	CFI	RMSEA
Funcionalidad Familiar	2.87	0.99	0.96	0.99	0.06

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LA VARIABLE: INTELIGENCIA EMOCIONAL

Tabla 2

Validez por estructura interna: Inteligencia emocional

	CMIN/DF	GFI	TLI	CFI	RMSEA
Inteligencia Emocional	3.32	0.88	0.78	0.82	0.07

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LA VARIABLE: ACOSO ESCOLAR

Tabla 3

Validez por estructura interna: Acoso escolar

	CMIN/DF	GFI	TLI	CFI	RMSEA
Acoso Escolar	3.58	0.77	0.66	0.68	0.07

ANEXO 05: Características sociodemográficas de la muestra estudiada

Tabla 4

Características sociodemográficas de los participantes.

Variables	Total (N=541)	
	<i>f</i>	%
<i>Sexo</i>		
Femenino	291	53,8
Masculino	250	46,2
<i>Edades</i>		
12	38	7
13	107	19.8
14	149	27.5
15	151	27.9
16	69	12.8
17	17	3.1
18	10	1.8
<i>Tipos de familia</i>		
Nuclear	302	55.8
Extensa	53	9.8
Monoparental	186	34.4
Total	541	100.0
<i>Grado</i>		
1er	44	8.1
2do	160	29.6
3do	109	20.1
4do	148	27.4
5to	80	14.8

Nota: *f*= Frecuencia %=porcentaje

ANEXO 06: Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 2 de 3
--	---	---

Yo, Rodas Vera Nikolai Martin docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada:

“Relación entre la funcionalidad familiar, la inteligencia emocional y el acoso escolar en adolescentes en San Juan de Lurigancho, Lima, 2018”, de la estudiante Morales Mautino Geraldine Brigitte, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 27 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 29 de agosto del 2019



Firma

Mg. Rodas Vera Nikolai Martin

DNI: 42913187

			
Revisó	Vicerrectorado de Investigación / DEVAC	Responsable del SGC	Aprobó PERU Rectorado

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 3

Yo, Rodas Vera Nikolai Martin docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada:

“Relación entre la funcionalidad familiar, la inteligencia emocional y el acoso escolar en adolescentes en San Juan de Lurigancho, Lima, 2018”, de la estudiante Nuñez Gutierrez Violeta Rosa, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 27 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 29 de agosto del 2019

Firma

Mg. Rodas Vera Nikolai Martin

DNI: 42913187



NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

ANEXO 07: Porcentaje de similitud del trabajo de investigación

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&lang=es&u=1073963842&o=1257082971

feedback studio Relación entre la funcionalidad familiar, la inteligencia emocional y el acoso escolar en adolescentes en San Juan de Lurigancho, Lima, 2018

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Relación entre la funcionalidad familiar, la inteligencia emocional y el acoso escolar en adolescentes en San Juan de Lurigancho, Lima, 2018"

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORAS:
Morales Mautino, Geraldine Brigitte (orcid.org/0000-0002-7578-8774)
Nuñez Gutierrez, Violeta Rosa (orcid.org/0000-0002-8854-9828)

ASESORES:
Mgtr. Nikolai Martin Rodas Vera (orcid.org/0000-0001-6740-3099)
Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga (orcid.org/0000-0002-8579-7244)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Violencia

EAP PSICOLOGÍA
UCV
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN
LIMA - ESTE

Resumen de coincidencias
27 %
Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Nº	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	12 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
5	repositorio.upu.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
7	www.uce.es Fuente de Internet	1 %
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
9	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
10	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
11	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
12	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
13	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 38 Número de palabras: 9052

Text-only Report Turnitin Classic High Resolution **Activado**

Relación entre la f...pdf

Mostrar todo

15:10
14/02/2020

ANEXO 8: Autorización de publicación de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

Yo Morales Mautino Geraldine Brigitte identificado con DNI N° 70831850 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Relación entre la funcionalidad familiar, la inteligencia emocional y el acoso escolar en adolescentes en San Juan de Lurigancho, Lima, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 70831850

FECHA: 29 de agosto del 2019

 Revisó Vicerrectorado de Investigación y Calidad	 Responsable del SGC	 Aprobó Rectorado
--	--	---

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 2
--	---	---

Yo VIOLETA ROSA NUÑEZ GUTIERREZ, identificado con DNI N° 76857387 egresado de la Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **"Relación entre la funcionalidad familiar, la inteligencia emocional y el acoso escolar en adolescentes en San Juan de Lurigancho, Lima, 2018"**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 76857387

FECHA: 29 de Agosto del 2019.

			
Revisó	Vicerrectorado de Investigación /	RESPONSALE DE SGC	Aprobó

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTRIBUIDA.

ANEXO 9: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Geraldine Brigitte Morales Mautino

INFORME TÍTULADO:

Relación entre la funcionalidad familiar, la inteligencia emocional y el acoso escolar en adolescentes en San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 29/08/19

NOTA O MENCIÓN: 16



Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

DNI: 42913187



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Violeta Rosa Nuñez Gutierrez

INFORME TÍTULADO:

Relación entre la funcionalidad familiar, la inteligencia emocional y el acoso escolar en adolescentes en San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 29/08/19

NOTA O MENCIÓN: 16



Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

DNI: 42913187