



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Construcción y valoración de procesos psicométricos del instrumento de evaluación de la escala de actitudes hacia la violencia de género en el enamoramiento en estudiantes universitarios de Piura”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Br. Alexandra Guadalupe Barba Lequernaque (ORCID: 0000-0002-5402-8872)

Br. Angie Catherine Cunya Tejada (ORCID: 0000-0002-6231-3147)

ASESOR:

Dr. Oscar Manuel Vela Miranda (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

PIURA – PERÚ

2019

## DEDICATORIA

A Dios, que siempre me acompaña en cada decisión sin importar su magnitud o dificultad, obteniendo apoyo para crecer.

A mí, de manera especial a mis padres y abuelita, por ser el pilar fundamental, por su apoyo y motivarme constantemente a cumplir con una de mis metas trazadas, a mi familia por su acompañamiento y dedicación que me permiten mantenerme firme frente a toda situación y adversidad, reforzando y mejorando mi sentido de vida.

Finalmente, no olvidare a Fernando, quien no está físicamente pero siempre me acompaña. A mis amigos, quienes me acompañaron durante el camino.

*Alexandra G. Barba Lequernaqué*

A Dios, por acompañarme, guiarme y darme sabiduría en cada decisión que he tomado

A mis padres, que son mi ejemplo de perseverancia, sacrificio y amor puro, porque son quienes confían en mí, y es gracias a ustedes que puedo alcanzar esta meta con éxito. Y a mi hermano por ser mi imagen de guía y admiración para seguir dando lo mejor en cada emprendimiento, gracias por ser mi motivación constante. Los amo infinitamente.

Asimismo, dedico con mucho cariño esta tesis a mi amiga Anamaría Córdova, sé que nos acompañas en esta última etapa del camino, un beso al cielo.

*Angie C. Cunya Tejada*

## **AGRADECIMIENTO**

A nuestros padres y hermanos por el apoyo incondicional y la confianza infinita. Por jamás dudar de nuestra capacidad e impulsarnos a ser la mejor versión de nosotras mismas.

A nuestros compañeros que nos acompañan y comparten desde un inicio esta travesía, por el cariño constante y sincero a pesar de las diferencias y dificultades surgidas. Los queremos mucho.

A nuestros asesores, por su constante supervisión y asesoramiento durante todo este proceso.

Finalmente, pero no menos importante, gracias a las personas que participaron en esta investigación y a todos los docentes que colaboraron con nuestro aprendizaje, quiénes tan amablemente nos brindaron parte de su tiempo. Estaremos eternamente agradecidas con ustedes, porque sin su apoyo esto no sería posible.

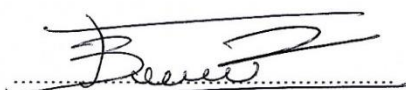
## PÁGINA DEL JURADO

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) ALEXANDRA GUADALUPE BARBA LEQUERNAQUE cuyo título es: CONSTRUCCIÓN Y VALORACIÓN DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DE UN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN EL ENAMORAMIENTO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE PIURA.

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por la estudiante, otorgándole el calificativo de: DIECISEIS (16)

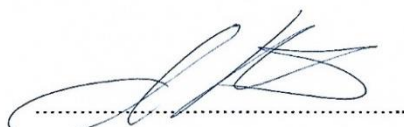
PIURA 20 DE DICIEMBRE DEL 2019



MBA. BORIS CORDOVA CANOVA  
PRESIDENTE



MG. ALVARO SILVA TAVARA  
SECRETARIO




DR. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA  
VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

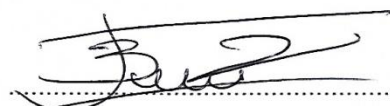
## PÁGINA DEL JURADO

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	---------------------------------------	---

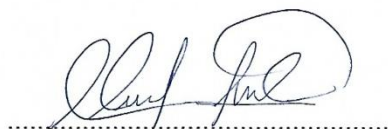
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) ANGIE CATHERINE CUNYA TEJADA cuyo título es: CONSTRUCCIÓN Y VALORACIÓN DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DE UN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN EL ENAMORAMIENTO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE PIURA.

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por la estudiante, otorgándole el calificativo de: DIECISEIS (16)

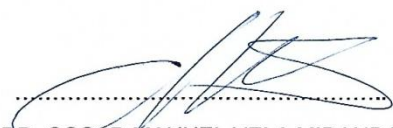
PIURA 20 DE DICIEMBRE DEL 2019



MBA. BORIS CORDOVA CANOVA  
PRESIDENTE



MG. ALVARO SILVA TAVARA  
SECRETARIO



DR. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA  
VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Alexandra Guadalupe Barba Lequernaqué con DNI 71688796, con la tesis titulada “Construcción y Valoración de los Procesos Psicométricos de un Instrumento de Evaluación de la Escala de Actitudes Hacia la Violencia de Género en el Enamoramiento en Estudiantes Universitarios de Piura”. A efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, facultad de Humanidades, escuela de psicología.

Declaramos bajo juramento que:

1. La tesis es de nuestra autoría.
2. Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto-plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados; por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En este sentido, somos conscientes de que el hecho de no respetar los derechos de autor y hacer plagio, son objeto de sanciones universitarias y/o legales.

Piura, 28 de Agosto de 2019



**Barba Lequernaque Alexandra G.**  
DNI 71688796



## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Angie Catherine Cunya Tejada con DNI 72697723, con la tesis titulada “Construcción y Valoración de los Procesos Psicométricos de un Instrumento de Evaluación de la Escala de Actitudes Hacia la Violencia de Género en el Enamoramiento en Estudiantes Universitarios de Piura”. A efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, facultad de Humanidades, escuela de psicología.

Declaramos bajo juramento que:

1. La tesis es de nuestra autoría.
2. Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto-plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados; por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En este sentido, somos conscientes de que el hecho de no respetar los derechos de autor y hacer plagio, son objeto de sanciones universitarias y/o legales.

Piura, 28 de Agosto de 2019



Cunya Tejada Angie Catherine  
DNI 72697723



## ÍNDICE

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	vi
Índice.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODO.....	17
2.1 Tipo y diseño de investigación.....	17
2.2 Población, muestra y muestreo.....	25
2.3 Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	27
2.4 Método de análisis de datos.....	28
2.5 Procedimiento.....	29
2.6 Aspectos éticos.....	30
III. RESULTADOS.....	31
IV. DISCUSIÓN.....	40
V. CONCLUSIONES.....	44
VI. RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIAS.....	46
ANEXOS.....	50
Anexo 01. Declaración de consentimiento informado.....	50
Anexo 02. Relaciones de las universidades de Piura consideradas en la investigación.....	51
Anexo 03. Tabla de especificaciones.....	52
Anexo 04. Ficha técnica.....	58
Anexo 05. Test primario.....	60
Anexo 06. Test original.....	63
Anexo 07. Baremos e interpretación de la escala de actitudes hacia la violencia de género.....	65
Anexo 08. Evaluación de juicio de expertos.....	66
Anexo 09. Escala de actitudes hacia la violencia de género en el enamoramiento (EAVGE) aplicada en estudiantes universitarios.....	76
Anexo 10. Acta de aprobación de originalidad de tesis.....	78
Anexo 12. Pantallazo de software de turnitin.....	80



Anexo 13. Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV.....	81
Anexo 15. Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	83

## RESUMEN

La presente investigación de diseño instrumental, de tipo transversal, no experimental tuvo como objetivo determinar la construcción y valoración de los procesos psicométricos del instrumento de evaluación de la escala de actitudes hacia la violencia de género en el enamoramiento en estudiantes universitarios de Piura, 2019. La muestra estuvo conformada por 654 estudiantes de cinco universidades de Piura, cuyas edades oscilaban entre 16 y 40 años de edad. Entre los hallazgos psicométricos en relación a la validez, en V Aiken e Índice de acuerdos (IA) se obtuvo puntajes correspondientes a 1.00 indicando un adecuado nivel de validez de contenido. En un inicio la prueba constaba de 6 dimensiones y 60 ítems, pero tras el análisis factorial se obtuvieron 4 factores y 34 ítems. También se determinó la validez de constructo a través del método de análisis factorial; asimismo se estableció la confiabilidad de consistencia compuesta mediante el coeficiente omega; y finalmente se procedió a construir los baremos por medio de normas percentilares según el sexo de la escala de actitudes hacia la violencia de género en estudiantes universitarios (EAVGE). El presente trabajo está basado en la teoría del Aprendizaje, teoría de Género y teoría de Poder; y tiene como modelos teóricos el modelo Ecológico y el modelo Biologista.

Tras los procesos psicométricos realizados, se concluyó que la escala de actitudes hacia la violencia de género en el enamoramiento en estudiantes universitarios de Piura cuenta con adecuadas propiedades psicométricas.

**Palabras claves:** actitudes, violencia de género, muestra, propiedades psicométricas.

## ABSTRACT

The present search of instrumental design, of a transversal type, not experimental, aimed to determine the construction and evaluation of the psychometric processes of the instrument of evaluation of the scale of attitudes towards gender violence in the infatuation in university students of Piura, 2019. The sample consisted of 654 students from five universities in Piura, whose ages ranged from 16 to 40 years old. Among the psychometric findings in relation to validity, in V Aiken and Agreement Index (AI), scores corresponding to 1.00 were obtained indicating an adequate level of content validity. Initially, the test consisted of 6 dimensions and 60 items, but after the factor analysis, 4 factors and 34 items were obtained. The construct validity was also determined through the factor analysis method; the reliability of composite consistency was also established through the omega coefficient; and finally the scales were constructed by means of percentile norms according to the gender of the scale of attitudes towards gender violence in university students (EAVGE). The present work is based on Learning theory, Gender theory and Power theory; and has as theoretical models the Ecological model and the Biologist model.

After the psychometric processes carried out, it was concluded that the scale of attitudes towards gender violence in the infatuation in Piura university students has adequate psychometric properties.

**Keywords:** attitudes, gender violence, sample, psychometric properties.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La violencia de género se ha convertido en una problemática social, los casos de muertes por violencia de género siguen en aumento, preocupando de forma exasperante a la sociedad; volviéndolo una problemática familiar, debido al desconocimiento sobre el tema y a la recepción errónea de mitos latentes que influyen de manera negativa en las víctimas al ser parte de un círculo vicioso lleno de agresiones.

En la última década, se ha presenciado a través de los medios de comunicación las diferentes formas de una dura y cruel problemática que se suscita no sólo en nuestra región y nuestro país; sino también en todo el mundo, la violencia en la pareja; siendo este enigma una de las principales causas generadores de marchas constantes como el “Ni una menos”, la cual busca preservar el derecho de la no violencia contra la mujer. Es así como esta realidad está marcando un hito muy importante; y representa un conocimiento necesario para la elaboración de programas de intervención eficaz sobre esta forma de violencia; y asimismo ayuda a identificar que la problemática en investigación se manifiesta desde la iniciación de las relaciones de parejas; en donde se puede percibir que la víctima es aún más indefensa frente a las manipulaciones que quebrantan de manera parcial el acceso a sus redes de apoyo.

La violencia de pareja, se ha convertido en una variable de estudio muy frecuente en los últimos diez años, diversas investigaciones indican que un número elevado y significativo de adolescentes puede experimentar violencia en una relación de enamorados.

Basándose en la referencia de perspectiva de género, ambos sexos conciben el amor en cuanto a la manera de relacionarse con su respectiva pareja, la cual en diferentes ocasiones se interpreta a manera de mezcla de romanticismo y violencia; que a su vez incluye dominio y celos; en las distintas manifestaciones de violencia que se mantienen invisibles, disfrazada de amor y encubiertas de regalos y reconciliaciones constantes. Durante el ciclo de vida, tanto mujeres como varones se encuentran expuestos a algún tipo de suceso agresivo que alteran su ambiente en donde se desenvuelven; ya sea familiar o social con particularidad y enfatizando su género.

Entre los distintos factores de riesgo que desencadenan a violencia de enamorados, podemos mencionar que el entorno familiar en donde se desenvuelven será predominante para el desarrollo y adquisición de las habilidades sociales y mecanismos de defensa, los cuales se verán reflejados en su actuar, en la tolerancia al comportamiento de la pareja al entablar una relación de enamorados.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la violencia es la práctica premeditada del poder o la fuerza física, ya sea en grado de intimidación o amenaza efectiva contra uno mismo, pareja o grupo de una comunidad, generando algún tipo de daño físico en cuanto a lesiones o hasta la muerte; o en daños psicológicos que desencadene algún trastorno del desarrollo o adaptación.

Por otro lado, Wolfe & Wekerle (1999) hacen referencia a violencia en el noviazgo durante la adolescencia a la tentativa de tener dominio o someter a la persona a cualquier tipo de violencia que origine la aparición de alguna muestra de daño sobre la misma. Sosteniendo que la violencia dentro de la relación de novios, es todo acto de vulneración y denigración en el cual es sometido uno de los integrantes de la relación, ya sea con episodios de atentado en salud corporal, mental, sexual, o algún tipo de restricciones sociales.

La violencia en la pareja, es una situación de índole puntual, que no es indiferente a nivel social, cultura o años de vida que tenga la persona. La violencia física es considerada desde un empujón hasta un golpe, asimismo en muchas ocasiones ésta viene acompañada de violencia emocional o verbal. Además, se manifiesta el tipo de violencia psicológica; la cual comprende desde degradaciones; hasta la anulación de la persona para tomar decisiones en función a su propia vida, siendo ésta causa la más perjudicial para la persona.

Por lo tanto, no cabe duda que la violencia durante una relación de enamorados es un problema que se consolida como un acto de violación e incumplimiento de los derechos humanos, tal es así que a nivel mundial valora que 1 de cada 3 mujeres ha sido violentada ya sea de forma física, psicológica o exhortada a mantener relaciones coitales. Solamente cuando varones y mujeres sean vistos y tratados como seres iguales con igualdad de oportunidades y equidad, se podrá combatir la violencia como un problema de la sociedad.

Por otro lado, en nuestro medio existe otro problema que tiene que ver con la evaluación psicológica, puesto que existe una escasez de instrumentos de evaluación válidos psicométricamente en nuestra localidad.

Debido a ello es importante que profesionales encargados del estudio del comportamiento humano, aborden este enigma que está en incremento constante, y que a su vez logren implementar nuevas herramientas para la prevención e intervención de la misma.

González & Santana (2001), de la universidad de Madrid – España, realizaron una investigación sobre la violencia en parejas jóvenes, donde la muestra era de 1,146 estudiantes con rangos de edad que oscilaba entre 16 y 18 años de edad, en el cual 36,6% fueron de género masculino y un 63,4% de género femenino. Obteniendo como resultado que un 12% de la muestra evaluada ya había presenciado violencia familiar; y por otro con un 6% de la muestra se concluyó que este tipo de conductas violentas habían sido contempladas en las figuras maternas.

En referencia a las investigaciones que han relacionado la violencia en noviazgo, se ha encontrado que Sánchez (2009), en su trabajo de investigación denominada “Estudio longitudinal del impacto de violencia de pareja sobre la salud física y el sistema inmune de las mujeres”, realizada en la Universidad de Valencia - España, tuvo como finalidad determinar la evolución y el estado de salud de mujeres que fueron agredidas por su pareja a lo largo de tres años y describir la condición de salud física y cómo funcionaba el sistema inmune de mujeres sometidas a algún tipo de violencia, ya sea psicológica, física o sexual. Se concluyó que la violencia de pareja es independiente del nivel de educación. Además, respecto a la violencia psicológica, una cantidad de mujeres significativa cambio su ocupación a “trabajo temporal”. Asimismo, cuando las mujeres sienten que tienen el apoyo de la sociedad o su entorno, recuperan el estado de su salud física.

Por otro lado, Soriano (2011), en su artículo de investigación denominado “La violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios”, tuvo como finalidad realizar un estudio descriptivo del fenómeno de los maltratos en las relaciones de pareja de los alumnos de la facultad de Ciencias de la Comunicación. Se obtuvo como resultado que los varones son objeto de menor violencia en comparación a las mujeres que mantienen una relación amorosa; y por consiguiente

existe una alta y significativa incidencia en el sometimiento y maltrato psicológico de las mujeres por parte de su pareja. Cabe resaltar, que los estudiantes que son víctimas de violencia no consideran que sean maltratados; pese a formar parte de un clima de desvalorización y sometimiento continuo.

En la misma línea Pazos M., Oliva A. y Gómez A. (2011), en la universidad de Sevilla – España, en su investigación denominada “Violencia en la relación de pareja de jóvenes y adolescentes”, realizada en España, tuvo como propósito analizar las conductas y actitudes agresivas presentes en las relaciones de pareja de adolescentes y su grado de relación con algunas variables tales como la tolerancia a la frustración, sexismo, problemas externalizantes y conflictividad interparental. Teniendo como resultado que la violencia que tiene mayor incidencia en las relaciones de pareja de adolescentes es la violencia emocional y verbal. Cabe resaltar que dentro de este tipo de violencia, son las mujeres quienes son señaladas por ejercer violencia física y psicológica, mientras que por el lado de los varones son quienes ejercen violencia relacional y sexual.

De manera similar, Mohamed L., Herrera L. y Carracedo S. (2014), realizaron investigación realizada en España, denominada “Violencia de pareja en jóvenes estudiantes universitarios de diferente origen cultural”, teniendo como propósito realizar un estudio descriptivo de la frecuencia de ciertas actitudes y conductas violentas de las relaciones de pareja en estudiantes de distintas universidades y la medida en que se relaciona con el bienestar emocional o psicológico de los mismos. Destacan las manifestaciones de los varones que son sometidos ante las conductas y actitudes inadecuadas y negativas en las relaciones ejercidas por parte de la mujer. Y por otro lado, señalan que las mujeres afirman notar un alto nivel de malestar por los varones ante su presencia, dentro de sus relaciones de pareja. Además se obtuvo una escala de bienestar psicológico; con diferencias significativas en relación con el origen cultural y sexo.

Villena (2016), desarrolló su estudio de investigación, teniendo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes estudiantes de la provincia de Pacasmayo, en la cual determinó la validez de constructo, obteniendo resultados significativos respecto a la violencia cometida y violencia sufrida. Además se garantizó que el trabajo sea

confiable a través del método de Alpha de CronBach, lo cual reflejo una adecuada consistencia interna.

En el año 2017, León en su investigación denominada “Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios universitarios de Nuevo Chimbote”, tenía como finalidad determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO). En esta investigación, se trabajó con estudiantes de tres universidades privadas pertenecientes al distrito de Nuevo Chimbote. La muestra estuvo conformada por 595 estudiantes, varones y mujeres a partir de los 16 años, considerando que dichas personas mantuvieron una relación amorosa durante el último año. Se establecieron baremos de tipo percentiles, con el variable género (Varones y Mujeres), que podría emplearse en futuras investigaciones. De acuerdo a los resultados obtenidos, se concluyó que la investigación no era confiable, por lo que se recomendaba una nueva evaluación y análisis.

Bazán (2018), en su trabajo de investigación “Evidencias de validez del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes de educación técnica del distrito de Trujillo”, utilizó y adaptó el Inventario de Violencia en Relaciones de Noviazgo (CADRI). Dicho instrumento fue validado con la finalidad de identificar la presencia de acciones violentas en la relación de pareja. La muestra con la que se trabajo fue de 300 estudiantes, de los cuales 245 fueron mujeres y 55 varones, en edades que oscilan entre 15 y 19 años, pertenecientes a los primeros ciclos de tres institutos. Estudio en el cual se concluyó por medio de un análisis factorial que el instrumento es válido en base a su estructura interna.

De esta forma, diversos autores han elaborado teorías para profundizar el abordaje. Las cuales han sido mencionadas para la fundamentación de la misma. Al respecto, Benhabib, S. & Cornel D. (1990) sostienen que existen hombres que logran identificar las bases de sus propias contribuciones en las acciones y obras de las feministas, intentan analizar las distintas formas dominantes de la condición masculina y proponen opciones no sexistas a fin de generar relaciones igualitarias y equitativas entre ambos sexos logrando hacer frente a las dificultades que pueden experimentar o surgir cotidianamente y poder concretar las metas.



Esta teoría de género opta por una concepción epistemológica que se acerca a la realidad desde las perspectivas de los géneros y sus relaciones de control o poder. Este es un tema relevante en nuestra sociedad debido a que las situaciones de inequidad y desigualdad entre los géneros tienen consecuencias de discriminación, optando actitudes específicas en todos los espacios de la cultura; tales como, la familia, política, trabajo.

El estudio del vínculo que la teoría de aprendizaje, Albert Bandura (1986) da énfasis al rol del aprendizaje por observación e imitación de conductas o modelos y de esta manera explica y permite entender la agresión. En el año 1977, Bandura identificó cuatro etapas a través de las cuales se produce este aprendizaje; la primera consiste en que un determinado tipo de conducta de otra persona logra captar nuestra atención; en la segunda fase, plantea que la persona almacena una imagen mental de dicha conducta en la memoria; y en la tercera etapa, un tipo de situación particular nos lleva a convertir esa conducta memorizada en acción o a ejecutarla. Finalmente, si la conducta es reforzada, pasa a formar parte del repertorio de acciones de la persona. Por ejemplo, si un niño observa a un adulto que presenta y exhibe determinadas conductas agresivas, es muy probable que dicho niño imite o repita dichas acciones, y posteriormente ejecute de forma “natural” el mismo tipo de conductas. Los modelos pueden ser diversos; sin embargo, los padres se consideran uno de los modelos más relevantes y significativos en la observación actual del niño o adolescente.

Un aspecto importante es el hecho de que la percepción de violencia se entiende como la búsqueda o persecución de dominio y autoridad en la relación, la cual se ve reflejada a través de comportamientos violentos y manipulaciones para lograr tener un beneficio de la otra persona.

Desde enfoque de la teoría de poder, se plantea que el agresor identifica y planifica ciertas conductas que tiene como finalidad obtener poder y dominio a nivel psicológico en la pareja, haciendo que crean y piensen de sí mismos que son débiles e indefensos, generando a su vez una jerarquía y diferencia de poder entre cada miembro de la pareja.

La violencia es originada a causa de la diferenciación o clasificación de género que la sociedad impone en varones y mujeres, brindándole al varón el poder para

ejercer o desempeñar autoridad y mando en su par; permitiéndole hacer uso de los recursos dentro de la relación. Ramírez & Núñez (2010)

En algunos casos, a los hombres se les atribuye el poder; es decir, se les adjudica una imagen de autoridad o patriarcal en los entornos donde se desempeñan y desarrollan, lo cual perjudica y evita que haya una relación de igualdad y equidad durante la etapa de enamoramiento, al contrario, consideran la violencia como uno de los medios para dar solución y respuesta a las dificultades que se manifiesten y que deban afrontar como pareja.

Walker (2004) “La teoría del poder posibilita la comprensión de los factores y/o valores culturales que son impuestas en alguna comunidad; los cuales tienen como conocimiento que el varón es una persona que cuenta con destacadas habilidades y/o cualidades que le brinda la facultad para desempeñar un papel de autoridad ante los diferentes medios sociales donde se desenvuelva”.

Uno de los conceptos mediante el cual se ha abordado esta experiencia subjetiva es el de actitud. Allport (1935), define la actitud como un estado de disposición mental y nerviosa, que se ordena y organiza a través de las experiencias obtenidas, que ejerce una influencia directa y dinámica en la respuesta del ser humano frente a toda clase de situaciones y estímulos.

En la misma línea Vallerand (1994), considera que existen características de la actitud:

- a. La actitud es una variable que no puede ser observable de forma directa.
- b. Requiere una estructuración; es decir, una interacción entre áreas afectivas, conativas y cognitivas.
- c. Tiene un rol motivacional de orientación e impulsa a la acción, también influye el pensamiento y la perspectiva del individuo.
- d. Es aprendida y perdurable.
- e. Presenta un componente de evaluación o de afecto de agrado – desagrado.

Asimismo, en lo que respecta a los factores de violencia en parejas, Prada (2012), menciona tres factores por los que se pueden desencadenar la violencia en las parejas:

- a. Factores Socioculturales: hace referencia al déficit en la ayuda otorgada por la comunidad y el estado; asimismo como el inadecuado sistema legal que aíslan a la víctima. Para Dahlberg y Krug (2002, citados en Prada 2012) desencadenando en mayor porcentaje la vulnerabilidad para ser víctima de ataques constantes.
- b. Factores Familiares: la violencia es originada a partir de poder y dominio total sobre la pareja; provocando la aceptación de los miembros como conductas de interacción tolerable y aprobado por los mismos.
- c. Factores Individuales: es originado a partir de aspectos relacionados a la dependencia económica, psicológica o creencias erróneas sobre el amor.

La información que se tiene al alcance sobre violencia en el enamoramiento es reciente; no obstante, la existencia concuerda en afirmar que a pesar de que éste fenómeno no ha sido abordado con la misma consistencia y perseverancia que la violencia conyugal; en algunas investigaciones muestra como resultados que la incidencia puede ser más prominente que la misma; pese a que los efectos no sean generalmente tan graves. Sosteniendo que en la mayoría de las personas que suscitan acontecimientos de violencia, posteriormente manifiestan conductas agresivas al inicio y/o durante de la relación que entablen. También destacan la condescendencia que existe por parte de la mujer a los comportamientos violentos en la pareja y dentro del hogar. Estos autores señalan que en promedio, las mujeres permanecen en una relación de violencia un mínimo de 10 años y en muchas ocasiones hasta 20 años (Echeburúa, Fernández y Corral, 2008).

Según Gonzáles (2003), define:

La violencia como aquella actividad de temperamento que ejerza fuerza teniendo como propósito lastimar o dañar a alguien o a algo, diferenciando ciertos puntos; tales como su intensidad y el nivel de desprecio que no necesariamente se manifiestan en las conductas agresivas.

Entre otras variables que han sido estudiadas, encontramos tipos de violencia, entre los cuales definimos violencia física denominada a cualquier suceso o actuar, que produzca daño físico de manera adrede realizado por parte de alguien perteneciente a la familia nuclear o allegado a la víctima. Dicho actuar se puede manifestar a través de patadas, puñetazos, correazos, cachetadas, jalones de cabello,

empujones, estrangulación, lesiones con arma blanca o con arma de fuego, mordeduras, arañones y/o pisotones. En la incidencia de niños y adolescentes el arremeter en contra del primogénito en el entorno familiar como táctica de obediencia, haciendo uso de objetos que provoquen lesiones; es considerada como una práctica habitual que está autorizada en la mayoría de países del mundo OMS (2002).

Continuando con la variable la violencia sexual, es definida como todo acto sexual o intento de completar el mismo; de igual forma se consideran las alusiones y/o seducciones sexuales no deseadas o el acto propio de mercantilizar o hacer uso de cualquier otra forma la sexualidad de una persona mediante la intimidación, indistintamente del vínculo que el agresor mantenga con la víctima en cualquier tipo de espacio en donde se desenvuelva OMS (2002).

Al referirnos a temas de violencia sexual, es necesario saber que este acto incorpora la violación. Se define al hecho de penetración, el introducir cualquier objeto dentro de otro elemento; ya sea vulva, ano y otra parte del cuerpo. El intentar ejecutar alguna de las acciones expuestas, es considerado como intento de violación. La violencia sexual comprende otras maneras de agresión que perjudique la salud física de la otra persona.

Y asimismo el concepto de violencia psicológica abarca un conjunto de acciones ejercidas por parte de una persona cercana a la víctima, que de forma continua ataca al entorno psicosocial de otra persona. Estas acciones pueden manifestarse mediante diversas formas; entre las cuales destacan: los improperios verbales, insensibilidad en el actuar, repudio y deshonra; que desencadena afectación en la víctima llevándola en algunos casos hasta la muerte. Además en algunas situaciones los agresores optan por perseguir e invadir los espacios de la otra persona, también se evidencia el daño o destrucción de las cosas personales de la persona agredida, ya sean de su hogar, escuela o trabajo.

En la coyuntura con los niños y adolescentes, sobre todo aquellos que presentan problemas, se considera una mayor prevalencia a la violencia psicológica ejercida por los pares o algún familiar cercano al círculo. Cabe resaltar que este tipo de violencia no manda que exista necesariamente algún tipo de violencia física o corporal.

Un punto importante a considerar es la complejidad para que los jóvenes reconozcan e identifiquen este tipo de violencia dentro de sus relaciones amorosas.

Rey-Anaconda y Cols (2010), identifican varios tipos de violencia en el noviazgo:

1. Maltrato físico: hace referencia a cualquier acto que es sometido el cuerpo de la persona, afectando la integridad del mismo; causando daño y dolor sobre la misma persona.
2. Maltrato Psicológico: hace mención a limitar la autonomía de la persona; es decir, inspeccionar y controlar a la misma, efectuando la prohibición de la víctima con su entorno y con la sociedad, asimismo la devaluación de la autoestima de la persona, logrando coaccionar a esta y que la misma pierda su autoconfianza y por ende la de su entorno.
3. Maltrato Emocional: hace alusión a cualquier suceso de esencia verbal o no verbal. Causando de forma intencional en la víctima reacciones sumisas, un alto grado de ansiedad y/o temor a actuar por su propia voluntad y con sus propias decisiones. Asimismo ese incluye actos de violencia en contra de los familiares de la persona agredida con el mismo fin.

Según Sabucedo & Morales (2015) exponen cinco tipos de violencia:

- a. Violencia Psicológica: hace referencia al actuar de una persona que tiene como objetivo el lastimar y afectar la salud mental de otra persona; ya sea haciendo uso de amenazas, improperios y/o humillaciones, tratando así de devastar a su víctima.
- b. Violencia Física: esta categoría hace mención a los ataques y/o atentados realizados por el hombre y su fuerza, contando desde las más leves hasta las más graves; tales como, golpear, patear, bofetear, hasta torturar y/o matar.
- c. Violencia Cultural: es referido a la discriminación por diferentes creencias, estatus económicos, culturas, religiones y/o valores; fomentando la violencia.
- d. Estructural: se da de forma indirecta, puesto que proviene de una práctica de gobierno la cual hace distinción de un grupo de personas en base a los derechos sociales o económicos. Es decir; que siempre existirá disputa por el nivel socioeconómico a las cuales pertenezcan cada persona, creando así grupos sociales donde se relacionen en base a lo ya mencionado.

- e. Relacional o Social: alude a la influencia que puede ejercer una persona a un grupo determinado, con el fin de herir a su víctima haciendo que ésta no sea aceptada en un entorno social. Logrando la pérdida de identidad de las personas afectas y sentirse así atacadas por el agresor.

Por otro lado hacemos mención a los estudios realizados por Rodríguez, F et al (2010), ellos exponen que existen ocho tipos de violencia:

- a. Castigo Emocional: consta de constantes amenazas y manipulaciones, la cual persiste a lo largo de la relación disfrazado de un apoyo y confianza entre la pareja.
- b. Coerción: basada en manipular las emociones y actividades por parte de una de ellas hacia el otro miembro de la pareja; ejercida de forma controladora en su vida personal; es decir, control constante de sus actividades, relaciones interpersonales, etc.
- c. Desapego: consiste en la ausencia o desaparición de una de las partes por ciertos días, generando ansiedad y melancolía en la pareja.
- d. Maltrato Físico: basado en agresiones físicas; tales como patadas, empujones, bofetadas o el lanzamiento de objetos hacia la pareja.
- e. Maltrato de Género: se refiere al maltrato sexista que realiza la persona con el fin de mofarse y menospreciar; ya sea varón o mujer, por sus cualidades, creencias, estatus o valores.
- f. Humillación: consiste en desprestigiar en base a críticas negativas sobre la persona, causando afectación en la pareja.
- g. Violencia Instrumental: esto se basa en acciones indirectas como el hurto.
- h. Violencia Sexual: producida cuando una de las partes expone a la otra a mantener relaciones coitales sin el consentimiento de la otra.

Según Lamas, M. (2000), el término género es un concepto clasificador que permite determinar el tipo, categoría o clase que integra un objeto o alguien. Un conjunto de personas con un sexo en común hace referencia de las mujeres y varones como género femenino y masculino.

Asimismo, manifiesta que la reciente definición de género hace referencia al conjunto de hábitos, costumbres y órdenes sociales que se suscitan entre los

miembros de un conjunto humanitario en función de una simbolización de la diferencia anatómica entre varón y mujer.

Se considera que el enamoramiento es un estado, una experiencia de amor hacia otro individuo. Además, cuando nos referimos al enamoramiento hablamos de un proceso bioquímico el cual se inicia en la corteza cerebral, pasando a las neuronas y finalizando en el sistema endocrino, generando así respuestas fisiológicas intensas. Este proceso se manifiesta cuando en el cerebro se produce una sustancia conocida como feniletilamina. Por lo tanto, cuando el ser humano atraviesa esta etapa del enamoramiento, el pensamiento se vuelve insistente ya que aparentemente es imposible no tener recuerdo de aquella persona amada y se encuentra latente y en constante deseo de compartir la mayor parte de tiempos juntos.

Strauss (2004) definió este concepto como la relación de pareja entre dos personas que interaccionan socialmente y comparten actividades con una explícita o implícita pretensión de permanecer dentro de un vínculo amoroso hasta la decisión tomada por una de las partes para continuar, finalizar la relación o esperar a que logren establecer otra relación más estable.

La violencia durante la etapa de noviazgo o enamoramiento hace referencia a cualquier acto en donde se someta a una persona a ser parte de un círculo vicioso, en donde pierda el poder de decisión. Teniendo como objetivo principal dominar y someter a la persona en base a daño emocional, físico o sexual; asimismo haciendo uso de diversas estrategias para doblegar, agredir o paralizar a la pareja logrando el control absoluto sobre la misma.

Se sostiene que las familias que presentan dificultades con mayor incidencia son aquellas que manifiestan un alto índice de intolerancia. Puesto que son aquellas, que tienen dificultades en cuanto a la resolución de problemas, impidiéndoles tomar decisiones adecuadas y tener una visión clara sobre el óptimo desarrollo familiar; generando así continuos conflictos en las relaciones íntimas. Y por consiguiente el desarrollo de familias limitadas; es decir, con mínima calidad parental, conflictos entre padres e hijos (Losada, 2015, p. 123).

En una investigación sobre violencia en las relaciones de noviazgo realizada a una comunidad de Madrid, se concluyó que un 61% de la muestra habían sido partícipes de relaciones tóxicas, exponiendo que ambas habían sido mutuamente

expuestas a algún tipo de agresión; tanto física como psicológicas (Gonzales, 2009, p.14).

La violencia de género es todo acto que tenga como consecuencia un daño físico, psicológico o sexual hacia la mujer, así como las intimidaciones de determinadas acciones, tales como chantaje o privación autoritaria de la independencia ya sea en la vía pública o privada.

La violencia de género es considerada como cualquier acto de violencia física, psicológica o sexual que se da en parejas de enamorados y que puede conllevar a consecuencias como el homicidio, las lesiones, las amenazas, las coacciones, la privación arbitraria de la libertad, la libertad sexual y los tratos degradantes, tanto en la vida pública como en la privada; lo cual puede ser asumido como demostraciones de interés y protección en pareja. Mirat y Armendáriz (2006)

Se entiende como violencia de género, la acción violenta que refleja la diferencia que existe en las relaciones entre mujeres y varones; y que prolonga e inmortaliza la inferioridad y desvalorización de la mujer frente al varón. Asumir esta definición, permite descubrir que este tema conforma un problema de política, ya que es un proceso que surge en respuesta al ambiente del patriarcado como un sistema que establece una serie de prácticas diarias que obstruyen los derechos de la mujer y genera la desigualdad e inequidad existente entre ambos sexos (Paños, 1998).

De acuerdo a lo mencionado por dicho autor, relaciona o sitúa la violencia ejercida hacia la mujer en el ambiente de la inequidad y desigualdad ligada al género, que conlleva consecuencias psicológicas, sociales y de salud en general para las mujeres.

Esta investigación está tiene soporte en diferentes modelos; tales como, el modelo ecológico. El presente enfoque estudia y explica la violencia como un fenómeno de diversas etimologías, sostiene que las agresiones se manifiestan debido al tipo de relación e interacción que tiene la pareja, de lo cual depende si más adelante surgen o no actitudes violentas.

Brofendenbrenner & Ceci, reformularon su teoría y desarrollan una nueva idea de evolución o desarrollo del ser humano, caracterizado por sucesos persistentes de



la persona; ya sea de modo individual o en grupo. Asimismo, estos autores plantean que; a lo largo de la vida, el desarrollo se manifiesta mediante distintos procesos.

Este desarrollo del ser humano está caracterizado por la constante interrelación de las características personales de cada individuo y las del entorno. Este modelo surge con la finalidad de no separar o apartar a la persona de sus espacios naturales en los cuales se desarrolla; tales como: la familia, la escuela, el trabajo y/o la sociedad a la que pertenece.

Existen factores que se asocian para contribuir a la perduración de la violencia, la cual es considerada un fenómeno. Entre estos factores tenemos la falta de reglas adecuadas que consideren la violencia y el maltrato como conducta penalmente condenable. Sin embargo, las instituciones no brindan un apoyo adecuado a las personas agredidas, y en algunos casos se da la liberación injusta de los agresores.

Cuando una persona es agredida dentro o fuera del contexto familiar y busca ayuda de profesionales, deben ser especialistas cuyas ideas deben estar alejados de mitos culturales; estos deben estar muy informados, de tal modo que brinden respuestas y la ayuda apropiada a la víctima. “Las intervenciones erróneas lejos de ser neutras, tienden a agravar la situación de quienes están en riesgo, poniendo muchas veces en peligro sus vidas” (Gavilano P., 1998).

Por otro lado, se fundamenta en la teoría o enfoque biologista es considerada y reconocida por sus grandes contribuciones, siendo considerada de suma importancia en lo que refiere a la explicación e interpretación de la violencia.

Este enfoque considera que los actos violentos cometidos por el ser humano en sus relaciones, se da porque éste ha permitido que sobreviva y logre evolucionar a lo largo del tiempo. Además, considera que la agresividad es parte de las distintas culturas y que desde la concepción biológica, diversas especies han empleado al macho para representar poder y fuerza.

Tras la revisión de la realidad problemática, hemos tomado la decisión de crear y validar psicométricamente un instrumento de Evaluación de Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género en el Enamoramiento en Estudiantes Universitarios de Piura, 2019; y por este motivo se formuló la siguiente pregunta:

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Construcción y Valoración de los Procesos Psicométricos del Instrumento de Evaluación de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género en el Enamoramiento en Estudiantes Universitarios de Piura, 2019 (EAVGE)?

El presente trabajo de investigación, es pertinente debido a que si bien existen antecedentes internacionales y nacionales, se desconoce el registro de antecedentes regionales, permitiéndonos conocer e identificar la realidad actual que se manifiesta en nuestra ciudad.

Asimismo, consideramos relevante identificar las actitudes que desfavorecen una relación de enamorados sana y aquellas que interfieren y perjudican las mismas; otorgando la accesibilidad para contar con un instrumento válido, confiable y baremado.

A nivel teórico, es pertinente realizar investigaciones para estudios posteriores dentro de la ciudad de Piura; debido a que abre campo para descubrir casos actuales y asimismo verificar su validez dentro de nuestra localidad.

A nivel práctico, es fundamental debido a que existe la necesidad de mejorar el nivel de relaciones interpersonales en las relaciones de enamorados.

A nivel metodológico, tras demostrar la validez y confiabilidad de la presente investigación; se podrá utilizar en otros trabajos de estudio.

Y finalmente a nivel social, es considerado relevante; puesto que éste fenómeno es transversal debido a su incidencia de nuestra sociedad, permitiendo conocer las actitudes hacia la violencia de género en la relación de enamorados; lo que aportará en su detección y abordaje logrando disminuir los índices de prevalencia del problema social ya mencionado.

Por todo lo anterior, y dada a la escasez de investigaciones en nuestro medio sobre este tema en la población de violencia de género en el enamoramiento, la presente investigación tiene como objetivo principal determinar la Construcción y Valoración de los Procesos Psicométricos del Instrumento de Evaluación de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género en el Enamoramiento en Estudiantes Universitarios de Piura, 2019. Asimismo, tiene como objetivos específicos establecer la validez de contenido a través del método criterio de expertos de la Construcción y

Valoración de los Procesos Psicométricos del Instrumento de Evaluación de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género en el Enamoramiento en Estudiantes Universitarios de Piura, 2019. Establecer la validez de constructo a través del método convergente o dominio total de la Construcción y Valoración de los Procesos Psicométricos del Instrumento de Evaluación de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género en el Enamoramiento en Estudiantes Universitarios de Piura, 2019. Establecer la validez de constructo a través del método análisis factorial de la Construcción y Valoración de Procesos Psicométricos del Instrumento de Evaluación de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género en el Enamoramiento en Estudiantes Universitarios de Piura, 2019. Determinar la confiabilidad compuesta a través del método coeficiente omega de la Construcción y Valoración de los Procesos Psicométricos del Instrumento de Evaluación de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género en el Enamoramiento en Estudiantes Universitarios de Piura, 2019. Y Elaborar baremos tipo percentilares de la Construcción y Valoración de los Procesos Psicométricos del Instrumento de Evaluación de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género en el Enamoramiento en estudiantes Universitarios de Piura, 2019.

## **II. METODO**

### **2.1 Tipo y Diseño de Investigación**

El diseño de investigación es instrumental ya que se hace referencia a los estudios que se focalizan en analizar las propiedades psicométricas de instrumentos o pruebas psicológicas, tanto instrumentos nuevos como instrumentos que han sido adaptados y validados.

El tipo de investigación es transversal ya que estudia grupos de personas de diversas edades al mismo tiempo, no experimental debido a que no existe manipulación de variables. Asimismo, es de tipo tecnológico ya que plantea un instrumento como un producto palpable que aporta a la ciencia.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES En mi relación de enamorados, yo...	ESCALA
Violencia de Género	La violencia de género es considerada como cualquier acto de violencia física, psicológica o sexual que se da en parejas de enamorados y que puede conllevar a consecuencias como el homicidio, las lesiones, las amenazas, las coacciones, la privación arbitraria de la libertad, la libertad sexual y los tratos degradantes, tanto en la vida pública como en la privada; lo cual	La actitud hacia la violencia de género en el enamoramiento, se medirá a través de la Escala de Actitudes Hacia la Violencia de Género en el Enamoramiento en Estudiantes Universitarios (EAVGPE).	Celos	Desconfianza	Le increpo por comentarios que oigo sobre él/ella.	Ordinal
					Saco a relucir algo malo que él/ella haya hecho en el pasado.	
					Sigo a mi enamorado/a para saber con quién y dónde está.	
					No dejo asistir a mi enamorado/a a cualquier lugar solo/a.	
				Inseguridad	Estoy al pendiente de las llamadas o mensajes que realiza mi enamorado/a.	
					Lo/a alejo de sus amigos porque considero que son mala influencia.	
					Le exijo las claves de sus redes sociales, porque para mí eso es un voto de confianza.	
					Sé que algunos amigos de mi enamorado/a, insinúan que soy muy poco para él/ella.	

puede ser asumido como demostraciones de interés y protección en pareja. Mirat y Armendáriz (2006)				Tengo miedo a que mi enamorado/a se fije en un amigo/a de su entorno.
				Si no salgo, mi enamorado/a tampoco puede hacerlo.
		Maltrato Sexual	Dominio	Obligo a mi enamorado/a a tener relaciones coitales, así él/ella no lo quiera en ese momento.
				Fuerzo a mi enamorado/a a desnudarse frente a mí, cuando yo quiera.
				Critico a mi enamorado/a injustamente por su rendimiento en el acto sexual.
				En ocasiones trato a mi enamorado/a como un objeto sexual.
				Soy él/la única quien decide dónde tener relaciones coitales con mi enamorado/a (casa, hotel, playa, etc.).
				Exhorto a mi enamorado/a a que cumpla mis deseos y/o fantasías sexuales, por encima de su voluntad.

					<p>No dejo que mi enamorado/a use algún tipo de protección (condón), o de lo contrario no disfrutaré el acto sexual.</p>
					<p>Considero que es obligación de mi enamorado/a generarme placer durante el acto coital.</p>
					<p>En ocasiones, cuando estoy en estado de ebriedad obligo a mi enamorado/a a tener relaciones coitales.</p>
					<p>Aprovecho cuando mi enamorado/a está en estado de ebriedad para satisfacer mis deseos sexuales.</p>
			Coacción	Chantaje	<p>Le recuerdo que puedo estar con otra persona, si no accede a lo que le pido.</p>
					<p>Le dejo bien en claro, que si hace algo mal, será su culpa si lo/a deajo.</p>
					<p>Le hago saber que si él/ella me deja, no valdrá la pena que yo siga con vida.</p>
					<p>Lo/a amenazo con denigrar su imagen, si sale con sus amigos/as sin mi autorización.</p>

					<p>Le recuerdo que si me ama, se tiene que hacer lo que yo diga.</p> <p>Le recuerdo que lo/a trataré bien, sólo si es que me da regalos.</p> <p>Le digo que para salir juntos, es él/ella quien debe asumir los gastos de la salida.</p> <p>Le digo cómo se tiene que vestir, para que podamos salir juntos.</p> <p>Le hago saber que si no tenemos relaciones coitales a diario, nuestra relación no va a funcionar.</p> <p>En algunas ocasiones, lloro si es necesario para que mi enamorado/a acceda a pasar más tiempo conmigo, que con su familia y/o amigos.</p>	
			Maltrato Físico	- Lesiones Físicas	<p>En ocasiones he bofeteado o tirado del pelo a mí enamorado/a.</p> <p>En alguna oportunidad le he lanzado objetos a mí enamorado/a.</p> <p>Lo/a he golpeado a mí enamorado/a.</p>	



					Lo/a empuje o zarandee, cuando no hizo lo que le dije.
					He dejado incapacitado/a temporalmente a mí enamorado/a, luego de una fuerte discusión.
					He sacado a la fuerza de algún compromiso o evento a mí enamorado/a.
					He agredido a mí enamorado/a cuando he estado alcoholizado/a o con alguna sustancia tóxica.
					Le levanto la mano, porque es la única manera de corregirlo/a.
					Le hago marcas en el cuerpo (mordidas, chupetones) a mí enamorado/a sin su consentimiento.
					Suelo reaccionar con golpes si me contradice.
			Género	- Control - Poder	Impongo reglas sobre lo que se debe y no se debe hacer en nuestra relación.
					Tomo sus cosas sin su permiso.

					Soy quien decide a que reuniones puede ir mi enamorado/a.
					Voy a dejar y a recoger a mí enamorado/a donde se encuentre.
					Lo/a he encerrado después de una discusión para que no se vaya de mi lado.
					Hago que pierda clases para pase más tiempo conmigo.
					Debo de estar al tanto de todo lo que hace mi enamorado/a.
					Soy él/la única que puede tomar decisiones en nuestra relación.
					Soy quien se equivoca menos y por ende soy mejor que mi enamorado/a.
					Soy indispensable en la vida de mi enamorado/a.
			Maltrato Psicológico	Burlas	Lo/a ridiculizó frente a los demás.
					Me burlo de sus defectos.
					Le recuerdo que soy yo quien puede mejorar su genética si se queda conmigo.

					Le hago saber que soy él/la única que puede fijarse en él/ella.	
					No le hablo durante varios días, como manera de demostrarle mi enojo.	
					Soy quien decide cuando vernos.	
				Rechazo	Le recuerdo que soy lo mejor que puede tener como enamorado/a.	
					Lo/a insulto con frases despectivas.	
					Le niego el apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarlo/a.	
					La/o presento ante mi familia y/o amigos como mi enamorado/a.	

## 2.2 Población, Muestra y Muestreo

La población elegida para la presente investigación abarca a los jóvenes universitarios en la ciudad de Piura. Es por eso que para estimar la población y muestra se usará una base de datos de las instituciones universitarias involucradas.

*Cuadro N° 01: Población*

<b>Universidad</b>	<b>Estudiantes</b>
Universidad César Vallejo	8481
Universidad Nacional de Piura	13575
Universidad Privada Antenor Orrego	7000
Universidad Alas Peruanas	2435
Universidad Los Ángeles de Chimbote	7238
<b>TOTAL</b>	<b>38729</b>

Fuente: Datos de registro de estudiantes de las universidades donde se realizó la investigación.

Ver Anexo: N°02

En total, considerando la cantidad de instituciones se estima una población de 38729.

Para el cálculo de la muestra, se desarrollará la siguiente fórmula para poblaciones finitas:

$$n^{\circ} = \frac{z^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + z^2 * p * q}$$

Donde :  
Tamaño de muestra : n  
Nivel de confianza : z (99%)  
Proporción de : p (0.5)  
Proporción de : q (0.5)  
Tamaño de población : N (38729)  
Error de muestreo : e (0,05)

Reemplazando los datos:

$$n^{\circ} = \frac{2.58^2 * 0.5 * 0.5 * 38729}{0.05^2(38729 - 1) + 2.58^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n^{\circ} = \frac{6.6564 * 0.5 * 0.5 * 38729}{0.0025(38728) + 6.6564 * 0.5 * 0.5}$$

$$n^{\circ} = \frac{64448.9289}{98.4841}$$

$$n^{\circ} = 654$$

Por ello, la muestra está conformada por 654 estudiantes de las universidades de Piura.

Ventura, L. (2017) la muestra es una parte representativa de la población.

Por otro lado, el tamaño de la muestra seleccionada, corresponde a la postulación de Macallum, Widaman, Zhang & Hong (1999); al considerar que la muestra de un muestreo no probabilístico se debe considerar un total de 200 sujetos como mínimo. El muestreo es no probabilístico, de tipo por conveniencia.

Por ello, la muestra estará conformada por 654 estudiantes de las universidades que se escogieron para la presente investigación.

*Cuadro N° 02: Muestra*

<b>Universidad</b>	<b>Estudiantes</b>	<b>Muestra</b>
Universidad César Vallejo	8481	143
Universidad Nacional de Piura	13575	229
Universidad Privada Antenor Orrego	7000	118
Universidad Alas Peruanas	2435	42
Universidad Los Ángeles de Chimbote	7238	122
<b>TOTAL</b>	<b>38729</b>	<b>654</b>

Fuente: Datos de registro de estudiantes de las universidades donde se realizó la investigación.

- ✓ Criterios de inclusión:
  - Estudiantes universitarios de ambos sexos.
  - Estudiantes universitarios que tengan o hayan tenido una relación de enamorados.
  - Estudiantes universitarios que tengan o hayan tenido relaciones heterosexuales y/u homosexuales.
  - Estudiantes universitarios que deseen participar de forma voluntaria en la investigación.
  - Estudiantes universitarios que haya iniciado o no su vida sexual.
- ✓ Criterios de exclusión:
  - Estudiantes universitarios que sean convivientes o casados.
  - Estudiantes universitarios que sean de intercambio nacional o internacional.
  - Estudiantes universitarios que respondan de forma inadecuada al Cuestionario.
  - Estudiantes que no deseen participar de la investigación.

### **2.3 Técnicas e Instrumento de Recolección de datos, validez y confiabilidad**

La técnica empleada es psicométrica.

Muñiz (1992), manifiesta que la Psicometría es un grupo de técnicas, teorías y métodos orientados a medir y estudiar variables psicológicas; asimismo sostiene que toda investigación psicométrica tiene como finalidad construir y emplear de manera adecuada las pruebas, de tal forma que se garantice que el instrumento es válido y confiable.

Los test son técnicas de exploración y estudio social que miden variables teóricas definidas a través de los diversos ítems que lo conforman, y una descripción comparable y cuantitativa de la conducta de una persona frente a una circunstancia determinada considerando como punto referente el comportamiento o la conducta de un grupo de sujetos (Cardona, Chinner y Lattur).

La Construcción y Valoración de los Procesos Psicométricos un Instrumento de Evaluación de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género en el Enamoramiento en estudiantes universitarios de Piura, 2019 (EAVGE), está apoyada

en la teoría de género, teoría del aprendizaje y teoría del poder; además cuenta con el respaldo del enfoque ecológico de la violencia de pareja de jóvenes universitarios.

Este cuestionario está compuesto por cuatro dimensiones: coacción, maltrato psicológico, maltrato sexual y maltrato físico. Además, esta prueba consta de 34 ítems.

Esta escala es de respuesta de tipo Likert (siempre, a veces, rara vez, nunca). Su aplicación es de manera grupal o individual, presenta límite de tiempo (8 a 15 minutos) y puede aplicarse tanto a varones como a mujeres.

La validez es un instrumento cuyo fin es evidenciar la eficiencia de un instrumento al medir una variable para la cual estaba diseñado para evaluar. No existe una manera absoluta de identificar si un instrumento mide por completo o no un constructo, ya que dicha variable no puede ser perfectamente medida por cualquier medio (Ugarriza, 2003). En tal sentido; la validación, es el proceso de recopilación y valoración de la evidencia de la validez (Hernández y otros, 2004).

El instrumento de evaluación de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género en el Enamoramiento en Estudiantes Universitarios de Piura (EAVGE), ha sido construido y validado en castellano en la ciudad de Piura (Barba G. y Cunya A., 2019). Para la validación de este instrumento se utilizaron los métodos de contenido y constructo.

La confiabilidad es el grado en el cual un instrumento al ser aplicado en distintas ocasiones, produce resultados similares o iguales; es decir, es consistente en tiempo y espacio. Aliga (2006) sostiene que la confiabilidad hace referencia a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por el mismo sujeto en la misma prueba o test, pero en circunstancias diferentes. Para este análisis se ha empleado el método coeficiente omega.

## **2.4 Método de Análisis de Datos**

Se realizó una base de datos en el programa Microsoft Excel 2010, asimismo para la validez de contenido se realizó a través de del criterio de juicio de expertos mediante el método de V Aiken, realizando un análisis de los acuerdos de expertos; para la validez de constructo se empleó el método del análisis convergente, se evaluó la validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio; asimismo se

identificó la confiabilidad de consistencia compuesta mediante el método coeficiente omega; concluyendo se realizó la elaboración de los baremos del instrumento en base a las normas percentilares. Todos estos procedimientos, realizaron con el programa Statistical Package For The Social Sciences versión 22 (SPSS).

## **2.5 Procedimiento**

Para la creación del instrumento en mención, se han seguido una serie de pautas metodológicas; las cuales constan de la siguiente manera:

En primer lugar, se seleccionó la variable de estudio; la cual es actitudes hacia la violencia de género por ser un tema de interés, se realizó la definición operacional, definición conceptual, el constructo psicológico, asimismo se estableció la ficha técnica de la escala, descripción, utilidad, justificación, datos, objetivos, modalidad de aplicación, protocolo de preguntas del instrumento.

Luego se construyó la fundamentación teórica, que comprende las definiciones principales de la variable de estudio (Violencia – Género – Enamoramiento); así como también los trabajos previos a nivel nacional e internacional, y las teorías con las cuales se respalda la investigación.

Seguidamente los ítems que fueron diseñados se plasmaron en el modelo de matriz de juicio de expertos; los cuales pasaron por el filtro de evaluación que estuvo a cargo de 10 expertos, quienes designaron una puntuación a cada uno de los ítems, teniendo en cuenta tres puntos principales; los cuales fueron “coherencia, relevancia y claridad”.

En lo que respecta la validación del instrumento, fue aplicado a 654 estudiantes universitarios de Piura, quienes comprendían entre las edades de 16 a 40 años de edad; su aplicación fue de manera individual y colectiva. Después de la recolección de datos, se procedió a vaciar los resultados que marco según su criterio cada sujeto de estudio.

Posteriormente se determinó a validez de constructo a través del método de análisis convergente o dominio total en cada una de sus dimensiones mediante el programa de Statistical Package For The Social Sciences versión 22 (SPSS); además se realizó el método de análisis factorial exploratorio, el cual arrojó una matriz de los ítems y dimensiones que conforman la prueba original. Asimismo se determinó la



confiabilidad de consistencia interna mediante el método de coeficiente omega; posteriormente se elaboró los baremos por distinción de sexo (Femenino – Masculino) de la escala; la cual contiene los niveles o categorías según las puntuaciones que puntúe el sujeto de estudio.

Después de los procesos estadísticos empleados en la presente investigación, se procedió a realizar los resultados, las cuales se han consignado mediante tablas con sus respectivas descripciones de las mismas, luego se redactó la discusión de resultados en base a los objetivos establecidos, por consiguiente, se establecieron las conclusiones y las recomendaciones pertinentes para trabajos futuros de la presente investigación.

Finalmente se consignó las fuentes de información y anexos, en las cuales se encontrará la tabla de especificaciones, consentimiento informado, ficha técnica, test primario, test original, baremos e interpretación de la escala.

## **2.6 Aspectos Éticos**

La presente investigación está basada en consideraciones de aspectos éticos, siendo de importancia los siguientes criterios expuestos:

Como primer punto, se logró ingresar a las cinco universidades donde se realizará la aplicación del cuestionario, dando de conocimiento los objetivos de la investigación y la confidencialidad a los jóvenes universitarios que forman parte de las diferentes casas de estudios.

Por consiguiente, se pasó a ingresar a los campus de estudios solicitando la colaboración de los estudiantes, dando a conocer el objetivo de la aplicación del cuestionario de forma específica y puntual, aclarando dudas presentadas en el momento; cabe resaltar haciendo valer el anonimato de los participantes en cuestión.

Asimismo, con los estudiantes que brindaron tiempo y disposición a colaborar con la investigación se procedió a brindar las pautas convenientes y se les hizo entrega del consentimiento informado y la entrega de los protocolos. Ya culminada la aplicación del cuestionario, se procedió a la recolección de los protocolos y del consentimiento; agradeciendo a los estudiantes por su colaboración y participación.

### III. RESULTADOS

**Tabla 01:** *Validez de contenido por el método criterio de jueces.*

N° Ítems	Claridad		Relevancia		Coherencia		
	Total	% de acuerdos	Total	% de acuerdos	V Aiken	Sig. (p)	IA
<b>1</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>2</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>3</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>4</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>5</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>6</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>7</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>8</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>9</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>10</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>11</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>12</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>13</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>14</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>15</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>16</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>17</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>18</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00

<b>19</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>20</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>21</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>22</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>23</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>24</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>25</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>26</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>27</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>28</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>29</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>30</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>31</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>32</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>33</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>34</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>35</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>36</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>37</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>38</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>39</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>40</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>41</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00

<b>42</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>43</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>44</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>45</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>46</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>47</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>48</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>49</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>50</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>51</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>52</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>53</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>54</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>55</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>56</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>57</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>58</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>59</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00
<b>60</b>	10	100%	10	100%	1.00	.001	1.00

**Nota:** Aplicado a 10 expertos.

IA= Índice de acuerdos

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierto

\*\*p<0.5: Válido

En la tabla número 01, se aprecia 3 divisiones de los componentes para evaluar la validez de contenido, siendo claridad y relevancia los que alcanzaron 100% de

acuerdos en los 10 jueces. Asimismo, en el componente de coherencia se encuentra el coeficiente de validez de Aiken (V) 1.00 en todos los ítems, por otro lado, se manifiesta que el nivel de significancia arroja acuerdos de .001 siendo (\*\*p<.05) por último encontramos el índice de acuerdos (IA) da como resultado 1.00, en lo que se constató que el instrumento propuesto es fundamental y coherente, en consecuencia al análisis y estudio de los 6 componentes se logró confirmar que la escala de actitudes frente a la violencia de género en estudiantes universitario refleja el dominio específico sobre el contenido que busca medir.

**Tabla 02:** *Validez de constructo por método de análisis convergente o dominio total*

Dimensiones	Correlación de Pearson	Sig.(bilateral)	Media
Dimensión 1	,738**	.000	16,1361
Dimensión 2	,739**	.000	12,7554
Dimensión 3	,858**	.000	12, 2890
Dimensión 4	,803**	.000	11,7676
Dimensión 5	,804**	.000	14,1896
Dimensión 6	,774**	.000	14,6911

**Nota:** Aplicado a 654 estudiantes universitarios de Piura, 2019

En la tabla 02, podemos observar que se manifiestan los resultados determinando la validez de constructo a través del método de análisis convergente, por medio de la correlación de Pearson, obteniendo como resultado de las 6 dimensiones, determinando correlaciones positivas superiores a 500, identificándoles entre ,738\*\* y ,858\*\* encontrando que el proceso estadístico es altamente significativo equivalente a .000 y una media entre 11,7676 y 16,1361 siendo utilizados de forma precisa.

**Tabla 03:** Validez de constructo a través del método análisis factorial exploratorio

<b>KMO y prueba de Bartlett</b>	
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	
	,935
Chi-cuadrado aproximado	
	16997,160
Prueba de esfericidad de	Gl
Bartlett	1770
	Sig.
	,000

**Nota:** Aplicado a 654 estudiantes universitarios de Piura, 2019

ÍTEMS	DIMENSIONES							
	1	2	3	4	5	6	7	8
VAR26	,799							
VAR24	,738							
VAR30	,614							
VAR29	,581							
VAR27	,579							
VAR37	,570							
VAR35	,513							
VAR38	,509							
VAR36	,505							
VAR40	,496							
VAR25	,451							
VAR7	,416							
VAR43								
VAR51								
VAR23								
VAR12		,631						
VAR19		,596						

VAR18		,582					
VAR14		,581					
VAR13		,569					
VAR11		,528					
VAR16		,519					
VAR15		,463					
VAR17		,442					
VAR20		,414					
VAR57			,591				
VAR53			,535				
VAR56			,522				
VAR49			,519				
VAR54			,508				
VAR52			,504				
VAR48			,466				
VAR55			,446				
VAR28							
VAR2				,589			
VAR5				,534			
VAR1				,518			
VAR4				,446			
VAR10							
VAR6							
VAR22							
VAR3							
VAR33					,786		
VAR31					,647		
VAR32					,603		
VAR34					,457		
VAR47						,508	

VAR50						,457		
VAR46						,422		
VAR41			,409			,410		
VAR42						,402		
VAR39								
VAR58							,607	
VAR59							,428	
VAR44								,403
VAR9								
VAR8								
VAR45								
VAR21								
VAR60								

**Nota:** Aplicado a 654 estudiantes universitarios de Piura, 2019

En la tabla 03 se determinó la validez de constructo por medio del método análisis factorial exploratorio, se inició la creación de la escala con 6 dimensiones y 60 ítems, obteniendo los puntajes mayores a 0,30 colocando los ítems; sin embargo después del proceso estadístico se han rotado los factores; teniendo como resultado primera dimensión Coacción conformado por 12 ítems (26, 24, 30, 29, 27, 37, 38, 36, 40, 25, 7) por otro lado la segunda dimensión Maltrato Sexual conformado por 10 ítems (12, 19, 18, 14, 13, 11, 16, 15, 17, 20); la tercera dimensión Maltrato Psicológico compuesta por 8 ítems (57, 53, 56, 49, 54, 52, 16, 15, 17, 20); la cuarta dimensión Celos que contiene 4 ítems (2, 5, 1, 4); en la quinta dimensión Maltrato Físico conformada por 4 ítems (33, 31, 32, 34) y por último la sexta dimensión Género conformada por 5 ítems (47, 50, 46, 41, 42).



**Tabla 04:** *Consistencia compuesta mediante el método Coeficiente Omega*

Dimensiones	Fiabilidad compuesta
Dimensión 1	,8507
Dimensión 2	,7993
Dimensión 3	,8213
Dimensión 4	,7265

**Nota:** Aplicada a 654 estudiantes universitarios de Piura, 2019

En la tabla 4 se evidencia que se estableció la confiabilidad de la consistencia compuesta a través del método del coeficiente omega, donde podemos observar que en la primera dimensión arrojó una fiabilidad compuesta de ,8507; en la segunda dimensión se obtuvo una fiabilidad compuesta de ,7993; en la tercera dimensión se halló una fiabilidad compuesta de ,8213; y en la cuarta dimensión una fiabilidad compuesta de ,7265.

**Tabla 05:** *Baremación, percentiles y niveles de la escala de actitudes hacia la violencia de género en el enamoramiento en estudiantes universitarios (Femenino)*

DESDE	HASTA	f	Fa	fr	Fr	Niveles
133	124	0	339	0.00	100%	<b>ALTO</b>
123	114	2	339	0.01	100%	
113	104	1	337	0.00	99%	
103	94	1	336	0.00	99%	
93	84	3	335	0.01	99%	
83	74	8	332	0.02	98%	<b>MEDIO</b>
73	64	15	324	0.04	96%	
63	54	49	309	0.14	91%	
53	44	211	260	0.62	77%	<b>BAJO</b>
43	34	49	49	0.14	14%	

**Nota:** Aplicada a 339 mujeres estudiantes universitarios de Piura, 2019.

En la presente tabla N° 05, podemos observar que se establecieron baremos del sexo femenino de la escala de actitudes hacia la violencia de género en el enamoramiento, donde se refleja que los niveles de la escala se constituyen en tres niveles, los cuales son alto, medio y bajo. En el nivel alto su puntuación corresponde

a 133-84, nivel medio abarca desde 83-54 y el nivel bajo considera desde 53-34, lo cual permite elaborar y establecer los resultados arrojados de la aplicación del test, permitiendo a su vez que se le otorgue un nivel o categoría al sujeto evaluado, donde también se puede detectar el nivel de actitudes hacia la violencia de género que presenta el individuo.

**Tabla 06:** *Baremación, percentiles y niveles de la escala de actitudes hacia la violencia de género en el enamoramiento en estudiantes universitarios (Masculino)*

<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>	<b>f</b>	<b>Fa</b>	<b>fr</b>	<b>Fr</b>	<b>Niveles</b>
133	124	0	315	0.00	100%	<b>ALTO</b>
123	114	2	315	0.01	100%	
113	104	2	313	0.01	99%	
103	94	3	311	0.01	99%	
93	84	7	308	0.02	98%	
83	74	4	301	0.01	96%	<b>MEDIO</b>
73	64	7	297	0.02	94%	
63	54	51	290	0.16	92%	
53	44	193	239	0.61	76%	<b>BAJO</b>
43	34	46	46	0.15	15%	

**Nota:** Aplicada a 315 varones estudiantes universitarios de Piura, 2019

En la presente tabla N° 06, podemos observar que se establecieron baremos del sexo masculino de la escala de actitudes hacia la violencia de género en el enamoramiento, donde se refleja que los niveles de la escala se constituyen en tres niveles, los cuales son alto, medio y bajo. En el nivel alto su puntuación corresponde a 133-84, nivel medio abarca desde 83-54 y el nivel bajo considera desde 53-34, lo cual permite elaborar y establecer los resultados arrojados de la aplicación del test, permitiendo a su vez que se le otorgue un nivel o categoría al sujeto evaluado, donde también se puede detectar el nivel de actitudes hacia la violencia de género que presenta el individuo.

#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación ha tenido como fin determinar la construcción y valoración de los procesos psicométricos de un instrumento de evaluación de la escala de actitudes hacia la violencia de género en el enamoramiento en estudiantes universitarios de Piura, 2019.

Uno de los objetivos de la investigación fue determinar la validez de constructo a través del método de criterio de expertos, poniendo a disposición el instrumento a 10 jueces con trayectoria en el tema de estudio; los cuales evaluaron componentes de claridad, relevancia y coherencia. Teniendo como resultados que en los componentes evaluados tuvieron un puntaje de 4 en los mismos; dejando en evidencia que el índice de Aiken reporta valores de 1.00, asimismo el índice de acuerdos se encuentra en 1.00 respectivamente de coherencia en todas las dimensiones que se establecieron en el instrumento, por otro lado en claridad y relevancia el grado de porcentaje arroja como resultado un 111 de acuerdos, de manera que su grado de Sig.(p) es de un .001 en claridad, coherencia y relevancia en su grado; alcanzando un  $p < .05$  en todas sus 6 dimensiones presentadas; las cuales son, celos, maltrato sexual, coacción, maltrato físico, género y maltrato psicológico. Indicando acuerdo en su totalidad entre los 10 expertos con puntuaciones suficientemente altas para demostrar la claridad, relevancia y coherencia dejando en evidencia la validez de contenido del instrumento. Siendo corroborado por Escurra (1988) quien cita que mientras los valores Aiken se aproximen a 1, existe un mayor grado de validez del instrumento de estudio. Además, Ding & Hershberger (2002) mencionan que la validez de contenido es un componente fundamental que brinda evidencia acerca de la validez de constructo y proporciona una base para la construcción; la cual es evaluada por un panel o juicio de expertos que valora y determina la precisión en base a datos empíricos emitidos por personas con trayectoria en el tema. El objetivo es garantizar la definición operacional, y la representación y relevancia según la evaluación de cada uno de los ítems en función a la definición establecida (Sireci, 1998). Por ello, la importancia de haber empleado este método es para modificar el vocabulario; adaptando los ítems al lenguaje de la población con la que se trabajó, a fin de que ésta sea entendible, coherente y clara para la población de estudio; convirtiéndose en un instrumento claro, coherente y relevante para abordar la problemática en nuestra sociedad actual.

Con respecto al segundo objetivo que tuvo como finalidad establecer la validez de constructo a través del método convergente o dominio total de la Escala de actitudes hacia la violencia de género en el enamoramiento en estudiantes universitarios de Piura; lo que respecta a la primera dimensión Celos, se obtiene una Media de 16,1361, con su Desviación Típica de 4,37956, y una correlación de Pearson de ,738\*\*; por otro lado en la segunda dimensión Maltrato Sexual se obtiene una Media de 12,7554, con una Desviación Típica de 4,26152 y con una correlación de Pearson de ,739\*\*; continuando con la tercera dimensión de Coacción se obtiene una Media con puntuación de 12,2890, una Desviación Típica de 3,80585 y una correlación de Pearson de ,858\*\*, asimismo en la cuarta dimensión de Maltrato Físico se obtiene una Media de 11,7676, con una Desviación Típica de 3,42781 y una correlación de Pearson de ,803\*\*, continuando con la quinta dimensión de Género se obtiene una Media de 14,1896 con una Desviación Típica de 4,45438 y con una correlación de Pearson de ,804\*\* y finalizando con la sexta dimensión de Maltrato Psicológico se obtiene una Media de 14,6911, con una Desviación Típica de 4,01940 y con una correlación de Pearson de ,774\*\*. Lo que evidencia el método convergente es el grado de relación entre distintos procedimientos que miden el mismo constructo (Browne, 1984). Asimismo, de acuerdo a las puntuaciones confiables obtenidas existe una correlación con la investigación realizada por Echeburúa, Fernández y Corral (2008) que afirman que pese a que este fenómeno no ha sido abordado con la misma consistencia que la violencia conyugal, en algunas investigaciones se evidencian resultados que la incidencia puede ser más prominente; aunque los efectos no sean tan graves.

Por otro lado como tercer objetivo se determinó la validez de constructo a través del método análisis factorial exploratorio (AFE) resultado en KMO y prueba de Bartlett con una puntuación de ,935 de la muestra; evidenciando la confiabilidad general de la prueba y asimismo presentando nuevas dimensiones a través del análisis factorial exploratorio, teniendo como resultado primera dimensión Coacción conformado por 12 ítems (26, 24, 30, 29, 27, 37, 38, 36, 40, 25, 7) por otro lado la segunda dimensión Maltrato Sexual conformado por 10 ítems (12, 19, 18, 14, 13, 11, 16, 15, 17, 20); la tercera dimensión Maltrato Psicológico compuesta por 8 ítems (57, 53, 56, 49, 54, 52, 16, 15, 17, 20); la cuarta dimensión Celos que contiene 4 ítems(2, 5, 1, 4); en la quinta dimensión Maltrato Físico conformada por 4 ítems(33, 31, 32,

34) y por último la sexta dimensión Género conformada por 5 ítems (47, 50, 46, 41, 42). A partir de estos resultados identificamos el número y composición de los factores comunes, por un número más reducido de factores o dimensiones los cuales tienen un significado teórico a la medición del estudio (Kline, 2000). Por lo tanto, se procedió a retirar los ítems de otras dimensiones, debido a que presentaban multicolinealidad y asociaciones con dimensiones e ítems de otras dimensiones, quedando sólo 43 ítems de un total de 60, determinando que los puntajes de cada reactivo deben ser mayores a ,30 para ser considerado dentro de la matriz de factor rotativo (Martínez, 2012). Asimismo, en concordancia con la investigación de Bazán (2018), denominada “Evidencias de validez del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes de educación técnica del Distrito de Trujillo”; concluye que a través del análisis factorial el instrumento es válido de acuerdo a su estructura interna.

En relación al cuarto objetivo que tuvo como propósito establecer la confiabilidad por consistencia compuesta a través del método de coeficiente omega, se estableció la fiabilidad por cada dimensión; lo que respecta a la primera dimensión alcanzó una fiabilidad compuesta de ,8507, en la segunda dimensión se determinó fiabilidad compuesta de ,7993, respecto a la tercera dimensión se obtuvo una fiabilidad compuesta de ,8213, y lo que respecta a la cuarta dimensión arrojó una fiabilidad compuesta de ,7265. Es importante mencionar que en este proceso se han excluido dos dimensiones; puesto que una de ellas arroja una fiabilidad compuesta de ,6002 y otra dimensión con una fiabilidad compuesta de ,5457; es decir, que los valores de confiabilidad compuesta que respectan a la primera, segunda, tercera y cuarta dimensión son aceptables; puesto se encuentran en el rango de valores de ,70 y ,90 que establecen los autores para considerarse como confiabilidad adecuada (Campo; Arias & Oviedo, 2008); no obstante Katz (2006) menciona que en algunas circunstancias estos valores pueden considerarse aceptables cuando superan el valor de ,65. Es por ello que los valores establecidos en la quinta y sexta dimensión no logran alcanzar el valor aceptable que determinan los autores. Asimismo, en cuanto a la confiabilidad, es una propiedad de las puntuaciones las cuales tienen un impacto relevante de acuerdo a la precisión de los resultados obtenidos por un instrumento (Domínguez, L. & Merino, S., 2015). Siendo el coeficiente omega un método que refleja el verdadero nivel de fiabilidad (Timmerman, 2005), asimismo teniendo en

cuenta que el coeficiente omega no depende de la cantidad de ítems (McDonald, 1999).

Finalmente como quinto objetivo, se tuvo como propósito establecer baremos de la prueba aplicada; los datos han sido recolectados según sexo (femenino y masculino) con edades que oscilan entre 16 y 40 años de edad; el cual se divide entre niveles (Alto – Medio – Bajo), donde el nivel alto se califica a la puntuación correspondiente entre 133-84, el nivel medio oscila una puntuación entre 83-54, y el nivel bajo se califica con una puntuación entre 53 – 33; este procedimiento se realizó con los siguientes pasos, en primer lugar se identificó los puntajes directos máximos y mínimos de la prueba, por consiguiente se agrupo en intervalos de 4 desde el puntaje máximo hasta el puntaje mínimo; luego se estableció la Frecuencia (f) de los puntajes directos de la misma; posteriormente se determinó la Frecuencia Acumulada (Fa) la cual se obtiene de la suma en 654 estudiantes), a continuación se extrae la Frecuencia Relativa (fr) haciendo uso de la siguiente fórmula:  $f/MUESTRA$ ; asimismo para la obtención del Porcentaje de Frecuencia Relativa (FR) se ubica el resultado de la  $Fa/Muestra$  y finalmente para establecer el Rango Percentil (RP o PC) se redondea el FR%. El proceso de baremación consiste en asignar a cada posible puntaje directo un valor numérico (en una escala determinada) que informa acerca de la posición que ocupa la puntuación directa en relación con los puntajes que obtienen otras personas que conforman el grupo normativo donde se bareman los test o pruebas. (Abda, F.; Garrido, J. y Ojeda, J.). Asimismo, de acuerdo al proceso de baremación, la mayoría de la población con la cual se trabajó la aplicación del test, obtuvo puntajes bajos y promedios, lo cual coincide con la investigación realizada por Soriano (2011), quien en su artículo de investigación concluyó que existe una alta incidencia de sometimiento y maltrato psicológico, además, sostiene que los estudiantes que son víctimas de violencia no consideran que son maltratados a pesar de vivenciar un clima de sometimiento y desvalorización continuamente.

De esta manera, con los resultados adquiridos en cada análisis y procedimiento aplicado, se ha podido corroborar que el instrumento en mención presenta las características psicométricas adecuadas, obteniendo como resultado un instrumento válido y confiable para medir la violencia de género en el enamoramiento.

## V. CONCLUSIONES

- ✓ La escala de actitudes hacia la violencia de género en el enamoramiento en estudiantes universitarios presenta características psicométricas adecuadas, estimando el instrumento como válido y confiable.
- ✓ Existe una validez de contenido confiable, representativo y relevante con el método criterio de jueces que acreditan el uso de la escala de actitudes hacia la violencia de género en el enamoramiento en estudiantes universitarios, con un nivel de significancia  $**p < 0.5$  siendo válido en los diferentes ítems evaluados por los 10 jueces, con un 0.01 evidenciando claridad, relevancia y coherencia en cada uno de los ítems presentados.
- ✓ Existe validez de constructos a través del método de análisis convergente o dominio total, en cada una de sus dimensiones; donde se aprecia que en la primera dimensión se obtiene una correlación de Pearson de ,738; en la segunda dimensión se obtiene una correlación de Pearson de ,739; en la tercera dimensión se obtiene una correlación de Pearson de ,858; en la cuarta dimensión se obtiene una correlación de Pearson de ,803; en la quinta dimensión se obtiene una correlación de Pearson de ,804; y en la sexta dimensión se obtiene una correlación de Pearson de ,774; es decir, las variables estudiadas en cada una de sus dimensiones establecidas son aceptables puesto que asciende a un resultado mayor a ,50 para ser considerado como aceptable.
- ✓ Existe validez de constructo a través del método AFE donde arrojo un resultado en KMO y prueba de Bartlett con un ,935 de la muestra lo que evidencia su confiabilidad, obteniendo como resultado final 6 dimensiones y un total de 43 ítems.
- ✓ Existe confiabilidad compuesta a través del método Coeficiente Omega, en el cual hemos obtenido que en la primera dimensión Coacción una fiabilidad de ,8507; en la segunda dimensión Maltrato Psicológico evidencia una fiabilidad de ,7993; en cuanto a la tercera dimensión obtenemos una fiabilidad de ,8213 y finalmente en la cuarta dimensión Maltrato Físico arroja una fiabilidad compuesta de ,7265.
- ✓ Se establecieron baremos según sexo (F – M). Asimismo, se determinaron las normas generales necesarias, además de añadió la interpretación y calificación para la prueba.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- ✓ Se recomienda validar la escala de actitudes hacia la violencia de género (EAHVG) en el enamoramiento en estudiantes universitarios de otras localidades o departamentos, para comparar los resultados e identificar si se mantiene el sesgo o varía, al ser distinta cultura o entorno social.
- ✓ Se recomienda realizar un estudio Correlacional, contrastando la escala de actitudes hacia la violencia de género en estudiantes universitarios con otros test que midan variables relacionadas al tema, tales como el machismo, estabilidad emocional, el patriarcado, la influencia de la política en el rol del varón y la mujer, entre otros.
- ✓ Se recomienda implementar programas preventivos cuya finalidad sea sensibilizar y concientizar a los estudiantes universitarios de todos los ciclos, acerca del impacto emocional que genera la violencia dentro de la pareja.



## REFERENCIAS

- Albuquerque, D. (2011). *Violencia en el pololeo adolescente: aspectos individuales, familiares y culturales*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Academia de humanismo Cristiano, Santiago de Chile, Chile.
- Alayo, R. (2017). “*Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Enamorados en Jóvenes Universitarios del Distrito de Trujillo*”. Perú.
- Allport, F. (1935). “Toward a Science of Public Opinion”. Estados Unidos.
- Bazán, M. (2018). “*Evidencias de Validez del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en Estudiantes de Educación Técnica del Distrito de Trujillo*”. Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Brofendenbrenner y Ceci (1979). “*La Ecología del Desarrollo Humano*”. España. Ed. Paidós, Barcelona.
- Cabrero, E. “*La violencia en las relaciones de pareja adolescente*”. Salamanca, España. Recuperado de <http://psicologiaymente.com/forense/violencia-relaciones-pareja-adolescente>
- Canto, J., García, P. & Gómez, L. (2009). “*Celos y emociones: factores de la relación de pareja en la relación ante la infidelidad*”. Barcelona, España. Revista de Pensamiento e Investigación Social.
- Chiner, E. (2011). “*Validez*”. España. Recuperado de <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/25/Tema%206-Validez.pdf>
- Finkelhor, D., Hotalig, G., Lewis I., & Smith, C. (1990) Sexual Abuse in a national survey of adult men and women: Prevalence, characteristics, and risk factors.
- Echeburúa, E., Fernández, M., Corral, P. (2008). “*¿Hay diferencia entre la violencia grave y la violencia menos grave contra la pareja?: un análisis comparativo*”. Granada, España.
- Elosua, P. (2003) “*Sobre la validez de los test*”. Oviedo, España. Psicothema.
- Gonzales, M. (2009). “*Violencia en las relaciones de noviazgo entre jóvenes y adolescentes de la comunidad de Madrid*”. (Tesis Doctoral). Universidad de Madrid, Madrid, España.

- González, R. y Santana, J. (2001). La Violencia en parejas jóvenes. *Psicothema*. 13(1)  
Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/423.pdf>
- Herrera, M. (2015). *“Relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja íntima, según nivel educativo*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.
- Kline, P. (2000). *“Handbook of Psychological Testing*. London: Routledge”*br*.
- León, M. (2017). *“Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios en universitarios de Nuevo Chimbote”*. Universidad César Vallejo, Nuevo Chimbote, Perú.
- López, S., Keijzer, B., & Ayala, L. (2012). *Violencia en relaciones de pareja*. Universidad de Xalapa, México.
- Losada, A. (2015). *Familia y Psicología*. Buenos Aires, Argentina: Dunker.
- MacCallum, R., Widaman, K., Zhang, S. & Hong, S. (1999). *“Sample size in factor analysis”*. *Psychological methods*.
- Martínez, A., Hernández, J. & Hernández, V. (2014). *“Psicometría”*. Madrid: Alianza Editorial.
- Maruzella, V. y González L. (2014). *Violencia en el noviazgo y pololeo: una actualización proyectada hacia la adolescencia*. Chile. Recuperado de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0254-924720140000200006](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-924720140000200006)
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Méndez, C., Rondón, M. (2012) *“Introducción al análisis factorial exploratorio”*. Bogotá, Colombia. *Revista Colombiana de Psiquiatría*.
- Mohamed L., Herrera L. & Carracedo S. (2014) *“Violencia de pareja en jóvenes estudiantes universitarios de diferente origen cultural”*. Universidad de Melilla, España.
- Muñiz, J. (1992). *“Teoría Clásica de los test”*. Madrid: Pirámide, S.A

- Organización Mundial de la Salud (2001). *Encuesta mundial de Violencia en el noviazgo*. Recuperado de <http://www.uv.mx/cendhiu/files/2013/08/VIOLENCIA-EN-EL-NOVIAZGO-42.pdf>
- Pastor, M., Rodes, F., & Navarro, E. (2009). *Perfil del agresor en la violencia de género*. Boletín Galego de Medicina Legal e Forense. Recuperado de [http://agmf.es/as/Perfil del agresor en la violencia de genero Pastor Bravo M et al.pdf](http://agmf.es/as/Perfil%20del%20agresor%20en%20la%20violencia%20de%20genero%20Pastor%20Bravo%20M%20et%20al.pdf)
- Pazos, M., Oliva, A., Hernando, A. (2011). *Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes*. Universidad de Sevilla, España. Revista Latinoamericana de Psicología. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0120053414700184>
- Pedrosa, I., Suárez, J. & García, E. (2014). “*Evidencias sobre la validez de contenido: Avances Teóricos y Métodos para su Estimación*”. Universidad de Oviedo, España.
- Prada, A. (2012). *Violencia hacia la mujer en la relación de pareja: una comprensión de cómo a través del proceso dignificación de la mujer es posible salir de las dinámicas interaccionales violentas*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Ramírez y Núñez (2010). *Violencia en la relación de noviazgo en jóvenes universitarios: un estudio exploratorio*. México. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/292/29215980003.pdf>
- Rodríguez, F. et al. (2010). Validación de Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. Revista Anuario de Psicología Clínica y de la Salud.
- Sabucedo, J. y Morales J. (2015). *Psicología Social*. Madrid, España: Panamericana.
- Sánchez, S. (2009) “*Estudio Longitudinal Del Impacto De La Violencia De Pareja Sobre La Salud Física Y El Sistema Inmune De Las Mujeres*”. Universidad de Valencia, España.
- Secretaría de Seguridad Pública (2006). *Guía de prevención de la violencia en el noviazgo*. México

Sireci, S. (1998). *“Gathering and analyzing content validity data”*. Educational Assessment.

Ubillos, S., Mayordomo, S y Páez, D.

Ventura, J. & Caycho, T. (2017) *“El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad”*. Manizales, Colombia. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud.

Villena, E. (2016). *“Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo Entre Estudiantes de la Provincia de Pacasmayo”*. Trujillo, Perú.

Wolfe & Wekerle (1999). *“Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance, and emerging prevention initiatives”* Clinical Psychology Review

## ANEXOS

### ANEXO N° 01: Declaración de consentimiento informado

#### ANEXO N° 01

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha es proveer a los participantes una explicación clara de la naturaleza de la misma, así como su rol en ella.

La presente investigación es realizada por estudiantes: **Barba Lequernaqué Alexandra Guadalupe** y **Cunya Tejada Angie Catherine** practicantes de la carrera profesional de psicología de la facultad de Humanidades de la Universidad Cesar Vallejo – Filial Piura.

El objetivo del mismo es determinar las propiedades psicométricas la escala de actitudes hacia la violencia de género en estudiantes universitarios de Piura, 2019.

Asimismo, declaro que la información recopilada será confidencial y no será usada con ningún otro propósito de la investigación. Por lo que sus respuestas son anónimas.

SE SOLICITA EL CONSENTIMIENTO, POR FAVOR COMPLETE EL SIGUIENTE RECUADRO

Lea con atención la información brindada, y proceda a marcar uno de los recuadros que se le muestra a continuación:

ACEPTO participar en la encuesta para la presente investigación.

NO ACEPTO participar en la encuesta para la presente investigación.

Desde ya agradecemos su disposición.

---

Firma del Participante



**ANEXO N° 02: Relación de las universidades de Piura consideradas en la investigación.**

<b>Universidad</b>	<b>Estudiantes</b>	<b>Fuente</b>
Universidad César Vallejo	8481	Población sustraída de la oficina de registros académicos de la Universidad Cesar Vallejo – Filial Piura.
Universidad Nacional de Piura	13575	Población obtenida de la plataforma virtual de la UNP, de la oficina central y coordinación académica. <a href="http://www.unp.edu.pe/estadisticas/">http://www.unp.edu.pe/estadisticas/</a>
Universidad Privada Antenor Orrego	7000	Población recopilada de un blogger de emprendimiento en la ciudad de Piura, Autor: Flores C., información recopilada el 5 de abril del presente año. <a href="https://infomercado.pe/upao-ya-tiene-7-mil-estudiantes-en-su-campus-de-piura/">https://infomercado.pe/upao-ya-tiene-7-mil-estudiantes-en-su-campus-de-piura/</a>
Universidad Alas Peruanas	2435	Población tomada de la página del INEI (Sistema estadístico nacional) – Piura, compendio estadístico 2017. Pg. 145 <a href="https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1505/libro.pdf">https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1505/libro.pdf</a>
Universidad Los Ángeles de Chimbote	7238	Población recopilada de la plataforma virtual ULADECH, en la opción Transparencia Universitaria, Semestre 2019-I <a href="https://www.uladech.edu.pe/index.php/component/jdownloads/send/198-matriculados/1630-registro-de-matriculados-pregrado-posgrado-segunda-especialidad-201901.html">https://www.uladech.edu.pe/index.php/component/jdownloads/send/198-matriculados/1630-registro-de-matriculados-pregrado-posgrado-segunda-especialidad-201901.html</a>
<b>TOTAL</b>	<b>38729</b>	

**ANEXO N° 03: Tabla de especificaciones**

<b>VARIABLE</b>						
Violencia de Género						
<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>						
La violencia de género es considerada como cualquier acto de violencia física, psicológica o sexual que se da en parejas de enamorados y que puede conllevar a consecuencias como el homicidio, las lesiones, las amenazas, las coacciones, la privación arbitraria de la libertad, la libertad sexual y los tratos degradantes, tanto en la vida pública como en la privada; lo cual puede ser asumido como demostraciones de interés y protección en pareja. Mirat y Armendáriz (2006)						
<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>% ÍTEMS</b>	<b>N° ÍTEMS</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>ESCALA</b>
La actitud hacia la violencia de género en el enamoramiento, se medirá a través de la Escala de	<b>Primera Dimensión:</b> Coacción	Chantajе	35%	12	26. Le recuerdo que lo/a trataré bien, sólo si es que me da regalos.	Ordinal
					24. Lo/a amenazo con denigrar su imagen, si sale con sus amigos/as sin mi autorización.	
					30. En algunas ocasiones, lloro si es necesario para que mi enamorado/a acceda a	

<p>Actitudes Hacia la Violencia de Género en el Enamoramiento en Estudiantes Universitarios (EAVGE), la cual consta de 34 ítems y presenta una evaluación tipo Likert.</p>					<p>pasar más tiempo conmigo, que con su familia y/o amigos.</p>	
					<p>29. Le hago saber que si no tenemos relaciones coitales a diario, nuestra relación no va a funcionar.</p>	
					<p>27. Le digo que para salir juntos, es él/ella quien debe asumir los gastos de la salida.</p>	
					<p>37. He agredido a mí enamorado/a cuando he estado alcoholizado/a o con alguna sustancia tóxica.</p>	
					<p>35. He dejado incapacitado/a temporalmente a mí enamorado/a, luego de una fuerte discusión.</p>	
					<p>38. Le levanto la mano, porque es la única manera de corregirlo/a.</p>	
					<p>36. He sacado a la fuerza de algún compromiso o evento a mí enamorado/a.</p>	



					40. Suelo reaccionar con golpes si me contradice.
					25. Le recuerdo que si me ama, se tiene que hacer lo que yo diga.
					7. Le exijo las claves de sus redes sociales, porque para mí eso es un voto de confianza.
	<b>Segunda Dimensión:</b> Maltrato Sexual	Dominio	29%	10	12. Fuerzo a mi enamorado/a a desnudarse frente a mí, cuando yo quiera.
19. En ocasiones, cuando estoy en estado de ebriedad obligo a mi enamorado/a a tener relaciones coitales.					
18. Considero que es obligación de mi enamorado/a generarme placer durante el acto coital.					
14. En ocasiones trato a mi enamorado/a como un objeto sexual.					

					<p>13. Critico a mi enamorado/a injustamente por su rendimiento en el acto sexual.</p>
					<p>11. Obligo a mi enamorado/a a tener relaciones coitales, así él/ella no lo quiera en ese momento.</p>
					<p>16. Exhorto a mi enamorado/a a que cumpla mis deseos y/o fantasías sexuales, por encima de su voluntad.</p>
					<p>15. Soy él/la única quien decide dónde tener relaciones coitales con mi enamorado/a (casa, hotel, playa, etc.).</p>
					<p>17. No dejo que mi enamorado/a use algún tipo de protección (condón), o de lo contrario no disfrutaré el acto sexual.</p>
					<p>20. Aprovecho cuando mi enamorado/a está en estado de ebriedad para satisfacer mis deseos sexuales.</p>

	<b>Tercera Dimensión:</b>	Burlas	24%	4	52. Me burlo de sus defectos.
					53. Le recuerdo que soy yo quien puede mejorar su genética si se queda conmigo.
					54. Le hago saber que soy él/la única que puede fijarse en él/ella.
					55. No le hablo durante varios días, como manera de demostrarle mi enojo.
	<b>Maltrato Psicológico</b>	Rechazo	24%	4	48. Soy él/la única que puede tomar decisiones en nuestra relación.
					49. Soy quien se equivoca menos y por ende soy mejor que mi enamorado/a.
					56. Soy quien decide cuando vernos.
					57. Le recuerdo que soy lo mejor que puede tener como enamorado/a.
	<b>Cuarta Dimensión:</b>	Lesiones Físicas	12%	4	33. Lo/a he golpeado a mí enamorado/a.
					31. En ocasiones he bofeteado o tirado del pelo a mí enamorado/a.

	<b>Maltrato Físico</b>				32. En alguna oportunidad le he lanzado objetos a mí enamorado/a.	
					34. Lo/a empuje o zarandee, cuando no hizo lo que le dije.	

## ANEXO N° 04: Ficha técnica

### Ficha Técnica

- ✓ Nombre original de la prueba: “Construcción y Valoración de los Procesos Psicométricos un Instrumento de Evaluación de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género en el Enamoramiento en Estudiantes Universitarios de Piura, 2019”.
- ✓ Autoras: Barba L. Guadalupe y Cunya T. Angie (2019)
- ✓ Procedencia: Piura-Perú
- ✓ Objetivo: Identificar las actitudes de los estudiantes universitarios hacia a la violencia de género en el enamoramiento.
- ✓ Nivel de Administración: Estudiantes universitarios (16 - 40 años).
- ✓ Consigna: Lea atentamente cada uno las oraciones que están planteadas en la hoja, si tienes enamorado responde en base a esa condición las situaciones que se le plantea; si actualmente no estuviera con enamorado, imagínense que la tuvieran y brinde una respuesta a las oraciones planteadas.
- ✓ Baremación: Baremos diferenciados por sexo. Se considera el puntaje directo total de la prueba.
- ✓ Forma de Aplicación: Individual y colectiva.
- ✓ Tiempo de Aplicación: 8 a 15 minutos.
- ✓ Material: Cuestionario, borrador y lápiz/lapicero.
- ✓ Administración: Se hace entrega del test y se le indica al evaluado que debe leer las instrucciones situadas en la parte superior. Además, debe responder cada pregunta marcando con un aspa (X) o check (✓) según corresponda.
- ✓ Criterios de inclusión:
  - Estudiantes universitarios de ambos sexos.
  - Estudiantes universitarios que tengan o hayan tenido una relación de enamorados.
  - Estudiantes universitarios que tengan o hayan tenido relaciones heterosexuales y/u homosexuales.
  - Estudiantes universitarios que deseen participar de forma voluntaria en la investigación.
  - Estudiantes universitarios que haya iniciado o no su vida sexual.

✓ Criterios de exclusión:

- Estudiantes universitarios que sean convivientes o casados.
- Estudiantes universitarios que sean de intercambio nacional o internacional.
- Estudiantes universitarios que respondan de forma inadecuada al Cuestionario.
- Estudiantes que no deseen participar de la investigación.

✓ Modalidades de respuesta:

<b>Frecuencia</b>	<b>Siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Rara vez</b>	<b>Nunca</b>
<b>Puntuación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

**Cantidad de ítems:** 34 ítems

**Dimensiones:** 4 dimensiones

- ✓ **Coacción** : (26, 24, 30, 29, 27, 37, 35, 38, 36, 40, 25, 7)
- ✓ **Maltrato Sexual** : (12, 19, 18, 14, 13, 11, 16, 15, 17, 20)
- ✓ **Maltrato Psicológico** : (57, 53, 56, 49, 54, 52, 48, 55)
- ✓ **Maltrato Físico** : (33, 31, 32, 34)

## ANEXO N° 05: Test primario

Casa de Estudios: \_\_\_\_\_ Género: M\_\_\_ F\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

### ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN EL DE ENAMORAMIENTO (EAVGE)

Consigna: Lea atentamente cada una de las oraciones que están planteadas en la hoja, si tienes enamorado/a responde en base a esa condición las situaciones que se le plantea; si actualmente no estuviera con enamorado/a, imagínense que la tuvieran y brinde una respuesta a las oraciones planteadas. Para ello, marca una de las 4 casillas de la primera columna (Siempre, A veces, Rara vez, Nunca) a la derecha de cada frase.

- Siempre: Se da de forma rutinaria.
- A veces: Ha ocurrido entre 3 - 6 ocasiones.
- Rara vez: Únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones.
- Nunca: Esto no ha pasado en mi relación.

N°	En mi relación de enamorados, yo...	¿Con qué frecuencia te ha ocurrido?			
		Siempre	A veces	Rara vez	Nunca
1.	Le increpo por comentarios que oigo sobre él/ella.				
2.	Saco a relucir algo malo que él/ella haya hecho en el pasado.				
3.	Sigo a mi enamorado/a para saber con quién y donde está.				
4.	No dejo asistir a mi enamorado/a a cualquier lugar solo/a.				
5.	Estoy pendiente de las llamadas o mensajes que realiza mi enamorado/a.				
6.	Lo/a alejo de sus amigos, porque considero que son mala influencia.				
7.	Le exijo las claves de sus redes sociales, porque para mí eso es un voto de confianza.				
8.	Sé que algunos amigos de mi enamorado/a, insinúan que soy muy poco para él/ella.				
9.	Tengo miedo a que mi enamorado/a se fije en un amigo/a de su entorno.				
10.	Si no salgo, mi enamorado/a tampoco puede hacerlo.				
11.	Obligo a mi enamorado/a a tener relaciones coitales, así él/ella no lo quiera en ese momento.				
12.	Fuerzo a mi enamorado/a a desnudarse frente a mí, cuando yo quiera.				
13.	Critico a mi enamorado/a injustamente por su rendimiento en el acto sexual.				
14.	En ocasiones trato a mi enamorado/a como un objeto sexual.				
15.	Soy él/ella única quien decide dónde tener relaciones coitales con mi enamorado/a (casa, hotel, playa, etc.).				
16.	Exhorto a mi enamorado/a a que cumpla mis deseos y/o fantasías sexuales, por encima de su voluntad.				
17.	No dejo que mi enamorado/a use algún tipo de protección (condón), o de lo contrario no disfrutaré el acto sexual.				

N°	En mi relación de enamorados, yo...	¿Con qué frecuencia te ha ocurrido?			
		Siempre	A veces	Rara vez	Nunca
18.	Considero que es obligación de mi enamorado/a generarme placer durante el acto coital.				
19.	En ocasiones, cuando estoy en estado de ebriedad obligo a mi enamorado/a a tener relaciones coitales.				
20.	Aprovecho cuando mi enamorado/a está en estado de ebriedad para satisfacer mis deseos sexuales.				
21.	Le recuerdo que puedo estar con otra persona, si no accede a lo que le pido.				
22.	Le dejo bien en claro, que si hace algo mal, será su culpa si lo/a dejo.				
23.	Le hago saber que si él/ella me deja, no valdrá la pena que yo siga con vida.				
24.	Lo/a amenazo con denigrar su imagen, si sale con sus amigos/as sin mi autorización.				
25.	Le recuerdo que si me ama, se tiene que hacer lo que yo diga.				
26.	Le recuerdo que lo/a trataré bien, sólo si es que me da regalos.				
27.	Le digo que para salir juntos, es él/ella quien debe asumir los gastos de la salida.				
28.	Le digo cómo se tiene que vestir, para que podamos salir juntos.				
29.	Le hago saber que si no tenemos relaciones coitales a diario, nuestra relación no va a funcionar.				
30.	En algunas ocasiones, lloro si es necesario para que mi enamorado/a acceda a pasar más tiempo conmigo, que con su familia y/o amigos.				
31.	En ocasiones he bofeteado o tirado del pelo a mí enamorado/a.				
32.	En alguna oportunidad le he lanzado objetos a mí enamorado/a.				
33.	Lo/a he golpeado a mí enamorado/a.				
34.	Lo/a empuje o zarandee, cuando no hizo lo que le dije.				
35.	He dejado incapacitado/a temporalmente a mí enamorado/a, luego de una fuerte discusión.				
36.	He sacado a la fuerza de algún compromiso o evento a mí enamorado/a.				
37.	He agredido a mí enamorado/a cuando he estado alcoholizado/a o con alguna sustancia tóxica.				
38.	Le levanto la mano, porque es la única manera de corregirlo/a.				
39.	Le hago marcas en el cuerpo (mordidas, chupetones) a mí enamorado/a sin su consentimiento.				
40.	Suelo reaccionar con golpes si me contradice.				
41.	Impongo reglas sobre lo que se debe y no se debe hacer en nuestra relación.				
42.	Tomo sus cosas sin su permiso.				
43.	Soy quien decide a que reuniones puede ir mi enamorado/a.				
44.	Voy a dejar y a recoger a mí enamorado/a donde se encuentre.				
45.	Lo/a he encerrado después de una discusión para que no se vaya de mi lado.				



N°	En mi relación de enamorados, yo...	¿Con qué frecuencia te ha ocurrido?			
		Siempre	A veces	Rara vez	Nunca
46.	Hago que pierda clases para pase más tiempo conmigo.				
47.	Debo de estar al tanto de todo lo que hace mi enamorado/a.				
48.	Soy él/la única que puede tomar decisiones en nuestra relación.				
49.	Soy quien se equivoca menos y por ende soy mejor que mi enamorado/a.				
50.	Soy indispensable en la vida de mi enamorado/a.				
51.	Lo/a ridiculizó frente a los demás.				
52.	Me burlo de sus defectos.				
53.	Le recuerdo que soy yo quien puede mejorar su genética si se queda conmigo.				
54.	Le hago saber que soy él/la única que puede fijarse en él/ella.				
55.	No le hablo durante varios días, como manera de demostrarle mi enojo.				
56.	Soy quien decide cuando vernos.				
57.	Le recuerdo que soy lo mejor que puede tener como enamorado/a.				
58.	Lo/a insulto con frases despectivas.				
59.	Le niego el apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarlo/a.				
60.	La/o presento ante mi familia y/o amigos como mi enamorado/a.				

## ANEXO N° 06: Test original

Test Original

Casa de Estudios: \_\_\_\_\_ Género: M\_\_\_ F\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

### ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN EL DE ENAMORAMIENTO (EAVGE)

Consigna: Lea atentamente cada una de las oraciones que están planteadas en la hoja, si tienes enamorado/a responde en base a esa condición las situaciones que se le plantea; si actualmente no estuviera con enamorado/a, imagínense que la tuviera y brinde una respuesta a las oraciones planteadas. Para ello, marca una de las 4 casillas de la primera columna (Siempre, A veces, Rara vez, Nunca) a la derecha de cada frase.

- Siempre: Se da de forma rutinaria.
- A veces: Ha ocurrido entre 3 - 6 ocasiones.
- Rara vez: Únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones.
- Nunca: Esto no ha pasado en mi relación.

N°	En mi relación de enamorados, yo...	¿Con qué frecuencia te ha ocurrido?			
		Siempre	A veces	Rara vez	Nunca
26.	Le recuerdo que lo/a trataré bien, sólo si es que me da regalos.				
24.	Lo/a amenazo con denigrar su imagen, si sale con sus amigos/as sin mi autorización.				
30.	En algunas ocasiones, lloro si es necesario para que mi enamorado/a acceda a pasar más tiempo conmigo, que con su familia y/o amigos.				
29.	Le hago saber que si no tenemos relaciones coitales a diario, nuestra relación no va a funcionar.				
27.	Le digo que para salir juntos, es él/ella quien debe asumir los gastos de la salida.				
37.	He agredido a mí enamorado/a cuando he estado alcoholizado/a o con alguna sustancia tóxica.				
35.	He dejado incapacitado/a temporalmente a mí enamorado/a, luego de una fuerte discusión.				
38.	Le levanto la mano, porque es la única manera de corregirlo/a.				
36.	He sacado a la fuerza de algún compromiso o evento a mí enamorado/a.				
40.	Suelo reaccionar con golpes si me contradice.				
25.	Le recuerdo que si me ama, se tiene que hacer lo que yo diga.				
7.	Le exijo las claves de sus redes sociales, porque para mí eso es un voto de confianza.				
12.	Fuerzo a mi enamorado/a a desnudarse frente a mí, cuando yo quiera.				
19.	En ocasiones, cuando estoy en estado de ebriedad obligo a mi enamorado/a a tener relaciones coitales.				

N°	En mi relación de enamorados, yo...	¿Con qué frecuencia te ha ocurrido?			
		Siempre	A veces	Rara vez	Nunca
18.	Considero que es obligación de mi enamorado/a generarme placer durante el acto coital.				
14.	En ocasiones trato a mi enamorado/a como un objeto sexual.				
13.	Critico a mi enamorado/a injustamente por su rendimiento en el acto sexual.				
11.	Obligo a mi enamorado/a a tener relaciones coitales, así él/ella no lo quiera en ese momento.				
16.	Exhorto a mi enamorado/a a que cumpla mis deseos y/o fantasías sexuales, por encima de su voluntad.				
15.	Soy él/la única quien decide dónde tener relaciones coitales con mi enamorado/a (casa, hotel, playa, etc.).				
17.	No dejo que mi enamorado/a use algún tipo de protección (condón), o de lo contrario no disfrutaré el acto sexual.				
20.	Aprovecho cuando mi enamorado/a está en estado de ebriedad para satisfacer mis deseos sexuales.				
57.	Me burlo de sus defectos.				
53.	Le recuerdo que soy yo quien puede mejorar su genética si se queda conmigo.				
56.	.Le hago saber que soy él/la única que puede fijarse en él/ella.				
49.	.No le hablo durante varios días, como manera de demostrarle mi enojo.				
54.	Soy él/la única que puede tomar decisiones en nuestra relación.				
52.	Soy quien se equivoca menos y por ende soy mejor que mi enamorado/a.				
48.	Soy quien decide cuando vernos.				
55.	Le recuerdo que soy lo mejor que puede tener como enamorado/a.				
33.	Lo/a he golpeado a mí enamorado/a.				
31.	En ocasiones he bofetado o tirado del pelo a mí enamorado/a.				
32.	En alguna oportunidad le he lanzado objetos a mí enamorado/a.				
34.	Lo/a empuje o zarandee, cuando no hizo lo que le dije.				

**ANEXO N° 07: Baremos e interpretación de la escala de actitudes hacia la violencia de género.**

Baremos e interpretación de la escala de actitudes hacia la violencia de género.

<b>PUNTAJE</b>	<b>NIVELES</b>	<b>INTERPRETACIÓN</b>
<b>100-76</b>	<b>ALTO</b>	Presenta la mayoría y/o totalidad de indicadores relacionados con actitudes desfavorables frente la violencia de género.
<b>75-55</b>	<b>PROMEDIO</b>	Presenta algunos indicadores de riesgo ante la violencia de género.
<b>54-2</b>	<b>BAJO</b>	No presenta indicadores de riesgo o vulnerabilidad frente a la violencia de género.

## ANEXO N° 08: Evaluación de juicio de expertos

### Evaluación de juicio de expertos

Respetado juez: Ud. Ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género en el Enamoramiento". La evaluación del instrumento, es de gran relevancia para logra que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste, sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA; como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ:

Nombre del juez:	JULIA PARRA VILLALONGA .	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de Formación académica:	Clínica (X)	Educativa ( )
	Social ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	CLÍNICA Y ORGANIZACIONAL	
Institución(es) donde labora:	ESSALUD.	
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	
	"VALORES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES de MEDICINA UJLP"	

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

- Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

Autores: Barba Lequernaqué, Alexandra G., Cunya Tejada, Angie C.

Procedencia: Piura – Perú

Administración: 16 años a más

Tiempo de Aplicación: 10 – 15 minutos

Ámbito de Aplicación: Individual y Colectivo

Significación: Evaluar las actitudes de los victimarios hacia la violencia de género

#### **4. SOPORTE TEÓRICO**

##### **4.1 TEORÍA DE GÉNERO**

Benhabib, S. &Cornel, D. (1990), esta teoría propone que existen algunos hombres que logran reconocer sus raíces de sus propias aportaciones en las obras y acciones de las feministas, tratan de analizar las diversas maneras dominantes de la condición masculina y plantean alternativas no sexistas para las relaciones equitativas e igualitarias entre hombres y mujeres para afrontar las diversas adversidades que puedan experimentar en la vida diaria y poder cristalizar sus objetivos. Asimismo, el análisis de género desnuda las características y mecanismos del orden patriarcal, y de esa manera brinda una crítica a la estructura inequidad, desigualdad de género existente.

##### **4.2 TEORÍA DEL PODER**

La violencia se entiende como la búsqueda de control y poder en la relación, que se ve reflejada a través de comportamientos violentos y manipulaciones para lograr tener un beneficio de la otra persona. Desde este enfoque, se plantea que el agresor identifica y planifica ciertas conductas que tienen como finalidad obtener poder y dominio a nivel psicológico en la pareja, haciendo que piensen de sí mismos que son débiles e indefensos. La violencia es originada a causa de la distinción o clasificación de género que la sociedad impone en varones y mujeres, brindándole al varón el poder para ejercer control en su pareja; permitiéndole hacer uso de los recursos dentro de la relación. Ramírez y Núñez (2002)

Walker (2004) “La teoría del poder permite comprender los factores o valores culturales que imperan en una sociedad, los cuales conciben al hombre como una persona con mejores cualidades o atributos para ejercer control en los diversos ámbitos sociales”.



### 4.3 TEORÍA DEL APRENDIZAJE

Por otro lado se hace referencia a la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura (1986) que enfatiza en el rol del aprendizaje por observación e imitación de modelos y permite entender la agresión. Identificó cuatro pasos por medio de los cuales este aprendizaje se produce: el primero consiste simplemente en que cierto tipo de conducta de un modelo llama la nuestra atención; en segundo lugar, almacenamos una imagen mental de dicha conducta en la memoria; en tercer lugar, un tipo especial de situación nos lleva a convertir esa conducta memorizada en acción; y finalmente, si la conducta es reforzada, se vuelve parte de nuestro repertorio. Así, por ejemplo, la observación por parte de un niño de un adulto exhibiendo conductas agresivas, puede llevar a la repetición y posterior incorporación del mismo tipo de conductas. Los modelos pueden variar, pero los padres se cuentan entre los más poderosos.

DIMENSIONES	DEFINICIÓN
<b>CELOS</b>	Hace referencia al sentimiento de miedo que experimenta una persona, cuando percibe una amenaza o sospecha que la persona amada la puede engañar, abandonar o sustituir por otra persona.
<b>MALTRATO SEXUAL</b>	Alude a toda acción sexual, donde se obligue o coaccione a una persona a realizar conductas no deseadas, que pueda perjudicar y dañar la sexualidad de la misma.
<b>COACCIÓN</b>	Se refiere a la presión autoritaria que una persona ejerce en las circunstancias de otra, de tal modo que ésta, para evitar males mayores, se ve forzada a actuar en desacuerdo con un plan coherente propio y a hacerlo al servicio de los fines de un tercero.
<b>MALTRATO FÍSICO</b>	Alude al uso de la fuerza para intimidar, controlar o forzar a la persona, a hacer algo en contra de su voluntad y que atenta contra su integridad física. En donde puede incluir desde un empujón, jaloneada, golpes con la mano y/o con objetos, e inmovilizaciones o hasta la muerte.
<b>MALTRATO DE GÉNERO</b>	Se entiende por cualquier acto violento o de agresión, basado en una situación de desigualdad que tenga o pueda tener como consecuencia un daño físico, psicológico o sexual ejercida de una a otra persona.
<b>MALTRATO PSICOLÓGICO</b>	Hace mención a cualquier acción, comportamiento u omisión intencionada que dañe la estabilidad psíquica y/o emocional de una persona.

## 5. REPRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a Ud. Le presento la “Escala de Actitudes Hacia la Violencia de Género en el Enamoramiento” (EAHVGE).

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



**ESCALAS DEL INSTRUMENTO**

- Primera Dimensión : **CELOS**
- Objetivo de la Dimensión : Identificar cómo se manifiesta la desconfianza, la inseguridad y el miedo del victimario en la relación.

Indicadores	Ítem En mi relación de pareja, yo...	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendadas
<b>Desconfianza</b>	Le increpo por comentarios que oigo sobre él/ella.	4	4	4	
	Saco a relucir algo malo que él/ella haya hecho en el pasado.	4	4	4	
	Sigo a mi enamorado/a para saber con quién y donde está.	4	4	4	
	No dejo asistir a mi enamorado/a a cualquier lugar solo/a.	4	4	4	
	Estoy al pendiente de las llamas o mensajes que realiza mi enamorado/a.	4	4	4	
<b>Inseguridad</b>	Lo/a alejo de sus amigos, porque considero que son mala influencia.	4	4	4	
	Le exijo las claves de sus redes sociales, porque para mí eso es un voto de confianza.	4	4	4	
	Sé que algunos amigos de mi enamorado/a, insinúan que soy muy poco para él/ella.	4	4	4	
	Tengo miedo a que mi enamorado/a se fije en un amigo/a de su entorno.	4	4	4	
	Si no salgo, mi enamorado/a tampoco puede hacerlo.	4	4	4	

- Segunda Dimensión : MALTRATO SEXUAL
- Objetivo de la Dimensión : Identificar las actitudes de dominio que ejerce el victimario en su relación.

Indicadores	Ítem En mi relación de pareja, yo...	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendadas
DOMINIO	Obligo a mi enamorado/a a tener relaciones coitales, así él/ella no lo quiera en ese momento.	4	4	4	
	Fuerzo a mi enamorado/a a desnudarse frente a mí, cuando yo quiera.	4	4	4	
	Critico a mi enamorado/a injustamente por su rendimiento en el acto sexual.	4	4	4	
	En ocasiones trato a mi enamorado/a como un objeto sexual.	4	4	4	
	Soy él/la única quien decide dónde tener relaciones coitales con mi enamorado/a (casa, hotel, playa, etc.).	4	4	4	
	Exhorto a mi enamorado/a a que cumpla mis deseos y/o fantasías sexuales, por encima de su voluntad.	4	4	4	
	No dejo que mi enamorado/a use algún tipo de protección (condón), o de lo contrario no disfrutaré el acto sexual.	4	4	4	
	Considero que es obligación de mi enamorado/a generarme placer durante el acto coital.	4	4	4	
	En ocasiones, cuando estoy en estado de ebriedad obligo a mi enamorado/a a tener relaciones coitales.	4	4	4	
	Aprovecho cuando mi enamorado/a está en estado de ebriedad para satisfacer mis deseos sexuales.	4	4	4	

- Tercera Dimensión : **COACCIÓN**
- Objetivo de la Dimensión : Identificar las actitudes y comportamientos de chantaje y manipulación del victimario hacia su pareja.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendadas
<b>CHANTAJE</b>	En mi relación de pareja, yo...				
	Le recuerdo que puedo estar con otra persona, si no accede a lo que le pido.	4	4	4	
	Le dejo bien en claro, que si hace algo mal, será su culpa si lo/a deajo.	4	4	4	
	Le hago saber que si él/ella me deja, no valdrá la pena que yo siga con vida.	4	4	4	
	Lo/a amenazo con denigrar su imagen, si sale con sus amigos/as sin mi autorización.	4	4	4	
	Le recuerdo que si me ama, se tiene que hacer lo que yo diga.	4	4	4	
<b>MANIPULACIÓN</b>	Le recuerdo que lo/a trataré bien, sólo si es que me da regalos.	4	4	4	
	Le digo que para salir juntos, es él/ella quien debe asumir los gastos de la salida.	4	4	4	
	Le digo cómo se tiene que vestir, para que podamos salir juntos.	4	4	4	
	Le hago saber que si no tenemos relaciones coitales a diario, nuestra relación no va a funcionar.	4	4	4	

	En algunas ocasiones, lloro si es necesario para que mi enamorado/a acceda a pasar más tiempo conmigo, que con su familia y/o amigos.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

- Cuarta Dimensión : **MALTRATO FÍSICO**
- Objetivo de la Dimensión : Identificar las acciones del victimario que conllevan al maltrato físico.

Indicadores	Ítem En mi relación de pareja, yo...	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendadas
<b>LESIONES FÍSICAS</b>	En ocasiones he bofeteado o tirado del pelo a mí enamorado/a.	4	4	4	
	En alguna oportunidad le he lanzado objetos a mí enamorado/a.	4	4	4	
	Lo/a he golpeado a mí enamorado/a.	4	4	4	
	Lo/a empuje o zarandee, cuando no hizo lo que le dije.	4	4	4	
	He dejado incapacitado/a temporalmente a mí enamorado/a, luego de una fuerte discusión.	4	4	4	
	He sacado a la fuerza de algún compromiso o evento a mí enamorado/a.	4	4	4	
	He agredido a mí enamorado/a cuando he estado alcoholizado/a o con alguna sustancia tóxica.	4	4	4	
	Le levanto la mano, porque es la única manera de corregirlo/a.	4	4	4	



	Le hago marcas en el cuerpo (mordidas, chupetones) a mi enamorado/a sin su consentimiento.	4	4	4	
	Suelo reaccionar con golpes si me contradice.	4	4	4	

- Quinta Dimensión : **MALTRATO DE GÉNERO**
- Objetivo de la Dimensión : Identificar la percepción que tiene el victimario de su propio sexo y del sexo de su pareja.

Indicadores	Ítem En mi relación de pareja, yo...	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendadas
<b>CONTROL/ PODER</b>	Impongo reglas sobre lo que se debe y no se debe hacer en nuestra relación.	4	4	4	
	Tomo sus cosas sin su permiso.	4	4	4	
	Soy quien decide a qué reuniones puede ir mi enamorado/a.	4	4	4	
	Voy a dejar y a recoger a mi enamorado/a donde se encuentre.	4	4	4	
	Lo/a he encerrado después de una discusión para que no se vaya de mi lado.	4	4	4	
	Hago que pierda clases para pase más tiempo conmigo.	4	4	4	
	Debo de estar al tanto de todo lo que hace mi enamorado/a.	4	4	4	
	Soy él/la única que puede tomar decisiones en nuestra relación.	4	4	4	
	Soy quien se equivoca menos y por ende soy mejor que mi enamorado/a.	4	4	4	

Considero que él/ella no vale nada cuando discutimos y/o me enojo por su culpa.	4	4	4	
Le niego el apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarlo/a.	4	4	4	
Le digo que me avergüenza salir con él/ella.	4	4	4	
Nunca la presento ante mi familia y/o amigos como mi enamorado/a.	4	4	4	

PSICOLOGÍA  
HOSPITAL III "JOSE CAYETANO HEREDIA"  
EsSalud  
Equipo de Salud para todos

Mg. Silvia Poma Villalonga  
PSICÓLOGA CLÍNICA  
C.P. 0623 - R.M.E. 0020

Hospital Cayetano Heredia  
FIRMA DE EVALUADOR

**ANEXO 09: Escala de actitudes hacia la violencia de género en el enamoramiento  
(EAVGE) aplicada en estudiantes universitarios.**

Casa de Estudios: UPAO Género: M    F X Edad: 22

**ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN EL ENAMORAMIENTO  
(EAHVGE)**

A continuación aparece un conjunto de frases, lo que queremos saber es si te ha ocurrido y cuánto, cada una de las cosas que aparece abajo mientras estás con tu pareja. Para ello, marca una de las 4 casillas de la primera columna (Siempre, A veces, Rara vez, Nunca) a la derecha de cada frase.

- Siempre: Se da de forma rutinaria.
- A veces: Ha ocurrido entre 3 - 6 ocasiones.
- Rara Vez: Únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones.
- Nunca: Esto no ha pasado en mi relación.


N°	En mi relación de enamorados, yo...	¿Con qué frecuencia te ha ocurrido?			
		Siempre	A veces	Rara vez	Nunca
1.	Le increpo por comentarios que oigo sobre él/ella.		X		
2.	Saco a relucir algo malo que él/ella haya hecho en el pasado.		X		
3.	Sigo a mi enamorado/a para saber con quién y donde está.				X
4.	No dejo asistir a mi enamorado/a a cualquier lugar solo/a.				
5.	Estoy al pendiente de las llamadas o mensajes que realiza mi enamorado/a.			X	
6.	Lo/a alejo de sus amigos, porque considero que son mala influencia.			X	
7.	Le exijo las claves de sus redes sociales, porque para mí eso es un voto de confianza.				X
8.	Sé que algunos amigos de mi enamorado/a, insinúan que soy muy poco para él/ella.		X		
9.	Tengo miedo a que mi enamorado/a se fije en un amigo/a de su entorno.		X		
10.	Si no salgo, mi enamorado/a tampoco puede hacerlo.			X	
11.	Obligo a mi enamorado/a a tener relaciones coitales, así él/ella no lo quiera en ese momento.				X
12.	Fuerzo a mi enamorado/a a desnudarse frente a mí, cuando yo quiera.				X
13.	Critico a mi enamorado/a injustamente por su rendimiento en el acto sexual.				X
14.	En ocasiones trato a mi enamorado/a como un objeto sexual.				X
15.	Soy él/la única quien decide dónde tener relaciones coitales con mi enamorado/a (casa, hotel, playa, etc.).				X
16.	Exhorto a mi enamorado/a a que cumpla mis deseos y/o fantasías sexuales, por encima de su voluntad.				X
17.	No dejo que mi enamorado/a use algún tipo de protección (condón), o de lo contrario no disfrutaré el acto sexual.				X
18.	Considero que es obligación de mi enamorado/a generarme placer durante el acto coital.				X
19.	En ocasiones, cuando estoy en estado de ebriedad obligo a mi enamorado/a a tener relaciones coitales.				X
20.	Aprovecho cuando mi enamorado/a está en estado de ebriedad para satisfacer mis deseos sexuales.				X
21.	Le recuerdo que puedo estar con otra persona, si no accede a lo que le pido.				X
22.	Le dejo bien en claro, que si hace algo mal, será su culpa si lo/a dejo.			X	
23.	Le hago saber que si él/ella me deja, no valdrá la pena que yo siga con vida.				X



N°	En mi relación de enamorados, yo...	¿Con qué frecuencia te ha ocurrido?			
		Siempre	A veces	Rara vez	Nunca
24.	Lo/a amenazo con denigrar su imagen, si sale con sus amigos/as sin mi autorización.				α
25.	Le recuerdo que si me ama, se tiene que hacer lo que yo diga.				α
26.	Le recuerdo que lo/a trataré bien, sólo si es que me da regalos.				α
27.	Le digo que para salir juntos, es él/ella quien debe asumir los gastos de la salida.				α
28.	Le digo cómo se tiene que vestir, para que podamos salir juntos.				α
29.	Le hago saber que si no tenemos relaciones coitales a diario, nuestra relación no va a funcionar.				α
30.	En algunas ocasiones, lloro si es necesario para que mi enamorado/a acceda a pasar más tiempo conmigo, que con su familia y/o amigos.				α
31.	En ocasiones he bofeteado o tirado del pelo a mí enamorado/a.				
32.	En alguna oportunidad le he lanzado objetos a mí enamorado/a.			α	
33.	Lo/a he golpeado a mí enamorado/a.				α
34.	Lo/a empuje o zarandee, cuando no hizo lo que le dije.				α
35.	He dejado incapacitado/a temporalmente a mí enamorado/a, luego de una fuerte discusión.				α
36.	He sacado a la fuerza de algún compromiso o evento a mí enamorado/a.				α
37.	He agredido a mí enamorado/a cuando he estado alcoholizado/a o con alguna sustancia tóxica.				α
38.	Le levanto la mano, porque es la única manera de corregirlo/a.				α
39.	Le hago marcas en el cuerpo (mordidas, chupetones) a mí enamorado/a sin su consentimiento.				α
40.	Suelo reaccionar con golpes si me contradice.				α
41.	Impongo reglas sobre lo que se debe y no se debe hacer en nuestra relación.			α	
42.	Tomo sus cosas sin su permiso.				α
43.	Soy quien decide a que reuniones puede ir mi enamorado/a.				α
44.	Voy a dejar y a recoger a mí enamorado/a donde se encuentre.				α
45.	Lo/a he encerrado después de una discusión para que no se vaya de mi lado.			α	
46.	Hago que pierda clases para pase más tiempo conmigo				α
47.	Debo de estar al tanto de todo lo que hace mi enamorado/a.				α
48.	Soy él/la única que puede tomar decisiones en nuestra relación.		α		
49.	Soy quien se equivoca menos y por ende soy mejor que mi enamorado/a.				α
50.	Soy indispensable en la vida de mi enamorado/a.				α
51.	Lo/a ridiculizó frente a los demás.				α
52.	Me burlo de sus defectos.				α
53.	Le recuerdo que soy yo quien puede mejorar su genética si se queda conmigo				α
54.	Le hago saber que soy él/la única que puede fijarse en él/ella.			α	
55.	No le hablo durante varios días, como manera de demostrarle mi enojo.			α	
56.	Soy quien decide cuando vernos.				α
57.	Le recuerdo que soy lo mejor que puede tener como enamorado/a.			α	
58.	Lo/a insulto con frases despectivas.				α
59.	Le niego el apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarlo/a.				α
60.	La/o presento ante mi familia y/o amigos como mi enamorado/a.	α			α



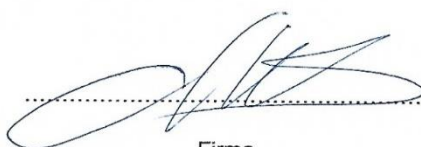
## ANEXO 10: Acta de aprobación de originalidad de tesis

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, DR. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA docente de la Facultad DE HUMANIDADES y Escuela Profesional DE PSICOLOGÍA de la Universidad César Vallejo, de la sede Piura, revisor de la tesis titulada: "CONSTRUCCIÓN Y VALORACIÓN DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DE UN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN EL ENAMORAMIENTO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE PIURA" de la estudiante ALEXANDRA GUADALUPE BARBA LEQUERNAQUE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Piura, 16 de diciembre del 2019



Firma  
Dr. Oscar Manuel Vela Miranda  
DNI: 18215051



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## ANEXO 11: Acta de aprobación de originalidad de tesis

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, DR. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA docente de la Facultad DE HUMANIDADES y Escuela Profesional DE PSICOLOGÍA de la Universidad César Vallejo, de la sede Piura, revisor de la tesis titulada: "CONSTRUCCIÓN Y VALORACIÓN DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DE UN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN EL ENAMORAMIENTO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE PIURA" de la estudiante ANGIE CATHERINE CUNYA TEJADA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Piura, 16 de diciembre del 2019



Firma  
Dr. Oscar Manuel Vela Miranda  
DNI: 18215051



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## ANEXO 12: Pantallazo de software turnitin

The screenshot displays the Turnitin interface within a Google Chrome browser. The document being analyzed is a thesis titled "CONSTRUCCIÓN Y VALORACIÓN DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DE UN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA ESCALA DE ACTITUD...". The document is associated with the "FACULTAD DE HUMANIDADES" and "ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA". The main text of the document includes the title, a brief description of the research, and the names of the authors: Alexandra Guadalupe Barba Lequermaque and Angie Catherine Cunya Tejada.

On the right side of the interface, a "Resumen de coincidencias" (Similarity Summary) panel shows a total similarity score of 16%. Below this, a list of sources is provided with their respective similarity percentages:

Rank	Source	Similarity Percentage
1	Entregado a Universidad	8%
2	repositorio ucv.edu.pe	3%
3	Entregado a Universidad	<1%
4	dispace.usuena.edu.ec	<1%
5	Entregado a Alaf Orive	<1%
6	docplayer.es	<1%
7	Entregado a Universidad	<1%
8	comunicacion face ub	<1%
9	Carlos Salazar Vargas	<1%
10	Entregado a Universidad	<1%

At the bottom of the interface, the status bar indicates "Página 1 de 56" and "Numero de palabras: 12561". The Turnitin logo and "Activado" status are also visible.









## ANEXO 15: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

BARBA LEQUERNAQUE ALEXANDRA GUADALUPE

INFORME TITULADO:

“CONSTRUCCIÓN Y VALORACIÓN DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DE UN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN EL ENAMORAMIENTO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE PIURA”.

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 20 DE DICIEMBRE DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: DIECISEIS

  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



## ANEXO 16: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CUNYA TEJADA ANGIE CATHERINE

INFORME TITULADO:

“CONSTRUCCIÓN Y VALORACIÓN DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DE UN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN EL ENAMORAMIENTO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE PIURA”.

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 20 DE DICIEMBRE DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: DIECISEIS

  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

