



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

Supervisión pedagógica y desempeño docente en la Unidad Educativa “Santiago de las
Praderas” Guayaquil – Ecuador, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Parrales Antón, Sonnia Alexandra (ORCID: 0000-0003-0106-7373)

ASESORA:

Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne (ORCID: 0000-0002-6336-4771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Piura - Perú

2019

DEDICATORIA

A mi Dios por su infinito amor y darme sabiduría y no dejarme que me rinda y así poder culminar con éxito mi maestría, a mis padres por su apoyo incondicional tener las palabras exactas y levantarme el ánimo para que continúe con mis estudios, a mi amiga Katherine por alentarme cada vez que me sentía que ya no podía seguir y por último a mis hermosas hijas por saberme comprender en esos momentos importante en su vida en las que no pude estar.

AGRADECIMIENTO

A todas las personas que han hechos posible que llegue a mi meta propuesta a todos mis maestros que con sus conocimientos me supieron orientar, a la Universidad Cesar Vallejo por haberme abierto las puertas; quien ha hecho que pueda alcanzar un nivel más en mi grado académico, y mi asesora que con sus consejos me hizo que sea perseverante para poder culminar la investigación.

Página del Jurado



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 15:00PM del día 31 de octubre de 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: Supervisión pedagógica y desempeño docente en la Unidad Educativa "Santiago de las Praderas", Guayaquil, Ecuador, 2018, presentada/o por el /la bachiller PARRALES ANTON, SONNIA ALEXANDRA

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: Almota
por mayoría

En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como ATA para recibir el grado de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Piura, 31 de octubre de 2019

DRA. DIAZ ESPINOZA MARIBEL
PRESIDENTE

DR. CALLE PEÑA EDILBERTO
SECRETARIO

DRA. LILIANA IVONNE ESPINOZA SALAZAR
VOCAL



Declaratoria de autenticidad

Declaratoria de autenticidad

Yo Bachiller Parrales Antón Sonnia Alexandra, estudiante del Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, identificada con C.I N° 0919733188 con la tesis titulada "Supervisión pedagógica y desempeño docente en la Unidad educativa "Santiago de las Praderas". Guayaquil – Ecuador, 2018".

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otro), asumo las consecuencias y sanciones de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Piura, 05 enero, 2019



Parrales Antón Sonnia Alexandra
C.I. 0919733188

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del Jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	16
2.1 Tipo y Diseño de la Investigación.....	16
2.2 Operacionalización de la variable.....	17
2.3 Población, muestra y muestreo.....	19
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
2.5 Procedimientos.....	20
2.6 Métodos de análisis de datos.....	21
2.7 Aspectos éticos.....	21
III. RESULTADOS.....	23
IV. DISCUSIÓN.....	36
V. CONCLUSIONES.....	40
VI. RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS	
Anexo N° 1 Cuestionario de Supervisión pedagógica.....	49
Anexo N° 2 Ficha técnica del instrumento supervisión pedagógica.....	50
Anexo N° 3 Base de datos de la variable Supervisión pedagógica.....	52
Anexo N° 4 Prueba de confiabilidad supervisión pedagógica.....	53
Anexo N° 5 Matriz de validación de instrumento.....	54
Anexo N° 6 Matriz de validación de la variable: supervisión pedagógica.....	57
Anexo N° 7 Cuestionario: desempeño docente.....	58
Anexo N° 8 Ficha técnica del instrumento desempeño docente.....	61
Anexo N° 9 Base de datos de la variable desempeño docente.....	62
Anexo N° 10 Prueba de confiabilidad del instrumento desempeño docente	63
Anexo N° 11 Matriz de consistencia.....	67
Anexo N° 12 Solicitud y autorización del estudio.....	69
Anexo N° 13 Protocolo de consentimiento.....	70
Anexo N° 14 Fotografías	71
Anexo N° 15 Acta de aprobación de originalidad.....	72
Anexo N° 16 Pantallazo de Software de turnitin	73
Anexo N° 17 Autorización de publicación de tesis.....	74
Anexo N° 18 Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	75

Índice de Tablas

Tabla 1: Docentes en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” Guayaquil, 2018... 19	19
Tabla 02: Relación supervisión pedagógica con la dimensión dominio de contenidos 23	23
Tabla 03: Relación supervisión pedagógica con la dimensión planificación docente 24	24
Tabla 04: Relación supervisión pedagógica con mediación de aprendizajes..... 25	25
Tabla 05: Relación supervisión pedagógica con evaluación del aprendizaje..... 26	26
Tabla 06: Relación supervisión pedagógica con la integración de teoría y práctica..... 27	27
Tabla 07: Relación supervisión pedagógica con las actitudes y valores 28	28
Tabla 08: Relación supervisión pedagógica con desempeño docente 29	29
Tabla 09: Relación supervisión pedagógica con la dimensión dominio de contenidos 30	30
Tabla 10: Relación supervisión pedagógica con la dimensión planificación docente 31	31
Tabla 11: Relación supervisión pedagógica con la dimensión mediación 32	32
Tabla 12: Relación supervisión pedagógica con la dimensión evaluación 33	33
Tabla 13: Relación supervisión pedagógica con la dimensión la integración de teoría.....33	33
Tabla 14: Relación supervisión pedagógica con la dimensión las actitudes y valores..... 34	34
Tabla 15: Relación supervisión pedagógica con el desempeño docente 35	35

RESUMEN

El presente estudio tiene por título “Supervisión pedagógica y desempeño docente en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas”. Guayaquil – Ecuador, 2018”, con la finalidad de determinar la relación entre la supervisión pedagógica y desempeño docente en la unidad educativa, en estudio.

La población de estudio estuvo constituida por 40 docentes, distribuidos por 14 hombres y 36 mujeres que laboran en el año lectivo 2018 y la muestra se consideró la totalidad de la población (muestra censal). Los instrumentos usados para la recolección de la información fueron dos, uno para medir la supervisión pedagógica, diseñada para el trabajo, por Mg. Trujillo Paucar Miriam Mabel (2006) y adaptada a la realidad del estudio por la Lcda. Parrales Antón Sonnia Alexandra (2018) y validada por un experto. Teniendo como informantes a los docentes se les aplicó en forma colectiva, de aproximadamente 20 minutos. Este cuestionario consistió en 20 preguntas cerradas; y otro para medir el desempeño docente, diseñada para el trabajo, por el Mg. Callomamani Arocutipa Rogelio (2012) y validada por un experto. Teniendo como informantes a los docentes se les aplicó en forma colectiva, de aproximadamente 25 minutos. Este cuestionario consistió en 25 preguntas cerradas.

Los resultados mostraron un predominio del nivel de la variable supervisión pedagógica regular con un 57,5% y una prevalencia de nivel medio de la variable desempeño docente. También se llegó a concluir que la supervisión pedagógica se relaciona significativamente con el desempeño docente en la unidad educativa “Santiago de Las Praderas” de Guayaquil. Los valores alcanzados en la tabla 15 son $p: 0,000$ menor que $0,01$ (significancia) y $\rho: 0,939^{**}$ (positiva muy fuerte).

Palabras claves: monitoreo, acompañamiento, planificación docente

ABSTRACT

The present study is entitled "Pedagogical supervision and teaching performance in the educational unit" Santiago de las Praderas ". Guayaquil - Ecuador, 2018 ", with the purpose of determining the relationship between pedagogical supervision and teaching performance in the educational unit under study.

The study population consisted of 40 teachers, distributed by 14 men and 36 women who work in the 2018 school year and the sample was considered the entire population (census sample). The instruments used for the collection of information were two, one to measure the pedagogical supervision, designed for the work, by Mg. Trujillo Paucar Miriam Mabel (2006) and adapted to the reality of the study by the Lcda. Parrales Antón Sonia Alexandra (2018) and validated by expert. Having teachers as informants was applied collectively, approximately 20 minutes. This questionnaire consisted of 20 closed questions; and another to measure the teaching performance, designed for the work, by the Mg. Callomamani Arocutipa Rogelio (2012) and validated by expert. Having as informants the teachers were applied collectively, approximately 25 minutes. This questionnaire consisted of 25 closed questions

The results showed a predominance of the level of the variable regular pedagogical supervision with 57.5% and a prevalence of average level of the variable teacher performance. It was also concluded that the pedagogical supervision is significantly related to the teaching performance in the educational unit "Santiago de las Praderas" of Guayaquil. The values reached in table 15 are $p: 0.000$ less than 0.01 (significance) and $\rho: 0.939$ ** (very strong positive).

Keywords: monitoring, accompaniment, teacher planning.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto internacional en Perú el desempeño docente “presentan problemas relacionados con eficacia pedagógica baja de los establecimientos y la deficiente formación de los profesores, escasa capacitación, clima desfavorable, inadecuado manejo de contenidos, escasos recursos, poca motivación”. (Lecaros R. 2017). “Las consecuencias que influyen en una inadecuada supervisión pedagógica más relevantes fueron bajo desempeño docente, deficiente funcionamiento de las instituciones, escasa información, poco desarrollo profesional, e deficiente toma de decisiones”. (Trujillo, 2017, pág. 20) “Los efectos de un bajo desempeño docente son bajo rendimiento académico de los estudiantes, insuficiente calidad en los aprendizajes”. (Calvo, 2014, pág. 34), del mismo modo Trujillo, (2017), señala que el desempeño docente es “La presentación de la capacidad del educador, a través de muchos contenidos académicos, que ayuden hacer ejercicios experto competente y poderoso.”, sin embargo, en la republica ecuatoriana el desempeño docente “se encuentra en un periodo de reformas del sistema educativo, los cambios en el ámbito de los centros de enseñanza, la descentralización educativa y las normativas exigen modificaciones estructurales que propicien la adaptación a nuevas exigencias y escenarios”. (Ortega, 2013). “El bajo desempeño docente es causado por falta de motivación a los educandos, falta de capacitaciones, no tener vocación por la docencia, bajo salario, estrés”. (Ortega, 2013, pág. 29), al respecto Callomamani, (2013, pág. 20) menciona que “para mejorar el desempeño docente es mejorar los recursos, fortalecer la relación y comunicación con los alumnos, identificarse con la institución, trabajar en equipo, elaborar cuestionarios a los docentes para evaluar el perfil del docente, identificar el comportamiento de los alumnos”. (Martinez & Hernández, 2014). En una investigación efectuado hecha MINEDU, (2015, pág. 7) fueron reconocidos como el principal impulsor de ineficiente supervisión pedagógica “no existe un enfoque de la supervisión, baja enérgica y debilidad en ejercicios de inspección y soporte al docente, la DRET o UGEL no tiene clara sus responsabilidades y atribuciones, las actividades administrativas prevalecen, ausencia de un plan o programa”. En el ámbito institución educativa “Santiago de Las Praderas”. Guayaquil – Ecuador, pudiendo evidenciar que falencias pedagógicas que tienen los profesores, el no cumplimiento de las políticas y directrices estrictas, los síntomas de una deficiente supervisión pedagógica “son cuando no se logran los resultados personales y no personales del proceso pedagógico, así como en el currículo de enseñanza”.

Según Callomamani, (2013), menciona que el control pedagógica es “la labor democrática, real y emprendedora cuyo objeto es optimar la formación en clase perfeccionando continuamente el actuar de los individuos implicados”. En la ubicación internacional se menciona que en Honduras la supervisión pedagógica está asociada a problemas de que “Los jefes ponen a la gran mayoría de su administración en ejercicios regulatorios relacionados con el dinero, sin tener en cuenta las estrategias curriculares, el avance competente, la organización de la instrucción, los enfoques ejecutados, las prácticas académicas, los marcos de evaluación, textos y materiales didácticos, necesidades de capacitación, instrumentos de supervisión e incentivos.” (Erazo, 2013) . Considerando, que en Ecuador la situación del prototipo de supervisión pedagógica, según Vera, (2013) son “los administradores institucionales deben mantener buenas conexiones humanas, dar instrucciones para los ejercicios de trabajo y ayudar a los educadores a adaptar mejores métodos para hacer las cosas.”. evaluando en el contexto internacional Callomamani, (2013), en su indagación denominada “la inspección formativa y el trabajo profesional de los profesores de la Establecimiento Educativo 7035 de San Juan de Miraflores”, respaldada en la Universidad César Vallejo. Diseñando como meta general determinación del dominio Desempeño Profesional de los magistrales de la Establecimiento Pedagógico 7035 de San Juan de Miraflores en el control didáctico; el diseño de esta tesis es no experimental de carácter transversal, descriptivo correlacional. Los instrumentos de cogida de la averiguación que se utilizaron fue la indagación y como herramientas preguntas, que estuvieron administradas con un modelo de 69 docentes. En el contexto Nacional Salinas & Aldás (2012), en su investigación denominada “Categoría de la misión administradora del ocupación de los magistrales del colegio nacional Ambato de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua en el año lectivo 2010-2011”, sostenida en la Universidad Técnica de Ambato. El propósito planteado en esta tesis es establecer el dominio de la marca del encargo administrativo en del trabajo de los profesores del colegio nacional Ambato de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua en el año lectivo 2010-2011. Por la naturaleza de la investigación esta tesis es de tipo exploratorio, descriptivo y de reunión de variables. La muestra de estudio estuvo conformada por 71 docentes, 5 autoridades, 145 estudiantes, haciendo un total 221 encuestados. Como técnicas se utilizó la observación y la encuesta. Las deducciones se razonaron que: El impacto de la gestión administrativa interviene en el cargo educativo. La mejora del ejercicio de todos los componentes depende de la renovación del nivel de la gestión administrativa. No está visiblemente reconocido el desempeño de los docentes. Para

solucionar la problemática de la dominancia de la carga administrativa en el cargo educativo, se debe diseñar alternativas para corregir, el argumento específico Albán, (2011) en su teorías de destrezas “Desempeño experto de los docentes y aptitud de la educación en el colegio “Numa Pompilio Llona” de la ciudad de Guayaquil, y propuesta diseño de una Guía de estrategias participativas para un aprendizaje activo”, mantenida en la Universidad de Guayaquil. Este estudio tuvo como meta coadyuvar pedagógicamente con los procesos de aprendizajes activos, significativos y productivos. La investigación es de campo, bibliográfica y proyecto factible, hizo uso de la técnica la observación y la pesquisa y como herramienta el interrogatorio, que se aplicó a la modelo de estudio de 163 colaboradores. Las derivaciones obtenidas afinaron que: La Instrucción, no desarrollan procesos educativos sustentados en destrezas, competencias y bienes que permitan la formación completa de los alumnos.

Teorías relacionadas al tema

Las exigencias del proceso de descentralización y las renovaciones que se vienen realizando en la educación del país, el acompañamiento, supervisión pedagógica y monitoreo afronta desafíos referidos para el impulso del progreso de la aptitud en los establecimientos instructivos de apoyo y animación elaborados por el educador.

Supervisión pedagógica

Sovero, (2012, pág. 15) puntualiza “un ayuda de asesoramiento y orientación optimizando el manejo de las organizaciones educativas”. Según Callomamani, “es el acompañamiento pedagógico utilizado por el director con el objetivo de situar a través de métodos competentes, desarrollo de habilidades y mantenimiento de la comprensión”. (2013, pág. 23). Para Montenegro “es una guía de cuándo y cómo se debe educar, con qué propósito y quién debe instruir hacia el cumplimiento de las metas establecidas a un nivel macro enfocándonos en una homogenización del currículo”. (2017).

Así también Calvo, (2014, pág. 31) la define como “un aparato vital que busca controlar la naturaleza de la asistencia instructiva, avanzando el desarrollo vital del suplente, para garantizar que puedan comunicarse en un mundo globalizado.”. Se concluye que la supervisión pedagógica es el monitoreo que se hace a los docentes para garantizar la calidad educativa que se brinda al alumno.

Dimensiones de supervisión pedagógica:

Se han considerado las siguientes dimensiones:

Dimensión Monitoreo:

Sovero, (2012, pág. 17) manifestó que “en el transcurso del análisis y recojo de la indagación del progreso de los proyectos, métodos didácticos y esquemas, el cual identifica debilidades y fortalezas sirviendo para tomar decisiones oportunas”. La observación académica se produjo en la etapa de ejecución, y se aplicó deliberadamente como un procedimiento posterior para confirmar el progreso durante la ejecución para lograr el objetivo propuesto. Según Trujillo, (2017, pág. 22) “es el proceso de recolectar y analizar investigación del progreso de las técnicas pedagógicas, de las transmisiones y de los propósitos, el cual iguala las fuerzas y fragilidades que usan para tomar medidas pertinentes”.

El monitoreo son las tareas de recojo de información para analizar los datos e interpretarlos, para tomar buenas decisiones de lo anterior, es muy posible que se entienda que la verificación es un dispositivo esencial y significativo, que se aplica en una asociación, ya que permite el curso de guardar y desglosar la investigación para mejorar el trabajo. Además, reconoce cualidades y defectos para decidirse por elecciones correctas y auspiciosas, donde la pantalla debe contener destrezas, características que ayuden a los observados a desentrañar desafíos.

Dimensión Acompañamiento:

Sovero, (2012, pág. 20) señaló que:

El respaldo instructivo, se da a través de una reciprocidad con los compañeros y el acompañante sin la calificación de los sistemas progresivos, haciendo una posición entre el aprendizaje y la mediación educativa para lograr los destinos y objetivos establecidos. "Requiere tener la capacidad de formar un equipo y acomodar la suposición de deberes que nos permiten crecer juntos.

Coincide con Rivas & Sierra, (2012) sostiene que “es la reciprocidad de prácticas con el conducido y el asistente, no distinguir niveles de jerarquía - supremacía. Creando relaciones horizontales, requiriendo auténtica interacción, para una situación de educación didáctica, adecuado en medio del establecimiento”, según Álvarez, (2013, pág. 21), menciona que: “Este proceso, producido por medio del intercambio, la percepción y la investigación del trabajo en la sala de estudio; tener la cabida de colaborar y el

establecimiento de compromisos ayudando en el crecimiento generando emprendimientos sociales y culturales”, concluimos, la comitiva pedagógica es una manera estratégica de auxiliar al educador en el transcurso de la instrucción. Identificando las fortalezas, debilidades y carencias observadas en la práctica pedagógica, trabajando para superar las dificultades y un mejor desempeño en clase.

Teoría “X” y teoría “Y” (Douglas McGregor)

De acuerdo a Engel, & Riedmann, W (1987) Lo planteado por Mc Gregor ha pretendido representar las presunciones fundamentales en las actividades de los directores y la consecuencia de esas actividades en sus trabajadores. El administrador tiene varias presunciones sobre el hombre y su asociación con el trabajo, que están situadas en un incesante cuyos límites se dejan de ver como una Hipótesis Y, el original de estos arreglos de sospechas coge perspectivas convencionales y críticas sobre el hombre y su asociación con el trabajo. Es la Conjetura X, donde los empleadores por naturaleza son perezosos, careciendo de ambiciones, trabajando solo por dinero, sin identificarse con el negocio, resistiéndose al canje y careciendo de talentos para un compromiso complejo.

A diferencia de lo mencionado anteriormente, hay otro arreglo de suposiciones de sustancia cada vez más esperanzadora y humanista. Es la hipótesis Y, donde los representantes aprovechan al máximo su trabajo tanto como el juego o el descanso, en busca de satisfacciones inigualables, están orientados a objetivos y están configurados para aceptar nuevas obligaciones, relacionadas con la asociación, son incapaces de cambiar y grande tienen un mayor número de habilidades que las que se muestran en el trabajo habitual, sea como sea, cada jefe organiza sus actividades administrativas como lo indican las presunciones que reconocen como obvias. Un administrador que se relacione con los fundamentos de la Hipótesis X en general desarrollará una actitud totalitaria: regulará atentamente a los trabajadores, intentará impactar su conducta a través de subvenciones y disciplinas, demostrará en detalle lo que deben hacer y acumulará liderazgo básico. en sus propias manos.

Un jefe guiado por la Hipótesis Y, en general, desarrollará un estilo de administración basado en la ley o participativo: proporcionará espacio para la auto-orientación y la moderación, ofrecerá puertas abiertas para que las personas desarrollen su capacidad latente y dará autosuficiencia a los trabajadores. para decidir sobre sus actividades.

Rasgos de la supervisión pedagógica

De acuerdo a MINEDU, (2014) la inspección formativa tiene las siguientes características:

Explicativa y motivadora.

Según la hipótesis propuesta, la marca de preparación estimulante no parece controlar, juzgar o asentir. Trata de cambiar una administración persuasiva mejorada y académica de actividades y preceptos que logren aportes, avances y brinden datos sólidos para establecer opciones adecuadas y ofrecer orientación para reforzar su trabajo educativo, lo que impulsa a superar los confines, desafíos y curvas los instructivos procedimientos. Donde se da respaldo y vigoriza el trabajo de instrucción enmarcando puntos de desarrollo y reflexión sobre su exposición.

Abierta y participativa.

Para decirlo claramente, es abierto y participativo cuando hay un nivel y un trato comprensivo con cada uno de los operadores y personajes en pantalla que tienen un lugar con la sustancia instructiva, reforzando y avanzando el intercambio y la cooperación en red. Por lo tanto, incluir a todos los operadores como fragmento de los formularios de inspección instructiva.

Permanente e integral.

Es duradero y fundamental, ya que ocurre de manera persistente y agradable, donde se fusionan el seguimiento didáctico y la observación con la finalidad de aportar con la mejora de la aptitud educativa en los establecimientos y del progreso completo del alumno.

Sistemática.

Además, preexiste metódico a la luz del hecho de que se administra ocasionalmente según lo indicado por lo que está dispuesto con respecto a lo que se va a lograr, por lo tanto, se confirma, investiga y evalúa imparcialmente. Dado que la supervisión depende de la actividad de investigación y sistematización; De esta manera, hay pruebas y consecuencias de la práctica instructiva diaria de que el instructor actúa en su aula.

Flexible.

Es adaptable, a la luz del hecho de que ofrece solicitudes de modificación según lo indicado por la circunstancia cercana; También es compatible con la mente creativa y el

juicio, ya que se considera la parte más desafortunada del marco de capacitación. El Ministerio de Educación (2009, p. 15), “La inspección instructiva se debe al entorno general al que se coordina sin embargo no se descarta las reglas esenciales y las estrategias cercanas, provinciales y nacionales”.

Para Trujillo, (2017, pág. 11) “las autoridades no practican la supervisión, la verificación y el respaldo académico con la información particular, aptitudes y estados de ánimo para la supervisión educativa planificada para mejorar la adecuación educativa y el liderazgo básico vital ". De la cita mencionada anteriormente, es muy posible que los artistas No todos los responsables de la supervisión educativa están habilitados con el perfil perfecto que este especialista debe tener, en este sentido, a prueba de forma gratuita, posteriormente, es importante contar con un proceso de preparación inmutable, lo que hace posible reforzar y combinar los procedimientos académicos. supervisión de autoridades y ejecutivos, ya que es esencial que tengan un perfil de información, habilidades y un estado de ánimo adecuado.

Desempeño educativo es uno de los factores para optimar la eficacia en la educación de nuestro país sin duda alguna es el desempeño docente, en el cual manifieste la eficacia de su trabajo, su formación y condiciones laborales. A continuación, detallo algunas definiciones de esta variable. Montenegro, (2003, pág. 13) lo define como “cumplir las funciones; determinada por causas asociadas al mismo profesor, al educando y a su ambiente. De esta manera, ejerciéndose en diferentes niveles o campos: institucional, socio-cultural, dentro del salón de clases y del propio educador, mediante la reflexiva labor”.

Según Guerrero (2013, pág. 40) “es el tipo de ayuda abierta que brinda, a su importancia en relación con el avance de la sociedad y la humanidad, además de la capacidad experta y la calidad con la que se confía para hacerlo como tal”. para Lecaros (2017, pág. 44) “es una reflexionen sobre la práctica, de la ocupación caracterizada por la visión de la enseñanza, revaloración social y fortalecimiento de la imagen como profesional competente aprendiendo y desarrollándose en la enseñanza”.

Se entiende por desempeño docente a la manera en que el docente desempeña su trabajo dentro de la institución, la dedicación que pone a ella.

Dimensiones del desempeño docente se han considerado las siguientes dimensiones:

Dimensión dominio de contenidos:

Según Cuenca, (2006, pág. 54)

Tiene la capacidad de enseñar y aplica las preparaciones de los sitios que se tiene compromiso, añadiendo las reglas del sector. Involucrando el saber del método de sabidurías determinada según los espacios que tiene a su mando y del currículo de la institución. Manifestándose cuando el docente: tiene actualizados sus conocimientos, método y dominio de las regiones en control; aplicando dispositivos, estrategias y acomodando información en los procedimientos escolares que asegura; Conocer y actualizar diseños de patrones básicos, áreas de planes y habilidades, para calificaciones y para regiones fijas; información sobre el programa educativo y crea asociaciones que enuncian su territorio, categoría con diferentes regiones y grados; propone y respalda antes de que el grupo asesor académico actualice su plan educativo y su plan educativo.

El dominio de contenido es cuanto el maestro prepara o tiene conocimiento de la información que va a impartir al estudiante.

Dimensión planificación docente:

Refiriéndose al contenido para precisar apropiadamente la sabiduría- aprendizajes a ofrecer en concordancia con el plan pedagógico, también los métodos de enseñanza propuestos como en los contenidos, actividades, aprendizajes esperados, programación de evaluaciones y recursos didácticos a utilizar. Esta habilidad se muestra cuando el instructor: da un arreglo de procedimientos, actividades y activos para el año escolar; transmite un calendario preciso y actualiza el día a día de sus clases. (Callomamani, 2013, pág. 51)

La organización educativa es de qué manera se desarrollará e impartirá la información el docente, su estructura, el tiempo en que se desarrollará y las actividades que realizará.

Dimensión medición de aprendizajes:

“Involucra la utilización adecuada de estrategias metodológicas y herramientas didácticas concordantes e innovadoras con los estudiantes. Utilizando distintas estrategias

de enseñanza y ajustándolas de acuerdo a las insuficiencias, ritmos sobre las enseñanza y características de los alumnos; potenciando los procesos de enseñanza – aprendizaje”. (Callomamani, 2013, pág. 51), medición de aprendizaje es saber cuánto han aprendido los estudiantes y cuanto han evolucionado en el transcurso del periodo académico.

Dimensión evaluación de aprendizajes:

“Utilización de algunas habilidades de valoración asegurando el beneficio de los ecuanímenes de nociones. Manifestándose en la aplicación y conocimiento de otras técnicas, procesos y herramientas de estimación, las programa y da a conocerlas a sus alumnos; diseñando diligencias didácticas”. (Callomamani, 2013, pág. 51), evaluación de aprendizajes es la manera en que se va a medir el avance de cada uno de los estudiantes, y su aprendizaje obtenido hasta ese momento.

Dimensión combinación de conjetura y destreza:

“Es el establecimiento de relaciones efectivas, coherentes y recíprocas entre aspectos práctico y teórico, aplicando lo estudiado a los acontecimientos, se cimienta en lo teórico de experiencias didácticas, su actuación es de acuerdo al conocimiento relacionando la teoría con la vida cotidiana”. (Callomamani, 2013, pág. 52), es la combinación de toda la información adquirida a como ejecutarla o desempeñarla durante la labor educativa.

Dimensión Actitudes y Valores:

Los marcos mentales se relacionan con métodos disfrazados, sin restricciones e inmutables para actuar contra condiciones específicas. Por otra parte, las cualidades son el agradecimiento de ciertas características individuales o de reunión y normalmente se exhiben a través de prácticas sólidas. Hay diferentes cualidades y comportamientos que se relacionan con ser un educador, como fuente de perspectiva que se ha incorporado al acompañamiento: deber - mostrando moral y respeto - resiliencia, avanzando una variedad decente en la preparación de estudiantes secundarios. Los marcos mentales y las cualidades deben ser estables con los caracterizados por el establecimiento en su empresa instructiva, favoreciendo las conexiones relacionales. (Callomamani, 2013, pág. 52), amables, asertivas y fundadas en la cordialidad En conclusión las actitudes y valores son la manera de actuar de la persona de acuerdo a los principios inculcados.

Teoría social cognitiva de Bandura

El desempeño profesional docente se sustenta en la Creencia nacional epistemológica de Bandura, (1997) en la cual Demuestra que las personas tienen actividad y están provistas de habilidades de autoasociación, autoregulación y autorreflexión, en las cuales la auto-viabilidad impacta los objetivos y las prácticas, lo que tiene el impacto de las actividades y los estados de la tierra. De una manera progresivamente breve, se tiende a atestiguar que la auto-viabilidad se identifica con capacidades individuales para distinguir las puertas abiertas a su alrededor y descifrar los impedimentos que ven.

Bandura, (1986) muestra una progresión de condiciones esenciales para una buena ejecución: inspiración, incansable, esfuerzo y fuerza, incluso con dificultades que deben enfrentarse. En adelante, la hipótesis de la autosuficiencia desde este punto de vista, tiene cuatro atributos fundamentales.: es dinámica (Tschannen Moran y Mc Master, 2009); es cíclica (Malinen, Savolainen y Xu, 2012); es multidimensional (Zimmerman, 2000); es específica (Knoblauch, Woolfolk, 2008) y es permeable (Blanco, 2009).

Para Albert Bandura (citado en (Candelario, 2018) la viabilidad del educador establece una especie de auto-viabilidad que considera las propias capacidades de evaluación para llegar a un grado suficiente de ejecución en un recado y condición particular. Sea como fuere, para lograr una ejecución ideal, los instructores deben supervisar con dos grados de intuición, desde un punto de vista, sentirse hábiles y, por el otro, calificarse competentes. La mezcla de estos dos paralelismos demuestra la información, el envío y los ejecutivos de la capacidades, aptitudes o capacidades que tienen, con el objetivo de que el sentimiento de autosuficiencia se produzca como un componente de intercesión subjetiva, entre su percepción y sus demostraciones académicas.

Características del desempeño docente.

Guerrero (2013) Discutir las cualidades del instructor es hasta cierto punto complejo, ya que para tener un perfil de maestro según la realidad y la metodología pulida, deben ser accesibles tres aparatos centrales: afectabilidad, adaptabilidad e información. Solo el instructor que conoce los puntos de confinamiento del orden y el idioma en el que transmite las necesidades puede aclarar por qué una consulta específica no es auténtica en un entorno dado.

Hay información eficiente sobre la naturaleza y la sociedad que es fundamental para ocuparse de los problemas de un tipo especializado y los problemas de personalidad y de tener un lugar. La disposición de la información permite crear afectabilidad, comprender y nombrar nuevas circunstancias y sentimientos y apreciar recursos sociales notables.

A partir de esto, puede determinarse muy bien que el educador debe conocer con atención los avances innovadores y lógicos que debe supervisar y que debe supervisar desde su propia preparación. Hay una amplia gama de perfiles que se han producido para instructores, para estar en línea con las ocasiones y con intensidad, a pesar de que no pueden reforzar la educación al igual que las personas que pueden competir.

Los Métodos empleados en la enseñanza por parte del docente.

Según Espinoza, (2010, pág. 67) define al método didáctico como:

Los procedimientos realizados durante el transcurso de instrucción y la ilustración, que resulten más adecuados para sus alumnos y ambiente en que se desarrolla el docente su metodología, didáctica y estrategias desprendiéndose las actividades que se ejecutan para el beneficio de metas.

Según Bernardo, (2004, pág. 24) define que:

Los métodos de enseñanza están socializados priorizando la aptitud en el momento en que se desarrolla la clase y los sentimientos comunitarios mediante la técnica. El desarrollo de trabajo en equipo, exposiciones didácticas, el interrogatorio. Procedimientos didácticos se apuntan en cuanto a lo simbólicos, analógico y otros.

Los recursos didácticos del docente en el aula, según Moreno, (2004, pág. 3) señala que la didáctica tiene que ver:

La capacidad de escoger modernas estrategias para el desarrollo de dicho procedimiento, los métodos pedagógicos deben ser determinados mediante un instrumento que pueda ser de utilidad para construir el conocimiento y los materiales didácticos adaptándose al proceso del aprendizaje.

Según Bernardo, clasifica a los implementos pedagógicos como “materiales impresos, materiales de ejecución equipo tecnológico, y los tridimensionales que en relación con lo representativo y la escultura mediante el arte”. (1997, pág. 159).

Según Fernández, (2007, pág. 11)nos dice que:

No solo Afecta el rendimiento académico de los alumnos, sino también al desempeño como docentes a causa de que los maestros se sienten incapaces, pero teniendo un alto nivel de eficacia podemos verlos comprometidos con la enseñanza frente a sus alumnos laborando por mayor tiempo como profesores con sus alumnos.

Razón para evaluar el desempeño profesional docente

Aamodt, (2010)explica:

Primeramente, para el proceso de la evaluación del desempeño se determinarán las razones por las cuales las organizaciones desean hacerlo. La organización utilizara los resultados para así poder optimizar el desempeño. Siendo esta determinación de suma importancia ya que las diferentes técnicas de valorar el desempeño son adecuadas para algunos propósitos, pero no para otros. Ejemplo, un método de evaluación del desempeño, la escala de elección forzada, es eficaz para la determinación de compensaciones, pero inadecuado para propósitos de capacitación. De forma paralela, el uso de la evaluación de 360 grados es excelente fuente para el florecimiento del cargo de los profesores, pero inapropiada para determinar los incrementos salariales.

Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018?

Justificación del estudio

La vigente exploración evidencia acaeciendo teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

Es oportuno la conveniencia desplegar esta exploración como nos permitirá conocer las principales particularidades que tiene la supervisión pedagógica y su dependencia con el desempeño de los educadores en la institución educativa “Santiago de Las Praderas”; dado que al conocer su grado de la supervisión pedagógica realizada por los directivos para la mejora del desempeño docente fundamentado por el modelo de servicio educativo centrándose en las enseñanzas esenciales de los estudiantes. Por ello el equipo directivo debe brindar las condiciones adecuadas ocupando la relación del líder pedagógico situando su misión y trabajo profesional encaminadas al fortalecimiento del desempeño pedagógico de los maestros de su establecimiento formativa.

Relevancia social: La construcción incluye una obligación dentro de la mejora social de la sociedad. La obligación social es un interés individual en el bienestar de los demás y del planeta. El deber social de la capacitación es un procedimiento mediante el cual toda la red transmite a la próxima era de cualidades, convenciones, habilidades y estándares sociales apropiadas. La instrucción de ayuda causa las biografías y el triunfo letrado. Según las declaraciones hechas en esta investigación, tiene una declaración nacional alegando que la misma realidad que promueve la aptitud instructiva, Se favorecerá la mejora individual y social de los suplentes al ayudarlos a integrarse adecuadamente en la sociedad. De esta manera, los destinatarios de este examen son inmediatos y aberrantes, el principal, el jefe, los educadores y los suplentes y el segundo, los tutores y la red como norma.

Implicaciones prácticas: porque permitirá seguir precisando e investigando más otros factores de la supervisión pedagógica que incidan o influyan en el desempeño docente en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas”; de Guayaquil - Ecuador. Así como en otras instituciones educativas privadas, públicas y religiosas ya que la supervisión pedagógica y el desempeño docente son conducentes a fomentar una comunicación asertiva, buen clima institucional y una óptima toma de decisiones.

Valor teórico: Se justifica porque proporciona un cuerpo de teorías y conocimientos a la comunidad científica y educativa acerca de los conceptos, elementos, importancia y la dependencia que existe entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente, arribando a conclusiones fundamentales que permite informar sobre la condición situacional de dicho problema en el establecimiento donde se ha realizado la presente investigación y,

además, significa completar como una razón para futuras investigaciones identificadas con el tema.

Utilidad metodológica: porque las diferentes técnicas e instrumentos empleados en este estudio han sido trabajados sistemáticamente y se ha comprobado su validez y confiabilidad, por lo tanto es material consistente que se pone al servicio de las personas en particular, estudiosos y profesionales que tengan la curiosidad o anhelo de conocer sobre las variables investigadas para crear y recrear nuevas técnicas e instrumentos de utilidad metodológica y científica y ser usadas en otros procesos de indagación.

Hipótesis general

Tiene relación significativa la supervisión pedagógica y el desempeño docente en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018

Objetivos generales

Determinar la relación que tiene la supervisión pedagógica y el desempeño docente en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.

Objetivos específicos

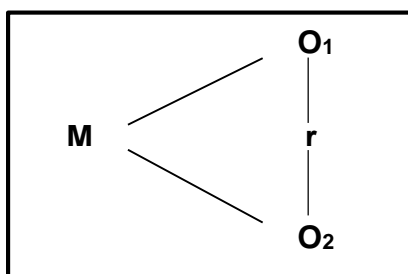
- Establecer la relación entre la supervisión pedagógica y el dominio de contenidos en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.
- Calcular la relación entre la supervisión pedagógica y la planificación docente en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.
- Conocer la relación entre la supervisión pedagógica y la mediación de aprendizajes en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.
- Evaluar la relación entre la supervisión pedagógica y la evaluación del aprendizaje en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.

- Analizar relación entre la supervisión pedagógica y la integración teoría práctica en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.
- Estimar relación entre la supervisión pedagógica y las actitudes y valores en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Este ejemplo de boceto de investigación se sitúa al progreso del proyecto es el colateral correlacional asociativo, puesto que se anhela establecer el valor de dependencia que existe con la supervisión pedagógica y el desempeño docente en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil, Ecuador. De acuerdo a Hernández, Fernández & Baptista, (2014, pág. 121) “la estructura correlacional afiliada no mueve la realidad observada, solo conecta o asocia los factores de examen para reunir una sola vez la información de una manera basada en el valor ". En el plan adjunto, puede ver el gráfico de la trama de solicitud aceptada:



En que:

M= Demuestra la publicación constituido por 40 magistrales

O₁= La información según variante supervisión pedagógica

O₂ = = La indagación del inconstante desempeño docente

r = relación con las dos versátiles

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Variables

Variable 1: supervisión pedagógica “Servicio técnico de asesoramiento y orientación fundada para avanzar en el trabajo de asociaciones instructivas”. (Sovero, 2012 p. 15).

Variable 2: Desempeño docente se entiende como “cumplir las funciones; hallándose explícito por elementos incorporados al mismo profesor, alumno y a lo que lo rodea. Ejerciendo el trabajo en varios ámbitos o grados: socio-cultural, asociativo, dentro del salón de clases y sobre el mismo pedagogo, a través de la reflexiva de la labor”. (Montenegro, 2003, p. 13).

2.2 Operacionalización de las variables

V1	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala medición
Supervisión pedagógica	"Administración especializada de advertencia y dirección fundada para mejorar el funcionamiento de asociaciones instructivas. Se miden a través de las dimensiones: Monitoreo y acompañamiento". (Sovero, 2012 p. 15)	Conjunto de actividades completadas por el cuerpo supervisor de cada fundación instructiva, que se ayuda a través de la verificación y el respaldo persistentes de los instructores; en la unidad instructiva "Santiago de Las Praderas" debido al progreso en la observación de espacios y acompañamiento.	<u>Monitoreo</u> "Es el camino hacia la recopilación y disección del examen del avance de las estrategias educativas, de los planes y de las razones, lo que distingue los poderes y rendimientos que sirven para tener opciones convenientes.". (Sovero, 2012, p. 17)	<ul style="list-style-type: none"> Planificación Evaluación 	Nominal
			<u>Acompañamiento</u> "Es la disposición de los métodos realizados por el equipo de supervisión para proporcionar ayuda instructiva con las tareas establecidas principalmente para lograr declaraciones e investigaciones reconocidas que mejoren su experiencia educativa.". (MINEDU, 2010, p. 134)	<ul style="list-style-type: none"> Asesoría Reflexión Compromiso 	Alguna vez = 1 frecuente mente = 2 Siempre = 3
Desempeño docente	"cumplir las funciones; hallándose explícito por elementos incorporados al oportuno profesor, al educando y a la naturaleza. Ejerciéndose el desempeño en algunos campos o grados: socio-cultural, corporativo, dentro del salón de clases y con el profesor, a través de una razonable labor. Se mide a través de las dimensiones: dominio de contenidos, planificación docente, medición de aprendizajes, evaluación del aprendizaje, integración de teoría y práctica, actitud y valores". (Montenegro, 2003, p. 13).	Es la acción de un tipo instructivo creado por el educador a través de muchos ejercicios y obligaciones que el instructor cumple día a día en la unidad instructiva "Santiago de Las Praderas" como un impacto de un desarrollo en los espacios: dominio de la sustancia, organización del instructor, estimación de ilustración, valoración de la enseñanza, combinación de hipótesis y práctica, marco mental y cualidades también, que transmiten en líneas generales.	<u>Dominio de contenidos</u> "Contenido de aplicación y enseñanza de los Sapiencias de los espacios que le corresponden, agregando las directrices sectoriales. Involucrando el procedimiento de saberes determinado de cada sitio a mando y el conocimiento del currículo de la institución". (Cuenca, 2006)	<ul style="list-style-type: none"> Dominio de disciplina y currículo Comprensión y estudio de habilidades 	Nominal
			<u>Planificación docente</u> "Capacidad adecuada de definir la unidad de aprendizaje-enseñanza a dar en relación con el proyecto educativo, tanto métodos de enseñanza propuestos como en sus contenidos, actividades, recursos didácticos, aprendizajes esperados y programación de evaluaciones". (Callomamani, 2013).	<ul style="list-style-type: none"> Planifica unidades de aprendizaje Materiales didácticos Estrategias de evaluación 	Nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3
			<u>Mediación de aprendizajes</u> "Involucra la utilización adecuada de estrategias metodológicas y herramientas didácticas concordantes e innovadoras con los estudiantes. Utilizando distintas estrategias de enseñanza y ajustándolas de acuerdo con las	<ul style="list-style-type: none"> Acopia saberes anteriores Aclimatación de habilidades Exaltación de enseñanza Ajuste de causa educación 	Siempre = 4

urgencias, ritmos de enseñanzas y características de los alumnos; potenciando las técnicas de instrucción – enseñanza”. (Callomamani, 2013)

Evaluación del aprendizaje
“Utilización de algunas habilidades de valoración asegurando el resultado de las metas de instrucción. Mostrar en la solicitud e información sobre diversas estrategias, procedimientos e instrumentos de evaluación, proyectos y dar a conocer a sus suplentes; planificación de ejercicios educativos. (Callomamani, 2013)

- Técnicas e instrumentales de valor
- Inspección del progreso de los enseñanzas

Integración de teoría y práctica
“Es el establecimiento de relaciones efectivas, coherentes y recíprocas entre aspectos práctico y teórico, aplicando lo estudiado a nuevos escenarios, se basa hipotéticamente sus habilidades didácticas, su actuación es de acuerdo al conocimiento relacionando la teoría con la vida cotidiana”. (Callomamani, 2013)

- Diligencia de sapiencias a la experiencia

Actitudes y valores
“Las mentalidades se relacionan con métodos disfrazados, sin restricciones y duraderos para actuar contra condiciones específicas. Las cualidades son gracias a características específicas.”. (Callomamani, 2013)

- Mantiene postura
 - Respeto a los estudiantes
-

2.3. Población, muestra

Población

Esta exploración constituyó de 40 profesores que trabajan en el año lectivo 2018, en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de la ciudad de Guayaquil, Ecuador, que se hallan en disposición de elegidos.

Según el convenio Tamayo y Tamayo (2007, pág. 114), menciona la población “es el total del prodigio que aprenden en que estas posean características comunes las cuales son estudiadas y dan inicio a las reseñas de la exploración”.

La tabla adjunta presenta la difusión de los instructores interesados en la exploración:

Tabla 1. Docentes en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” Guayaquil, 2018

Sexo	Docentes
Varones	14
Damas	36
General	40

Fuente: información obtenida en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas”.

Muestra

El modelo se vio limitado por una evaluación no probabilística y consciente, que propone que cada uno de los maestros que componen la población fue tomado como sujeto de investigación. De esta manera, no será significativo, calcule el tamaño del ejemplo.

Ramírez, (2006, pág. 10) marca: “La prueba estadística es una en la que todas las unidades de examen se consideran como un ejemplo”.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La recaudación de la información se efectuó fue mediante la utilización de la técnica de la descripción general consistía en aplicar una encuesta para evaluar los temas del examen, instructores elegido (40) trabajando en la unidad de instrucción "Santiago de Las Praderas". de Guayaquil la supervisión instructiva y la ejecución educativa. Como lo indica Váida, J. (2003). Muestra que la investigación "es un sistema de prueba que se ayuda a través de la producción de revisiones y reuniones de una modo oral o compuesta que se realiza a

una ciudad, esto generalmente se hace a una reunión de personas y de vez en cuando para un individuo desolado, la estructura consiste en obtener información a través de la recopilación de datos cuyo examen y comprensión acceden poseer una representación de la situación para proponer hipótesis y tener la opción de coordinar las etapas de exploración”.

2.5 Procedimiento

Los materiales utilizados fueron dos, cada uno relacionado con un sistema:

Para la revisión de supervisión académica, la encuesta de estudio, destinada para el trabajo, por Mg se utilizó como instrumento. Trujillo Paucar Miriam Mabel (2006) y ajustada a la verdad del examen realizado por la Lcda. Parrales Antón Sonia Alexandra (2018) y aprobado por especialistas. Teniendo como testigos, los educadores fueron aplicados en general, alrededor de 20 minutos. Esta encuesta consta de 20 consultas cerradas y mide la supervisión instructiva que se separa en las mediciones: verificación (11 cosas), respaldo (9 cosas), escala ordinal = 1, Habitualmente = 2, consistentemente = 3.

Para la visión general de la ejecución del educador, la encuesta de revisión, destinada para el trabajo, por Mg. se utilizó como instrumento. Callomamani Arocutipa Rogelio (2012) y aprobado por especialistas. Teniendo como testigos a los educadores se aplicaron todas las cosas consideradas, alrededor de 25 minutos. Esta encuesta consta de 25 consultas cerradas y mide la ejecución de la instrucción aislada en las mediciones: Dominio de contenidos (4 ítems), Planificación docente: (6 ítems), Mediación de aprendizajes (5 ítems), Evaluación del aprendizaje (3 ítems), Integración de teoría y práctica (3 ítems), Actitud y valores (4 ítems), de escala ordinal: Siempre = Casi siempre = 3, A veces = 2 y Nunca = 1.

Para la viabilidad de los dos instrumentos, la sustancia dependía de la legitimidad a través del juicio maestro. En este sentido, la Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne, quien verificó y valoró el conocimiento, la consistencia y la exactitud de la herramienta de convenio con el marco de aprobación como está indicado por la convención, fue presentada al preliminar del educador metodológico de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

Hacia la certeza, se resolvió con el ensayo de hechos alfa de Cronbach mediante métodos para la programación SPSS. La deducción lograda en la herramienta que estima la inconstante de supervisión educativa fue de 0.866 y el resultado logrado en el dispositivo

que evalúa la variable de ejecución de la capacitación fue de 0.929, que según lo indicado por los alcances propuestos por George y Mallery (2002) se relaciona con los dos factores. Gran calidad inquebrantable, lo que implica que los instrumentos dan seguridad y certeza para cuantificar la inspección didáctica y el servicio pedagógico proporcionalmente.

2.6 Métodos de análisis de datos

Las indagaciones de las reseñas obtenidas se utilizaron descriptivos como.

- Los medios de transporte de recurrencia, se componen de listones y detallados de recurrencia, se separan en clasificaciones y repeticiones directas y referentes.
- La comprobación de las especulaciones se completó utilizando la medida de similitud de lancero rho.
- El diálogo de los resultados se realizó enfrentándolos con lo que se dedujo en la teoría referido a fuera de la vista y con los planteados en el sistema hipotético.
- Los fines se comunicaron habiendo la estadística los objetivos establecidos y las deducciones logrados.

2.7 Aspectos éticos

La pesquisa: “Supervisión pedagógica y desempeño de los profesores en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” - Guayaquil, 2018”. Está elaborada considerando las normas éticas de la comunidad científica. Tal es así, que los docentes entrevistados se les aplicó las encuestas de manera anónima y en ellas no aparece sus nombres respetando los criterios de protección a la intimidad y confidencialidad de los datos.

En los resultados presentados tampoco aparecen sus nombres de los docentes encuestados, sino que se les asignó un número, previamente se conversó con ellos explicándoles los motivos de la investigación y los beneficios que traería a la educación aplicando de esta manera los criterios del anonimato de las fuentes y el de consentimiento informado respectivamente.

Respecto a la selección de la muestra se aplicó el principio de justicia, por lo cual se hizo participar a todos los docentes por igual. Por otro lado, se consideró también el principio

de beneficencia maximizando los beneficios y evitando daños en los participantes. El estudio beneficio en incremento de su conocimiento y su experiencia a los educadores encuestados.

III. RESULTADOS

Objetivo específico 1

Construir la dependencia entre la supervisión pedagógica y el dominio de contenidos en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.

Tabla 02:

			DOMINIO DE CONTENIDOS			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA	MALA	Recuento	8	1	0	9
		% del total	20,0%	2,5%	0,0%	22,5%
	REGULAR	Recuento	7	15	1	23
		% del total	17,5%	37,5%	2,5%	57,5%
	BUENA	Recuento	0	1	7	8
		% del total	0,0%	2,5%	17,5%	20,0%
Total	Recuento	15	17	8	40	
	% del total	37,5%	42,5%	20,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación.

Tal se visualiza las deducciones de la tabla 2 se percibe que, el 37,5% de los educadores en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas”, en el actual año lectivo, estiman en nivel medio a la dimensión dominio de contenidos, lo que indica los conocimientos, métodos y herramientas propias de su disciplina no son del todo aplicados en los procesos académicos, así mismo califican en nivel regular la variable supervisión pedagógica, lo que muestra que no garantiza del todo la calidad educativa que se le brinda al estudiante..

En cambio, el 20% de los profesores califican en nivel bajo a la dimensión dominio de contenidos, muestran que las capacidades técnicas y disciplinares que facultan al docente no lo desempeñan correctamente en su labor formadora, asimismo consideran en nivel malo a la variable supervisión pedagógica, debido a que no se ha supervisado aspectos esenciales de carácter técnico-pedagógico, por otro lado, el 17,5% de los docentes, califican como alto el nivel de dimensión dominio de los contenidos, lo que indica que tienen conocimiento actualizados y dominio del currículo y el método de estudios específico de cada área a cargo,

tomando en cuenta, estiman en bueno la variable supervisión pedagógica, debido a que cuentan con un servicio técnico de monitoreo y acompañamiento para optimizar el funcionamiento de la U.E

Objetivo específico 2

Calcular la relación entre la supervisión pedagógica y la planificación de los profesores en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.

Tabla 03:

		PLANIFICACIÓN DOCENTE			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA	MALA	Recuento	7	0	2	9
		% del total	17,5%	0,0%	5,0%	22,5%
	REGULAR	Recuento	3	17	3	23
		% del total	7,5%	42,5%	7,5%	57,5%
	BUENA	Recuento	0	1	7	8
		% del total	0,0%	2,5%	17,5%	20,0%
	Total	Recuento	10	18	12	40
		% del total	25,0%	45,0%	30,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación.

Las deducciones de la tabla 3 el 42,5% según los profesores en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas”, en el actual año lectivo, consideran en nivel medio a la extensión planificación docente, lo que muestra que la planificación de los contenidos, métodos, actividades, recursos didácticos, aprendizajes y evaluaciones no están del todo de acuerdo con el PEI, así mismo examinan en nivel habitual de la variable supervisión pedagógica, debido a que no garantiza del todo la calidad educativa que se le brinda al estudiante.

A su vez, el 17,5% de los docentes califican en nivel bajo a la dimensión planificación docente, lo que determina que los planes no se encuentran organizados con estrategias, acciones y recursos para el año académico, como también califican en nivel malo a la variable supervisión pedagógica, debido a que no se ha supervisado aspectos esenciales de carácter técnico-pedagógico.

Por otro lado, el 17,5% de los docentes, califican como alto el nivel de dimensión planificación docente, lo que indica que se encuentran capacitados para planificar adecuadamente la unidad de enseñanza - aprendizaje, de tal manera, califican en nivel bueno la variable supervisión pedagógica, debido a que cuentan con una ayuda competente de monitoreo y acompañamiento para perfeccionar el trabajo de la U.E

Objetivo específico 3

Conocer la relación entre la supervisión pedagógica y la mediación de aprendizajes en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.

Tabla 04:

		Relación supervisión pedagógica con mediación de aprendizajes				Total
		MEDIACION DE APRENDIZAJES				
		BAJO	MEDIO	ALTO		
SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA	MALA	Recuento	7	2	0	9
		% del total	17,5%	5,0%	0,0%	22,5%
	REGULAR	Recuento	4	17	2	23
		% del total	10,0%	42,5%	5,0%	57,5%
	BUENA	Recuento	0	4	4	8
		% del total	0,0%	10,0%	10,0%	20,0%
Total	Recuento	11	23	6	40	
	% del total	27,5%	57,5%	15,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación.

Según las deducciones de la tabla 4 presenta el 42,5% de los docentes del unidad educativa “Santiago de las Praderas”, en el presente año lectivo, califican como alto y medio respectivamente el nivel de dimensión mediación de aprendizajes, esto muestra que cuentan con el contenido para manipular de modo conveniente las habilidades metodológicas e instrumentos pedagógicos transformadoras concordante con las tipologías de los educandos, y en el nivel regular la variable supervisión pedagógica, demuestra que no garantiza del todo la calidad educativa que se le brinda al estudiante.

Mientras tanto, el 17,5% de los docentes califican en nivel bajo a la dimensión mediación de aprendizajes, lo que indica que no utiliza cambiadas habilidades de instrucción que se ajusten

a las tipologías y simetrías de instrucción de los alumnos, pero así mismo califican de nivel malo a la variable supervisión pedagógica, debido a que no se ha supervisado aspectos esenciales de carácter técnico-pedagógico, por otro lado, el 10% de los docentes, también lo califican en nivel medio a la dimensión mediación de aprendizajes, así mismo califican en nivel bueno la variable supervisión pedagógica, debido a que cuentan con un servicio técnico de monitoreo y acompañamiento para perfeccionar el actividad de la U.E.

Objetivo específico 4

Evaluar la relación entre la supervisión pedagógica y la evaluación del aprendizaje en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.

Tabla 05:

		EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
			Recuento	8		1
SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA	MALA	% del total	20,0%	2,5%	0,0%	22,5%
		Recuento	5	17	1	23
	REGULAR	% del total	12,5%	42,5%	2,5%	57,5%
		Recuento	0	4	4	8
	BUENA	% del total	0,0%	10,0%	10,0%	20,0%
		Recuento	13	22	5	40
Total	% del total	32,5%	55,0%	12,5%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación.

La tabla 5 evidencia un 42,5% de los docentes del Colegio “Santiago de las Praderas”, en el año 2018, aprecian en nivel medio a la dimensión evaluación del aprendizaje, indicando que se encuentran capacitados para recurrir a diversas destrezas de evaluación para lograr el fruto de los aprendizajes, pero en un nivel regular la variable supervisión pedagógica, lo que muestra que no garantiza del todo la calidad educativa que se le brinda al estudiante.

En cambio, el 20% de los profesores examinan en eminencia bajo a la dimensión evaluación del aprendizaje, lo que indica que no conoce ni aplica procesos, procesos e herramientas de valoración relacionados con los objetivos de aprendizaje, como asimismo califican en nivel

malo a la variable supervisión pedagógica, debido a que no se ha supervisado aspectos esenciales de carácter técnico-pedagógico.

Por otro lado, el 10% de los magistrales, consideran como alto y medio proporcionalmente el nivel de dimensión evaluación del aprendizaje, por otro lado, califican en nivel bueno la variable supervisión pedagógica, debido a que cuentan con un servicio técnico de monitoreo y acompañamiento para optimizar el funcionamiento de la U.E.

Objetivo específico 5

Analizar relación entre la supervisión pedagógica y la integración teoría práctica en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.

Tabla 06:

		Relación supervisión pedagógica con la integración de teoría y práctica				Total
		INTEGRACIÓN TEORÍA Y PRÁCTICA				
		BAJO	MEDIO	ALTO		
SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA	MALA	Recuento	8	1	0	9
		% del total	20,0%	2,5%	0,0%	22,5%
	REGULAR	Recuento	5	11	7	23
		% del total	12,5%	27,5%	17,5%	57,5%
	BUENA	Recuento	0	2	6	8
		% del total	0,0%	5,0%	15,0%	20,0%
	Total	Recuento	13	14	13	40
		% del total	32,5%	35,0%	32,5%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación.

De las derivaciones de la tabla 6 se observa, el 27,5% de los docentes en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas”, en el actual año lectivo, estiman en nivel medio a la dimensión integración teoría y práctica, lo que muestra que lo aprendido no lo aplican del todo a sus prácticas pedagógicas, así mismo califican en nivel regular la variable supervisión pedagógica, formal no garantiza del todo la calidad educativa que se le brinda al estudiante. En cambio, el 20% los didácticos estiman en nivel bajo a la dimensión integración teoría y práctica, lo que indica los conocimientos adquiridos (la teoría) no los relaciona con la vida

diaria, como también califican en nivel malo a la variable supervisión pedagógica, debido a que no se ha supervisado aspectos esenciales de carácter técnico-pedagógico.

Mientras el 15% de los docentes, señalan como alto el nivel de dimensión integración teoría y práctica, a lo que muestra que cuentan con la capacidad de instaurar recomendaciones equitativas, seguras y vinculados entre aspectos teóricos y práctico, por lo consiguiente, califican en nivel bueno la variable supervisión pedagógica, debido a que cuentan con un servicio técnico de monitoreo y acompañamiento para mejorar el trabajo de la U.E.

Objetivo específico 6

Estimar relación entre la supervisión pedagógica y las actitudes y valores en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018

Tabla 07:

Relación supervisión pedagógica con las actitudes y valores

		ACTITUDES Y VALORES			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA	MALA	Recuento	8	0	1	9
		% del total	20,0%	0,0%	2,5%	22,5%
	REGULAR	Recuento	1	13	9	23
		% del total	2,5%	32,5%	22,5%	57,5%
	BUENA	Recuento	0	2	6	8
		% del total	0,0%	5,0%	15,0%	20,0%
Total	Recuento	9	15	16	40	
	% del total	22,5%	37,5%	40,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación.

Como se puede observar las deducciones la tabla 7 el 32,5% de los profesores del unidad educativa “Santiago de las Praderas”, en el vigente año lectivo, aprecian en nivel medio a la dimensión actitud y valores, lo que muestra que no se ha desarrollado del todo valores y actitudes que se asocian al docente y fomentarla en la formación de los estudiantes, así mismo califican en nivel regular la variable supervisión pedagógica, lo que muestra que no garantiza del todo la calidad educativa que se le brinda al estudiante.

En cambio, el 20% de los profesores señalan el nivel bajo a la dimensión actitud y valores, lo que indica, los valores y actitudes no son coherentes con las definidas por el PEI perjudicando las relaciones interpersonales cordiales, asertivas y basadas en la confianza, también señalan en nivel malo a la variable supervisión pedagógica, debido a que no se ha supervisado aspectos esenciales de carácter técnico-pedagógico, por otro lado, el 15% de los docentes, califican como alto el nivel de dimensión actitudes y valores, lo que indica que cuentan con la capacidad para actuar frente a determinadas circunstancias a través de conductas concretas, por otro lado en nivel bueno la variable supervisión pedagógica, debido a que cuentan con un servicio técnico de monitoreo y acompañamiento para perfeccionar el ejercicio de la U.E.

Objetivo general

Determinar la relación entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.

Tabla 08:
Relación supervisión pedagógica con desempeño docente

		DESEMPEÑO DOCENTE			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA	MALA	Recuento	8	1	0	9
		% del total	20,0%	2,5%	0,0%	22,5%
	REGULAR	Recuento	0	23	0	23
		% del total	0,0%	57,5%	0,0%	57,5%
	BUENA	Recuento	0	1	7	8
		% del total	0,0%	2,5%	17,5%	20,0%
Total	Recuento	8	25	7	40	
	% del total	20,0%	62,5%	17,5%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación.

Como se observa las derivaciones de la tabla 8 se observa, el 57,5% de los maestros en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas”, en el año 2018, consideran un nivel medio a la variable desempeño docente, mostrando el incumplimiento de todas sus obligaciones inherentes a su profesión docente, así mismo califican en nivel regular la variable supervisión pedagógica, tomando en cuenta que no se puede garantizar la totalidad de la calidad educativa que se le brinda al estudiante

En cambio, el 20% de los profesores señalan en nivel bajo a la variable desempeño docente, mostrando el incumplimiento de todo lo que tienen que hacer demostrar y reflejar como profesional de la educación, pero también califican en nivel malo a la variable supervisión pedagógica, a la mala supervisión de los aspectos esenciales de carácter técnico-pedagógico. El 17,5% de los profesores, aprecian como alto la categoría de la variable desempeño docente, mostrando a los docentes tienen cabida de emplear y instruir las preparaciones de las áreas a su cargo, calificando también en nivel bueno la variable supervisión pedagógica, debido a que cuentan con un servicio técnico de monitoreo y acompañamiento para mejorar el movimiento de la U.E.

Comprobación de hipótesis

Hipótesis específica 1

H₁: Existe relación significativa entre la supervisión pedagógica y el dominio de contenidos en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.

H₀: No existe relación significativa entre la supervisión pedagógica y el dominio de contenidos en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.

Tabla 09:

Relación supervisión pedagógica con la dimensión dominio de contenidos			
Correlaciones			
			DOMINIO DE CONTENIDOS
Rho de Spearman	SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA	Coefficiente de correlación	,757**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

La Tabla 9 señala que la estima de conexión de Spearman (ρ) es 0.757 ** (relación verdadera impresionante), la estima de criticidad (sig) es 0.000 y está por debajo de 0.01 (estima de importancia acumulada por el examen), esta información permite razonar esa gran confianza existe conjuntamente entre la variable de supervisión instructiva y la medición del espacio de la sustancia, de esta manera, la teoría inválida se refuta y se percibe la especulación de exploración.

Hipótesis específica 2

H₁: Existe relación significativa entre la supervisión pedagógica y la planificación docente en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.

H₀: No existe relación significativa entre la supervisión pedagógica y la planificación docente en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.

Tabla 10:

Relación supervisión pedagógica con la dimensión planificación docente			
Correlaciones			
		PLANIFICACIÓN DOCENTE	
Rho de Spearman	SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA	Coefficiente de correlación	,620**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

La Tabla 10 muestra que la estima de conexión de Spearman (ρ) es 0.620 ** (relación positiva media), la estima de importancia (sig) es 0.000 y está por debajo de 0.01 (estima de centralidad acumulada por el examen) que esta información permite razonar que existe

Una correlación propia con la variable de supervisión pedagógica y la dimensión de planificación de la enseñanza, en consecuencia, rechaza la hipótesis nula y se accede a la suposición de investigación.

Hipótesis específica 3

H₁: Existe relación significativa entre la supervisión pedagógica y la mediación de aprendizajes en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.

H₀: No existe relación significativa entre la supervisión pedagógica y la mediación de aprendizajes en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018

Tabla 11:

Relación supervisión pedagógica con la dimensión mediación de aprendizajes

Correlaciones			
		MEDIACIÓN DE APRENDIZAJES	
Rho de Spearman	SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA	Coefficiente de correlación	,655**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

La Tabla 11 muestra que la estimación de conexión de Spearman (rho) es 0.655 ** (conexión real media), la estimación de criticidad (sig) es 0.000 y está por debajo de 0.01 (estimación de notabilidad acumulada por el examen) que permite cerrar esta información que tiene un Notable conexión entre la variable de supervisión instructiva y la medición de la intercesión de aprendizaje, en este sentido, la teoría inválida se desacredita y se entrega el supuesto de solicitud.

Hipótesis específica 4

H₁: Existe relación significativa entre la supervisión pedagógica y la evaluación del aprendizaje en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.

H₀: No existe relación significativa entre la supervisión pedagógica y la evaluación del aprendizaje en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.

Tabla 12:

Relación supervisión pedagógica con la dimensión evaluación del aprendizaje

Correlaciones		EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	
Rho de Spearman	SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA	Coeficiente de correlación	,708**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

La Tabla 12 muestra que el indicador de conexión de Spearman (rho) es 0.708 ** (relación positiva extensa), la estimación de la humanidad (sig) es 0.000 y está por debajo de 0.01 (estimación de centralidad establecida por el examen) esta información nos permite cerrar correspondencia crítica con la variable de supervisión académica y la medición de la evaluación del aprendizaje, de tal manera, se elimina la especulación no válida y se accede la suposición de solicitud.

Hipótesis específica 5

H₁: Existe relación significativa entre la supervisión pedagógica y la integración de teoría y práctica en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.

H₀: No tiene relación significativa entre la supervisión pedagógica y la integración de teoría y práctica en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.

Tabla 13:

Relación supervisión pedagógica con la dimensión la integración de teoría y práctica

Correlaciones		INTEGRACIÓN DE TEORÍA Y PRÁCTICA	
Rho de Spearman	SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA	Coeficiente de correlación	,668**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

La Tabla 13 determina conexión absoluta de Spearman (ρ) es 0.668 ** (relación positiva media), la estimación de la humanidad (sig) es 0.000 y está por debajo de 0.01 (estimación de centralidad establecida por el examen), esta información nos permite terminar cuál tiene una correspondencia crítica entre la variable de supervisión académica y la hipótesis de incorporación y la medición de la práctica, de esta manera, se llega a la suposición inválida que se elimina y las presunciones de la solicitud.

Hipótesis específica 6

H₁: Existe relación significativa entre la supervisión pedagógica y las actitudes y valores en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.

H₀: No existe relación significativa con la supervisión pedagógica y las actitudes y valores en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018

Tabla 14:

Relación supervisión pedagógica con la dimensión las actitudes y valores			
Correlaciones			
		ACTITUDES Y VALORES	
Rho de Spearman	SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA	Coefficiente de correlación	,632**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Los resultados del examen en la Tabla 14 muestran que la estimación de la conexión de Spearman (ρ) es 0.632 ** (conexión auténtica media), la estimación importante (sig) es de 0.000 y está por debajo de 0.01 (estimación de la humanidad acumulada por el examen) Esta información nos permite inferir que la asociación notable con la variable de supervisión académica y la dimensión de disposiciones y cualidades, en consecuencia, la teoría inválida fue refutada y se considera la especulación de la investigación.

Hipótesis general

H₁: Existe relación significativa con la supervisión pedagógica y el desempeño docente en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018

H₀: No existe relación significativa con la supervisión pedagógica y el desempeño docente en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018

Tabla 15:

Relación supervisión pedagógica con el desempeño docente

Correlaciones		DESEMPEÑO DOCENTE	
Rho de Spearman	SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA	Coefficiente de correlación	,939**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

En el punto 15 detalla la conexión de Spearman completa (rho) es 0.939 ** (relación positiva sólida), la estima de criticidad (sig) es 0.000 y está por debajo de 0.01 (estimación de notabilidad establecida por el examen) esta información nos permite razonar que tiene una asociación notable con la supervisión académica y la ejecución del educador, por lo tanto, la especulación no válida se opone y se llega a la teoría de la indagación.

IV. DISCUSIÓN

El estudio de la indagación ha comprobado, de manera precisa que la dependencia al equitativo específico 1: Formar la relación entre la supervisión pedagógica y el dominio de contenidos en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.

Los concernientes figurados dicen que el dominio de contenidos es el contenido de aplicación y enseñanza de las sapiencias de las áreas que están comprometidos, anexando las pautas sectoriales. Involucrando la noción de la regla de saberes determinado de cada sitio que se tiene a cargo y del currículo de la institución. (Cuenca, 2006). En la tabla 2, las secuelas descriptivas de las versátiles supervisiones pedagógicas presentan una prevalencia de 37,5% en el nivel regular y un nivel medio de la dimensión dominio de contenidos. Estas deducciones contradicen la postura de Cuenca, (2006), se puede inferir que los conocimientos, métodos y herramientas propias de su disciplina no son del todo aplicados en los procesos académicos, debido a ello no garantizan la calidad educativa que se le brinda al estudiante. Así también, los resultados resultan similares a los estudios realizados por Báez, (2017), en la que reportó que consta una reciprocidad entre la supervisión pedagógica y uso de instrumentos didácticas.

Con respecto al objetivo específico 2: Calcular la analogía con la supervisión pedagógica y la planificación docente en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018. Los relativos hipotéticos indican que la planificación docente nos referimos a la capacidad de adecuada definición del módulo de instrucción-ilustración impartido de la alianza con el propósito formativo, en los métodos de enseñanza propuestos que, en sus contenidos, acciones, recursos pedagógicos a manipular, las enseñanzas esperados y programación de valoraciones. (Callomamani, 2013, pág. 51). En la tabla 3, las deducciones descriptivas de las variantes supervisión pedagógica muestran una prevalencia de 42,5% en el nivel regular y un nivel medio de la dimensión planificación docente. Estas deducciones contradicen la postura de Callomamani, (2013), se puede inferir que la planificación de los contenidos, métodos, actividades, recursos didácticos, aprendizajes y evaluaciones no están del todo de acuerdo con el PEI, debido a ello no garantizan la calidad educativa que se le brinda al estudiante. Así también, los resultados

resultan similares a los estudios realizados por Báez, (2017), en la que reportó que tiene dependencia entre la supervisión pedagógica y la planificación de los procesos pedagógicas.

Al respecto la concordancia del objetivo específico 3: Conocer la dependencia entre la supervisión pedagógica y la mediación de aprendizajes en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018. Los pertinentes precarios señalan a la medición de aprendizajes involucra la utilización adecuada de estrategias metodológicas y herramientas didácticas concordantes e innovadoras con los alumnos. Utilizando distintas estrategias de enseñanza y ajustándolas de acuerdo a las insuficiencias, ritmos de enseñanza y características de los estudiantes; potenciando los procesos de enseñanza – aprendizaje. (Callomamani, 2013). En la tabla 4, los efectos narrativos de las variables supervisión pedagógica señalan una prevalencia de 42,5% en el nivel regular y un nivel medio de la dimensión mediación de aprendizajes. Estas deducciones contradicen la postura de Callomamani, (2013), se puede inferir que cuentan con la cabida para manipular de forma conveniente habilidades metodológicas y instrumentos pedagógicas transformadoras concordante con las características de los alumnos, pero no garantiza del todo la calidad educativa que se le brinda al estudiante. Así también, los resultados discrepan a los estudios realizados por Albán, (2011) en la que reportó que el personal académico institucional carece de capacitación para afrontar la reforma curricular fundamentada en el desarrollo de destrezas y competencias, lo que impide mejorar la calidad de la educación institucional.

De acuerdo al objetivo específico 4: Valorar la analogía supervisión pedagógica y la evaluación del aprendizaje en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018. Las concernientes hipotéticos indican la evaluación del aprendizaje es Utilización de otras habilidades de valoración asegurando el beneficio de los objetivos de enseñanzas. Manifestándose en la aplicación y conocimiento de diferentes métodos, técnicas e instrumentos de evaluación, las programa y da a conocerlas a sus estudiantes; diseñando actividades pedagógicas. (Callomamani, 2013, pág. 51).

En la tabla 5, los resultados descriptivos de las variables supervisión pedagógica publican la prevalencia de 42,5% en el nivel regular y un nivel medio de la dimensión evaluación del aprendizaje. El producto contradicen la postura de Callomamani, (2013), se puede inferir que se encuentran capacitados para recurrir a otras habilidades de valoración

para obtener el resultado de los aprendizajes, pero no garantiza del todo la calidad educativa que se le brinda al estudiante. Así también, los resultados resultan similares a los estudios realizados por Aguirre, (2015) en la que reportó que la supervisión pedagógica se encuentra dentro de la categoría A equivalente a excelente lo que debe ser mantenido dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje, utilizar estrategias metodológicas para que el educando propicie significativamente los conocimientos.

Para el objetivo específico 5: Analizar la dependencia entre la supervisión pedagógica y la integración teoría y práctica en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018. Los concernientes figurados aluden que la integración teórica y práctica Es el establecimiento de relaciones efectivas, coherentes y recíprocas entre aspectos práctico y teórico, aplicando lo asimilado a inéditos escenarios, se basa hipotéticamente sus experiencias didácticas, su actuación es de acuerdo al conocimiento relacionando la teoría con la vida cotidiana. (Callomamani, 2013). En la tabla 6, las consecuencias descriptivas de las variantes supervisión pedagógica muestran una prevalencia de 27,5% en el nivel regular y un nivel medio de la dimensión integración teórica y práctica. Estas derivaciones contradicen la postura de Callomamani, (2013), se puede inferir que lo aprendido no lo aplican del todo a sus prácticas pedagógicas, lo que no garantiza del todo la calidad educativa que se le brinda al estudiante. Así también, los resultados resultan similares a los estudios realizados por Báez, (2017), en el que anunció que tiene una correspondencia genuina moderada y explícita entre la supervisión educativa y la utilización de materiales académicos y activos en la preparación de estrategias teóricos y prácticos.

Para el objetivo específico 6: Estimar relación entre la supervisión pedagógica y las actitudes y valores en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018. Los referidos figurados aluden los estados de ánimo se comparan con métodos disfrazados, sin restricciones y perpetuos para actuar incluso con condiciones específicas. Por otra parte, los valores son el agradecimiento de ciertas características individuales o de reunión y generalmente se exhiben a través de prácticas sólidas. (Callomamani, 2013). En la tabla 7, las secuelas detalladas en las variantes supervisión pedagógica presentan una prevalencia de 32,5% en el nivel regular y un nivel medio de la dimensión actitudes y valores. Estos resultados contradicen la postura de Callomamani, (2013), se puede inferir que no se ha desarrollado del todo productos y cualidades que se

relaciona al pedagogo y fomentarla en la formación de los estudiantes, lo que no garantiza del todo la calidad educativa que se le brinda al estudiante. Así también, los resultados resultan similares a los estudios realizados por Paladines, (2017), en la que reportó que existe una alta similitud efectiva entre el cumplimiento del trabajo y una mejor atmósfera autorizada y la razón de que una atmósfera jerárquica ideal condicionará un mayor calibre en la vida de los individuos desde el establecimiento, es normal una mejora en la disposición de sus administraciones.

En relación al objetivo general: Establecer la correlación que tiene la supervisión pedagógica y el desempeño educativo en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas” de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018. Los pertinentes precarios señalan que la supervisión pedagógica es un servicio de asesoramiento y orientación optimizando el manejo de las organizaciones educativas (Sovero, 2012, pág. 15), y el desempeño docente viene a ser cumplir las funciones; determinada por causas asociadas al propio profesor, al alumno y a su medio ambiente. Así mismo, ejerciéndose en diferentes niveles o campos: institucional, socio-cultural, dentro del aula y sobre el propio profesor, mediante una reflexivo trabajo (Montenegro I. , 2003).

En la tabla 8, las deducciones descriptivas de las variantes supervisión pedagógica presentan una prevalencia de 57,5% en el nivel regular y un nivel medio en la variable desempeño docente. Estas deducciones contradicen la postura de Montenegro, (2003). se puede inferir que no cumplen del todo sus obligaciones inherentes a su profesión docente, lo que, lo que no garantiza del todo la calidad educativa que se le brinda al estudiante. Así también, los resultados resultan similares a los estudios realizados por Trujillo, (2017), en la que reportó que la supervisión pedagógica interviene en el desempeño pedagógico de los educadores.

V. CONCLUSIONES

1. La supervisión pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión dominio de contenidos en la Unidad educativa "Santiago de las Praderas" de Guayaquil. Los valores alcanzados en la tabla 09 son $p: 0,000$ menor que $0,01$ (significancia) y $\rho: 0,757^{**}$ (positiva considerable).
2. La supervisión educativa depende por completo de la medición de la presentación de la escuela "Santiago de las Praderas" en Guayaquil. Las ventajas obtenidas en la tabla 10 son $p: 0.000$ bajo 0.01 (esencialidad) y $\rho: 0.620^{**}$ (normal positivo).
3. La supervisión pedagógica Se identifica fundamentalmente con la medición de intervención del aprendizaje en la escuela "Santiago de las Praderas" en Guayaquil. Las cualidades alcanzadas en la tabla 11 son $p: 0.000$ bajo 0.01 (criticidad) y $\rho: 0.655^{**}$ (normal positivo).
4. La supervisión pedagógica Se identifica esencialmente con la medición de evaluación del aprendizaje en la escuela "Santiago de las Praderas" en Guayaquil. Las cualidades alcanzadas en la tabla 12 son $p: 0.000$ bajo 0.01 (criticidad) y $\rho: 0.708^{**}$ (positivo extenso).
5. La supervisión pedagógica Se identifica esencialmente con la conciliación de hipótesis y medición práctica en la escuela "Santiago de las Praderas" en Guayaquil. Las cualidades alcanzadas en la tabla 13 son $p: 0.000$ bajo 0.01 (importancia) y $\rho: 0.668^{**}$ (promedio positivo).
6. La supervisión pedagógica Se identifica fundamentalmente con la dimensión de comportamiento y cualidades en la escuela "Santiago de las Praderas" en Guayaquil. Las cualidades alcanzadas en la tabla 14 son $p: 0.000$ bajo 0.01 (importancia) y $\rho: 0.632^{**}$ (positivo normal).
7. La supervisión pedagógica Se identifica esencialmente con mostrar ejecución en la escuela "Santiago de las Praderas" en Guayaquil. Las cualidades alcanzadas en la tabla 15 son $p: 0.000$ bajo 0.01 (notabilidad) y $\rho: 0.939^{**}$ (positivo extremadamente sólido).

VI. RECOMENDACIONES

Las autoridades académicas deben reforzar a los pedagogos del colegio “Santiago de las Pradera” de Guayaquil, que asistan las capacitaciones especializadas promovidas por el ministerio de educación u otras, con el propósito de fortalecer los conocimientos en temas actualizados de acuerdo a su especialidad o áreas de enseñanza, por cuanto la teoría menciona que el dominio de contenidos es la cabida para emplear e instruir las elaboraciones de los espacios a cargo, uniendo las reglas colectivas. Implicar la comprensión del currículo del establecimiento y de la técnica de saberes concreto de cada espacio que tiene a cargo. (Cuenca, 2006), teniendo en cuenta las deducciones de un 37,5% en el nivel bajo en la dimensión dominio de los contenidos.

Se encarga a las autoridades académicas del colegio “Santiago de las Praderas que realicen capacitación y actualización en planificación que deben realizar los docentes para que así puedan utilizar los métodos más adecuados y que estén de acorde a la PEI, cuanto menciona la teoría de planificación el instructor ofrece un arreglo compuesto de técnicas, actividades y activos para el año escolar; Transmite un calendario eficiente y agiliza el horario diario de sus clases. (Callomamani, 2013, pág. 51), tomando en cuenta que los efectos proyectan un 25%, en el nivel bajo en la dimensión planificación docente.

Encomendamos a la plana directiva y jerárquica del colegio “Santiago de las Pradera” de Guayaquil, gestionar ante las autoridades educativas materiales y equipos tecnológicos actualizados, así como la implementación de aulas de innovación, para estar a la par con los adelantos tecnológicos de instrucción - instrucción, todo lo que la hipótesis alude que la medición de aprendizajes es la cabida para manipular de forma apropiada habilidades metodológicas e instrumentos didácticas transformadores y relacionados con los rasgos de los alumnos. (Callomamani, 2013), reflexionando que en los secuelas de un 27,5% en el nivel bajo en la dimensión mediación de los instrucciones.

Encargamos al rector del colegio “Santiago de las Pradera” de Guayaquil, establezca obras para fortificar las estrategias de evaluación de aprendizajes para que se puedan emplear en los procesos y herramientas de valoración para poder llegar a los objetivos planificados, en cuanto a la presunción indica Utilización de algunas habilidades de valoración asegurando el beneficio de los objetivos de nociones. (Callomamani, 2013, pág. 51), considerando que 32,5% es de altura malo en la evaluación de aprendizaje.

Se invita a las mandos académicas del colegio “Santiago de las Pradera” de Guayaquil, que se dé un seguimiento integración teoría y práctica aprendidas dentro del periodo lectivo según establecidos en las planificaciones para que así puedan obtener los estudiantes unos aprendizajes significativos, como menciona en su la teoría que es la combinación de toda la información adquirida a como ejecutarla o desempeñarla durante la labor educativa su actuación es de acuerdo al conocimiento relacionando la teoría con la vida cotidiana”. (Callomamani, 2013, pág. 52), teniendo en cuenta que el nivel de la dimensión de integración teoría y práctica es de 32,5% bajo.

Recomiendo a las autoridades académicas y rector del colegio “Santiago de las Pradera” de Guayaquil, que se dicten charlas motivadoras de actitudes y valores para que se pueda garantizar la calidad de educativa que se le brinda al alumno por cuanto la teoría indica que las disposiciones y cualidades deben ser predecibles con aquellas caracterizadas por la base en su empresa instructiva, favoreciendo las conexiones relacionales. (Callomamani, 2013, pág. 52), fundamentando que las secuelas arrojaron un 22,5% en el nivel bajo en la dimensión de actitudes y valores.

Considerando la correlación que consta entre la supervisión pedagógica y el desempeño profesores, se confía al rector del colegio “Santiago de las Pradera” de Guayaquil, capacitar al o los supervisores pedagógicos, en el línea del mejoramiento y eficacia pedagógica que solicita el contexto social, situación que exige, por cuanto la Teoría Y de McGregor indica que un gerente en general, desarrollará un estilo de administración participativo o basado en el voto: dará espacio para el autodidacta y el equilibrio, ofrecerá puertas abiertas para que las personas desarrollen su capacidad latente y otorgará autogobierno a los trabajadores para que decidan sobre sus opciones. trabajo, reflexionando que en las deducciones lanzan un 22,5% en el nivel malo de la variable supervisión pedagógica.

REFERENCIAS

- Aamodt, M. (2010). *Psicología Industrial/Organizacional un enfoque aplicado*. México D.F: Cengage Learning Editores, S.A. de C.V.
- Abanto, W. (2015). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación - Guía de aprendizaje*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Aguirre, H. (2015). *Evaluación de la calidad del desempeño profesional y directivo en el Colegio Veinte de Abril, cantón Guayaquil, prtovincia de Guayas, durante el año académico 2013 - 2014*. (Tesis conducente a optar el título de Maestría en Pedagogía). Guayaquil: Universidad Técnica Particular de Loja.
- Alarcón, S. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*. (Tesis conducente a optar el grado académico de Magister en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educacional), Lima. Lima: Universidad San Martin de Porres.
- Albán, H. (2011). *Dsempeño profesional de los docentes y calidad de la educación en el colegio "Numa Pompilio Llona" de la ciudad de Guayaquil, y propuesta: Diseño de una Guía de estrategias participativas para un aprendizaje activo de los docentes*. (Tesis conducente a la obtenciaón del grado de Magister en Gerencia Educativa). Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Alvarado, F., Cedeño, M., Belta, L., & Garcia, O. (1999). *Planificación del Docente en el Nivel de Preescolar*. Caracas: Ministerio de Educación .
- Alvarez, I., & Ibarra, M. (2013). *a gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural*. México: El Fuerte.
- Andrade, M. (2016). *El clima organizacional y su incidencia en el desempeño laboral del personal docente en la colegio "José María Velasco Ibarra" de la ciudad de Milagro*. (Tesis conducente a optar el titulo de Licenciado en Ciencias de la Educación Especialización Asignaturas Secretariales). Guayaquil: Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil.

- Arismendis, P., & Valiente, P. (Abril-Junio de 2013). La Supervisión Educativa: fundamentos epistemológicos de un modelo teórico de su dirección. *Ciencias Holguin*, XVII(2).
- Arízaga, A. (2014). *Impacto de la motivación extrínseca en el desempeño laboral de los docentes*. (Tesis conducente a obtención del título de licenciada en Ciencias de la Educación). Quito: Universidad San Francisco de Quito.
- Báez, G. (2017). *Supervisión pedagógica y desempeño docente en los procesos pedagógicos en la institución educativa emblemática Mariano Melgar. Breña - 2016*. (Tesis conducente a optar el grado de Maestría en Administración de la Educación). Lima: Universidad César Vallejo.
- Bandura, A. (1986). *Social Foundations of thought and action: A social cognitive theory*.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. . New York.
- Bernardo. (1997). *Técnicas y recursos para el desarrollo de las clases*. .
- Bernardo, J. (2004). *Una didáctica para hoy. Cómo enseñar mejor*. . Madrid: RIALP.
- Callomamani, R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. (Tesis conducente a optar el grado de Magister en Educación con mención en Gestión de la Educación). Lima: Universidad César Vallejo.
- Calvo, C. (2014). *Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” – San Nicolás, 2014*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo, La Libertad, Trujillo.
- Candelario, M. (2018). *Relación entre motivación laboral y desempeño profesional docente en la colegio León de Febres Cordero. El rio*. Tumbes: Universidad Cesar Vallejo.
- Cuenca, R. (2006). *No existe cultura de evaluación en Perú*. Lima: PROEDUCA-GTZ.
- Engel, P., & Riedmann, W. (1987). *Casos sobre motivación y dirección de personal*. Bilbao: Deusto.

- Erazo, O. (2013). *Incidencia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta "Matilde Cordova de Suazo" de la ciudad de Trujillo, departamento de Colón*. Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Honduras.
- Espinoza, J. (2010). *Influencia de la aplicación del programa nacional de formación y capacitación permanente sobre el nivel de desempeño didáctico de los docentes de educación primaria de la Institución Educativa N° 20820*. Huacho.
- Fernandez, J. (2007). *La evaluación del desempeño docente y su impacto en el mejoramiento de la calidad de la educación*.
- Guerrero, L. (2013). *El desempeño docente y su incidencia en el rendimiento académico de las niñas del séptimo año de educación básica de la ColegioExperimental Pedro Fermín Cevallos del cantón Ambato provincia de Tungurahua*. Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador, Ambato.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* ((5° ed.) ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Landeau, R. (2017). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa Glorioso Húsares de Junín - El Agustino*. (Tesis conducente a optar el grado de Magíster). Lima: Universidad César Vallejo.
- Larreategui, S. (2015). *Impacto de la aplicación de la Supervisión Pedagógica del Director en el desempeño docente de la I.E. N° 16471 "José Martín Cuesta" del distrito La Coipa, provincia San Ignacio, Región Cajamarca -2014*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca, Jaén.
- Lecaros, R. (2017). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Glorioso Húsares de Junín – El Agustino – 2017*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Lopez, A. (2017). *Motivación laboral de los docentes de la I.E. Dos de Mayo de Villa Paccha - distrito de Chulucanas, 2016*. (Tesis conducente a optar el grado académico

- de Magister en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educacional), Piura. Piura: Universidad de Piura.
- Martinez, C., & Hernández, V. (2014). La Evaluación de la Supervisión Educativa en las Condiciones Actuales. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*.
- MINEDU. (2014). Un buen maestro cambia tu vida. *Marco de buen desempeño docente*.
- MINEDU. (2015). *Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica*. Perú.
- Ministerio de Educación . (2009). Lima.
- Ministerio de Educación. (2010). *Área de supervisión educativa*. San Marcos.
- Ministerio de Educación de Ecuador. (2017). *nuevo modelo de supervisión pedagógica*.
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Magisterio.
- Montenegro, L. (2017). *Supervisión pedagógica y el proceso pedagógico docente en las instituciones educativas públicas en la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho, 2015*. Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Lima.
- Moreno, I. (2004). *La utilización de medios y recursos didácticos en el aula*.
- Muñoz, L. (2011). *Clima del aula para favorecer aprendizajes*. Lima: USIL.
- Murillo, J. (2007). *Clima institucional y liderazgo*. Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.
- Nerici. (1975). *Introducción a la Supervisión Escolar*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2013). *TALIS*.
- Ortega, M. (2013). *Situación actual y perspectiva del desempeño docente en la escuela de sanidad de la armada*. Tesis de maestría, UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR.

- Paladines, T. (2017). *Influencia del clima organizacional en el desempeño laboral de docentes del colegio de Quito*. (Tesis conducente a optar el título de Psicología mención Organizacional). Quito: Universidad de Las Américas.
- Peña, C. (2015). *La motivación laboral como herramienta de gestión de gestión en las organizaciones empresariales*. Madrid: Universidad Pontífica Comillas.
- Ramírez, T. (2006). *¿Cómo hacer un proyecto de investigación? (Guía práctica)*. C.A. Caracas: Editorial Panapo de Venezuela.
- Rivas, G., & Sierra, P. (2012). *Fortalecimiento del sistema de ciencia, tecnología e innovación de Costa Rica: Versión resumida*.
- Salinas, S., & Aldás, C. (2012). *Importancia de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes del colegio nacional Ambato de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua en el año lectivo 2010-2011*. (Tesis conducente al Grado de Magister en Evaluación Educativa). Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Sovero, F. (2012). *Supervisión, acompañamiento y monitoreo pedagógico*. San Marcos.
- Tamayo, S., & Tamayo, M. (2007). *Estrategias didácticas utilizadas por el docente y logros de aprendizaje*. México: Trillas.
- Trujillo, M. (2017). *La supervisión pedagógica en el desempeño pedagógico de los docentes de las Instituciones Educativas de Villa el Salvador*. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Vera, R. (2013). *La supervisión educativa y su incidencia en la función técnica, pedagógica de los docentes en el colegio fiscal técnico "Raymundo Aveiga" de la ciudad de Chone, provincia de Manabí, durante el periodo lectivo 2010-2013*. Tesis de Licenciamiento, Universidad Tecnológica Equinoccial.

ANEXOS

Anexo N° 1: Cuestionario de Supervisión pedagógica

N°

CUESTIONARIO: SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA

INDICACIONES:

Estimado colega, el presente cuestionario forma parte de una, investigación de maestría de la Universidad César Vallejo referente a la supervisión pedagógica, por lo que solicito me brinde su colaboración respondiéndolo de la manera más sincera y objetiva posible. Para tal efecto, lee detenidamente cada una de las proposiciones planteadas, y marca la respuesta que consideres pertinente.

Las preguntas esperan respuestas únicas entre las alternativas. Sus datos no serán revelados como individuo: se guardará criterio ético de confidencialidad. Muchas gracias.

ESCALA DE CALIFICACIÓN

NUNCA (N) = 1 A VECES (AV) = 2 CASI SIEMPRE (CS) = 3 SIEMPRE (S) = 4

N°	COMPONENTES / INDICADORES	N	AV	CS	S
	MONITOREO	1	2	3	4
01	El proceso de monitoreo es permanente				
02	El supervisor establece los propósitos del monitoreo				
03	El proceso de monitoreo fomenta la auto reflexión del docente sobre su práctica pedagógica.				
04	Proceso de monitoreo orienta la deconstrucción en la práctica pedagógica del docente.				
05	El proceso de monitoreo orienta al docente para la construcción de nuevas prácticas pedagógicas				
06	El monitor participa activamente en el trabajo en aula				
07	La supervisión se orienta a mejorar los procesos pedagógicos en tu trabajo de aula				
08	La supervisión pedagógica incluye observaciones de actividades en el aula.				
09	La supervisión toma en cuenta los documentos pedagógicos del docente				
10	La supervisión toma en cuenta los trabajos realizados por los alumnos				
11	El docente es informado oportunamente de los resultados de la supervisión.				
	ACOMPAÑAMIENTO	1	2	3	4
12	El acompañante fomenta el diálogo reflexivo				
13	El acompañante resalta las fortalezas encontradas.				
14	El acompañante brinda a los docentes las indicaciones para superar sus dificultades.				
15	El acompañante fomenta y orienta la innovación en la práctica pedagógica				
16	El acompañante es motivador para el docente				
17	El acompañamiento permite mejorar niveles y calidad, en el logro de objetivos y metas del proceso pedagógico				
18	El acompañamiento permite conectar la acción individual del docente con el trabajo colectivo de la U.E.				
19	El acompañante establece acuerdos y compromisos				
20	El acompañante orienta a tomar decisiones con respecto a los resultados.				

Anexo N° 2: Ficha técnica del instrumento supervisión pedagógica

FICHA TÉCNICA

1. NOMBRE : Escala para medir la supervisión pedagógica
2. AUTOR : Mg. Trujillo Paucar Miriam Mabel
3. FECHA : 2006
4. ADAPTACIÓN : Br. Parrales Antón Sonnia Alexandra
5. FECHA DE ADAPTACIÓN: 2018
6. OBJETIVO : Diagnosticar de manera individual el nivel de supervisión pedagógica en sus dimensiones monitoreo y acompañamiento en la colegio “Santiago de Las Praderas” de Guayaquil.
7. APLICACIÓN : Docentes de la colegio “Santiago de Las Praderas” de Guayaquil.
8. ADMINISTRACIÓN : Individual
9. DURACIÓN : 20 minutos aproximadamente
10. TIPO DE ÍTEMS : Enunciados
11. N° DE ÍTEMS : 20
12. DISTRIBUCIÓN : Dimensiones e indicadores

1. Monitoreo: 11 ítems

- Planificación: 1, 2,3,4
- Evaluación: 5,6,7,8,9,10,11

2. Acompañamiento: 9 ítems

- Asesoría: 14,15,16
- Reflexión: 12,13,17
- Compromiso: 18,19,20

Total de ítems: 20

13. EVALUACIÓN:

- Puntuaciones

Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Nunca
2	A veces
3	Casi siempre
4	Siempre

- Evaluación en niveles por dimensión

Escala cualitativa	Escala cuantitativa			
	Monitoreo		Acompañamiento	
Niveles	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Buena	34	44	28	36
Regular	23	33	19	27
Mala	11	22	9	18

- Evaluación de variable

Niveles	Competencias genéricas	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Buena	61	80
Regular	41	60
Mala	20	40

14. VALIDACIÓN : La validez de contenido se desarrolló a través la asesora metodóloga Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne que actuó como experto en el tema

15. CONFIABILIDAD : A través de estudio piloto el valor de Alfa de Cronbach es de 0.866 que de acuerdo a los rangos propuestos por George & Mallery (2002) corresponde una buena confiabilidad

Anexo N° 3: Base de datos de la variable Supervisión pedagógica

Items docentes	MONITOREO											D1	%	CONDICION	ACOMPANAMIENTO										D2	%	CONDICION	V1	%	NIVEL DE
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11				12	13	14	15	16	17	18	19	20							
1	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	27	61	REGULAR	1	2	2	3	3	3	3	3	3	23	64	REGULAR	50	63	REGULAR	
2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	1	2	25	57	REGULAR	3	3	3	3	2	3	2	2	3	24	67	REGULAR	49	61	REGULAR	
3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	25	57	REGULAR	2	2	2	2	3	3	3	3	3	23	64	REGULAR	48	60	REGULAR	
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	50	MALA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	75	REGULAR	49	61	REGULAR	
5	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	16	36	MALA	2	2	3	3	3	3	3	3	3	25	69	REGULAR	41	51	REGULAR	
6	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	27	61	REGULAR	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	75	REGULAR	54	68	REGULAR	
7	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	24	55	REGULAR	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	75	REGULAR	51	64	REGULAR	
8	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	28	64	REGULAR	2	2	2	3	3	3	3	3	3	24	67	REGULAR	52	65	REGULAR	
9	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	4	25	57	REGULAR	4	4	4	2	2	1	1	2	2	22	61	REGULAR	47	59	REGULAR	
10	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	30	68	REGULAR	2	3	4	4	4	4	4	4	4	33	92	BUENA	63	79	BUENA	
11	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	27	61	REGULAR	2	2	2	2	2	2	4	4	4	24	67	REGULAR	51	64	REGULAR	
12	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	32	73	REGULAR	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	75	REGULAR	59	74	REGULAR	
13	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	18	41	MALA	1	1	1	2	2	1	1	2	2	13	36	MALA	31	39	MALA	
14	1	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	24	55	REGULAR	3	3	3	3	2	2	2	2	2	22	61	REGULAR	46	58	REGULAR	
15	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	27	61	REGULAR	2	2	2	2	2	3	3	3	3	22	61	REGULAR	49	61	REGULAR	
16	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	29	66	REGULAR	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	100	BUENA	65	81	BUENA	
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	75	REGULAR	2	2	2	3	2	2	3	3	3	22	61	REGULAR	55	69	REGULAR	
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	75	REGULAR	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	50	MALA	51	64	REGULAR	
19	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	95	BUENA	2	2	2	2	3	3	3	3	3	23	64	REGULAR	65	81	BUENA	
20	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	14	32	MALA	1	2	2	1	1	2	1	2	2	14	39	MALA	28	35	MALA	
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	50	MALA	2	2	1	2	2	1	2	2	2	16	44	MALA	38	48	MALA	
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	75	REGULAR	1	4	2	4	2	4	2	2	4	25	69	REGULAR	58	73	REGULAR	
23	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	32	73	REGULAR	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	75	REGULAR	59	74	REGULAR	
24	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	30	68	REGULAR	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	75	REGULAR	57	71	REGULAR	
25	2	1	2	2	1	2	1	3	2	3	1	20	45	MALA	2	2	1	2	2	2	1	3	1	16	44	MALA	36	45	MALA	
26	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	36	82	BUENA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	100	BUENA	72	90	BUENA	
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	75	REGULAR	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	100	BUENA	69	86	BUENA	
28	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	32	73	REGULAR	3	3	4	4	3	3	3	4	4	31	86	BUENA	63	79	BUENA	
29	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	15	34	MALA	2	1	2	1	1	1	2	2	1	13	36	MALA	28	35	MALA	
30	2	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	25	57	REGULAR	3	3	3	3	3	4	4	4	4	31	86	BUENA	56	70	REGULAR	
31	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	31	70	REGULAR	2	3	1	3	4	2	2	3	3	23	64	REGULAR	54	68	REGULAR	
32	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	21	48	MALA	2	2	1	2	2	2	1	1	2	15	42	MALA	36	45	MALA	
33	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	21	48	MALA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	75	REGULAR	48	60	REGULAR	
34	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	50	MALA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	50	MALA	40	50	MALA	
35	2	1	2	1	2	1	3	2	3	1	2	20	45	MALA	1	2	1	1	2	1	2	2	2	14	39	MALA	34	43	MALA	
36	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	36	82	BUENA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	100	BUENA	72	90	BUENA	
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	75	REGULAR	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	75	REGULAR	60	75	REGULAR	
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	75	REGULAR	3	3	3	3	3	3	3	4	4	28	78	BUENA	61	76	BUENA	
39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	50	MALA	1	3	2	3	2	1	2	1	1	16	44	MALA	38	48	MALA	
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	75	REGULAR	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	75	REGULAR	60	75	REGULAR	

Anexo N° 4: Pruebas de confiabilidad supervisión pedagógica

prueba de confiabilidad del instrumento supervisión pedagógica

Alfa de Cronbach	N de elementos
,866	20

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ÍTEM01	67,20	41,029	,199	,869
ÍTEM02	67,00	41,571	,149	,870
ÍTEM03	67,27	42,210	,088	,871
ÍTEM04	67,73	40,924	,132	,877
ÍTEM05	67,20	38,600	,510	,858
ÍTEM06	67,33	36,381	,691	,849
ÍTEM07	67,20	35,600	,681	,849
ÍTEM08	67,00	37,429	,728	,850
ÍTEM09	67,27	39,781	,292	,867
ÍTEM10	67,47	39,124	,331	,866
ÍTEM11	67,20	37,029	,723	,849
ÍTEM12	67,00	39,714	,545	,858
ÍTEM13	67,07	39,638	,519	,858
ÍTEM14	67,07	38,210	,766	,851
ÍTEM15	67,00	37,857	,888	,848
ÍTEM16	67,33	39,381	,414	,861
ÍTEM17	67,07	38,210	,766	,851
ÍTEM18	67,20	38,743	,631	,854
ÍTEM19	67,27	40,352	,373	,862
ÍTEM20	67,07	41,067	,282	,865

Anexo N° 5: Matriz de validación de instrumento

NOMBRE DE INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA

OBJETIVO: Conocer la supervisión pedagógica en la unidad educativa “Santiago de Las Praderas” de Guayaquil – Ecuador en el año 2018.


DIRIGIDO A: DOCENTES

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EVALUADOR: Espinoza Salazar, Liliana Ivonne

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
------------	---------	----------


Firma del Evaluador

Matriz de validación de la variable: SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA

Título: Supervisión pedagógica y desempeño docente en la unidad educativa “Santiago de las Praderas”. Guayaquil - Ecuador, 2018

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA VARIABLE: SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA

TÍTULO: Supervisión pedagógica y desempeño docente en la unidad educativa “Santiago de las Praderas”. Guayaquil - Ecuador, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA
								SI	NO	SI	NO		SI	NO	
SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA "Servicio técnico de orientación y asesoramiento que ha sido instituido para optimizar el funcionamiento de las organizaciones educativas". (Sovero, 2012, p. 15).	<u>Monitoreo</u> "Es el proceso de recojo y análisis de información del desarrollo de los procesos pedagógicos, de los programas y de los proyectos, el cual identifica fortalezas y debilidades que sirven para la toma de decisiones pertinentes". (Sovero, 2012, p. 17)	Planificación	1. El proceso de monitoreo es permanente					X	X	X	X				
			2. El supervisor establece los propósitos del monitoreo					X	X	X	X				
			3. El proceso de monitoreo fomenta la auto reflexión del docente sobre su práctica pedagógica.					X	X	X	X				
			4. Proceso de monitoreo orienta la deconstrucción en la práctica pedagógica del docente.					X	X	X	X				
		Evaluación	5. El proceso de monitoreo orienta al docente para la construcción de nuevas prácticas pedagógicas					X	X	X	X				
			6. El monitor participa activamente en el trabajo en aula					X	X	X	X				
			7. La supervisión se orienta a mejorar los procesos pedagógicos en tu trabajo de aula					X	X	X	X				
			8. La supervisión pedagógica incluye observaciones de actividades en el aula.					X	X	X	X				
			9. La supervisión toma en cuenta los documentos pedagógicos del docente					X	X	X	X				
			10. La supervisión toma en cuenta los trabajos realizados por los alumnos					X	X	X	X				
	<u>Acompañamiento</u> "Es el conjunto de procedimientos que realiza el equipo directivo para brindar asesoría pedagógica al docente a través de acciones específicamente orientadas a alcanzar datos e informaciones relevantes para mejorar su	Asesoría	11. El docente es informado oportunamente de los resultados de la supervisión.					X	X	X	X				
			12. El acompañante brinda a los docentes las indicaciones para superar sus dificultades.					X	X	X	X				
		Reflexión	13. El acompañante fomenta y orienta la innovación en la práctica pedagógica					X	X	X	X				
			14. El acompañante es motivador para el docente					X	X	X	X				
			15. El acompañante fomenta el diálogo reflexivo					X	X	X	X				
			16. El acompañante resalta las fortalezas encontradas.					X	X	X	X				



Anexo N° 6: Cuestionario: desempeño docente

N°

INDICACIONES:

Estimado colega, el presente cuestionario forma parte de una, investigación de maestría de la Universidad César Vallejo referente Al desempeño docente, por lo que solicito me brinde su colaboración respondiéndolo de la manera más sincera y objetiva posible. Para tal efecto, lee detenidamente cada una de las proposiciones planteadas, y marca la respuesta que consideres pertinente.

Las preguntas esperan respuestas únicas entre las alternativas. Sus datos no serán revelados como individuo: se guardará criterio ético de confidencialidad. Muchas gracias.

ESCALA DE CALIFICACIÓN

ALGUNA VEZ (AV) = 1 FRECUENTEMENTE (F) = 2 SIEMPRE (S) = 3

N°	COMPONENTES / INDICADORES	AV	F	S
	DOMINIO DE CONTENIDO	1	2	3
01	Domina los conocimientos de las disciplinas o componentes del área curricular que enseña			
02	Demuestra que conoce con suficiencia los fundamentos teóricos y tecnológicos del área que enseña			
03	Domina los fundamentos teóricos y metodológicos del área que imparte			
04	Los contenidos teóricos que brinda se ajustan a contextos y situaciones de la realidad			
	PLANIFICACIÓN DOCENTE	1	2	3
05	Planifica e informa oportunamente la programación anual y unidades didácticas a desarrollar en la enseñanza – aprendizaje			
06	Las sesiones de enseñanza aprendizaje que planifica tienen una secuencia lógica			
07	Los materiales didácticos que elabora guardan relación con el propósito de la sesión de enseñanza - aprendizaje			
08	Diseña estrategias para procesos de enseñanza aprendizaje			
09	Adecua las estrategias metodológicas al contexto y al grupo de estudiantes			
10	Elabora instrumentos de evaluación de acuerdo a los aprendizajes esperados			
	MEDICIÓN DE APRENDIZAJE	1	2	3
11	Durante las sesiones de aprendizaje emplea estrategias para identificar los saberes previos de los estudiantes			
12	Utiliza diversas estrategias para facilitar el aprendizaje de los estudiantes			
13	Utiliza estrategias que promuevan la participación activa de los estudiantes			
14	Realiza oportuna y permanentemente la motivación durante el proceso de enseñanza – aprendizaje a los estudiantes			
15	Plantea actividades que se adecuan a los diferentes estilos y ritmo de aprendizaje de los estudiantes			
	EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE	1	2	3
16	Utiliza métodos, técnicas de evaluación que posibilitan una valoración objetiva del aprendizaje de los estudiantes			
17	Utiliza formas de evaluación apropiadas a la sesión de enseñanza aprendizaje			
18	Utiliza los resultados de evaluación para hacer los ajustes pertinentes en las sesiones de enseñanza / aprendizaje			
	INTEGRACIÓN DE TEORÍA Y PRÁCTICA	1	2	3
19	Promueve actividades que permitan relacionar los contenidos con situaciones reales			
20	Plantea actividades donde los estudiantes aplican a situaciones prácticas a su realidad inmediata			
21	En las actividades enseñanza - aprendizaje, desarrolla contenidos que se aplican a situaciones de practica			
	ACTITUD Y VALORES			
22	Muestra actitudes, valores y principios éticos			
23	Muestra un trato cordial con los estudiantes			
24	Brinda las mismas oportunidades a todos los estudiantes			
25	Demuestra tolerancia durante la interacción con los estudiantes			

Anexo N° 7: Ficha técnica del instrumento desempeño docente

- 1.- NOMBRE : Escala para medir el desempeño docente
- 2.- AUTOR : Mg. Callomamani Arocutipa Rogelio
- 3.- FECHA : 2012
- 4.- ADAPTACIÓN : Br. Parrales Antón Sonnia Alexandra
- 5.- FECHA DE ADAPTACIÓN: 2018
- 6.- OBJETIVO : Diagnosticar de manera individual el nivel de desempeño docente en sus dimensiones dominio de contenidos, planificación docente, mediación de aprendizajes, evaluación del aprendizaje, integración de teoría y práctica, actitudes y valores en la unidad educativa “Santiago de Las Praderas” de Guayaquil.
- 7.- APLICACIÓN : Docentes de la unidad educativa “Santiago de Las Praderas” de Guayaquil.
- 8.- ADMINISTRACIÓN : Individual
- 9.- DURACIÓN : 25 minutos aproximadamente
- 10.- TIPO DE ÍTEMS : Enunciados
- 11.- N° DE ÍTEMS : 25
- 12.- DISTRIBUCIÓN : Dimensiones e indicadores
1. Dominio de contenidos: 4 ítems
 - Dominio de disciplina y currículo: 1,3
 - Conocimiento y aplicación de estrategias: 2,4
 2. Planificación docente: 6 ítems
 - Planifica unidades de aprendizaje:5,6
 - Materiales didácticos:7,8
 - Estrategias de evaluación:9,10
 3. Mediación de aprendizajes:5 ítems

- Recoge saberes previos: 11
 - Uso de estrategias: 12,13
 - Motivación de aprendizajes:14
 - Adecuación de proceso enseñanza: 15
4. Evaluación del aprendizaje: 3 ítems
- Técnicas e instrumentos de evaluación: 16,17
 - Control del avance de los aprendizajes: 18
5. Integración de teoría y práctica: 3 ítems
- Aplicación de conocimientos a la práctica: 19,20,21
6. Actitud y valores: 4 ítems
- Mantiene postura: 22, 23
 - Respeto a los estudiantes: 24, 25

Total, de ítems: 25

13.- EVALUACIÓN:

- Puntuaciones

Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	ALGUNA VEZ
2	FRECUENTEMENTE
3	SIEMPRE

- Evaluación en niveles por dimensión

Escala cualitativa	Escala cuantitativa											
	Dominio de contenidos		Planificación docente		Mediación de aprendizajes		Evaluación del aprendizaje		Integración de teoría y práctica		Actitudes y valores	
	Punt Mín.	Punt máx	Punt mín	Punt máx	Punt Mín.	Punt máx	Punt mín	Punt máx	Punt Mín.	Punt máx	Punt mín	Punt máx
Alto	10	12	15	18	13	15	7	9	7	9	10	12
Medio	7	9	11	14	9	12	5	6	5	6	7	9
Bajo	4	6	6	10	5	8	3	4	3	4	4	6

- Evaluación de variable

Niveles	Competencias genéricas	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Alto	59	75
Medio	42	58
Bajo	25	41

14.- VALIDACIÓN : La validez de contenido se desarrolló a través la asesora metodóloga Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne que actuó como experto en el tema

15.- CONFIABILIDAD : A través de estudio piloto el valor de Alfa de Cronbach es de 0.929 que de acuerdo a los rangos propuestos por George & Mallery (2002) corresponde una buena confiabilidad

Anexo N° 8: Base de datos de la variable desempeño docente

Items docentes	DOMINIO DE CONTENIDO				D1	%	CONDICION	PLANIFICACIÓN DOCENTE						D2	%	CONDICION	MEDICION DE APRENDIZJE					D3	%	CONDICION	EVAL D APRENZ			D4	%	CONDICION	INT D TEO Y PRA			D5	%	CONDICION	ACTITUD Y VALORES					D6	%	CONDICION	V2	%	NIVEL DE
	1	2	3	4				5	6	7	8	9	10				11	12	13	14	15				16	17	18				19	20	21				22	23	24	25	26						
1	2	2	2	2	8	67	MEDIO	2	2	2	3	2	1	12	67	MEDIO	1	2	2	3	2	10	67	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	2	1	7	58	MEDIO	49	65	MEDIO	
2	2	1	2	2	7	58	MEDIO	2	2	3	2	2	2	13	72	MEDIO	2	2	2	2	1	9	60	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	1	2	1	4	44	BAJO	2	2	1	2	7	58	MEDIO	46	61	MEDIO	
3	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	1	2	2	2	2	10	56	BAJO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	2	1	2	5	56	MEDIO	1	1	1	2	4	44	BAJO	2	3	3	3	11	92	ALTO	44	59	MEDIO
4	1	1	1	1	4	33	BAJO	3	3	3	2	2	2	15	83	ALTO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	1	1	1	3	33	BAJO	2	2	2	2	8	67	MEDIO	46	61	MEDIO	
5	1	1	1	1	4	33	BAJO	2	2	3	3	3	3	16	89	ALTO	3	3	3	1	1	11	73	MEDIO	1	2	2	5	56	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	2	2	8	67	MEDIO	50	67	MEDIO	
6	1	1	1	1	5	42	BAJO	2	2	2	2	2	2	12	67	MEDIO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	2	2	8	67	MEDIO	42	56	MEDIO	
7	2	2	2	2	8	67	MEDIO	2	3	3	3	3	3	17	94	ALTO	1	1	3	3	3	11	73	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	2	2	8	67	MEDIO	56	75	MEDIO	
8	2	2	2	2	8	67	MEDIO	2	2	2	2	2	2	12	67	MEDIO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	2	1	1	3	33	BAJO	1	1	1	3	33	BAJO	2	2	2	2	8	67	MEDIO	44	59	MEDIO	
9	1	1	1	1	4	33	BAJO	2	2	2	2	2	2	12	67	MEDIO	2	2	2	3	3	12	80	MEDIO	3	3	3	9	100	ALTO	3	3	3	9	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	58	77	MEDIO	
10	4	2	4	2	12	100	ALTO	3	3	2	3	2	3	16	89	ALTO	3	3	2	2	2	12	80	MEDIO	3	3	3	9	100	ALTO	3	3	2	8	89	ALTO	3	2	3	3	11	92	ALTO	68	91	ALTO	
11	1	1	1	1	4	33	BAJO	2	2	2	2	2	2	12	67	MEDIO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	1	1	3	33	BAJO	3	3	3	9	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	45	60	MEDIO	
12	2	2	2	2	8	67	MEDIO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	1	1	1	3	33	BAJO	3	3	3	9	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	48	64	MEDIO	
13	1	2	1	1	5	42	BAJO	1	2	1	1	2	1	8	44	BAJO	1	2	1	1	2	7	47	BAJO	1	1	1	3	33	BAJO	1	2	1	4	44	BAJO	1	1	1	2	5	42	BAJO	32	43	BAJO	
14	2	2	2	2	8	67	MEDIO	2	2	2	2	2	2	12	67	MEDIO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	2	1	1	1	5	42	BAJO	42	56	MEDIO	
15	3	2	2	2	9	75	MEDIO	2	2	2	2	2	2	12	67	MEDIO	3	3	3	3	3	15	100	ALTO	2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	2	2	8	67	MEDIO	56	75	MEDIO	
16	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	2	2	2	15	83	ALTO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	3	3	3	3	12	100	ALTO	61	81	ALTO	
17	2	2	2	2	8	67	MEDIO	2	2	2	2	2	2	12	67	MEDIO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	1	1	1	3	33	BAJO	3	3	3	9	100	ALTO	2	2	2	2	8	67	MEDIO	50	67	MEDIO	
18	2	2	2	2	8	67	MEDIO	2	2	2	2	2	2	12	67	MEDIO	2	2	2	2	3	11	73	MEDIO	3	2	1	6	67	MEDIO	3	3	3	9	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	58	77	MEDIO	
19	3	3	3	3	12	100	ALTO	2	3	2	3	3	2	15	83	ALTO	3	3	2	2	3	13	87	ALTO	3	3	3	9	100	ALTO	3	2	3	8	89	ALTO	2	2	3	3	10	83	ALTO	67	89	ALTO	
20	1	2	2	1	6	50	BAJO	1	2	1	1	1	1	7	39	BAJO	1	1	1	2	1	6	40	BAJO	2	1	1	4	44	BAJO	1	2	1	4	44	BAJO	2	1	1	1	5	42	BAJO	32	43	BAJO	
21	2	1	1	1	5	42	BAJO	1	2	2	1	1	1	8	44	BAJO	2	1	1	2	1	7	47	BAJO	1	1	2	4	44	BAJO	2	1	1	4	44	BAJO	1	2	1	1	5	42	BAJO	33	44	BAJO	
22	2	2	2	2	8	67	MEDIO	2	2	2	2	2	2	12	67	MEDIO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	1	1	1	3	33	BAJO	3	3	3	3	12	100	ALTO	51	68	MEDIO	
23	1	1	1	1	4	33	BAJO	2	2	2	2	2	2	12	67	MEDIO	3	3	3	3	3	15	100	ALTO	2	2	2	6	67	MEDIO	3	3	3	9	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	58	77	MEDIO	
24	2	2	2	2	8	67	MEDIO	2	2	2	2	2	2	12	67	MEDIO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	2	1	3	1	5	56	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	3	3	3	3	12	100	ALTO	53	71	MEDIO
25	2	2	2	2	8	67	MEDIO	1	1	1	1	1	1	6	33	BAJO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	1	1	1	3	33	BAJO	1	1	1	3	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	34	45	BAJO	
26	2	2	2	2	8	67	MEDIO	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	2	2	8	67	MEDIO	56	75	MEDIO	
27	2	2	3	3	10	83	ALTO	3	3	3	2	2	3	16	89	ALTO	3	3	2	2	2	12	80	MEDIO	1	2	3	6	67	MEDIO	3	3	3	9	100	ALTO	2	2	2	2	8	67	MEDIO	61	81	ALTO	
28	3	3	3	3	12	100	ALTO	2	2	2	2	2	2	12	67	MEDIO	2	3	3	3	3	14	93	ALTO	2	2	2	6	67	MEDIO	3	3	3	9	100	ALTO	2	3	3	2	10	83	ALTO	63	84	ALTO	
29	1	2	1	1	5	42	BAJO	2	1	1	2	1	1	8	44	BAJO	3	1	2	1	1	8	53	BAJO	2	2	1	5	56	MEDIO	1	1	2	4	44	BAJO	2	1	1	1	5	42	BAJO	35	47	BAJO	
30	3	3	3	3	12	100	ALTO	2	2	2	1	2	1	10	56	BAJO	2	1	1	1	2	7	47	BAJO	1	1	1	3	33	BAJO	2	2	2	6	67	MEDIO	3	3	3	3	12	100	ALTO	50	67	MEDIO	
31	2	2	2	2	8	67	MEDIO	2	2	2	2	2	2	12	67	MEDIO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	2	2	8	67	MEDIO	50	67	MEDIO	
32	1	1	1	1	4	33	BAJO	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTO	2	2	2	1	1	8	53	BAJO	1	1	1	3	33	BAJO	1	1	1	2	4	44	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	41	55	BAJO
33	2	2	2	2	8	67	MEDIO	2	2	2	2	2	2	12	67	MEDIO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	2	2	8	67	MEDIO	50	67	MEDIO	
34	1	1	1	1	4	33	BAJO	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	1	1	1	3	33	BAJO	2	2	2	6	67	MEDIO	3	3	3	3	12	100	ALTO	53	71	MEDIO	
35	1	1	1	2	5	42	BAJO	2	1	1	1	1	2	8	44	BAJO	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	1	2	1	4	44	BAJO	1	2	1	4	44	BAJO	1	2	1	1	5	42	BAJO	31	41	BAJO	
36	3	3	3	2	11	92	ALTO	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTO	3	3	3	3	3	15	100	ALTO	2	3	3	8	89	ALTO	3	2	3	8	89	ALTO	3	3	2	3	11	92	ALTO	71	95	ALTO	
37	2	2	2	2	8	67	MEDIO	2	2	2	2	2	2	12	67	MEDIO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	2	2	8	67	MEDIO	50	67	MEDIO	
38	3	2	2	3	10	83	ALTO	3	3	3	3	2	3	17	94	ALTO	3	3	3	3	3	15	100	ALTO	3	2	3	8	89	ALTO	3	2	3	8	89	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	70	93	ALTO	
39	1	2	2																																												

Anexo N° 9: Prueba de confiabilidad del instrumento desempeño docente

Alfa de Cronbach	N de elementos
,929	25

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ÍTEM01	62,33	59,381	,811	,923
ÍTEM02	62,47	58,124	,736	,923
ÍTEM03	62,33	60,810	,613	,926
ÍTEM04	62,67	59,810	,579	,926
ÍTEM05	62,20	64,029	,229	,931
ÍTEM06	62,20	61,457	,629	,926
ÍTEM07	62,47	60,124	,665	,925
ÍTEM08	62,67	62,810	,258	,932
ÍTEM09	62,40	58,400	,715	,924
ÍTEM10	62,60	59,114	,638	,925
ÍTEM11	62,53	62,410	,372	,929
ÍTEM12	62,40	60,257	,661	,925
ITEM13	62,27	63,924	,216	,931
ÍTEM14	62,47	61,267	,517	,927
ÍTEM15	62,53	64,981	,056	,934
ÍTEM16	62,27	59,638	,830	,923
ÍTEM17	62,27	59,638	,830	,923
ÍTEM18	62,47	60,124	,522	,927
ÍTEM19	62,47	60,410	,628	,926
ÍTEM20	62,67	58,381	,616	,926
ÍTEM21	62,40	60,114	,530	,927
ÍTEM22	62,33	61,095	,574	,926
ÍTEM23	62,20	60,743	,744	,925
ÍTEM24	62,20	60,743	,744	,925
ITEM25	62,20	60,743	,744	,925

Anexo N° 10: Matriz de validación de instrumento

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DE INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO PARA MEDIR DESEMPEÑO DOCENTE

OBJETIVO: Conocer el desempeño docente en la Unidad Educativa "Santiago de las Praderas" de Guayaquil
– Ecuador en el año 2018.

DIRIGIDO A: DOCENTES

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EVALUADOR: Espinoza Salazar, Liliانا Ivonne

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
------------	---------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

Matriz de validación de la variable desempeño docente

TÍTULO: Supervisión pedagógica y desempeño docente en el colegio "Santiago de las Praderas". Guayaquil - Ecuador, 2018

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

TÍTULO: Supervisión pedagógica y desempeño docente en la unidad educativa "Santiago de las Praderas". Guayaquil - Ecuador, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES										
				A VECES FRECUENTEMENTE	SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<p>DESEMPEÑO DOCENTE</p> <p>"Conductas particulares sobre el rendimiento de los profesores, el tipo de coordinaciones, así como la capacidad de respuesta a los problemas pedagógicos vinculados a la enseñanza eficaz y al aprendizaje efectivo del profesorado". (Robinson, 2012, p. 2)</p>	<p>Dominio de contenidos</p> <p>"capacidad para aplicar y enseñar los conocimientos de las áreas a cargo, incorporando las directrices sectoriales. Involucra el conocimiento del currículo de la institución y del plan de estudios específico de cada área a cargo". (MEN, 2008)</p>	<p>Dominio de disciplina</p>	1. Domina los conocimientos de las disciplinas o componentes del área curricular que enseña			X		X						
			3. Domina los fundamentos teóricos y metodológicos del área que imparte			X		X						
		<p>Conocimiento y aplicación de estrategias</p>	2. Demuestra que conoce con suficiencia los fundamentos teóricos y tecnológicos del área que enseña			X		X						
			4. Los contenidos teóricos que brinda se ajustan a contextos y situaciones de la realidad			X		X						
	<p>Planificación docente</p> <p>"Capacidad para definir adecuadamente la unidad de enseñanza-aprendizaje a impartir de acuerdo con el proyecto educativo, tanto en sus contenidos como en los métodos de enseñanza propuestos, actividades, recursos</p>	<p>Planifica unidades de aprendizaje</p>	5. Planifica e informa oportunamente la programación anual y unidades didácticas a desarrollar en la enseñanza - aprendizaje			X		X		X				
			6. Las sesiones de enseñanza aprendizaje que planifica tienen una secuencia lógica			X		X		X				
		<p>Materiales didácticos</p>	7. Los materiales didácticos que elabora guardan relación con el propósito de la sesión de enseñanza - aprendizaje			X		X		X				
			8. Diseña estrategias para procesos de enseñanza aprendizaje			X		X		X				
		<p>Estrategias y evaluación</p>	9. Adecua las estrategias metodológicas al contexto y al grupo de estudiantes			X		X		X				
			10. Elabora instrumentos de evaluación de acuerdo a los aprendizajes esperados			X		X		X				

	espontáneos y permanentes de actuar frente a determinadas circunstancias. Los valores son las apreciaciones de ciertas cualidades Individuales o grupales y suelen demostrarse a través de conductas concretas". (Callomamani, 2013)	estudiantes	25. Demuestra tolerancia durante la interacción con los estudiantes																								
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------	---------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



 Firma del Evaluador

Anexo N° 11: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA																										
TÍTULO: Supervisión pedagógica y desempeño docente en la unidad educativa "Santiago de Las Praderas". Guayaquil - Ecuador, 2018																										
PREGUNTAS	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES																							
<p>PREGUNTA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en la unidad educativa "Santiago de Las Praderas" de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018?</p> <p>PREGUNTAS ESPECÍFICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre la supervisión pedagógica y el dominio de contenidos en la unidad educativa "Santiago de Las Praderas" de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018? • ¿Cuál es la relación entre la supervisión pedagógica y la planificación docente en la unidad educativa "Santiago de Las Praderas" de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018? • ¿Cuál es la relación entre la supervisión pedagógica y la mediación de aprendizajes en la unidad educativa "Santiago de Las Praderas" de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018? • ¿Cuál es la relación entre la supervisión pedagógica y la evaluación del aprendizaje en la 	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe relación significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en la unidad educativa "Santiago de Las Praderas" de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre la supervisión pedagógica y el dominio de contenidos en la unidad educativa "Santiago de Las Praderas" de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018. • Existe relación significativa entre la supervisión pedagógica y la planificación docente en la unidad educativa "Santiago de Las Praderas" de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018. • Existe relación significativa entre la supervisión pedagógica y la mediación de aprendizajes en la unidad educativa "Santiago de Las Praderas" de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018. • Existe relación significativa entre la supervisión pedagógica y la evaluación del aprendizaje en la unidad educativa "Santiago de 	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en la unidad educativa "Santiago de Las Praderas" de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación entre la supervisión pedagógica y el dominio de contenidos en la unidad educativa "Santiago de Las Praderas" de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018. • Calcular la relación entre la supervisión pedagógica y la planificación docente en la unidad educativa "Santiago de Las Praderas" de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018. • Conocer la relación entre la supervisión pedagógica y la mediación de aprendizajes en la unidad educativa "Santiago de Las Praderas" de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018. • Evaluar la relación entre la supervisión pedagógica y la evaluación del aprendizaje en la unidad educativa "Santiago de 	<p>VARIABLE: Supervisión pedagógica</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Escala de medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Monitoreo</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Evaluación </td> <td rowspan="2">Ordinal</td> </tr> <tr> <td>Acompañamiento</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Asesoría • Reflexión • Compromiso </td> </tr> </tbody> </table> <p>VARIABLE: Desempeño docente</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Escala de medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dominio de contenidos</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Dominio de disciplina y currículo • Conocimiento y aplicación de estrategias </td> <td rowspan="4">Ordinal</td> </tr> <tr> <td>Planificación docente</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Planifica unidades de aprendizaje • Materiales didácticos • Estrategias y evaluación </td> </tr> <tr> <td>Medición de aprendizajes</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Recoge saberes previos • Uso de estrategias • Motivación de aprendizaje • Adecuación de proceso enseñanza </td> </tr> <tr> <td>Evaluación del aprendizaje</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Técnicas e instrumentos de evaluación • Control del avance de los aprendizajes </td> </tr> <tr> <td>Integración de teoría y práctica</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de conocimientos a la práctica </td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Evaluación 	Ordinal	Acompañamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Asesoría • Reflexión • Compromiso 	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Dominio de contenidos	<ul style="list-style-type: none"> • Dominio de disciplina y currículo • Conocimiento y aplicación de estrategias 	Ordinal	Planificación docente	<ul style="list-style-type: none"> • Planifica unidades de aprendizaje • Materiales didácticos • Estrategias y evaluación 	Medición de aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> • Recoge saberes previos • Uso de estrategias • Motivación de aprendizaje • Adecuación de proceso enseñanza 	Evaluación del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Técnicas e instrumentos de evaluación • Control del avance de los aprendizajes 	Integración de teoría y práctica	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de conocimientos a la práctica 	
			Dimensiones	Indicadores	Escala de medición																					
			Monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Evaluación 	Ordinal																					
			Acompañamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Asesoría • Reflexión • Compromiso 																						
			Dimensiones	Indicadores	Escala de medición																					
			Dominio de contenidos	<ul style="list-style-type: none"> • Dominio de disciplina y currículo • Conocimiento y aplicación de estrategias 	Ordinal																					
			Planificación docente	<ul style="list-style-type: none"> • Planifica unidades de aprendizaje • Materiales didácticos • Estrategias y evaluación 																						
			Medición de aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> • Recoge saberes previos • Uso de estrategias • Motivación de aprendizaje • Adecuación de proceso enseñanza 																						
			Evaluación del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Técnicas e instrumentos de evaluación • Control del avance de los aprendizajes 																						
			Integración de teoría y práctica	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de conocimientos a la práctica 																						

<p>unidad educativa "Santiago de las Praderas" de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre la supervisión pedagógica y la integración teoría y práctica en la unidad educativa "Santiago de las Praderas" de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018? • ¿Cuál es la relación entre la supervisión pedagógica y las actitudes y valores en la unidad educativa "Santiago de las Praderas" de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018? 	<p>las Praderas" de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre la supervisión pedagógica y la integración teoría práctica en la unidad educativa "Santiago de las Praderas" de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018. • Existe relación significativa entre la supervisión pedagógica y las actitudes y valores en la unidad educativa "Santiago de las Praderas" de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018. 	<p>Praderas" de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizar relación entre la supervisión pedagógica y la integración teoría práctica en la unidad educativa "Santiago de las Praderas" de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018. • Estimar relación entre la supervisión pedagógica y las actitudes y valores en la unidad educativa "Santiago de las Praderas" de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018. 	<p>Actitudes y valores</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mantiene postura • Respeto a los estudiantes 	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Anexo N° 12: Solicitud y autorización del estudio

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

SOLICITO: Autorización aplicación de cuestionario de investigación

Dr. Marco Salazar
Rector de la Unidad Santiago de las Praderas
Presente.-

Sonia Alexandra Parrales Antón, docente de la Unidad Educativa Santiago de las Praderas, con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito autorización y facilidades para la aplicación de los instrumentos de investigación titulada "Supervisión pedagógica y desempeño docente"

Por las razones expuestas, solicito a Usted acceder a mi solicitud.

Atentamente



Lcda. Sonia Alexandra Parrales Antón
Firma

14 de noviembre de 2018

12/01/18
Autorizado
Unidad Educativa
Santiago de las Praderas
Firma



UNIDAD EDUCATIVA
SANTIAGO DE LAS PRADERAS
RECIBIDO
Fecha: 17/12/2018
Hora: 12:03
SECRETARÍA

Anexo N° 13: Protocolo de consentimiento



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Título de la investigación: Supervisión pedagógica y desempeño docente

Objetivo de la investigación: Determinar la relación que tiene la supervisión pedagógica y el desempeño docente en la Unidad Educativa "Santiago de las Praderas" de Guayaquil - Ecuador, en el año 2018.

Autor: Lcda. Sonia Parrales Antón

Lugar donde se realizará la investigación: Unidad Educativa Santiago de las Praderas

Nombre del participante: ...Marjorie Rivera

Yo, Marjorie Rivera Alarcón identificado con documento de identidad N° 0922112719 he sido informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados con fines científicos en el estudio. Convengo y autorizo la participación en este estudio de investigación.

Firma: 

Guayaquil, 14 de noviembre del 2018

Anexo N° 14 Fotografías



Mg. Tania Contreras C. Vicerrectora académica tomando conocimiento de los cuestionarios



Compañeros del área de sociales realizando el cuestionario

Anexo N° 15: Acta de aprobación de originalidad

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
-----------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Yo, Liliana Ivonne Espinoza Salazar docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisora de la tesis titulada: Supervisión pedagógica y desempeño docente del colegio "Santiago de las Praderas". Guayaquil - Ecuador, 2018 de la estudiante Sonnia Alexandra Parrales Antón, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 22 de diciembre del 2019



Firma

Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar

DNI:02684276

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo N° 16: Pantallazo de Software de Turnitin

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Parrales_Anton_T_MAE_2018.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%	5%	1%	23%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	21%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%
4	eprints.ucm.es Fuente de Internet	<1%
5	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1%
6	www.altza.net Fuente de Internet	<1%

Excluir citas Apagado Excluir coincidencias Apagado
 Excluir bibliografía Apagado



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo N° 18: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Parrales Antón , Sonia Alexandra

INFORME TITULADO:

Supervisión Pedagógica y desempeño docente en la unidad educativa "Santiago
de las Praderas" , Guayaquil – Ecuador , 2018.

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 31 DE OCTUBRE DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORIA



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA