



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Diseño y validez de la escala de Procrastinación en adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA**

AUTORES:

Arévalo Cadillo, Nátali Natividad (0000-0002-1357-9766)

Polanco Castañeda, Jennifer Lucero (0000-0003-4128-8285)

ASESOR:

Mg. Serpa Barrientos, Antonio (0000-0002-2847-2347)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA- PERÚ

2019

Dedicatoria

A nuestros padres quienes nos brindaron su confianza y apoyo incondicional, a nuestros hermanos por alentarnos a no desertar, y en especial a nuestro asesor Mg. Antonio Serpa Barrientos por guiarnos a valorar una línea poco experimentada.

Agradecimiento

A Dios por darnos aliento y esperanza para seguir esforzando a pesar de las circunstancias.

A nuestros padres por ser ese apoyo incondicional, en todas las causas posibles; por la confianza y el gran esfuerzo por nuestra educación.

A nuestro asesor Mg. Antonio Serpa Barrientos por los conocimientos y virtudes brindadas a lo largo de este proceso, que requirió paciencia y vocación.

A las instituciones, directores y alumnos, quienes contribuyeron con la aplicación del instrumento.



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

El jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Nátali Natividad Arévalo Cadillo, cuyo título es: **"Diseño y validez de la escala de procrastinación en adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho"**.

Reunido en la fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: ...17.... (número)... diecisiete.... (letras)

Lima, 26 de Agosto 2019

.....
PRESIDENTE
Dr. José Francisco Vallejos
Saldarriaga

.....
SECRETARIO
Mg. Antonio Serpa Barrientos

.....
VOCA
Mg. Fiorella Stefany Villón
Arellano



Revisó: [Signature] / Vicerrectorado de Investigación / DEVIC / Responsable del SES / Aprobó: [Signature] / Rectorado

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

El jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Jennifer Lucero Polanco Castañeda, cuyo título es: **"Diseño y validez de la escala de procrastinación en adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho"**.

Reunido en la fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: *..17....* (número) *..diecisiete..* (letras)

Lima, 26 de Agosto 2019

.....
PRESIDENTE
Dr. José Francisco Vallejos
Saldarriaga

.....
SECRETARIO
Mg. Antonio Serpa Barrientos

.....
VOCAL
Mg. Fiorella Stefany Villón
Arellano



Revisó: Vicerrectorado de Investigación / DEIVAC / Responsable del SES / Alcabala del Rectorado

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Arévalo Cadillo, Nátali Natividad con DNI 46939206 y Polanco Castañeda, Jennifer Lucero con DNI 72484638, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaramos también bajo juramento que todos los datos e información que se muestran en la presente investigación son reales.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a los dispuestos en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima 26 de Agosto de 2019



.....
Arévalo Cadillo, Nátali Natividad



.....
Polanco Castañeda, Jennifer Lucero

ÍNDICE

| | |
|---|------|
| Carátula | |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Acta de aprobación de tesis | iv |
| Declaratoria de autenticidad | vi |
| Índice | vii |
| RESUMEN | viii |
| ABSTRACT | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 10 |
| II. MÉTODO | 16 |
| 2.1. Tipo y diseño de investigación | 17 |
| 2.2. Operacionalización de variables | 17 |
| 2.3. Población y muestra | 20 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 22 |
| 2.5. Procedimiento | 26 |
| 2.6. Método de análisis de datos | 27 |
| 2.7. Aspectos éticos | 28 |
| III. RESULTADOS | 29 |
| IV. DISCUSIÓN | 46 |
| V. CONCLUSIONES | 50 |
| VI. RECOMENDACIONES | 52 |
| REFERENCIAS | 54 |
| ANEXOS | 67 |

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo poder construir propiedades psicométricas de la escala de procrastinación en adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, cuya base teórica fue de Tuckman (1990), quien construyó la escala de procrastinación para universitarios. Se usó un diseño no experimental de tipo transversal, del cual se obtuvo una muestra conformada por 678 adolescentes del 4^a y 5^{to} año de secundaria de 3 instituciones educativas. Se elaboró la validez basada en el contenido mediante el criterio de jueces, con un análisis factorial exploratorio del cual este método al reducirla corroboró la teoría de 3 dimensiones, no obstante algunos ítems no contaban con carga factorial por ende fueron eliminados. En el análisis factorial confirmatorio de la muestra final se obtuvieron valores $\chi^2/g.l = 2.349$, (SRMR=0.0378) (RMSEA=0.045) (CFI=0.940). Por lo que confirma la fiabilidad de la estructura interna de la escala de procrastinación, con un modelo unidimensional conformado por 18 ítems.

En los niveles de confiabilidad por método de consistencia interna, mostraron un ajuste adecuado de alfa de Crombach ($\alpha = .874$) y un Omega ($\omega = .879$). Según los primeros resultados de las características psicométricas de la escala de procrastinación en adolescentes de las dimensiones planteadas se reafirma la teoría de Tuckman (1990), concluyendo, para el avance de próximas investigaciones, se debería seguir aplicando la prueba de procrastinación, ya que según las evidencias son de origen extranjero con población universitaria mas no escolar por ende fortalecería la mejora de los resultados y así puedan ser usado por profesionales de la salud mental o profesionales sanitarios.

Palabras clave: escala, procrastinación, adolescentes.

ABSTRACT

The objective of this research work was to build psychometric properties of the scale of procrastination in adolescents of educational institutions in the district of San Juan de Lurigancho, whose theoretical basis was Tuckman (1990), who built the scale of procrastination for university students. A non-experimental cross-sectional design was used, from which a sample of 678 adolescents from the 4th and 5th year of secondary school of 3 educational institutions was obtained. The validity based on the content was elaborated by means of the judges' criteria, with an exploratory factor analysis of which this method, when reducing it, corroborated the 3-dimensional theory, although some items did not have a factor load, therefore they were eliminated. In the confirmatory factor analysis of the final sample, values were obtained ($\chi^2 / gl = 2,349$, (SRMR = 0.0378) (RMSEA = 0.045) (CFI = 0.940). This confirms the reliability of the internal structure of the procrastination scale, with a one-dimensional model consisting of 18 items.

In the levels of reliability by internal consistency method, they showed an adequate adjustment of Crombach's alpha ($\alpha = .874$) and an Omega ($\omega = .879$). According to the first results of the psychometric characteristics of the procrastination scale in adolescents of the proposed dimensions, the Tuckman theory (1990) is reaffirmed, concluding, for the advance of future research, the procrastination test should continue to be applied, since according to The evidence is of foreign origin with a university population but not school, therefore it would strengthen the improvement of the results and so they can be used by mental health professionals or health professionals.

Keywords: scale, procrastination, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Lo que más se observa en un estudiante, en su mayoría, es el rendimiento académico; pero al mismo tiempo, podemos predecir su nivel de capacidad. Modo que, los adolescentes, suelen ser quienes muestran mayor grado de procrastinación, por el proceso de transición que sobrellevan (Sirois, 2007; Steel, 2007). Sin embargo; en la actualidad, existen pocas investigaciones de la procrastinación escolar; si bien es cierto, los trabajos suelen estar orientados a una muestra universitaria (Álvarez, 2010; García, 2013); focalizando en estudios más psicopatológicos; ya sea ansiedad, depresión, u otras variables. Ello es preocupante (Solomon & Rothblum, 1984; Ellis & Knaus, 1977), porque un adolescente está expuesto a una variedad de pensamientos irracionales (Neenan, 2008; Ferrari, 1992), los cuales no son percibidos por falta de atención; además de la mínima valoración de estas (Bishop, 2000).

Por lo tanto, se evidencia, que es en el nivel secundario, donde se percibe mayor nivel de procrastinación (Solomon & Rothblum, 1984; Sirois, 2007) teniendo como resultado consecuencias negativas (Rothblum, Solomon & Murakami, 1986; Neenan, 2008), tales como bajo rendimiento escolar, abandono de cursos, etc (Senb, Glick & Spencer, 1979). Ya sea por un estado de angustia, menor autorregulación, impulsividad, ansiedad, falta de hábitos y neuroticismo (Solomon & Rothblum, 1984; Ferrari, 1992; Day, Mensink y O'Sullivan, 2000; Tuckman, 1990; Milgram, Sroloff & Rosenbaum, 1988; McCown & Johnson, 1990)

Consecuentemente las personas muestran comportamientos de demora (Steel, 2007), ya sea durante el inicio o en el proceso de realizarlas; casi siempre los deberes académicos son cuestionados; ya que suele presentarse un nivel de ansiedad, el cual se encuentra relacionado con la postergación; por el grado de dificultad de dicha actividad. Así mismo Ellis y Knaus (1977) refirieron que las personas poseen creencias irracionales sobre el hecho de querer culminar alguna actividad, evitando así consecuencias emocionales (Neenan, 2008).

Por lo tanto, según la teoría Social Cognitiva (Bandura, 1986) la procrastinación es la ausencia de la autorregulación (Tuckman, 1990); la cual hace referencia a la forma, en la que una persona tiene el control sobre su conducta de tal medida, que explica la tendencia a postergar, bajo un conjunto de 3 pilares; (1) no creer en uno mismo para terminar las responsabilidades (Autodescripción general), (2) no tener valor para

evadir la satisfacción (tendencia por hacer actividades placenteras) y (3) victimizarse por las situaciones ejercidas, culpando a fuentes externas (Ellis y Knaus, 1977).

Por otra parte, tenemos a Steel (2007), quien menciona que una de las primeras aproximaciones fue descrita por Milgram en los años 90; ya que señala a los factores sociales (Bandura, 1997) como parte relativa para la tendencia a procrastinar; esta conceptualización esta sostenida por actitudes de responsabilidad, el contexto y el tiempo (Tuckman, 1990; Bandura, 1986; Steel, 2007).

Agregando a lo anterior, se debe tener una clara diferenciación entre procrastinación y la postergación planeada, puesto que la postergación es la acción resistente para iniciar una actividad, muy desigual a la procrastinación que implica una falta de autorregulación (Tuckman, 1990), procedente de procesos sociales (Bandura, 1997). Así mismo es un error especular; que la procrastinación es una conducta común de pereza o dejadez (Neenan, 2008), porque cuando no se culmina un acto por resistencia de la misma, se le denomina flojera (García, 2013).

Dado ello, la psicología ha estudiado el constructo de procrastinación desde un modelo teórico psicoanalítico (Freud, 1926), humanista (modelo motivacional) (Rothblum, 1990) y conductual (Skinner, 1977).

Desde lo psicodinámico, para Freud, la procrastinación estaría vinculada a la evitación de tareas específicas (Freud, 1926; citado por Ferrari, Johnson & McCown, 1995); consecuentemente se percibe la angustia, como rol fundamental para postergar los deberes, esta misma influye en la motivación de la persona a pesar de poseer herramientas estratégicas (Baker, 1979); según la teoría estaría explicada por inhibiciones, síntoma y angustia; este último, es tomada como alerta para el yo, transformándola como amenaza, la cual una vez detectada, el yo empleará un mecanismo de defensa, que le induce a evadir las tareas; la angustia puede ser a causa de factores sociales (Bandura, 1986; Álvarez, 2010) que generen frustración o inestabilidad emocional (Baker, 1979; Quant & Sánchez, 2012).

En cuanto al enfoque humanista, a través del análisis motivacional; la conducta procrastinadora, es considerada como la demora voluntaria (Steel, 2007; Knaus, 2002; Binder, 2002), la cual está relacionada con el nivel de compromiso ante una tarea o

deber específico (logro motivacional; Rothblum, 1990); por otra parte se encuentra la valoración de la tarea (Lamas, 2008); puesto que si es negativa, probablemente la persona opte por el incumplimiento, lo cual es considerado perjudicial para el sujeto.

Por otro lado, desde el enfoque conductual, la procrastinación se manifiesta a partir de un refuerzo conductual, en relación a sus consecuencias (Senb, Glick & Spencer, 1979); de tal forma que aquellas personas que procrastinan, pasan por un proceso de moldeamiento conductual, en donde sus conductas de postergación han sido reforzadas, así mismo bajo el acompañamiento de factores ambientales (Bandura, 1977; Álvarez, 2010), han permitido la continuidad de sus acciones. (Skinner, 1977; Quant & Sánchez, 2012).

Por otro lado, han surgido nuevas evidencias (García, 2013), que mejoran con mayor agudeza las causas de la procrastinación, a través de estudios genético-biológicos (Steel, 2007), neuropsicológicos (Hosseini & Khayyer, 2009; Rabin, Fogel & Nutter-Upham, 2011; Ozer, Demir & Ferrari, 2013) y de personalidad (Van Verde, 2003; Steel, 2007).

En resumen, para esta investigación se consideró como pilar, la Teoría Social Cognitiva (Bandura, 1986), conceptualizada por Tuckman (1990). Estas definiciones permitieron diseñar instrumentos que puedan estimar la procrastinación, por citar algunos tenemos:

Como contenido internacional tenemos a Furlan, Heredia, Piemontesi, Illbele y Sánchez (2010), quienes adaptaron el Cuestionario de Procrastinación de Tuckman (TPQ), para universitarios argentinos. Teniendo una muestra de 227 alumnos de la carrera de psicología; entre 19 y 62 años ($M= 23.50$; $DS= 5.490$); los resultados fueron favorables ya que mostraron una elevada consistencia interna ($\alpha= .87$).

Quinde (2016) adaptó la Escala de Procrastinación (EPA) en universitarios argentinos, siendo así 120 estudiantes de distintas carreras. Utilizando un instrumento adaptado por Álvarez (2010); como resultado obtuvo un nivel adecuado de confiabilidad ($\alpha=.92$).

En nuestro contexto, Domínguez, Villegas y Centeno (2014) realizaron una investigación instrumental, revisando la escala de procrastinación (Tuckman) en universitarios, con una muestra de 379 participantes, que confluctúan de 16 a 40 años ($M= 20.82$). Como resultado obtuvieron; un adecuado alfa de Cronbach (.816), significancia de ($p<.01$), KMO (.812), correlación ($r=.325$), CFI (.97), RMR (.064), y RMSEA (.078).

Así mismo, Álvarez (2010) en su artículo, presenta una muestra de 235 estudiantes de ambos sexos, cuyo objetivo fue diferenciar, si la procrastinación general depende del rol de género, de tal manera que se obtuvo medias similares entre ambos sexos. Mostrando así un Alfa de Cronbach (0.87), $p<0.5$ y un Chi- cuadro = 716.83.

Para finalizar, esta investigación pretende construir un instrumento propiamente diseñado y validado para el uso profesional de salud mental o profesionales sanitarios.; este instrumento facilitará la medición de la procrastinación en adolescentes; en resumen, consideramos la importancia de la responsabilidad educativa, y de qué forma ello interviene durante el proceso de formación personal y profesional en diferentes personas, por ello, recurrimos a un instrumento orientado a un tipo preventivo, brindado así una herramienta psicológica válida y confiable, trabajado para su propio contexto, bajo su margen de lengua, cultura y comportamiento; hacia una población que es considerada el primer escalón académico, por el nivel básico de formación que presenta.

Si bien es cierto muchos de los instrumentos, cuestionarios y escalas son de origen extranjero con población universitaria, haciendo imposible el alcance a culturas y muestras diferentes (Álvarez, 2010).

A partir de los resultados se podrá tener otra perspectiva a cerca de la problemática, del cual será de gran utilidad para los centros educativos, permitiendo que los profesionales tengan conocimiento sobre ello y tomen medidas para promover progresos. Por ello teniendo presente los modelos teóricos y antecedentes mencionados, el objetivo principal del estudio fue diseñar y validar la escala de procrastinación en adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, así como también obtener evidencias de validez basado en el contenido a través del criterio de jueces, evidencias de validez vinculadas a la estructura interna de

la escala de procrastinación a través del análisis factorial exploratorio primer y segundo orden, evidencias de validez basada en la estructura interna de la escala de procrastinación a través del análisis factorial confirmatorio primer y segundo orden y elaborar baremos locales de diseño y validación de la escala de procrastinación para adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de Investigación

El diseño es de carácter no experimental ya que la variable de estudio no es manipulada, lo cual también es de tipo trasversal dado que la recolección de datos se realiza en un solo momento para analizar la interacción de las variables de estudio (Hernández, Fernández y Baptista; 2014).

Así mismo es de tipo instrumental, puesto que el presente estudio se encuentra encaminado en explicar las propiedades psicométricas y el diseño de una prueba (Montero y León; 1992b).

2.2. Operacionalización de Variable

Hernández, Fernández y Baptista (2010) explicaron: “(...) es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse” (p. 93).

Las variables son fenómenos cambiantes, valores en función al contexto y/o situación en la que se encuentra.

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de la variable de estudio

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de Medición |
|-----------------|--|---|-------------------------|--------------------------|---------------------------------------|--|
| Procrastinación | Tuckman (1990) explica que la carencia o falta de autorregulación, es la actividad que uno mismo manifiesta a posponer las responsabilidades, ya que no se encuentra bajo control por falta de satisfacción a realizarlas. | El nivel de procrastinación estará definido por los puntajes alcanzados a través de los resultados obtenidos; en el que permitirá clasificar a los sujetos de acuerdo a los futuros niveles y rangos a los que miden. | Aspectos motivacionales | Motivación y Actitud | 27, 15, 18, 8, 20, 25, 30, 12, 4 y 24 | Ordinal El inventario está compuesto por 30 reactivos de opción múltiple: Nunca = 1 Muy pocas veces = 2 A veces = 3 Muchas veces = 4 Siempre = 5 |
| | | | Aspectos ideacionales | Cognitivo y Hábitos | 5, 22, 29, 3, 28, 19, 2, 16, 6 y 17 | |
| | | | Aspecto evitativo | Comunicación y Aptitudes | 1, 7, 9, 10, 13, 11, 14, 26, 12 y 21 | |

Tabla 2

Matriz de Operacionalización de la variable de estudio (Modelo Unidimensional)

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Ítems | Escala de Medición |
|-----------------|--|---|---|---|--|
| Procrastinación | Tuckman (1990) explica que la carencia o falta de autorregulación, es la actividad que uno mismo manifiesta a posponer las responsabilidades, ya que no se encuentra bajo control por falta de satisfacción a realizarlas. | El nivel de procrastinación estará definido por los puntajes alcanzados a través de los resultados obtenidos; en el que permitirá clasificar a los sujetos de acuerdo a los futuros niveles y rangos a los que miden. | Dimensión centrado en el problema, aparece cuando el sujeto cree que la situación amenazante tiene un cambio o solución | 5, 8,9, 10, 11, 13,16,17,18, 19,20,23,24, 25, 27,28,29,30 | Ordinal El inventario está compuesto por 30 reactivos de opción múltiple: Nunca = 1 Muy pocas veces = 2 A veces = 3 Muchas veces = 4 Siempre = 5 |

2.3. Población y muestra

Población

López (2004) explico: “Es el conjunto de personas u objetivos de los que se desea conocer algo en una investigación” (p. 69). La población dependerá del constructo a trabajar, de tal manera que se le considera una generalización total, por ello que no especifica algún tipo de características (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Teniendo en cuenta lo mencionando, la población del siguiente estudio son alumnos del nivel secundario, del distrito de San Juan de Lurigancho.

Muestra

Los participantes de la investigación fueron estudiantes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas de gestión pública de San Juan de Lurigancho.

Se usó una muestra piloto de 185 estudiantes pertenecientes a dos instituciones educativas, ante la mínima cantidad se requirió evaluar una mayor muestra, por ello en el segundo estudio se evaluaron a 4 instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, teniendo así un total de 678 estudiantes.

La muestra seleccionada es no probabilístico de tipo intencional, puesto que su elección no depende de algún tipo de fórmula, sino de aquellas características u objetivos de la investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Tabla 3

Datos descriptivos de las variables sociodemográficas (n=678)

| | f | % | M | DS |
|----------------|-----|------|-------|-------|
| Edad | | | | |
| 14 | 22 | 3.2 | | |
| 15 | 248 | 36.6 | | |
| 16 | 285 | 42.0 | | |
| 17 | 91 | 13.4 | 15.80 | 0.892 |
| 18 | 30 | 4.4 | | |
| 19 | 2 | 0.3 | | |
| Sexo | | | | |
| Femenino | 361 | 53.2 | - | - |
| Masculino | 317 | 46.8 | - | - |
| Grado | | | | |
| 1 | 268 | 39.5 | - | - |
| 2 | 410 | 60.5 | - | - |
| Colegio | | | | |
| 1 | 148 | 21.8 | | |
| 2 | 221 | 32.6 | | |
| 3 | 186 | 27.4 | - | - |
| 4 | 123 | 18.1 | | |

Nota. f: frecuencia, %: porcentaje, M: media, DS: desviación estándar

Criterios de selección

Criterios de inclusión:

- Ser estudiante de Instituciones Educativas de Lima
- Cursar el 4to y 5to de secundaria en edades de 14 y 19 años
- Ambos sexos pertenecen a la población de estudio.
- Estudiantes peruanos pertenecientes del distrito de San Juan de Lurigancho.

Criterio de exclusión

- No ser alumnos del 4to y 5to año de secundaria.
- No pertenecer a Instituciones Educativas Nacionales de Lima.
- Estudiantes que no estén matriculados en las Instituciones del cual se llevará a cabo la investigación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Durante el proceso de recolección de datos, se utilizaron múltiples tipos de técnicas, como lo es la entrevista que se basa en la interacción directa entre dos o más personas que tiene una finalidad o un objetivo, a su vez puede ser estructurada, semiestructurada para consultar a los expertos en el tema sobre los lineamientos que teníamos que seguir y las correcciones que teníamos que hacer.

Otra técnica es la utilización de fuentes secundarias de información como lo son las bibliotecas y datos estadísticos. Es de suma importancia contar con gran información acerca del tema a tratar, tanto de libros como de los datos estadísticos a nivel local, nacional e internacional ya que esto conlleva a que nuestro sustento teórico tenga más fuerza y más representatividad. Por otra parte, la variable que estamos utilizando solo se ha trabajado a nivel universitario y no escolar, por ello hemos tomado distintos artículos científicos para darle una explicación al problema a tratar.

Escala

Instrumento del cual va permitir medir propiedades de personas o grupos, consistiendo la asignación de números a las unidades medidas (Briones, 1982). Lo cual esta escala va medir la puntuación de actitud de las personas con cada respuesta.

Instrumento de recolección de datos

Según Carrasco (2005), refirió que el instrumento es un elemento del cual es empleado para poder recoger y registrar datos referentes a lo observable.

FICHA TECNICA

| | |
|----------|---------------------------|
| Nombre: | Escala de procrastinación |
| Autores: | Arévalo, N. y Polanco, J. |
| Año: | 2018 |

| | |
|-----------------------|--|
| Procedencia: | Perú |
| Aplicación: | Individual y colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 15 minutos |
| Objetivos: | Examinar las propiedades psicométricas de la Escala de procrastinación. |
| Aspectos que evalúa: | Dimensión, medido en el problema. |
| Tipo de respuesta: | Tipo Likert con 5 opciones de respuesta. |
| Corrección: | Se tiene en cuenta las puntuaciones directas que se obtiene de cada dimensión, teniendo como base las siguientes puntuaciones: Marca Nunca se puntúa 1, Muy pocas veces se puntúa con 2 puntos, A veces se puntúa con 3, Muchas veces se puntúa con 4 puntos y Siempre se puntúa con 5 puntos. |

Psicometría

La psicometría es un conjunto de técnicas, métodos y teorías orientadas a la medición de constructos psicológicos; quiere decir basado en una idea científica (Muñiz, 2003). Así mismo, la psicometría se encuentra relacionado a la medición de variables psicológicas, donde se requiere el uso de análisis estadísticos para corroborar de forma objetiva dicha medición (Abad, Garrido y Ponsoda, 2006).

a) Teoría Clásica de los test

El modelo lineal clásico, se da mediante la obtención de los resultados al momento de aplicar una prueba, del cual no específicamente será la verdadera puntuación, ya que a la hora de aplicarla podrían existir varios factores incontrolables llamados error, obteniendo así el resultado del test (Chacón & Pérez- Gil, 2008).

b) Validez

American Educational Research Association [AERA], American Psychological Association [APA] y National Council for Measurement in Education [NCME] (2014) es el “grado en que la evidencia empírica y la teoría

apoyan la interpretación de las puntuaciones de los test relacionados con un uso específico” (p.14).

- *Validez de contenido*

Lozano y Turbany (2013) mencionaron; que, a partir de las constantes dificultades, se pudo percibir que se dejaba de lado el campo educativo, por el mismo hecho que el conocimiento, no se predice; y se requería comprobar, de qué manera lo aprendido podría medirse a partir de puntuaciones, por ello se hace referencia a que los ítems sean propios de aquello que se pretende evaluar. A esta definición se le definió como validez de contenido (Anastasi, 1954).

- *Validez predictiva*

La manipulación de cuestionarios fue inducida por la 1 era y 2da guerras mundiales, ya que hubo la necesidad de insertar a la población al ejército. Este acontecimiento se debe a que se buscaba predecir el éxito de futuros puestos en el campo de entrenamiento, a ello se puede decir que un test posee validez predictiva; si se utiliza para predecir algún tipo de comportamiento en un constructo (Lozano y Turbany, 2013).

- *Validez constructo*

La validez de constructo nace, a partir de que desea conocer la estructura interna de una variable, hoy en día existen diversos métodos para comprobar dicha validez; tales como: el análisis factorial exploratorio, el análisis factorial confirmatorio y las matrices multirasgo-multimétodo (Lozano y Turbany, 2013).

c) **Confiabilidad**

La confiabilidad es la precisión de medida alcanzada en los resultados, del cual consiste, que las personas son evaluadas en dos tiempos distintos con el mismo test en condiciones parecidas o similares (Anastasi y Urbina, 1998).

- **Coficiente de Crombach (Alfa)**

La precisión siempre en cuestionada, puesto que no se encuentra los criterios adecuados; sin embargo para obtener la confiabilidad de un

instrumento; es necesario cumplir con aquellos estándares y características; las cuales se obtienen de diferentes formas o expresiones al ser estimada: estabilidad, coeficientes de precisión, equivalencia, homogeneidad o consistencia interna; y el denominador común de todo lo mencionado, tiene que ver explícitamente que todos son expresados como varios coeficientes de correlación (Quero, 2010).

- **Coeficiente de Omega**

El uso de este carácter psicométrico tiene la función de brindar medidas precisas de confiabilidad. Se considera un valor aceptable de confiabilidad de omega, cuando se encuentre entre los valores de 0.70 y 0.90. Sin embargo, en algunas ocasiones es aceptable valores por encima de 0.65 (Ventura & Caycho, 2017).

d) Análisis factorial exploratorio

El AFE consiste en explorar los datos de la muestra, basado en los reactivos aplicados, donde el análisis dará como resultado factores o dimensiones que sustenten dicha variable (Verdugo, Crespo, Badía y Arias, 2008).

e) Análisis factorial confirmatorio

Según Verdugo et al. (2008) refiere que el análisis factorial confirmatorio, el objetivo de estos modelos es comprobar, mediante los datos obtenidos en la muestra, modelos teóricos que hipotetizan que determinados conjuntos de variables observadas o indicadores definen o configuran constructos, factores o variables latentes.

f) Creación

Las fases de la investigación para la construcción de pruebas son (Carreteros-Dios y Pérez, 2005):

Para la justificación del estudio, se va a justificar por qué y para que, de la creación del instrumento, la cual va ser necesaria para la aportación a la sociedad, y así poder evaluar para quienes y para que se va usar los resultados obtenidos de la escala.

Delimitación conceptual del constructo a evaluar; se realiza una apropiada revisión bibliográfica, para obtener un instrumento de calidad, así como también

una definición semántica, los cuales serán conformados por un cuadro, del cual se definirá de forma operacional el constructor, las dimensiones y factores, luego serán revisados a través de expertos en la variable.

Construcción y evaluación cualitativa de los ítems, se realiza la construcción de los ítems con la cantidad apropiada para cada dimensión, posteriormente pasará por una evaluación bajo los criterios de jueces, de los cuales son expertos en el constructor, luego se llegará a eliminar los ítems que no cumplan con los criterios esperados

Análisis estadístico de los ítems; se va a seleccionar los ítems más adecuados para la escala, del cual en el primer análisis se establecerá con una muestra de 50 0 100 personas (Osterlind, 1989; citado en Carretero- Dios & Pérez, 2005).

Estudio de la estructura interna; el objetivo es presentar evidencias de validez, con los resultados logrados se va a interpretar mediante ecuaciones estructurales, análisis factorial confirmatorio.

2.5. Procedimiento

Para iniciar el proceso de construcción, se necesita clarificar la idea científica (constructo), se rige en la teoría a trabajar, para la conceptualización de la prueba. Es de suma importancia esclarecer fuentes confiables, y así evitar que el producto sea cuestionado. No obstante, se debe recalcar, la necesidad de generar impacto y medidas de solución para otras fuentes de estudio, a través de la realidad problemática de cada instrumento. Cabe resaltar que es necesario la documentación de todo el proceso, para así delimitar las ventajas y consecuencias. Para poder ejecutar el ensayo de la prueba, se necesita el permiso de la muestra a trabajar, para no romper la ética profesional, sobre todo evitar la obligación de la aplicación (Muñiz, Hernández y Ponsoda, 2015).

Los resultados son producto del análisis de la estructura interna de la prueba, se requiere la especificación de los hallazgos estadísticos, de manera detalla, clara y concisa. Sin embargo, la consistencia de la prueba no se puede delimitar con una sola muestra, es importante la continua mejora del constructo a través de revisiones continuas, para cumplir con los estándares requeridos, así mismo poder concluir con la

validez del instrumento, quiere decir si mide lo que pretende medir (American Educational Research Association, 2005).

Según la Comisión Internacional de Test (ITC) para poder realizar la interpretación se debe ubicar el documento de adaptación, lo cual el manual del test tiene que incluir dichos detalles de innovaciones y transformaciones usados basado al test original, del cual podría ser importantes para las interpretaciones de los resultados (Prieto & Muñiz, 2000).

2.6. Métodos de análisis de datos

Habiendo obtenido todos los datos referentes para la creación y adaptación de la prueba, se prosiguió al vaciado de datos usando el software de Microsoft Office Excel. Posterior a ello, se empleó el programa para verificar la confiabilidad del instrumento aplicado, igualmente se usó Jamovi 1.0.1.0. (Dolan, Oort, Stoel & Wicherts, 2009) lo cual sirvió para correlacionar las dimensiones de cada variable con respecto a los objetivos.

Para analizar datos sociodemográficos, se estableció incluir atributos de edad y sexo, para así poder describir la información de cada subgrupo escogido (programa estadístico SPSS versión 25; Arbuckle, 2017).

Para analizar propiedades psicométricas; se realizó, mediante el método de consistencia interna, el estadístico alfa de Crombach y Omega; en la que se pudieron hallar valores para cada una de las dimensiones y prueba completa. Así mismo se usó el programa JASP 0.9.1.0, (JASP Team, 2019); además para indicar el Intervalo de confianza por dimensión y total de dimensiones. Además, se realizó el método ítem test para descartar que preguntas no contribuyeran a describir la variable, los cuales fueron eliminados. Asimismo, para verificar en cuantas dimensiones se agrupan la prueba se usó Jamovi 1.0.1.0. (Dolan, Oort, Stoel & Wicherts, 2009).

Por consiguiente, con en el fin de obtener evidencias de validez basada en la estructura interna del constructo; se realizó el análisis factorial confirmatorio (AFC); a través del programa AMOS (Arbuckle, 2017), se usó el índice de ajuste conveniente; dado que se presentó una violación de distribución normal (Gana & Broc; 2019), por

lo tanto, se atenuó con estimadores robustos (MLM; Robust); chi-cuadrado con corrección Satorra-Bentler (S-B; Satorra & Bentler, 2001).

2.7. Aspectos éticos

Los principios éticos y legales con los cuales nos regimos en esta investigación, están diseñados para alcanzar los objetivos estipulados por la asociación Americana de Psicología (APA, 2010), las cuales son:

- Mantenimiento de la confidencialidad
- Plagio
- Engaño en la investigación

El primer objetivo se basa en mantener la identidad y los resultados obtenidos bajo la supervisión de las personas encargadas de la investigación, pero no ser proporcionada hacia terceros guardando el respeto debido por la información brindada

El segundo es mantener la investigación con la total autoría propia de los investigadores, lo cual no aplica el redactado de párrafos correspondientes a otras investigaciones o la ausencia del citado de los autores.

El tercero es el trabajo de los datos obtenidos con la mayor sinceridad posible, sin alterar la base de datos o modificar los cuadros para la conveniencia de los investigadores. Cada cuadro fue verificado y redactado con sinceridad.

III. RESULTADOS

Evidencia de validez basado en el contenido

A continuación la evidencia de validez basado en el contenido de criterio de jueces: se observa los ítems redactados bajo la teoría establecida; en compañía de los cambios propuestos por los docentes de la universidad y de otras casas de estudios; quienes formaron parte del criterio de jueces durante el proceso de validación de la escala, ya que cuentan con conocimiento y experiencia requerida para la aprobación del constructo; proponiendo nuevos términos, cambio de orden y corrección de ítem planteados. Sin embargo, se observa la mantención de algunos ítems, ya que se considera que cumplen con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 4

Análisis semántico de los ítems

| Ítems redactados | Sugerencias |
|---|--|
| <p style="text-align: center;">Dimensión 1: Actitud Procrastinadora</p> <p>Cuando una tarea me disgusta lo postergo para otro momento.</p> <p style="padding-left: 40px;">Cuando no estoy interesado, suelo aplazar mis deberes.</p> <p>A pesar de tener prioridades, suelo distraerme con facilidad.</p> <p style="padding-left: 40px;">Programo mis actividades de la semana.</p> <p>Me esfuerzo en ponerme al día, cada vez que falto a clase.</p> <p style="padding-left: 40px;">Retraso las tareas a pesar de ser importantes.</p> <p style="padding-left: 40px;">Pospongo actividades que no me agradan.</p> <p style="padding-left: 40px;">Me cuesta culminar mis responsabilidades a tiempo.</p> <p>Soy capaz de terminar las tareas, a pesar de no estar interesado en ellas.</p> <p style="padding-left: 40px;">Termino mis trabajos a último momento.</p> | <p style="text-align: center;">Dimensión 1: Aspecto Motivacional</p> <p style="text-align: center;">✓</p> <p>Interrumpo mis actividades académicas por algo placentero.</p> <p style="padding-left: 40px;">A pesar de tener tareas importantes, no las realizo</p> <p style="text-align: center;">✓</p> <p>Cada vez que falto a clase me esfuerzo en ponerme al día</p> <p style="padding-left: 40px;">Postergo en hacer mis tareas</p> <p style="padding-left: 40px;">Pospongo actividades que me agradan.</p> <p style="text-align: center;">✓</p> <p>Soy capaz de terminar las tareas, a pesar de no estar interesado en ellas.</p> <p style="text-align: center;">✓</p> |
| <p style="text-align: center;">Dimensión 2: Inclinación a comportamientos satisfactorios</p> <p style="padding-left: 40px;">Siento que puedo cumplir los retos.</p> <p style="padding-left: 40px;">Soy consciente de la postergación de mis actividades.</p> | <p style="text-align: center;">Dimensión 2: Aspecto Ideacional</p> <p style="padding-left: 40px;">Siento que puedo cumplir las obligaciones mandadas</p> <p style="text-align: center;">✓</p> |

Nota: ✓: Ítem aceptado

| Ítems redactados | Sugerencias |
|--|--|
| Me gustaría más horas de receso que actividades académicas. | Me gustaría más horas de descanso que actividades académicas. |
| Me olvido fácilmente mis obligaciones | Siento que mis obligaciones son difíciles de realizar |
| Prefiero evadir las dificultades, antes de enfrentarlas. | ✓ |
| Hago uso del celular, cuando me encuentro en clase. | Atiendo más al celular que al profesor durante la clase. |
| Interrumpo mis actividades académicas por algo placentero. | Cuando no estoy interesado, suelo aplazar mis actividades |
| Prefiero descansar un par horas para luego retomar mis obligaciones. | ✓ |
| Dejo a su suerte, aquellas actividades desagradables. | Dejo a mi suerte, aquellas actividades desagradables. |
| Me gusta conversar en clase. | Me distraigo de la clase por conversar. |
| Dimensión 3: Postura Evitativa | Dimensión 3: Aspecto Evitativo |
| Considero que las personas que me rodean me distraen. | ✓ |
| Nadie puede poner fecha límite a mi tarea. | Tengo dificultad para resolver tareas con fecha límite. |
| Me disgusta que los demás cuestionen la manera en la que realizo mis tareas. | Me disgusta que los demás cuestionen la manera en la que realizo mis tareas y eso me lleva a incumplirlas. |
| La calidad de trabajo no depende de la responsabilidad. | La responsabilidad para hacer trabajos de calidad me llega a postergarlo. |
| Me cuesta prestar atención a los docentes. | En clase atiendo más a otros asuntos que a los docentes. |
| Siento que no puedo organizar mis deberes | Cada vez que quiero organizar mis actividades los postergo. |
| Tengo muchos deberes que no puedo cumplir a tiempo. | El poco tiempo que tengo para resolver mis tareas me lleva a postergarlo. |
| Es muy corto el tiempo para la entrega de tareas. | Siento que es muy corto el tiempo para la entrega de tareas. |
| No todos tienen la capacidad de realizar las tareas a tiempo. | Son tontos quienes realizan las actividades a tiempo. |
| Podría terminar mis tareas si las considero interesante | Mis tareas son aburridas por eso las postergo. |

Nota: ✓: Ítem aceptado

V de Aiken

Se hizo la entrega del documento para validar el instrumento de medición a través de juicio de expertos, el cual incluye la definición conceptual de variable (*procrastinación*) y dimensiones (*Aspecto Motivacional, Aspecto Ideacional, Aspecto Evitativo*) con dichos indicadores (*motivación y actitud; cognitivo y hábitos; comunicación y aptitud*). Los jueces respondieron a través de la siguiente puntuación (4=*muy claro*, 3=*claro*, 2=*poco claro* y 1=*nada claro*); acerca de la pertinencia, relevancia y claridad del ítem.

En las siguientes tablas, se muestra la cuantificación de los 3 jueces, acerca de la calidad de los ítems, y para poder cuantificarlo se usó el estadístico V de Aiken, el cual nos ayuda a medir que tan de acuerdo o desacuerdo están con los ítems y concluir si es que la prueba mide lo que pretende medir.

Tabla 5

Validez basado en el contenido de criterio de jueces

| Ítems | V aiken | | | Total |
|-------|---------|------|------|-------|
| | P | R | C | |
| 1 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 2 | 0.56 | 0.67 | 0.67 | 0.63 |
| 3 | 0.67 | 0.56 | 0.67 | 0.63 |
| 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 5 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 6 | 1.00 | 1.00 | 0.89 | 0.96 |
| 7 | 1.00 | 0.89 | 1.00 | 0.96 |
| 8 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 9 | 1.00 | 0.89 | 1.00 | 0.96 |
| 10 | 1.00 | 0.89 | 1.00 | 0.96 |
| 11 | 1.00 | 0.78 | 1.00 | 0.93 |
| 12 | 1.00 | 0.89 | 1.00 | 0.96 |
| 13 | 1.00 | 0.89 | 1.00 | 0.96 |
| 14 | 0.67 | 0.67 | 1.00 | 0.78 |
| 15 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 16 | 0.67 | 0.67 | 1.00 | 0.78 |
| 17 | 0.89 | 1.00 | 1.00 | 0.96 |
| 18 | 1.00 | 1.00 | 0.89 | 0.96 |
| 19 | 0.89 | 1.00 | 1.00 | 0.96 |
| 20 | 1.00 | 0.67 | 1.00 | 0.89 |
| 21 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 22 | 0.78 | 0.67 | 0.78 | 0.74 |
| 23 | 0.89 | 0.89 | 0.78 | 0.85 |
| 24 | 0.78 | 0.89 | 0.67 | 0.78 |
| 25 | 0.78 | 0.67 | 0.67 | 0.70 |
| 26 | 0.78 | 0.78 | 0.67 | 0.74 |
| 27 | 0.78 | 0.78 | 0.67 | 0.74 |
| 28 | 0.67 | 0.78 | 0.67 | 0.70 |
| 29 | 0.67 | 0.67 | 0.67 | 0.67 |
| 30 | 0.56 | 0.67 | 0.67 | 0.63 |

Nota: P: Pertinencia, R: Relevancia, C: Claridad

Tabla 6

Validez basado en el contenido de criterio de jueces

| | V aiken | | |
|----------------------|---------|-----|-----|
| | P | R | C |
| Dimensiones | | | |
| Aspecto Motivacional | .92 | .89 | .92 |
| Aspecto Ideacional | .91 | .86 | .99 |
| Aspecto Evitativo | .77 | .78 | .72 |
| TOTAL | .87 | .84 | .88 |
| | | .86 | |

Nota: P: Pertinencia, R: Relevancia, C: Claridad

Así mismo se puede observar en el siguiente cuadro, el acuerdo y desacuerdo por cada dimensión de la prueba y el total general, por lo tanto, se puede concluir que las dimensiones cumplen un adecuado valor de pertinencia, relevancia y claridad.

Estudio 1

Normalidad univariada

Se requirió el uso del SPSS versión 25 para procesar los datos obtenidos del primer piloto, de esta manera se logró obtener la distribución normal; a través del estadístico descriptivo se adquirió la desviación estándar, conformada por asimetría y curtosis. Así mismo se analizó el Índice de Homogeneidad (ritc).

Tabla 7

Estadísticos descriptivos de los datos extremos (n=185)

| | M | DS | g1 | g2 | ritc |
|-----|------|-------|--------|--------|---------------|
| C1 | 2.39 | 0.967 | 0.318 | -0.080 | 0.265 |
| C2 | 3.38 | 1.062 | 0.103 | -0.798 | 0.060 |
| C3 | 2.59 | 1.181 | 0.424 | -0.478 | 0.082 |
| C4 | 3.04 | 1.067 | 0.049 | -0.343 | 0.287 |
| C5 | 2.57 | 1.131 | 0.434 | -0.274 | 0.586 |
| C6 | 2.56 | 1.057 | 0.309 | -0.321 | 0.418 |
| C7 | 3.14 | 1.197 | 0.063 | -0.950 | -0.036 |
| C8 | 2.04 | 1.197 | 0.858 | -0.329 | 0.470 |
| C9 | 2.45 | 1.047 | 0.568 | 0.045 | 0.450 |
| C10 | 2.79 | 1.018 | 0.496 | 0.023 | 0.567 |
| C11 | 2.52 | 1.017 | 0.184 | -0.486 | 0.486 |
| C12 | 3.85 | 1.031 | -0.473 | -0.689 | -0.098 |
| C13 | 2.82 | 1.052 | 0.346 | -0.437 | 0.494 |
| C14 | 3.81 | 1.269 | -0.719 | -0.711 | -0.214 |
| C15 | 3.15 | 1.061 | -0.019 | -0.305 | 0.391 |
| C16 | 2.81 | 1.035 | 0.220 | -0.456 | 0.462 |
| C17 | 2.79 | 1.055 | 0.319 | -0.223 | 0.535 |
| C18 | 2.59 | 1.045 | 0.194 | -0.363 | 0.558 |
| C19 | 2.64 | 1.018 | 0.338 | -0.354 | 0.518 |
| C20 | 2.40 | 1.044 | 0.501 | -0.101 | 0.537 |
| C21 | 1.65 | 1.166 | 1.756 | 1.996 | 0.278 |
| C22 | 3.75 | 1.105 | -0.496 | -0.535 | 0.033 |
| C23 | 2.50 | 1.104 | 0.436 | -0.321 | 0.627 |
| C24 | 2.76 | 1.083 | 0.320 | 0.003 | 0.442 |
| C25 | 2.76 | 1.083 | 0.325 | 0.026 | 0.649 |
| C26 | 2.76 | 1.083 | 0.329 | 0.050 | 0.264 |
| C27 | 2.76 | 1.083 | 0.333 | 0.074 | 0.518 |
| C28 | 2.76 | 1.083 | 0.337 | 0.098 | 0.389 |
| C29 | 2.75 | 1.083 | 0.342 | 0.121 | 0.429 |
| C30 | 2.75 | 1.083 | 0.346 | 0.145 | 0.592 |

Nota: M:Media, DE: Desviación estándar, g1: asimetría, g2: curtosis, ritc: Item test corregido

Como se observa en la tabla 1, al inicio los reactivos se encuentran dentro de los parámetros (+/- 1.5) de asimetría y curtosis (Domínguez, Villegas y Centeno, 2014) sin embargo, al no cumplir con el valor de RIT (>0.20) serán retirados durante el análisis, ya que afectarán el diseño de la escala.

Análisis factorial exploratorio (estudio Piloto)

Tabla 8
Análisis factorial exploratorio de la escala de procrastinación

| Nº de Item | F1 | F2 | F3 | u ² | h ² |
|-------------|-------|-------|--------|----------------|----------------|
| ITME4 | 0.534 | | | 0.804 | 0.196 |
| ITEM5 | 0.672 | | | 0.529 | 0.471 |
| ITEM9 | 0.569 | | | 0.679 | 0.321 |
| ITEM10 | 0.486 | | | 0.577 | 0.423 |
| ITEM11 | 0.433 | | | 0.698 | 0.302 |
| ITEM13 | 0.307 | | | 0.691 | 0.309 |
| ITEM15 | 0.43 | | | 0.751 | 0.249 |
| ITEM19 | 0.487 | | | 0.671 | 0.329 |
| ITEM20 | 0.595 | | | 0.603 | 0.397 |
| ITEM27 | 0.401 | | | 0.616 | 0.384 |
| ITEM28 | 0.321 | | | 0.756 | 0.244 |
| ITEM29 | 0.488 | | | 0.738 | 0.262 |
| ITEM30 | 0.566 | | | 0.582 | 0.418 |
| ITEM3 | | 0.335 | | 0.927 | 0.073 |
| ITEM6 | | 0.45 | | 0.746 | 0.254 |
| ITEM16 | | 0.475 | | 0.699 | 0.301 |
| ITEM17 | | 0.373 | | 0.619 | 0.381 |
| ITEM18 | | 0.469 | | 0.567 | 0.433 |
| ITEM21 | | 0.387 | | 0.789 | 0.211 |
| ITEM23 | | 0.768 | | 0.368 | 0.632 |
| ITEM24 | | 0.69 | | 0.553 | 0.447 |
| ITEM25 | | 0.491 | | 0.449 | 0.551 |
| ITEM12 | | | 0.399 | 0.844 | 0.156 |
| ITEM14 | | | 0.556 | 0.657 | 0.343 |
| ITEM22 | | | -0.478 | 0.742 | 0.258 |
| ITEM26 | | | 0.466 | 0.728 | 0.272 |
| % Varianza | 14.26 | 10.65 | 5.33 | - | - |
| Total | | | | 30.24 | |
| Correlación | | | | - | |
| F1 | — | 0.703 | 0.275 | - | |
| F2 | | — | 0.455 | - | |
| F3 | | | — | - | |

Nota: F1: Aspecto motivacional, F2: Aspecto ideacional, F3: Aspecto evitativo, u²: comunalidades, h²: varianza de error

Posteriormente se hizo un análisis factorial exploratorio de las variables observadas (ítems), este método de reducción de datos corrobora la teoría al brindar 3 dimensiones (F1=*Aspecto Motivacional*, F2=*Aspecto Ideacional* y F3=*Aspecto Evitativo*); sin embargo, algunos ítems al no contar con carga factorial, fueron eliminados durante el proceso. Esta técnica nos permite evidenciar el % de varianza común que es la proporción explicada por los factores comunes (Pérez y Medrano; 2010).

En este análisis; los factores explicaron una varianza total de la escala de 30.24%; el primer factor (*Aspecto Motivacional*) con un 14.26%, el segundo factor p (*Aspecto Ideacional*) con un 10.65% y el tercer factor (*Aspecto Evitativo*) con un 5.33% de varianza; por lo tanto, las presentes cargas factoriales no son las más adecuadas, porque no cumplen con un 50% de varianza común (Ferrando y Anguiano, 2010). De la misma forma las comunalidades de los ítems, presentan mayor varianza de error que explicada.

Lo anterior mencionado, posiblemente se deba a que la población aplicada, mostró insatisfacción al realizar la prueba, por diversos factores, tales como: poco interés, rechazo de la prueba, falta de tiempo, ambiente inadecuado, falta de compromiso, falta de apoyo de los docentes a cargo y priorización de otras actividades. Por lo tanto, se tomará en cuenta en estudios posteriores a esta.

Análisis factorial confirmatorio (estudio Piloto)

Tabla 9

Índice de ajuste del modelo factorial de la escala de procrastinación

| | X ² | gl | x ² /gl | CFI | SRMR | RMSEA |
|----|----------------|-----|--------------------|--------|--------|--------|
| M1 | 380.583 | 206 | 1.847 | 0.8510 | 0.0653 | 0.0680 |

Nota: X²: chi², gl: grado de libertad, CFI: Índice de Bondad de Ajuste Comparativo, SRMR: media cuadrática residual, RMSEA: error cuadrático estandarizado, M1: modelo 1

En este análisis, se pretendió corroborar la fiabilidad de la estructura interna de la escala de Procrastinación; evidenciando una discrepancia dividida entre el chi² y el grado de libertad (gl), con un valor requerido (1.847). Así mismo la media cuadrática residual (SRMR=0.0653) muestra un valor permitido al ser menor que 0.08, de igual manera el error cuadrático estandarizado (RMSEA=0.068); sin embargo, el Índice de Bondad de Ajuste Comparativo (CFI=0.851) muestra valores

menores a 0.90, por ello no son los más adecuados (Domínguez, Villegas y Centeno; 2014).

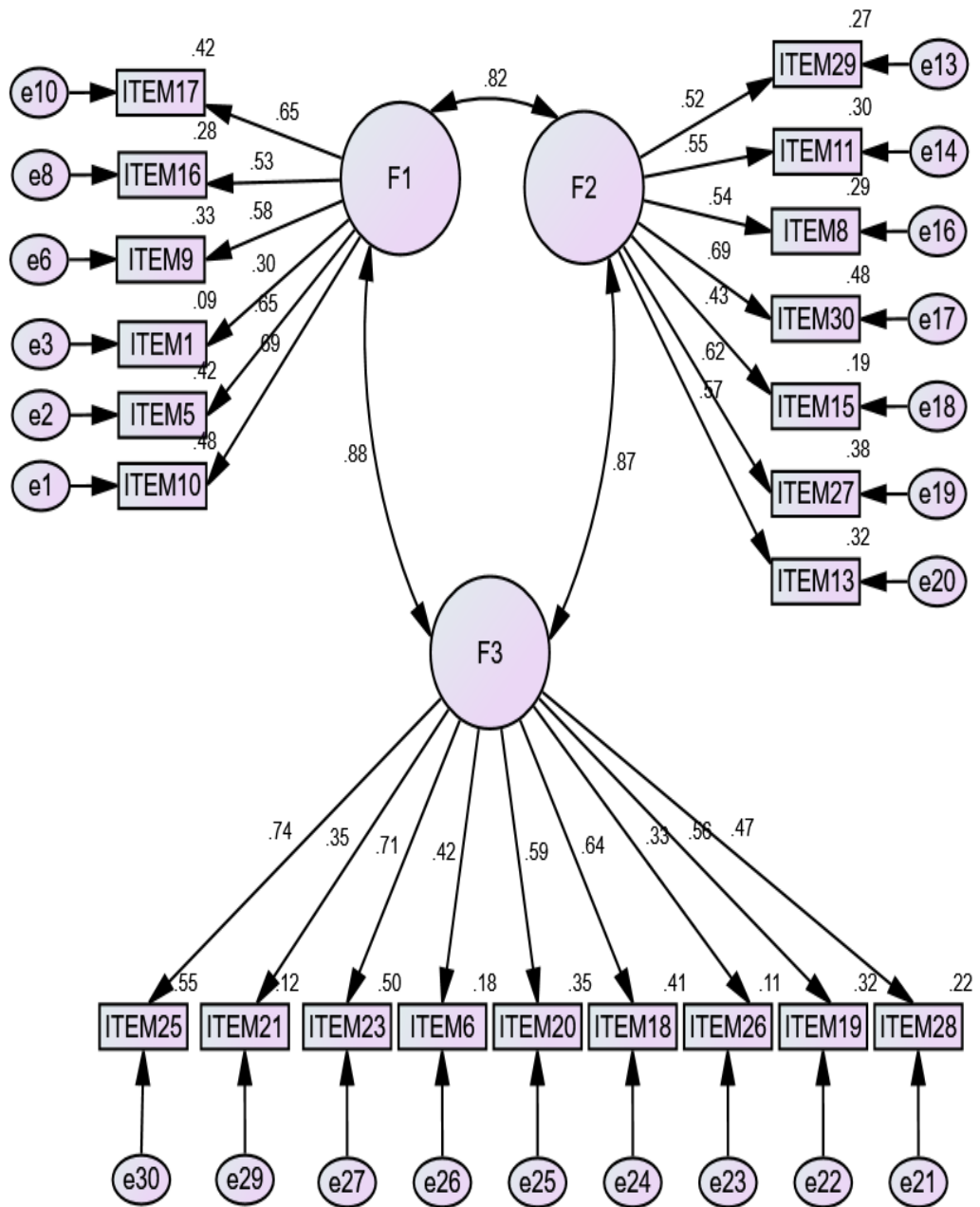


Figura 1. Modelo oblicuo (Estudio 1) – Análisis factorial confirmatorio (22 ítems).

Estudio 2

Normalidad univariada

Tabla 10
Estadísticos descriptivos de los datos extremos (n=678)

| | M | DS | g1 | g2 | ritc |
|-----|------|-------|--------|--------|--------------|
| C1 | 2.57 | 1.054 | 0.325 | -0.261 | 0.229 |
| C2 | 3.34 | 1.085 | 0.023 | -0.704 | 0.046 |
| C3 | 2.71 | 1.209 | 0.269 | -0.706 | 0.178 |
| C4 | 3.13 | 1.122 | 0.070 | -0.501 | 0.245 |
| C5 | 2.52 | 1.127 | 0.301 | -0.578 | 0.504 |
| C6 | 2.55 | 1.062 | 0.235 | -0.411 | 0.462 |
| C7 | 2.98 | 1.203 | 0.106 | -0.850 | 0.125 |
| C8 | 1.87 | 1.161 | 1.200 | 0.460 | 0.488 |
| C9 | 2.49 | 1.044 | 0.325 | -0.324 | 0.542 |
| C10 | 2.81 | 1.060 | 0.176 | -0.397 | 0.549 |
| C11 | 2.60 | 1.061 | 0.334 | -0.319 | 0.469 |
| C12 | 3.63 | 1.132 | -0.405 | -0.714 | 0.212 |
| C13 | 2.84 | 1.091 | 0.252 | -0.447 | 0.484 |
| C14 | 3.70 | 1.263 | -0.576 | -0.849 | 0.321 |
| C15 | 3.09 | 1.064 | 0.050 | -0.425 | 0.247 |
| C16 | 2.85 | 1.020 | 0.219 | -0.290 | 0.413 |
| C17 | 2.81 | 1.064 | 0.254 | -0.420 | 0.524 |
| C18 | 2.63 | 0.983 | 0.219 | -0.114 | 0.520 |
| C19 | 2.68 | 1.054 | 0.210 | -0.455 | 0.470 |
| C20 | 2.39 | 1.059 | 0.547 | -0.143 | 0.595 |
| C21 | 1.72 | 1.133 | 1.451 | 1.023 | 0.361 |
| C22 | 3.59 | 1.164 | -0.420 | -0.653 | 0.130 |
| C23 | 2.55 | 1.100 | 0.295 | -0.483 | 0.565 |
| C24 | 2.28 | 1.145 | 0.662 | -0.275 | 0.447 |
| C25 | 2.29 | 1.114 | 0.547 | -0.404 | 0.603 |
| C26 | 2.32 | 1.228 | 0.567 | -0.628 | 0.464 |
| C27 | 2.28 | 1.075 | 0.501 | -0.418 | 0.590 |
| C28 | 2.62 | 1.173 | 0.385 | -0.608 | 0.386 |
| C29 | 3.04 | 1.203 | 0.115 | -0.754 | 0.388 |
| C30 | 2.60 | 1.066 | 0.358 | -0.261 | 0.554 |

Nota: M:Media, DE: Desviación estandar, g1: asimetría, g2: curtosis, ritc: Item test

Como se muestra la normalidad univariada, cumple con el rango (+/- 1.5) de asimetría y curtosis (Domínguez, Villegas y Centeno, 2014) para todos los ítems de la Escala de Procrastinación.

Normalidad multivariada

Tabla 11

Análisis de Mardia (1970).

| | Coefficiente | Estadística | df | P |
|--|--------------|-------------|------|----------|
| Oblicuidad | 98.338 | 8047.29 | 4960 | 1 |
| Corrección de la asimetría para pequeñas muestras. | 98.338 | 8099.645 | 4960 | 1 |
| Curtosis | 1090.823 | 33.0780 | | 0.0000** |

Nota: df: grado de libertad, p: significancia

Se usó el análisis de Mardia (1970) para la curtosis multivariada. Evidenciándose un coeficiente de curtosis por encima del umbral requerido (<70); por consiguiente se atenuó con estimadores robustos MLM (Gana & Broc, 2019).

Análisis Factorial Confirmatorio (Muestra final)

Tabla 12

Índice de ajuste del modelo confirmatorio de la escala de procrastinación

| | X ² | gl | x ² /gl | CFI | SRMR | RMSEA |
|-----------------------------------|----------------|------------|--------------------|--------------|---------------|--------------|
| Estudio 1 | | | | | | |
| M1 (Modelo Oblicuo) | 380.583 | 206 | 1.847 | 0.851 | 0.0653 | 0.068 |
| Estudio 2 | | | | | | |
| M2 (Modelo Oblicuo) | 294.521 | 132 | 2.231 | 0.947 | 0.0364 | 0.043 |
| M3 (Modelo de Segundo orden) | 294.521 | 132 | 2.231 | 0.947 | 0.0364 | 0.043 |
| M4 (Modelo Unidimensional) | 317.148 | 135 | 2.349 | 0.940 | 0.0378 | 0.045 |

Nota: X²: chi-cuadrado, gl: grado de libertad, CFI: Índice de Bondad de Ajuste Comparativo, SRMR: media cuadrática residual, RMSEA: error cuadrático estandarizado

En este análisis, se corrobora la fiabilidad de la estructura interna de la escala de Procrastinación. Se puede apreciar que la discrepancia dividida entre el chi-cuadrado y el grado de libertad (gl), cumple con el valor requerido (< 3) (Ruiz, Pardo y San Martin, 2010). Así mismo la media cuadrática residual (SRMR) muestra un valor permitido al ser menor que .08 (Hu & Bentler, 1999), de igual manera el error cuadrático estandarizado (RMSEA). Y; por último, el Índice de Bondad de Ajuste Comparativo, presentan valores dentro de lo esperado ([CFI ≥ .85], Brown, 2006; Domínguez, Villegas y Centeno, 2014).

Según los modelos expuestos (M1, M2 y M3), puntúan estimaciones favorables (Ruiz, Pardo y San Martin, 2010; Brown, 2006) (χ^2 /gl, CFI) en comparación con el modelo final (M4); sin embargo ante el proceso de mejora se establecen valores esperados tanto para el error cuadrático muestral (SRMR) y poblacional (RMSEA)

ya que sus aproximaciones se acercan a 0 (Hu & Bentler, 1999), por lo tanto se ajusta satisfactoriamente al modelo unidimensional.

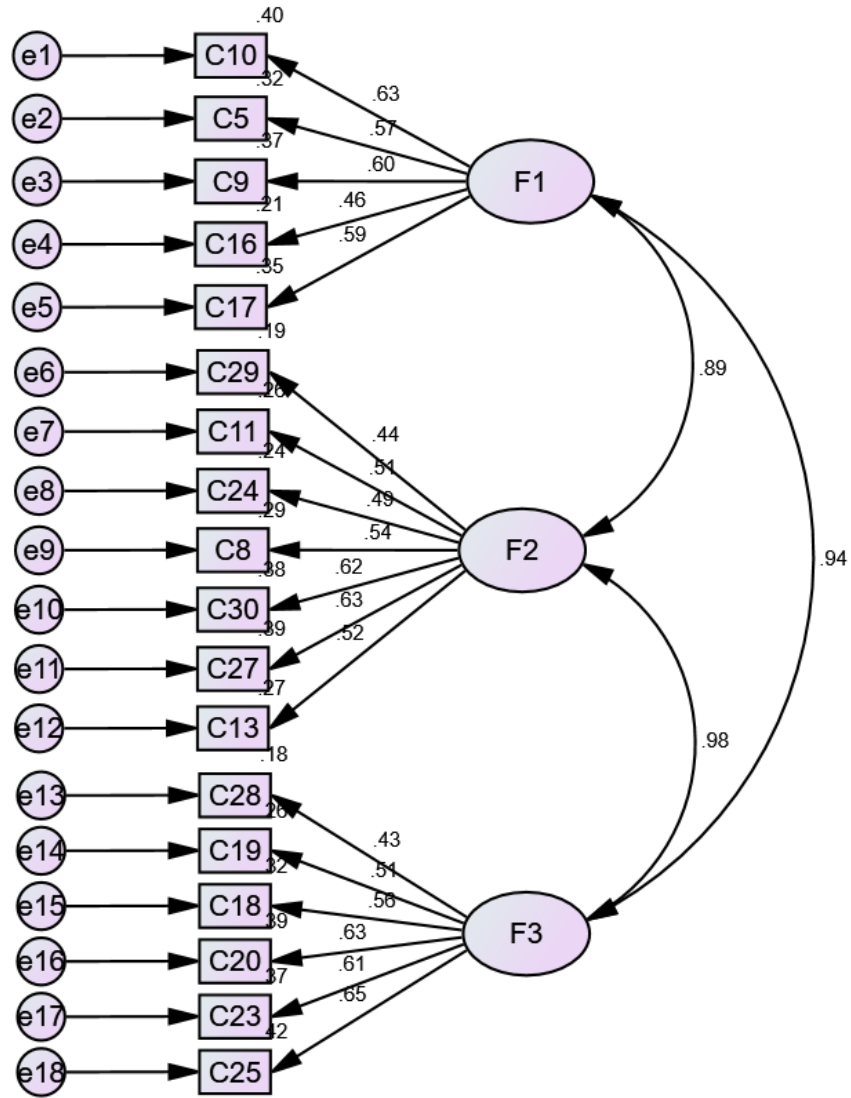


Figura 2. Modelo 2 – Modelo oblicuo 3 factores (Estudio 2).

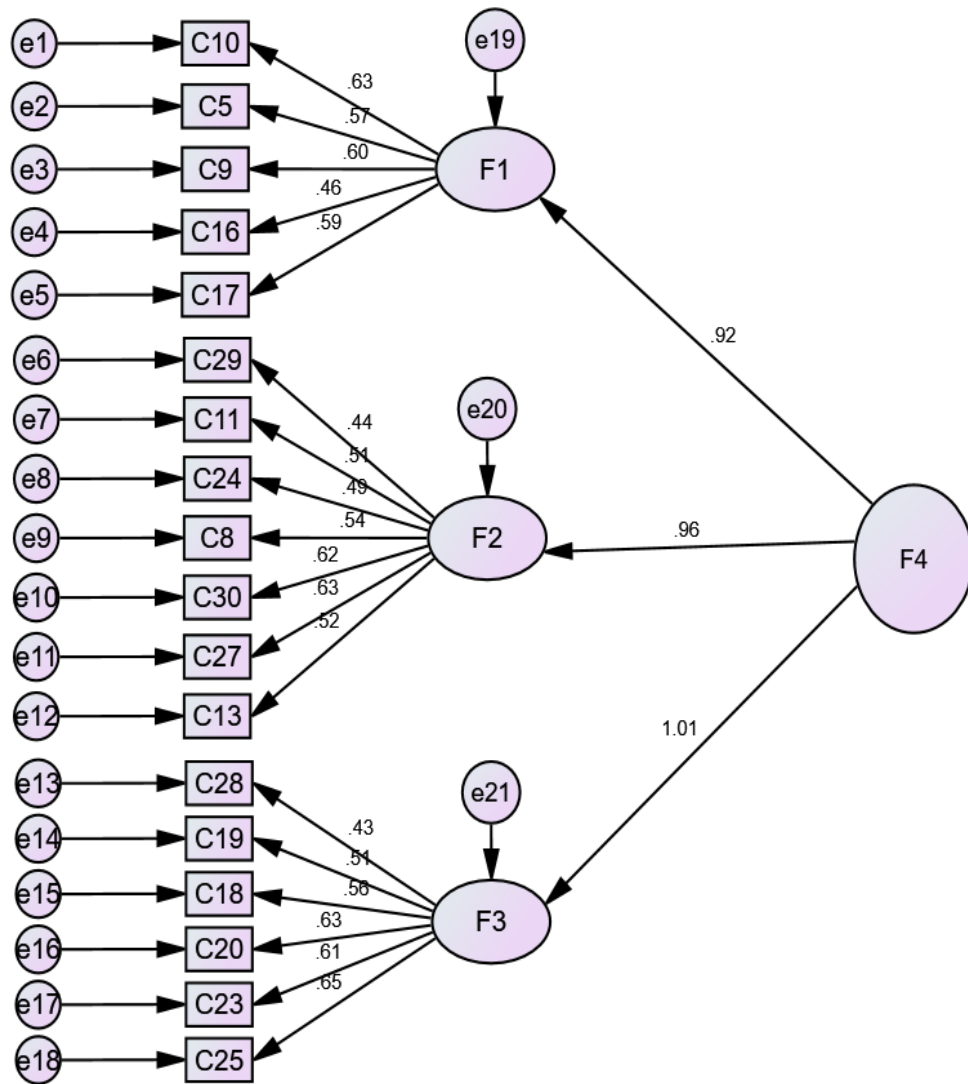


Figura 3. Modelo 3 – Jerárjico (18 ítems).

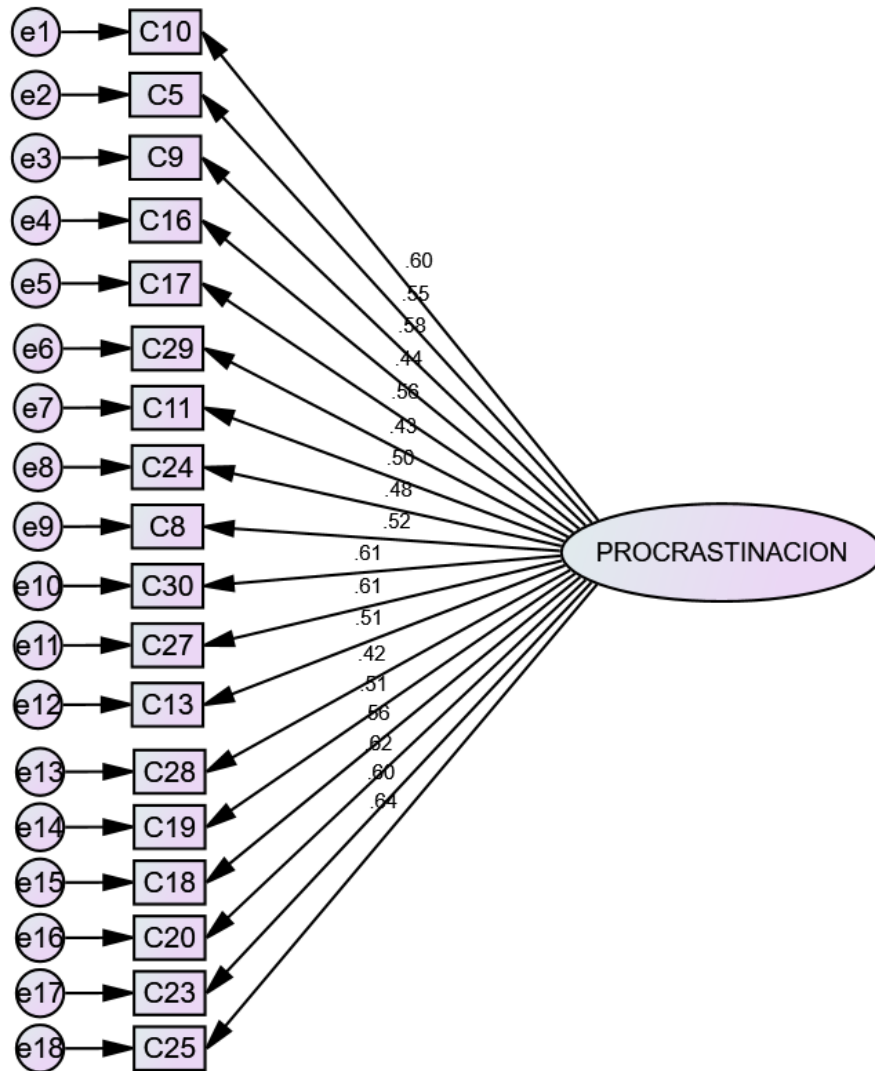


Figura 4. Modelo 4 - Unidimensional (18 ítems).

Confiabilidad

Tabla 13

Confiabilidad por método de consistencia interna

| | M | D.S | ω | α | I.C 95% | |
|-----------|------|-------|----------|----------|---------|-------|
| | | | | | LI | LS |
| Estudio 1 | | | | | | |
| D1 | 2.66 | 0.634 | 0.845 | 0.843 | 0.807 | 0.874 |
| D2 | 2.43 | 0.666 | 0.8 | 0.785 | 0.735 | 0.828 |
| D3 | 2.59 | 0.563 | 0.161 | -0.184 | -0.17 | 0.271 |
| TOTAL | 2.58 | 0.5 | 0.862 | 0.844 | 0.809 | 0.874 |
| Estudio 2 | | | | | | |
| D1 | 2.69 | 0.721 | 0.709 | 0.706 | 0.67 | 0.74 |
| D2 | 2.5 | 0.69 | 0.736 | 0.731 | 0.699 | 0.761 |
| D3 | 2.55 | 0.656 | 0.716 | 0.698 | 0.661 | 0.731 |
| TOTAL | 2.57 | 0.607 | 0.879 | 0.874 | 0.86 | 0.888 |

Nota: M: media, D.S: desviación estándar, α : alfa, ω : omega, I.C: intervalo de confianza, L.I: límite inferior, L.S: límite superior

Se evidencia la confiabilidad, a través del método de consistencia interna, ajustes adecuados tanto para el alfa de Crombach (0.70) y omega (0.80) (Quero, 2010; Campo & Oviedo, 2008).

Baremos

Para elaborar los baremos, se exploró si existían diferencias significativas, en relación al sexo.

Para poder determinar, si la muestra presenta distribución normal, se realizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov; por consiguiente, según los puntajes obtenidos mediante la escala de Procrastinación, se concluye que presenta una distribución normal (sig.>0.05).

Tabla 14

Pruebas de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|-------|---------------------------------|-----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| TOTAL | 0.035 | 678 | 0.051 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Posteriormente, se usó el estadístico paramétrico, Levene para igualdad de Varianzas, cuyo propósito fue determinar, la diferencia según sexo (variable independiente).

Tabla 15
Estadísticas de grupo

| SEXO | M | DE | Prueba de Levene de igualdad de varianzas | | p |
|-------|---------|----------|---|-------|-------|
| | | | F | Sig. | |
| Mujer | 44.7202 | 11.09464 | 0.042 | 0.837 | 0.000 |
| Varón | 47.7981 | 11.28024 | | | |

A partir de los resultados, podemos observar (tabla 15) que existe diferencia muy significativa ($\text{sig.} > 0.05$), en función a la variable sexo. Por lo tanto, se evidencia que los varones presentan puntuaciones más altas que las mujeres.

Tabla 16
Baremos en función al sexo

| Mujer | | Varón | |
|-------|----|-------|----|
| Pc | PT | PT | Pc |
| 1 | 23 | 22 | 1 |
| 2 | 25 | 23-24 | 2 |
| 3 | 26 | 25-26 | 3 |
| 4 | 27 | 27 | 4 |
| 5 | | 28 | 5 |
| 7 | 28 | 29 | 7 |
| 8 | | 30 | 8 |
| 9 | | 31 | 9 |
| 10 | 30 | 32 | 10 |
| 13 | 31 | 33-34 | 13 |
| 15 | 32 | 35 | 15 |
| 16 | | 36 | 16 |
| 17 | 33 | 37 | 17 |
| 19 | 34 | | 19 |
| 20 | | 38 | 20 |
| 22 | 35 | 39 | 22 |
| 25 | 36 | 40 | 25 |
| 27 | | 41 | 27 |
| 28 | 37 | | 28 |
| 29 | 38 | | 29 |
| 30 | | 42 | 30 |
| 34 | | 43 | 34 |
| 35 | 39 | | 35 |
| 36 | | 44 | 36 |
| 37 | 40 | | 37 |
| 41 | | 45 | 41 |
| 42 | 41 | | 42 |
| 44 | | 46 | 44 |
| 45 | 42 | | 45 |
| 46 | | 47 | 46 |
| 47 | 43 | | 47 |
| 49 | | 48 | 49 |
| 51 | 44 | | 51 |
| 54 | 45 | 49 | 54 |

Nota: PT: puntaje total, Pc: percentil

| Baremos (continuación) | | | |
|------------------------|----|-------|----|
| 57 | 46 | | 57 |
| 58 | | 50 | 58 |
| 61 | 47 | 51 | 61 |
| 64 | 48 | 52 | 64 |
| 66 | 49 | | 66 |
| 69 | 50 | 53 | 69 |
| 72 | 51 | 54 | 72 |
| 73 | 52 | | 73 |
| 75 | | 55 | 75 |
| 77 | 53 | 56 | 77 |
| 78 | 54 | | 78 |
| 80 | | 57 | 80 |
| 81 | 55 | | 81 |
| 82 | 56 | 58 | 82 |
| 84 | 57 | | 84 |
| 85 | | 59 | 85 |
| 86 | 58 | 60 | 86 |
| 88 | 59 | 61 | 88 |
| 89 | 60 | | 89 |
| 90 | | 62 | 90 |
| 91 | 61 | 63 | 91 |
| 92 | 62 | | 92 |
| 93 | | 64 | 93 |
| 94 | 63 | | 94 |
| 95 | 64 | 65 | 95 |
| 96 | 65 | 66 | 96 |
| 97 | 66 | 67-68 | 97 |
| 98 | 67 | 69-70 | 98 |
| 99 | 69 | 71-77 | 99 |

| Baremos (continuación) | | | |
|------------------------|----------|------------------|----------|
| a. SEXO = 1,00 | | a. SEXO = 2,00 | |
| Media | 44.7202 | Media | 47.7981 |
| Desv. Desviación | 11.09464 | Desv. Desviación | 11.28024 |
| Mínimo | 18.00 | Mínimo | 21.00 |
| Máximo | 70.00 | Máximo | 78.00 |

Por consiguiente, se obtuvo la categorización según los baremos; sin embargo, antes de proceder a la interpretación; se debe tener en cuenta el sexo del evaluado, ya que los percentiles varían según género; por lo tanto los niveles se categorizan de la siguiente manera: ([Min - 36]=*muy bajo*, [37 - 45]=*bajo*, [46 - 52]=*alto*, [53 - max]=*muy alto*).

Tabla 17
Categorización

| | | Mujer | Varón |
|----------|----|-------------|-------------|
| Muy Alto | Q4 | [53 - max] | [56 - Max] |
| Alto | Q3 | [46 - 52] | [49 - 55] |
| Bajo | Q2 | [37 - 45] | [41 - 48] |
| Muy bajo | Q1 | [Min - 36] | [Min - 40] |

IV. DISCUSIÓN

El objetivo de investigación fue diseñar y validar la escala de procrastinación en adolescentes de instituciones educativas, así como también obtener evidencias de validez basado en el contenido a través del criterio de jueces, evidencias de validez vinculadas a la estructura interna de la escala de procrastinación a través del análisis factorial exploratorio primer y segundo orden, evidencias de validez basada en la estructura interna de la escala de procrastinación a través del análisis factorial confirmatorio primer y segundo orden y elaborar baremos locales de diseño y validación de la escala de procrastinación para adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho.

La procrastinación es el comportamiento de posponer una responsabilidad por una actividad satisfactoria (Tuckman, 1990; Ocallaghan & Newbegin, 2005). Al respecto diversos estudios analizan esta variable, en una etapa de desarrollo específica, inclinándose al periodo universitario/juvenil (Furlan, Heredia, Piemontesi, Illbele y Sanchez, 2010; Quinde, 2016; García, 2013) ya sea por el fácil acceso de aplicación o población permisiva a colaborar.

Para Tuckman (1990) la postergación se manifiesta por falta de autorregulación; contrayendo efectos a la persona que lo aplica, como niveles altos de ansiedad, frustración, baja autoestima e impulsividad (Solomon & Rothblum, 1984; McCown & Johnson, 1990, Steel, 2007; Ferrari, 1992).

Dada la reacción de estas investigaciones, se considera que la etapa escolar es poco atendida, ya que no se evidencia estudios que apliquen un instrumento para la atención de estas edades. (Sirois, 2007; Steel, 2007; García, 2013), por ello es importante diseñar y validar la Escala de procrastinación en nuestro contexto, ya que existe una necesidad de abordaje, por las diversas situaciones que se experimenta. Tales como la deserción escolar, bajo rendimiento escolar, dificultades para autorrealizarse, etc (Rothblum, Solomon y Murakami, 1986).

Se requiere fomentar la prevención, de tal manera de lograr minimizar los niveles de dificultad escolar, promoviendo mayor interés académico y salud mental.

Se ejecutó la validez basado en el contenido a través de 3 jueces expertos, capacitados debidos a su experiencia profesional, nivel académico, reputación,

imparcialidad (American Educational Research Association, 2005). Se analizó 30 reactivos, los cuales muchos de ellos mostraban relación frente a los indicadores que definían cada dimensión; sin embargo, existió una cantidad de ítems que no cumplían con lo establecido, por ello bajo las observaciones de los jueces se prosiguió a una nueva redacción.

Frente al primer análisis del estudio, se procedió a la eliminación de 8 ítems, debido a que no cumplían con los rangos establecidos de homogeneidad, ya que se encontraban por debajo de .20; así mismo algunos reactivos no cumplían con el proceso de normalidad univariada (± 1.5).

Consecuentemente se realizó el análisis factorial exploratorio, obteniendo un modelo con tres dimensiones, aproximándose así con la teoría; sin embargo, se evidenció que los factores establecidos no correlacionaba con reactivos propuestos para cada uno de ellos, además la mayoría presentó mayor varianza de error. Sin embargo, ante estos resultados se prosiguió a un análisis factorial confirmatorio, realizándose así un modelo en relación a la teoría establecida, los valores fueron adecuados tanto para la Discrepancia entre $\chi^2/g.l$ (1.847), el CFI (0.851), SRMR (0.0653) y RMSEA (0.068); sin embargo, teniendo en cuenta el proceso y en busca de esclarecer las propiedades psicométricas de la escala, se requiere realizar un segundo estudio, optando con mayor muestra para mejores resultados.

En el estudio 2, se optó por iniciar el proceso de normalidad univariada (± 1.5) y multivariable de Mardia (70), para así poder constatar si las variables individuales cumplen en conjunto normalidad multivariante. Una vez analizada la muestra se evidencia coeficiente de asimetría y curtosis por encima de lo requerido, es por ello que se atenuó con estimadores robustos (MLM.). Por consiguiente se realizó el análisis factorial confirmatorio, del cual; se trabajó 3 modelos; modelo 2 (oblicuo), eliminando 12 ítems ($\chi^2/g.l$ = 2.231; CFI= .947; SRMR= .036; RMSEA= .04), modelo 3 ($\chi^2/g.l$ = 2.231; CFI= .947; SRMR= .036; RMSEA= .04), tanto el modelo 2 y 3 presentan los mismos valores; sin embargo es en el modelo 3 (jerárjico), donde se evidencian cargas factoriales elevadas, por lo tanto se estaría comportando de manera unidimensional ($\chi^2/g.l$ = 2.349; CFI= .940; SRMR= .037; RMSEA= .04), siendo el modelo 4 el más adecuado según sus resultados observados.

Así mismo, mediante el coeficiente de alfa y omega, se evaluó la consistencia interna de la escala (Muñiz, 1994; Mc` Donald, 1999; Quero, 2010; Campo y Oviedo, 2008); en el estudio 1, el Factor 1 ($\alpha= 0.8$; $\omega= 0.8$) y el Factor 2 ($\alpha= 0.7$; $\omega= 0.8$) presentan valores aceptables, sin embargo, el Factor 3 ($\alpha= -0.184$; $\omega= 0.161$) se observaron valores atípicos, los cuales fueron considerados para optar por una mayor muestra en el siguiente estudio.

Por lo tanto, en el estudio 2, en comparación con los valores expuestos anteriormente, el modelo 4 (unidimensional [$\alpha= .80$; $\omega= .80$]) muestra cargas de acuerdo a los valores esperados, encontrándose dentro del rango .70 - .90 (Campo y Oviedo, 2008).

A partir de los resultados, la escala de procrastinación (unidimensional), permitirá evaluar a los alumnos de grados finales del nivel secundario, para tener una adecuada intervención sobre el evadimiento de sus deberes y responsabilidades académicas; en donde los psicólogos podrán hacer uso del instrumento como medida de diagnóstico ante dificultades psicosociales y académicas, permitiéndoles la implementación de programas para la disminución de sus dificultades, abordando de forma colectiva según el nivel de procrastinación que evidencia la masa estudiantil evaluada.

Las limitaciones del estudio, se basaron en primera instancia, al uso del muestreo no probabilístico, por ello la muestra no fue representativa; así mismo durante el proceso de evaluación hacia los participantes, se evidencia giatrogenia, proveniente del evaluado, ya que continuamente se observaba que sus respuestas eran al azar o simplemente se negaban a la aplicación del instrumento.

En resumen, el instrumento cumple con propiedades psicométricas, mostrando índices de ajuste adecuados ($\chi^2/g1= 2.349$; CFI= .940; SRMR= .037; RMSEA= .04); por lo tanto brindamos una herramienta psicológica válida y confiable para su uso.

V. CONCLUSIONES

Con referencia a los objetivos planteados, esta investigación ha determinado que la escala de procrastinación en adolescentes, posee adecuadas propiedades psicométricas de validez y confiabilidad, por ende, las conclusiones finales de esta investigación son:

Se logró diseñar la escala de procrastinación para adolescentes de instituciones educativas del 4° y 5° año de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho.

En la validez de contenido fue verificada por juicios de expertos, presentó 30 ítems del cual algunos ítems no presentaron carga factorial por ello fueron eliminados, con el análisis factorial exploratorio al reducirla confirma la teoría de las 3 dimensiones.

En el modelo oblicuo muestra cargas de acuerdo a los valores esperados, encontrándose dentro del rango .70 - .90 (Campo y Oviedo, 2008). Para su agrupación a una sola dimensión, finalizando con el modelo 4, unidimensional ($\chi^2/g.l = 2.349$; CFI = .940; SRMR = .037; RMSEA = .04)

En el análisis factorial confirmatorio de la muestra final se obtuvieron valores ($\chi^2/g.l = 2.349$, (SRMR=0.0378) (RMSEA=0.045) (CFI=0.940), mostró 18 ítems con un modelo unidimensional.

Dentro de los niveles de confiabilidad por método de consistencia interna, mostraron un ajuste adecuado de alfa de Crombach ($\alpha = .874$) y un Omega ($\omega = .879$).

Se establecieron baremos percentiles de la prueba; para la muestra total, que asigna el nivel de procrastinación que presenta el adolescente.

VI. RECOMENDACIONES

- Es necesario realizar más estudios psicométricos, puesto que dentro del contexto peruano se suscita una escasa de instrumentos validados y adaptados.
- Realizar estudios comparativos en una muestra con diferentes realidades psicosociales.
- Ampliar las investigaciones cuantitativas y realizar estudios bibliográficos para mejorar e incrementar el sustento teórico.
- Desarrollar investigaciones utilizando como referencia el instrumento para brindar mayor consistencia a los resultados hallados.
- Utilizar el instrumento para una investigación correlacional verificando su implicancia en otras variables.
- El colegio es uno de los lugares en donde el estudiante pasa una gran parte del tiempo, por lo cual es necesario aplicar talleres o charlas dentro de las Instituciones educativas para procurar el desarrollo integral de su persona disipando factores que puedan afectar su rendimiento y desenvolvimiento social.

REFERENCIAS

- Abad, F; Garrido, J; Olea, J. & Ponsodo, V. (2006). Introducción a la Psicometría, Teoría clásica de los Test y Teoría de la respuesta de Ítem. Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de [http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/investigacion/file.php/39/ARCHIVOS_2010/PDF/ IntPsicometria_aristidesvara_1_.pdf](http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/investigacion/file.php/39/ARCHIVOS_2010/PDF/IntPsicometria_aristidesvara_1_.pdf)
- Alba, A. y Hernández, J. (2013). Procrastinación académica en estudiantes de la escuela nacional de enfermería y Obstetricia, UNAM. *Revista Memorias TecnyMed*, 1(1), 2-3. Recuperado de: https://www-optica.inaoep.mx/~tecnologia_salud/2013/1/memorias/carteles/MyT2013_47_E.pdf
- Alegre, A.A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Propósitos y representaciones*, 1(2), 57-82. doi: 10.20511/pyr2013.v1n2.29
- American Educational Research Association, American Psychological y National Council on Measurement in Education (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing*. Washington, DC: American Educational Research Association
- American Education Research Association. (2005). *STANDARDS for Educational and Psychological Testing*. Washington, EE.UU: American Education Research Association.
- American Psychological Association (APA). (2010). La psicología en el ámbito jurídico. Reflexiones éticos- clínicas a través de un estudio cualitativo de casos. Recuperado de: https://proyectoeticablog.files.wordpress.com/2016/03/iii_congreso_salomone_guantanamo-apa.pdf
- Anastasi, A. & Urbina, S. (1998). *Test psicológicos*. (7ª ed.) México: Prentice Hall.
- Álvarez, B. O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Revista universidad de Lima*, 3(1), 161-162. doi: 10.26439/persona2010.n013.270

- Arbuckle, J. (2017). IBM® SPSS® Amos™ 25 User's Guide. EE.UU.: Copyright IBM Corp. Recuperado de: <https://www.pdfdrive.com/ibm-spss-amos-25-users-guide-e49698851.html>
- Baker, M. D. (1979). The Conquering Hero Quits: Narcissistic Factors in Underachievement and Failure. *American Journal of Psychotherapy*, 33(3), 418-427. doi: 10.1176/appi.psychotherapy.1979.33.3
- Bandura, A. (1986). *The social foundations of thought and action*. Englewood Cliffs: Prentice Hall. doi: 10.4135/9781446221129.n6
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York, NY, US: W H Freeman/Times Books/ Henry Holt & Co.
- Bastidas, J. (2016). *Procrastinación y rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2016*. (Tesis para obtener el título de licenciatura, universidad Peruana Unión, Lima). Recuperado de: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/411/Jemina_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Binder, K. (2000). *The Effects of an Academic Procrastination Treatment on Student Procrastination and Subjective Well-Being* (Tesis inédita). Carleton University, Ottawa, Canada. Recuperado de: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.452.7478&rep=rep1&type=pdf>
- Bishop, F. (2000). Helping clients Manage Addictions with REBT. *New York: Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 18(3), 127-151. doi:10.1023/a:1007874820119
- Briones, G. (1998) *Métodos y técnicas avanzadas en investigación aplicadas a la educación y a las ciencias sociales*. Módulo 2 (2da ed.). Bogotá: ICFES-PIIE. Recuperado de: <http://escaladeactitud.blgt.com/>

- Brown, T. (2006). *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York: The Guilford Press. Recuperado de: <http://www.kharazmi-statistics.ir/Uploads/Public/book/Methodology%20in%20the%20Social%20Sciences.pdf>
- Campo, A., & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42210515>
- Carrasco, M. (2005) *Theoretical issues on aggression: concept and models*. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344030758001>
- Carranza, R. y Ramírez, A. (2013). Procrastinación y Características Demográficas Asociadas en Estudiantes Universitarios. *Revista Apuntes Universitarios*, 3(2), 95-108. Recuperado de: https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ra_universitarios/article/view/41/41
- Carretero-Dios, H., & Pérez, C. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5 (3), 521-551. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33705307>
- Castro, S. y Mahamud, K. (2017). Procrastinación académica y adicción en internet en estudiantes universitarios de Lima metropolitana. *Unife*, 25 (2), 190. Recuperado de: http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2017_2/PROCRASTINACI%C3%93N.pdf
- Chacón, S. & Pérez-Gil, J. (2008). *Fundamentos de la medición psicológica*. España: Universidad Sevilla.
- Chan, L. A. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en los jóvenes de educación superior. *Temática Psicológica*, 7(1), 53-62. Recuperado de:

http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/chan_bazalar.pdf.

Day, V., Mensink, D. & O'Sullivan, M. (2000). Patterns of Academic Procrastination. *Journal of College Reading and Learning*, 30(2), 120-134. doi: 10.1080/10790195.2000.10850090.

Domínguez, S. A. (2016). Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima. *Revista Evaluar*, 16(1), 20-30. Recuperado de: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/15715/15506>

Domínguez, S. A., Villegas, G. G. y Centeno, S. B. (2013). Procrastinación académica: Validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Universidad Inca Garcilaso de la Vega*, 20 (2), 294-304. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>

Ellis, A. y Knaus, W.J. (1977). *Overcoming procrastination*. New York: Institute for Rational Emotive Therapy. doi: 10.1177/0013164491512022

Ferrando, P. J. y Anguiano, C. C. (2010). El Análisis Factorial como técnica de investigación en Psicología. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 18-33. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>.

Ferrari, J. R. (1992). Procrastinators and perfect behaviour: an exploratory factor analysis of self-presentation, self-awareness, and self-handicapping components. *Journal of Research in Personality*, 26(1), 75-84. doi: 10.1016/0092-6566(92)90060-h

Ferrari, J. R.; Johnson, J. L. & McCown, W. G. (1995). *Procrastination and task avoidance: Theory, research, and treatment*. Nueva York: Plenum Press.

Ferrari, J. R. & Díaz, J.F. (2007). Procrastination: Different time orientations reflect different motives. *Journal of Research in Personality*, 41(3), 707-714. doi: 10.1016/j.jrp.2006.06.006

- Furlan, L., Heredia, D., Piemontesi, S., Illbele, A. y Sanchez, Javier. (2010). ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN DE TUCKMAN PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. doi: 10.13140/2.1.1344.2562
- Furlan, L., Heredia, D., Piemontesi, S. y Tuckman, B. (2012). Análisis factorial confirmatorio de la adaptación argentina de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS). *Perspectiva en Psicología*, 9(3), 142-149. Recuperado de: <http://www.seadpsi.com.ar/revistas/index.php/pep/article/view/111>
- Gana, K. & Broc, G. (2019). *StructurL equation modeling with lavaan*. London: ISTE Ltd.
- García, C. A. (2013). Breve Revisión Sobre los Estudios Contemporáneos Sobre las Causas de la Procrastinación Académica. *Revista Electrónica de Difusión Científica*, 2(11). Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/263222677>
- Garzón, A. y Gil, J. (2016). Propiedades Psicométricas de la Versión en Español de la Prueba Procrastination Assessment Scale-Students (PASS). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 1(43), 149-163. Recuperado de: <http://www.aidep.org/sites/default/files/articles/R43/Art11.pdf>
- Garzón, A. y Gil, J (2016). El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria. *Revista complutense de Educación*, 28 (1), 312. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/49682/50135>
- González, F. M. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. La Habana, Cuba: Editorial Ciencias Médicas. Recuperado de: <https://crecerpsi.files.wordpress.com/2014/02/psicomtria-libro-completo.pdf>

- González, M. P. y Sánchez, A. (2013). ¿Puede amortiguar el engagement los efectos nocivos de la procrastinación académica? *Acción Psicológica*, 10(1), 117-134. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.5944/ap.10.1.7039>.
- Guzmán, D. (2013). *Procrastinación una mirada clínica*. Barcelona: Editorial Academia. Recuperado de: <http://www.academia.edu/13227195/Procrastinacion-TEMA>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación científica. (5ta ed). Recuperado de: https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hosseini, F. & Khayer, M. (2009). Prediction of Behavioral and Decisional Procrastination Considering Meta-Cognition Beliefs in University Students. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, 15(3), 265-273. doi: 10.4103/2395-2296.204125
- Hu, L. & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Raof_Mostafazadeh/post/Dear_respected_researchers_and_respected_Professors_do_you_have_access_to_any_or_both_of_thes57e_articles_freely/attachment/59d6530c79197b80779ab183/AS%3A515263440986112%401499859785355/download/hu1999.pdf
- JASP Team (2019). JASP. (Version 0.9.1.0) [Computer software]. Recuperado de: <https://jasp-stats.org/>
- Knaus, W. (2002). *The Procrastination Workbook*. USA.: New Harbinger Publications.

- Klingsieck, K. B. (2013). Procrastination: When good things don't come to those who wait. *European Psychologist, 18*(1), 24-34. doi: 10.1027/1016-9040/a000138
- Lamas, H. (2008). Aprendizaje autorregulado, motivación y rendimiento académico. *Liberabit, 14*, 15-20. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v14n14/a03v14n14.pdf>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Thomas, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica revisada y actualizada. *Anales de Psicología, 30*(3), 1151-1169. Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282014000300040.
- López, P. (2004). Población, Muestra y Muestreo. *Punto Cero, 09*(08), 69-74. Recuperado de: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Mamani, S. (2017). *Entre la procrastinación académica y ansiedad-rasgo en estudiantes universitarios pertenecientes al primer año de estudios de una universidad privada de Lima metropolitana tesis para optar el título de licenciado en psicología*. (Tesis para obtener el título de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima). Recuperado de: http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/1042/Relacion_MamaniGuerra_Susana.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mardia, K. V. (1970). Measures of multivariate skewness and kurtosis with applications. *Biometrika, 57*(3), 519-530. doi: 10.1093/biomet/57.3.519
- McDonald, R. P. (1999). Test theory: A unified treatment. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc. doi: 10.4324/9781410601087
- McCown, W. & Johnson, J. (1990). Personality and Chronic Procrastination by University students during an Academic examination period. *Personality and Individual Differences, 12*(5), 413-415. DOI: 10.1016/0191-8869(91)90058-j

- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona, España: Editorial UOC. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/293121344>
- Milgram, N. A., Sroloff, B., & Rosenbaum, M. (1988). The procrastination of everyday life. *Journal of Research in Personality*, 22(2), 197–212. doi:10.1016/0092-6566(88)90015-3
- Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2(3), 503-508. Recuperado de: http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf
- Muñiz, J. (2003). Teoría clásica de los test. Madrid: Pirámide
- Muñiz, J., Hernández, A. y Ponsoda, V. (2015). Nuevas Directrices sobre el uso de los tests: Investigación, control de la calidad y seguridad, *Papeles del Psicólogo*, 36(3), 161-173. Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/2609.pdf>
- Neenan, M. (2008). Tackling Procrastination: An Rebt perspective for coaches, *Journal of Rational Emotive Cognitive Behavioral Therapy*, 26, 53-62. doi: 10.1007/s10942-007-0074-1
- Ocallaghan, J., & Newbegin, A. (2005) Prevalence of procrastination in the United States, United Kingdom and Australia: Arousal and avoidance delays among adults. *North American Journal of Psychology*, 7, 1-6. Recuperado de: <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/index>
- Ozer, B. U., Demir, A., & Ferrari, J. R. (2013). Reducing Academic Procrastination Through a Group Treatment Program: A Pilot Study. *Journal of Rational Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 31(3). doi: 10.1007/s10942-013-0165-0
- Pérez, E. R. y Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>.

- Piers, S. (2007). The Nature of Procrastination: A Meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory Failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94. Recuperado de: 10.1037/0033-2909.133.1.65
- Prieto, G. y Muñiz, J. (2000). Un modelo para evaluar la calidad de los tests utilizados en España. *Papeles del Psicólogo*, 77, 65-72. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/778/77807709.pdf>
- Quant, D. M. y Sánchez, A. (2012). Procrastinación, Procrastinación Académica: Concepto e Implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 3(1), 45-59. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>
- Quero, V. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alfa de Cronbach. *Revista de estudios Interdisciplinarios en ciencias sociales*, 12(2), 248-252. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>.
- Quinde, Josué (2016). PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN UNIVERSITARIOS ENTRERRIANOS. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/000-044/958>
- Rabin, L. A., Fogel, J., & Nutter-Upham, K. E. (2011). Academic procrastination in college students: The role of self-reported executive function. *Journal of clinical and experimental neuropsychology*, 33(3), 344-357. doi:10.1080/13803395.2010.518597
- Ramos, C., Jadán, J., Paredes, L., Bolaños, M. y Gómez, A. (2017). Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos. *Estudios Pedagógicos*, 43(3), 275-289. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1735/173554750016.pdf>

- Rodríguez, A. y Clarina, M. (2016). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Universidad Autónoma de Barcelona*, 26 (1), 45-60. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v26n1/0121-5469-rcps-26-01-00045.pdf>
- Rothblum, E. (1990). Fear of Failure. *Handbook of Social and Evaluation Anxiety*, 497–537. doi:10.1007/978-1-4899-2504-6_17, 497-537.
- Rothblum, E., Solomon, L. & Murakami, J. (1986). Affective, cognitive, and behavioral differences between high and low procrastinators. *Journal of Counseling Psychology*, 33 (4), 387-394. doi:10.1037/0022-0167.33.4.387
- Rubio, S. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario de procrastinación en estudiantes de carreras técnicas de la Esperanza*. (Tesis para obtener el título de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11366>
- Ruiz, M., Pardo, A. & San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45. Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Satorra, A., & Bentler, P. M. (2001). A scaled difference chi-square test statistic for moment structure analysis. *Psychometrika*, 66(4), 507–514. doi:10.1007/bf02296192.
- Sánchez, J. (2009). Aprendizaje social e intenciones emprendedoras: Un estudio comparativo entre México, España y Portugal. *Universidad de Salamanca*, 41 (1), 112. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v41n1/v41n1a09.pdf>
- Semb, G., Glick, D. M., & Spencer, R. E. (1979). Student Withdrawals and Delayed Work Patterns in Self-Paced Psychology Courses. *Teaching of Psychology*, 6(1), 23–25. doi:10.1207/s15328023top0601_8

- Sirois F. (2007). Yo voy a cuidar de mi salud, más tarde: Una revisión meta analítica y teórica de la insuficiencia de autorregulación por excelencia. *Psychological Bulletin*, 3(3), 65-85. doi: 10.1016/j.paid.2006.11.003
- Skinner, B.F. (1977). Ciencia y conducta humana. Barcelona: Fontanella. Recuperado de: https://docplayer.es/4241599-B-f-skinner-ciencia-y-conducta-humana-una-psicologia-cientifica-barcelona-1971.html#download_tab_content
- Solomon, L., y Rothblum, E. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503-509. doi: 10.1037/0022-0167.31.4.503
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential selfregulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94. Recuperado de: 10.1037/0033-2909.133.1.65
- Tarazona, F., Aliaga, I., Romero, J. y Veliz, M. (2016). Procrastinación académica en estudiantes de educación en Lenguas, Literatura y Comunicación: Características, modos y factores. *Horizonte de la Ciencia*, 6(10), 185-194. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/318869878_Procrastinacion_academica_en_estudiantes_de_educacion_en_Lenguas_Literatura_y_Comunicacion_Caracteristicas_modos_y_factores
- The Jamovi Project (2019). Jamovi (versión 1.0.1.0.) [Computer software]. Recuperado de: <https://www.jamovi.org/>
- Tuckman, B. (1990). Measuring Procrastination Attitudinally and Behaviorally. Procrastination Scale. U.S. Department of Education Office of Educational Research and Improvement. Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/14952850/1990-TuckmanProcrastination-Scale#>
- Vallejos, S. (2015). *Procrastinación académica y ansiedad frente a las evaluaciones en estudiantes universitarios*. (Tesis para optar el título de licenciada en psicología con mención en psicología educacional, universidad Pontificia universidad católica del

Perú). Recuperado de:
[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/6029/VALLEJO
S_PALOMINO_SILVIA_PROCRASTINACION_ACADEMICA.pdf;sequence=
1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/6029/VALLEJO_S_PALOMINO_SILVIA_PROCRASTINACION_ACADEMICA.pdf;sequence=1)

Van Eerde, W. (2003). Procrastination at work and time management training. *The Journal of psychology*, 137(5), 421-434. doi: 10.1080/00223980309600625

Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, Niñez y Juventus*, 15(1), 625-627. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>.

Verdugo, M., Crespo, M., Badía, M. & Arías, B. (2008). Introducción a la metodología de ecuaciones estructurales aplicada a la investigación en discapacidad. (5-6 de junio, Salamanca). VI Seminario Científico SAID. INICO: Colección Acta

ANEXOS

Anexo 01

Matriz de Operacionalización de la variable de estudio (Modelo Unidimensional)- Modelo 4

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Ítems | Escala de Medición |
|-----------------|--|---|---|--|--|
| Procrastinación | Tuckman (1990) explica que la carencia o falta de autorregulación, es la actividad que uno mismo manifiesta a posponer las responsabilidades, ya que no se encuentra bajo control por falta de satisfacción a realizarlas. | El nivel de procrastinación estará definido por los puntajes alcanzados a través de los resultados obtenidos; en el que permitirá clasificar a los sujetos de acuerdo a los futuros niveles y rangos a los que miden. | Dimensión centrado en el problema, aparece cuando el sujeto cree que la situación amenazante tiene un cambio o solución | 5, 8,9, 10, 11, 13,16,17,18, 19,20,23,24, 25, 27,28,29,30 | Ordinal El inventario está compuesto por 30 reactivos de opción múltiple: Nunca = 1 Muy pocas veces = 2 A veces = 3 Muchas veces = 4 Siempre = 5 |

Anexo 02

Primer Diseño de la prueba

| Variable | Definición | Dimensiones | Ítems |
|-----------------|--|---|---|
| Procrastinación | Tuckman (1990) explica que la carencia o falta de autorregulación, es la actividad que uno mismo manifiesta a posponer las responsabilidades, ya que no se encuentra bajo control por falta de satisfacción a realizarlas. | <p>Aspecto motivacional</p> <p>Aspecto Ideacional</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1 Cuando una tarea me disgusta lo postergo para otro momento. 2 Interrumpo mis actividades académicas por algo placentero. 3 A pesar de tener tareas importantes, no las realizo. 4 Programo mis actividades de la semana. 5 Cada vez que falto a clase me esfuerzo en ponerme al día. 6 Postergo en hacer mis tareas. 7 Pospongo actividades que me agradan. 8 Me cuesta culminar mis responsabilidades a tiempo. 9 Soy capaz de terminar las tareas, a pesar de no estar interesado en ellas. 10 Termino mis trabajos a último momento. 11 Siento que puedo cumplir las obligaciones mandadas. 12 Soy consciente de la postergación de mis actividades. 13 Me gustaría más horas de descanso que actividades académicas. 14 Siento que mis obligaciones son difíciles de realizar. 15 Prefiero evadir las dificultades, antes enfrentarlas. 16 Atiendo más al celular que al profesor durante la clase. 17 Cuando no estoy interesado, suelo aplazar mis actividades. 18 Prefiero descansar un par de horas para luego retomar mis obligaciones. 19 Dejo a mi suerte, aquellas actividades desagradables. 20 Me distraigo de la clase por conversar. |

| Variable | Definición | Dimensiones | Ítems |
|-----------------|--|-------------------|--|
| Procrastinación | Tuckman (1990) explica que la carencia o falta de autorregulación, es la actividad que uno mismo manifiesta a posponer las responsabilidades, ya que no se encuentra bajo control por falta de satisfacción a realizarlas. | Aspecto Evitativo | 21 Considero que las personas que me rodean me distraen. 22 Tengo dificultad para resolver tareas con fecha límite. 23 Me disgusta que los demás cuestionen la manera en la que realizo mis tareas y eso me lleva a incumplirlas. 24 La responsabilidad para hacer trabajos de calidad me llega a postergar. 25 En clase atiende más a otros asuntos que a los docentes. 26 Cada vez que quiero organizar mis actividades los postergo. 27 El poco tiempo que tengo para resolver mis tareas me lleva a postergarlo. 28 Siento que es muy corto el tiempo para la entrega de las tareas. 29 Son tontos quienes realizan las actividades a tiempo. 30 Mis tareas son aburridas por eso los postergo. |

Anexo 03

Instrumento de aplicación

ESCALA DE PROCASTINACIÓN

(Autores: Arévalo y Polanco)

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Sección _____ Fecha: _____ Colegio: _____

INSTRUCCIONES: A continuación encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una **X** según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

N = Nunca
 MPV = Muy pocas veces
 AV = A veces
 MV = Muchas veces
 S = Siempre

| Nº | PREGUNTAS | N | MPV | AV | MV | S |
|-----|--|---|-----|----|----|---|
| 1. | A pesar de tener tareas importantes, no las realizo. | N | MPV | AV | MV | S |
| 2. | Soy consciente de la postergación de mis actividades. | N | MPV | AV | MV | S |
| 3. | Pospongo actividades que me agradan. | N | MPV | AV | MV | S |
| 4. | Siento que es muy corto el tiempo para la entrega de las tareas. | N | MPV | AV | MV | S |
| 5. | Interrumpo mis actividades académicas por algo placentero. | N | MPV | AV | MV | S |
| 6. | Cada vez que quiero organizar mis actividades los postergo. | N | MPV | AV | MV | S |
| 7. | Programo mis actividades de la semana. | N | MPV | AV | MV | S |
| 8. | Atiendo mas al celular que al profesor durante la clase. | N | MPV | AV | MV | S |
| 9. | Postergo en hacer mis tareas. | N | MPV | AV | MV | S |
| 10. | Cuando una tarea me disgusta lo postergo para otro momento. | N | MPV | AV | MV | S |
| 11. | Siento que mis obligaciones son difíciles de realizar. | N | MPV | AV | MV | S |
| 12. | Siento que puedo cumplir las obligaciones mandadas. | N | MPV | AV | MV | S |
| 13. | Me distraigo de la clase por conversar. | N | MPV | AV | MV | S |
| 14. | Cada vez que falto a clase me esfuerzo en ponerme al día. | N | MPV | AV | MV | S |
| 15. | Prefiero descansar un par de horas para luego retomar mis obligaciones. | N | MPV | AV | MV | S |
| 16. | Me cuesta culminar mis responsabilidades a tiempo. | N | MPV | AV | MV | S |
| 17. | Termino mis trabajos a último momento. | N | MPV | AV | MV | S |
| 18. | La responsabilidad para hacer trabajos de calidad me llega a postergar. | N | MPV | AV | MV | S |
| 19. | Tengo dificultad para resolver tareas con fecha límite. | N | MPV | AV | MV | S |
| 20. | En clase atiendo mas a otros asuntos que a los docentes. | N | MPV | AV | MV | S |
| 21. | Son tontos quienes realizan las actividades a tiempo. | N | MPV | AV | MV | S |
| 22. | Soy capaz de terminar las tareas, a pesar de no estar interesado en ellas. | N | MPV | AV | MV | S |
| 23. | El poco tiempo que tengo para resolver mis tareas me lleva a postergarlo. | N | MPV | AV | MV | S |
| 24. | Prefiero evadir las dificultades, antes enfrentarlas. | N | MPV | AV | MV | S |
| 25. | Mis tareas son aburridas por eso los postergo. | N | MPV | AV | MV | S |
| 26. | Me disgusta que los demás cuestionen la manera en la que realizo mis tareas y eso me lleva a incumplirlas. | N | MPV | AV | MV | S |
| 27. | Dejo a mi suerte, aquellas actividades desagradables. | N | MPV | AV | MV | S |
| 28. | Considero que las personas que me rodean me distraen. | N | MPV | AV | MV | S |
| 29. | Me gustaría más horas de descanso que actividades académicas. | N | MPV | AV | MV | S |
| 30. | Cuando no estoy interesado, suelo aplazar mis actividades. | N | MPV | AV | MV | S |

Acepto de manera voluntaria responder este instrumento

Firma

Gracias por completar el instrumento.

Anexo 04

Juicio de expertos



Fuente: adaptado de Tuckman (2007)

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide procrastinación
Escala de Procastinacion de Tuckman

| | | | |
|------------------------------|----------------------|-------------------|------------------------|
| MD: Muy en desacuerdo | D: desacuerdo | A: acuerdo | MA: Muy acuerdo |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| N° | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | | | Relevancia ² | | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias | |
|---|---|--------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------|---|---|---|-------------|--------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| DIMENSIÓN 1: RESPONSABILIDAD EN EL HOGAR | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Me doy un tiempo para estar en familia | | | | ✓ | | | | | ✓ | | | | | |
| 2 | Reaccionó mal cuando veo que no he terminado a tiempo mis responsabilidades | | ✓ | | | | | ✓ | | | | | | ✓ | |
| 3 | Me siento bien realizando mis obligaciones a último momento | | ✓ | | | | | ✓ | | | | | | | <i>especifico.</i> |
| 4 | Hago caso omiso a las responsabilidades que me dan mis padres | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | ✓ | |
| 5 | Cumplo con las responsabilidades acordadas | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | <i>especifica</i> |
| 6 | Discuto con mis familiares por no terminar a tiempo mis obligaciones | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | ✓ | |
| 7 | Designo mis deberes a otras personas | ✓ | | | | | | ✓ | | ✓ | | | | | <i>especific.</i> |
| DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD ACADÉMICA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Cuando realizo actividades difíciles de abordar, pienso en postergarlo. | ✓ | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | <i>especifico.</i> |
| 9 | Pierdo mucho tiempo y me parece que no puedo hacer nada al respecto. | ✓ | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | |
| 10 | Me siento capaz de realizar mis tareas. <i>de orden</i> | ✓ | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | |



| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|---|---|--|--|--|--|--|---|---|--|--|--|--|--|---------------|
| 11 | A menudo me comprometo a realizar tareas y no lo termino | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | | | | exp. inf. |
| 12 | Estudio un día antes del examen | | | | | ✓ | ✓ | | | | | | ✓ | ✓ | | | | | | |
| 13 | Cuando me ausento en clase me pongo al día lo más pronto posible | | | | | ✓ | | | | | | | ✓ | | | | | | | |
| 14 | Realizo los deberes a último momento | ✓ | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | exp. inf. |
| 15 | Me esfuerzo por no distraerme en clase | | | | | | | | | | | | | | | | | | | No relevante. |
| 16 | Llego a terminar mis tareas académicas a último momento | | | | | ✓ | | | | | | | ✓ | ✓ | | | | | | |
| 17 | Me excuso para dejar de lado algunas actividades. | | | | | ✓ | | | | | | | ✓ | ✓ | | | | | | |
| 18 | Dedico un tiempo para revisar mis tareas | | | | | ✓ | | | | | | | ✓ | ✓ | | | | | | |
| DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD CONSIGO MISMO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | Alisto mis cuadernos un día antes de ir colegio | | | | | ✓ | | | | | | | ✓ | | | | | | | |
| 20 | Tengo listo el uniforme para el día siguiente. | | | | | ✓ | | | | | | | ✓ | | | | | | | |
| 21 | Descuido mi aseo personal, porque no tengo tiempo | | | | | ✓ | | | | | | | ✓ | | | | | | | |
| 22 | Me desempeño mejor en actividades placenteras antes que las académicas. | ✓ | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | exp. inf. |
| 23 | Me resulta difícil concentrarme en los deberes | | | | | ✓ | | | | | | | ✓ | | | | | | | |
| 24 | Soy capaz de resolver las tareas a pesar de no tener interés en ellas. | | | | | ✓ | | | | | | | ✓ | | | | | | | |
| 25 | Me incomodo fácilmente cuando interrumpen mis actividades. | | | | | ✓ | | | | | | | ✓ | | | | | | | |

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Milagros Caubron Cruz DNI: 41348582

Especialidad del validador: Psicología Clínica y Educativa


Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide procrastinación
Escala de Procastinación de Projan

| | | | |
|------------------------------|----------------------|-------------------|------------------------|
| MD: Muy en desacuerdo | D: desacuerdo | A: acuerdo | MA: Muy acuerdo |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | | | Relevancia ² | | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------|---|---|---|-------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| | DIMENSIÓN 1: RESPONSABILIDAD EN EL HOGAR | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Me doy un tiempo para estar en familia | | / | | | | / | | | | / | | | |
| 2 | Reaccioné mal cuando veo que no he terminado a tiempo mis responsabilidades | / | | | | | / | | | | / | | | |
| 3 | Me siento bien realizando mis obligaciones a último momento | / | | | | | / | | | | / | | | |
| 4 | Hago caso omiso a las responsabilidades que me dan mis padres | / | | | | | / | | | | / | | | |
| 5 | Cumplo con las responsabilidades acordadas | / | | | | | / | | | | / | | | |
| 6 | Discuto con mis familiares por no terminar a tiempo mis obligaciones | / | | | | | / | | | | / | | | |
| 7 | Designé mis deberes a otras personas | / | | | | | / | | | | / | | | |
| | DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD ACADÉMICA | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Cuando realizo actividades difíciles de abordar, pienso en postergarlo. | / | | | | | / | | | | / | | | |
| 9 | Pierdo mucho tiempo y me parece que no puedo hacer nada al respecto. | | / | | | | / | | | | / | | | |
| 10 | Me siento capaz de realizar mis tareas. | / | | | | | / | | | | / | | | |



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide procrastinación
Escala de Procastinacion de Tuckman

| | | | |
|------------------------------|----------------------|-------------------|------------------------|
| MD: Muy en desacuerdo | D: desacuerdo | A: acuerdo | MA: Muy acuerdo |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | | | Relevancia ² | | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------|---|---|---|-------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| | DIMENSIÓN 1: RESPONSABILIDAD EN EL HOGAR | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Me doy un tiempo para estar en familia | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 2 | Reaccionó mal cuando veo que no he terminado a tiempo mis responsabilidades | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 3 | Me siento bien realizando mis obligaciones a último momento | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 4 | Hago caso omiso a las responsabilidades que me dan mis padres | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 5 | Cumplo con las responsabilidades acordadas | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 6 | Discuto con mis familiares por no terminar a tiempo mis obligaciones | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 7 | Designó mis deberes a otras personas | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| | DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD ACADÉMICA | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 8 | Cuando realizo actividades difíciles de abordar, pienso en postergarlo. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 9 | Pierdo mucho tiempo y me parece que no puedo hacer nada al respecto. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 10 | Me siento capaz de realizar mis tareas. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Procrastinación

Escala de Procrastinación

| | | | |
|------------------------------|----------------------|-------------------|------------------------|
| MD: Muy en desacuerdo | D: desacuerdo | A: acuerdo | MA: Muy acuerdo |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | | | Relevancia ² | | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------|---|---|---|-------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| DIMENSIÓN 1: ACTITUD PROCRASTINADORA | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Cuando un trabajo me disgusta lo postergo para otro momento. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| 2 | Cuando no estoy interesado, suelo aplazar mis deberes. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| 3 | A pesar de tener prioridades, suelo distraerme con facilidad. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| 4 | Programo mis actividades de la semana. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| 5 | Me esfuerzo en ponerme al día, cada vez que falto a clase. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| 6 | Retraso los trabajos a pesar de ser importantes. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| 7 | Pospongo actividades que no me agradan. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| 8 | Me cuesta culminar mis responsabilidades a tiempo. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| 9 | Soy capaz de terminar las tareas, a pesar de no estar interesado en ellas. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| 10 | Termino mis trabajos a último momento. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| DIMENSIÓN 2: INCLINACION A COMPORTAMIENTOS SATISFACTORIOS | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Siento que puedo cumplir los retos. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| 12 | Soy consciente de la postergación de mis actividades. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| 13 | Me gustaría más horas de receso que actividades académicas. | | | | X | | | | X | | | | | X |
| 14 | Me olvido fácilmente mis obligaciones | | | | X | | | | X | | | | | X |



| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|--|--|--|---|
| 15 | Prefiero evadir las dificultades, antes de enfrentarlas. | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 16 | Hago uso de la tecnología, cuando me encuentro en clase. | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 17 | Interrumpo mis actividades académicas por algo placentero. | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 18 | Prefiero descansar un par horas para luego retomar mis obligaciones. | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 19 | Dejo a su suerte, aquellas actividades desagradables. | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 20 | Me gusta conversar en clase | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| DIMENSIÓN 3: POSTURA EVITATIVA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | Considero que las personas que me rodean me distraen. | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 22 | Nadie puede poner fecha limite a mi trabajo | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 23 | Me disgusta que los demás cuestionen la manera en la que realizo mis trabajos | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 24 | La calidad de trabajo no depende de la responsabilidad. | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 25 | Me cuesta prestar atención a los docentes. | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 26 | Siento que no puedo organizar mis deberes | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 27 | Tengo muchos deberes que no puedo cumplir a tiempo | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 28 | Es muy corto el tiempo la entrega de tareas. | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 29 | No todos tienen la capacidad de realizar los trabajos a tiempo. | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 30 | Podría terminar mis tareas si las considero interesante | | | | X | | | | | X | | | | | X |

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : DIÁZ PAREDES SEGRINDO DNI: 42150362

Especialidad del validador: Psicólogo - Docente

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de Noviembre del 2018

Firma del Experto Informante.



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Procrastinación

Escala de Procrastinación

| | | | |
|---------------------|---------------------|---------------|--------------------|
| NP: Nada pertinente | PP: Poco pertinente | P: Pertinente | MR: Muy pertinente |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | |
|--------------------|--------------------|--------------|-------------------|
| NR: Nada relevante | PR: Poco relevante | R: Relevante | MR: Muy relevante |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | |
|----------------|----------------|----------|---------------|
| NC: Nada claro | PC: Poco Claro | C: Claro | MC: Muy claro |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | | | Relevancia ² | | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------|---|---|---|-----------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| | DIMENSIÓN 1: ASPECTO MOTIVACIONAL | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Cuando una tarea me disgusta lo postergo para otro momento. | | | | ✓ | | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 2 | Cuando no estoy interesado, suelo aplazar mis deberes. | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | se autode moral |
| 3 | A pesar de tener prioridades, suelo distraerme con facilidad. | ✗ | | | | ✗ | | | | ✗ | | | | es un Trastorno de atención |
| 4 | Programo mis actividades de la semana. | | | | ✓ | | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 5 | Me esfuerzo en ponerme al día, cada vez que falto a clase. | | | | ✓ | | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 6 | Retraso las tareas a pesar de ser importantes. | | | | ✓ | | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 7 | Pospongo actividades que no me agradan. | | | | ✓ | | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 8 | Me cuesta culminar mis responsabilidades a tiempo. | | | | ✓ | | | | | ✓ | | | | ✓ |

ambio



| | | P | | | | R | | | | C | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----------------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | V | |
| 9 | Soy capaz de terminar las tareas, a pesar de no estar interesado en ellas. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | ✓ | Tiene dirección negativa |
| 10 | Termino mis trabajos a último momento. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | ✓ | |
| DIMENSIÓN 2: ASPECTO IDEACIONAL | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Siento que puedo cumplir los retos. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | ✓ | Obligaciones asumidas |
| 12 | Soy consciente de la postergación de mis actividades. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | ✓ | Tiene dirección negativa |
| 13 | Me gustaría más horas de receso que actividades académicas. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | ✓ | receso por "descenso" |
| 14 | Me olvido fácilmente mis obligaciones | X | | | | X | | | | X | | | | | Trastorno |
| 15 | Prefiero evadir las dificultades, antes de enfrentarlas. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | ✓ | |
| 16 | Hago uso del celular, cuando me encuentro en clase. | X | | | | X | | | | X | | | | | Atendo + celular que al prof ... |
| 17 | Interrumpo mis actividades académicas por algo placentero. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | ✓ | ubicar en matemáticas |
| 18 | Prefiero descansar un par horas para luego retomar mis obligaciones. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | ✓ | |
| 19 | Dejo a su suerte, aquellas actividades desagradables. | X | | | | X | | | | X | | | | | mt |
| 20 | Me gusta conversar en clase | X | | | | X | | | | X | | | | | me distrajo de lo que se está |
| DIMENSIÓN 3: ASPECTO EVITATIVO | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | Considero que las personas que me rodean me distraen. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | ✓ | reestructurar |
| 22 | Nadie puede poner fecha límite a mi tarea | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | ✓ | |
| 23 | Me disgusta que los demás cuestionen la manera en la que realizo mis tareas | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | ✓ | ... me lleva a cumplirlos |
| 24 | La calidad de trabajo no depende de la responsabilidad. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | ✓ | calcular |
| 25 | Me cuesta prestar atención a los docentes. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | ✓ | calcular |
| 26 | Siento que no puedo organizar mis deberes | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | ✓ | calcular |
| 27 | Tengo muchos deberes que no puedo cumplir a tiempo | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | ✓ | calcular |
| 28 | Es muy corto el tiempo para la entrega de tareas. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | ✓ | calcular |
| 29 | No todos tienen la capacidad de realizar las tareas a tiempo. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | ✓ | calcular |
| 30 | Podría terminar mis tareas si las considero interesante | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | ✓ | calcular |



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Alfonso Viana Peri DNI: 06243220

Especialidad del validador: Psicólogo metodólogo Biomélica

23 de Noviembre del 2018

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

Autorización de colegios



Lima, 28 de Noviembre de 2018

Sra. Cecilia R. Acevedo Capcha
Director de la I.E. Mártir Daniel Alcides Carrión

Asunto:

SOLICITUD, DE APROBACIÓN PARA LA APLICACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS “DISEÑO Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO- 2018”

Por medio de la presente, nos es grato comunicarle que la I.E. Nicolás Copérnico ha sido seleccionada para efectuar una prueba piloto y a su vez desarrollar la construcción de una escala que mida el nivel de procrastinación en adolescentes de 5to de Secundaria, siendo estos estudiantes una muestra representativa de adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho. Esta investigación es parte de las actividades académicas de la asignatura de Proyecto de tesis correspondiente al décimo ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Privada Cesar Vallejo – Sede Lima Este, por lo que se solicita a su autoridad poner en consideración la aprobación de este documento para la aplicación del instrumento a construir.

Los integrantes a cargo de esta investigación son:

- Arévalo Cadillo, Nátali Natividad
- Polanco Castañeda, Jennifer Lucero

Atentamente.

Polanco Castañeda, Jennifer Lucero

Responsable de la investigación

DNI 72484638



Mg. CELIA R. ACEVEDO CAPCHA
DIRECTORA
I.E. Nº 0142 "M.D.A.C."

Director

Cecilia R. Acevedo Capcha

DNI 07153765

"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 21 de mayo de 2019

CARTA N° 136-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Sra. María Luisa Bernabé Pérez
Directora de la Institución Educativa 1182 El Bosque.

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación de las estudiantes: Arévalo Cadillo Nátali Natividad y Jennifer Lucero Polanco Castañeda.

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para las alumnas: **Arévalo Cadillo Nátali Natividad** con DNI **46939206** y **Jennifer Lucero Polanco Castañeda** con DNI **72484638**, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido a los adolescentes y jóvenes de la institución que usted dirige:

- Escala de procrastinación.

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de proyecto de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



Roxana Patricia Varas Loli
Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este



María Bernabé Pérez
M^{te}. MARÍA BERNABÉ PÉREZ
DIRECTORA ENCARGADA

Coordinador con Tutores P, Escuela



"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 21 de mayo de 2019

CARTA N° 140-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

**Sr. José Castro Vargas.
Director de la Institución Educativa Nicolás Copérnico.**

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación de las estudiantes: Arévalo Cadillo Nátali Natividad y Jennifer Lucero Polanco Castañeda.

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para las alumnas: **Arévalo Cadillo Nátali Natividad** con DNI **46939206** y **Jennifer Lucero Polanco Castañeda** con DNI **72484638**, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido a los adolescentes y jóvenes de la institución que usted dirige:

- Escala de procrastinación.

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de proyecto de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



Roxana Varas Loli
Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este



Previa coordinación con los profesores tutores en la hora de tutoría.
José O. Castro Vargas
Lic. JOSÉ O. CASTRO VARGAS
DIRECTOR

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 23 de mayo de 2019

CARTA N° 141-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Mg. Pedro Paulino Patricio Sudario
Director de la Institución Educativa N° 100.

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación de las estudiantes: Arévalo Cadillo Nátali Natividad y Jennifer Lucero Polanco Castañeda.

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para las alumnas: **Arévalo Cadillo Nátali Natividad** con DNI **46939206** y **Jennifer Lucero Polanco Castañeda** con DNI **72484638**, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido a los adolescentes y jóvenes de la institución que usted dirige:

- Escala de procrastinación.


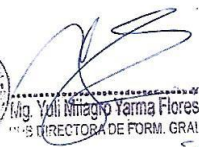
Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de proyecto de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este



Mg. Yoli Miliagro Yarma Flores
DIRECTORA DE FORM. GRAL
Recibido
27/05
1:20pm

Anexo 06

Acta de aprobación

| | | |
|--|--|---|
|  UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1 |
|--|--|---|

Yo, ANTONIO SERPA BARRIENTOS, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada: “**Diseño y validez de la escala de procrastinación en adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho**” de la estudiante Arévalo Cadillo Nátali Natividad, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **14.1%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 26 de Agosto del 2019


Firma
Mg. Antonio Serpa Barrientos

DNI: **41225216**

| | | | |
|---|---|--|---|
|  |  |  |  |
| Revisó | Vicerrectorado de Investigación / | DEIVAC / Responsable de PSES | Aprobó |

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual TITCE serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo, ANTONIO SERPA BARRIENTOS, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada: **“Diseño y validez de la escala de procrastinación en adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho”** de la estudiante Polanco Castañeda Jennifer Lucero, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **14.1%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 26 de Agosto del 2019

Firma

Mg. Antonio Serpa Barrientos

DNI: 41225216



NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Anexo 07

Porcentaje de similitud del trabajo de investigación

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?student_user=1&u=1088248286&o=1161834112&lang=es&s=

feedback studio Jennifer Lucero POLANCO CASTAÑEDA TESIS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Diseño y validez de la escala de Procrastinación en adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORES:

Arévalo Cadillo, Nátali Natividad (0000-0002-1357-9766)
Polanco Castañeda, Jennifer Lucero (0000-0003-4128-8285)

ASESOR:

Mgr. Serpa Barrientos, Antonio (0000-0002-2847-2347)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica
Lima- Perú
2019



Resumen de coincidencias

14 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias


| | | |
|---|---|------|
| 1 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | 7 % |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 6 % |
| 3 | Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante | <1 % |
| 4 | www.cepchile.cl Fuente de Internet | <1 % |
| 5 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | <1 % |
| 6 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | <1 % |

Página: 1 de 39 Número de palabras: 8530 Text-only Report Turnitin Classic High Resolution Activado

10:33 a. m. 24/08/2019

Anexo 08

Autorización de Publicación

| | | |
|--|--|---|
|  UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV | Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1 |
|--|--|---|

Yo, Nátali Natividad Arévalo Cadillo, identificada con DNI N° 46939206 egresada de la Escuela profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo Autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado " Diseño y validez de la escala de procrastinación en adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho"; en el repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art.23 y Art.33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



FIRMA

DNI: 46939206

FECHA: 26 de Agosto del 2019

| | | |
|---|--|---|
|  Revisó Vicerrectorado de Investigación / DEVAC |  Mesa de Gestión / EYD |  Aprobó Rectorado |
|---|--|---|

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo, Jennifer Lucero Polanco Castañeda, identificada con DNI N° 72484638 egresada de la Escuela profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo Autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado " Diseño y validez de la escala de procrastinación en adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho"; en el repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art.23 y Art.33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 72484638
FECHA: 26 de Agosto del 2019

| | | | | |
|--------|---|---|--|---|
| Revisó |  |  |  |  |
| | Vicerrectorado de Investigación / | DEIAC / | Responsable del SES / | Aprobó |

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTAN:

Nátali Natividad Arévalo Cadillo

INFORME TÍTULADO:

Diseño y validez de la escala de Procrastinación en adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 26/08/19

NOTA O MENCIÓN: 17



Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

DNI: 42913187



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTAN:

Jennifer Lucero Polanco Castañeda

INFORME TITULADO:

Diseño y validez de la escala de Procrastinación en adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 26/08/19

NOTA O MENCIÓN: 17



Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

DNI: 42913187