



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE
LA EDUCACIÓN

Control interno y gestión administrativa de una institución superior, Sullana 2018.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Jiménez Espinoza, Fermín Adalberto (ORCID: 0000-0003-0075-4091)

ASESORA:

Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne (ORCID: 0000-0002-6336-4771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Piura – Perú

2019

Dedicatoria

A mi esposa Susana, como un sencillo gesto de agradecimiento por su amor permanente, cariño y comprensión al haberme alentado a obtener este grado; y a mis hijos Miguel, Mayra y Kevin quienes desde siempre fueron mi fortaleza y me dieron la fuerza necesaria para vencer los obstáculos que día a día tuve que superar a lo largo de mi vida, con el único propósito de lograr mi mejora personal y familiar, para el bien de todos.

El autor.

Agradecimiento

Con gran aprecio agradezco a todos los profesores del programa de maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, que contribuyeron a engrandecer mi nivel académico y, en especial, a la Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar por su entrega y paciencia al servicio de la investigación y desarrollo profesional; asimismo al Director General del I.S.T.P. “Juan José Farfán C.” Econ. Adolfo Zeta Pazo por brindarme las facilidades y el permiso correspondiente y así obtener la información necesaria para la realización del presente trabajo de investigación. Agradezco también a la Mg. Aura Mercedes Celi Niño y al CPC. Edher Iván Martínez Purizaca por su invaluable colaboración en la culminación de la presente investigación.

El autor.

PÁGINA DEL JURADO



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 18:00PM del día 30 de octubre de 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: Control interno y gestión administrativa de una institución superior, Sullana, 2018, presentada/o por el /la bachiller JIMENEZ ESPINOZA, FERMIN ADALBERTO

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: APROBAR
POR UNANIMIDAD.

En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como APTO para recibir el grado de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Piura, 30 de octubre de 2019

DRA. DÍAZ ESPINOZA MARIBEL
PRESIDENTE



DR. CALLE PEÑA EDILBERTO
SECRETARIO

DRA. LILIANA IVONNE ESPINOZA SALAZAR
VOCAL

Declaratoria de autenticidad

Declaratoria de autenticidad

Yo Bachiller Jiménez Espinoza, Fermín Adalberto, estudiante de maestría del Programa de Maestría en Educación e Idiomas de la Universidad Cesar Vallejo, identificado con D.N.I. 03565992 con la tesis titulada: "Control Interno y Gestión Administrativa de una Institución Superior, Sullana 2018".

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otro), asumo las consecuencias y sanciones de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Perú, enero, 2019



Jimenez Espinoza, Fermín Adalberto

D.N.I. 03565992

ÍNDICE

Cáratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	23
2.1. Diseño de investigación	23
2.2. Variables, operacionalización	24
2.3. Población y muestra	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	30
2.5. Procedimiento	32
2.6. Métodos de análisis de datos	32
2.7. Aspectos éticos	32
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSIÓN	44
V. CONCLUSIONES	49
VI. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	52
ANEXOS	55
Anexo 1: Instrumento de la variable control interno	55
Anexo 2: Ficha técnica de la variable control interno	59
Anexo 3: Base de datos de la variable control interno	61
Anexo 4: Estadístico de fiabilidad de la variable C.I	63
Anexo 5: Matriz de validación de experto del CI	65
Anexo 6: Instrumento de la variable gestión administrativa	73
Anexo 7: Ficha técnica de la variable gestión administrativa	76

Anexo 8: Base de datos de la variable GA	78
Anexo 9: Estadístico de fiabilidad de la variable GA	80
Anexo 10: Matriz de validación de experto GA	82
Anexo 11: Matriz de consistencia	86
Anexo 12: Solicitud de autorización de estudio	89
Anexo 13: Documento de autorización del estudio	90
Anexo 14: Protocolo de consentimiento	91
Anexo 15: Fotografías	92
Anexo 16: Acta de aprobación de originalidad	93
Anexo 17: Pantallazo de software turnitin	94
Anexo 18: Autorización de publicación de tesis	95
Anexo 19: Autorización versión final de trabajo de investigación	96

Índice de tablas

Tabla 3:	Control interno y la dimensión planeación de la gestión administrativa del IESTP Juan José Farfán Céspedes Sullana	33
Tabla 4:	Control interno y la dimensión organización de la gestión administrativa del IESTP Juan José Farfán Céspedes Sullana	34
Tabla 5:	Control interno y la dimensión dirección de la gestión administrativa del IESTP Juan José Farfán Céspedes Sullana	35
Tabla 6:	Control interno y la dimensión control de la gestión administrativa del IESTP Juan José Farfán Céspedes Sullana	36
Tabla 7:	Control interno y la gestión administrativa del IESTP Juan José Farfán Céspedes Sullana	37
Tabla 8:	Relación del control interno y la dimensión planeación de la gestión administrativa del IESTP Juan José Farfán Céspedes Sullana	39
Tabla 9:	Relación del control interno y la dimensión organización de la gestión administrativa del IESTP Juan José Farfán Céspedes Sullana	40
Tabla 10:	Relación del control interno y la dimensión dirección de la gestión administrativa del IESTP Juan José Farfán Céspedes Sullana	41
Tabla 11:	Relación del control interno y la dimensión control de la gestión administrativa del IESTP Juan José Farfán Céspedes Sullana	42
Tabla 12:	Relación del control interno y la gestión administrativa del IESTP Juan José Farfán Céspedes Sullana	43

RESUMEN

La presente investigación titulada: “Control Interno y Gestión Administrativa de una Institución Superior, Sullana 2018”, cuyo como objetivo principal es: Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018. Tuvo una hipótesis general: El control interno se relaciona significativamente con la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018, para su ejecución se ha utilizado un tipo de estudio descriptiva-correlacional con un diseño no experimental. Para obtener la información sobre las variables de estudio, se tomó en cuenta a una muestra de 35 trabajadores. Los instrumentos utilizados para la recolección de la información fueron: el cuestionario para evaluar el control interno y el cuestionario para evaluar la gestión administrativa. Los datos recolectados se han procesados estadísticamente en una base de datos de Excel, se utilizó el paquete estadístico, SPSS v. 22. Según los resultados encontrados se aprecia que el 31.4% de los trabajadores del IESTP califican como alto el nivel de la variable control interno, igualmente sucede con la gestión administrativa la cual fue evaluada como eficiente; además se encontró que el control interno no se relaciona con la gestión administrativa del IEST, ya que se obtuvo valores como rho: .141 y sig. 0.419, rechazándose la hipótesis de investigación. Asimismo, se encontró que el control interno no se relaciona con las dimensiones planificación y control de la gestión administrativa; a diferencia de las dimensiones organización y dirección que si se relacionan.

Palabras claves: Control, riesgos, gestión administrativa y dirección.

ABSTRACT

The present investigation entitled: "Internal Control and Administrative Management of a Higher Institution, Sullana 2018", whose main objective is: To determine the relationship between internal control and the administrative management of the IESTP "Juan José Farfán Céspedes Sullana". 2018. He had a general hypothesis: Internal control is significantly related to the administrative management of IEST "Juan José Farfán Céspedes Sullana". 2018, for its execution a type of descriptive-correlational study with a non-experimental design has been used. To obtain information on the study variables, a sample of 35 workers was taken into account. The instruments used for the collection of the information were: the instrument to evaluate the internal control and the questionnaire to evaluate the administrative management. The data collected were processed statistically in an Excel database, the statistical package, SPSS v. Was used. 22. According to the results, it can be seen that 31.4% of the IESTP workers qualify as excellent the level of the internal control variable, as well as the administrative management which was evaluated as excellent; In addition, it was found that internal control is not related to the administrative management of IEST, since values such as rho: .141 and sig.: 0.419 were obtained, rejecting the research hypothesis. Likewise, it was found that internal control is not related to the planning and control dimensions of administrative management; unlike the organization and direction dimensions that do relate.

Keywords: Control, Risk, Administrative management, and Management.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, las diferentes empresas actualmente se encuentran implementando de manera favorable los sistemas de control interno de tal manera que les permita tener una mejor gestión administrativa; esta nueva forma de hacer control ha generado que la mayoría de las instituciones tanto del ámbito privado y público implementen un control interno, de esta manera lograrán ejecutar evaluaciones y mejoras eficientemente en la utilización de cada recurso en la organización (INEGI, 2014, pg. 45). Si el centro laboral mantiene un funcionamiento adecuado, el área de dirección y los demás sectores van a buscar y proponer medidas a fin de solucionar y optimizar cada proceso de la entidad gestión administrativa positiva enfatizada en el logro de las metas de las instituciones. (García, Gavin, Guerra, y Reyes, 2009, pg. 88)

El surgimiento del control interno se debe a que se necesitaba tener instrumentos para una debida gestión, defendiendo y protegiendo cada recurso administrativo. Es por esta razón que se trabaja incansablemente a fin de obtener en el centro laboral un marco que apropiado sobre control interno; siempre teniendo en cuenta que cada recurso público se orienta a la disminución de los índices de pobreza, prever mejoras en el ámbito educativo, y el sector de salud para toda la comunidad. INTOSAI (2010) (pg. 75)

En el ámbito de actualización estatal, temas como la gestión y el control interno cobran un gran protagonismo; respecto a la primera viene a ser un proceso de administración ubicado en todos los sectores de un centro laboral; siendo así, que todos desempeñan labores de planeamientos, organizaciones, entre otros. Como labores de administración fundamentales (Fayol, 1916, pg. 19)

Respecto al contexto de administración, el control interno pretende establecer comparaciones entre resultados de ahora y los del pasado, teniendo como objetivo constatar si las gestiones han cubierto programas, los planes que se instauraron, también espera efectuar un análisis en cada desviación detectada y solucionarlas de manera adecuada. Respecto a la conceptualización de Controlar, busca verificar si el centro laboral está funcionando apropiadamente, de acuerdo a lo que se prescribió en cada programa y en los planes los cuales proporcionan contenido a su entidad y los fundamentos económicos y administrativos que se han aprobado (Suárez, 1991, pg. 31)

Actualmente el control interno es sumamente fundamental, puesto que es conceptualizado como la suma de procesos primordiales que hacen posible la certificación de que cada operación laboral se cumple eficientemente, que cada informe financiero, contable y administrativo es útil y que los reglamentos también se cumplen (Muñiz, 2000, pg. 39)

Por otro lado, Popayán (2012, pg. 45), conceptualiza al control interno como el accionar prudente, simultaneo y verificador ejecutado por las entidades sujetas a controles, a fin de gestionar de manera correcta y eficiente cada recurso, bien y operación, siempre prestando atención a sus sistemas de operación y administración contra acciones ilegales, buscando conseguir sus objetivos corporativos transparentemente.

Para la Contraloría General de la República, de conformidad con la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República - Ley N° 27785, tiene como objeto, prevenir, verificar la correcta utilización y la gestión de los recursos del Estado, el desarrollo verifico que las funciones de los funcionarios públicos, y el cumplimiento de las metas de las entidades estén atadas al control, otorgando asimismo, que el control gubernamental es interno y externo y su progreso instituye un proceso permanente e integral; la Ley de Control Interno de las Entidades del Estado - Ley N° 28716 que imputó a la Contraloría General de la República imponer la normativa técnica de control que oriente la efectiva implantación y funcionamiento del control interno en las entidades del Estado Peruano, así como su respectiva evaluación, este Organismo Superior de Control aprobó, mediante Resolución de Contraloría N° 320-2006-CG, las Normas de Control Interno, las mismas que se elaboraron de acuerdo a las conceptualizaciones y enfoques actuales que esbozaron las entidades mejor reconocidas en el mundo, las mismas que poseen la especialidad propia del caso, además se incluyeron aportaciones por parte de organizaciones y de sujetos que tienen que ver con este contenido.

La Guía de Implementación del Sistema de Control Interno en las entidades del Estado, esta compuesta de metodologías, estrategias e indicaciones y también se detallan

los conceptos usados en las normas de control interno; a fin de brindar orientación para que se ejecute apropiadamente. Formulándose las instauraciones de cada término para conseguir esa finalidad, dándole mucha importancia a lo que se mencionó dentro de las Normas de Control Interno y en la Ley de Control Interno, además para contribuir en el progreso de gestiones de carácter público y a que se concrete cada metas planteada por las organizaciones, en uso de las atribuciones instauradas por el artículo 32 de la Ley N° 27785, Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República.

El investigador Vega (2008, pg. 63), comenta que dentro de esta nación aumentan los presupuestos, como consecuencia existe una cifra que sobrepasa los 1800 gobiernos locales de nuestro Perú, los cuales efectúan y defienden su sistema de control interno. Razón por la que se necesita la formación de un sistema de control, el cual se caracterice por su eficiencia dentro de los centros laborales, puesto que es de mucha importancia para la configuración de administración contable en la entidad. Lo que significa que cada estado contable mantendrá seguridad ante cualquier fraude, puesto que pretende: medir y corregir el desenvolvimiento con el objeto de constatar el cumplimiento de cada una de las metas planteadas por los centros de labores y cada plan planteado a fin de conseguirlo (Zarzar, 2014, pg. 78)

El centro educativo elegido para el estudio también comparte los problemas de un mal control de quienes lo dirigen, hecho que debilita las gestiones y los controles internos, exponiendo a la institución a cierto peligro. Actualmente existen confusiones respecto a las asignaciones de un centro laboral, tampoco se tienen bien planteados los fines propios de la entidad, carecen de guías para gestionar correctamente, quienes colaboran en el área de administración no saben cuáles son las asignaciones de otros sectores, existen muchas flaquezas en el sistema de control interno, los procedimientos y asignaciones carecen de naturalidad y dinamismo, existen deficiencias en el liderazgo, carencia de flujogramas de la gestión de procesos de efectivo, almacenes y tramites de documentos, hacen falta procedimientos de contabilidad a fin de manejar el abastecimiento, ya sean en recepción, custodia y despacho; a manera de efecto de las deficiencias en el manejo del control interno y de las gestiones en la administración,

describiéndose disminuciones en las demandas de carreras técnicas ofrecidas, fracasos y abandonos estudiantiles, además de que no se cumplen los indicadores de calidad.

Procedimos a analizar distintos estudios: en el contexto internacional, no logramos encontrar investigaciones que abarquen las dos variables en colaboradores de la institución superior, por ende, tomamos solamente una variable con diferente población; el autor Hernández (2016) en su trabajo titulado “*Evaluación de control interno al departamento de compras de una Institución del Estado de Guatemala*”. Pretendía conocer la manera de evaluar el control interno en el departamento de compras de una Institución del Estado de Guatemala. La investigación fue cuantitativa, de tipo descriptiva-correlacional. Convocó a 50 colaboradores a manera de muestra. Entre los factores, los cuales perjudican de manera trascendental al departamento de compras de aquel centro son: el hecho de que no se cumple la normativa legal vigente y además las carencias para evaluar el control interno de manera continua por parte de quienes están a cargo de las auditorías internas.

En el contexto nacional, se presenta la investigación realizada por Yapu (2018) titulada: “*Caracterización del control interno en las Entidades Educativas Públicas del Perú, con jornada escolar completa caso: colegio emblemático varones de Huancané 2017*”. Con la cual pretendía identificar y describir las particularidades del control interno en las entidades públicas en Huancané 2017. Esta investigación fue de tipo descriptiva-correlacional. Convocando a un grupo muestral de 100 alumnos. Uno de los hallazgos fue que la organización estudiada carece de un sistema de control interno, así es que los resultados indican que los centros no cumplen con los requerimientos para poder concretar metas a medio y largo plazos. Finalmente, inferimos que si los centros educativos ejecutaran o implementaran de menra legitima sistemas de control interno, les será posible lograr las metas que se han plantead, de esta manera tendrán la disposición de proporcionar un servicio educativo de calidad.

En cuanto al investigador Huamán (2018) con su estudio llamado: “*La gestión administrativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público – Cajamarca, 2018*”. Pretendía observar la gestión de aquel centro. La investigación fue cuantitativa, con un diseño no experimental-transversal, convocando un grupo muestral de 33

individuos. Con la finalidad de asegurar la veracidad de los datos que se brindarían se procedió a validar ambos instrumentos por medio de la opinión de especialistas y el alfa de Cronbach, mostrando que ambos cuestionarios son válidos y confiables; a fin de recoger datos se utilizó la encuesta y esperando analizar cada dato se empleó el programa estadístico SPSS. En relación a los resultados obtenidos se concluyó afirmando que la gestión administrativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Cajamarca se lleva a cabo de forma parcial, lo que se refleja en cada dimensión, las cuales no llegan al 50% de su desarrollo, y debido a esta razón se plantearon algunas opciones con el fin de optimizar la gestión de administración dentro de aquel centro.

El autor Huapaya (2017) dentro de su investigación a la cual nombró: “*El control interno de la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Privadas de Educación Básica regular en el Distrito de Lince, 2016*”. Con este estudio el autor pretendía determinar de qué forma la implementación del Control Interno optimiza la Gestión Administrativa de las Instituciones. Este estudio fue cuantitativo, de tipo descriptivo- correlacional, detallando cada una de las variantes y gracias a esto fue posible establecer la existencia de una significancia y relación entre las variantes en cuestión. Con la participación de 54 sujetos a manera de muestra, las cuales se encuentran dentro de las 10 Instituciones Educativas Privadas ubicadas en el distrito de Lince. Cada uno de los cuestionarios fueron validados por juicio de expertos en el sector educativo, posteriormente se procedió a aplicarlos a los colaboradores del área de dirección, maestros, promotores y administrativos. Se concluyó enfatizando en la necesidad de proporcionar un control interno dentro de los centros educativos analizados con el fin de optimizar las gestiones administrativas y además se espera que sea posible el ofrecimiento de mejores servicios, los cuales ayudaran a los propietarios y a quienes promueven los centros educativos, al igual que la sociedad estudiantil y formar alumnos competentes y de calidad en beneficiando a la comunidad.

Respecto a la indagación científica perteneciente a Gutiérrez (2017) titulada: “*Control interno y gestión administrativa en la oficina general de administración del instituto peruano del deporte, Lima, 2016*”. Con la que pretendía determinar la relación existente entre el control interno y la gestión administrativa. La investigación de acuerdo a su

finalidad fue básica, con un nivel descriptivo y correlacional, el diseño fue no experimental, de corte transversal, conto con la participación de 50 sujetos del Instituto Peruano del Deporte a manera de muestra, de la mano de cada oficina perteneciente a línea que la conforman (abastecimiento, contabilidad y tesorería), los cuales manifestaron su optimismo durante la investigación esperando que se les proporcionen opciones para saber cómo gestionar eficientemente. En esta oportunidad el instrumento seleccionado fue la encuesta. Finalmente se confirmó la existencia de una relación positiva y significativa entre las variables trabajadas en la oficina general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016 con Rho de Spearman igual a 0.923 lo que viene indicando una alta correlación entre las variables y $p = 0.000 < 0.01$.

En el contexto local, la tesis de Namay (2016) a la cual título: “*Los mecanismos de control interno administrativo de las instituciones educativas de educación básica regular estatales en Piura y su impacto en los resultados de gestión del 2015*”. Con esta indagación científica el investigador pretendía describir las principales particularidades de los mecanismos de control interno en las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular como impactan en los resultados de la gestión. Esta investigación fue cuantitativa, de tipo descriptiva-transaccional, con un diseño no experimental. Para esta ocasión se eligió una variante independiente que es el Control Interno Administrativo y con una variante dependiente que son los Resultados de Gestión. También conto con un grupo poblacional de 61 centros educativos del estado y con un grupo muestral de 53 centros. Se optó por diseñar un cuestionario compuesto por interrogantes que se relacionan a la investigación, el cual se aplicó a quienes están al frente de la dirección de los centros, finalmente se concluyó afirmando, que los centros educativos presentan diversas flaquezas respecto al Control Interno, sin embargo, si poseen un análisis de un control externo, realizado por la UGEL, DREP y MINEDU, además se observó la falta de conocimiento respecto a los aspectos fundamentales pertenecientes a esta variable, gran parte de las personas que dirigen el centro son maestros de profesión, cuentan con la debida capacitación además de poseen la trayectoria en el ámbito pedagógico, sin embargo es distinto el caso de la gestión de administración, razón por la que existen varias flaquezas limitantes.

El estudio ha sido desarrollado basándose en teorías relacionadas a las variables control interno y la gestión administrativa; las mismas que serán detalladas en la siguiente parte.

Control Interno

Si vamos a plantear algunas definiciones apoyándonos en aportes teóricos, es fundamental subrayar que los conceptos siempre están en continua evolución; existe una entidad llamada Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway (COSO) la misma que en reiteradas oportunidades ha conceptualizado este término y lo define como aquella sucesión realizada por los gerentes, directores. además, va involucrando a cada colaborador perteneciente a determinado centro laboral; haciendo posible que se concreten las metas que se plantearon generando la certeza de que se cumplirán; también es muy importante porque gracias a este tipo de control las empresas pueden detectar desviaciones respecto a sus metas a tiempo, logrando estar listos y prevenidos ante circunstancias que obstaculicen alcanzar cada objetivo, cumplir el reglamento y así podrá obtener informaciones fiables.

Por otro lado, el investigador Estupiñan (2006) conceptualiza al control interno como aquel proceso que se instaura y ordena esperando ejercer una correcta supervisión, dirección y apreciación de cada recurso interno perteneciente al centro laboral (p.21). buscando proporcionar solidez lógica, a fin de que la información sea confidencial, también que cada procedimiento sea activo y eficiente, que las normas se cumplan, y de la misma manera se pueda controlar cada recurso perteneciente a la entidad.

En otro orden de ideas, López (2009) enfatiza en que es tipo de control pretende que se de una correcta gestión de todas las informaciones por parte de la dirección cuando sea necesario decidir y salvaguardar a la organización de fraudes y hechos ilícitos. Si se desea que el control interno funcione bien se necesita que las empresas lleven a cabo adecuadas planificaciones, procesos y acciones adecuadas (pg. 27)

Asimismo, Fonseca (2011, pg. 75) resalta el hecho de que el control interno esta basado en medidas y metodologías, las cuales se organizan y sistematizan activamente, verificando cada dato, controlando cada recurso y garantizando la fiabilidad de la

información financiera. Todos estos procedimientos impulsan el compromiso a la política plasmada y hace posibles que las operaciones sean eficientes.

INEGI (2014, pg. 26) se refiere al control interno como aquel proceso caracterizado por su dinamismo, el mismo que se orienta a la creación, inspección y dirección de metas, normas, acciones y prácticas de operaciones dentro de las compañías.

Para este estudio se consideró tomar un fragmento de la definición que expuso el investigador Mantilla (2005) el mismo que señala al control interno como la suma de cada procedimiento y procesos que los gerentes, directivos y colaboradores ejecutan, en donde fundamentalmente desarrollan medidas y herramientas para generar un ambiente de control positivo, evaluar sus riesgos, revisar sus acciones de control, su información y su monitoreo para lograr encontrar algunas circunstancias ilícitas, las cuales podrían perjudicar el buen funcionamiento de la entidad y sus metas (pg.24); este concepto está respaldado por las declaraciones de la Contraloría General de la República del Perú (2014) la misma que de igual modo refiere que es una sucesión que encierra a cada sector del centro laboral, desarrollado por los dueños, colaboradores y demás personas al servicio de la compañía; esta sucesión es elaborada esperando hacer frente a cualquier peligro y proporcionar la certeza de que se alcanzaran las metas (p.20) En pocas palabras este proceso pretende lograr la orientación y disminución de peligros en la compañía.

El control interno es importante puesto que, fortalece e implementa y coopera en la búsqueda de alcanzar las metas y ejecutar cada actividad que se planteó. Además su importancia se sustenta gracias a lo beneficioso que es para una empresa, por ejemplo, la existencia de una cultura de control contribuye a que se desarrollen acciones planeadas en la compañía y a un desempeño óptimo. Cabe resaltar que si se aplica oportunamente el control interno todas las gestiones se ejecutaran correctamente, debido a su influencia dentro de cada actividad ligada a las prácticas administrativas, a la ejecución de procesos, subprocesos y demás acciones; sin dejar de resaltar que este control actúa a manera de herramienta contra prácticas ilícitas, fortificando a las compañías y así estas puedan concretar sus metas en la producción, para que sus actividades sean más rentables y prevengan pérdidas, preparándose teniendo la certeza de la validez de los datos financieros (Contraloría General de la República, 2014, pg.12).

El reforzamiento e instalación de sistemas de controles internos suscitan cada aspecto que enuncia la Contraloría General de la República, (2014, pg.12). La efectividad en la realización de las actividades y procesos: se refiere a que se cumpla cada norma y política propias de la compañía, a que se adopten medidas ante cualquier peligro y aspecto vulnerables, que se optimicen los aspectos éticos institucionales, acabando con acciones ilícitas, que cada unidad y dirección adquiera un cultura orientada a medir resultados, a que se reduzca la perdida debido a la mala administración de recursos activos estatales, que sea posible proteger cada activo perteneciente al centro laboral, que siempre se orienten a conseguir frutos, estableciéndose mediciones e indicadores y aplicando eficientemente cada planteamiento estratégico, y planes de operación del centro, de la misma manera archivos derivados de estos.

Además, Segovia (2011, pg. 9) procedió a explicar la existencia de 2 tipos de control interno en una compañía, el primer tipo es el control administrativo: se relaciona a que tan eficaz y eficiente es una compañía al momento de ejecutar cada actividad, lo que se viene realizando por medio de metas organizacionales y acompañada de uno o que otro procedimiento, los mismos que hacen posible ejecutar acciones y concretar objetivos. Así mismo se explica porque el control interno es considerado como un proceso que goza de eficiencia y eficacia en el momento en que los gerentes y directores notan que cada proceso y objetivo viene dándose y que cada recurso está manipulándose óptimamente.

Control interno contable: se refiere aquellas acciones que se enfocan en el diseño que registren movimientos de cada activo y pasivo, de modo que se obtenga la aprobación para organizar datos presupuestales y financieros diariamente, la misma que se pueda emplear confiablemente cuando sea necesario decidir cosas importantes para la compañía (Segovia, 2011, pg.9).

La investigación toma los aportes de la teoría de control interno; basándose en uno de los modelos que más se emplean en el contexto internacional, puesto que es muy pertinente cuando se pretende mesurar el control interno, nos referimos al enfoque del Marco Integrado de Control Interno COSO (Committee of Sponsoring Organizations); el mismo que enfatiza en que se efectúa una simbología de una mera de alcanzar metas

y propósitos planteados con anterioridad; y que los colaboradores son responsables; este enfoque teórico viene respaldándose en el control interno

El Marco Integrado de Control Interno – COSO, lleva las siglas de “Committee of Sponsoring Organizations” planteado en el año 1992 cuando se procedió a establecer el Marco integrado de control interno, por medio del que es posible efectuar una evaluación respecto a la efectividad y los riesgos de los sistemas de control interno; también dentro de este modelo se evalúan 3 objetivos, los cuales son: Información, operaciones y cumplimiento. (Fonseca, 2011, pg. 40)

En modelos como este los colaboradores pertenecientes a una organización son los responsables de las prácticas de control, no obstante, son los directivos los responsables mayores y directos; les siguen quienes se desempeñan en las gerencias, los que están a cargo de supervisar que cada procedimiento y política se cumplan; después tenemos a los colaboradores encargados de acciones de control. Basándonos en el modelo COSO, los controles internos deben brindar a las instituciones la certeza de que se están cumpliendo las metas, la veracidad de informaciones y la utilización de cada recurso.

El modelo COSO se representa en una configuración de tres dimensiones, siendo estas: Objetivos, componentes y factores, los cuales están relacionados unos con otros. Inicialmente encontramos a los objetivos, los mismos que dan una definición clara respecto a cada criterio en el que se debe encajar para el buen funcionamiento del sistema, por ende, se necesita que sean los que diseñen los sistemas de control interno.

Los objetivos de control son presentados dentro de 3 categorías: La efectividad de este objetivo va referida a cada actividad de control interno, las mismas que plantean los directores, con el objeto de garantizar que cada actividad y proceso han sido ejecutados basándose en su proyección. La eficiencia se refiere a la aplicación correcta de cada activo y recurso. Confiabilidad de la información financiera; va centrado en la metodología, tratamientos y políticas establecidas por parte del centro laboral, a fin de constar de que las informaciones son válidas y fiables. En esta parte, la información goza de validez cuando cada actividad y proceso realmente ocurrió, y de fiabilidad si quienes monitorean esta información tiene la certeza de que es tal como se ha

presentado. Se incluye acciones como estados financieros, estados intermedios, cada informe anual y la apreciación de quienes están a cargo de la auditoría. Cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables; se refiere a la existencia de normas y procedimientos, los cuales la compañía establecido a fin de asegurar la correcta utilización de cada recurso y activo de acuerdo a las leyes y estatutos que ya se han establecido (p.43).

El modelo comentado y además asumido por Mantilla (2005) y la Contraloría General de la República, (2014, pg.12) selecciona 5 componentes, estos hacen posible que se comprenda ampliamente cómo funciona el control interno en cada compañía, nos referimos a los siguientes elementos: Ambiente de control, evaluación de riesgo, actividades de control, información y comunicación y monitoreo. (Fonseca, 2011, pg. 50); cada componente es asumido a manera de dimensión dentro de este estudio además de ser explicado por Gómez, M (2002, pg. 11)

Dimensiones del control interno:

Ambiente de control: Afecta directamente la productividad de las prácticas de control específicas, sumado a esto también es mostrado por medio de actitudes globales y el accionar de quienes dirigen (Mantilla, 2005). Si bien es cierto los ambientes de control fuertes tales como los de control presupuestal estricto y funciones de auditoría interna efectiva, complementan fundamentalmente cada procedimiento específico de control. No obstante, tampoco aseguran ellos solos que los sistemas de control interno sean efectivos. (NIA, 1998)

Los centros laborales están en la obligación de crear contextos que favorezcan la estimulación y producción de influencias en sus trabajadores para controlar cada una de sus actividades. Si se desea generar un ambiente de control estén necesario que se asocien algunos componentes: Competencia. Se refiere a la habilidad y el conocimiento que debe poseer cada colaborador, para desempeñar favorablemente su actividad. Integridad y valores éticos. Es necesario instaurar principios conductuales y éticos esperados en los colaboradores, a medida que van desempeñándose. Es necesario que quienes dirigen la entidad informen y fortalezcan los principios conductuales y éticos, siendo ellos los primeros en practicarlos. Filosofía administrativa y estilo de operación:

se necesita fundamentalmente mostrar buen comportamiento frente a cada producto perteneciente a los sistemas de información en el centro laboral. En esta parte influyen mucho la configuración organizativa, el delegar roles y responsabilidad y normas y prácticas de los recursos humanos. Viene a ser fundamental que se determinen actividades que contribuyan a que se cumpla la misión del centro laboral. el delegar jerárquicamente, el establecer responsabilidad a cada funcionario coordinando alcanzar metas anteriormente planteadas. Experiencia y dedicación de la Alta Administración: es fundamental que las personas que establecen criterios de control posean entrega, tengan la experiencia y estén comprometidos a accionar adecuadamente buscando preservar un ambiente de control.

Evaluación de riesgos: existen algunos aspectos, los cuales podrían transgredir entorpeciendo que se cumplan las metas presentadas en los sistemas (organizaciones), estos se denominan riesgos y es posible que surjan en el mismo contexto o dentro del centro laboral. Entonces, es necesario que se establezca un proceso amplio para identificar y analizar cómo se interrelacionan los sectores del centro laboral entre si y con el ambiente que los rodea, y de esta manera establecer probables riesgos (Gómez, 2002, p. 44).

Todas las compañías se encuentran envueltas dentro de contextos cambiantes y revoltosos, los cuales pueden ser hostiles, por lo que es muy importante que identifiquen y analicen cada riesgo relevante para si mismas, con el fin de que estos se puedan manejar. Al momento del establecimiento de misión y metas dentro de las compañías deben identificarse y analizarse aquellos aspectos riesgosos que amenacen que estas se cumplan. Para evaluar los riesgos se presentan estos aspectos:

Objetivos. Se refiere a los fines deseados por las entidades, las cuales emplean cada recurso y esfuerzo para alcanzarlos. Cuando estos se determinan es fundamental que se identifique y analice cada factor que pueda imposibilitar que se alcancen. El sector administrativo de una empresa está en la obligación de llevar a cabo un establecimiento de criterios para medir estos riesgos con el fin de evitar que se den en el futuro y de esta manera garantizar que se cumplirán los objetivos. Cada categoría de los objetivos está íntimamente relacionada con las metas del control interno propuestos previamente:

Objetivos de Operación, buscan conseguir que cada operación se ejecute de forma eficaz y eficiente. Objetivos de Información Financiera, se relacionan con el hecho de obtener datos financieros suficientes y confiables. Objetivos de Cumplimiento, se orientan a adherirse a la ley, reglas y políticas que se emitieron por el sector administrativo.

Análisis de riesgos y su proceso. Se incluyen factores de suma importancia como: que se establezcan acciones y medidas de control necesarias, que se evalúen periódicamente los procesos culminados, que se estime cuan importantes son los riesgos y las consecuencias que traen consigo, que se evalúen las probabilidades de ocurrencia, manejar las modificaciones. Está relacionado a la identificación de las modificaciones capaces de influir en la efectividad del control interno que ya se ha establecido. Todos los controles que diseñaron para un momento específico podrían quedar inoperantes si las situaciones se modifican. El presente elemento está relacionado al proceso empleado en analizar cada riesgo, de manera que las modificaciones implican un factor capaz de interferir en el cumplimiento de las metas (Fonseca, 2011). Aparte de todo esto, es importante prestar atención al riesgo de auditoría, lo cual quiere decir que quien está a cargo de este proceso no encuentre errores importantes presentes dentro del sistema de la compañía. Este riesgo, puede que consista en un riesgo inherente, riesgo de control, y el riesgo de detección.

El Riesgo de auditoría hace referencia al peligro de que el auditor exponga un resultado importante de auditoría erróneo cuando los estados financieros se hayan elaborado incorrectamente. El riesgo de auditoría tiene tres componentes: riesgo inherente, riesgo de control y riesgo de detección. El Riesgo inherente, se refiere a que los saldos pertenecientes a cuentas o alguna transacción son susceptibles a estar representados erróneamente, siendo este un hecho relativamente importante, de manera individual, o agregados a alguna representación errónea perteneciente a otras cuentas o clases, donde se asume la inexistencia de algún control interno relacionado. El Riesgo de control, se refiere a estar expuesto a representaciones erróneas que puedan darse en saldos de cuentas o clase de transacciones relativamente importantes de manera individual o agregados a alguna representación errónea perteneciente a otras cuentas o clases, sin prevenir, detectar o corregir oportunamente por parte de los sistemas contables y de control interno. El Riesgo de detección, se refiere al riesgo de que los

procedimientos sustantivos de quien está a cargo de la auditoría no capten representaciones erróneas existentes en saldos de cuentas o clases de transacciones pudiendo ser relativamente importantes, de manera individual o cuando se agrega con representaciones erróneas en otros saldos o clases (NIA, 1998).

Actividades de control: cada actividad perteneciente a un centro laboral es manifestada dentro del sistema, reglamentos y cada procedimiento, ejecutadas por los colaboradores de las empresas. Cada actividad orientada a identificar y analizar riesgos tangibles y en potencia, los cuales amenazan la misión y metas y en bien del resguardo de cada recurso propio o pertenecientes a terceras partes empoderando las entidades, este accionar es de control. Lo que se refiere a autorizar, aprobar, verificar, inspeccionar, salvaguardar cada recurso, revisar indicadores de gestión, segregar tareas, supervisar y entrenar apropiadamente (Gómez, 2002 p. 66).

Información y comunicación: las capacidades gerenciales dentro de las organizaciones se dan basándose en obtener y usar informaciones oportunamente. Las entidades están en la obligación de poseer sistemas de información que se orienten a emitir reportes de la gestión, el estado real de las finanzas y si se están cumpliendo las normas de modo que puedan manejarse y controlarse. Cada dato perteneciente a los sistemas de información no solo se debe identificar, capturar y procesar, también deben comunicarse a los colaboradores oportunamente y de esta manera ellos podrán involucrarse en el sistema de control. Estas informaciones deben contar con vías adecuadas de comunicación, las cuales deben permitir que los colaboradores conozcan su responsabilidad respecto al control de sus acciones. Así mismo se necesitan vías de comunicación externa para proporcionar datos a terceras partes que se interesen en el centro laboral y a cada organismo estatal.

Monitoreo: se refiere a planear e implementar sistemas de control interno, es necesario que se vigile continuamente esperando conocer el resultado que se obtuvo del mismo. Todos los sistemas de Control Interno así parezcan muy perfectos son susceptibles a desgastarse debido a muchas circunstancias además de que tienden a dejar de ser efectivos. Es por ello que se deben supervisar continuamente a fin de dar origen a reajustes requeridos en base a las modificaciones que se van dando en el contexto.

Los administradores están comprometidos a procurar que se instale, desarrolle y supervise un buen sistema de control interno. Cualquiera de estos sistemas, aunque se monitoreen o sean buenos, pueden estropearse si es que no se inspeccionan de manera habitual. Es tarea de los administradores revisar y evaluar sistemáticamente cada elemento y componente que conforman los sistemas de control. Este ejercicio de evaluar pretende encontrar las flaquezas del control, también los controles escasos o ineficaces con el fin de fortalecerlos, implantando otros y eliminarlos. el personal que desarrolla regularmente las actividades está en la capacidad de evaluar también.

Los sistemas de control interno deben monitorearse continuamente con el fin de establecer si: cada política que se ha descrito se ha interpretado de manera apropiada y se está ejecutando de esa manera, las modificaciones en cada condición de operación no han convertido a ningún procedimiento en obsoleto o inconveniente y se necesita actuar pertinentemente corrigiendo problemas dados dentro de los sistemas. Quienes son parte de una auditoría interna son importante dentro de estos sistemas de control, puesto que proveen medios para revisar internamente la efectividad y adherencia a cada procedimiento prescrito.

La tarea de supervisar pertenece habitualmente al Departamento de Auditoría Interna, sin embargo, el Auditor Independiente cuando evalúa de manera periódica, va contribuyendo a que este sea supervisado.

Gestión administrativa

La Serna, (2002) menciona que las prácticas de gestión armonizan cada medio (bienes, procedimientos o actividades) y fin (metas o deseos que se esperan lograr.) (p.74). Basándose en la definición expresada, es posible observar un aspecto estratégico y otro operativo en las prácticas de gestión. El primero está referido a las metas definidas, en resumen, a cada deseo que se espera lograr y el segunda se relaciona a llevar a cabo cada actividad.

Por su parte, Arroyo y Berenguer, (2009, pg. 509-518) aclaran respecto a las prácticas de gestión en el sector de administración, que suelen enfocarse en alcanzar las metas obteniendo buenos resultados con poco gasto de esfuerzo y tiempo. Lo que se contiene

exactamente dentro de la conceptualización de racionalidad de economía Aguilar (2011), comenta que la gestión es el total de cada operación ejecutada a fin de desplegar un proceso buscando lograr objetivos y fines plasmados en un centro laboral, dentro de ello están incluidos los individuos, recursos, procedimientos y efectos (p. 36).

Por otro lado, Quichca (2012), respecto a la gestión administrativa en el sector educativo de nivel superior, se refiere a la sucesión que tiene por inicio plantear y preservar un ambiente donde los grupos trabajen buscando cumplir eficazmente con los objetivos plasmados. Es un proceso que engloba actividades en donde debe planearse, organizarse, ejecutar y controlar, con el fin de establecer y lograr las metas destacadas empleando individuos y demás recursos (pg. 98)

El concepto de gestión administrativa tomada por el estudio proviene de la definición que dio Munch (2014) dado que la señala como aquella sucesión donde se coordina cada recurso a fin de alcanzar la mayor utilidad, eficiencia, calidad, eficacia y competitividad en el alcance de resultados de las metas de una empresa; por lo que es necesario planear, organizar, dirigir y controlar cada actividad en un centro laboral (p.21).

Louffat (2012, pg. 175) señala que la gestión administrativa viene a ser el total de actividades interconectadas orientadas a una meta. Al igual que el sistema, una sucesión contiene factores interdependientes, los cuales conllevan a resultados, por lo que la sucesión es un elemento que hace más dinámico un sistema.

La gestión administrativa, viene a ser una sucesión que va asignando y coordinando óptimamente cada recurso (humano, financiero, material, tecnológico y académico) a fin de alcanzar las metas y los objetivos del centro educativo. Por otro lado, es posible definirla como aquella suma de acciones que se planificaron y donde se coordinó de manera continua cada recurso humano, material, financiero, y tiempo a fin de cerciorar el alcance de metas en una compañía (Delgado y Guzmán, 2013, pg. 75). Para Barrionuevo (2015) viene a ser el total de actividades y operaciones de dirección de las funciones administrativas que son de utilidad para el soporte de la gestión educativa (pg. 121)

Importancia de la administración, la administración es el instrumento más eficiente para la competitividad y permanencia de cualquier empresa, para Munch 2014 (pg. 55), la importancia de la administración es innegable ya que conlleva a variadas ventajas como: a) en concordancia a lo anterior, incide en la productividad, eficacia, calidad y capacidad para competir de todas las organizaciones; b) por medio de cada técnica y proceso es posible que todo sea más rápido, efectivo y simple en el ámbito laboral y consecuentemente se ahorra en tiempo y costos c) Propicia que se obtenga mayor rendimiento y estabilidad dentro del mercado.

Para Munch (2014, pg. 60). Las particularidades del sector administrativo son las siguientes: Universalidad: se necesita que todos los grupos sociales, aunque sean privados o públicos o en cualquiera que fuera el centro.; Valor instrumental: pretende predominantemente práctica, siendo la administración un transporte a fin de alcanzar metas grupales.; Multidisciplinar. Aplica y emplea saberes pertenecientes a diversas técnicas y ciencias.; Especificidad. Pese a que la administración viene apoyándose en distintas ciencias, su contexto de practica es uno solo, hecho que hace que no se confunda con otra disciplina y Flexibilidad. Cada principio administrativo es muy flexible y suelen adaptarse a los requerimientos de los grupos sociales donde son administrados.

En cuanto a las teorías de la gestión administrativa se detallarán a continuación:

Teoría de la administración científica (1903), el investigador López (2013) declaro que este aporte teórico enfatiza en las tareas. La autoría se les atribuye principalmente a: Frederick Taylor, Henry Lawrence y Henry Ford. Lo que aporta este enfoque teórico se refiere a que el trabajo se debe organizar racionalmente. De la misma manera declaro cada principio emitidos por Taylor: Planeación: se refiere a que en vez de improvisar se debe planear, preparación: elegir sabiamente al personal, control: Afirmary trabajar en lograr fines y deseos propios de la organización y ejecución: Estipular equitativamente las responsabilidades y los cargos (p.12).

Teoría Clásica (1916), también López (2013, pg. 13) declaro sobre este enfoque teórico, el mismo que enfatiza en la estructura. Su autoría le es atribuida a: Henry Fayol, James Money y Luther Gulick. Este enfoque teórico tiene como aporte la organización

formal. Del mismo modo se mencionan uno que otro principio de la administración emitido por Fayol: Autoridad: Los gerentes deben poseer la autoridad y la capacidad para ordenar entendiblemente. Su autoridad les proporciona esta facultad. No obstante, también los hace responsables, donde se ejecute una autoridad surgirá una responsabilidad. División del trabajo: La especialización realza la fabricación porque hace que el personal sea más eficaz. Disciplina: El personal debe obedecer y tomar con respeto cada regla regida dentro del centro laboral. El mantener en una organización una buena disciplina se debe a los resultados de líderes eficientes, gracias a que los gerentes y colaboradores se entienden claramente, respecto al reglamento del centro, y a que de infringirse se aplican los llamados de atención correspondientes. Unidad de mando: los trabajadores deben ser ordenados solamente por una persona a cargo o por un mando mayor que ellos.

La teoría neoclásica, Chiavenato (2014) tuvo su inicio durante los años 50, los responsables de la teoría neoclásica nunca formaron exactamente una escuela, mas bien formaron un movimiento heterogéneo, el cual fue denominado como Escuela Operacional o de proceso, así se ha definido como un enfoque global de la Administración, lo que viene a ser la actualización de la Teoría Clásica, la cual se vale de otros aportes teóricos para aplicarlos a entidades actuales (pg. 56).

Dimensiones de la gestión administrativa

Munch (2014) a través de las teorías planteadas hace una propuesta de las dimensiones o características de la gestión administrativa, señala que toda administración abarca un conjunto de etapas, fases o funciones, en donde sus saberes resultan fundamentales a fin de usar cada principio y enfoque perteneciente a la gestión (p.3).

Dimensión planeación, Munch (2014). Se refiere al hecho de determinar cada proceso y el camino al cual está destinado el centro laboral, del mismo modo que la conceptualización de cada resultado que se intentan adquirir y maniobras a fin de conseguirlo (pg. 37). Para Robbins y Coulter, (2014). Dentro de las funciones administrativas se encuentra el hecho de planear y es allí donde se definen las metas propias del centro, se establecen acciones a fin de lograrlo y se crea la sucesión de los

planes para constituir y ordenar cada actividad profesional. Por ende, está relacionado a los fines (el qué) y a los medios (el cómo). (pg. 220)

Los tipos de planeación: Planificación estratégica: Oteo, (2012). Viene a ser la característica esencial de todos los proyectos que se dirigen a la creación o mejoramiento integral de una empresa, o también a la creación o reforzamiento de un determinado sector en la configuración universal perteneciente a un centro que ya existe a fin de maximizar las ventajas en su capacidad de competencia.

La estructuración de lo que antes se conocía como “plan de empresa” y hoy se denomina “plan estratégico”, incluye una serie de elementos y conceptos, que proceden efectivamente del mundo empresarial, pero que pueden ser aplicados, con excelentes resultados a todo tipo de organizaciones o instituciones.

Planificación funcional o táctica: Munch, (2014). concibe cada plan fabricado dentro de los sectores pertenecientes a la organización pretendiendo alcanzar el plan estratégico (pg. 37). Planificación Operativa. Munch, (2014). Es elaborada teniendo en cuenta cada plan táctico, además de que se verifica en su nombre mismo, es realizada en las categorías operativas (pg. 37).

Dimensión organización. Munch, (2014). Se basa en conseguir que los trabajos de una entidad sean sencillos y que su metodología resulte clara para sus colaboradores, dentro de esta fase son precisados, los procesos, cada sector funcional, cada estructura, jerarquías y sistemas a fin de alcanzar las metas del centro, del mismo modo que cada procedimiento y sistemas con ánimos de desarrollar los trabajos. (pg. 57).

Robbins y Coulter, (2014). Comentan que el termino organización es una de las funciones del sector de administración que debe estructurar y hacer la correcta disposición de los trabajos a fin de lograr las metas institucionales. Como se puede ver, es un proceso significativo durante el que los encargados de las gerencias trazan cierta configuración empresarial, la misma que es una representación visual y es conocida con el termino de organigrama. En el momento en que un gerente crea o modifica el modo en que está estructurada una empresa, está practicando el diseño organizacional, además

es como se dispone formalmente cada puesto laboral en un centro empresarial. (pg. 332)

Dimensión dirección. Luna, (2014), señala que dirigir requiere una serie de capacidades y habilidades importantes dentro de la administración; a esta fase del proceso administrativo, unos autores lo denominan como guiar, liderar, comandar ejecutar o como parte de la ejecución. Se puede aseverar que dirección es el corazón de la Administración, debido que esta área realiza los movimientos para que el resto trabaje eficientemente. (pg. 105)

Dimensión control. Luna (2014) El control viene a ser el final del proceso de administración, el cual entra a apreciar lo que se elaboró en la planeación, integración, organización y dirección. En cuanto a los expertos sobre el tema, controlar es una etapa de importancia dentro de la administración, dado que, no obstante, un centro laboral posea una configuración organizacional oportuna, con planes efectivos y una dirección eficiente, el directivo será incapaz de comprobar cuál es real situación del centro si no hay algún mecanismo que compruebe y haga el ejercicio de informar si es que las acciones están en sintonía a las metas y fines planteados (pg. 117)

La presente investigación se ha formulado como pregunta general: ¿De qué manera se relaciona el control interno y la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana, 2018? Y como preguntas específicas: ¿Cuál es la relación entre el Control Interno y la dimensión Planeación de la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”? 2018?, ¿Cuál es la relación entre el Control Interno y la dimensión Organización de la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018?, ¿Cuál es la relación entre el Control Interno y la dimensión Dirección de la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018? Y ¿Cuál es la relación entre el Control Interno y la dimensión Control de la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018?

Esta indagación científica se justifica por las siguientes razones: de manera teórica, cada hallazgo permitirá el reforzamiento de posturas teóricas conceptuales, respecto al control interno y la relación que guarda con la gestión administrativa. El estudio aportará datos que harán posible que se evidencien los problemas suscitados dentro de

instituciones Superiores, en donde cada variable servirá como un referente a favor de próximas investigaciones. De manera metodológica, este estudio goza de importancia puesto que hizo posible observar cómo se relacionan las variables en cuestión en la Institución Superior. En este modo, se consideró pertinente aplicar la metodología científica a fin de desarrollar esta indagación científica, haciendo una formulación de cada problema presentado, objetivos e hipótesis, después se recolecto la información necesaria, la misma que fue analizada a fin de corroborar cada hipótesis que se propuso al inicio. Respecto a las implicancias prácticas, cada resultado que se obtuvo permitió el planteamiento de algunas recomendaciones, las mismas que podrán emplear los directivos de la institución estudiada; de la misma manera, va a beneficiar a colaboradores y estudiantes. De manera social el estudio se justifica, puesto que beneficia a quienes dirigen la escuela, educadores, trabajadores, esto debido a que permitirá tener conocimiento sobre el control interno y la manera en que influye dentro de la gestión administrativa. Conviene ejecutar este trabajo de investigación debido a la escasa existencia de indagaciones referidas al control interno y gestión administrativa en el ámbito de la educación técnico superior, razón por la que, esta investigación aportara datos científicos importantes que harán posible el análisis de la relación entre las variables en cuestión.

La hipótesis de investigación general que se formuló la cual quedó demostrada fue: H_0 : El control interno se relaciona significativamente con la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018. Y como hipótesis específicas fueron: H_1 : El Control Interno se relaciona significativamente con la dimensión Planeación de la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018. H_2 : El Control Interno se relaciona significativamente con la dimensión Organización de la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018. H_3 : El Control Interno se relaciona significativamente con la dimensión Dirección de la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018. H_4 : El control Interno se relaciona significativamente con la dimensión Control de la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018.

El objetivo general formulado fue: Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018. Para

dar respuesta a este objetivo se formularon cuatro objetivos específicos: Establecer la relación entre el Control Interno y la dimensión Planeación de la gestión administrativa del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana., 2018, establecer la relación entre el Control Interno y la dimensión Organización de la gestión administrativa del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana, 2018., determinar la relación ente el Control Interno y la dimensión Dirección de la gestión administrativa del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana, 2018 y Establecer la relación entre el Control Interno y la dimensión Control de la gestión administrativa del IESTP “Juan José Farfán Céspedes de Sullana.

II. MÉTODO

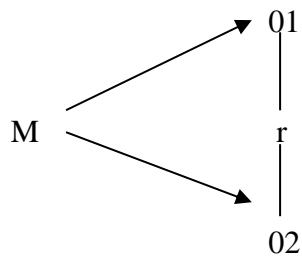
2.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación empleó el paradigma positivista y además fue cuantitativa, puesto que solo se pretendía constatar la veracidad de las hipótesis que se plantearon inicialmente, además se usaron métodos estadísticos en la presentación de cada resultado; haciendo referencia a lo expuesto por los autores Hernández, Fernández, y Baptista (2010) quienes comentan que una investigación es de tipo cuantitativa cuando recolecta datos esperando comprobar sus hipótesis, basándose en mediciones numéricas y en el análisis estadístico, esperando determinar patrones comportamentales y corroborar teorías (p.44). Esta indagación científica espera mostrar cada resultado por medio de métodos estadísticos y también comprobar cada una de las hipótesis planteadas por el investigador en relación al control interno y gestión administrativa.

El estudio se alinea a un diseño no experimental, a lo que según Hernández, Fernández, y Baptista (2010) las situaciones observadas ya existían y en ningún momento se provocaron de manera intencional (p.152). En resumen, la persona a cargo de la investigación se abstiene de manipular alguna variable, solo se limita a observarla, posteriormente la analizará; entonces, en este estudio no se manipulará ninguna de las variables: control interno y gestión administrativa.

Respecto a la tipología de la investigación, la cual es descriptiva - correlacional transversal. Los estudiosos Hernández, Fernández, y Baptista (2010), aclararon que una investigación es correlacional cuando la persona que investiga solo pretende observar como se relacionan las variables dentro de un determinado momento (p.93). Además es transversal o transeccional debido a que espera detallar cada variable y hacer un análisis de cómo inciden y se relacionan entre sí en ciertas circunstancias (p.154). Siendo así que se llevo a cabo la correlación de ambas variables.

El esquema del estudio es:



Dónde:

M = Trabajadores

O1 = Control Interno

O2 = Gestión administrativa

r = Relación entre las variables

2.2. Variables y operacionalización

2.2.1. Variable

V 1: Control interno

- Ambiente de Control
- Evaluación de Riesgos
- Actividades de Control
- Información y Comunicación
- Monitoreo

V 2: Gestión administrativa

- Planeación
- Organización
- Dirección
- Control

2.2.2 Variables, operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Control interno	Procesos y procedimientos ejecutados por la directiva, gerencias y personal de la institución, que se basa en desarrollar herramientas y estrategias como generar un ambiente de control positivo, evaluar sus riesgos, revisar sus actividades de control, su información y su monitoreo que permitan detectar posibles eventos potenciales que pueden afectar a la organización y sus objetivos (Mantilla,	Es el conjunto de procedimientos planes o procesos que se aplican en el ISTP. “Juan José Farfán Céspedes” con la finalidad de lograr una mejora, en el ambiente de control, evaluación de los riesgos, actividades de control, así como la información y la comunicación y la monitoreo que se expresa en los ítems de la encuesta aplicada a los trabajadores del ISTP.	Ambiente de control Es la cultura de la institución respecto a la forma como se llevan a cabo los procedimientos administrativos, los sistemas organizativos, la asignación de responsabilidades y su filosofía de trabajo (Mantilla, 2005) Evaluación de riesgos Son los factores que pueden transgredir e entorpecer el cumplimiento de objetivos de la institución (Mantilla, 2005)	Sistema Organizativo Aplicación de estrategias Asignación de responsabilidades Niveles de autoridad Gestión de riesgos Competencias del personal Identificación de eventos Análisis de riesgos	Ordinal

2005 pg.24)

“Juan José Farfán Céspedes”.

Actividades de control Eficacia y eficiencia
Son las políticas y de las operaciones
procedimientos de una Confiabilidad de la
organización las cuales información
deben ser cumplidas por el financiera
personal, incluyen Cumplimiento de las
actividades con control leyes y normas.
financiero, verificación de Verificación de los
indicadores y confianza en indicadores
las operaciones (Mantilla,
2005)

Información y comunicación Cumplimiento de
funciones del MOF
Uso de información Sistema de
adecuada y oportuna; por información
lo tanto, la institución Canales de
debe contar con sistemas comunicación.
y canales de
comunicación efectivos
(Mantilla, 2005)

			<p>Monitoreo</p> <p>Es el seguimiento que se le hace a las actividades e indicadores de cumplimiento, asimismo incluye sistemas de autoevaluación (Mantilla, 2005)</p>	<p>Indicadores de cumplimiento Responsabilidades de Planteamiento de recomendaciones Autoevaluación de los procesos.</p>	
			<p>Planeación</p> <p>Son los procesos administrativos que definen las metas, las estrategias y los objetivos a cumplir dentro de la organización (Munch, 2014)</p>	<p>Elección de estrategias Metas previstas</p>	
Gestión administrativa	<p>Munch (2014) la gestión en la administración es el proceso de coordinación de recursos para lograr la máxima productividad, calidad, eficacia, eficiencia y competitividad en el logro de los resultados de los objetivos de una institución; para ello es necesario que se realice</p>	<p>La gestión administrativa es el proceso mediante el cual se gestiona los procesos de planeación, organización, dirección y control en el IESP “Juan José Farfán C”; los cuales fueron evaluados a través de la aplicación del cuestionario al personal</p>	<p>Organización</p> <p>Es una función administrativa que tiene que ver con la estructura de la organización</p>	<p>Organigrama Compromiso con la visión y misión Capacitación del personal</p>	Ordinal

<p>una buena planeación, organización, dirección y control de las actividades de la institución (p.21).</p>	<p>administrativo del ISTP. “Juan José Farfán Céspedes”</p>	<p>incluyen la visión, misión los valores de la empresa, sus manuales de funciones y las sanciones estipuladas (Munch, 2014)</p>	<p>Información oportuna Manual de organización y funciones</p>
		<p>Dirección Es la capacidad que tiene el gerente para dirigir, guiar, motivar y liderar a un grupo de individuos (Luna, 2014)</p>	<p>Liderazgo Valoración de iniciativas Logros compartidos Motivación</p>
		<p>Control Son las estrategias de comunicación, políticas, indicadores, difusión de metas y políticas generadas para el seguimiento de las actividades. (Luna, 2014)</p>	<p>Comunicación entre los niveles Políticas de control Uso de indicadores Difusión de metas cumplidas Políticas de seguimiento</p>

2.3. Población y muestra

2.2.2. Población

Los investigadores Hernández, Fernández y Baptista (2010) la conceptualizan como la suma de individuos que se caracterizan de manera similar o las fuentes de información que se suman en un total (pg. 55). En esta ocasión se conto con 38 colaboradores pertenecientes a la institución.

Tabla 01.

Distribución de la población del IESTP Juan José Farfán Céspedes Sullana

Personal	Categoría	Hombres	Mujeres
Administrativos	Nombrados	2	4
	Contratados	0	1
Directivos	Nombrados	4	2
Docentes	Nombrados	7	0
	Contratados	15	2
Personal de servicio	Nombrado	1	0
Total		29	9
Total general		38	

Fuente: Recursos Humanos

2.2.3. Muestra

Hernández, et al (2010) explica que es extraída de la población, por medio de procedimientos que facilitan su selección para ser estudiada posteriormente, aquí también existen particularidades semejantes (p.57). A fin de seleccionar esta muestra se procedió a emplear un muestro no probabilístico intencional, puesto que todos los datos obtenidos serán sumamente relevantes para el centro, así que la muestra quedó compuesta por los 35 trabajadores entre administrativos, directivos y docentes.

Tabla 02.

Distribución de la muestra del IESTP Juan José Farfán Céspedes Sullana

Personal	Categoría	Hombres	Mujeres
Administrativos	Nombrados	2	3
	Contratados	0	1
Directivos	Nombrados	3	2
Docentes	Nombrados	7	0
	Contratados	15	2
Total		27	8
Total general		35	

Fuente: Recursos Humanos

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

En este estudio se empleó la encuesta, la misma que Hernández (2010) conceptualizó como aquel documento que la persona a cargo de la investigación diseña para un conjunto de individuos pretendiendo recopilar sus gustos, convicciones, puntos de vista y demás (pg. 70)

2.4.2 Instrumento

En este estudio se empleó un cuestionario, el que viene a ser el total de interrogantes orientadas a captar cada dato necesario a fin de lograr cada objetivo (Hernández, et al 2010, pg. 71)

Esperando medir el Control Interno, se procedió a elaborar un instrumento que se compone de 35 interrogantes, el cual se adaptó a una escala ordinal en cinco categorías: 1 Nunca, 2 Casi nunca, 3 Algunas veces, 4 Casi siempre, 5 Siempre; también se conforma por las siguientes dimensiones: Ambiente de control (10 ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10), evaluación de riesgo (6 ítems: 11, 12, 13, 14, 15, y 16), actividades de control (8 ítems: 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24), información y comunicación (6 ítems: 25, 26, 27, 28, 29 y 30) y monitoreo (5 ítems: 31, 32, 33, 34 y 35) (Anexo 1)

Esperando medir la Gestión administrativa se procedió a elaborar un cuestionario que se compone de 24 interrogantes, el mismo que se adaptó a una escala ordinal en cinco categorías: 1 Nunca, 2 Casi nunca, 3 Algunas veces, 4 Casi siempre, 5 Siempre; conformándose por las dimensiones: Planeación (6 ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6), organización (6 ítems: 7, 8, 9, 10, 11, 12), dirección (6 ítems: 13, 14, 15, 16, 17, 18) control (6 ítems: 19, 20, 21, 22, 23 y 24) (Anexo 6)

2.4.3 Validez y confiabilidad

Validez:

De acuerdo a los aportes de Hernández (2010) un instrumento es válido cuando calcula exactamente la variable para la que se diseñó. Una técnica común es la validación de especialistas o face validity, la misma que hace referencia al nivel en el cual determinado instrumento logra medir la variable elegida, en concordancia a “voces calificadas” (pg. 204).

En esta oportunidad se ha empleado la validación de especialistas, recurriendo a consultar a un experto en investigaciones quien evaluó el instrumento y por medio del formato de validación de experto califico y brindo algunas recomendaciones (Anexo 5 y 10).

Confiabilidad

Se refiere a que un instrumento es confiable si este es aplicado a una persona en reiteradas ocasiones y el resultado que se obtiene es similar y coherente; comúnmente la obtención de esta es mediante el uso de la medida de consistencia interna denominada Alfa de Cronbach, cuyos valores oscilan entre cero y uno, donde el coeficiente cero significa nula confiabilidad y el coeficiente uno expresa una alta confiabilidad (Hernández, et al 2010, pg. 208). En este estudio cada instrumento se consolidó como confiable.

Para el instrumento de Control Interno (35 preguntas: Alfa de Cronbach ,973 (anexo 4).

Para el instrumento de gestión administrativa (24 preguntas: Alfa de Cronbach ,966 (anexo 9)

Como es posible observar, basándonos en los resultados, cada instrumento es altamente confiable, entonces no hay impedimentos para que se apliquen.

2.5. Procedimiento

La presente investigación siguió los siguientes procedimientos: Primero se solicitó permiso a la institución de tal manera que no se tenga ningún inconveniente en la aplicación de los instrumentos, una vez otorgado el permiso se realizaron las coordinaciones con el personal para acordar la fecha y hora de la aplicación de los instrumentos, después de estas coordinaciones se procedió aplicar los instrumentos en las fechas indicadas.

2.6. Métodos de análisis de datos

Cada dato conseguido fue procesado en una hoja de cálculo del programa Microsoft Excel. Además, cada resultado fue organizado y presentado en tablas y gráficos empleando la estadística descriptiva. Con ánimos de constatar las hipótesis que se plantearon anteriormente se utilizó el programa estadístico SPSS, además se procedió a aplicar la Prueba Estadística denominada Correlación de Spearman.

2.7. Aspectos éticos

En este estudio se empleó cada principio de ética, así mismo fue solicitada la autorización de la Institución Superior, posteriormente se solicitó a los colaboradores que permitieran que se les explicara claramente el fin de los instrumentos que se les aplicarían.

III. RESULTADOS

Objetivo específico 1.

Establecer la relación entre el Control Interno y la dimensión Planeación de la gestión administrativa del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana, 2018.

Tabla 3.

Control interno y la dimensión planeación de la gestión administrativa del IESTP Juan José Farfán Céspedes Sullana

		Control interno			
		Nivel Regular	Nivel Alto	Total	
Dimensión planeación	Nivel Ineficiente	Recuento	1	0	1
		% del total	2.9%	.0%	2.9%
	Nivel Regular	Recuento	7	8	15
		% del total	20.0%	22.9%	42.9%
	Nivel Eficiente	Recuento	8	11	19
		% del total	22.9%	31.4%	54.3%
Total	Recuento	16	19	35	
	% del total	45.7%	54.3%	100.0%	

Fuente: Cuestionario de control interno y gestión administrativa aplicado a los trabajadores del IESTP “Juan José Farfán Céspedes” Sullana.

Elaboración propia

Interpretación.

Según cada resultado que se exhibe dentro de tabla 3, es posible observar que el 31.4% de los trabajadores del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana”, puntúan como alto el nivel de la variable control interno, hecho que refleja que cada colaborador considera que los elementos del control interno están formalizados, se encuentran operando y existen documentos de su cumplimiento; igualmente sucede con la dimensión planeación la cual fue evaluada en un nivel eficiente, dado que los trabajadores consideran que siempre cada estrategia para el plan operativo posee métodos adecuados y fines planteados dentro del plan operativo se han cumplido.

Respecto a los que consideran como regular el control interno 20%; señalan pues que casi siempre se cumple con los indicadores de control interno que aún se necesita seguir reforzando su aplicación igualmente calificaron como regular la dimensión planeación;

es decir este grupo señala que algunas veces se presta atención a cada tiempo programado con ánimos de lograr metas y cada resultado obtenido del plan operativo no siempre es útil al momento de decidir.

Objetivo específico 2.

Establecer la relación entre el Control Interno y la dimensión Organización de la gestión administrativa del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana, 2018.

Tabla 4.

Control interno y la dimensión organización de la gestión administrativa del IESTP Juan José Farfán Céspedes Sullana.

		Control interno			
		Nivel Regular	Nivel Alto	Total	
Dimensión organización	Nivel Ineficiente	Recuento	0	1	1
		% del total	.0%	2.9%	2.9%
	Nivel Regular	Recuento	9	7	16
		% del total	25.7%	20.0%	45.7%
	Nivel Eficiente	Recuento	7	11	18
		% del total	20.0%	31.4%	51.4%
Total		Recuento	16	19	35
		% del total	45.7%	54.3%	100.0%

Fuente: Cuestionario de control interno y gestión administrativa aplicado a los trabajadores del IESTP “Juan José Farfán Céspedes” Sullana.

Elaboración propia

Interpretación.

Según cada resultado que se exhibe dentro de la tabla 4, es posible observar que el 31.4% de trabajadores del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana”, puntúan como alto el nivel de la variable control interno, hecho que refleja que cada colaborador considera que los elementos del control interno están formalizados, se encuentran operando y existen documentos de su cumplimiento; igualmente sucede con la dimensión organización la cual fue evaluada en un nivel eficiente, dado que los trabajadores consideran que este centro posee un organigrama funcional, se vienen realizando modificaciones novedosas en cada función a fin de optimizar cada día y los colaboradores se involucran en la misión institucional.

En lo que respecta a los que consideran como regular el control interno 25.7%; señalan pues que casi siempre se cumple con los indicadores de control interno que aún se necesita seguir reforzando su aplicación, en el mismo nivel regular consideraron a la dimensión organización; es decir este grupo tiene una percepción de que algunas veces van promoviéndose capacitaciones dirigidas a los trabajadores para que puedan desenvolverse mejor, se dan el reporte de datos periódicamente respecto al logro de fines además de que se cuenta con el diseño de cada cargo basándose en cada función organizacional.

Objetivo específico 3.

Determinar la relación entre el Control Interno y la dimensión Dirección de la gestión administrativa del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana, 2018.

Tabla 5.

Control interno y la dimensión dirección de la gestión administrativa del IESTP Juan José Farfán Céspedes Sullana.

		Control interno			
		Nivel Regular	Nivel Alto	Total	
	Nivel	Recuento	7	7	14
Dimensión	Regular	% del total	20.0%	20.0%	40.0%
dirección	Nivel	Recuento	9	12	21
	Eficiente	% del total	25.7%	34.3%	60.0%
Total		Recuento	16	19	35
		% del total	45.7%	54.3%	100.0%

Fuente: Cuestionario de control interno y gestión administrativa aplicado a los trabajadores del IESTP “Juan José Farfán Céspedes” Sullana.

Elaboración propia

Interpretación.

Según cada resultado exhibido dentro de la tabla 5, es posible observar que el 34.3% de trabajadores del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana”, puntúan como alto el nivel de la variable control interno, lo que nos hace pensar que más de la mitad considera que si se llevan a cabo los mecanismos de control y que siempre se cumple con todos los indicadores del control interno, en el mismo nivel de eficiente evaluaron a la dimensión

dirección, lo que implica que los trabajadores consideran que el Liderazgo que se aplica si ayuda a lograr metas pertenecientes al plan operativo de la institución, y la Dirección fomenta a que se atienda cada requerimiento de datos por parte de las escuelas de la institución superior.

Respecto a los que evaluaron como regular 20% al control interno pues tienen una percepción de algunas veces su se toman en cuenta las actividades del control interno y que el monitoreo no siempre es como se formula en el reglamento, en el mismo nivel de regular consideraron a la dimensión dirección; dado que algunas veces y casi nunca los directores de la institución superior influyen con sus puntos de vista en las personas pertenecientes al sector en el que se encuentran, respecto a cada labora administrativa que se debe desarrollar.

Objetivo específico 4.

Establecer la relación entre el Control Interno y la dimensión Control de la gestión administrativa del IESTP “Juan José Farfán Céspedes de Sullana.

Tabla 6.

Control interno y la dimensión control de la gestión administrativa del IESTP Juan José Farfán Céspedes Sullana.

		Control interno			
		Nivel Regular	Nivel Alto	Total	
Dimensión control	Nivel Regular	Recuento	8	12	20
		% del total	22.9%	34.3%	57.1%
	Nivel Eficiente	Recuento	8	7	15
		% del total	22.9%	20.0%	42.9%
		Recuento	16	19	35
Total		% del total	45.7%	54.3%	100.0%

Fuente: Cuestionario de control interno y gestión administrativa aplicado a los trabajadores del IESTP “Juan José Farfán Céspedes” Sullana.

Elaboración propia

Interpretación.

Según cada resultado exhibido dentro de tabla 6, es posible observar que el 34.3% de trabajadores del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana”, puntúan en un nivel alto a la variable control interno, lo que nos hace pensar que siempre se cumple con todos los indicadores del control interno, sin embargo puntúan en un nivel regular a la dimensión control, lo que implica que este grupo de trabajadores considera que alguna vez el modo en que colaboradores y distintas escuelas se comunican contribuyen a que se promuevan interrelaciones adecuadas y a que se promueva cada política de control del cumplimiento de metas estratégicas.

En cuanto al grupo de trabajadores del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana”, que consideró al control interno como regular 22.9%, son aquellos que consideran que algunas veces se llevan a cabo los mecanismos de control, que aún hay dificultades en la evaluación de riesgo, sin embargo puntúan en un nivel eficiente a la dimensión control, pues este grupo considera que si se van promoviendo políticas para el control de logros de metas de los departamentos, además de que se da la difusión de cada resultado del uso de indicadores de los sectores.

Objetivo general:

Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018.

Tabla 7. *Control interno y la gestión administrativa del IESTP Juan José Farfán Céspedes Sullana*

		Control interno			
			Nivel		
			Nivel Regular	Alto	Total
Gestión administrativa	Nivel Regular	Recuento	9	8	17
		% del total	25.7%	22.9%	48.6%
	Nivel Eficiente	Recuento	7	11	18
		% del total	20.0%	31.4%	51.4%
Total		Recuento	16	19	35
		% del total	45.7%	54.3%	100.0%

Fuente: Cuestionario de control interno y gestión administrativa aplicado a los trabajadores del IESTP “Juan José Farfán Céspedes” Sullana.

Elaboración propia.

Interpretación.

Según cada resultado exhibido dentro de la tabla 7, es posible observar que el 31.4% de trabajadores del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana”, puntúan como alto el nivel de la variable control interno, hecho que refleja que cada colaborador considera que los elementos del control interno están formalizados, se encuentran operando, existen documentos de su cumplimiento y muestran eficiencia y eficacia en su ejecución; igualmente sucede con la gestión administrativa la cual fue evaluada como eficiente, pues consideran que se realiza una excelente planificación, se tiene las metas que desean alcanzarse, clara y precisamente, tales como visión y misión todos los colaboradores deben estar comprometidos para lograrlo.

En otro escenario el 25.7% de colaboradores evaluaron en un nivel regular al control interno; es decir que los trabajadores algunas veces consideran que los elementos del control interno existen y están formalizados sin embargo que no siempre se aplican, igualmente calificaron como regular la gestión administrativa, esto es debido a que se tiene una percepción de que los objetivos institucionales pero estos no son comunicados al personal para que lo interioricen, solo es conocido a nivel de las jefaturas

COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

Hipótesis específica 1:

H_i: El Control Interno se relaciona significativamente con la dimensión Planeación de la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018.

H₀: El Control Interno no se relaciona significativamente con la dimensión Planeación de la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018.

Tabla 8.

Relación del control interno y la dimensión planeación de la gestión administrativa del IESTP Juan José Farfán Céspedes Sullana.

			Control	
			interno	Planificación
Rho de Spearman	Control interno	Coeficiente de correlación	1.000	.092
		Sig. (bilateral)	.	.599
		N	35	35

Fuente: Cuestionario de control interno y gestión administrativa aplicado a los trabajadores del IESTP “Juan José Farfán Céspedes” Sullana.

Interpretación

Dentro de la tabla 8 se viene demostrando que el valor de correlación Spearman (rho) es .092 (no existe correlación), el valor de significación (sig) es 0.599 y es mayor a 0.05 (valor de significación establecido por la investigación) lo que hace posible que se concluya declarando la inexistencia de una relación significativa entre la variable control interno y la dimensión planeación de la gestión administrativa, razón por la que, nos disponemos a la aceptación de la hipótesis nula y al rechazo de la hipótesis de la investigación.

Hipótesis específica 3:

H_i: El Control Interno se relaciona significativamente con la dimensión Dirección de la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018.

H₀: El Control Interno no se relaciona significativamente con la dimensión Dirección de la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018.

Tabla 10.

Relación del control interno y la dimensión dirección de la gestión administrativa del IESTP Juan José Farfán Céspedes Sullana.

		Control	
		interno	Dirección
Rho de Spearman	Control interno	1.000	.650**
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	35	35

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Dentro de la tabla 10 se viene mostrando que el valor de correlación Spearman (rho) es .650** (existe correlación moderada), el valor de significación (sig) es .000 y es menor a 0.05 (valor de significación establecido por la investigación) lo que hace posible que se concluya declarando la existencia de una relación moderada altamente significativa entre la variable control interno y la dimensión dirección de la gestión administrativa, razón por la que, nos disponemos a la aceptación de la hipótesis de investigación y al rechazo de la nula.

Hipótesis específica 4:

H_i: El control Interno se relaciona significativamente con la dimensión Control de la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018.

H₀: El control Interno no se relaciona significativamente con la dimensión Control de la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018.

Tabla 11.

Relación del control interno y la dimensión control de la gestión administrativa del IESTP Juan José Farfán Céspedes Sullana.

		Control	
		interno	control
Rho de Spearman	Control interno	1.000	.106
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	.545
	N	35	35

Fuente: Cuestionario de control interno y gestión administrativa aplicado a los trabajadores del IESTP “Juan José Farfán Céspedes” Sullana.

Dentro de la tabla 11 se viene mostrando que el valor de correlación Spearman (rho) es .106 (no existe correlación), el valor de significación (sig) es 0.545 y es mayor a 0.05 (valor de significación establecido por la investigación) lo que hace posible que se concluya declarando la inexistencia de una relación significativa entre la variable control interno y la dimensión control de la gestión administrativa, razón por la que nos disponemos a la aceptación de la hipótesis nula y al rechazo de la hipótesis de la investigación.

Hipótesis general:

H₁: El control interno se relaciona significativamente con la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018.

H₀: El control interno no se relaciona significativamente con la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018.

Tabla 12.

Relación del control interno y la gestión administrativa del IESTP Juan José Farfán Céspedes Sullana.

		Control interno	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Control interno	1.000	.141
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	.419
	N	35	35

Fuente: Cuestionario de control interno y gestión administrativa aplicado a los trabajadores del IESTP “Juan José Farfán Céspedes” Sullana.

Interpretación

Dentro de la tabla 12 se viene mostrando que el valor de correlación Spearman (rho) es .141 (existe correlación baja), el valor de significación (sig) es 0.419 y es mayor a 0.05 (valor de significación establecido por la investigación) lo que hace posible que se concluya declarando la inexistencia de una relación significativa entre la variable control interno y la gestión administrativa, razón por la que nos disponemos a la aceptación de la hipótesis nula y al rechazo de la hipótesis de la investigación.

IV. DISCUSIÓN

Hablando del objetivo 1: Establecer la relación entre el Control Interno y la dimensión Planeación de la gestión administrativa del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana, 2018; la revisión teórica señala según la visión de Estupiñan, (2006), que el control interno en la medida que sea visto como algo positivo y ejecutado de manera alto en las instituciones hará posible que se dirija, supervise y aprecie cada recurso interno en la empresa (p.21); esto viene concordando con lo expuesto dentro de la tabla 3, donde el 31.4% de los trabajadores del IESTP puntúan como alto el nivel de la variable control interno, igualmente sucede con la dimensión planeación la cual fue evaluada en un nivel eficiente, podemos apreciar que hay una percepción de que los elementos del control interno están formalizados y que de alguna manera está asociada a la planeación, sin embargo los resultados inferenciales encontrados reportan la inexistencia de una relación entre el control interno y la dimensión planeación; es decir la manera como se realizan los procesos de planeación en la institución no están relacionados con el sistema de control interno existente en la institución; estos resultados discrepan con lo que indica el enfoque del Marco Integrado de Control Interno COSO (Committee of Sponsoring Organizations); quien hace hincapié de que el control interno simboliza un medio para generar gestiones más positivas y se logren los objetivos y fines anteriormente determinados, los resultados son ajenos a la indagación de Hernández (2016), respecto al control interno, ya que se pone en evidencia el hecho de que no se evalúa continuamente el control interno por parte de la dirección de auditoría interna.

En cuanto al objetivo 2: Identificar la relación entre el Control Interno y la dimensión Organización de la gestión administrativa del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana, 2018. Los postulados teóricos revisados sobre el tema señalan que el control interno es necesario para la organización de la gestión administrativa, una adecuada información para que esta sea usada de forma beneficiosa por los directivos a la hora de tomar una decisión y poder establecer la información oportuna que permita tener todos los aspectos administrativos organizados (López, 2009) lo señalado concuerda con los hallazgos dentro de este estudio, descriptivamente pudo encontrarse que el 31.4% de los trabajadores del IESTP puntúan como alto el nivel de la variable control interno, igualmente sucede con la dimensión organización la cual fue evaluada en un nivel

eficiente; de manera inferencial se determina que si existe relación entre ambos aspectos evaluados, lo que permite establecer que cuando se vaya aplicando un control interno adecuado se podrá tener una organización de la gestión administrativa en buenas condiciones; de igual manera cada hallazgo de esta investigación concuerda con la postura de la Contraloría General de la República (2014, pg.12) quien señala que una adecuada aplicación del control interno favorece para lograr ejecutar una gestión adecuada, ya que va influyendo en cada actividad relacionada a las prácticas administrativas, en el desarrollo de cada proceso, subproceso y demás acciones; además fortifica al centro laboral a fin de que este alcance metas de desempeño, rentabilidad y prevenga pérdidas de cualquier recurso y prepara, asevera y otorga seguridad en sus datos financieros. Así también el resultado coincide con Munch, (2014) la organización es llegar a conseguir que los trabajadores de una entidad sean sencillos y que su metodología resulte clara para sus colaboradores, dentro de esta fase son precisados, los procesos, cada sector funcional, cada estructura, jerarquías y sistemas a fin de alcanzar las metas del centro, del mismo modo que cada procedimiento y sistemas con ánimos de desarrollar los trabajos. (pg. 57). Los resultados son ajenos a los del estudio de Yapu (2018), donde se encontró que no tiene implementado su sistema de control interno, teniendo como resultado, que las instituciones no está en condiciones de que pueda cumplir con sus objetivos y destinos institucionales a mediano y largo plazo.

En cuanto al objetivo 3: Explicar la relación entre el Control Interno y la dimensión Dirección de la gestión administrativa del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana, 2018. En la revisión teórica el autor Fonseca (2011, pg. 75) refiere que “el control interno comprende las diversas estrategias y métodos que de manera organizada y sistemática verifican la información, controlan los recursos y dan confiabilidad a los datos financieros. En la Tabla 5, el 34.3% de los trabajadores del IESTP califican como alto el nivel de la variable control interno, en el mismo nivel de eficiente evaluaron a la dimensión dirección; asimismo se evidencia una relación considerable positiva altamente significativa entre el control interno y la dirección; esto pone de manifiesto que la aplicación del sistema de control interno en todas sus procesos pues genera una dirección positiva dentro de la institución evaluada, le permite al directivo liderar, motivar y compartir los logros y las actividades que deben ser reforzadas por todos;

estos resultados concuerdan demás con los señalado por Segovia (2011, pg. 9) dado que señala que el control interno está relacionado a la eficacia y eficiencia de la ejecución de las actividades de la empresa, generando los espacios suficientes como para gerenciar y dirigir de forma adecuada a la institución; asimismo los resultados reportados coinciden con la postura de Luna, (2014), menciona que el dirigir requiere una serie de capacidades y habilidades importantes dentro de la administración; por lo tanto es necesario que los directivos guíen, lideren, comanden y motiven a sus colaboradores. Los resultados no presentan ninguna coincidencia con los de la indagación realizada por Huamán (2018) la gestión administrativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Cajamarca se lleva a cabo de forma parcial como se evidencia en cada una de sus dimensiones las cuales no llegan al 50% de su desarrollo.

En cuanto al objetivo 4: Establecer la relación entre el Control Interno y la dimensión Control de la gestión administrativa del IESTP “Juan José Farfán Céspedes de Sullana. En el referente teórico INEGI (2014, pg. 26) menciona que el control interno está orientado a crear, inspeccionar y dirigir los objetivos, la normativa, las actividades y los procedimientos operativos de una empresa y además ayuda a que las gestión del control se puede llevar en condiciones adecuadas; lo mencionado no muestra ninguna coincidencia con los resultados que se encontraron dentro de esta indagación científica, donde el 34.3% de los trabajadores del IESTP califican en un nivel alto a la variable control interno, sin embargo, califican en un nivel regular a la dimensión control; en lo que respecta a lo inferencial no se halló relación significativa entre el control interno y el control de la gestión administrativa; esto pone evidencia que la forma de cómo se lleve a cabo los procesos de control interno en la institución evaluada no tiene implicancias importantes en el control; referido a políticas institucionales, procesos de comunicación, difusión de metas y políticas de seguimiento; los resultados encontrados igualmente discrepan con lo planteado por Luna (2014, pg. 117) ya que plantea que un buen control del proceso administrativo permite, evaluar lo planeado, la integración, organización y dirección; dado que en la presente investigación se tuvo una percepción regular del cumplimiento del control en la institución. Los resultados encuentran cierta discrepancia con el estudio realizado por Namay (2016) se obtuvo como conclusión, que las Instituciones Educativas tienen muchas limitaciones y dificultades en cuanto al Control Interno, pero si cuenta con un análisis de un control externo, realizado por la

UGEL, DREP y MINEDU, y se observa que existe un desconocimiento en los principales aspectos de esta variable.

En cuanto al objetivo general: Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018. En el referente teórico Mantilla (2005) define el control interno como “procedimientos y procesos desarrollados por gerencia, directiva y el personal de la empresa, que tiene como fundamento desarrollar estrategias y herramientas que logren descubrir posibles situaciones de fraude o situaciones desfavorables que puedan afectar a la misma empresa y a sus objetivos” (pg.24). En la tabla N 7, el 31.4% de los trabajadores del IESTP califican como alto el nivel de la variable control interno, igualmente sucede con la gestión administrativa la cual fue evaluada como eficiente; sin embargo a nivel de inferencia no se halló relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa; esto nos indica que en la institución la gestión administrativa no está precedida por la ejecución del control interno; es probable que no todos se involucren y que sólo son los encargados del sistema que están vinculados y que los directivos no hacen uso de esta información para gestionar; los resultados discrepan con lo que señala el modelo COSO que otorga la responsabilidad del control a todos los involucrados que componen la empresa, sin embargo, la mayor responsabilidad la posee el director ejecutivo y la junta directiva de la organización; después de ello se encuentra los gerentes quienes tienen que vigilar el cumplimiento de los procedimientos y las políticas de control interno que han sido determinados preliminarmente; luego están el personal que labora en la empresa que se encarga de las actividades de control; así también el resultado coincide con Delgado y Guzmán (2013, pg. 75) la gestión administrativa es posible definirla como aquella suma de acciones que se planificaron y donde se coordinó de manera continua cada recurso humano, material, financiero, y tiempo a fin de cerciorar el alcance de metas en una compañía. Los resultados si encuentran coincidencia con lo que se obtuvieron en la investigación ejecutada por Huapaya (2017), donde se ha demostrado que es necesario implementar un adecuado Control Interno en las Instituciones Educativas analizadas para mejorar la Gestión Administrativa y poder ofrecer un mejor servicio que ayudaría tanto a los dueños y promotores. Por otro lado, diferentes resultados se encontraron en el estudio de Gutiérrez (2017) que existe relación positiva y significativa entre el control interno y la gestión administrativa en la oficina

general de administración del Instituto Peruano del Deporte, Lima, 2016 con Rho de Spearman igual a 0.923 lo que indica una alta correlación entre las variables y $p = 0.000 < 0.01$.

V. CONCLUSIONES

- 1.- La variable control interno no se relaciona con la dimensión planeación de la gestión administrativa del IEST. Los valores alcanzados de la tabla 8 son $r: .092$ y $\text{sig.}: 0.599$, rechazándose la hipótesis de la investigación.
- 2.- La variable control interno se relaciona con la dimensión organización de la gestión administrativa del IEST. Los valores alcanzados de la tabla 9 son $r: .547$ y $\text{sig.}: 0.001$, rechazándose la hipótesis nula de la investigación.
- 3.- La variable control interno se relaciona con la dimensión dirección de la gestión administrativa del IEST. Los valores alcanzados de la tabla 10 son $r: .650$ y $\text{sig.}: 0.00$, rechazándose la hipótesis nula de la investigación.
- 4.- La variable control interno no se relaciona con la dimensión control de la gestión administrativa del IEST. Los valores alcanzados de la tabla 11 son $r: .106$ y $\text{sig.}: 0.545$, rechazándose la hipótesis de la investigación.
1. La variable control interno no se relaciona con la gestión administrativa del IEST. Los valores alcanzados de la tabla 12 son $\rho: .141$ y $\text{sig.}: 0.419$, rechazándose la hipótesis de investigación.

VI. RECOMENDACIONES

- A la persona encargada de dirigir la IESTP, continuar implementando cada acción y procedimiento necesarios a fin de cumplir las normas del Sistema de Control Interno para el Sector Público. Ya que según el COSO señala que con el control interno se busca poder constatar en un tiempo adecuado cualquier desviación con respecto a sus objetivos de rentabilidad propuesta por la empresa y lograr prevenir cualquier situación que impida llegar a conseguir los objetivos, el cumplimiento de leyes y de sus reglamentos; poniendo atención en que los resultados que se obtuvieron indican que el control interno no se relaciona con la dimensión planeación.
- A la persona encargada de dirigir la IESTP, detallar las pequeñas flaquezas y buscar el modo de una optimización continua en cada norma de control interno aplicable. Ya que según el modelo COSO busca evaluar los siguientes tres objetivos básicos: Información, operaciones y cumplimiento; considerando que en los resultados obtenidos el control interno se relaciona con la dimensión organización.
- A la persona encargada de dirigir la IESTP, se debe de dar a conocer cuál es la misión, visión y objetivos de la Institución a todos los trabajadores ya que es importante establecer cuáles son y hacia donde se quiere llegar, con el fin de trabajen en equipo para poder alcanzarlos. Ya que según el COSO el control interno es un proceso que es realizado desde la gerencia, dirección y que involucra todo colaborador; esto permite lograr los objetivos planteados considerando que en los resultados obtenidos el control interno se relaciona con la dimensión dirección.
- A la persona encargada de dirigir la IESTP, realizar las coordinaciones oportunas con las personas indicadas a fin de ampliar el fortalecimiento de cada función del sector administrativo, y dar mejoras en los servicios ofrecidos al público de un modo oportuno mostrando eficiencia. De acuerdo al modelo COSO, el control interno debe ofrecer a la institución una seguridad relativa respecto al cumplimiento de los objetivos, la información y el uso de los recursos; considerando que en los resultados obtenidos el control interno no se relaciona con la dimensión control.
- A la persona encargada de dirigir la IESTP, continuar mejoramiento los sistemas informáticos de gestión y realizar supervisiones mensuales a las diferentes áreas de la Institución. Ya que según Robbins y Coulter, (2014) definen organización como la función administrativa que tiene que estructurar y disponer los trabajos a fin de

alcanzar los objetivos institucionales; considerando que en los resultados obtenidos el control interno no se relaciona con la gestión administrativa.

REFERENCIAS

- Aguilar, G. (2009). *Gestión de inventarios como factor de competitividad en el sector metalmeccánico de la región occidental de Venezuela*. Revista de Ciencias Sociales. Volumen 15, No. 3. Venezuela. (Pp 509-518)
- Arroyo, J. y Berenguer, N. (2009). *La gerencia y la dirección científica*. MEDISAN, 13(6), p.2.
- Barrionuevo, D (2015). *Gestión administrativa y desempeño docente en el instituto de educación superior tecnológico público Manuel Núñez Butrón de Juliaca* (tesis para obtener el grado de magister). Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”, Juliaca, Perú.
- Controlaría General de la República (2014). *Control interno: instrumentos de medición*. México D.F: CGR.
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la teoría general de la administración*. México, D.F.: McGraw Hill Interamericana Editores, S.A.
- Estupiñan, R. (2006). *Control interno y fraudes con base los ciclos transaccionales: análisis informe COSO (2a ed.)*. Bogotá: Ecoe ediciones.
- Fayol, H. (1916). *Principios y elementos de administración. Tomando de: Administración Industrial y general*. Buenos aires: El Ateneo, 1972, para la edición española de Admistration industrielle et générale.
- Fonseca, O. (2011). *Sistemas de control interno para organizaciones*. Lima: Iico.
- García, Y. Gavin, D., Guerra, M. y Reyes, F. (2009). *Perfeccionamiento del Sistema de Control Interno en Contribuciones a la Economía*. Recuperado de en <http://www.eumed.net/ce/2009a/>
- Gómez, M (2002). *Requerimientos de control interno en las entidades del mercado de valores*. <http://www.iimv.org/iimv-wp-1-0/resources/uploads/2014/12/mariajosegomez.pdf>.
- Gutiérrez, C. (2017) *Control interno y gestión administrativa en la oficina general de administración del instituto peruano del deporte*, Lima, 2016. (Tesis maestría). Recuperada de http://181.224.246.201/handle/UCV/49/browse?rpp=10&sort_by=1&type=title&offset=651&etal=50&order=ASC.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*. (6ªed.). México: Mc Graw-Hill.

- Hernández, G. (2016) Evaluación de control interno al departamento de compras de una Institución del Estado de Guatemala. (Tesis de maestría). Recuperada de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/03/03_5336.pdf.
- Huamán, E. (2018) La gestión administrativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público – Cajamarca, 2018. Recuperado de <http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13063/Huam%C3%A1n%20Portal%20%20Eliana%20Del%20Rocio.pdf?sequence=1>.
- Huapaya, J. (2017) El control interno de la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Privadas de Educación Básica regular en el Distrito de Lince, 2016. (Tesis de maestría). Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/3174/3/huapaya_fj.pdf.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2014). *Cuestionario de Autoevaluación del control interno*. México D.F: INEGI.
- INTOSAI (2010). *Guía para las normas de control interno del sector público*. Bruselas: Tribunal de cuentas.
- La Serna, J. (2002). *Evaluando la gestión educativa institucional*. Lima, Perú. Recuperado en <http://proeducaaybar.blogspot.com.html>
- Louffat, E. (2012). *Administración: Fundamentos del Proceso Administrativo (3ra. Ed.)*. México: Cengage Learning editores S.A.
- Luna, A. (2014). *Proceso administrativo*. (1a. ed.). México: Patria.
- Lopez-Feldman, A. (2013). “*Climate Change, Agriculture and Poverty: A Household Level Analysis for Rural Mexico*”, *Economics Bulletin*, vol. 33, núm. 2, pp. 1126-1139
- Mantilla S. (2005). *Control Interno, Estructura Conceptual Integrada*. (4a ed.). Bogotá: Ecoe ediciones.
- Munch, L. (2014). *Administración: Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. (2a. ed.). México: Pearson.
- Muñiz, L. (2000). *Evaluación del sistema de control interno*. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/control-interno-5-componentes-segun-coso/>.
- Namay (2016) Los mecanismos de control interno administrativo de las instituciones educativas de educación básica regular estatales en Piura y su impacto en los resultados de gestión del 2015. (Tesis)). Recuperada de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1136>.

- Quichca, G. (2012). *Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2010* (tesis de magíster). La Pontificia, Ayacucho, Perú.
- Popayán, T. (2012). Implementación de un Sistema de Control Interno en la gestión administrativa del área financiera de la Municipalidad Distrital de Pacasmayo 2011. Universidad Nacional de Trujillo.
- Real Academia española (2016). *Diccionario de lengua española*. Recuperado de <http://dle.rae.es/?w=diccionario>.
- Robbins, S. y Coulter, M. (2014). *Administración*. (12a. ed.). México: Pearson
- Segovia, J. (2011). *Diseño e implementación de un sistema de control interno para la compañía Datugourmet* (Tesis de maestría). Universidad Central del Ecuador. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/991/1/T-UCE-0003-124.pdf>.
- Suarez, H. (1991). *Compendio de Auditoria*. Temas Grupo. Argentina: SRL ARGENTINA.
- Vega, S. (2008). *El sistema de control interno en la empresa moderna (para optar el grado de maestro en administración)* Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú.
- Yapu, V. (2018) Caracterización del control interno en las Entidades Educativas Públicas del Perú, con jornada escolar completa caso: colegio emblemático varones de Huancané 2017. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/2782>.
- Zarzar, K. (2014). *Contraloría General de la República - Marco Conceptual del Control Interno*. Recuperado de http://doc.contraloria.gob.pe/ControlInterno/web/documentos/Publicaciones/Medicion_SCI_2014.pdf.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento de la variable Control interno **CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO**

Estimado Sr. (a, ita) le saludo afectuosamente y alcanzo a usted este cuestionario, en el que su opinión es muy importante para el desarrollo de un trabajo de investigación, con fines netamente académicos. En tal sentido, les invocamos su colaboración y responsabilidad en las respuestas a las interrogantes planteadas.

Por ello debe leerlo en forma detallada y, **luego, marcar una de las cinco alternativas.** Agradezco anticipadamente su valiosa participación.

1 Nunca, 2 Casi nunca, 3 Algunas veces, 4 Casi siempre, 5 Siempre

N°	Variable 1 Control Interno	1	2	3	4	5
	Dimensión: Ambiente de Control					
1	Considera Ud. que los objetivos estratégicos son consistentes con la misión de la institución					
2	Considera Ud. que los objetivos de gestión de las áreas son consistentes con los objetivos de gestión institucional					
3	Considera Ud. que el MOF establece las funciones de todas las áreas de los niveles jerárquico superior					
4	Considera Ud. que la Institución ha aplicado estrategias de fortalecimiento para mejorar la calidad de los servicios					
5	Considera Ud. que existen procedimientos administrativos para la implementar los sistemas de administración					
6	Considera Ud. que los Directivos que toman decisiones administrativas tienen nivel de autoridad					
7	Considera Ud. que existe personal idóneo para el desarrollo de las funciones de cada una de las áreas					

8	Considera Ud. que en el reglamento interno están establecidos todos los aspectos para el desarrollo profesional del personal					
9	Considera Ud. que cada área tiene autonomía para proporcionar oportunamente la información					
10	Considera Ud. que el control cubre todas las áreas de la institución					
	Dimensión: Evaluación de Riesgos					
11	Considera Ud. que en la institución se gestionan los riesgos y que dichas han sido aprobadas por la Dirección General					
12	Considera Ud. que el responsable de la gestión de riesgos y sus funciones está establecidos formalmente					
13	Considera Ud. que están los directivos de la entidad con la capacidad de responder efectivamente ante la eventual ocurrencia de un riesgo					
14	Considera Ud. que se han identificado los riesgos para mitigar su impacto de respuesta ante alguna ocurrencia					
15	Considera Ud. que las alternativas de respuesta se analizan considerando la estimación de los costos					
16	Considera Ud. que existen medidas de Control Interno que contribuye a disminuir los riesgos de gestión en la institución					
	Dimensión. Actividades de Control					
17	Considera Ud. que la institución revisa, analiza y adecua los procesos para lograr una mayor eficiencia operativa eliminando procedimientos innecesarios y burocráticos					
18	Considera Ud. que existen procedimientos para asegurar la confidencialidad de la información					
19	Considera Ud. que existen responsables designados para generar información que permita evaluar niveles de eficacia y eficiencia					

20	Considera Ud. que el sistema de contabilidad utilizado integra información financiera, patrimonial y presupuestaria					
21	Considera Ud. que el encargado de tesorería verifica la consistencia del presupuesto aprobado para la institución					
22	Considera Ud. que el encargado de la administración verifica el cumplimiento de los cronogramas de actividades					
23	Considera Ud. que el director general verifica la determinación de los indicadores cuantitativos y cualitativos					
24	Considera Ud. que la dirección aprueba los resultados de la gestión que será utilizado como antecedente, para la programación del próximo año					
	Dimensión: Información y comunicación					
25	Considera Ud. que las funciones que deben desarrollar las áreas están establecidas en el Manual de Organización y Funciones					
26	Considera Ud. que la institución cuenta con un sistema de procesamiento de datos					
27	Considera Ud. que existe jefaturas con la capacidad técnica para procesar oportunamente la información financiera					
28	Considera Ud. que la Institución tiene canales de comunicación suficientes para sus colaboradores					
29	Considera Ud. que la Institución tiene un sistema informativo adecuado					
30	Considera Ud. que existe una comunicación efectiva entre todas las áreas de la Institución					
	Dimensión: Monitoreo					
31	Considera Ud. que la Dirección general promueve mecanismos efectivos para el cumplimiento de los objetivos de gestión					
32	Considera Ud. que se han determinado las responsabilidades respectivas para los diferentes jefes de área					

33	Considera Ud. que las recomendaciones del sistema de control son útiles					
34	Considera Ud. que los informes de control son puestos en conocimiento de la dirección en forma oportuna					
35	Considera Ud. que existe autoevaluación del proceso de control interno, en la institución					

Anexo 2: Ficha técnica de la variable Control Interno

FICHA TÉCNICA DEL CONTROL INTERNO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre : Cuestionario de control interno
- 1.2. Autor : Cadillo Sigueñas Einer Manolo
- 1.3. Fecha : 2016
- 1.4. Adaptación : Fermín Jiménez Espinoza
- 1.5. Fecha adaptación : 2018
- 1.6. País de origen : Perú
- 1.7. Dimensiones : Ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, monitoreo.
- 1.8. N° de ítems : 35 ítems
- 1.9. Aplicación : Personal que labora en la Institución superior
- 1.10. Nivel de aplicación : Individual
- 1.11. Duración : 30 minutos
- 1.12. Numero de ítems : 35

II. Objetivo:

Evaluar de manera individual el control interno en el personal que labora en el IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana.

III. Validez y Confiabilidad

Validez de contenido: La validez de contenido se desarrolló a través de validación de expertos

Confiabilidad:

A través de estudio piloto el valor de Alfa de Cronbach ,973

IV. Descripción del instrumento:

El cuestionario del control interno está compuesto por 5 dimensiones: Ambiente de control, Evaluación de riesgos, Actividades de control, Información y comunicación, Supervisión, medidos a través de 35 ítems. Seguidamente se presenta la tabla resumen que comprende las dimensiones y los respectivos ítems que los miden.

DIMENSIONES	Ítems	Total
Ambiente de control	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	10
Evaluación de riesgos	11,12,13,14,15,16	06
Actividad de control	17,18,19,20,21,22,23,24	08
Información y comunicación	25,26,27,28,29,30	06
Monitoreo	31,32,33,34,35	05

V. Categorías o niveles:

Bajo, Regular, Alto,

Categorías de la variable	
1 – 58	Bajo
59 – 116	Regular
117 – 175	Alto

Categorías de las dimensiones del control interno

Dimensiones	Bajo	Regular	Alto
Ambiente de control	1 – 17	18 – 34	35 – 50
Evaluación de riesgos	1 –10	11 – 20	21 – 30
Actividades de control	1 – 13	14 – 27	28 – 40
Información y comunicación	1 –10	11 – 20	21 – 30
Monitoreo	1 - 8	9 – 16	17 – 25

Anexo 3: Base de datos de la variable Control Interno

TABLA CUESTIONARIO CONTROL INTERNO																																				
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	
1	3	3	2	4	3	4	5	4	5	3	3	2	2	3	2	2	4	3	4	3	4	4	4	5	3	4	2	3	4	4	4	5	4	4	3	
2	3	4	4	3	4	4	5	5	5	4	3	3	2	3	4	2	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	2	5	4	5	5	4	3	4	
3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	
4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	4	4	4	3	1	4	4	3	4	4	3	1	3	3	3	3	3	4	3	1	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	
6	5	5	3	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	
7	4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	4	4	4	5	3	2	4	4	4	3	3
9	3	4	4	3	4	4	5	5	5	4	3	3	2	3	4	2	4	3	4	3	4	4	4	5	3	4	2	3	4	4	4	5	4	4	3	
10	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	
11	3	3	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	
12	5	3	3	5	5	3	1	3	5	5	5	5	3	1	3	3	3	1	3	1	5	5	5	5	3	3	3	1	3	5	5	5	5	5	3	
13	3	3	3	4	4	5	5	3	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	
14	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	
15	5	5	4	2	4	3	4	4	3	5	2	2	2	3	1	4	2	2	2	1	5	5	5	4	5	4	4	2	4	4	5	5	5	3	2	
16	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
17	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	
18	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	
19	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	4	4	4	
20	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	5	2	3	2	1	2	3	2	2	
21	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	
22	4	4	3	4	4	4	4	2	2	2	2	1	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	4	2	5	3	3	3	4	4	4	2	4	2	
23	4	4	4	4	3	4	2	5	2	2	4	5	4	5	4	3	3	2	2	4	5	5	5	5	5	2	5	3	4	3	4	4	4	4	3	
24	2	2	3	3	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
25	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

26	4	4	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4	3	3	5	5	2	2	4	5	3	5	5	5	3	3	4	2	2	3	4	5	5	4	4	
27	3	4	3	3	4	2	4	3	3	3	3	2	2	3	5	4	2	3	3	4	5	4	3	4	3	2	3	2	3	3	4	3	3	4	3	
28	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4
29	3	2	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	
30	2	2	4	4	3	4	5	4	2	4	3	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3	1	2	3	4	2	4	2	2	3	3	4	3	2	1	
31	4	3	3	4	3	4	3	2	2	4	3	2	5	3	5	3	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	
32	3	3	4	4	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	4	3	3	2	3	3	3	2	1
33	3	3	4	2	3	3	4	4	5	4	3	2	3	2	1	1	3	2	2	3	4	5	3	4	4	1	1	1	2	5	3	2	2	3	2	
34	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	1	2	2	3	3	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	
35	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3	4	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	

Anexo 4: Estadístico de fiabilidad de la variable Control interno

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD INSTRUMENTO CONTROL INTERNO

TEST TOTAL

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.973	35

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	115.8000	730.743	.729	.972
VAR00002	115.9333	727.638	.748	.972
VAR00003	115.9333	712.352	.829	.971
VAR00004	116.0667	723.781	.749	.972
VAR00005	116.0667	724.781	.732	.972
VAR00006	116.0000	760.000	.218	.974
VAR00007	116.2000	766.600	.113	.974
VAR00008	115.6667	720.952	.804	.971
VAR00009	115.9333	726.924	.761	.972
VAR00010	116.4000	723.971	.790	.971
VAR00011	116.5333	725.124	.848	.971
VAR00012	116.6000	741.971	.477	.973
VAR00013	116.3333	717.095	.902	.971
VAR00014	116.5333	742.267	.628	.972
VAR00015	116.7333	731.638	.737	.972
VAR00016	116.7333	733.352	.764	.972
VAR00017	116.6667	726.667	.867	.971
VAR00018	116.5333	737.981	.658	.972
VAR00019	116.4000	721.971	.824	.971
VAR00020	116.4667	731.552	.840	.971
VAR00021	116.6000	716.400	.860	.971
VAR00022	116.4667	714.695	.908	.971
VAR00023	116.3333	719.095	.778	.971
VAR00024	116.2000	733.457	.660	.972
VAR00025	116.1333	745.981	.412	.973
VAR00026	116.6667	726.238	.618	.972
VAR00027	116.4000	745.543	.342	.974
VAR00028	116.5333	721.124	.864	.971
VAR00029	116.6667	725.667	.688	.972
VAR00030	116.3333	720.238	.847	.971
VAR00031	116.0667	721.067	.840	.971
VAR00032	116.1333	722.410	.765	.972
VAR00033	115.8000	751.457	.382	.973
VAR00034	116.4667	728.552	.829	.971
VAR00035	116.6000	715.686	.758	.972

INTERPRETACIÓN: Según el resultado encontrado tras la aplicación del análisis de confiabilidad Alfa de Cronbach; el instrumento en su evaluación total alcanza una confiabilidad muy alta; por lo tanto se puede aplicar a la muestra de estudio.

**ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE LAS DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO
CONTROL INTERNO**

DIMENSIONES	N°	Alfa Cronbach
Ambiente de control	10	,907
Evaluación de riesgos	06	,893
Actividad de control	08	,941
Información y comunicación	06	,857
Monitoreo	05	,876

Podemos apreciar según los resultados que cada dimensión presenta una consistencia interna muy alta, la cual indica que las dimensiones que conforman el instrumento de control interno son confiables para evaluar la variable.

Anexo 5: Matriz de validación del experto del Instrumento de la variable Control interno

Matriz de validación del experto del Instrumento de la variable Control interno

Variable	Dimensión	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS					CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIÓN	
				Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre el indicador y la dimensión		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre los ítems y la opción de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
CONTROL INTERNO	Ambiente de control	Sistema Organizativo	1.- Considera Ud. que los objetivos estratégicos son consistentes con la misión de la institución						X		X		X		X			
			2.- Considera Ud. Que los objetivos de gestión de las áreas son consistentes con los objetivos de la institución						X		X		X		X			
		Aplicación de	3 Considera Ud. que el MOF establece las funciones de todas las áreas de los niveles jerárquico superior						X		X		X		X			
			4 Considera Ud. que la Institución ha aplicado estrategias de fortalecimiento para mejorar la calidad de los servicios						X		X		X		X			

Carroll

Result

		estrategias	5 Considera Ud. que existen procedimientos administrativos para la implementar los sistemas de administración							X	X	X	X		
		Asignación de responsabilidades	6 Considera Ud. que los Directivos que toman decisiones administrativas tienen nivel de autoridad							X	X	X	X		
			7 Considera Ud. que existe personal idóneo para el desarrollo de las funciones de cada una de las áreas							X	X	X	X		
		Niveles de autoridad	8 Considera Ud. que en el reglamento interno están establecidos todos los aspectos para el desarrollo profesional del personal							X	X	X	X		
			9 Considera Ud. que cada área tiene autonomía para proporcionar oportunamente la información							X	X	X	X		
			10.- Considera Ud. que el control cubre todas las áreas de la institución.							X	X	X	X		
			11 Considera Ud. que en la institución se gestionan los												

Handwritten signature

Evaluación de riesgo	Gestión de riesgos	riesgos y que dichas medidas ha sido aprobado por la Gerencia General						X	X	X	X		
		12 Considera Ud. que el responsable de la gestión de riesgos y sus funciones están establecidos formalmente						X	X	X	X		
		13 Considera Ud. que están los directivos de la entidad con la capacidad de responder efectivamente ante la eventual ocurrencia de un riesgo							X	X	X	X	
	Competencias del personal	14 Considera Ud. que se han identificado los riesgos para mitigar su impacto de respuesta ante alguna ocurrencia						X	X	X	X		
	Identificación de eventos	15 Considera Ud. que las alternativas de respuesta se analizan considerando la estimación de los costos						X	X	X	X		
		16 Considera Ud. que existen medidas de Control Interno que contribuye a disminuir los riesgos de gestión en la institución						X	X	X	X		

Carroll

	Análisis de riesgos																
Actividades de control	Eficacia y eficiencia de las operaciones	17 Considera Ud. que la institución revisa, analiza y adecua los procesos para lograr una mayor eficiencia operativa eliminando procedimientos innecesarios y burocráticos							X		X		X		X		
		18 Considera Ud. que existen procedimientos para asegurar la confidencialidad de la información							X		X		X		X		
	Confiabilidad de la información financiera	19 Considera Ud. que existen responsables designados para generar información que permita evaluar niveles de eficacia y eficiencia							X		X		X		X		
		20 Considera Ud. que el sistema de contabilidad utilizado integra información financiera,							X		X		X		X		

Handwritten signature

Información y comunicación	Cumplimiento de funciones del MOF	25 Considera Ud. que las funciones que deben desarrollar las áreas están establecidas en el Manual de Organización y Funciones						X		X		X						
		26 Considera Ud. que la institución cuenta con un sistema de procesamiento de datos						X		X		X		X				
		27 Considera Ud. que existe jefaturas con la capacidad técnica para procesar oportunamente la información financiera							X		X		X		X			
	Sistema de información	28 Considera Ud. que la Institución tiene canales de comunicación suficientes para sus colaboradores							X		X		X		X			
	Canales de Comunicación	29 Considera Ud. que la Institución tiene un sistema informativo adecuado								X		X		X				
		30 Considera Ud. que existe una comunicación																

Carroll

			efectiva entre todas las áreas de la Institución						X	X	X	X		
	Monitoreo	Indicadores de cumplimiento	31 Considera Ud. que la dirección general promueve mecanismos efectivos para el cumplimiento de los objetivos de gestión						X	X	X	X		
		Responsabilidades asumidas	32 Considera Ud. que se han determinado las responsabilidades respectivas para los supervisores diferentes jefes de area						X	X	X	X		
		Planteamiento de recomendaciones	33 Considera Ud. que las recomendaciones del sistema de control son útiles						X	X	X	X		
		Autoevaluación	34 Considera Ud. que los informes de control son puestos en conocimiento de la dirección en forma oportuna						X	X	X	X		
			35 Considera Ud. que existe autoevaluación del											

		de los procesos	proceso de control interno de la institución						X		X		X		X		
--	--	-----------------	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

Accesorio

Anexo 6: Instrumento de la variable Gestión Administrativa

CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Estimado Sr. (a, ita) le saludo afectuosamente y alcanzo a usted este cuestionario, en el que su opinión es muy importante para el desarrollo de un trabajo de investigación, con fines netamente académicos. En tal sentido, les invocamos su colaboración y responsabilidad en las respuestas a las interrogantes planteadas.

Por ello debe leerlo en forma detallada y, **luego, marcar una de las cinco alternativas.** Agradezco anticipadamente su valiosa participación.

1 Nunca, 2 Casi nunca, 3 Algunas veces, 4 Casi siempre, 5 Siempre

	Variable 1: Gestión Administrativa	1	2	3	4	5
N°	Dimensión Planeación					
1	Estás de acuerdo con las estrategias empleadas para el desarrollo del planes operativo de la institución					
2	La elaboración de las estrategias para el plan operativo cuenta con una metodología adecuada					
3	Las metas y objetivos programados en el plan operativo se cumplen					
4	El logro de las metas del plan operativo sirve para medir el rendimiento del personal					
5	Se toma en cuenta los tiempos programados para el logro de los objetivos					
6	Los resultados obtenidos del plan operativo, sirven para la toma de decisiones					
	Dimensión Organización					
7	La institución cuenta con un organigrama funcional					

8	Se realizan innovaciones en las funciones con la finalidad de mejorar					
9	El personal se involucra con la misión institucional					
10	Se promueve la capacitación del personal para el desempeño de sus funciones					
11	Se reporta información periódica sobre el cumplimiento de metas y objetivos					
12	Se cuenta con el diseño de cargos de acuerdo a las funciones organizacionales					
	Dimensión Dirección					
13	El Liderazgo directivo influye en el logro de los objetivos del plan operativo de la institución					
14	Los directivos de la institución superior influyen con sus opiniones en el personal de su área, referente a las labores administrativas a desarrollarse					
15	El directivo valora la capacidad de iniciativa y creatividad del personal a su cargo					
16	Las jefaturas comparten los logros con los integrantes de sus departamentos o áreas					
17	Se percibe la motivación en la Institución para el logro de las metas					
18	La Dirección fomenta la atención de los requerimientos de información efectuado por las jefaturas de la institución superior					
	Dimensión Control					
19	La comunicación y coordinación entre el personal de las diversas jefaturas promueve las buenas relaciones					
20	Se promueven políticas para el control del cumplimiento de objetivos estratégicos					

21	Se difunde los resultados del uso de indicadores estratégicos					
22	Se promueven políticas para el control del logro de los objetivos de los departamentos o áreas					
23	Se difunde los resultados del uso de indicadores de las áreas					
24	Se promueven políticas para el logro del control de las metas de las diferentes jefaturas					

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO GESTIÓN ADMINISTRATIVA

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre : Cuestionario de la gestión administrativa
- 1.2. Autor : Noemí Petronila Melgarejo Cárdenas
- 1.3. Fecha : año 2016
- 1.4. Adaptación : Fermín Jiménez Espinoza
- 1.5. Fecha Adaptación : 2018
- 1.6. Dimensiones : Planificación, Organización, Dirección, Control.
- 1.7. N° de ítems : 24 ítems
- 1.8. Aplicación : Personal que labora en la Institución superior
- 1.9. Administración : Individual
- 1.10. Duración : 30 minutos
- 1.11. Número de ítems: 24

II. Objetivo:

Evaluar de manera individual la gestión administrativa del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana.

III. Validez y Confiabilidad

Validez de contenido: La validez de contenido se desarrolló a través la docente metodóloga que actuó como experto en el tema.

Confiabilidad:

A través de estudio piloto el valor de Alfa de Cronbach es de 0.966

IV. Descripción del instrumento:

El cuestionario de la gestión administrativa está compuesto por 4 dimensiones: Planeación, Organización, Dirección, Control, medidos a través de 24 ítems. Seguidamente se presenta la tabla resumen que comprende las dimensiones y los respectivos ítems que los miden.

DIMENSIONES	Ítems	Total
Planeación	1,2,3,4,5,6	06
Organización	7,8,9,10,11,12	06
Dirección	13,14,15,16,17,18	06
Control	19,20,21,22,23,24	06

V. Categorías o niveles:

Ineficiente, Regular, Eficiente

Categorías de la variable	
1 – 40	Ineficiente
41 – 80	Regular
81 – 120	Eficiente

Categorías de las dimensiones del control interno

Dimensiones	Ineficiente	Regular	Eficiente
Planeación	1 – 10	11 – 20	21 – 30
Organización	1 – 10	11 – 20	21 – 30
Dirección	1 – 10	11 – 20	21 – 30
Control	1 – 10	11 – 20	21 – 30

Anexo 8: Base de datos de la variable Gestión Administrativa

TABLA CUESTIONARIO GESTIÓN ADMINISTRATIVA																								
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	5	3	3	5	3	5	4	5	3	4	3	5	3	4	4	4	4	5	4	3	3	2	4	3
2	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3
3	3	2	3	1	3	1	3	2	4	1	1	4	4	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2
4	3	2	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3
5	1	1	3	1	1	1	1	1	1	4	4	1	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	2	4
6	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
7	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
8	4	3	4	3	4	3	1	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
9	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	2	3	3	3
10	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
11	5	4	3	4	5	5	4	4	5	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
12	5	3	5	3	3	3	5	5	1	3	3	5	3	5	3	5	5	5	5	3	1	5	3	3
13	4	4	4	3	4	4	5	3	4	5	3	3	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	3	3
14	4	3	4	1	3	2	5	4	3	2	2	5	4	3	2	3	3	4	4	4	5	4	4	3
15	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	3	3	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3
17	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
18	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	2	3	2	4	5	3	4	4	3	4	4	3	3
19	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	3	2	4	4	4	3	2	2	3
20	3	3	3	2	2	3	4	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3
21	4	4	4	5	4	4	5	3	4	5	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4	3	4	3	4
22	4	4	4	3	4	5	1	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	3	4	3	2	2	2	3
23	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4
24	3	2	3	4	4	4	2	3	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
25	3	3	3	2	2	5	5	3	2	3	2	2	5	3	4	4	3	4	5	3	3	3	2	3

26	5	3	3	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	5	5	4	3	4	4	5
27	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
28	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2
30	5	3	4	5	4	4	2	4	5	3	3	4	4	3	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5
31	4	3	3	1	2	3	3	3	3	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	2	2	2	3
32	3	2	2	1	3	4	5	4	5	3	2	2	3	4	5	3	3	4	5	4	3	2	3	3
33	5	4	4	5	4	4	5	4	5	3	3	5	5	5	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4
34	3	3	3	2	3	3	5	2	3	2	2	2	4	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
35	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2

Anexo 9: Estadístico de fiabilidad de la variable Gestión Administrativa

**ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD INSTRUMENTO GESTIÓN
ADMINISTRATIVA
TEST TOTAL**

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.966	24

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	74.1333	377.410	.827	.964
VAR00002	74.3333	387.524	.697	.965
VAR00003	74.5333	387.838	.637	.966
VAR00004	74.1333	380.695	.706	.965
VAR00005	74.7333	386.210	.772	.965
VAR00006	74.3333	380.381	.775	.965
VAR00007	73.6667	385.810	.497	.968
VAR00008	74.1333	380.267	.716	.965
VAR00009	74.2667	383.781	.610	.966
VAR00010	74.6667	380.810	.720	.965
VAR00011	74.8667	382.267	.686	.965
VAR00012	74.4667	377.981	.729	.965
VAR00013	74.0667	386.924	.691	.965
VAR00014	74.0667	408.924	.137	.969
VAR00015	74.2667	382.067	.834	.964
VAR00016	74.4667	383.267	.857	.964
VAR00017	74.2667	374.067	.718	.965
VAR00018	74.6667	373.238	.808	.964
VAR00019	74.5333	380.410	.893	.964
VAR00020	74.3333	375.524	.894	.964
VAR00021	74.4667	373.838	.747	.965
VAR00022	74.3333	376.810	.922	.963
VAR00023	74.6000	375.971	.854	.964
VAR00024	74.4667	374.838	.889	.964

INTERPRETACIÓN: Según el resultado encontrado tras la aplicación del análisis de confiabilidad Alfa de Cronbach; el instrumento en su evaluación total alcanza una confiabilidad muy alta; indicándonos que es confiable; por lo tanto se puede aplicar a la muestra de estudio.

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE LAS DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO GESTIÓN ADMINISTRATIVA

DIMENSIONES	N°	Alfa Cronbach
Planeación	06	,883
Organización	06	,889
Dirección	06	,845
Control	06	,966

Podemos apreciar según los resultados que cada dimensión presenta una consistencia interna muy alta, la cual indica que las dimensiones que conforman el instrumento de gestión administrativa son confiables para evaluar la variable.

Anexo 10: Matriz de validación del experto del Instrumento de la variable Gestión Administrativa

Matriz de validación del experto del Instrumento de la variable Gestión Administrativa

Variable	Dimensión	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS					CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIÓN
				Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre el indicador y la dimensión		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre los ítems y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTION ADMINISTRATIVA	Planeación	- Elección de estrategias	1.-Estás de acuerdo con las estrategias empleadas para el desarrollo de los planes operativos de la institución						X		X		X		✓		
		- Políticas asumidas	2.La elaboración de las estrategias para el plan operativo cuenta con una metodología adecuada						X		X		X		X		
		- Metas previstas	3.-Las metas y objetivos programados en el plan operativo se cumplen						X		X		X		X		
		Coordinación de	4- El logro de las metas del plan operativo sirve para medir el rendimiento del personal						X		X		X		X		



	actividades	5. Se toma en cuenta los tiempos programados para el logro de los objetivos 6.- Los resultados obtenidos del plan operativo, sirven para la toma de decisiones							X	X	X	X		
Organización	Organigrama	7.- La institución cuenta con un organigrama funcional							X	X	X	X		
	Compromiso con la visión y misión	8.- Se realizan innovaciones en las funciones con la finalidad de mejorar 9. El personal de la oficina se involucra con la misión institucional							X	X	X	X		
	Capacitación del personal	10. Se promueve la capacitación del personal para el desempeño de sus funciones							X	X	X	X		
	Información oportuna	11.- Se reporta información periódica sobre el cumplimiento de metas y objetivos							X	X	X	X		
	Manual de organización y funciones	12. Se cuenta con el diseño de cargos de acuerdo a las funciones organizacionales							X	X	X	X		

Carla

Dirección	Liderazgo	13.El Liderazgo directivo influye en el logro de los objetivos del plan operativo de la institución						X	X	X	X		
	Valoración de iniciativas	14- Los directivos influyen con sus opiniones en el personal de su área, referente a las labores administrativas a desarrollarse.						X	X	X	X		
	Logros compartidos	15.El directivo valora la capacidad de iniciativa y creatividad del personal a su cargo						X	X	X	X		
	Motivación	16.La jefatura comparte los logros con los integrantes de sus departamentos						X	X	X	X		
		17.Se percibe la motivación en la institución para el logro de las metas						X	X	X	X		
		18.La dirección fomenta la atención de los requerimientos de información efectuado por las jefaturas						X	X	X	X		
		19.La comunicación y coordinación entre el personal de diversas						X	X	X	X		

Anexo 11: Matriz de consistencia

Título de la investigación: El control interno y gestión administrativa de una institución educativa superior, Sullana. 2018

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
¿De qué manera se relaciona el control interno y la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018?	Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018.	H1: El control interno se relaciona significativamente con la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018.	CONTROL INTERNO	Ambiente de control	Sistema Organizativo Asignación de responsabilidades y niveles de autoridad	CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS		Evaluación de riesgos	Identificación de eventos Análisis de riesgos	
1. ¿Cuál es la relación entre el Control Interno y la dimensión Planeación de la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018?	1. Establecer la relación entre el Control Interno y la dimensión Planeación de la gestión administrativa del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana, 2018.	1. H1: El Control Interno se relaciona significativamente con la dimensión Planeación de la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018.		Actividades de Control	Eficacia y eficiencia de las operaciones Confiabilidad de la información financiera Cumplimiento de las leyes y normas	
2. ¿Cuál es la relación entre el Control Interno y la dimensión Organización de	2. Identificar la relación entre el Control Interno y la dimensión	2. H1: El Control Interno se relaciona significativamente con la dimensión		Información y comunicación	Cumplimiento de funciones del MOF Sistema de	

la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018?	Organización de la gestión administrativa del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana, 2018.	Organización de la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018.			información Canales de comunicación.	
3. ¿Cuál es la relación entre el Control Interno y la dimensión Dirección de la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018?	3. Explicar la relación entre el Control Interno y la dimensión Dirección de la gestión administrativa del IESTP “Juan José Farfán Céspedes Sullana, 2018	3 H1: El Control Interno se relaciona significativamente con la dimensión Dirección de la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018.		Monitoreo	Indicadores de cumplimiento Responsabilidades Planteamiento de recomendaciones Autoevaluación de los procesos.	
4. ¿Cuál es la relación entre el Control Interno y la dimensión Control de la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018?	4 Establecer la relación entre el Control Interno y la dimensión Control de la gestión administrativa del IESTP “Juan José Farfán Céspedes de Sullana.	4 H1: El control Interno se relaciona significativamente con la dimensión Control de la gestión administrativa del IEST “Juan José Farfán Céspedes Sullana”. 2018.	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Planeación	Elección de estrategias Elección de estrategias Metas previstas Metas previstas	CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA
				Organización	Organigrama Compromiso con la visión y misión Capacitación del personal Información oportuna	

					Manual de organización y funciones
				Dirección	Liderazgo Valoración de iniciativas Logros compartidos Motivación
				Control	Comunicación entre los niveles Políticas de control Uso de indicadores Difusión de metas cumplidas Políticas de seguimiento

Anexo 12: Solicitud de autorización de estudio

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PIURA	
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO	
"JUAN JOSÉ FARFÁN CÉSPEDES"	
MESA DE PARTES	
EXPEDIENTE N°:	002015
FECHA DE INGRESO:	08 NOV 2018
N° DE FOLIOS:	

SOLICITO: Autorización aplicación de instrumentos de investigación

Director del Instituto Superior Tecnológico Público "Juan José Farfán Céspedes"
Presente.-

Fermín Jiménez Espinoza, docente del ISTEP. "Juan José Farfán Céspedes", docente de la Institución, con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito autorización y facilidades para la aplicación de los instrumentos de la investigación titulada "Control Interno y Gestión Administrativa de una Institución Superior, Sullana 2018 "

Por las razones expuestas, solicito a Usted acceder a mi solicitud.

Atentamente


Fermín Jiménez Espinoza

Sullana, 5 de Noviembre de 2018

Anexo 13: Documento de autorización del estudio

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION PIURA
INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PÚBLICO
"JUAN JOSÉ FARFÁN CÉSPEDES"
SULLANA



R.E.R. N° 231-90 (Creación)

RM N° 297-94-ED. (Ratificación)

R.D. N° 212.2005-ED (Revalidación)

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

Sullana, 08 de Noviembre de 2018.

OFICIO N° 572-2018/ME-GOB.REG.DREP.-IESTP"JJFC".DG.

SEÑORES : CPCC FERMIN JIMENEZ ESPINOZA

ASUNTO : AUTORIZA REALIZAR ENCUESTA

REFERENCIA : EXPEDIENTE N° 002015

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en mi condición de Director General del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "JUAN JOSÉ FARFÁN CÉSPEDES" de Sullana, para informar a usted que con respecto a la autorización solicitada mediante el documento de la referencia. Se le Autoriza para aplicar los instrumentos de la investigación titulada "CONTROL INTERNO Y GESTION ADMINISTRATIVA" en esta Institución.

Aprovecho la oportunidad para desearle éxitos en su trabajo de investigación y reiterarles las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Eco. Adolfo Zeta Pazo
DIRECTOR GENERAL (E)
Instituto de Educación Superior Tecnológico Público
"JUAN JOSÉ FARFÁN CÉSPEDES" - SULLANA

AZP/DG(E).IESTP"JJFC"
Rlqv.

Anexo 14: Protocolo de consentimiento



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Título de la investigación: "Control Interno y Gestión Administrativa de una Institución Superior, Sullana, 2018"

Objetivo de la investigación: Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa del IESTP "Juan José Farfán céspedes Sullana". 2018

Autor: Fermín Adalberto Jiménez Espinoza

Lugar donde se realizará la investigación: IESTP "Juan José Farfán céspedes Sullana". 2018

Nombre del participante: Wilmer Fermín Castillo Maizuc

Yo, Wilmer Castillo Maizuc,
identificado con documento de identidad N° 02820631 he sido
informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados con fines científicos en el
estudio. Convengo y autorizo la participación en este estudio de investigación.

Firma: 

Sullana, 12 de noviembre de 2018

Anexo 15: Fotografías



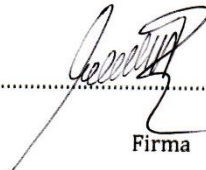
Anexo 16: Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Liliana Ivonne Espinoza Salazar docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisora de la tesis titulada "Control Interno y Gestión Administrativa de una Institución Superior, Sullana 2018" del estudiante Fermín Adalberto Jiménez Espinoza, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 29 de Febrero del 2020


Firma

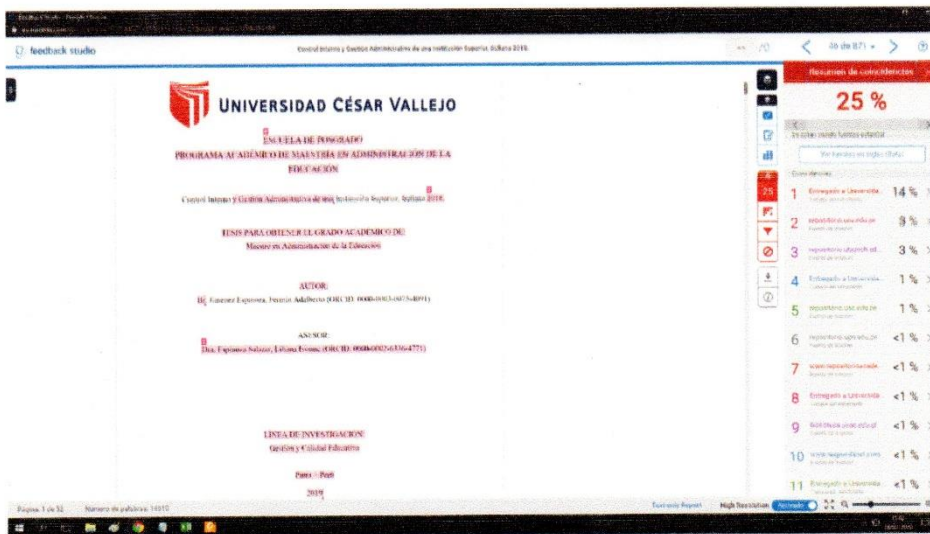
Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar

DNI:02684276

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 17: Pantallazo de Software Turmitin

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---



feedback studio

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestría EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Control Interno y Gestión Administrativa de una institución educativa, febrero 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestría en Administración de la Educación

AUTOR:

Dña. Espinoza Espinoza, Diana Adhelia (DNI: 0000391330764891)

ASesor:

Dña. Espinoza Salazar, Diana Espinoza (DNI: 0000000563364775)

LISTA DE INVESTIGACIONES:

Gestión y Calidad Educativa

País : Perú

2018

Resumen de control/acciones

25%

1	Entrega a Liberación	14%
2	Entrega a Liberación	9%
3	Reporte de avance de	3%
4	Entrega a Liberación	1%
5	Reporte de avance de	1%
6	Reporte de avance de	<1%
7	Reporte de avance de	<1%
8	Entrega a Liberación	<1%
9	Reporte de avance de	<1%
10	Reporte de avance de	<1%
11	Entrega a Liberación	<1%

[Handwritten signature]

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 18: Autorización de publicación de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Jiménez Espinoza, Fermín Adalberto, identificado con DNI N° 03565992, egresado del Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Control Interno y Gestión Administrativa de una Institución Superior, Sullana 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:



DNI: N° 03565992

FECHA: 30 de octubre del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 19: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Jiménez Espinoza, Fermín Adalberto

INFORME TITULADO:

**“Control Interno y Gestión Administrativa de una Institución Superior; Sullana
2018”**

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

SUSTENTADO EN FECHA: EN FECHA: 30 DE OCTUBRE DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



MG. KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - PIURA