



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Evidencia de validez, confiabilidad y normas percentilares de la prueba de autoestima – 25 en estudiantes mujeres de 1ero a 5to año de secundaria de una institución educativa nacional de Piura, 2019”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Br. Vegas Valdiviezo, Natalie del Rocío (ORCID: 0000-0002-8271-5186)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

PIURA - PERÚ

2019

## **Dedicatoria**

He sido bendecida por la maravillosa familia que Dios eligió para mí, padres que se han preocupado por mí desde el nacimiento, me han formado para saber cómo luchar y salir victoriosa ante las diversas situaciones que la vida me ha puesto hasta ahora.

Actualmente sus enseñanzas no cesan, y aquí estoy, con un nuevo logro conseguido, mi Desarrollo de Tesis.

Por ello nos es grato dedicarles este trabajo a ellos, a mis padres y no me alcanzan las palabras para expresar el orgullo y el amor que siento pues son personas que siempre han estado a mi lado.

**Natalie del Rocío Vegas Valdiviezo**

## **Agradecimiento**


En primer lugar, a Dios, por la fortaleza que le ha dado a mi corazón y alumbrar mi mente a través de estos años de estudio y mostrarme a las personas correctas que me han apoyado.

A todos mis familiares por su constante amor y perseverancia de apoyo a lograr este paso, sin ustedes nada habría sido posible.

Un agradecimiento particular al docente Javier Sandoval Carbajal, por la colaboración, soporte y paciencia en todo este tiempo de trabajo que duró la investigación.

**Natalie del Rocío Vegas Valdiviezo**

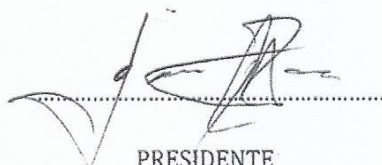
## Página del jurado

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado en cargo de evaluar la tesis presentada por don (a) Vegas Valdiviezo Natalie del Rocío, cuyo título es: "Evidencia de Validez, Confiabilidad y Normas Percentilares de la Prueba de Autoestima - 25 en estudiantes mujeres de 1ero a 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Piura, 2019".

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por es estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (catorce).

Piura, 16 de Diciembre del 2019.



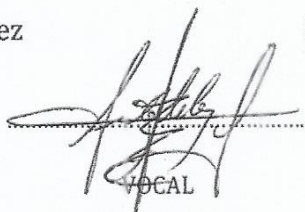
PRESIDENTE

Dr. Martín García Rodríguez



SECRETARIO

Dr. Miguel Calderón Castillo



VOCAL

Dr. Walter Abanto Vélez



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

### Declaratoria de autenticidad

Yo, Natalie del Rocío Vegas Valdiviezo, identificada con DNI N° 48413732, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la "Universidad Cesar Vallejo" de la Facultad de Humanidades de la Escuela Académico Profesional de Psicología".

Declaro la autenticidad de mi estudio de investigación denominado "EVIDENCIA DE VALIDEZ, CONFIABILIDAD Y NORMAS PERCENTILARES DE LA PRUEBA DE AUTOESTIMA - 25 EN ESTUDIANTES MUJERES DE 1ERO A 5TO AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE PIURA, 2019", para lo cual, me someto a las normas sobre elaboración de estudios de investigación al respecto.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Piura, 16 de diciembre del 2019



---

Natalie del Rocío, Vegas Valdiviezo

DNI N°: 48413732



## Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Índice .....	vii
Índice de tablas .....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MÉTODO .....	17
2.1. Tipo y diseño de investigación .....	17
2.2. Operacionalización de variables .....	18
2.3. Población, muestra y muestreo .....	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	19
2.5. Procedimiento .....	20
2.6. Métodos de análisis de datos .....	21
2.7. Aspectos éticos .....	21
III. RESULTADOS .....	22
IV. DISCUSIÓN.....	28
V. CONCLUSIONES .....	32
VI. RECOMENDACIONES .....	33
REFERENCIAS .....	34
ANEXOS .....	38
Anexo 1. Instrumento: Prueba de Autoestima 25 Adaptada .....	38
Anexo 2. Ficha técnica: Prueba de Autoestima 25 Adaptada.....	39

Anexo 3. Base de datos .....	40
Anexo 4. Estadístico de fiabilidad .....	51
Anexo 5. Matriz de validación del experto del instrumento.....	52
Anexo 6. Matriz de consistencia .....	64
Anexo 7. Solicitud de autorización de estudio .....	65
Anexo 8. Protocolo de consentimiento.....	66
Anexo 9. Reporte turnitin <25% .....	67
Anexo 10. Acta de aprobación de originalidad de tesis .....	68
Anexo 11. Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV .....	69
Anexo 12. Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	70

## Índice de tablas

Tabla 01. <i>Distribución de la muestra de estudiantes</i> .....	19
Tabla 02. <i>Validez de contenido por el criterio de jueces de la Prueba de Autoestima – 25</i> 22	
Tabla 03. <i>Validez de constructo a través del método de correlación ítem - test de la Prueba de Autoestima – 25</i> .....	23
Tabla 04. <i>Análisis Factorial Confirmatorio de la Prueba de Autoestima – 25</i> .....	24
Tabla 05. <i>Análisis de fiabilidad de la Prueba de Autoestima – 25 a través del coeficiente de Omega</i> .....	26
Tabla 06. <i>Baremos generales de la Prueba de Autoestima – 25</i> .....	27



## RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la evidencia de validez, confiabilidad y normas percentilares de la prueba de autoestima – 25 en estudiantes mujeres de 1ero a 5to año de secundaria de una institución educativa nacional de Piura, 2019, cuyo autor es Cesar Ruiz Alva (2006). La investigación fue de naturaleza cuantitativa, de tipo tecnológica y transversal, con un diseño psicométrico, en una muestra no probabilística de 316 alumnas del 1ero a 5to año de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Piura.

Los resultados según la validez de contenido, a través del análisis de juicio de expertos según el coeficiente de proporción de rangos este fue  $=,778$  considerando un valor alto. De acuerdo a la validez de constructo el análisis de correlación de Spearman halló correlaciones positivas y altamente significativas con el puntaje total las mismas que fluctuaron entre  $,30^{**}$  y  $,85^{**}$ . Estos resultados se corroboraron en el Análisis factorial confirmatorio el cual determinó con precisión la presencia de 6 componentes con autovalores entre 1.349 a 4.193, los mismos que evidenciaron un 49.44% de varianza total explicada. Respecto a la consistencia interna, la confiabilidad del método omega arrojó un coeficiente general de  $=,923$ ; y en sus dimensiones, Familia  $=,723$ ; Identidad personal  $=,674$ ; en Autonomía  $=,720$ ; en Emociones  $=,697$ ; y en Socialización  $=,557$ ; siendo coeficientes aceptables de consistencia interna. Finalmente se establecieron los baremos generales, concluyendo que la Prueba de Autoestima – 25 tiene adecuadas psicométricas de validez y confiabilidad para evaluar la autoestima en el ámbito piurano.

**Palabras claves:** *Autoestima, validez, confiabilidad, estudiantes, psicometría, tecnológica*

## ABSTRACT

This research work aimed to determine the evidence of validity, reliability and percentile norms of the self-esteem test - 25 in female students from 1st to 5th year of high school of a national educational institution of Piura, 2019, whose author is Cesar Ruiz Alva (2006). The research was quantitative in nature, of a technological and transversal nature, with a psychometric design, in a non-probabilistic sample of 316 students from the 1st to 5th year of secondary school of an educational institution in the city of Piura.

The results according to the validity of content, through the analysis of expert judgment according to the coefficient of proportion of ranges, this was =, 778 considering a high value. According to the validity of the construct, Spearman's correlation analysis found positive and highly significant correlations with the total score that fluctuated between, 30 \*\* and, 85 \*\*. These results were corroborated in the confirmatory factor analysis which accurately determined the presence of 6 components with eigenvalues between 1,349 and 4,193, which showed a 49.44% total explained variance. Regarding internal consistency, the reliability of the omega method showed a general coefficient of =, 923; and in its dimensions, Family =, 723; Personal identity =, 674; in Autonomy =, 720; in Emotions =, 697; and in Socialization =, 557; being acceptable coefficients of internal consistency. Finally, the general scales were established, concluding that the Self-Esteem Test - 25 has adequate psychometric validity and reliability to assess self-esteem in the Piranian field.

**Keywords:** *Self-esteem, validity, reliability, students, psychometry, technology*

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, de los diversos problemas de mayor identificación observado por los profesionales de educación y los psicólogos en los adolescentes, es su bajo nivel de autoestima y de amor propio y valía, los cuales lo llevan a tener muchos conflictos emocionales. Es así que los educadores y sobre todo los padres de familia, quisieran saber cuál es el porcentaje de la población que terminan a teniendo un problema de autoestima.

De acuerdo a un análisis por el Instituto de Investigación en Atención Primaria Jordi Gol (IDIAPJGol) de Barcelona, España se identificó la existencia de un 19.2% de mujeres adolescentes con un nivel bajo de autoestima en comparación a un 7.1% de varones abordado en estudiantes de 13 a 19 años de edad de un instituto municipal de Bellpuig. En otra investigación a partir de identificar la apreciación del aspecto físico, el nivel de satisfacción, preocupación y autoconcepto, se halló que son los más jóvenes quienes demuestran poseer menores niveles de autoestima, dado por un 19.4% en un rango de 12 a 14 años con un grado bajo, en contraposición a un 7.7% de jóvenes en un intervalo de 15 a 16 años de edad, seguidos de un 4.1% entre las edades de 17 y 19 años. (Europa Press, 2018). Así mismo en esas mismas regiones europeas, pero con un numero muestral más amplio de 1,019 adolescentes de Nueva Zelanda se determinó que los mismos con niveles bajos de autoestima tienen una tendencia a reproducir comportamientos delictivos y un pobre desarrollo económico, además de dificultades en temas de salud tanto física como psicológica cuando lleguen a ser adultos en contraposición con adolescentes que presentan una alto nivel de autoestima (Trzesniewski et al. 2006 citado en Castañeda, 2013).

En otro ámbito como es la Argentina, se realizó un estudio con niñas y adolescentes de entre 9 y 17 años, en la que se demostró que la autopercepción de las adolescentes mujeres influye sobre la autoestima y confianza en sí mismos; donde se destacó que una de cada cinco adolescentes sentía la necesidad de ser más “hermosas” para tener una confianza de sí mismos. Del 69% de adolescentes evaluadas que se sentían bien con su apariencia física, cerca del 40% no participaba en actividades sociales o deportivas por su apariencia física. Así mismo aquellas que se percibían como personas con defectos pero que se aceptaban como son, tenían una confianza buena de sí mismos, al contrario de las que sentían la necesidad de ser más “hermosas” con la finalidad de ser aceptados presentaban una baja autoestima (Infobae, 2017)

En el ámbito peruano, se ha identificado que los problemas de índole psicológico tanto en infantes como adolescentes comúnmente se han dado, sin embargo, actualmente ello se ha hecho más evidente. Al respecto las estadísticas reveladas por el Ministerio de Salud mediante sus treinta y un locales comunitarios a lo largo de estos dos últimos años en diversas partes del Perú, denotan la atención en aproximadamente 2 millones de ciudadanos, aunque lo más llamativo es que el 70% de dicha población sean infantes y jóvenes menores a los 18 años de edad. Dicha institución señala que los problemas que más se presentan en este grupo etario son alteraciones psico-emocionales, entre las que figura la ansiedad y la depresión, los mismos que se asocian a dificultades del entorno familiar, sumado a alteraciones del comportamiento, de la capacidad para el aprendizaje, entre otros. (Peru21, 2018)

Ello tiene asidero, de acuerdo al Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado-Hideyo Noguchi” INSM (2012 citado por Rey de Castro, 2017), el cual recalcó que la autoestima se relaciona de forma positiva con el bienestar global de la persona, con las relaciones afectivas, la salud física como mental, el logro de las tareas; y de forma negativa como con la ansiedad, depresión y estrés. De ahí la importancia de poder identificar a tiempo los indicadores e indicios que padecen los y las adolescentes, y para ello es necesario contar con instrumentos objetivos que cumpla a cabalidad los criterios de validez y confiabilidad.

En ese contexto dentro de los instrumentos de evaluación sobre la variable de autoestima en adolescentes, a nivel internacional y nacional hallamos por ejemplo a la prueba de Autoestima para Adolescentes (PAA), el Inventario de Autoestima de Coopersmith para escolares, y la Escala de Autoestima de Rosenberg, donde cabe decir se estos son originarios de origen externo al Perú, aunque los mismos son utilizados regularmente por los psicólogos. Así mismo en 2003 el psicólogo Ruiz Alva construyó y validó el instrumento denominado Test de autoestima - 25 para escolares, en la ciudad de Lima. Sin embargo, a lo largo de la búsqueda de literatura y otros antecedentes, no se han identificado su validez y confiabilidad en el ámbito peruano, de ahí la necesidad de contar con un instrumento que posea adecuadas propiedades psicométricas para estimar la autoestima de manera fehaciente dada la escases en general de estudios de corte psicométrico en nuestra región, el mismo que se pretende promover el uso de instrumentos confiables y válidos para un mejor trabajo diagnóstico.

En tanto que de acuerdo a los estudios previos que antecedieron a nuestra investigación se hallaron a nivel internacional los siguientes. En La Paz, Bolivia, los investigadores Martínez y Alfaro (2018) tuvieron como objetivo validar escala de autoestima de Rosenberg en estudiantes paceños de secundaria provenientes de 2 colegios de la ciudad de La Paz, en una muestra constituida por 983 estudiantes. Los resultados del análisis factorial en función de las dos dimensiones propuestas originalmente en el instrumento evidenciaron la existencia una estructura bidimensional de la escala y que a través de la extracción de dos componentes se podría explicar un 82,29% de la varianza total. Así mismo la consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach a nivel general fue = .966. Al final se establecieron las normas percentiles según sexo y edad.

En Puerto Rico, González y Pagán (2017) en su estudio tuvieron como objetivo examinar la fiabilidad, la validez y la estructura dimensional de la Escala de Autoestima de Rosenberg en mujeres puertorriqueñas, con un muestreo de 340 mujeres. De acuerdo al análisis se confirmó que el instrumento reafirme su composición bifactorial cuyos componentes son la dimensión de autoestima positiva y negativa, dado que los 10 reactivos del instrumento demostraron cabalmente buenos grado de discriminación sumado a un coeficiente de fiabilidad de 0.87 en cada componente.

Mientras que Cogollo, Campo y Herazo (2015) tuvieron como objetivo validar la escala de Rosenberg para autoestima determinando su consistencia interna y su dimensionalidad en estudiantes de Cartagena, Colombia. Cabe decir que el muestreo se conformó de novecientos cincuenta y un alumnos de 10 a 15 años de edad. Sobre los resultados, la escala según el coeficiente KR20 fue igual a .63 y el método Moiser fue igual a .61. Así mismo el componente Autoconfianza según KR20 y Omega fue igual .76, el mismo con una varianza del 51.1%; mientras que el componente Autodesprecio arrojó un KR20 = .55 y Omega = .57, dicho componente con una varianza del 38%. El estudio concluyó que el instrumento presenta una estructura de dos componentes como son la Autoconfianza y el Autodesprecio, las cuales presentaron adecuados niveles de consistencia y solución de factores.

Así mismo en las investigaciones nacionales se halló a Sauñi (2017) quien tuvo el objetivo para estudiar el inventario de autoestima de Coopersmith para adolescentes en San Juan de Lurigancho - Lima, con un muestreo de setecientos veinte jóvenes entre los once y

diecisiete años de edad perteneciente a 2 entes educativos. De acuerdo a la validez se aplicó el análisis factorial confirmatorio el mismo que arrojó una estructura de 5 factores que explicando el 54.27% de la varianza total. Respecto a la confiabilidad se obtuvieron mediante el método KR20 a nivel general  $=,88$ , respecto a las dimensiones, Si mismo  $=,77$ ; social – pares  $=,59$ ; Hogar- padres  $=,68$  y Escuela  $=,33$ , mientras que el método de Dos mitades parte de Spearman Bronw arrojó coeficientes a nivel general  $=,832$ , en las dimensiones, Si mismo  $=,769$ ; Social - pares  $=,617$ ; Hogar- padres  $=,598$  y en Escuela  $=,358$ .

En tanto, Mesías (2017) en su estudio tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del inventario de Coopersmith en adolescentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas Estatales mixtas, en una muestra conformada por 398 alumnos, cuyas edades fluctúan entre 11 a 15 años. Sobre los resultados el AFC de primer y segundo orden mostraron cuatro factores de la variable autoestima (Sí mismo, social, hogar y escolar) los mismos que representan un 50.64% de varianza total. Respecto a la consistencia interna el coeficiente de Kuder Richardson (KR 20) a nivel general fue  $= .86$ , y según los factores, el área Sí mismo  $=.75$ , el área Social  $=.66$ , el área Hogar  $=.65$ , del mismo modo el área Escolar  $=.66$ .

A nivel regional, se halló el estudio de Koga (2016) cuyo objetivo fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Autoestima Colectiva y describirlas en estudiantes de dos universidades en Piura, 2016, donde se hizo uso de la escala de autoestima colectiva. Respecto a los resultados, se halló la validez de contenido de la escala a través del juicio de expertos con un resultado de 0.915, así mismo la validez de constructo determinó correlaciones altamente significativas ( $p<0,01$ ) mientras que la confiabilidad se obtuvo por el coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo valor fue  $=.855$  en la escala total.

Posteriormente de acuerdo al marco teórico que sustenta el estudio, la misma se describe a continuación

Coopersmith (1969 citado en Válek, 2007) refiere respecto a la autoestima lo siguiente: “la parte evaluativa y valorativa de nosotros mismos, constituida por el conjunto de creencias y actitudes de una persona sobre sí mismo”. La autoestima, está conformada por un credos y cualidades que posee una persona sobre sí mismo.

Galindo (2008), define la autoestima como:

La autoestima se comienza a formar durante los primeros años de vida, a través del cariño y respeto los cuales son transmitidos por el primer contacto que tenemos en nuestra infancia, los cuales vienen a ser los padres y docentes. Así mismo, ellos estimulan a valorar las competencias y habilidad con las que cuenta cada persona. (p.33)

Handabaka (2008), afirma lo siguiente:

Todas las personas tenemos una cierta consciencia de nuestras características tanto positivas como negativas. Y en función de ellas establecemos juicios de valor. Nos apreciamos o nos despreciamos, nos valorizamos o nos desvalorizamos. Es un componente afectivo y valorativo, que tiene la persona sobre sí mismo, ya que, toda persona tiene un grado de consciencia sobre las cualidades y debilidades con las que cuenta. Y en base a ello, es que logra valorizar o desvalorizarse así mismo.

Según Voli (2010) se define como: “Es la importancia y propia valía que tiene uno mismo, así mismo es la toma de responsabilidad sobre las relaciones consigo mismo y con las personas que se relaciona”.

Por su parte Crosera (2016) alude a definir la autoestima: “una actitud generalizada hacia uno mismo, tanto positiva como negativa. Se trata, por tanto, del sentimiento por el que una persona, al dirigirse a sí misma, piensa en general positiva o negativamente”.

En aspectos más amplios que respaldan la relevancia de la autoestima, Branden, (2010) refiere ciertamente que la autoestima es la consciencia con la que toda persona debe contar para identificar cuáles son las competencias que tiene a fin de afrontar los eventos de la vida y así hacerse merecedor a la felicidad. Lo cual este constituido en base a dos conceptos: i) Autoeficacia, que alude a la confianza en las propias capacidades, pensamientos, ideas y decisiones y ii) autorespeto, que quiere decir, es la confianza a derecho de lograr ser feliz, en lograr las metas, el amor, la satisfacción personal que nosotros queremos.

Lo antes indicado pareciera adecuado y evidente, debido al ahínco respecto al autoreconocimiento, de la propia persona, sobre su valor como individuo aún a pesar de sus contrastes íntimos, fortalezas, competencias y competencias. Sumado a ello se

encuentra la calidad de sujeto y parte de la sociedad en la que se desenvuelve. A la vez que resalta la importancia de que la persona se responsabilice de su propia forma de actuar, pues, cuando haya identificado su lugar en referencia al propio condicionamiento anterior, este está apto para ello. (Voli, 2010)

Puesto que los retos principales de la existencia contienen aspectos tan primordiales como la capacidad de conquistar la vida y velar por uno mismo; ser capaz de establecer relaciones interpersonales adecuadas, se podría decir lograr tener relaciones humanas de “ganar-ganar”, es decir, que ambas partes salgan beneficiadas y ser tenaz para conseguir nuestras metas y ser resiliente para salir adelante a pesar de los obstáculos. (Branden, 2010)

Sin embargo, para el logro de la misma es necesario conocer su desarrollo y evolución de la autoestima. Al respecto cabe mencionar que la autoestima se empieza a formar desde la primera infancia mediante la relación que tiene el padre, madre, apoderado, etcétera, a través de los vínculos de afecto y seguridad que le brinda la figura de autoridad, creando en el ser humano la autoconfianza en sí mismo. (Stamateas, 2011). En esa línea Castanyer (2012) hace referencia que el autoconcepto tiende a tener una evolución a lo largo de toda nuestra vida, contribuyendo algunas etapas un poco más que otras; mediante las experiencias, emociones, y relaciones; lo cual generará una percepción global de capacidad y debilidades. Durante la etapa infantil, las personas van identificándose en su género, el número de extremidades, que poseemos una estructura corporal. Nos vamos dando cuenta de las diferencias que tenemos con otras personas, las mismas de quienes podemos ser aceptadas o rechazadas. Y son estas etapas y momentos tempranos de la vida de las personas entre la aceptación y los rechazos en interacción con los otros donde nuestra conciencia comienza a construir un concepto de la propia valía o lo que dejamos de valer.

Luego en la etapa adolescente, la cual es muy crítica, sobre todo en la construcción del autoconcepto, la persona debe encaminarse hacia una estructura sólida y debe perseverar para reconocer sus fortalezas como persona, de la misma manera le es muy necesario en dicho proceso, el apoyo social de otras personas que mantengan similares valores, y en el camino deberá sentirse autovalorado que le dé la fortaleza persona de cara al futuro. Así mismo en esta etapa la persona va de una dependencia familiar (por lo general) a una independencia, que lo llevan a la fianza personal de sus capacidades. Cabe



resaltar que en la etapa infantil, el ser humano ha logrado desarrollar una autoestima fuerte, mediante, le será mucho más fácil superar las vicisitudes y conflictos que se presentan en esta etapa y así lograr alcanzar la madurez. Si en cambio, el adolescente no ha tenido una autoestima alta, sintiéndose poco importante o autosuficiente, entonces este correrá el riesgo de relacionarse con personas que le generen una aparente seguridad, brindándole caminos inadecuados y destructivos. (Castanyer, 2012)

Cabe decir que la autoestima impacta en la adolescencia, en aspectos tales como sus emociones, el tipo de pensamientos, la predisposición al aprendizaje y a la creatividad, en los valores y las interacciones familiares y sociales, además de cómo se autopercebe en los aspectos ya se han señalado. Entonces la autoestima se va desarrollando con el transcurso del día en relación a las capacidades de aprendizaje. Los adolescentes con una adecuada autoestima se comportarán de manera independiente, se enfrentará las nuevas dificultades con ahínco, asumiendo su responsabilidad, sintiéndose de orgullo por los logros, fomentando un desarrollo emocional positivo, así como el trabajo de su tolerancia respecto a la frustración, y tendrá la fortaleza suficiente para sentirse influyendo con otros adolescentes que no muestran adecuada autoestima. Y es que estos últimos por lo general desmerecen sus propias habilidades, y se carga de impotencia, que le embargan emociones negativas, sumado a que evita asumir responsabilidades, con tendencia a la frustración y a culpar a los otros por sus torpezas. De ahí que la autoestima es un factor elemental para la evolución personal de los adolescentes, ya que es fundamental para que logre madurar correctamente y cuente con las habilidades y competencia necesarias para que se desempeñe efectivamente durante el día a día. (Wong, 2018)

Por su parte André (2008) señala que la autoestima surge en cada persona de diferente forma; siendo modificada por las diferencias sociales, psicológicas y médicas.

Como referencia a ello se puede plantear que el más sencillo una autoestima alta si es que se ha vivido en un ambiente democrático, acompañado de optima salud, si se desempeña alguna profesión, y se brindó amor familiar. No obstante, la autoestima carga implícitamente un elemento de superación respecto a la desigualdad, por ello es que las personas tienen la capacidad por lo general de no dejarse derrumbar a las propias debilidades y limitaciones. Es decir, podemos apreciarnos a costas de las propias carencias. Y es que la autoestima también nos ayuda a cambiar nuestras limitaciones y no

solamente aceptarlas, por ello podemos superarnos a las y reponernos. Existen diversas autoestimas que suelen tener una evolución tardía, es decir a parte de los 30 o 40 años de edad, específicamente en sujetos que forjaron su propio camino y prosperidad.

Sobre el proceso de evolución de la autoestima, se da la existencia de 3 elementos fundamentales, donde según Calero 2000 (citado en Eguizabal, 2007) aluden al aspecto cognitivo, afectivo y conductual.

Lo cognitivo de la autoestima se refiere a la propia apreciación tanto de su personalidad como de su comportamiento, este aspecto se conforma de una serie de esquemas propios los mismos que estructuran momentos vivenciados y que le permiten a la persona dar una interpretación a los elementos ambientales circunstanciales. Este aspecto es fundamental para el desarrollo de los demás componentes, además conduce al individuo en sus anhelos futuros, siendo la autoimagen una prioridad para el desarrollo adecuado de la autoestima. (Calero, 2000 citado en Eguizabal, 2007)

Respecto a lo afectivo, surge como parte de la apreciación de indicadores positivos y negativos que tiene presente la persona. Esto se asocia a las emociones favorables o desfavorables, desde lo que le genera atracción y gusto como lo que le parece desagradable respecto a lo que se percibe de sí mismo. Este aspecto afectivo también alude a esa autovaloración, que inicia a partir de reconocerse a sí mismo y tener una imagen propia que puede ser positiva o negativa y esta misma forma en que nos perciben los otros y lo que estos piensan de nosotros. Por ello, confianza en sí contribuye a manera positiva a la autoestima. (Calero (2000 citado en Eguizabal, 2007)

De acuerdo a lo conductual, esto alude a la propia afirmación y realización, que conduce y encamina a conductas prácticas de orden racional, donde la persona es consecuente y lógico en su andar. En otras palabras, se puede enfatizar que la autoestima se constituye de un elemento cognitivo que plasma una autopercepción que afecta la esfera afectiva del propio valor, y que es fundamental para conllevar o no a la realización y desarrollo personal conducido por comportamientos acordes a dicha valoración. (Calero, 2000 citado en Eguizabal, 2007)

Por otra parte, de acuerdo con la investigación y creación de un instrumento por parte del psicológico Ruiz (2006), el mismo que forma parte de nuestro estudio, alude que la variable de la autoestima se estima mediante seis aspectos dimensiones.

La dimensionalidad Familiar es la primera, el cual alude a los comportamientos e interacciones en el ambiente familiar, especialmente con los padres. La dimensión dos es la Identidad personal, en referencia a los estados de ánimo variantes que el sujeto tiene respecto a su propia valía y capacidades personales con base a aspectos psicológicos como físicos. (Ruiz, 2003)

La dimensión tercera es la Autonomía, que se refiere a las capacidades del sujeto que le permiten su independencia y habilidades en la toma de decisiones. La dimensión cuarta son las Emociones, en coherencia a las reacciones de la persona de acuerdo a su propia manera de afrontar situaciones o eventos como así mismo e incluso a la opinión pública. La quinta dimensión es la Motivación que se fundamenta por lo que le mueve al sujeto al planteamiento y/o logro de metas. En tanto que la dimensión sexta, Socialización, alude a la forma en cómo se identifica y se desenvuelven en sociedad, tanto con sus contemporáneos como otros grupos etarios.

De acuerdo con el enfoque teórico del estudio, nos basamos en el de Coopersmith, según la cual, la autoestima es de un compuesto interactivo, dado que existen factores ambientales que le brindan una valía significativa, como es el ambiente familiar, las personas significativas, el colegio, y la comunidad en general en donde se ha desenvuelto. El autor hace un énfasis del desarrollo de la autoestima, donde el punto o factor primordial para el desarrollo de la misma está sustentada en el entorno familiar y sus interacciones. También alude que las personas tienen distintitas formas y grados de percepción, así como al grado de afrontamiento con los estímulos que se hayan en el ambiente. (Coopersmith 1996 citado en Válek, 2007). De ahí que, para Coopersmith, la autoestima está conformada por distintas áreas que identifican la percepción y el modo de acción, como son el área de sí mismo, el social – pares, el hogar – padres y el área de la escuela.

Área sí mismo – general, que hace alusión a propia valía que percibe cada sujeto. Al discernimiento y respeto que cada persona siente por sus habilidades, destrezas, cualidades, que le hacen diferente y especial, sumando a ello, por la aprobación, que

recoge de sus pares que conocen y valoran las cualidades de esta persona. Reside en quien somos, en que pensamos, nuestro consciente y subconsciente: nuestros rasgos físicos y psicológicos, nuestras destrezas y nuestras debilidades. Además de la propia percepción de atribuciones, habilidades y características, del cómo identificarse ya sea como, por ejemplo, atractivo o no, sentirse independiente o inestable, entre la valentía y la timidez, entre ser reservado o extravertido, calmado o alterado, etc. Sumado a ello Haeussler y Milicic (2014) señalan que la autoestima, es decir, la identificación de la propia valía, de ser amado y apreciado por sí mismo y por nuestros pares, se basa en el autoconocimiento, la estima de los propios gustos, logros, fortalezas y peculiaridades. También, en saber e identificar lo que nos gusta y satisface de nosotros y conocer cuáles son nuestras metas o expectativas.

El aprecio que tenemos de nosotros mismos influye sobre todo lo que hacemos, sobre las decisiones y elecciones que asumimos; y, por consiguiente, alinea la forma de vida que edificamos. No obstante, el elemento inicial del propio valor se halla “en el juicio de los otros, especialmente de los otros significativos. Mientras más importante sea una persona para el niño, mayor cuantía tendrá su afecto, opinión y actuar y, ello afectara de manera más significativa las conductas, y la percepción que el niño tenga de si mismo durante su vida”. (Haeussler y Milicic, 2014)

Área social – pares, se refiere al grado de complacencia que la persona tiene mediante la interacción social con personas que le son significativas y le brindan un reconocimiento importante. En otras palabras, es la percepción de rechazo o aceptación con personas del entorno inmediato y el grado de pertenencia con que se percibe, según su comodidad en relación. También alude a la capacidad para afrontar exitosamente diversas experiencias en sociedad, citando por ejemplo la toma de decisiones, de saber interactuar con el género opuesto, y poder sacar adelante los posibles problemas que se presentan en interacción con los demás que incluye el elemento de ser solidarios. Haeussler y Milicic (2014) señalan lo siguiente: “Una de las variables más significativas para una autoestima positiva es la experiencia de saberse y sentirse competente en diferentes aspectos”. Y es que la interacción con los pares en la escuela es fundamental para la construcción de la autoestima. Este entorno es muy significativo dado que el infante o adolescente desea que le acepten y sentir confort entre sus pares, e implícitamente teme que le desprecien y puede sufrir por ello.

Área hogar-padres: se refiere a la proyección que realiza el sujeto de acuerdo a las situaciones o entorno de familia; está determinada por las relaciones que se dan en el ámbito familiar, por las actitudes, creencias, reglas, la comunicación que se ejerce entre los miembros, y el afecto que se demuestran al estar reunidos. Y es que son diversos los entornos familiares donde se pueda eludir las discusiones, que de alguna manera conducen a la experimentación de emociones negativas. Sin embargo, existen otros entornos donde si es posible ver pasatiempo de juegos y diversión. “En todas las familias sedan las dos situaciones, pero siempre existe una determinada tendencia hacia uno u otro extremo”. Por ello Coopersmith (1994 citado en Válek, 2007) señala que la autoestima desde la infancia se refuerza y aumenta con la relación que existe entre él y los adultos con los que se interrelaciona y tienen importancia para él; no tiene una relación directa con el nivel de educación, ni la situación económica de la familia, ni con la ubicación socio geográfica del domicilio familiar, ni si la madre para todo el día en casa, lo principal es la calidad de tiempo y relación que se desarrolla con él.

Área escuela: tiene referencia al sentido de percibirse con capacidades óptimas para afrontar exitosamente el ambiente escolar, y en especial con la fortaleza de demostrar un rendimiento acorde a las circunstancias académicas. Sumado a ello está la propia valoración de competencias a nivel intelectual, se percibirse inteligencia, creativo, perseverante, es decir que engloba el aspecto puramente del intelecto personal.

Distintas investigaciones han demostrado una asociación importante de la autoestima y en rendimiento en la escuela. Al respecto Chapman (1995 citado en Haeussler y Milicic 2014) refiere lo siguiente: “la desilusión genera sentimientos de incompetencia, lo que a su vez genera expectativas de fracaso, lo que hace que el niño deje de esforzarse para mejorar su nivel académico. Esto por supuesto, influye negativamente en su rendimiento”. Generalmente los infantes con un adecuado nivel de desempeño académico tienden a tener un autoconcepto. Es decir estos estudiantes poseen mayor confianza en su habilidades y se percibirse autoeficaces con propia valía. Por su parte Haeussler y Milicic (2014) dan una definición de una autoestima escolar: “cómo el niño se percibe a sí mismo en la situación escolar, tiene un peso muy importante dentro de la autoestima global.

Durante la etapa educativa, los alumnos que tienen un buen desempeño académico, por lo general no presentan dificultades con su autoestima, puesto que, dados sus logros

escolares y la importancia de éstos hace que la persona se sienta bien y se acepte así mismo”. Surgen también la existencia de un elemento relevante como es la del docente y su manera de relacionarse serán importantes para la construcción de una adecuada autoestima entre los educandos. De esta manera, la relación con el profesorado de alguna manera repercute en el estado de autoconfianza que va construyendo el infante, respecto a si su desempeño es positivo o negativo. Haeussler y Milicic (2014) a ese aspecto señalan lo siguiente: si el alumno percibe que el docente es próximo, agradable y los valora como los alumnos, va a introducir maneras de establecer relaciones interpersonales con estas características. Si, por el contrario, observa y aprende formas alejados, ataques o descalificaciones al momento de relacionarse con los demás, interiorizará en forma casi automática este tipo de interacciones.

Por otra parte, la investigación sigue la línea de análisis de propiedades psicométricas, por la cual es necesario aludir a los criterios de validez y confiabilidad que son necesarios en la creación, validación y/o adaptación de los instrumentos de estudio psicométrico. En ese contexto un criterio fundamental es la Validez, las misma que comienza a ser vista como el grado en que cada prueba refleja la variable que alude cuantificar y poner a prueba la relación entre la medida que se desarrolla y diversas variables es reflejo distintivo en las conexiones entre ellos. (Vidal s/f. citado por Aliaga, 2006).

Así mismo la validez de Contenido, es otro método que se refiere a: “Es decidir la amplitud adecuada del universo de reactivos sensibles posibles; en este sentido, es una "estimación" de la suficiencia del muestreo”. (Aliaga, 2006 p. 97). Otro método es la Validez Predictiva (evidencia externa). Donde se alude que una utilización típica de la prueba es de prever un comportamiento futuro; usamos la prueba para ayudar a decidir de manera útil (elección, disposición, y así sucesivamente.). En cada una de estas circunstancias, cuando más prominente la precisión de anticipar el resultado (es decir, el criterio exterior), es más valioso el test. (Aliaga, 2006)

También existe la denominada Validez Concurrente, la medición de este método se orienta y se relaciona con la de criterio. La diferencia con la validez predictiva se da en dos posiciones: a) las estimaciones y criterios de prueba se incorporan a la vez, y b) en sus usos esenciales. En cuanto a la última mencionada, que se utiliza fundamentalmente para sistemas de prueba como sustitutos para diferentes metodologías menos atractivas por

varias razones. (Aliaga, 2006). Por otra parte, la Validez de Constructo, hace referencia a que se convierte en una idea teórica que es un pedazo de las teorías que se esfuerzan por aclarar la conducta humana: inteligencia, inventiva, dependencia de campo, y así sucesivamente. Esta validez es la adquisición de evidencia que corroboran los comportamientos percibidos en una prueba los cual son (algunos) valores del constructo. (Aliaga, 2006)

La confiabilidad, se entiende como la constancia de una estimación. (Kerlinger y Lee, 2002, citados por Quero, 2010). Técnicamente se define, a partir de un margen de error de estimación que se da o surgen en la aplicación de un instrumento de evaluación, tomando en consideración la varianza sistemática, así como el azar de la misma. Ello está sujeto al nivel de error que se suscita durante la medición de una escala de evaluación, el mismo que determinará si es fiable o no. (Kerlinger y Lee, 2002, citados por Quero, 2010). En esa línea para Hernández y et al. (2006), la confiabilidad, se refiere al grado en la cual la evaluación constante a una misma persona reproduce similar producto de resultado. En otras palabras, la confiabilidad consiste: “grado en que un instrumento produce resultado consistente y coherente”.

El coeficiente test-retest, hace un análisis a fin de estimar si una escala evalúa de forma precisa y constante en un momento y en otro. Dicho valor es llamado también como el coeficiente de estabilidad, el mismo que se obtiene mediante la asociación correlativa de las puntuaciones recabadas en una muestra de sujetos en dos momentos distintos respecto a un intervalo de tiempo bajo la misma modalidad de un instrumento de medición. (Aiken, 2003)

El coeficiente de formas paralelas, alude a un concepto donde este coeficiente tiene una lógica; y es que al administrar una forma paralela y después de un rango de espacio se vuelva a aplicar, que implica la segunda parte de una escala, ello puede dar un coeficiente de fiabilidad que sea reflejo de ciertos errores de estimación debido a los distintos ítems y periodos evaluativos. (Aiken, 2003)

Método de división por mitades. En este método es una forma simple de fiabilidad donde se un solo instrumento se divide en dos (forma paralela) que estiman una misma variable. De esta manera, es factible administrarse un instrumento y atribuir una

calificación por separado en sus formas paralelas las mismas que se eligen a analizar con libre albedrío. (Aiken, 2003)

Mientras tanto, Meneses et al. (2013) respecto a los baremos, señala que es un aspecto de mucha importancia en el procedimiento de creación y utilización de una escala evaluativa. Donde la configuración de un puntaje (puntaje directo) permite al investigador de atribuir una interpretación en base a cómo se comportan en una serie de observaciones. En esa medida Abda, Garrido, Oleda (2006) aluden que los baremos invitan a comprender la atribución que se le da a un puntaje directo que se convierte de lo cualitativo y lo cuantitativo y a partir del mismo brinda información de dicho puntaje, en asociación a un grupo de sujetos que se han evaluado y se hallan en un grupo normativo y es desde ahí donde los instrumentos son baremados.

Después de todo lo descrito es necesario plantearnos el problema de investigación el mismo que responde a: ¿Cuál es la evidencia de validez, confiabilidad y normas percentilares de la prueba de autoestima – 25 en estudiantes mujeres de 1ero a 5to año de secundaria de una institución educativa nacional de Piura, 2019?

Cabe referir que dentro de los objetivos primordiales a trabajar y que se suceden en las escuelas es la adecuada salud psicológica de las estudiantes, y un factor influyente sobretodo en adolescentes se determina por la autoestima. En esa línea las razones que justifican la investigación hacen referencia a los siguientes aspectos. De acuerdo al nivel práctico se vuelve relevante abordar la autoestima dado que en variadas ocasiones las alumnas tienden a centrar su interés en el desempeño académico, la apariencia física, el grado de rechazo o aceptación entre pares y de desde esa manera las áreas psicológicas y emocionales ciertamente no se les da importante de desarrollo que realmente necesitan, de ahí la importancia y beneficio para la población de estudiantes en general dado que poder medir esta variable implicaría generarles conciencia para trabajar sobre sus fortalezas y debilidades en pos de un mejor desarrollo personal. En ese contexto es que en lo practico el poder poseer una prueba que brinde fiabilidad y validez se vuelve de gran apoyo para la actividad profesional debido a la necesidad de investigar y detallar en las escuelas como se encuentran psicoemocionalmente las estudiantes, como ha sido a lo largo de esta investigación la muestra de nuestro estudio, a la cual se administró dicho instrumento,



enfaticando la orientación profesional a fin de generar concientización del valor personal de cada persona.

A nivel metodológico el estudio se fundamenta en validar una prueba que estime fehacientemente la autoestima en las estudiantes que conformaron el estudio, cabe decir que si bien en la región existe el Cuestionario de Autoestima de Coopersmith, el beneficio del estudio fue proponer un instrumento con mayor rapidez y eficacia puesto que el instrumento de estudio consta de 25 preguntas puntuales, sin embargo es necesario aún ampliar el margen de muestreo y sostener los criterios de validez y fiabilidad con otras distintas metodologías de análisis.

Por otro lado, a nivel teórico también el estudio, ofrece una literatura objetiva de la autoestima, y a partir de la misma asociar el conocimiento respecto a diversas problemáticas que se suscitan en la institución y que otros estudios a posteriori revaliden el conocimiento, en busca de mayores indicios del porqué de las problemáticas socioemocionales en jóvenes en la actualidad.

Respecto a los objetivos propuestos en esta investigación de forma general este responde a determinar la evidencia de validez, confiabilidad y normas percentilares de la prueba de autoestima – 25 en estudiantes mujeres de 1ero a 5to año de secundaria de una institución educativa nacional de Piura, 2019. Los objetivos específicos respondieron a lo siguiente:

Determinar la validez de contenido por el método de criterio de jueces que avalan el uso de la prueba de autoestima – 25 en estudiantes mujeres de 1ero a 5to año de secundaria de una institución educativa nacional de Piura, 2019.

Determinar la validez de constructo por el método de correlación ítem test de la prueba de autoestima – 25 en estudiantes mujeres de 1ero a 5to año de secundaria de una institución educativa nacional de Piura, 2019.

Determinar la validez de constructo por el método del análisis factorial confirmatorio de la prueba de autoestima – 25 en estudiantes mujeres de 1ero a 5to año de secundaria de una institución educativa nacional de Piura, 2019.

Establecer la confiabilidad por consistencia interna a través del método de Omega de la prueba de autoestima – 25 en estudiantes mujeres de 1ero a 5to año de secundaria de una institución educativa nacional de Piura, 2019.

Elaborar las normas percentiles de la prueba de autoestima – 25 en estudiantes mujeres de 1ero a 5to año de secundaria de una institución educativa nacional de Piura, 2019.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

Este estudio se basó en un enfoque cuantitativo, dado que la recaudación de la información conllevó a la aplicación del método estadístico con el propósito de determinar un consenso de las conductas y poner a prueba un modelo teórico (Hernández, Fernández, Baptista, 2014). Además, alude a un tipo de investigación tecnológica; el mismo que referencia a los estudios que generan una contribución en las ciencias con escalas, cuestionarios, etc.; metodologías o programas, los mismos que se validarán en futuros estudios. (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). Y transversal debido a que el conjunto de información se analizó en un solo momento. (Hernández, Fernández, Baptista, 2014)

Respecto al diseño, este fue psicométrico ya que la investigación se basa en dar validez a herramientas que estiman parámetros psicológicos. Utilizando procederes de forma cuantitativa a fin de hallar dicha validez, fiabilidad y/o adaptación (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

## 2.2. Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Autoestima	Se entiende por autoestima al valor que el sujeto otorga a la imagen que tiene de sí mismo. (Ruiz, 2003)	La variable se evalúa a través de la Prueba de Autoestima – 25 la cual consta de 25 ítems los cuales se categorizan en: alta, media y baja.	Familia	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Disposiciones y / o encuentros familiares.</li> <li>▪ Concurrencia familiar.</li> </ul>	Ordinal
			Identidad personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Plan exhibido de auto-reconocimiento.</li> <li>▪ Reclamo evaluativo de sus atributos físicos y mentales.</li> </ul>	
			Autonomía	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Actitudes de independencia.</li> <li>▪ Tomar decisiones.</li> </ul>	
			Emociones	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reacciones ante su propio ser</li> <li>▪ Reacciones en diversas situaciones</li> <li>▪ Reacciones de lo que piensan de sí mismo.</li> </ul>	
			Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Impulso al lograr sus propósitos.</li> </ul>	
			Socialización	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estados de ánimo social</li> <li>▪ Condición social con los otros.</li> </ul>	

Fuente: Elaboración propia

## 2.3. Población, muestra y muestreo

### 2.3.1. Población

La población de estudio se constituyó por 1765 alumnas mujeres del 1ero al 5to año de educación secundaria de una institución educativa de la ciudad de Piura.

### 2.3.2. Muestra

La muestra se conformó por 316 alumnas mujeres de 1ero a 5to año de educación secundaria de una institución educativa de la ciudad de Piura.

**Tabla 01.** *Distribución de la muestra de estudiantes*

Grados	Sección	Turno mañana	Sección	Turno de la tarde	N° Estudiantes	%
1°	A - G	49	H - J	19	68	21%
2°	A - G	49	H - I	12	61	19%
3°	A - F	42	G - I	21	63	22%
4°	A - F	42	G - J	28	70	22%
5°	A - F	42	G - H	12	54	17%
Total		224		92	316	100%

Fuente: Nómina de matrícula 2019

### 2.3.3. Tipo de muestreo

Cabe decir que el muestreo fue de tipo no probabilístico el mismo que según Hernández, et al. (2014) se orientó al análisis de ciertos atributos propios de la investigación, los mismos que fueron elegidos sin necesidad de la probabilidad estadística, siendo de esta manera, por conveniencia porque justamente se tomaron en consideración ciertos aspectos que no eran representativos de la población analizada.

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### 2.4.1. Técnica

Psicométrica: Hace referencia a un proceder de tipo estandarizado el cual se constituye de reactivos elegidos y estructurados, identificados para generar en los sujetos algunos tipos de reacción que puedan registrarse, en otras palabras, comportamientos que cualquier tipo por la cual se estime en su

forma, en su expresión, en su duración y también sobre su significado particular. (Alarcón, 2008)

#### 2.4.2. Instrumento

El instrumento utilizado en el estudio se denomina, Prueba de Autoestima – 25 cuyo autor es César Ruiz Alva, tomando en consideración la adaptación y segunda edición en el año 2006 en Lima – Perú. Este se puede administrar de forma individual y colectiva con un tiempo de 15 minutos y es aplicable en niños en etapa escolar de primaria, secundaria, jóvenes y adultos. Así mismo tiene como objetivo medir el grado global de la autoestima. El instrumento se compone de 25 reactivos y seis dimensiones como: Familia, Identidad Personal, Autonomía, Emociones, Motivación y Socialización. Finalmente se evalúa con un tipo de respuesta dicotómica (Si = 1 y No = 0) y se obtienen las categorías de: baja autoestima, tendencia a baja autoestima, autoestima en riesgo, tendencia a alta autoestima, alta autoestima.

La validez original del estudio de Ruiz (2003) con población de adolescentes de Lima, se llevó a cabo por medio del estudio correlacional de puntajes total de la Prueba de Autoestima – 25 en correlación a las puntuaciones totales del Cuestionario de Autoestima de Coopersmith, donde la correlación producto momento de Pearson evidenció relaciones muy significativas (Grupo: 3ero. Prim: 0.75\*, 6to. Prim 0.74\*, 2do.Secun: 0.77\*, 5to. Secun: 0.74\*, Jóvenes 0.73\*, Adultos 0.74\*).

La confiabilidad, el método de consistencia Interna, fluctuó entre .89 a .94 entre los distintos conjuntos de estudio los mismos que obtuvieron resultados significativos al 0.01 de confianza (Grupo r II: 3ero Prim: 0.90\*, 6to. Prim: 0.89\*, 2do.Secun: 0.92\*, 5to. Secun: 0.91\*, Jóvenes 0.94\*, Adultos 0.92\*).

#### 2.5. Procedimiento

Se recolecto información de diversos autores, medios estadísticos y de la literatura procedentes de fuentes como libros, revistas. Luego se pactó con los responsables del plantel educativo para solicitar el permiso y compromiso

correspondiente para aplicar las pruebas del estudio. Durante, se hizo hincapié en el derecho de cada alumno de su libre participación y se disiparon las dudas que tenían. Finalmente, se les agradeció su colaboración tanto a los estudiantes como los responsables de la institución educativa

## **2.6. Métodos de análisis de datos**

En concordancia a este punto, cabe mencionar que los resultados analizados se han descrito de manera narrativa y se presentaron mediante tablas. Así mismo para la obtención de los resultados, fue necesario aplicar la validez de contenido por juicio de expertos quienes revisaron la semántica de los ítems, además se aplicó el coeficiente de proporción de rangos, posteriormente para la validez de constructo fue necesario la aplicación del coeficiente producto momento de Pearson y el análisis factorial confirmatorio. Para estimar la consistencia interna se aplicó el coeficiente de Omega y el método de dos mitades partidas. En tanto que fue necesario aplicar la Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov y para determinar las diferencias entre los grupos poblacionales se aplicó el Análisis de la varianza con un factor ANOVA, lo que finalmente pudo llevar generar y establecer los percentiles correspondientes al grupo poblacional. Cabe mencionar que todos estos procedimientos fueron realizados en base al programa estadístico SPSS. v. 23 y el MS Excel, 2014.

## **2.7. Aspectos éticos**

La investigación tuvo como estandarte respecto el código de ética profesional del psicológico, por lo cual se ha respetado y mantenido los resultados del estudio a buen recaudo en donde también formo parte, el libro albedrió respecto a su participación.

### III. RESULTADOS

**Tabla 02.** Validez de contenido por el criterio de jueces de la Prueba de Autoestima – 25

Dimensiones	Ítems	Evaluadores			$\sum r_i$	Promedio $r_i$	Proporción de Rangos de cada ítem	Pe
		1	2	3				
Familia	6,9,10,16,20,2 2 = 6	3	3	3	9	3	1.00	0.037
Identidad personal	1,3,13,15,18 = 5	3	3	3	9	3	1.00	0.037
Autonomía	4,7,19 = 3	3	3	3	9	3	1.00	0.037
Emociones	5,12,21,24,25 = 5	3	3	3	9	3	1.00	0.037
Motivación	14,17,23 = 3	3	3	3	9	3	1.00	0.037
Socialización	2,8,11 = 3	3	3	3	9	3	1.00	0.037
Total		18	18	18	54	18	6.00	0.222
CPRc		Coeficiente de proporción de rangos						<b>0.778</b>

Fuente: Prueba aplicada a 316 estudiantes mujeres del 1ero a 5to año de secundaria de una escuela pública de Piura

De la tabla 2: se muestra la validez de contenido a través de juicio de expertos utilizando el coeficiente de proporción de rangos corregido, el cual arrojó un coeficiente de 0,778 que se interpreta como una validez y concordancia alta.



**Tabla 03.** Validez de constructo a través del método de correlación ítem - test de la Prueba de Autoestima – 25

Ítems	FA	IP	AUT	EMO	MOT	AUTO	Sig.
6	,553**						0.00
9	,472**						0.00
10	,828**						0.00
16	,300**						0.00
1		,572**					0.00
3		,582**					0.00
13		,614**					0.00
15		,609**					0.00
18		,579**					0.00
4			,563**				0.00
7			,384**				0.00
19			,851**				0.00
5				,619**			0.00
12				,632**			0.00
21				,517**			0.00
24				,693**			0.00
25				,432**			0.00
14					,553**		0.00
17					,513**		0.00
23					,593**		0.00
20					,646**		0.00
2						,377**	0.00
8						,592**	0.00
11						,619**	0.00
22						,672**	0.00

Fuente: Prueba aplicada a 316 estudiantes mujeres del 1ero a 5to año de secundaria de una escuela pública de Piura

En la tabla 3 Se analizó la validez de los ítems mediante el coeficiente de correlación de Spearman, para la correlación entre los puntajes de los ítems de cada sujeto con el puntaje directo total, a nivel general se hallaron coeficientes superiores a 0,16. Los cuales oscilaron entre ,161\*\* a ,513\*\*, siendo ítems que muestran correlaciones positivas y altamente significativas con el puntaje total. De la misma manera se realizó el análisis ítems – subescalas cuyos coeficientes fueron superiores a 0,30; los cuales fueron en la dimensión Familia entre ,30\*\* a ,82\*\*; en la dimensión Identidad personal entre ,57\*\* a ,61\*\*; así mismo en la dimensión Autonomía entre ,38\*\* a ,85\*\*; en la dimensión Emociones entre ,43\*\* a ,69\*\*; en la dimensión Motivación entre ,51\*\* a ,64\*\* y finalmente en la dimensión Socialización entre ,37\*\* a ,67\*\*, siendo ítems que muestran correlaciones positivas y altamente significativas con el puntaje total de cada subescala.

**Tabla 04.** *Análisis Factorial Confirmatorio de la Prueba de Autoestima – 25*

Ítems	Factores					
	F1	F2	F3	F4	F5	F6
6	0.741					
9	0.667					
10	0.619					
16	0.465					
1	0.413					
3		0.659				
13		0.602				
15		0.568				
18		0.438				
4		0.425				
7			0.766			
19			0.619			
5			0.575			
12			0.534			
21				0.763		
24				0.674		
25				0.546		
14				0.411		
17					0.694	
23					0.533	
20					0.509	
2						0.573
8						0.523
11						0.446
22						0.411
% Var.	16.773	24.825	31.685	37.996	44.045	49.442
Autovalores	4.193	2.013	1.715	1.578	1.512	1.349
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo					KMO	,649
					X2	1890.682
					Gl	300
					Sig.	,000**

Fuente: Prueba aplicada a 316 estudiantes mujeres del 1ero a 5to año de secundaria de una escuela pública de Piura

En la tabla 4 se observa que la medida de adecuación del muestreo de Kaiser Meyer y Olkin (KMO) se obtuvo un valor de ,649. En lo que respecta a la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo una significancia 0.000, es decir altamente significativo. Con estos resultados se procedió a realizar el análisis factorial confirmatorio en el cual se hizo uso del método de extracción por componentes principales con rotación Varimax. En ese

sentido se determinó con precisión la presencia de 6 componentes principales que conformar la Prueba de Autoestima – 25, a un nivel del 49.44% de varianza total explicada. Los componentes comprenden autovalores entre 1.349 a 4.193. En esa medida la matriz de componentes rotados señala que el componente 1 contiene 5 ítems (5, 21, 25, 12, 24), en el componente 2 se conforma de 5 ítems (3, 18, 13, 1, 15); en el componente 3 se constituyó de 4 ítems (2, 8, 22, 11); en el componente 4 se conformó de 4 ítems (9, 16, 6, 10); el componente 5 se forma de 3 ítems (7, 19, 4) y finalmente el componente 6 se constituye de 4 ítems (17, 23, 20, 14). Así mismo se hallaron cargas factoriales entre .413 a .741 para el primer componente, de .425 a .659 para el segundo componente, de .534 a .766 para el componente 3, así mismo de .411 a .763 para el cuarto componente, entre .509 a .694 para el quinto componente y finalmente de .411 a .573 para el sexto componente. Cabe señalar que los ítems 20 y 22 originalmente de la dimensión Familia, migraron a las dimensiones Motivación (ítem 20) y Socialización (ítem 22), respectivamente.

**Tabla 05.** *Análisis de fiabilidad de la Prueba de Autoestima – 25 a través del coeficiente de Omega*

Estadísticos de fiabilidad		
VARIABLES	Omega	N de elementos
Autoestima	.923	25
Familia	.723	5
Identidad personal	.674	5
Autonomía	.720	4
Emociones	.697	4
Motivación	.604	3
Socialización	.557	4

Fuente: Prueba aplicada a 316 estudiantes mujeres del 1ero a 5to año de secundaria de una escuela pública de Piura

En la tabla 5 se analizó el coeficiente fiabilidad de las cargas factoriales donde a nivel general se obtuvo una consistencia interna a través del método omega de elevada 0,923. Así mismo de acuerdo a las dimensiones en Familia fue respetable 0,723; en Identidad personal mínimamente aceptable 0,674; en Autonomía fue respetable 0,720; en Emociones fue Respetable 0,697; y en Socialización fue moderada 0,557; siendo en general coeficientes aceptables de consistencia interna.

**Tabla 06.** *Baremos generales de la Prueba de Autoestima – 25*

Estadísticos							
Percentil	AUTO	FA	IP	AUT	EMO	MOT	Nivel
1	.00	.00	.00	.00	.00	.00	
5	1.00	.00	.00	.00	.00	.00	
10	2.00	.00	.00	.00	.00	.00	
15	2.00	.00	.00	.00	.00	1.00	
20	3.00	.00	.00	.00	.00	1.00	
25	3.00	.00	1.00	.00	.00	1.00	Bajo
30	4.00	.00	1.00	.00	.00	1.00	
35	4.00	.00	1.00	.00	.00	1.00	
40	5.00	.00	1.00	.00	.00	2.00	
45	5.00	.00	1.00	.00	.00	2.00	
50	6.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	
55	6.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	
60	7.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	
65	7.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	Medio
70	8.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	
75	9.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	
80	10.00	2.00	4.00	1.30	2.00	4.00	
85	11.00	2.00	4.00	1.30	2.00	4.00	
90	12.00	2.00	4.00	1.30	2.00	4.00	Alto
95	15.15	2.00	5.00	3.00	3.15	4.00	
99	18.00	5.00	6.00	4.00	6.00	6.00	
Media	6.468	.763	1.718	.592	.905	2.035	
Desv. típ.	4.254	.889	1.557	.933	1.308	1.317	
N	316	316	316	316	316	316	

#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la evidencia de validez, confiabilidad y normas percentilares de la prueba de autoestima – 25 en estudiantes de 1ero a 5to año de secundaria de una institución educativa nacional de Piura, 2019. En esa medida la autoestima se define como el valor que el sujeto otorga a la imagen que tiene de sí mismo. (Ruiz, 2003). Para responder al objetivo general fue necesario responder a los objetivos específicos. La validez de contenido se define como: “la toma de decisiones respecto a un conjunto adecuado de preguntas las mismas que sean lo mayormente sensibles, para la evaluación sustancial de un grupo poblacional” (Aliaga, 2006 p. 97). En ese sentido el primer objetivo específico fue determinar la validez de contenido por el método de criterio de jueces que avalan el uso de la prueba de autoestima – 25 en estudiantes mujeres de 1ero a 5to año de secundaria de una institución educativa nacional de Piura, 2019. Para responder a dicho procedimiento se hizo uso del coeficiente de proporción de rangos (CPR), que tal como lo define Hernández, et al. (2006): “evalúa la validez del contenido y la concordancia entre un grupo de jurados sustentando su apreciación relativa, en relación a una valoración máxima del instrumento, así como del promedio de rangos entre los jurados según cada reactivo, la cual finalmente se corrige por la concordancia de manera aleatoria”. Cuyo coeficiente fue ,778 (*Tabla 2*) considerándose en un nivel alto. Es esta manera se mantuvieron los 25 ítems originales del instrumento y el criterio de jueces avaló su descripción semántica ideal para la población analizada.

Posteriormente la Validez de Constructo, brinda evidencia y corroboración de que las conductas que han sido descritas en un instrumento poseen un valor de constructo teórico. (Aliaga, 2006). El segundo objetivo específico fue determinar la validez de constructo por el método de correlación ítem test de la prueba de autoestima – 25 en estudiantes mujeres de 1ero a 5to año de secundaria de una institución educativa nacional de Piura, 2019. Teóricamente el método de correlación de Spearman ítem – test, necesariamente no debe arrojar resultados negativos dado que ello implicaría que son constructos opuestos, y si el contenido da valor 0, es que los ítems no están evaluando la variable teórica como es en este caso, la autoestima (Barry y Feldman, 1985; Cea 2004, citados en Balbín y Najar, 2014). Kline (1982; citado por Tapia y Luna, 2010) suman que los valores sean mayores a 0.20 y que sean significativos ( $p < 0.05$ ). El análisis ítem – test (*Tabla 3*) arrojó coeficientes superiores a 0,30 como se aprecia en Familia (,30\*\* a ,82\*\*);

Identidad personal (.57\*\* a .61\*\*); Autonomía (.38\*\* a .85\*\*); Emociones (.43\*\* a .69\*\*); Motivación (.51\*\* a .64\*\*) y en Socialización (.37\*\* a .67\*\*). Cumpliendo con los criterios de Barry y Feldman, y Kline, ya que se observan correlaciones positivas y altamente significativas con el puntaje total con valores mayores a 0.20, determinando que los ítems sustentan, miden y afianzan el constructo teórico de la autoestima. Al comparar los coeficientes del instrumento original de Ruiz (2003) este mediante este procedimiento determinó correlaciones significativas 3ero. Prim =.75\*, 6to. =.74\*, 2do.Secun =.77\*, 5to. Secun =.74\*, Jóvenes =.73\*, Adultos =.74\*, dichas correlaciones aludieron a diferentes grupos como primaria, secundaria, jóvenes y adultos. Donde especialmente se observa que las correlaciones en secundaria (Secun.) variaron entre .77\* a 74.\*, siendo coeficientes mayores a nivel general, pero en las dimensiones son muy similares, estos análisis han demostrado el adecuado grado de discriminación y homogeneidad de los ítems, los mismos que han revalidado el constructo teórico de autoestima.

El tercer objetivo específico fue determinar la validez de constructo por el método del análisis factorial confirmatorio de la prueba de autoestima – 25 en estudiantes mujeres de 1ero a 5to año de secundaria de una institución educativa nacional de Piura, 2019. El análisis factorial confirmatorio (AFC) (*Tabla 4*), midió la prueba de adecuación muestral (Kaiser-Meyer-Olkin) la cual arrojó un valor KMO= .649; y la prueba de esfericidad fue de Bartlett (.000), cuyos resultados confirman su proceder. El Método de Componentes Principales y la rotación Varimax determinaron 6 factores que explican la autoestima al 49.44% de la varianza total, siendo aceptables según Macía (2010) alrededor de varianza explicada igual o superior al 30%. Así mismo se cumple el criterio de Káiser donde los factores extraídos deber tener autovalores iguales o superiores a 1 (Llore-Segura et. al, 2014), los cuales oscilaron entre 1.349 a 4.193, constituyéndose en el componente 1 (Emociones) de 5 ítems (5, 21, 25, 12, 24), el componente 2 (Identidad personal) de 5 ítems (3, 18, 13, 1, 15); el componente 3 (Socialización) de 4 ítems (2, 8, 22, 11); el componente 4 (Familia) de 4 ítems (9, 16, 6, 10); el componente 5 (Autonomía) de 3 ítems (7, 19, 4) y el componente 6 (Motivación) de 4 ítems (17, 23, 20, 14). Las cargas factoriales del estudio fueron superiores a .40, cumpliendo con el criterio, Kerlinger y Lee (2002) quienes aluden que una adecuada carga factorial posee un valor mínimo de 0.30. En tanto, los ítems 20 y 22 originalmente de la dimensión Familia, migraron a las dimensiones de Motivación (ítem 20) y Socialización (ítem 22), respectivamente. Nuestros

resultados con comparación con estudios que validaron el constructo de autoestima, aunque con diferentes instrumentos como la Escala de Rosenberg, la investigación de Martínez y Alfaro (2018) determinaron una estructura bidimensional de extracción de dos componentes que explican el 82,29% de la varianza total. Con ese mismo instrumento, González y Pagán (2017) también confirmaron una estructura bifactorial de autoestima positiva y autoestima negativa. Mientras que en estudios con el Inventario de autoestima de Coopersmith versión escolar, Sauñi (2017) mediante el AFC determinó una estructura de 5 factores que explican el 54.27% de la varianza total, de la misma manera, el estudio de Mesías (2017) cuyo AFC extrajo una solución factorial de 4 dimensiones (Sí mismo, social, hogar y escolar) los cuales explicaban un 50.64% de varianza total. Podemos determinar que de acuerdo al análisis de nuestro estudio, se han cumplido con los criterios que respaldan la estructura a un 98% la propuesta teórica de Ruiz (2003), sin embargo la migración de dos ítems a otras dimensiones son un elemento a seguir evaluando la consistencia de validez del instrumento, no obstante el 49.44% de varianza hallada es muy significativa y se acerca más a compararse con los estudio que respaldaron el Inventario de Coopersmith que los de la Escala de Roserberg. Este acercamiento de varianza con los resultados de Coopermith podría tener asidero dado que Ruiz (2003) utilizó los puntajes de dicho inventario para determinar la validez original, en ese sentido, podríamos aducir que Ruiz de alguna manera tuvo un acercamiento a la propuesta de Inventario de Coopersmith. Por ello al comparar los instrumentos que miden la autoestima como la de Rosenberg y de Coopersmith, nos permiten afianzar el logro de un adecuado análisis factorial, el mismo que podría correlacionarse con puntajes de estos instrumentos, dado que miden el mismo constructo y se podría determinar a posterior la validez convergente, y si ampliamos la muestra en el tiempo podría determinarse la validez predictiva.

El cuarto objetivo específico fue establecer la confiabilidad por consistencia interna a través del método de Omega de la prueba de autoestima – 25 en estudiantes mujeres de 1ero a 5to año de secundaria de una institución educativa nacional de Piura, 2019. Este coeficiente de fiabilidad se tomó a partir de las cargas factoriales del proceso previo, donde (*Tabla 5*) a nivel general el coeficiente fue elevado =,923. En las dimensiones como Familia fue respetable =,723; en Identidad personal fue mínimamente aceptable =,674; en Autonomía fue respetable =,720; en Emociones fue = respetable 0,697; y en Socialización fue moderada =,557; considerándose coeficientes aceptables de consistencia interna. Cabe



señalar que la validez original (Ruiz, 2003) vario entre .89 a .94 entre los distintos conjuntos de estudio. Así mismo los estudios con la Escala de Autoestima de Rosenberg como el estudio de Martínez y Alfaro (2018) obtuvo un coeficiente general = .966, mientras que en González y Pagán (2017) fue =.87. En otros estudios con el Inventario de autoestima de Coopersmith versión escolar, el estudio de Sauñi (2017) obtuvo un coeficiente KR20 general =,88. Así mismo en Mesías (2017) el coeficiente KR20 a nivel general fue = .86. Además, el autor Koga (2016) en su estudio con la Escala de Autoestima Colectiva obtuvo un coeficiente =.85. En comparación a la fiabilidad original a nivel general es muy aceptable, sin embargo la variación entre dimensiones y la fiabilidad de Ruiz (2003) fue inferior .89 (el mínimo que hallo Ruiz), donde las dimensiones más bajas fueron en Identidad personal ,674; en Emociones (,697) y en Socialización (,557), mientras que las demás se mantuvieron en ,72. Así mismo en corroboración con estudios de Martínez y Alfaro (2018) fue muy cercano, mientras que en González y Pagán (2017) fue superior nuestra fiabilidad. Lo mismo manera sucedió con los estudios de Sauñi (2017); Medías (2017) y de Koga (2016). En ese sentido podemos determinar que el instrumento en general es aceptado fehacientemente su fiabilidad, sin embargo, en sus dimensiones aún se debe trabajar para que se consoliden como estructuras de fiabilidad consistentes en el tiempo.

El quinto objetivo específico fue elaborar las normas percentiles de la prueba de autoestima – 25 en estudiantes mujeres de 1ero a 5to año de secundaria de una institución educativa nacional de Piura, 2019. Al respecto, Meneses et al. (2013) señala que la baremación, la cual también se conoce como el escalamiento de una medida, es un aspecto de mucha importancia durante el proceder a la construcción y/o adaptación de una prueba de evaluación. De la mismo Abda, Garrido, Oleda (2006) enfatizan que los baremos se conciben como la relegación de un puntaje directo al que se le atribuye una cualidad numérica de un instrumento específico, el mismo que da a entender la ubicación de dicha puntuación directa, y a partir de la misma se analice a la persona y se de una interpretación en comparación al grupo del cual fue evaluado de ahí la relevancia de que los instrumentos sean baremados. En tal sentido de establecieron (*Tabla 6*) baremos generales.

## V. CONCLUSIONES

- La prueba de autoestima – 25 presentó adecuada evidencia de la validez, confiabilidad y normas percentilares.
- La validez de contenido mediante el coeficiente de proporción de rangos cuyo resultado fue de 0.778, considerándose como nivel alto.
- El análisis factorial determinó 6 componentes principales que conforman la Prueba de Autoestima – 25 a un nivel del 49.44% de varianza total y autovalores entre 1.349 a 4.193.
- La validez de constructo ítem – test de la Prueba de Autoestima – 25 osciló en la dimensión Familia entre ,30\*\* a ,82\*\*; en Identidad personal entre ,57\*\* a ,61\*\*; en Autonomía entre ,38\*\* a ,85\*\*; en Emociones entre ,43\*\* a ,69\*\*; en Motivación entre ,51\*\* a ,64\*\* y en Socialización osciló entre ,37\*\* a ,67\*\*.
- La confiabilidad de la prueba de autoestima - 25 mediante coeficiente de Omega, a nivel general fue excelente 0.92, y en sus dimensiones en Familia fue ,723; en Identidad personal fue de ,674; en Autonomía fue de ,720; en Emociones fue ,697; y en Socialización fue ,557; siendo coeficientes aceptables de consistencia interna.
- Los baremos se establecieron por medio de los puntajes percentilares de forma general.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Es recomendable aportar mayores estudios de la Prueba de Autoestima – 25, en diversas poblaciones, como colegios, universidades locales, institutos, etc.
- Ampliar la población de estudio en posteriores análisis que fin de poder generalizar los resultados.
- Determinar el método de validez de convergente en el uso de pruebas similares como la Escala de Rosenberg y el Inventario de Coopersmith.
- Analizar y comparar los resultados en el tiempo con muestras poblacionales diferentes a fin de determinar la validez predictiva del instrumento.
- Se recomienda que para posteriores investigaciones se aumenten el uso de las pruebas de confiabilidad como, por ejemplo, el procedimiento de test – retest para que además de obtener datos de consistencia interna de la prueba, podamos confirmar la estabilidad temporal.
- Se recomienda para futuras investigaciones, que al utilizar la Prueba de Autoestima – 25 se dé uso a los baremos elaborados siempre y cuando se aplique a la misma población con la que se ha trabajado.

## REFERENCIAS

- Abda, F.; Garrido, J. y Oleda, J. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Universidad Autónoma de Madrid: España
- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. México: Pearson
- Aliaga, J. (2006). *Psicometría: Test Psicométricos, Confiabilidad y Validez*. 85-108.
- André, C. (2008). *Prácticas de autoestima* (2da ed.) Barcelona: Editorial Kairos
- Ávila, D (2013). *Prueba de Autoestima – 25*. Recuperado el 10 de octubre del 2019 de, <https://cutt.ly/FrwkjDI>
- Balbín, F. y Najar, C. (2014). *La competencia parental y el nivel de aprendizaje en estudiantes de 5<sup>to</sup> a 6<sup>to</sup> grado de primaria. Tesis Magistral en Educación con Mención en Dificultades de Aprendizaje*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Branden, N. (2010). *La autoestima de la mujer*. Madrid: Editorial Paidós
- Castanyer O. (2012). *La asertividad: expresión de una sana autoestima*. España- Editorial Desclee de Brouwer.
- Castañeda, A. (2013). *Autoestima, claridad de autoconcepto y salud mental en adolescentes de Lima Metropolitana*. Extraído el 14 de noviembre del 2019 de, <https://bit.ly/2dLk31e>
- Cogollo, Z., Campo, A. y Herazo, E. (2015). *Escala de Rosenberg para autoestima: consistencia interna y dimensionalidad en estudiantes de Cartagena, Colombia*. Extraído el 03 de noviembre del 2019 de, <https://cutt.ly/Urwkgxz>
- Crosera, S. (2016). *Mejora tu autoestima. Como tener éxito en la vida privada y profesional*. USA: Editorial De Vicchi S.A.
- Eguizabal, R. (2007). *Autoestima*. Lima: Instituto de Desarrollo Humano AMEX SAC.
- Escobar, T. (2008). *Miedo, depresión y autoestima*. Venezuela: Universidad de Los Andes

- Europa Press (2018). *El 19% de las adolescentes tiene una autoestima baja, frente al 7% de los chicos*. Extraído el 02 de noviembre del 2019 de, <https://bit.ly/2InjZYR>
- Galindo, R. (2008). *Comunicación afectiva*. Bogotá: Ecoe ediciones.
- González, J. y Pagán, O. (2017). *Validación y análisis de la dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en mujeres puertorriqueñas: ¿unifactorial o bifactorial?*. Extraído el 03 de noviembre del 2019 de, <https://cutt.ly/Irwkgi2>
- Haeussler I., Milicic N. (2014). *Confiar en uno mismo: programa de desarrollo de la autoestima*. Edit. Catalonia
- Handabaka, G. (2008). *Autoestima y Personalidad*. Lima: AMEX SAC
- Hernández, J. et al (2006). *Psicometría*. España: Alianza Editorial.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). México: McGraw-Hill Interamericana
- Infobae (2015). *Autoestima baja: sólo el 3% de las jóvenes se considera "hermosa"*. Extraído el 20 de noviembre del 2019 de, <https://cutt.ly/Vrwkd4m>
- Kerlinger F. y Lee H. (2002). *Investigación del comportamiento*. México: McGraw-Hill.
- Koga, L. (2016). *Adaptación y validación de la Escala de Autoestima Colectiva en estudiantes de dos universidades de Piura, 2016*. Extraído el 20 de noviembre del 2019 de, <https://cutt.ly/nrwhpc>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30 (3), 1151-1169. Extraído el 10 de noviembre del 2019 de, <https://cutt.ly/1rwvUB8>
- Macía F, (2010). Validez de los Tests y el Análisis Factorial: Nociones Generales. *Cienc Trab. Ene-Mar*; 12 (35): 276-280). Extraído el 20 de noviembre del 2019 de, <https://cutt.ly/yrwvUuM>

- Martínez, G. y Alfaro, A. (2018). *Validación de la escala de autoestima de Rosenberg en estudiantes paceños*. Extraído el 10 de noviembre del 2019 de, <https://cutt.ly/zrwkf2w>
- Meneses, J et al (2013). *Psicometría*. España: Editorial UOC.
- Mesías, A. (2017). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga*. Extraído el 10 de noviembre del 2019 de, <https://bit.ly/2GLRGRz>
- Mesías, A. (2017). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga*. Extraído el 10 de noviembre del 2019 de, <https://cutt.ly/7rwkg3e>
- Peru21 (2018). *Menores ocupan el 70% de atenciones en salud mental*. Extraído el 20 de noviembre del 2019 de, <https://cutt.ly/hrwxfxE>
- Quero, M (2010). *Confiabilidad y Coeficiente Alpha de Cronbach*. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales. 12. 248- 252.
- Rey de Castro (2017). *Autoestima, afrontamiento y bienestar en un grupo de mujeres con depresión*. Extraído el 11 de noviembre del 2019 de, <https://bit.ly/2DWgWkW>
- Ruiz, C. (2003). *Test de Autoestima-25. Champagnat*. Taller de actualización en pruebas psicológicas 2007. Colegio de Psicólogos.
- Sánchez, H.; Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma
- Sauñi, S. (2017). *Análisis de propiedades psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho*. Lima, 2017. Extraído el 10 de noviembre del 2019 de, <https://cutt.ly/6rwkgJk>
- Stamateas, B. (2011). *Querermé más. Ideas prácticas para Sanar y Fortaleces la Autoestima*. Argentina: Editorial Planeta

- Tapia, V. y Luna, J. (2010). Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto año de secundaria y primer año de universidad. *Revista de investigación en psicología*, 13(2), 17-59.
- Válek M. (2007). *Autoestima y motivaciones sociales en estudiantes de educación superior*. Enciclopedia virtual. Extraído el 09 de noviembre del 2019 de, <https://cutt.ly/9rwkjuY>
- Voli, F. (2010). *Autoestima para padres. Sentirse bien para aprender a educar*. España: Editorial Musivisual
- Voli, F. (2010). *Autoestima para padres. Sentirse bien para aprender a educar*. España: Editorial Musivisual
- Wong, C. (2018). *Autoestima en adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo*. Extraído el 09 de noviembre del 2019 de, <https://bit.ly/2USVyE3>

## ANEXOS

### Anexo 1. Instrumento: Prueba de Autoestima 25 Adaptada

#### PRUEBA DE AUTOESTIMA - 25

(César Ruiz, Lima, 2003)

Grado y Sección: \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

#### Instrucción:

Lea atentamente y marque con una X en la columna (Si/No) según corresponda) Sea sincero, trabaje con honestidad para que los resultados nos ayuden a conocerlo mejor.

PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO	SI	NO
1. Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy.		
2. Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.		
3. Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo.		
4. Tomar decisiones es algo fácil para mí.		
5. Considero que soy una persona alegre y feliz.		
6. En mi casa me molesto a cada rato.		
7. Me resulta DIFÍCIL acostumbrarme a algo nuevo.		
8. Soy una persona popular entre la gente de mi edad. ( Persona conocida entre la gente, con sentido de liderazgo, extrovertida)		
9. Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mí.		
10. En mi casa se respeta bastante mis sentimientos		
11. Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan hacer.		
12. Muchas veces me tengo rabia/ cólera a mí mismo.		
13. Pienso que mi vida es muy triste.		
14. Los demás hacen caso y consideran mis ideas. (Escuchan mis opiniones y se mantienen atentos)		
15. Tengo muy mala opinión de mí mismo.		
16. Han habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa.		
17. Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago.		
18. Pienso que soy una persona fea comparada con otros.		
19. Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo.		
20. Pienso que en mi hogar me comprenden.		
21. Siento que le caigo muy mal a las demás personas.		
22. En mi casa me fastidian demasiado. (Insultos, malos tratos)		
23. Cuando intento hacer algo, MUY PRONTO me desanimo.		
24. Siento que tengo MÁS problemas que otras personas.		
25. Creo que tengo más DEFECTOS que CUALIDADES.		

**PUNTAJE:**

**NIVEL:**



## Anexo 2. Ficha técnica: Prueba de Autoestima 25 Adaptada

### Ficha técnica

- Nombre del instrumento : Prueba de Autoestima 25 Adaptada.
- Autor : César Ruiz Alva.
- Procedencia : Lima – Perú.
- Año : 2006.
- Finalidad : Medir el grado global de la autoestima.
- N° de Ítems : 25.
- Dimensiones :  
  
Familia, Identidad personal, Autonomía  
Emociones, Motivación, Socialización.
- Tiempo de aplicación : 15 minutos aproximadamente.
- Administración : Individual o colectiva.
- Calificación : Manual.
- Forma de calificación : Tipo dicotómico 0 y 1.
- Baremación : Tipo percentilar.

Anexo 3. Base de datos

ID	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	it19	it20	it21	it22	it23	it24	it25		
1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0		
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0		
3	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	
4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	
5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	
6	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0		
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
9	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
10	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	
13	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
15	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
19	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	2	1	1	2	0	1	2	0	
20	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
21	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	
22	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	
23	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
24	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
27	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0

28	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0
29	2	0	2	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
31	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1
32	2	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
33	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
36	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
37	2	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0
38	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0
39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0
43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	2	1
45	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
46	2	0	2	2	1	0	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0	1
47	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
49	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0
50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0
51	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1
52	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	2	0	1	1	1
53	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
54	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0

57	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
58	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	1	0	1	0	0	1	0	0
59	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
60	0	0	2	2	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0
61	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
62	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
63	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	2	1	1	0	1	0	0
64	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
65	1	0	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0
66	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
67	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0
68	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
69	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
70	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0
71	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0
72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
73	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
74	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
76	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
77	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
78	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0
79	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0
80	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
81	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
82	1	0	0	0	2	1	2	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0
83	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
84	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	2	0	0	0	0	1	0	1
85	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	2	0	0

86	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
87	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
88	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	
89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	
90	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	2	0	1	
91	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
92	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
93	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
94	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
95	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	2	1	0	
96	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
97	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
98	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	
99	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	2	1	1	0	0	0	2	0	
100	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
101	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	
102	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
103	2	0	1	2	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	0	0
104	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
105	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
106	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	
107	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	2	0	0	1	0	0	
108	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	
109	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	
110	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
111	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	2	0	0	1	1	0	
112	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	1	0	0	
113	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
114	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	1	1	0	0	2	0	0	

115	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	1	1	0	0	2	0	0
116	1	0	0	0	0	1	0	2	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
117	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
118	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
119	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	2	0	1	0	0	0
120	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
121	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
122	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
123	2	0	1	2	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1
124	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
125	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
126	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
127	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0
128	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
129	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
130	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
131	1	2	0	1	0	1	0	2	0	1	2	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	2	0	1	0
132	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
133	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0
134	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
135	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0
136	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
137	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
138	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0
139	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0
140	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
141	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
142	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
143	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	2	1	1	0	1	0	0

144	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1		
145	1	0	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	
146	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	
147	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	
148	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
149	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	
150	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	
151	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	
152	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
153	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
154	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	
155	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	
156	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
157	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	
158	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
159	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
160	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
161	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
162	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	
163	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
164	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
165	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	
166	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
167	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
168	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
169	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	2	1	1	2	0	1	2	
170	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
171	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	
172	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	

173	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1
174	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0
175	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0
176	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0
177	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0
178	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
179	2	0	2	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0
180	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
181	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	1
182	2	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
183	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
184	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1
186	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
187	2	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0
188	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0
189	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
190	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
191	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
192	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
193	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
194	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0
195	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0
196	2	0	2	2	1	0	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0	1	0
197	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
198	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
199	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0
200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1
201	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0



202	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	2	0	1	1	1	0	
203	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
204	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
205	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
206	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
207	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
208	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	1	0	1	0	0	1	0	0	
209	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
210	0	0	2	2	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	
211	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	
212	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
213	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	2	1	1	0	1	0	0	
214	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	
215	1	0	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	
216	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	
217	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	
218	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
219	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	
220	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	
221	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
222	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
223	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	
224	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
225	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
226	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
227	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
228	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	
229	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	
230	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	

231	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0		
232	1	0	0	0	2	1	2	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	
233	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	
234	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	2	0	0	0	0	1	0	1	
235	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	2	0	0	
236	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
237	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
238	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	
239	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	
240	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	2	0	1	
241	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
242	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
243	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
244	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
245	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	2	1	0	
246	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
247	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
248	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	
249	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	2	1	1	0	0	0	2	0	
250	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
251	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	
252	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
253	2	0	1	2	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	0	0
254	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
255	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
256	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	
257	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	2	0	0	1	0	0	
258	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	
259	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	

260	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
261	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	2	0	0	1	1	0
262	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	1	0	0
263	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
264	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	1	1	0	0	2	0	0
265	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	1	1	0	0	2	0	0
266	1	0	0	0	0	1	0	2	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
267	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
268	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
269	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	2	0	1	0	0	0
270	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
271	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
272	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
273	2	0	1	2	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1
274	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
275	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
276	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
277	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0
278	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
279	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
280	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
281	1	2	0	1	0	1	0	2	0	1	2	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	2	0	1	0
282	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
283	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0
284	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
285	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0
286	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
287	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
288	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0

289	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0
290	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
291	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
292	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
293	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	2	1	1	0	1	0	0
294	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
295	1	0	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0
296	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
297	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0
298	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
299	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
300	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0
301	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0
302	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
303	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
304	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0
305	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
306	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
307	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0
308	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
309	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
310	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
311	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
312	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0
313	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
314	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
315	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0
316	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0

## Anexo 4. Estadístico de fiabilidad

### Procedimiento de la fiabilidad del método Omega

<b>Carga factorial</b>	<b>(CF) 2</b>	<b>Var. Error</b>	
0.741	0.549	0.451	
0.667	0.445	0.555	
0.619	0.383	0.617	
0.465	0.216	0.784	
0.413	0.171	0.829	
0.659	0.434	0.566	
0.602	0.362	0.638	
0.568	0.323	0.677	
0.438	0.192	0.808	
0.425	0.181	0.819	
0.766	0.587	0.413	
0.619	0.383	0.617	
0.575	0.331	0.669	
0.534	0.285	0.715	
0.763	0.582	0.418	
0.674	0.454	0.546	
0.546	0.298	0.702	
0.411	0.169	0.831	
0.694	0.482	0.518	
0.533	0.284	0.716	
0.509	0.259	0.741	
0.573	0.328	0.672	
0.523	0.274	0.726	
0.446	0.199	0.801	
0.411	0.169	0.831	
<b>14.17</b>		<b>16.66</b>	Suma varianza del error

Cuadrado de la suma de

las cargas

200.90

El denominador

217.56

Fiabilidad OMEGA

**0.923**

Anexo 5. Matriz de validación del experto del instrumento

VALIDACION DEL INSTRUMENTO

FORMATO PARA EVALUACION DEL INSTRUMENTO

Datos del Evaluador: \_\_\_\_\_

Apellidos \_\_\_\_\_ Nombres: \_\_\_\_\_  
Gianna Vanessa Cornejo y Castro.

Número de colegiatura: \_\_\_\_\_  
17546

Profesión: \_\_\_\_\_  
Psicóloga

Lugar de trabajo: \_\_\_\_\_  
UCV Piura

Cargo que desempeña: \_\_\_\_\_  
Docente tiempo completo.

Área: \_\_\_\_\_  
Formación General.

ESCALA	ITEMS	ESCALA EVALUATIVA			OBSERVACIONES
		A	B	C	
Familia	6. En mi casa me molesto a cada rato.	✓			
	9. Mi familia me exige mucho/ espera demasiado de mí.	✓			
	10. En mi casa se respeta bastante mis sentimientos.	✓			
	16. Ha habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa.	✓			
	20. Pienso que en mi hogar me comprenden.	✓			
	22. En mi casa me fastidian demasiado.		✓		Categorizar lo que significa "fastidian".
Identidad Personal	1. Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy.	✓			
	3. Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo.	✓			
	13. Pienso que mi vida es muy triste.	✓			

	15. Tengo muy mala opinión de mí mismo.	✓			
	18. Pienso que soy una persona fea comparada con otros.	✓			
Autonomía	4. Tomar decisiones es algo fácil para mí.	✓			
	7. Me resulta difícil acostumbrarme a algo nuevo.	✓			
	19. Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo.	✓			
Emociones	5. Considero que soy una persona alegre y feliz.	✓			
	12. Muchas veces me tengo rabia/cólera a mí mismo.	✓			
	21. Siento que le caigo muy mal a las demás personas.	✓			
	24. Siento que tengo más problemas que otras personas.	✓			
	25. Creo que tengo más defectos que cualidades.	✓			
Motivación	14. Los demás hacen caso y				



	consideran mis ideas.		✓		Aclarar "hacen caso".
	17. Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago.	✓			
	23. Cuando intento hacer algo, muy pronto me desanimo.	✓			
Socialización	2. Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.	✓			
	8. Soy una persona popular entre la gente de mi edad.		✓		Operacionalizar "popular"
	11. Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan a hacer.	✓			

Escala evaluativa de correspondencia ítems - escala:

- A. Totalmente de acuerdo.
- B. De Acuerdo.
- C. Desacuerdo.



FIRMA Y SELLO DEL PSICÓLOGO

C.P.P. 17546

VALIDACION DEL INSTRUMENTO

FORMATO PARA EVALUACION DEL INSTRUMENTO

Datos del Evaluador: \_\_\_\_\_  
Apellidos y Nombres: Sandoval Consejo Javier Alvarez  
Número de colegiatura: 15658  
Profesión: Psicólogo  
Lugar de trabajo: UCV - Guaya  
Cargo que desempeña: Docente  
Área: Investigación

ESCALA	ITEMS	ESCALA EVALUATIVA			OBSERVACIONES
		A	B	C	
Familia	6. En mi casa me molesto a cada rato.	✓			
	9. Mi familia me exige mucho/ espera demasiado de mí.	✓			
	10. En mi casa se respeta bastante mis sentimientos.	✓			
	16. Ha habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa.	✓			
	20. Pienso que en mi hogar me comprenden.	✓			
	22. En mi casa me fastidian demasiado.	✓			
Identidad Personal	1. Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy.	✓			
	3. Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo.	✓			
	13. Pienso que mi vida es muy triste.	✓			

	15. Tengo muy mala opinión de mí mismo.	✓			
	18. Pienso que soy una persona fea comparada con otros.	✓			
Autonomía	4. Tomar decisiones es algo fácil para mí.	✓			
	7. Me resulta difícil acostumbrarme a algo nuevo.	✓			
	19. Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo.	✓			
Emociones	5. Considero que soy una persona alegre y feliz.	✓			
	12. Muchas veces me tengo rabia/cólera a mí mismo.	✓			
	21. Siento que le caigo muy mal a las demás personas.	✓			
	24. Siento que tengo más problemas que otras personas.	✓			
	25. Creo que tengo más defectos que cualidades.	✓			
Motivación	14. Los demás hacen caso y	✓			

	consideran mis ideas.				
	17. Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago.	✓			
	23. Cuando intento hacer algo, muy pronto me desanimo.	✓			
Socialización	2. Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.	✓			
	8. Soy una persona popular entre la gente de mi edad.	✓			
	11. Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan a hacer.	✓			

Escala evaluativa de correspondencia ítems - escala:

- A. Totalmente de acuerdo.
- B. De Acuerdo.
- C. Desacuerdo.


---

**FIRMA Y SELLO DEL PSICÓLOGO**  
 C.P.P. / 5652

VALIDACION DEL INSTRUMENTO

FORMATO PARA EVALUACION DEL INSTRUMENTO

Datos del Evaluador: José Melanio Amín  
Apellidos \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_ Nombres: \_\_\_\_\_

Número de colegiatura: 14035

Profesión: Psicólogo

Lugar de trabajo: Universidad Cesar Vallejo

Cargo que desempeña: Coordinador de Prácticas Preprofesionales

Área: \_\_\_\_\_

ESCALA	ITEMS	ESCALA EVALUATIVA			OBSERVACIONES
		A	B	C	
Familia	6. En mi casa me molesto a cada rato.	✓			
	9. Mi familia me exige mucho/ espera demasiado de mí.	✓			
	10. En mi casa se respeta bastante mis sentimientos.	✓			
	16. Ha habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa.	✓			
	20. Pienso que en mi hogar me comprenden.	✓			
	22. En mi casa me fastidian demasiado.	✓			
Identidad Personal	1. Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy.	✓			
	3. Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo.	✓			
	13. Pienso que mi vida es muy triste.	✓			

	15. Tengo muy mala opinión de mí mismo.	/			
	18. Pienso que soy una persona fea comparada con otros.	/			
Autonomía	4. Tomar decisiones es algo fácil para mí.	/			
	7. Me resulta difícil acostumbrarme a algo nuevo.	/			
	19. Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo.	/			
Emociones	5. Considero que soy una persona alegre y feliz.	/			
	12. Muchas veces me tengo rabia/cólera a mí mismo.	/			
	21. Siento que le caigo muy mal a las demás personas.	/			
	24. Siento que tengo más problemas que otras personas.	/			
	25. Creo que tengo más defectos que cualidades.	/			
Motivación	14. Los demás hacen caso y	/			



	consideran mis ideas.	/			
	17. Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago.	/			
	23. Cuando intento hacer algo, muy pronto me desanimo.	/			
Socialización	2. Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.	/			
	8. Soy una persona popular entre la gente de mi edad.	/			
	11. Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan a hacer.	/			

Escala evaluativa de correspondencia ítems - escala:

- A. Totalmente de acuerdo.
- B. De Acuerdo.
- C. Desacuerdo.



**FIRMA Y SELLO DEL PSICÓLOGO**

C.P.P. 141035

Anexo 6. Matriz de consistencia

Título	Problema General	Objetivo	Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Técnicas	Instrumento
“Evidencia de Validez, Confiabilidad y Normas Percentilares de la Prueba de Autoestima – 25 en estudiantes mujeres de 1ero a 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Piura, 2019”	¿Cuál es la evidencia de validez, confiabilidad y normas percentilares de la prueba de autoestima – 25 en estudiantes mujeres de 1ero a 5to año de secundaria de una institución educativa nacional de Piura, 2019?	Determinar la evidencia de validez, confiabilidad y normas percentilares de la prueba de autoestima – 25 en estudiantes mujeres de 1ero a 5to año de secundaria de una institución educativa nacional de Piura, 2019.	Autoestima	Se entiende por autoestima al valor que el sujeto otorga a la imagen que tiene de sí mismo. (Ruiz, 2003)	La variable se evalúa a través de la Prueba de Autoestima – 25 la cual consta de 25 ítems los cuales se categorizan en: baja autoestima, tendencia a baja autoestima, autoestima en riesgo, tendencia a alta autoestima, alta autoestima.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Familia</li> <li>▪ Identidad personal</li> <li>▪ Autonomía</li> <li>▪ Emociones</li> <li>▪ Motivación</li> <li>▪ Socialización</li> </ul>	Observación Directa  Evaluación Psicométrica	Prueba de Autoestima - 25

## Anexo 7. Solicitud de autorización de estudio



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA ACADÉMICA



“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”

Piura, 10 de diciembre del 2019

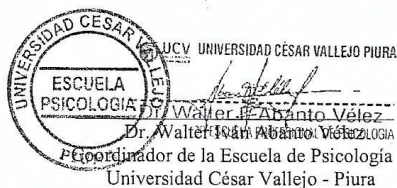
### CARTA N° 303 – 2019-E.A.P.P / UCV - PIURA

Señores:  
Luis Eduardo Torres Ramos.  
Director de la I.E. “Nuestra Señora de Fátima” – Piura  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la Formación Académica que brindamos a nuestros alumnos, en el curso de Desarrollo de Tesis, se considera necesario realizar una Aplicación de prueba de autoestima - 25, la cual estará a cargo de los estudiantes del XI Ciclo de la escuela de Psicología: Vegas Valdiviezo Natalie Del Rocío; el cual estará dirigido a los adolescentes del nivel secundario de la institución que dignamente tiene a su cargo, por este motivo es que recurrimos a su persona, solicitándole tenga a bien brindarnos todas las facilidades para desarrollar dicha Actividad; cuya Supervisión estará a cargo del Dr. Oscar Vela Miranda, Docente de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la “Universidad César Vallejo Filial Piura”.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido de usted.

Atentamente,



WAV/Sucanani

Anexo 8. Protocolo de consentimiento



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo, Natalie del Rocío Vegas Valdiviezo, bachiller de la Universidad César Vallejo, estoy desarrollando la investigación titulada: “Evidencia de Validez, Confiabilidad y Normas Percentilares de la Prueba de Autoestima – 25 en estudiantes del 5to se secundarias de una Institución Educativa Nacional de Piura, 2019”, la cual tiene como objetivo de determinar la evidencia de Validez, Confiabilidad y Normas Percentilares de la Prueba de Autoestima – 25.

En ese sentido pido su consentimiento informado y su permiso para que su menor hijo participe en la investigación señalada:

### DATOS DEL INFORMANTE

Documento de identidad: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_

Dirección domiciliaria: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Padre de familia

Nombre:

\_\_\_\_\_

Investigadora:

Nombre Vegas Valdiviezo N.

## Anexo 9. Reporte turnitin <25%

Fecha de entrega: 17-ene-2020 10:51a.m (UTC-0500)  
 Identificador de la entrega: 1243099571  
 Nombre del archivo: Tesis\_Natalie\_pt.docx (84.44K)  
 Total de palabras: 10439  
 Total de caracteres: 53977



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
 FACULTAD DE HUMANIDADES  
 ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Evidencia de Validez, Confiabilidad y Normas Percentilares de la Prueba de Autoestima - 25 en estudiantes mujeres de 1er a 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Piura, 2019"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA

Dr. Vegas Valdivieso, Natalie del Rosal (ORCID: 0000-0002-8271-5188)

ASESOR

Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométricos

PIURA - PERÚ

2019

Nathalie

INFORME DE ORIGINALIDAD

18% 10% 1% 17%  
 ÍNDICE DE SIMILITUD FUENTES DE INTERNET PUBLICACIONES TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	11%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de internet	3%
3	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%
4	repositorio.upao.edu.pe Fuente de internet	1%
5	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de internet	<1%
6	Submitted to Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas Trabajo del estudiante	<1%
7	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de internet	<1%
8	pt.scribd.com Fuente de internet	<1%



Anexo 10. Acta de aprobación de originalidad de tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Oscar Manuel Vela Miranda, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada : **“Evidencia de Validez, Confiabilidad y Normas Percentilares de la Prueba de Autoestima - 25 en estudiantes mujeres de 1ero a 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Piura, 2019”** de la estudiante **Vegas Valdiviezo, Natalie del Rocío**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **18 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 21 de Enero del 2020.



Dr. Oscar Manuel Vela Miranda

DNI: 18215051



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 11. Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL          UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Natalie del Rocío Vegas Valdiviezo identificado con DNI N° 48413732 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo ( X ), No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado “Evidencia de Validez, Confiabilidad y Normas Percentilares de la Prueba de Autoestima - 25 en estudiantes mujeres de 1ero a 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Piura, 2019”; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 48413732

FECHA: 21 de Enero del 2020.



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 12. Autorización de la versión final del trabajo de investigación

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:  
VEGAS VALDIVIEZO NATALIE DEL ROCIO

INFORME TITULADO:

"EVIDENCIA DE VALIDEZ, CONFIABILIDAD Y NORMAS PERCENTILARES DE LA PRUEBA DE AUTOESTIMA - 25 EN ESTUDIANTES MUJERES DE 1ERO A 5TO AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE PIURA, 2019"

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 16/12/2019

NOTA O MENCIÓN: Catorce (14)



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

