



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Título:

Adaptación del Inventario de Impulsividad de Dickman (DII) en adolescentes de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Fernando Jesús Amador Cayetano Garcia
(0000-0003-0547-6596)

ASESOR:

Mg. Antonio Serpa Barrientos
(0000-0002-2847-2347)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

lima – Perú

2019

Dedicatoria

A mis padres, ya que lo mucho o poco que logre en esta vida será gracias a ellos, siempre estaré en deuda con ustedes.

Agradecimiento

A mi familia, que siempre estuvo apoyándome durante toda mi formación, a mis amigos, que al igual que una familia estuvieron conmigo en los episodios más complicados como los más gratificantes, de igual manera a los docentes con lo cuales tuve el placer de toparme y que compartieron sus conocimientos como sus experiencias durante esta etapa.



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don Fernando Jesús Amador Cayetano Garcia cuyo título es: "Adaptación del Inventario de Impulsividad de Dickman (DII) en adolescentes de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: ...15... (número) ...quin.ce... (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 26 de agosto. del 2019

PRESIDENTE

Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga

SECRETARIO

Mg. Antonio Serpa Barrientos

VOCAL

Mg. Fiorella Stefany Villón Arellano



Revisó Vicerrectorado de Investigación/ DEVAE / Responsable del SEC Aprobó Rectorado

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Fernando Jesús Amador Cayetano García, con el DNI 75724040, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grado y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentico.

Asimismo, declaro también que toda la información y datos que se muestran en la presente investigación son reales.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 26 de agosto del 2019



.....
Fernando Jesús Amador Cayetano García

Índice

Carátula	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Acta de aprobación de la tesis.....	iv
Declaratoria de Autenticidad.....	v
Índice	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MÉTODO.....	13
2.1. Diseño y Tipo de investigación	13
2.2. Operacionalización de las variables	14
2.3. Población, muestra y muestreo.....	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.5. Procedimiento.....	18
2.6. Método de análisis de datos.....	18
2.7. Aspectos éticos	19
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	25
V. CONCLUSIÓN.....	27
VI. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS	35

Resumen

Esta investigación tuvo como propósito la adaptación del inventario de Impulsividad de Dickman (DII) en adolescentes de instituciones educativas en el distrito de San Juan de Lurigancho, usando un diseño de investigación instrumental de corte transversal, con una muestra de 361 estudiantes de nivel secundario, en primera instancia se evidenció la validez de contenido de acuerdo al criterio de 3 jueces, así mismo, la validez de estructura interna se determinó por medio del AFC usando el método de mínimos cuadrados generalizados, eliminándose 7 ítems en el proceso, obteniendo así un mejor ajuste en el modelo 2 con valores óptimos (X^2/gl : 1.631, CFI: 0.957, TLI: 0.95, SRMR: 0.064, RMSEA: 0.042), por otro lado la confiabilidad por consistencia interna se determinó por el coeficiente omega, reportándose un nivel de confiabilidad adecuado en la prueba en forma global ($\omega = .76$), así como en la dimensión ID ($\omega = .76$), en comparación a la dimensión IF ($\omega = .64$) la cual obtuvo puntajes mínimos a lo requerido.

Palabras Claves: Adaptación, Impulsividad Funcional, Impulsividad Disfuncional.

Abstract

The purpose of this research was to adapt the Dickman Impulsivity Inventory (DII) in adolescents from educational institutions in the district of San Juan de Lurigancho, using a cross-sectional instrumental research design, with a sample of 361 high school students. , in the first instance the validity of content was evidenced according to the criterion of 3 judges, likewise, the validity of internal structure was determined by means of the AFC using the generalized least squares method, eliminating 7 items in the process, thus obtaining a better fit in model 2 with optimal values (χ^2 / gl : 1.631, CFI: 0.957, TLI: 0.95, SRMR: 0.064, RMSEA: 0.042), on the other hand the reliability for internal consistency was determined by the omega coefficient, reporting a adequate level of reliability in the test in a global form ($\omega = .76$), as well as in the ID dimension ($\omega = .76$), compared to the IF dimension ($\omega = .64$) which obtained minimum scores as required.

Keywords: Adaptation, Functional Impulsivity, Dysfunctional Impulsivity.

I. INTRODUCCIÓN

La toma de decisiones es un proceso complejo donde se considera de manera estratégica la forma de actuar que más nos aproxime al resultado esperado, reduciendo así el margen de error de las conductas a considerar, para llegar a ello se requiere de un momento de reflexión y planificación. No obstante, es utópico decir que en la conducta humana no existe alguna respuesta espontánea, asociando estas conductas hacia un mal pronóstico con resultados poco favorables debido a la poca cautela para razonar sobre una performance idónea a la situación, a este tipo de conducta se les denomina conducta impulsiva.

Existen ciertos periodos de tiempo en la vida del ser humano, donde las conductas impulsivas son propias y características; en la etapa de la adolescencia es donde los jóvenes, a consecuencia de una evidente poca experiencia, presentan una tendencia hacia el comportamiento impulsivo (Liquete, 2015), también relacionado a su aun presente desarrollo del área prefrontal, por ende la corteza ventromedial, siendo está relacionada con la toma de decisiones (López-Caneda, Rodríguez Holguín, Cadaveira, Corral y Doallo, 2013; Xiao et al., 2013).

En base a esa premisa se puede identificar que este periodo de gran importancia en cuanto al consumo de alcohol, tabaco, y así mismo consumo de drogas (Londoño y Valencia, 2008; Ariza et al., 2014; Organización Panamericana de la Salud & la Organización Mundial de la Salud [OMS], 2018). La Organización Panamericana de la Salud [OPS] y la Organización Mundial de la Salud [OMS] indicaron que los adolescentes entre 13 y 15 años consumen cigarrillos (OPS & OMS, 2018), en cuanto al consumo del alcohol es presente de 15 a 19 años (2014), y así mismo la presencia de consumo de drogas se da en ese mismo rango de edad (2018).

El consumo de estas tres sustancias está directamente ligado a la impulsividad según estudios realizados en años pasados (Salazar, 2012; Del Carmen Pérez et. al., 2015; Forcada, Pardo y Bondía, 2006); no obstante, el consumo de sustancias no es lo único que guarda relación con la impulsividad, sino también las conductas agresivas, así mismo existe la correspondencia con patologías como la ludopatía, cleptomanía, compra patológica, atracones bulímicos, entre otros diagnósticos relacionados con la variable objetivo de este estudio, impulsividad (Celma, 2015).

Este estilo de comportamiento tan visible y fácil de reconocer despertado la curiosidad de distintas disciplinas, considerándolas como objeto de estudio, brindándonos así variados postulados o definiciones para comprender este fenómeno, no obstante se puede comprender por lo general como una conducta respuesta a estímulos internos y/o externos, caracterizada por ser emitida de forma espontánea, sin previsión o sin conciencia sobre las consecuencias que han de venir, predisponiendo estas conductas agitadas y no planificadas hacia resultados nada favorables (Moeller, Barratt, Dougherty, Schmitz & Swann, 2001).

En cuanto a la teorización de esta variable, existen autores que nos ayudan a comprenderla, siendo Eysenck uno de los personajes más resaltantes entre ellos, en el año 1967 partiendo desde una de sus teorías sobre la extraversión estudio la impulsividad, señalando la influencia de los niveles de arousal originados en el Sistema Activador Reticular Ascendente [S.A.R.A] como causante de la conducta del extravertido, causada por la inhibición cortical a causa de la baja activación del S.A.R.A, basándose en la teoría del Arousal Optimo determina que un nivel moderado de arousal logra una moderada activación del S.A.R.A., provocando así una sensación placentera, o en caso contrario una displacentera, presentando bajos niveles de arousal el sujeto extravertido, naciendo de ahí su búsqueda de ambiente más estimulantes que aumente su arousal, siendo ellos caracterizados por la sociabilidad e impulsividad, además de guardar relación con el psicoticismo (Morales, 2007).

Otro de las teorías más conocidas y consideradas en las investigaciones en cuanto a impulsividad se trata es la teoría de Barratt en la cual consideró 4 aspectos: biológico, cognitivo, ambiental y comportamental, en 1993 Barratt señaló estar de acuerdo con Eysenck en cuanto a la influencia del arousal, mencionando que los sujetos impulsivos presentan un reloj interno que funciona de forma rápida en comparación a alguien que no lo es, provocando que realizasen conductas antes de lo debido. De igual manera indico que la personalidad y el control de impulsos están íntimamente relacionadas, denominando como predisposición a esta forma rápida y no planificada de reaccionar a estímulos internos y externos (Chahín, 2013; Morales, 2007).

Al igual que Barratt, Gray tomó como punto de partida el modelo teórico de la personalidad propuesto por Eysenck, creando un modelo alternativo, proponiendo dos dimensiones: Ansiedad e impulsividad. Señalando que la impulsividad está presente en un alto nivel en el introvertido neurótico (Morales, 2014).

Así mismo, hacía referencia que sus dos dimensiones propuestas serian mecanismo adaptativos debido a la sensibilidad hacia el castigo y la recompensa (Squillace, Picón & Schmidt, 2011), optando así por comprenderlas dentro de sistemas fisiológicos llamados: Sistema de Inhibición Conductual (SIC), relacionada a una conducta inhibitoria o evitación pasiva asociada al castigo, facilitando la experimentación de ansiedad, miedo y frustración; Sistema de activación Conductual (SAC), relacionado con los niveles de impulsividad, siendo activada por estímulos condicionados a de recompensa, produciendo estados afectivos como el deseo, euforia y curiosidad (Morales, 2014; Squillace, Picón & Schmidt, 2011; Moya, Escrivá, Edo, & Mestre, 2003).

Los estudios llevados a cabo por Dickman, ayudaron a formar un criterio para dar origen a su propia teoría sobre la impulsividad, siendo uno de ellos donde determino que en tareas sencillas de tipo experimental los sujetos impulsivos suelen cometer menos errores, considerando la respuesta rápida y poca previsión como una estrategia con el fin de obtener resultados óptimos, y así poder considerarlo dos rasgos como una ventaja y/o un inconveniente en ocasiones (Morales, 2007).

Por ende, explico la impulsividad en dos dimensiones, siendo el primero la impulsividad disfuncional, siendo caracterizado por toma de decisiones no orientadas a metas, irreflexivas y rápidas en circunstancias que esta estrategia no es la más apropiada, con tendencia al desorden resultando un comportamiento atropellante, en consecuencia, obteniendo produciendo resultados negativos y contraproducentes, afectando a sí mismo como a su entorno (Squillace, Picón & Schmidt, 2011; Morales, 2007; Liquete, 2015; Morales 2014); el segundo fue la dimensión de impulsividad Funcional, es reconocida por el procesamiento rápido y efectivo en relación a un tipo de respuesta, con un fin que implique algún tipo de beneficio al sujeto, calculando en un cierto nivel el riesgo a correr, este rasgo se relaciona con el entusiasmo, altos niveles de actividad, búsqueda de aventura y audacia (Squillace, Picón & Schmidt, 2011; Morales, 2007; Liquete, 2015; Morales 2014).

En la actualidad, existen pruebas para medir a la impulsividad, por mencionar algunas tenemos: Eysenk, con su instrumento llamado, Cuestionario de la personalidad de Eysenk (EPQ), obteniendo resultados en relación a la impulsividad debido a la saturación de los ítems relacionado a este rasgo con la dimensión psicoticismo; Barratt siendo otra de las pruebas más usadas en cuanto se refiere a la evaluación de esta variable, presenta su escala de impulsividad con un modelo multidimensional entre las cuales se encuentra al

dimensión motora, no planificada y cognitiva (Cosi, 2011); no obstante, el inventario de impulsividad de Dickman es un instrumento que observa la impulsividad desde otra perspectiva, no solo apreciándola como un rasgo contraproducente o negativo, sino también como una habilidad en ciertas condiciones, denominando sus dimensiones como impulsividad funcional e impulsividad disfuncional.

Siendo este último estudiado en el 2017 en Brasil, realizaron un investigación con el objetivo de traducir, adaptar y validar el inventario de impulsividad de Dickman, usando el tipo de escala Likert, obtenido un Alfa de Cronbach de 0.75 en la dimensión Impulsividad disfuncional y 0.73 en Impulsividad funcional, presentando así ser dimensiones independientes a la otra, $r = -0.31$, $p = 0.539$; y contando con dieciocho ítems en su modelo final (χ^2/gl : .233; CFI: .92; TLI: 0.90; RMSEA: .057)(Gomes, et al., 2017).

Colledani (2018), en un contexto italiano se propuso conocer las propiedades psicométricas del DII, considerando para el análisis de fiabilidad el Kuder Richardson-20 (IF=.77, ID=.90) y usando el coeficiente compuesto mínimos cuadrados ponderados, media y varianza ajustada [WLSMV] (IF = .87, ID = .90); en cuanto a la validez, se verificó por medio de la prueba IVE (Impulsiveness, Venturesomeness and Empathy questionnaire) y EPQ-R (Eysenck Personality Questionnaire-Revised) la convergencia con el inventario de impulsividad de Dickman, reportando correlación entre las dimensiones Venturesomeness y Extraversión con la impulsividad funcional, y así mismo la dimensión Impulsividad Disfuncional con Impulsiveness y Psychoticism.

En cuanto a la estructura interna, se comprobó por medio del AFE (χ^2 (208) = 236.220, $p \cong .087$, RMSEA = .026 [.000, .041], CFI = .998, SRMR = .080,2), y AFC (χ^2 (134) = 243.483, $p = .001$; RMSEA = .046 [.037, .055]; CFI = .740; CFI = .962; WRMR = 1.092) donde elimino 5 ítems debido a sus cargas factoriales bajar y cargas cruzadas con ambos factores.

Es importante justificar, que según lo referido la impulsividad está presente en ser humano no solo como una etapa en su vida sino como rasgo de su personalidad, permitiéndonos reconocer la necesidad de estudio de esta variable y para ello es indispensable la adaptación de un instrumento. En este estudio pretende contribuir y apoyar a la teoría propuesta por Dickman, donde nos plantea que impulsividad no solo puede ser un rasgo negativo sino también una conducta adaptativa, así mismo se puede observar esta variable como factor predictivo para conductas desadaptativas en la adolescencia siendo este el periodo más apropiado para una detección de posibles

conductas nocivas, presentando así una necesidad de un estudio psicométrico para la adaptación de este instrumento.

Teniendo como referencia las intenciones de este estudio anteriormente mencionadas, se propone adaptar este instrumento en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, por medio de una adaptación lingüísticas, buscando así demostrar evidencias de validez y confiabilidad.

II. MÉTODO

2.1. Diseño y Tipo de investigación

Esta investigación fue realizada con un diseño no experimental de corte transversal, denominándose así debido a que existe la intención de observar y analizar los fenómenos existentes, mas no manipular las variables; siendo realizada en un periodo de tiempo (Ato y Vallejo, 2015).

Se denomina como una investigación de tipo instrumental, debido que tiene como objetivo la adaptación un instrumento psicométrico (Ato, López & Benavente,2013).

2.2.Operacionalización de las variables

Tabla 1

Matriz de la operacionalización de la variable de estudio

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
“Impulsividad”	Dickman, se refería a la impulsividad como la tendencia hacia el acto poco premeditado en comparación a la mayoría de la gente con iguales capacidades. Considerándose generalmente como negativa, no obstante, también la considero como una habilidad para un mejor desenvolvimiento en comparación de los sujetos no impulsivos, haciendo referencia a respuestas rápidas con menos errores, así como al rendimiento en actividades donde se exige un tiempo de respuesta breve, presentando respuestas más acertadas (1990).	Impulsividad Funcional	Es reconocido por el procesamiento rápido y efectivo de información en relación a un tipo de respuesta, con un fin que implique algún tipo de beneficio al sujeto, calculando en un cierto nivel el riesgo a correr, aprovechando este estilo de respuesta en un momento óptimo (Dickman,1990).	4, 5, 8 (-), 9, 12, 13, 16, 18 y 22.	Tipo Nominal: Impulsivo Funcional Impulsivo Disfuncional
		Impulsividad Disfuncional	Es caracterizado por el procesamiento rápido y poco metódico de información, siendo representa por un desempeño impreciso en circunstancias donde no es óptimo, con poca previsión a pesar de consecuencias negativas que representa este estilo de respuesta (Dickman, 1990).	1, 2, 3, 6, 7, 10, 11, 14, 15, 17, 19, 20, 21 y 23	

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

O también conocido como universo, es un conjunto de sujetos que coincide con ciertas especificaciones propias de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Así mismo se reconoce como población a aquellos sujetos que fueron descritos en la hipótesis (Morán & Alvarado, 2010).

El Ministerio de Educación [MINEDU], declaro que existen 44261 estudiantes en colegios estatales en el distrito de San Juan de Lurigancho (2018).

Muestra

Se pretende evaluar a una cantidad de 361 jóvenes estudiantes de nivel secundario que viven dentro del distrito de San Juan de Lurigancho de forma voluntaria a la realización del instrumento a trabajar. Se determina esta cantidad, ya que es la indicada para obtener resultados útiles y favorables, en caso contrario se obtendría resultados poco estables (Blalock, 1966; Tabachnick & Fidell, 2007).

Tabla 2
Datos sociodemográficos (n=361)

	f	%
<i>Edad</i>		
11	1	0.3
12	19	5.3
13	69	19.1
14	86	23.8
15	88	24.4
16	69	19.1
17	26	7.2
18	3	0.8
<i>Sexo</i>		
Varón	171	47.4
Mujer	190	52.6
<i>Grado de estudio</i>		
1ro	51	14.1
2do	95	26.3
3ro	84	23.3
4to	62	17.2
5to	69	19.1

Nota: f: frecuencia, %: porcentaje

Tabla 2, como muestra se evaluación a 361 adolescentes con edades entre 12 a 18, que se encuentren estudiando en un nivel secundario, tomando en cuenta desde el 1er grado hará e 5to.

Muestreo

Se hizo uso del tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que la selección de los sujetos a evaluar depende de ciertos criterios para su selección, tomando en cuenta la accesibilidad hacia la población y el permiso de los evaluados (Otzen & Manterola, 2017).

Criterios de inclusión

- Jóvenes de entre 12 y 18 años de edad.
- Pertenecer al nivel educativo secundario.
- Estudiar dentro del distrito de San Juan de Lurigancho.

Criterios de Exclusión

- Sujetos menores a los 12 años y mayores a los 18 años.
- Pertenecer a un nivel educativo superior o inferior al nivel secundario.
- Estudiar fuera del distrito de San Juan de Lurigancho.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La recolección de datos, es aquella actividad realizada por el investigador con el objetivo de recoger la información de las variables para posteriormente llegar a analizarlas (Soto, 2015).

La técnica a emplear en esta investigación es la encuesta, encargándose de recopilar la información por medio de procedimientos estandarizados, ya que todos los sujetos evaluados responden las mismas preguntas y se rigen bajo los mismos criterios a valorar.

Instrumento

Son registros que evidencian de forma observable que se representan verdaderamente los conceptos o variables que el investigador propone (Soto, 2015).

FICHA TECNICA

Nombre: Dickman Impulsivity Inventory (DII). Inventario de impulsividad de Dickman.

Autor: Scott J. Dickman

País: Estados Unidos

Adaptación: En el 2015 por Martínez Mendoza, Gloria za.

País: Colombia

Aplicación: Individual o colectiva.

Tiempo de aplicación: 15 minutos aproximadamente.

Dimensiones: Impulsividad Funcional e Impulsividad Disfuncional

Instrumento:

En esta investigación se hizo uso del Inventario de Impulsividad de Dickman, este instrumento consta de 23 ítems, siendo separados por dos grupos que valoran las dimensiones Impulsividad Funcional e impulsividad Disfuncional. El instrumento cuenta con una escala de tipo Dicotómico en su versión original, no obstante, en una adaptación para una población colombiana se modificó a un tipo de respuesta Likert con Cinco opciones de respuesta: Totalmente en Desacuerdo, Desacuerdo, Indiferente – Indeciso, De acuerdo y Totalmente de Acuerdo.

Totalmente en Desacuerdo	1 punto
Desacuerdo	2 puntos
Indiferente – Indeciso	3 puntos
De acuerdo	4 puntos
Totalmente de Acuerdo	5 puntos

Validez y confiabilidad

La validez, es la inferencia que se da a partir de las puntuaciones obtenidas, siendo respaldados por las evidencias empíricas y los fundamentos teóricos, según los usos propuestos de la prueba. Comprendiendo así que este término no se debe comprender como la validez de la prueba, sino sobre las inferencias dadas a partir de los resultados obtenidos (APA, 2014; APA, AERA & NCME, 2014).

La confiabilidad, se refiere al instrumento libre de error aleatorio, con resultados consistentes y estables en múltiples aplicaciones (APA, 2014; APA, AERA & NCME, 2014).

2.5. Procedimiento

En el presente estudio se hizo referencia a distintos estudios y teorías, todos ellos correctamente citados siguiendo las directrices propuesta por APA, con el fin de integrarlos y brindar una mayor riqueza a la investigación, aclarando así el panorama sobre esta variable, así mismo facilitando el alcance de los objetivos propuestos. Además del recurso bibliográfico, se requirió de la ayuda de profesionales para la debida adaptación cultural de los ítems, de igual manera se necesitó del permiso de las autoridades de las instituciones educativas con el fin de recopilar los datos de la muestra.

2.6. Método de análisis de datos

En un principio, para el vaciado de información se dio uso al programa de Microsoft Office Excel 2013, donde se tipeo los puntajes recolectados de los estudiantes. Para analizar los datos socio demográfico, se hizo el paquete estadístico de ciencias sociales (SPSS versión 24) para el análisis descriptivo, obteniendo la media, desviación estándar, asimetría y curtosis de los puntajes obtenidos. Posteriormente, para analizar las Propiedades psicométricas, se usó el programa Factor versión 10.3.01 XP (Lorenzo-Seva & Ferrando, 2015), donde se buscó la normalidad multivariada según la prueba de Mardia, la cual nos reportó un valor mayor a 70 infiriendo que no existe un distribución multivariada, optando así por usar el método robusto Mínimos cuadrados generalizados por análisis de varianza, para ello se vio requerido el uso del programa R Studio versión 3.01 (Rosseel et al, 2018), con el fin de reconocer el modelo óptimo, el cual se logró identificar gracias a la depuración de ítems con cargas factoriales menores .30 (Brown, 2006, 2015), como resultado se obtuvo puntajes de bondad adecuados : $X^2/df = 1.63$ (Ruiz, Pardo & San Martín, 2010), CFI= .95 (Brown, 2006), TLI = .95 (Bunham & Anderson, 2002), SRMR = .06 y RMSEA = .04 (Hu & Bentler, 1999).

En cuanto a la consistencia interna del presente estudio, se usó el coeficiente alfa de Cronbach y el coeficiente Omega, para ello se procedió a utilizar el programa Jamovi (Jamovi Project, 2019), logrando puntajes adecuados mayores a .70 en la dimensión Impulsividad Disfuncional (Campo-Arias y Oviedo, 2008); y puntajes aceptables para la dimensión Impulsividad Disfuncional que estuvo próxima al criterio .65 (Katz, 2006).

2.7. Aspectos éticos

En cuanto a los permisos para esta investigación, se debe mencionar que el autor, Scott Dickman, decidió que su inventario sea de uso libre, con ello facilitando las futuras investigación sobre su constructo; así mismo se solicitó permiso para el acceso a la población blanco que este caso fue los directores de las instituciones educativas.

Durante el proceso de la investigación, se tomó en cuenta los principios éticos que rigen toda practica científica; siendo el primer principio el respeto a la dignidad humana, efectuando una explicación de manera clara, objetiva y procesa sobre el propósito del presente estudio, la metodología y manejo de la información recogida brindándoles confidencialidad, privacidad y anonimato. Siendo voluntaria la participación de los sujetos para ser parte de este estudio.

El presente estudio se rigió bajo los principios éticos y legales que solicita la Asociación Americana de Psicología (2010), los cuales nos señalan la responsabilidad que tenemos en cuanto a proteger los derechos de la propiedad intelectual, resguardar los derechos y garantías de los participantes en la investigación, así como también la precisión del conocimiento científico.

III. RESULTADOS

En cuanto a las evidencias de validez basadas en el contenido se puede observar en la tabla 3, que las puntuaciones relacionadas a la validez de contenido a través de V de Aiken, llevándose a cabo con el aporte de 3 expertos, se obtuvo puntajes entre .78 a 1 siendo estos puntajes óptimos, siguiendo el criterio planteado por Charter de V Aiken $\geq .70$ (2003).

Tabla 3

Validez basada en el contenido a través de la V de Aiken

Nº Ítems	Relevancia	Pertinencia	Claridad
Ítem 1	1.00	1.00	1.00
Ítem 2	1.00	1.00	1.00
Ítem 3	1.00	1.00	1.00
Ítem 4	1.00	1.00	1.00
Ítem 5	0.78	0.78	1.00
Ítem 6	1.00	1.00	1.00
Ítem 7	1.00	1.00	1.00
Ítem 8	0.78	1.00	0.89
Ítem 9	1.00	1.00	1.00
Ítem 10	1.00	1.00	1.00
Ítem 11	1.00	1.00	1.00
Ítem 12	0.89	0.89	0.89
Ítem 13	1.00	1.00	1.00
Ítem 14	1.00	1.00	1.00
Ítem 15	1.00	1.00	1.00
Ítem 16	1.00	1.00	1.00
Ítem 17	1.00	1.00	1.00
Ítem 18	0.78	0.78	1.00
Ítem 19	1.00	1.00	1.00
Ítem 20	1.00	1.00	1.00
Ítem 21	1.00	1.00	1.00
Ítem 22	1.00	1.00	1.00
Ítem 23	1.00	1.00	1.00

Por otro lado, se realizó posteriormente un focus group, donde se buscó reconocer la comprensión de los ítems del instrumento por parte de 5 estudiantes, los cuales manifestaron comprender de forma clara las preguntas, así como también las opciones de respuesta (Tabla 4).

Tabla 4
Análisis del focus group

Participantes	¿Las preguntas fueron claras?		¿Fue difícil la prueba para ti?		¿Se entendió las opciones de respuesta?	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Participante 1	X			X	X	
Participante 2	X			X	X	
Participante 3	X			X	X	
Participante 4	X			X	X	
Participante 5	X			X	X	

En la tabla 5, se aprecia que el valor de la media más baja pertenece al ítem 14 ($M=2.58$) y siendo el más alto el ítem ($M = 3.80$). En cuanto se refiere a la desviación estándar presenta poca variabilidad, por lo tanto, considerándose, así como Homogénea. Con respecto a la asimetría, los valores se encuentran en el rango ± 1.5 (Ferrando y Anguiano-carrasco, 2010; Gana & Broc, 2019), por último, los valores de la curtosis encontrándose dentro de este rango; pudiéndose interpretar que en cuanto a la asimetría existe sesgo hacia la izquierda, y también podemos reconocer la presencia una curva con tendencia a ser platicúrtica, dado a los puntajes bajos de los participantes.

Tabla 5
Estadísticos descriptivos extremos (n=361)

	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>
Ítem 1	2.92	1.213	-0.010	-1.029
Ítem 2	2.63	1.213	0.333	-0.885
Ítem 3	3.80	1.035	-0.847	0.349
Ítem 4	3.64	1.053	-0.596	-0.169
Ítem 5	3.58	1.098	-0.442	-0.648
Ítem 6	3.16	1.112	-0.200	-0.709
Ítem 7	2.61	1.234	0.319	-0.958
Ítem 8	3.00	1.155	-0.065	-0.814
Ítem 9	3.00	1.065	-0.083	-0.756
Ítem 10	2.78	1.157	0.121	-0.870
Ítem 11	2.60	1.177	0.438	-0.688
Ítem 12	3.51	1.111	-0.618	-0.296
Ítem 13	3.30	1.037	-0.257	-0.453
Ítem 14	2.58	1.135	0.324	-0.697
Ítem 15	2.82	1.124	0.106	-0.734
Ítem 16	3.60	1.221	-0.607	-0.576
Ítem 17	2.86	1.183	0.053	-0.896
Ítem 18	3.10	1.132	-0.065	-0.703
Ítem 19	2.90	1.040	0.057	-0.546
Ítem 20	3.58	1.098	-0.532	-0.379
Ítem 21	3.61	1.056	-0.596	-0.124
Ítem 22	3.22	1.160	-0.182	-0.789
Ítem 23	2.62	1.277	0.371	-0.899

Nota: M: promedio; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis

Tabla 6, en relación a la prueba de Mardia, se declara la usencia de normalidad multivariada, evidenciándose en la presencia de un puntaje mayor a 70 en cuanto a la Curtosis, por lo tanto, al reconocer que no existe una distribución normal multivariada, se dio uso al Método robusto Mínimo cuadrado generalizado (WLSMV) (Brown, 2015).

Tabla 6
Prueba de Mardia

	<i>Coe</i>	<i>Estadístico</i>	<i>DE</i>	<i>p</i>
Asimetría	59.828	3609.647	2300	1.000
Asimetría corregida para pequeñas muestras	59.828	3642.069	2300	1.000
Curtosis	660.302	23.929	-	0.0000**

Nota: Coe: Coeficiente, DE: Desviación estándar.

De acuerdo a los puntajes obtenidos en la tabla 7, en referencia a modelos de ajuste, se reporta la presencia de dos modelos siendo el primero conformado por todos los ítems propuestos por el autor de la prueba (23 ítems), nos obstante con el propósito de mejorar los niveles de ajuste se optó por omitir la presencia de ciertos ítems (3,4,5,12,18,20,21).

Tabla 7

Modelos del inventario de impulsividad de Dickman

	X ²	gl	X ² /gl	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Modelo 1	854.943	229	3.733	.000	0.718	0.688	0.103	0.087
Modelo 2	168.024	103	1.631	.000	0.957	0.95	0.064	0.042

Nota: X² : Chi cuadrado, gl: Grado de libertad, X²/gl: división de chi cuadrado y grados de libertad, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: Índice de Tucker-Lewi., SRMR: raíz residual estandarizada cuadrática media., RMSEA: error cuadrático medio de aproximación.

En el Modelo 1, se obtuvo un X²/gl = 3.73 y un X²/gl = 1.63 en el Modelo 2, encontrándose el segundo Modelo dentro de lo adecuado al ser un puntaje menor a tres, esto según el criterio de Ruiz, Pardo y San Martín (2010).

En relación al Índice de Ajuste Comparativo, se reporta en el Modelo 1 un CFI = .71 y en el Modelo 2 un CFI = .95, considerándose óptimo el segundo puntaje debido a que cumple con el criterio CFI ≥ .85 (Brown, 2006).

En referencia al Índice Tucker-Lewis, se obtuvo un mejor puntaje en el segundo modelo (TLI = .95), según el criterio de Burnhan y Anderson (2002), no obstante, el primer modelo logro un TLI = .68, estando lejos del .90 para considerarse como un puntaje adecuado.

En cuanto a la Raíz Residual Estandarizada Cuadrática Media (SRMR), se obtuvo en el primero modelo un puntaje de .10, por otra parte en el segundo modelo se presenta un valor adecuado de .06, ya que se encuentra dentro del criterio propuesto por Hu y Bentler (1999), donde se indica que el SRMR debe encontrarse por debajo de .08; así mismo estos autores mencionan que el valor adecuado para el Error Cuadrático Medio de Aproximación (RMSEA) debe encontrarse por debajo de .06, siendo el Modelo 2 el cual está dentro de lo establecido por Hu y Bentler, ya que se reporta un puntaje de .04, a diferencia del Modelo 1 el cual se obtuvo un puntaje de .08 encontrándose en por arriba de lo requerido, indicando así que el modelo se ajusta razonablemente bien a la población (Brown, 2015).

En la Table 8, se reporta las cargas factoriales de los modelos expuestos, los cuales se encuentran entre .02 - .62 en primer modelo, entre .30 - .66 en el segundo; considerándose un valor adecuado el segundo Modelo, el cual presenta cargas factoriales mayores a .30 (Brown, 2006, 2015).

Tabla 8

Cargas factoriales, consistencia interna del Inventario de Impulsividad de Dickman (DII)

Ítems	Modelo 1		Modelo 2	
	F1	F2	F1	F2
4	.32		-	
5	.25		-	
8	.51		.49	
9	.6		.66	
12	.14		-	
13	.62		.56	
16	.42		.3	
18	.36		-	
22	.54		.49	
1		.49		.47
2		.53		.53
3		-.03		-
6		.32		.31
7		.45		.45
10		.55		.55
11		.53		.53
14		.59		.59
15		.41		.41
17		.33		.33
19		.55		.55
20		-.02		-
21		-.02		-
23		.05		.46
<i>Consistencia Interna</i>				
α			.64	.76
ω			.64	.76
<i>Factor General (α/ω)</i>			.76	.76

Nota: F1 = Impulsividad Funcional; F2= Impulsividad Disfuncional; α = Alfa de Cronbach; ω = Omega Compuesto.

Con respecto a la consistencia interna, se obtiene puntajes mayores al .70 usando el coeficiente omega (Campos-Arias y Oviedo, 2008), considerándose, así como un valor

adecuado, señalándonos que en cuanto a la dimensión de impulsividad disfuncional y a nivel global la prueba demuestra evidencias de confiabilidad. No obstante, la dimensión Impulsividad Funcional obtiene valores menores a .70, pero muy cerca del criterio de .65 (Katz, 2006).

IV. DISCUSIÓN

La impulsividad, como tema raíz de esta investigación, es reconocida por su respuesta rápida a situaciones varias, no obstante, la perspectiva dada por Dickman (1990) al reconocerla como funcional nos brinda una variante en cuanto al panorama ya conocido. Siendo presente en adolescentes en edad escolar, donde el control de sus acciones es menos frecuente al común de seguir sus impulsos, esto es debido a su presente desarrollo de la zona prefrontal, especialmente a la corteza ventromedial, área que está encargada de la toma de decisiones y control de impulsos (López-Caneda, Rodríguez Holguín, Cadaveira, Corral y Doallo, 2013; Xiao et al., 2013). Reconociendo la importancia de la variable impulsividad, la investigación logra adaptar y reconocer las propiedades psicométricas del Inventario de Impulsividad de Dickman en adolescentes estudiantes de nivel secundario.

El proceso para lograr lo propuesto, se inició con la adaptación lingüística o cultural de los ítems de la prueba, para ello se recibió la contribución de 3 expertos, para verificar la claridad, pertinencia y relevancia de los ítems, con el fin de cumplir con los criterios requeridos de la validez de contenido, obteniendo puntuaciones mayores V Aiken $\geq .70$ (Charter, 2003), infiriendo así que los ítems presentes en el instrumento son aptos para su aplicación a la población objetivo. Además de lo anteriormente mencionado, se optó por realizar un focus group de 5 participantes donde se les realizaron preguntas como: ¿las preguntas fueron claras?, ¿Fue difícil la prueba para ti?, ¿Se entendió las opciones de respuesta?

Posteriormente, se realizó un análisis de estructura interna a través de AFC, el cual nos reportó índices de ajuste en un primer modelo, en el cual se contó con todos los 23 ítems propuestos en la prueba original, obteniendo puntajes bajos en primera instancia ($X^2/gl= 3.733$, CFI= .718, TLI= .688, SRMR= .103, RMSEA= .087), en un segundo modelo se depuró ciertos ítems del instrumento (3,4,5,12,18,20,21), observándose así una mejoría, ya que los índices de bondad reportaban puntuaciones óptimas ($X^2/gl = 1.631$, CFI = .957, TLI = .95, SRMR = .064, RMSEA = .042), revelando mejores evidencias de bondad de ajuste en este modelo.

En cuanto a la consistencia interna se dio uso de forma paralela los coeficientes Alfa y Omega, trabajando el segundo con cargas factoriales (Gerbing & Anderson, 1988), permite una parsimonia en cuanto a los cálculos, no dependiendo del número de ítems (Timmerman, 2005; McDonald, 1999), reflejando un nivel de fiabilidad óptimo y pertinente para este estudio de corte psicométrico. Las puntuaciones obtenidas bajo ambos coeficientes, Alfa (α) y Omega (ω) fueron favorables, reportando puntuaciones iguales en cuanto a las dimensiones (FI = .64; F2 = .76), así como también a nivel global (DII = .76), siendo solo la dimensión Impulsividad Funcional la que presenta un nivel de confiabilidad aproximado al criterio .65 > (Katz, 2006); no obstante, la prueba de forma global así como también la dimensión Impulsividad Disfuncional se encuentran dentro de las puntuaciones .70 y .90 cumpliendo con el criterio para considerarlos aceptables (Campo & Oviedo, 2008), considerándose un aporte de para las investigaciones relacionadas al DII debido a que en su mayoría solo se considera el coeficiente alfa para la medida de confiabilidad.

En contraste, existe una investigación con objetivos y proceso de análisis similares a este estudio llevado a cabo en Brasil (Gomes, et al., 2017), el cual tuvo un proceso de traducción para la validez de criterio, así mismo se realizó la validez convergente usando la escala de Impulsividad de Barratt mostrando correlación con la dimensión Impulsividad Disfuncional ($r = .63$; $p < .01$), se realizó un AFC el cual nos dio como resultando en su segundo modelo compuesto por 18 ítems con los siguientes índices de bondad de ajuste: $\chi^2/df = .233$; CFI = .92; TLI = 0.90; RMSEA = .057, con una confiabilidad de .73 en la dimensión IF y .75 en la dimensión ID.

En comparación al estudio anteriormente citado, se puede mencionar que el estudio goza de valores óptimos en cuanto a los índices comparativos (TLI = .95 y CFI = 95), según los criterios de Brown, Burnhan y Anderson (2006, 2002), de igual manera el índice de error RMSEA (.042) es menor al valor reportado en la investigación brasileña, por último, es menester mencionar que la Raíz Residual Estandarizada Cuadrática Media (SRMR) y el coeficiente omega (ω) no son considerados, dejando así una deficiencia en cuanto a la medida del error de la muestra y eficiencia en cuanto a la confiabilidad en cuanto a consistencia interna.

Por otro lado, la investigación llevada a cabo por Colledani (2018), nos indica que el uso del análisis Kuder Richardson- 20 (IF = .77 e ID = .90) y coeficientes de fiabilidad compuesto (WLSMV) (IF = .87, ID = .90), para la prueba de fiabilidad, debido a su formato dicotómico a diferencia del nuestro el cual dio uso a un formato tipo likert, ya que son

idóneos para la evaluación de actitudes y conductas (Tavsancil, 2006), en cuanto a la validez se realizó un análisis de estructura interna donde por medio del AFC, se obtuvo un modelo de 18 ítems, el cual reporto índices de ajuste similares a este estudio (CFI = .96, RMSEA.046), no obstante su modelo carece del indicador Tucker Lewis (TLI) y la Raíz Residual Estandarizada Cuadratica Media (SRMR), infiriendo así una sesgo en cuanto a la medida del error a nivel muestral y a los índices comparativos.

Sin embargo, aunque se obtuvieron puntuaciones adecuadas se presentaron ciertas limitaciones, entre las cuales se puede mencionar la poca profundización de la teoría propuesta por Dickman dificultando así la actualización teórica sobre las facetas de la impulsividad para esclarecer y diferenciar correctamente la funcionalidad y disfuncionalidad de impulsividad, así mismo las investigaciones que toman en cuenta esta prueba son muy escasas debido a la tendencia al uso de la escala de impulsividad de Barrat, del mismo modo, debió considerar el uso de otros instrumentos para evidenciar la validez convergente y divergente de la variable.

En suma, se puede mencionar que este estudio obtuvo resultados favorables para el logro del objetivo propuesto, en comparación con otros estudios, la investigación llevada a cabo presento aporte en cuanto a la investigación de tipo instrumental, usando el coeficiente omega y índices en el modelo de ajuste que no se vieron presentes en los estudios relación anteriormente, no obstante, también existieron procesos que se omitieron, siendo estos señalados en las limitaciones.

V. CONCLUSIÓN

De acuerdo a los objetivos planteados se logra determinar que:

- En cuanto a la evidencia de validez de contenido, a través de juicio de expertos, los 23 ítems propios de la prueba presentan valores adecuados (V de Aiken > .80).
- Posteriormente, se determinó la validez por estructura interna por medio del AFC del cual se obtuvo en el modelo 2 índices de bondad óptimos (X^2/gl : 1.631, CFI: .957, TLI: .95, SRMR: .064, RMSEA: .042), para ello se prescindió 7 ítems (3,4,5,12,18,20,21) para un mejor ajuste del modelo.
- Con respecto a la confiabilidad, la consistencia interna del DII se obtuvo mediante el coeficiente omega, el cual no indico valores adecuado en cuanto al instrumento en general ($\omega = .76$) y a la dimensión ID ($\omega = .76$), no obstante, la dimensión IF ($\omega = .64$) mostro resultados aproximados a lo establecido.

VI. RECOMENDACIONES

En base a la investigación que se llevó a cabo, se puede sugerir ciertas recomendaciones para las futuras investigaciones, las cuales son:

- Se recomienda continuar con estudios instrumentales, para lograr contribuir a la adaptación de más pruebas al contexto peruano, usando así población distintas ligadas al constructo. Así como también la evaluación por medio de tareas de tipo experimental, tal cual como hizo el autor en un principio para crear este instrumento.
- Se propone continuar con el estudio sobre las propiedades psicométricas del instrumento, pretendiendo un análisis sobre la validez convergente y divergente.
- Se sugiere, utilizar el método test – retest, durante el inicio y finales del ciclo escolar, para como probar la estabilidad de los resultados en el tiempo.
- Como última recomendación, se sugiere usar en próximos estudios analizar la invarianza, buscando conocer las diferencias en relación a los aspectos demográficos.

REFERENCIAS

- American Psychological Association (2010). *Publication Manual of the American Psychological Association (6th ed.)*. Washington DC: British Library Cataloguing- in-Publication Data.
- American Psychological Association. (2014). *APA dictionary of statistics and research methods*. Washington, DC: American Psychological Association.
- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing*. Washington, DC: American Educational Research Association.
- Ariza, C., García, X., Villalbí, J, Sánchez, F., Pérez, A., y Nebot, M. (2014). Consumo de tabaco de los adolescentes en Barcelona y tendencias a lo largo de 20 años. *Gaceta Sanitaria*, 28(1), 25-33. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2013.08.005>
- Ato, M., López y J., Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales De Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Ato, M y Vallejo, G (2015) Diseños de investigación en psicología. Madrid: Pirámide
- Blalock, H. M. (1966). *Estadística Social*. México: Fondo de Cultura Económica
- Brown, T (2006) *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research*. New York. The Guilford Press.
- Brown, T (2015) *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research*. (2 ed). New York. The Guilford Press
- Brunas-Wagstaff, J., Tilley, A., Verity, M., Ford, S., & Thompson, D. (1997). Functional and Dysfunctional Impulsivity in Children and Their Relationship to Eysenck's Impulsiveness and Venturesomeness Dimensions. *Personality and Individual Differences*, 22(1), 19–25. doi:10.1016/s0191-8869(96)00173-0
- Burnham, K., y Anderson, D. (2002). *Model Selection and Multimodel Inference. A Practical Information-Theoretic Approach*. New York: Springer-Verlag
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Celma, J. (2015). *Bases teóricas y clínica del comportamiento impulsivo*. Ediciones San Juan de Dios. Barcelona. Recuperado de:

https://bibliosjd.files.wordpress.com/2015/02/bases_teoricas_y_clinica_compo rtamiento_impulsivo.pdf

- Chahín, N., (2013). Adaptación de dos Instrumentos para niños colombianos: La Escala Barratt de Impulsividad (BIS-11C) y El cuestionario de Agresividad de Buss y Pperri (AQ). Tesis para obtener el grado de Doctor en Psicología. Universitat Rovira i Virgili-España. Recuperado de: <https://www.tesisenred.net/handle/10803/128182>
- Charter, R. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *Journal of General Psychology*, 130 (3), 290-304.
- Colledani, D. (2018). Psychometric properties and gender invariance for the Dickman Impulsivity Inventory. *Test. Psychometr. Methodol. Appl. Psychol*, 25, 49-61.
- Cosi, A. (2011). Evaluación de la impulsividad y su papel como factor predictor de psicopatología emocional en población escolar. Tesis para obtener el grado de Doctor, Universitat Rovira i Virgili.
- Del Carmen Pérez-Fuentes, M., Gázquez, J. J., del Mar Molero, M., Cardila, F., Martos, Á., Barragán, A. B., ... & Mercader, I. (2015). Impulsividad y consumo de alcohol y tabaco en adolescentes. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 5(3), 371-382.
- Dickman, S. J. (1985). Impulsivity and Perception: Individual Differences in The Processing of The Local and Global Dimensions of Stimuli. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48, 133-149.
- Dickman, S. J. (1990). Functional and Dysfunctional Impulsivity: Personality and Cognitive Correlates. *J. Pers. Soc. Psychol.* 58, 95–102.
- Ferrando, P. & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 3(1), 18-33. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441003>
- Forcada, R., & Pardo, N., & Bondía, B. (2006). Impulsividad en dependientes de cocaína que abandonan el consumo. *Adicciones*, 18 (2), 111-117.
- Gana, K., & Broc, G. (2019). *Structural equation modeling with lavaan*. John Wiley & Sons.
- Gerbing, D. W. & Anderson J. C. (1988). An Update Paradigm for Scale Development Incorporating Unidimensionality and Its Assessment. *Journal of Marketing Research*, 25 (2), pp. 186-192.

- Gomes, Á., Diniz, L., Lage, G., de Miranda, D., de Paula, J., Costa, D., & Albuquerque, M. (2017). Translation, Adaptation, and Validation of The Brazilian Version of The Dickman Impulsivity Inventory (BR-DII). *Frontiers in psychology*, 8, 1992.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6ta. Ed). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 6(1), 1-55.
- Jamovi Project (2019). Jamovi (Version 0.1) [Software Informatico]. Descargado de: <https://www.jamovi.org>
- Katz, M. H. (2006). Multivariable Analysis (2ª ed.). Cambridge: *Cambridge University Press*.
- Liquete, L. (2015). Impulsividad, Funcionalidad y dinámicas familiares en adolescentes de Castilla y León. Tesis para obtener el grado de Doctor en Medicina, Universidad de Valladolid-España
- Londoño Pérez, C., & Valencia Lara, C. (2008). Asertividad, resistencia a la presión de grupo y consumo de alcohol en universitarios. *Acta Colombiana de Psicología*, 11 (1), 155-162.
- López-Caneda, E., Rodríguez Holguín, S., Cadaveira, F., Corral, M., & Doallo, S. (2013). *Impact of Alcohol Use on Inhibitory Control (and Vice Versa) During Adolescence and Young Adulthood: A Review. Alcohol and Alcoholism*, 49(2), 173–181. doi:10.1093/alcalc/agt168
- Lorenzo-Seva, U., & Ferrando, P. J. (2015). Factor 10.3. *Spain: Rovira I Virgili University*.
- McDonald, R. P. (1999). Test Theory: A Unified Treatment. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Mendoza, G. E. M. (2015). Análisis de la conducta prefrontal en universitarios colombianos con diferente patrón de consumo de alcohol. Tesis para obtener el grado de Doctor, Universitat de València- España.
- Moeller, F., Barratt, E., Dougherty, D., Schmitz, J., y Swann, A, (2001) Psychiatric Aspects of Impulsivity. *American Journal of Psychiatry*, 158(11), 1783-1793.
- Morales, F. (2007). El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes. Tesis para obtener el grado de Doctor en

- Psicología. Universitat Rovira i Virgili-España. Recuperado de:
<https://www.tesisenred.net/handle/10803/8962>
- Martínez, G. (2015). Análisis de la conducta prefrontal en universitarios colombianos con diferente patrón de consumo de alcohol. Tesis para obtener el grado de Doctor. Universidad de Valencia – España.
- Ministerio de Educación. (2018) Censo Escolar. Recuperado de:
<http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiee>
- Morales, V. (2014). Impulsividad y su relación con el consumo de alcohol en jóvenes universitarios. Tesis para obtener el grado de Maestría en ciencias de Enfermería. Universidad Autonoma de Nuevo León - España.
- Morán, G., Alvarado, D. (2010). *Métodos de Investigación*. (1ra Ed.)México: Pearson
- Montero, I & León, O. (2007). A Guide for Naming Research Studies in Psychology. *International Journal of Cinical and Healt Psychology*. 7 (3).847 – 862-
 Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33770318>
- Moya, J., Escrivá, P., Edo, S., & Mestre, H. (2003). Red nomológica de las dimensiones de personalidad de ansiedad e impulsividad del modelo de Gray. Universitat Jaume I- España
- Muñiz, J. (2003). *Teoría Clásica de los test*. Madrid: Pirámide
- Muñiz. (2005). La validez desde una óptica psicométrica. *Acta comportamental*, 13(1), 9-20.
- Organización Panamericana de la Salud y Organización Mundial de la Salud. (2014). Informe mundial de la OMS destaca los impactos negativos del alcohol en la salud. Recuperado en:
https://www.paho.org/per/index.php?option=com_content&view=article&id=2684:informe-mundial-de-la-oms-destaca-los-impactos-negativos-del-alcohol-en-la-salud&Itemid=900
- Organización Mundial de la salud y organización Panamericana de la salud. (2017). Respondiendo a la violencia contra las mujeres: qué deberían hacer los servicios de salud. Recuperado de:
https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=13945%3Aresponding-to-violence-against-women-what-health-services-can-do&catid=1443%3Aweb-bulletins&Itemid=135&lang=es

- Organización Panamericana de la Salud y Organización Mundial de la Salud. (2018). Disminuye el consumo de tabaco, pero se debe hacer más para proteger a las personas y reducir las muertes por enfermedades cardíacas que generan fumar y la exposición a su humo. Recuperado en: https://www.paho.org/per/index.php?option=com_content&view=article&id=4044:disminuye-el-consumo-de-tabaco-pero-se-debe-hacer-mas-para-proteger-a-las-personas-y-reducir-las-muertes-por-enfermedades-cardiacas-que-generan-fumar-y-la-exposicion-a-su-humo&Itemid=1062
- Organización Panamericana de la Salud y Organización Mundial de la Salud. (2018). Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones. Recuperado en: <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Otzen, T., Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Rosseel, Y., Oberski, D., Byrnes, J., Vanbrabant, L., Savalei, V., Merkle, E., & Chow, M. (2018). Package ‘lavaan’ 0.6-2. Recuperado de <https://cran.r-project.org/web/packages/lavaan/lavaan.pdf>
- Ruiz, M., Pardo, A. & San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*. 31(1), 34-45. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Salazar, I. (2012). Influencia del sexo y el consumo de alcohol intensivo, adolescente sobre la impulsividad, la búsqueda de sensaciones y la tolerancia a la frustración. Tesis para obtener el grado de licenciatura en Psicología. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado-Venezuela
- Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos*. (2a ed.). Lima: Diorgraf
- Squillace, M., Picón, J., & Schmidt, V. (2011). *El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad*. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*. 3(1), 8-18. Recuperado de: http://neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia_Latinoamericana/article/view/57/47

- Tabachnick, B. & Fidell, L. (2007), *Using Multivariate Statistics* (5th ed.). New York: Allyn and Bacon.
- Timmerman, M. (2005). *Factor Analysis*. Recuperado de <http://www.ppsw.rug.nl/~metimmer/FAMET.pdf>.
- Ventura-León, J. & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Xiao, L., Bechara, A., Gong, Q., Huang, X., Li, X., Xue, G., ... Johnson, C. A. (2013). *Abnormal affective decision making revealed in adolescent binge drinkers using a functional magnetic resonance imaging study*. *Psychology of Addictive Behaviors*, 27(2), 443–454. doi:10.1037/a0027892

ANEXOS

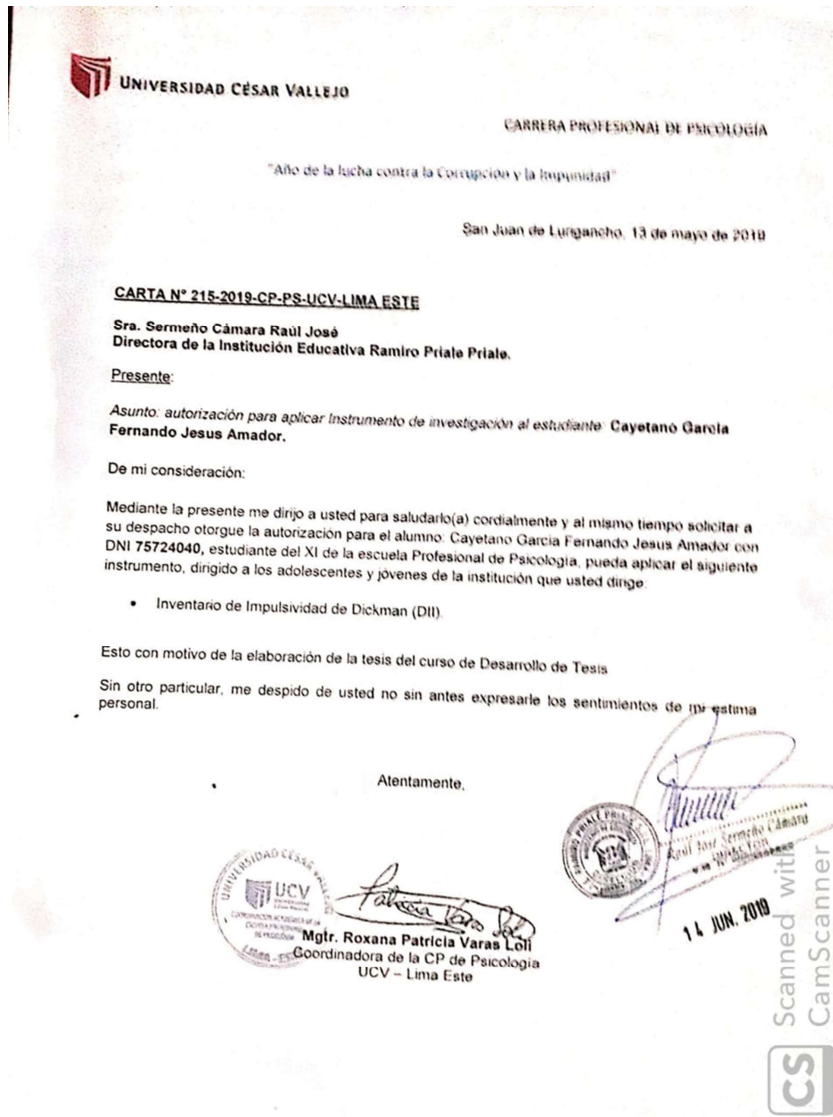
Anexo 1: Inventario de Impulsividad de Dickman (DII)

Inventario de impulsividad de Dickman.
Versión de (Chico, Tous, Lorenzo-Seva y Vigil-Colet, 2003)
Revisada para Colombia

Edad	Sexo: Hombre ____ Mujer ____	Grado de estudio:
------	------------------------------	-------------------

INSTRUCCIONES: A continuación se le plantean 23 afirmaciones. Marque la opción que mejor le represente. Señale con una X sobre la casilla TOTALMENTE DESACUERDO, si la afirmación no es correcta para usted; EN DESACUERDO, si es algo que le ha pasado en contadas ocasiones; INDIFERENTE-INDECISO, si le sucede o no con la misma frecuencia, por tanto no tiene claridad; DE ACUERDO, si es algo que le pasa a menudo; TOTALMENTE DE ACUERDO DESACUERDO, si la afirmación define su modo habitual de pensar o comportarse.		TOTALMENTE DESACUERDO	DESACUERDO	INDIFERENTE- INDECISO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	Me gusta tomar decisiones de forma rápida, aunque sean decisiones importantes.	1	2	3	4	5
2	Digo lo primero que se me ocurre sin detenerme a pensar.	1	2	3	4	5
3	Me gusta solucionar lenta y cuidadosamente los problemas.	1	2	3	4	5
4	Soy bueno aprovechando las ventajas de las oportunidades inesperadas, en las que tienes que hacer algo rápidamente o pierdes tu oportunidad.	1	2	3	4	5
5	Puedo concentrarme en mis trabajos de forma rápida.	1	2	3	4	5
6	Me propongo actividades sin pensar si seré capaz de llevarlas a cabo.	1	2	3	4	5
7	Compró cosas sin pensar si realmente puedo comprarlas. Gasto más de lo que tengo.	1	2	3	4	5
8	Me siento a gusto cuando tengo que decirme rápidamente.	1	2	3	4	5
9	Me gusta tomar parte en conversaciones rápidas en las que realmente no hay mucho tiempo para pensar antes de hablar.	1	2	3	4	5
10	Me decido rápidamente sin tomarme el tiempo necesario para considerar la situación desde todos los puntos de vista.	1	2	3	4	5
11	Actúo sin antes detenerme a pensar sobre una situación.	1	2	3	4	5
12	Me gusta hacer las cosas pausadamente, aún cuando esté haciendo algo que no es muy difícil.	1	2	3	4	5
13	Disfruto realizando actividades que requieran tomar decisiones rápidas.	1	2	3	4	5
14	Me veo involucrado en situaciones apuradas porque no pienso antes de actuar.	1	2	3	4	5
15	Los planes que hago no resultan bien porque antes no los he madurado cuidadosamente.	1	2	3	4	5
16	Me gusta los deportes y los juegos en los que se tiene que escoger el próximo movimiento muy rápidamente.	1	2	3	4	5
17	Pierdo oportunidades debido a que tomo decisiones apresuradas.	1	2	3	4	5
18	La gente me valora porque puedo pensar de forma rápida.	1	2	3	4	5
19	Me veo implicado en proyectos sin considerar primero los posibles potenciales problemas.	1	2	3	4	5
20	Antes de tomar decisiones importantes, sopeso cuidadosamente los pro y los contra.	1	2	3	4	5
21	Soy bueno razonando detenidamente.	1	2	3	4	5
22	Me gusta participar en aquellas actividades donde tengo que actuar sin tener mucho tiempo para pensar.	1	2	3	4	5
23	Digo y hago cosas sin considerar las consecuencias.	1	2	3	4	5

Anexo 2: Autorización de la Institución Educativa



Anexo 3: Criterio de Jueces



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	potenciales problemas.				✓				✓			✓
20	Antes de tomar decisiones importantes, sopeso cuidadosamente los pro y los contra.				✓				✓			✓
21	Soy bueno razonando detenidamente.				✓				✓			✓
23	Digo y hago cosas sin considerar las consecuencias.				✓				✓			✓

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable: [] Aplicable después de corregir [✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Roxana Aza Méndez DNI: 07086789

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de Mayo del 2019

 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

Scanned with CamScanner





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	potenciales problemas.																			
20	Antes de tomar decisiones importantes, sopeso cuidadosamente los pro y los contra.																			
21	Soy bueno razonando detenidamente.																			
23	Digo y hago cosas sin considerar las consecuencias.																			

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable: Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): PERCY GUZMÁN GRASSO DNI: 07197524

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de Mayo del 2019

MINISTERIO DE SALUD
HOSPITAL NACIONAL "HIPOLITO UNANUE"

PERCY GUZMÁN GRASSO
MG. PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE SALUD
C.P.P. 0710
JEFE DEL SERVICIO DE

Firma del Experto Informante.
Especialidad





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	potenciales problemas																		
20	Antes de tomar decisiones importantes, sopeso cuidadosamente los pro y los contra						/			/									/
21	Soy bueno razonando detenidamente						/			/									/
23	Digo y hago cosas sin considerar las consecuencias.						/			/									/

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable: Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. GOMEZ CHUMBITAZ JULIA TRINIDAD DNI: 2.7.11.6.5.5

Especialidad del validador: QUIRURGIA CLINICA

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Cantidad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de Mayo del 2019

MINISTERIO DE SALUD
 HOSPITAL NACIONAL HÉRCULO URANUS
Julia Gómez Chumbitaz
 Firma del Experto en el Examen
 C.P.P. 19206
 Especialidad

Anexo 4: Acta de Aprobación de Originalidad de tesis

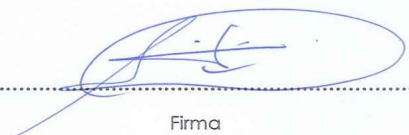
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Antonio Serpa Barrientos, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada

"Adaptación del Inventario de Impulsividad de Dickman (DII) en adolescentes de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho", del (de la) estudiante Fernando Jesús Amador Cayetano Garcia, constato que la investigación tiene un índice de similitud de...1.3% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 26 de agosto del 2019



Firma

Mg. Antonio Serpa Barrientos

DNI: 40225216



NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán consideradas como COPIA NO CONTROLADA.

Anexo 5: Porcentaje de similitud

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com / p/.../u=1080248299&is=&student_user=1&lang=es&io=1163287205

feedback studio Fernando Cayetano Garcia tesis

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Título
"Adaptación del Inventario de Impulsividad de Dickman (DI) en adolescentes de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:
Fernando Jesús Amador Cayetano García
(0000-0003-0547-6596)

ASESOR:
Mg. Antonio Sepa Barricento
(0000-0002-2847-2347)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:
Psicométrica

LIMA - PERÚ
2019

Resumen de coincidencias

13 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Bsta)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad...	4 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	2 %
3	Entregado a Universidad...	1 %
4	Namdar Rabiee 'Study...	1 %
5	Entregado a Universidad...	1 %
6	docplayer.es	1 %
7	Entregado a CONACYT	<1 %
8	Entregado a Universidad...	<1 %

Página: 1 de 21 Número de palabras: 5842

Text-only Report Turnitin Classic High Resolution Activado

16:27 25/02/2019

Anexo 6: Autorización de publicación de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Fernando Jesús Amador Cayetano García, identificado con DNI N° 75724040, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Adaptación del Inventario de Impulsividad de Dickman (DII) en adolescentes de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 75724040

FECHA: 26 de agosto del 2019

			
Revisó	Vicerrectorado de Investigación / DEVAC	Revisó	Aprobó
			Rectorado PERU

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán consideradas como COPIA NO CONTROLADA.

Anexo 7: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Roxana Patricia Varas Loli

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Fernando Jesús Amador Cayetano Garcia

INFORME TÍTULADO:

**Adaptación del Inventario de Impulsividad de Dickman (DII) en
adolescentes de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 26/08/19

NOTA O MENCIÓN: 15



Mg. Roxana Patricia Varas Loli

DNI: 17879213