



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Diseño y Validación de la Escala de Violencia Escolar “MAC” en Estudiantes de 1er a 3er  
Grado de Secundaria en Colegios Estatales de San Juan De Lurigancho, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGÍA

AUTORAS:

Casildo Solorzano, Edith Sonia ([orcid.org/0000-0002-7325-4322](https://orcid.org/0000-0002-7325-4322))

Maguiña Cota, Angela Nicole ([orcid.org/0000-0002-5547-9173](https://orcid.org/0000-0002-5547-9173))

ASESOR:

Mgtr. Ramírez Espinoza, Cesar Augusto ([orcid.org/000-0003-1360-8755](https://orcid.org/000-0003-1360-8755))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: PSICOMÉTRICA

LIMA ESTE - PERÚ

2019

### **Dedicatoria**

Esta investigación está dedicada a mis padres, Marcelina y Raúl, por ser mis maestros de perseverancia, a mi esposo Walter, por su amor incondicional y a mis hijos Gabriela, Jimena y Juan Pablo, por ser el regalo más grande que me ha dado Dios (Edith Casildo).

Está investigación está dedicada a mi familia, por la paciencia que me brindaron durante esta etapa estudiantil, a mi madre Sonia, por su cariño y confianza, a mi padre Martín por ser un ejemplo de superación constante y a mi hermana Andrea, por sus palabras de motivación (Angela Maguiña).

### **Agradecimiento**

Nuestra gratitud a las personas que sin escusa nos apoyaron para la realización de esta investigación, a nuestros familiares por su apoyo moral y económico, a nuestros asesores: Cesar Ramírez Espinoza y Antonio Serpa Barrientos.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por: Angela Nicole Maguñá Cota.

Cuyo Título es: Diseño y Validación de la Escala de Violencia Escolar "MAC" en Estudiantes de 1er a 3er Grado de Secundaria en Colegios Estatales de San Juan De Lurigancho, 2019.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de:.....17... (número)..... *diecisiete*..... (letras).

Lima Este, *26*...de agosto del 2019.




---

**Dr. José Francisco Vallejo Saldarriaga**  
**PRESIDENTE**




---

**Mg. Antonio Serpa Barrientos**  
**SECRETARIO**




---

**Mg. Fiorella Stefany Villón Arellano**  
**VOCAL**

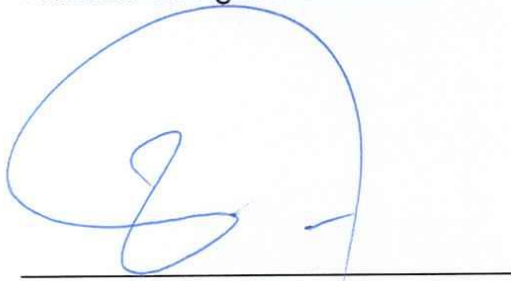
			
Revisó	Vicerrectorado de Investigación /	Responsable del SGC	Aprobó

**NOTA:** Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por **Edith Sonia Casildo Solorzano**, cuyo Título es: **“Diseño y Validación de la Escala de Violencia Escolar “MAC” en Estudiantes DE 1er a 3er Grado de Secundaria en Colegios Estatales de San Juan De Lurigancho, 2019”**

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: *17* (número) *Diecisiete* (letras).

Lima 26 de Agosto del 2019.



**Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga**  
**PRESIDENTE**



**Mg. Antonio Serpa Barrientos**  
**SECRETARIO**



**Mg. Fiorella Stefany Villón Arellano**  
**VOCAL**

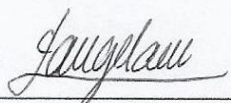
			
Revisó	Vicerrectorado de Investigación /	Responsable del SGC	Aprobó

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

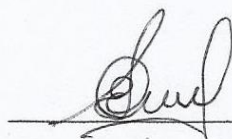
### Declaratoria de Autenticidad

Nosotras: Casildo Solorzano Edith Sonia, identificada con DNI: 40540350 y Angela Nicole Maguiña Cota, identificada con DNI: 76120639, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes, consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaramos bajo juramento que toda documentación que acompañamos es veraz y autentica.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por la cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas en la universidad César Vallejo.



Maguiña Cota Angela N.



Casildo Solorzano E. Sonia

## ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Acta de aprobación de la tesis .....	iv
Declaratoria de Autenticidad.....	vi
ÍNDICE.....	vii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. MÉTODO.....	20
2.1. Tipo y diseño de investigación: .....	21
2.2. Operacionalización de variables: .....	21
2.3. Población, muestra y muestreo: .....	23
2.3.1 Población.....	23
2.3.2 Muestra.....	23
2.3.3 Muestreo.....	24
2.3.4 Criterios de Inclusión .....	24
2.3.5 Criterios de exclusión.....	24
2.3.6 Criterios de eliminación .....	24
2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos .....	24
2.4.1 Escala .....	24
2.4.2 Instrumento de recolección de datos .....	25
2.4.3 Validez .....	25
2.4.4 Confiabilidad.....	25
Procedimiento .....	26
2.5. Método de análisis de datos: .....	26
2.6. Aspectos éticos: .....	27
III. RESULTADOS .....	28
3.1 Evidencia de validez basada en el contenido.....	29
3.2 Evidencia de validez basada en la estructura interna (AFE).....	30
3.3 Evidencia de índices de bondad de ajuste de la Escala de violencia escolar “MAC”.....	32
3.4 Evidencia de validez en relación con otras variables.....	34
3.6 Baremos .....	35

IV. DISCUSIÓN.....	36
V. CONCLUSIONES.....	39
VI. RECOMENDACIONES .....	41
REFERENCIAS .....	43
ANEXOS .....	49



## RESUMEN

Esta investigación, tiene como objetivo obtener la evidencia de validez basada en la estructura interna, de contenido y la validez de constructo, de la Escala de violencia escolar “MAC” en estudiantes de 1er a 3er año de secundaria en colegios estatales de San Juan de Lurigancho; la escala tiene como pilares teóricas la teoría del aprendizaje social y la teoría ecológica de Urie Bronfenbrenner, es de tipo instrumental, con diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 894 estudiantes de colegios estatales de nivel secundario, cuyas edades fluctuaron entre 11 a 17 años, de los cuales 428 fueron del sexo femenino y 466 del sexo masculino. Se realizó la validez de contenido mediante 6 jueces expertos. Los resultados revelaron adecuadas evidencias de validez de estructura interna, obteniendo un modelo estructural compuesto por 13 ítems y 4 dimensiones (CFI=0.970, SRMR=.031, RMSEA=0.0296 TLI=0.960 KMO=0.744). El nivel de confiabilidad se obtuvo mediante el Alfa de Cronbach's =0.734, el cual cumple el criterio de aceptable. Es necesario señalar que no es recomendable analizar el instrumento por dimensiones, debido a que se obtienen puntuaciones bajas. Por lo tanto, se concluye que la Escala de Violencia Escolar (MAC), alcanza de manera global resultados apropiados para medir el nivel de violencia escolar, por lo concerniente su uso en el campo psicológico sería de gran utilidad.

**Palabras claves:** Violencia, validez, confiabilidad.

## ABSTRACT

This research aims to obtain evidence of validity based on the internal structure, content and construct validity of the “MAC” School Violence Scale in students from 1st to 3rd year of high school in San Juan state schools of Lurigancho; The scale counts as theoretical pillars the theory of social learning and the ecological theory of Urie Bronfenbrenner, is of instrumental type, with non-experimental design and cross-section. The sample consisted of 894 students from state secondary schools, whose ages ranged from 11 to 17 years, of which 428 were female and 466 were male. Content validity was performed by 6 expert judges. The results revealed adequate evidence of internal structure validity, obtaining a structural model composed of 13 items and 4 dimensions (CFI = 0.970, SRMR = .031, RMSEA = 0.0296 TLI = 0.960 KMO = 0.744). The level of reliability was obtained through Cronbach’s Alpha = 0.734, which meets the criteria of acceptable. It is necessary to point out that it is not advisable to analyze the instrument by dimensions, because low scores are obtained. Therefore, it is concluded that the School Violence Scale (MAC), globally achieves appropriate results to measure the level of school violence, therefore its use in the psychological field would be very useful.

Keywords: violence, validity, reliability.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La violencia escolar ha alcanzado cifras equivalentes a un 60% de la población estudiantil (Vexler, 2016) cifra porcentual que es el equivalente a mil millones de niños que han sufrido violencia física, sexual y psicológica (Organización Mundial de la Salud, 2018). Por tal razón, se considera que los niños y adolescentes están en la población con mayor vulnerabilidad para desarrollar una gama de síntomas psicológicos, relacionados con el trauma y la angustia (Nuttman-Shwartz, 2017) de los cuales, en su mayoría presentan problemas como déficit de atención, concentración, inteligencia, entre otros, perjudicando su rendimiento escolar (Amemiya, Oliveros y Barrientos, 2009).

Cabe mencionar que, en los últimos años, las políticas educativas han puesto su esfuerzo en la prevención de actos de violencia entre compañeros (Gloppen, McBorris y Eisenberg, 2017) pero, sus directrices han sido diseñadas para detectar y sancionar mayormente si sucede entre alumnos, sin embargo, los especialistas refieren que los adolescentes latinoamericanos son quienes tienen mayor exposición a la violencia, ya sea (Díaz, 2005) de sus pares, de los profesores o del personal administrativo del centro escolar, el cual es considerado, como una representación cultural y organizacional de la sociedad, sin embargo, por su falta de coordinación en el abordaje, hace que sean poco percibidos los programas que pretenden reducir cualquier tipo de violencia escolar (Furlong & Morrison, 2015).

Con el fin de abordar este problema social, se requiere más que el estudio de los protagonistas en la violencia escolar, como el agresor, víctima y espectador (Monclús, 2005), es necesario la consideración de hacer una definición integrada de violencia escolar, de su estructura, origen, el análisis de las normas y reglas que no toman en cuenta la percepción y la etapa de desarrollo de cambios físicos y psicológicos que influyen positiva o negativamente sobre la salud psicológica y bienestar fisiológico de los individuos (Aoki, 2016), donde existe la aceptación autoritaria del sistema político, representada por el docente (Olweus, 1993), sin dejar de lado, la cultura y las políticas del estado.

Con la finalidad de dar un soporte científico, diversos estudios psicológicos han trabajado en la construcción de instrumentos experimentales cuyo objetivo es recabar muestras de la conducta de los estudiantes ante diversos estímulos que le son presentados. Así por ejemplo, en España, (Fernández-Baena, et al. 2011) Realizaron el diseño de las Propiedades psicométricas de un cuestionario para la evaluación cotidiana entre

iguales en el contexto escolar (CUVECO), cuya finalidad fue evaluar la violencia entre iguales de bajo o alto impacto, dicho estudio utilizó una muestra de 954 participantes, la consistencia interna se determinó a través del alfa de Cronbach =.85 la fiabilidad del test, a través de un retest con un intervalo de 6 meses, obteniendo una correlación entre ambas de .63.

En España se realizó la validación del Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE3), (Dobarro, Álvarez-García, & Núñez, 2014) cuyo objetivo fue ampliar la validez de la prueba en una población equivalente a nivel primario y secundario de instituciones educativas del país en mención. Para ello contaron con una muestra de 3638 alumnos de entre 9 a 17 años. Los resultados se dieron a través de diferentes análisis, uno de estos fue adecuado a 10 jueces expertos, con una V de Aiken =0.90, un índice de adecuación muestral Kaiser-Mayer-Olkin de 0.80, cargas factoriales mayores a 0.30, donde los índices de bondad GFI=0.90, RMSEA=0.50, CFI=0.90, en cuanto a consistencia interna, el alfa de Cronbach =0.914, en cuanto a los factores obtuvo puntajes entre 0.61 y 0.80.

En Colombia (Sepúlveda, Palacio, Medina, & Fortica, 2014), trabajaron la Construcción y Validación de la Escala de Aceptación a la Violencia Escolar (EAVE), donde participaron alrededor de 842 alumnos entre los 9 y 19 años, del sexto al onceavo grado de bachillerato de una Institución Educativa de la ciudad de Cartagena, los resultados fueron cuatro factores finales, un alfa de Cronbach = 0.821 de manera global, donde los factores que la componen se puntúan = 0.802, el análisis a través del test Kaiser – Meyer-Olkin (KMO) = 0.849 y un nivel de significancia a través de la esfericidad de Barlett = 0.0001.

En República Dominicana; (Álvarez-García, Mercedes, Rodríguez & Núñez, 2015), realizaron la adaptación y validación del cuestionario CUVE-EP, para la evaluación de la violencia escolar en centros de enseñanza básica. Para ello se puso a prueba 1945 estudiantes del 5to a 8avo grado del nivel básico, entre edades que oscilan de 11 a 17 años, de centros educativos de Santo Domingo. Tras evaluar las propiedades, se concluyó que es un instrumento con una adecuada confiabilidad y validez, ya que arroja un alfa de Cronbach equivalente a 0.80 y 0.90, donde sus índices de bondad son RFI= 0.95, RMSEA= 0.6, un coeficiente de regresión estandarizado alto = 0.60.

En el contexto nacional, en Trujillo, Llaury (2015), efectuó una investigación acerca de las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE3), cuyo objetivo fue explorar y determinar las propiedades específicas de la prueba, para ello utilizó una muestra de 364 estudiantes, de 11 a 17 años de ambos sexos. Se obtuvo resultados mediante juicio de expertos los cuales indican que la V de Aiken = 0.90, la consistencia interna con un Alfa de Cronbach=0.93 de manera general y en lo que respecta a los factores, sus resultados estaban por encima de 0.70, los índices de homogeneidad mediante R Pearson, ítem-test = 0.32 y 0.72.

En el mismo contexto, Muñoz (2017) desarrolló una investigación para establecer las Propiedades Psicométricas del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar (CUVE3-ESO) en estudiantes de educación secundaria en el distrito de La Esperanza, contó con una población de 1893 y una muestra de 683 estudiantes con edades de 12 a 19 años. La investigación obtuvo una estructura factorial de ocho dimensiones que explicaban una varianza satisfactoria, así como los índices de ajuste, la validez se obtuvo a través del análisis factorial confirmatorio; alcanzando los índices de .862 a .997, la confiabilidad mediante la consistencia interna de Omega = .70 al .90.

Respecto a las teorías que hacen referencia a la violencia, se encuentra la teoría del aprendizaje social (Bandura, 1973), cuyo postulado sostiene que, la conducta agresiva es aprendida imitativamente por observación y de manera directa durante un tiempo, además el sostenimiento de esta conducta, dependerá del reconocimiento que le dé la familia, ya que es la principal influencia para su desarrollo. En base al fundamento, la población a estudio, por su etapa de aprendizaje, buscará alcanzar el reconocimiento dentro del grupo, en consecuencia, recibirá la influencia de varios modelos (profesores, compañeros, amigos y adultos).

Sosteniendo el postulado, la teoría ecológica de Bronfenbrenner, hace mención de la influencia de los ambientes naturales sobre la conducta de la persona, esta interacción se da en 4 niveles (Collodel-Benetti, Vieira, Crepaldi, & Ribeiro-Schneider, 2013). El microsistema, que envuelve al individuo, y se conforma por la familia, padres y escuela. El mesosistema, que es la interconexión de dos o más entornos o microsistemas, donde se desenvuelve la persona. El exosistema, el cual no incluye al adolescente como participante activo, tal como la economía y amistades de los padres, las redes sociales entre otros. Finalmente, el macrosistema, el cual está ligado a la cultura, afecta la calidad

de atención médica y psicológica del estudiante, como las políticas gubernamentales (Torrico, Santín, Andrés, Menéndez, & López, 2002).

Bronfenbrenner, consideró que la familia puede hacer que el caos y desorden de una sociedad disminuyan, ya que a mayor caos en la familia, será mayor la crisis en los niños (Ceci, 2006). Así también, la Organización Mundial de la Salud, considera que el modelo ecológico, resalta los diversos orígenes de la violencia y su interacción de los factores que conviven tanto en el núcleo familiar, en los centros de estudio, en los ámbitos sociales, culturales y económicos más amplios (Monclús, 2005).

La violencia, se ha conceptualizado desde diferentes perspectivas, como el de la salud, la sociología, el derecho y la pedagogía (Ayala-Carrillo, 2015), pero todas las disciplinas coinciden en que la violencia, es el sufrimiento de una víctima, cuya condición no admitida, recibe la encubierta debilidad del “fuerte” convertida en brutalidad, cuyo beneficio inmediato es un lugar dentro del grupo mayoritario, quienes imponen las reglas a sus miembros (Linares, 2006).

Cabe mencionar que la violencia a diferencia de la agresión, según los etólogos, tiene un carácter de supervivencia, por ende, es innato en los animales (Montoya, 2006). Respecto a tal, la violencia ha tratado de ser abordada en los últimos años en diferentes contextos, aunque la más referenciada es el “Bullying”, definición que se da a la presencia de una víctima expuesta a acciones violentas por un similar, de manera frecuente y sostenida en el tiempo, evidenciándose un desequilibrio de poder o fuerza (Olweus, 1993). La violencia escolar, a diferencia del bullying, es esporádica y puede suscitarse entre cualquier sujeto que forma parte del centro educativo, pero que conlleva a iguales consecuencias (Ayala-Carrillo, 2015).

Se han realizado varios esfuerzos por crear una definición clara sobre la violencia escolar, pero la ampliación de los aspectos inmersos en las incidencias violentas como la escuela, el ambiente, las horas de estudio, la presencia del maestro, los espacios particulares, la dinámica intergrupala, como género, raza y orientación sexual, entre otros (Walkins, Mauthner, Hewitt, Epstein & Leonard, 2007) hace que haya una dificultad para tener una definición objetiva, ya que en ella se genera diferentes tipos de violencia, aún más cuando a nivel cultural lo que para algunos puede ser una conducta aceptable para otros no (Ayala-Carrillo, 2015).

Sin embargo, diversos autores coinciden que la violencia escolar es multicausal y cuando se presenta se utiliza la agresividad de forma intencional, planificada e ideada con el objetivo de provocar algún daño, la cual puede venir de parte de los pares e incluso de adultos responsables de la administración y enseñanza (Joing, 2010). En consideración a lo mencionado, Almenares, Louro y Ortiz (1999), exponen que la violencia física, psicológica y violencia sexual son las más frecuentes conductas existentes en la violencia escolar, por ello se les está considerando como dimensiones para la presente investigación.

En primer lugar, se define a la violencia psicológica como la perturbación del estado de ánimo, que perjudica o deteriora el desarrollo normal de las facultades y procesos mentales, volviendo al individuo un ser más vulnerable e inseguro, afectando aspectos académicos, sociales y bienestar personal (Santana, Sánchez y Herrera, 1998) donde el bienestar emocional de la víctima incluye la desvalorización, sentimientos de culpa o sufrimiento (Mc. Allister, 2000), además, comprende palabras denigrantes, miedo, indiferencia, abuso de poder, hostilidad, la exclusión u otros modos (Cabezas y Monge, 2013) la cual se ve reflejada en una baja autoestima, que le genera temor y una visión negativa de sí misma o de su situación (Olweus, 1978).

En segundo lugar, la violencia física es conceptualizada como aquella acción que implica una agresión física, realizado de una persona hacia otra (Gutiérrez y Acosta, 2013), generalmente se evidencia a través de moretones, lesiones en la cara, labios, brazos y piernas, marcas de utensilios, heridas, quemaduras, lesiones musculares, mordeduras en el cuerpo y en el peor de los casos traumatismos (Mojarro, 2006).

En tercer lugar, se encuentra la violencia sexual, la cual es definida por los expertos de la OMS (2014) como: aquella conducta o actividad relacionada a la sexualidad, con la tentativa de consumir un acto sexual, así como también comentarios o insinuaciones sexuales no deseados; acciones que implican la comercialización de una persona mediante la fuerza de coerción.

Debido a la violencia escolar, las consecuencias en la víctima se evidencia mediante el temor de ir a estudiar, un rendimiento escolar inferior al promedio, además de la presentación de libros, ropa o tareas en mal estado, se muestran retraídos, lloran sin razón aparente, tienen pesadillas frecuentes, sufrimientos y baja autoestima (Olweus, 1978),



esta vulnerabilidad lo conduce a situaciones extremas, como cuadros depresivos, deserción escolar, intentos de suicidio. Mientras que las consecuencias para el agresor se manifiestan en antecelas de conducta delictivas o reconocimiento social dentro del grupo (Velasco, 2013, p.15).

Para obtener las evidencias necesarias para su detección, intervención y abordaje, los investigadores emplean test, escalas o cuestionarios psicológicos, los cuales cuentan con el respaldo de diversas teorías del comportamiento humano, además de contar con índices de validez y fiabilidad a través del empleo de la psicometría, la cual está respaldada por la estadística y la Matemática, cuyos métodos y técnicas deberán confirmar las teorías relacionadas a la variable psicológica estudiada (Bazán & González, 2007).

Donde la validez, es la confianza en el grado que la evidencia empírica y la teoría apoyan la interpretación de las puntuaciones de los test relacionados con un uso específico (American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education, 2014) de modo que las medidas se corresponden realmente con lo que se proponen medir (Meneses, et al., 2013); entre los procedimientos para su determinación, está la validez de contenido, que se describe como el análisis metódico del test, para fijar si comprende un prototipo representativo de la forma de conducta que ha de calcular; la validez de constructo, es aquel valor que está basado en el diseño de un constructo, el cual debe responder adecuadamente a la teoría formulada en un inicio (Alarcón, 2013); y la validez de criterio, que es juzgada por aquella relación que se tiene entre el test o los test que se muestran como predictores y la variable que se va a predecir (Santisteban & Pagés, 2010).

No obstante, la fiabilidad, está referida a la seguridad con que se obtienen los resultados (Anastasi y Urbina, 1998), por ende, toda prueba psicológica deberá tenerla, ya que de ella se espera la estabilidad y constancia de puntuaciones, es decir, que no existan variaciones significativas en el curso de la aplicación del test (Alarcón, 2013). Una prueba psicológica se hace más fuerte cuando la puntuación obtenida por una persona, en diferentes momentos tiene una buena puntuación o índice, con la misma prueba, siendo considerada como estable (González, 2013).

Con respecto, a la consistencia interna, se relaciona con el grado de composición que tiene un instrumento y como este se desenvuelve con el resto, ya que inicialmente tiene

la función de hallar las correlaciones que se tienen entre los ítems de un instrumento (Meneses, et al., 2013). La consistencia interna puede ser encontrada a través del coeficiente de Alpha de Cronbach, la cual es el resultado del promedio de su correlación en general, entre todos los reactivos que conforman una prueba psicológica (Alarcón, 2008).

Spearman, propuso el análisis factorial, para validar su teoría de la inteligencia. En la actualidad, es indispensable que una investigación psicológica, siga este procedimiento, el cual permitirá disminuir un extenso conjunto de datos obtenidos por medio de las variables. De manera que, el análisis factorial exploratorio, tiene como fin principal la búsqueda de una estructura de dimensiones o constructos que se encuentren altamente correlacionados entre sí (Martínez, Hernández, y Hernández, 2014) y el análisis factorial confirmatorio incorpora las posibilidades que se tienen en uno o más modelos específicos, los cuales se contienen en parámetros fijos y libres que son los que se estiman, ofrecido un nivel de confianza (Martínez, et al., 2014).

Para la clasificación de las puntuaciones de los test psicológicos, se debe emplear como base una información actualizada y representativa de la población a estudio, por ello, se requiere de adaptaciones y validaciones de los instrumentos, dado que el proceso de baremación, es un grado o posición que se le asigna un sujeto en base a los resultados obtenidos de la población normativa.

Con la finalidad de generar una herramienta válida y confiable, para determinar la presencia de violencia escolar dentro de los centros educativos, la investigación se justifica, debido a que dicha conducta es un tema sensible en nuestra sociedad, cuya importancia teórica expuesta, proporciona el conocimiento de la relación que existe dentro del ámbito educativo. Por consiguiente, la investigación, posee importancia práctica porque ayudará a los profesionales a incluirla en la batería de instrumentos básicos para la elaboración de un informe clínico y psicopedagógico, a fin de reportar casos de violencia de manera sencilla y práctica.

En consecuencia, este estudio busca obtener: evidencia de la validez, basada en la estructura interna del constructo a través de las técnicas multivariantes del análisis confirmatorio y exploratorio; mostrar evidencia de la confiabilidad a través del método

de la consistencia interna y por último establecer los baremos a nivel local para la Escala de Violencia Escolar MAC.

## **II. MÉTODO**

### 2.1. Tipo y diseño de investigación:

La investigación es de tipo instrumental, debido a que se busca el análisis de las propiedades psicométricas de una nueva escala, el cual seguirá estándares de validación (Ato, López y Benavente, 2013), su diseño es no experimental, ya que no se asigna un grado de control ni se manipulará la variable. De corte transversal dado que la recolección de datos se realizará en un solo momento determinado por el investigador (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### 2.2. Operacionalización de variables:

Una variable, es aquella que podrá medirse, controlarse y estudiarse en una investigación, así mismo podrá asumir valores ya sea de manera cuantitativa o cualitativa (Núñez, 2007).

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de la variable de estudio

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel de medición	Escala Interpretativa
Violencia escolar	D. Conceptual: Diversos autores coinciden que la violencia escolar es multicausal y cuando se presenta se utiliza la agresividad de forma intencional, planificada e ideada con el objetivo de provocar algún daño, la cual puede venir de parte de los pares e incluso de adultos responsables de la administración y enseñanza. (Joing, 2010).	Violencia física	-Empujones, robo, lesiones, escupitajos, ocultamiento físico.	10,11,12,13	Intervalo	Alto: 28-42 Medio: 13-27 Bajo:0-12
		Violencia psicológica	-Muecas, apodos (insultos), burlas, discriminación, amenazas, discriminación de género.	1,2,3,4,5,6,7,8,9		
		Violencia sexual	-Rozamiento genital, presión al visualizar contenido pornográfico, develaciones de las partes íntimas, tocamiento genital.	14,15,16,17,18,19		
	D. Operacional: Son las respuestas de los examinados respecto a la frecuencia en que han sido víctimas de violencia física, psicológica y sexual; y que pueden medirse en una escala, y ubicarse en un nivel.	Ítems de veracidad		19,20,21		

Nota: Cuadro de elaboración propia.

## 2.3. Población, muestra y muestreo:

### 2.3.1 Población

La población de la presente investigación, son 47822 estudiantes aproximadamente de educación secundaria en instituciones públicas, del departamento de Lima, del distrito de San Juan de Lurigancho.

### 2.3.2 Muestra

La muestra es un grupo representativo de la población a trabajar (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). La muestra estuvo conformada por 894 estudiantes de diversos colegios públicos y de diferentes zonas del distrito, cuyas edades, sexo, grado y secciones se muestran en la tabla 2.

Tabla 2

*Estadísticos descriptivos de la frecuencia de la Población de la Escala de Violencia Escolar MAC*

		f	%
EDAD	11 años	2	1
	12 años	201	22
	13 años	343	38
	14 años	264	28
	15 años	66	7
	16 años	16	3
	17 años	2	1
SEXO	Femenino	428	48
	Masculino	466	52
GRADO	1ero	278	31
	2 do	336	38
	3 ero	280	31
SECCIÓN	A	244	27
	B	278	31
	C	167	19
	D	120	13
	E	85	10

*Nota: f = estudiantes, % = porcentaje de la muestra.*

En la Tabla 2, se observan las frecuencias de las edades, las cuales oscilan entre 11 a 17 años, siendo la cantidad más predominante la de 343 escolares de 13 años (38%). En relación al sexo, se muestra una mayor población del sexo masculino (52% equivalente a 466 casos), sobre el sexo femenino (48% equivalente a 428). Respecto al grado, se observa que el grado con mayor población es 2do con 38% (equivalente a 336 evaluados),

por el contrario, el grado de menor porcentaje pertenece al primer grado de educación secundaria (31% que equivale a 278 estudiantes). Del mismo modo, se aprecia que la sección con mayor alumnado es la “B” con un 31% del total (278 estudiantes), mientras que la sección “E” presenta un mínimo de 10% (equivalente a 85 casos). Componiéndose un total de 894 estudiantes.

### 2.3.3 Muestreo

Se utilizó una técnica de muestreo no probabilístico, de tipo intencional, ya que la elección no depende de alguna fórmula, sino de la decisión que tomó el investigador y los elementos son elegidos en base a los objetivos de la investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### 2.3.4 Criterios de Inclusión

- Estudiantes de colegios estatales del distrito de San Juan de Lurigancho.
- Estudiantes de 1ero a 3ero de secundaria.
- Estudiantes que tengan edades que fluctúen entre los 11 y 17 años.
- Participantes que hayan respondido adecuadamente al instrumento.
- Estudiantes cuyos padres aprobaron la participación de los menores, a través del consentimiento informado

### 2.3.5 Criterios de exclusión

- Alumnos cuyos padres no hayan respondido al consentimiento informado.
- Alumnos que sobrepasaron los límites de edad establecida.
- Alumnos que sobrepasaron al nivel de puntuación establecido de la escala de veracidad.

### 2.3.6 Criterios de eliminación

- Aquellos que no concretaron adecuadamente los protocolos, o que alteran las respuestas otorgadas por los estudiantes. No obstante, en esta investigación no se eliminó ninguna escala evaluada.

## 2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

### 2.4.1 Escala

La escala es un procedimiento, que está compuesta por preguntas que miden las actitudes del individuo, presenta un rango único. Dichas preguntas tienen una



redacción direccionada a medir la variable del estudio, donde el evaluado de acuerdo a su identificación personal (Morales, 2009), proporcionará una valoración a través de un puntaje, la cual se sumará para determinar una categoría o nivel de la variable que es el objetivo de la investigación.

#### 2.4.2 Instrumento de recolección de datos

Se utilizó la Escala de Violencia Escolar MAC, diseñado por las autoras. La aplicación de la escala es individual y colectiva, con un tiempo estimado para la aplicación de 10 minutos. Cuenta con tres dimensiones (violencia psicológica, física y sexual), distribuidos en 21 ítems. Presenta una escala de respuesta tipo Likert con tres opciones, de 0 = No, 1= A veces y 2= Sí.

#### 2.4.3 Validez

Elliot menciona que la validez se representa al grado en que la evidencia y la teoría respaldan las interpretaciones de los puntajes de las pruebas para los usos propuestos de las pruebas (2015), por ello, la investigación cuenta con evidencia de validez de contenido, constructo y de criterio, lo cual hace que se cumplan con las normas de construcción de una prueba, la cual proporcionan una guía importante para los diseñadores y desarrolladores, usuarios de prueba y para todos aquellos que busquen recibir e interpretar los resultados de la prueba para el beneficio de los usuarios que no son evaluados (Plake y Wise, 2014).

#### 2.4.4 Confiabilidad

##### 2.4.4.1 Coeficiente de Crombach (Alfa)

La fiabilidad a través de la consistencia interna del Alfa de Crombach, permite estimar si el instrumento mide el constructo con base a una dimensión teórica mediante el conjunto de ítems que lo conforma. George y Mallery (2003) sugieren las siguientes recomendaciones para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:  $>.9$  es excelente,  $>.8$  es bueno,  $>.7$  es aceptable,  $>.6$  es cuestionable,  $>.5$  es pobre y  $<.5$  es inaceptable

##### 2.4.4.2 Coeficiente de Omega

El coeficiente de omega juega un importante rol, ya que es el estimador que usa las cargas factoriales de una totalidad de varianza en un instrumento (Muñiz,

1996). Para Campo-Arias y Oviedo (2008) se puede aceptar el valor de confiabilidad mediante el coeficiente omega si se concentran entre .70 y .90.

### Procedimiento

Inicialmente, se buscó determinar la validez de contenido de la escala de violencia escolar MAC, para lo cual se consideraron las fases de construcción de una prueba propuesta por Carreteros-Dios & Pérez (2005). Se consideró como base teórica, la teoría ecológica y la teoría del aprendizaje social, las cuales guían la investigación. Respecto a las dimensiones, Almenares, Louro y Ortiz (1999) fueron los autores base para la redacción de los ítems. Luego se hizo una valoración cualitativa de los ítems, mediante 6 jueces expertos, que fueron elegidos cumpliendo con los criterios establecidos por Skjong & Wentworht (2001), quienes lo validaron en su totalidad, en base a los criterios globales de pertinencia, relevancia y claridad, con puntuaciones del 1 como el más bajo a 4 como el más alto.

Se realizó la presentación de la investigación a la población, con el objetivo de darles a conocer el carácter de anonimato y privacidad, como también el modo del llenado de los datos básicos y las alternativas de respuestas de los 21 ítems. Una vez concluida la escala de violencia escolar MAC.

Acto seguido, se hizo una revisión del cumplimiento del llenado adecuado de los reactivos, depurando los que no se desarrollaron adecuadamente, seguidamente, se les codifico para vaciar y procesar los datos utilizando el software Excel, 2013, del paquete informático Microsoft Office 2013. Se exportó al IBM-SPSS Static y JAMOVI. Por último, para realizar los baremos se utilizó el programa JASP.

La confiabilidad de la prueba, así como sus dimensiones, fueron evaluadas en términos de consistencia interna, mediante el índice de Alfa de Cronbach, la cual resultó “Aceptable”, según George y Mallery (2003). El constructo en general ofrece una consistencia interna de .74 mientras que las dimensiones ofrecen una consistencia que oscila entre .57 y .66.

### 2.5. Método de análisis de datos:

El análisis de datos, se estimó a través de la validación por estructura interna, con el análisis factorial exploratorio y confirmatorio. Para la confiabilidad se recurrió

a la consistencia interna del Alfa de Cronbach, con los programas como: Microsoft Office Excel, IBM SPSS Statistics 24.0, Jamovi (Versión 1.0).

En la estadística inferencial, se ejecutó el análisis factorial exploratorio, en el SPSS 24.0, para calcular la asimetría y la curtosis, de las cuales se obtienen resultados fuera del rango de normalidad univariada. Con respecto a la relación ítem test, se evidenció que los ítem 12 y 18 no cumplían con el criterio (0.12-0.15 respectivamente). Posteriormente para el análisis del Alfa de Cronbach se utilizó el programa JASP, tanto para el constructo global como el de cada uno de sus componentes, de los cuales el general cumplía el criterio establecido, mientras que las dimensiones unitariamente no. En el Jamovi.10 se obtuvieron los datos del KMO, RMSEA, SRMR, CFI, TLI, entre otros análisis, los cuales fueron favorables para la investigación.

#### 2.6. Aspectos éticos:

La investigación asume los principios éticos de afirmar la exactitud del conocimiento científico, resguardar los derechos y garantías de los participantes, así como proteger los derechos de la propiedad intelectual, principios que planteados por la Asociación Americana de Psicología (APA, 2010), además, se rige a través del el Código de ética profesional del psicólogo peruano, capítulo VIII, que comprende los artículos 45 al 50, donde se especifica que debe existir una relación honesta y respetuosa entre investigador y sujeto de investigación al momento de exponer los fines del estudio, así mismo se señala la obligación del investigador al constante asesoramiento de diversos profesionales pertinentes en cuanto a los procedimientos para la elaboración, desarrollo y presentación de esta investigación.

### **III. RESULTADOS**

### 3.1 Evidencia de validez basada en el contenido

La validez basada en el contenido se dio a través del criterio de jueces. A continuación, se presenta al lado izquierdo de los ítems redactados en base a la teoría establecida y al lado derecho los cambios propuestos por los diferentes profesionales y expertos. Para mayor detalle (véase Tabla3). Sin embargo, se observa que se mantienen algunos ítems, ya que ha sido aprobado el nivel de pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 3  
Análisis semántico de los ítems

Ítems redactados	Sugerencias
<b>DIMENSIÓN 1: VIOLENCIA PSICOLÓGICA</b>	
Mis compañeros me han puesto un apodo desagradable.	Mis compañeros me ponen apodos desagradables.
Me he sentido avergonzado cuando me han insultado.	Me resulta difícil evitar sentirme mal cuando me insultan.
He recibido burlas por parte de mis compañeros(as).	✓
He recibido amenazas por parte de mis compañeros(as)	✓
Mis compañeros(as) han dañado o escondido mis útiles escolares.	Mis compañeros(as) me han dañado. Mis compañeros(as) han escondido mis útiles escolares.
Mi profesor(a) genera miedo (mediante amenazas para imponer respeto.	Mi profesor(a) utiliza el miedo para generar respeto.
Cuando quiero dar mi opinión, mi profesor(a) profesora me ignora.	Cuando opino en clase, mi profesor no me atiende.
Mi profesor(a) me ofende cuando tengo bajas calificaciones	✓
Mi profesor(a) se ha burlado de mi aspecto físico	✓
<b>DIMENSIÓN 2: VIOLENCIA FÍSICA</b>	
Mis compañeros(as) me lanzan objetos que pueden dañarme.	Mis compañeros(as) me lanzan cosas para molestar me.
Mis compañeros me han lastimado físicamente.	Mis compañeros me agreden físicamente.
Mi profesor(a) no interviene cuando alguien me golpea.	✓
Mi profesor(a) me ha castigado físicamente.	Mi profesor(a) me castiga físicamente.
<b>DIMENSIÓN 3: VIOLENCIA SEXUAL</b>	
He sido presionado para ver contenido pornográfico	✓
He tenido actividad sexual obligada(o) con alguien de la institución educativa.	✓
He recibido insinuaciones de carácter sexual de parte de mis compañeros.	✓
Mis compañeros(as) han intentado rozarme o tocar mis partes íntimas.	✓
El profesor/la profesora ha intentado tocar mis partes íntimas.	✓
<b>ÍTEM DE VERACIDAD</b>	
Cuando mis calificaciones son buenas, el profesor me motiva con palabras positivas.	Mi profesor me felicita por mis notas.
El profesor/la profesora genera respeto sin usar miedo.	Mi profesor(a) genera respeto sin usar miedo.
El profesor/La profesora me defiende cuando alguien me golpea.	✓

Nota: ✓: Ítem aceptado

### 3.1.1. V de Aiken

En la tabla 4, la calificación obtenida a través de criterio de jueces fue llevada a un análisis estadístico donde las puntuaciones otorgadas evaluaron la sintaxis de cada uno de los Ítems, observándose que los valores de la V de Aiken obtuvieron un puntaje mayor al criterio de .90, catalogándose como validez fuerte (Escurra, 1988).

Tabla 4

*Validez basada en el contenido a través de la V de Aiken de la Escala de Violencia Escolar MAC*

N° Ítems	Relevancia	Pertinencia	Claridad	DE	V Aiken	Interpretación de la V
1	4	4	4	0	1.00	
2	4	4	4	0	1.00	
3	4	4	4	0	1.00	
4	4	4	4	0	1.00	
5	4	4	4	0	1.00	
6	4	4	4	0	1.00	
7	4	4	4	0	1.00	
8	4	4	4	0	1.00	
9	4	4	4	0	1.00	
10	4	4	4	0	1.00	
11	4	4	4	0	1.00	Ítems Válidos
12	4	4	4	0	1.00	
13	4	4	4	0	1.00	
14	4	4	4	0	1.00	
15	4	4	4	0	1.00	
16	4	4	4	0	1.00	
17	4	4	4	0	1.00	
18	4	4	4	0	1.00	
19	4	4	4	0	1.00	
20	4	4	4	0	1.00	
21	4	4	4	0	1.00	

*Nota:* DE= Desviación estándar. Cuadro de elaboración propia. Se muestra el promedio de valoración de 6 jueces

### 3.2 Evidencia de validez basada en la estructura interna (AFE)

En la tabla 5, se observa que algunos ítems 4, 6,8,9, 11-18 no se encuentran dentro del rango establecido de normalidad univariada; siendo [-1.5 a +1.5], sobrepasando los parámetros indicados. Respecto al índice de homogeneidad, se observa que los ítems se encuentran por encima del valor establecido [ $>0.20$ ] a excepción del ítem 12 y 18, y los ítems de veracidad.

Tabla 5

*Análisis Preliminar de los Ítems y normalidad univariada de la Escala de Violencia Escolar MAC-Modelo I Violencia Escolar MAC*

	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>	<i>rit-c</i>
1. Mis compañeros me han puesto un apodo desagradable.	0.94	.815	0.113	-1.487	.357
2. Me he sentido avergonzado cuando me han insultado.	0.76	.750	0.421	-1.122	.293
3. He recibido burlas por parte de mis compañeros(as).	0.86	.767	0.241	-1.264	.422
4. He recibido amenazas por parte de mis compañeros(as)	0.21	.515	<b>2.468</b>	<b>5.078</b>	.388
5. Mis compañeros(as) han dañado o escondido mis útiles escolares.	0.62	.768	0.762	-0.903	.360
6. Mi profesor(a) genera miedo (mediante amenazas) para imponer respeto.	0.22	.521	<b>2.306</b>	<b>4.339</b>	.216
7. Cuando quiero dar mi opinión, Mi profesor(a) me ignora.	0.28	.505	1.600	1.661	.314
8. Mi profesor(a) me ofende cuando tengo bajas calificaciones.	0.16	.451	<b>2.916</b>	<b>7.825</b>	.295
9. Mi profesor(a) se ha burlado de mi aspecto físico.	0.07	.299	<b>4.842</b>	<b>24.369</b>	.257
10. Mis compañeros(as) me lanzan objetos que pueden dañarme.	0.38	.606	1.378	0.807	.324
11. Mis compañeros me han lastimado físicamente.	0.32	.593	<b>1.691</b>	<b>1.721</b>	.359
12. Mi profesor(a) no interviene cuando alguien me golpea.	0.91	.912	<b>0.175</b>	<b>-1.776</b>	.127
13. Mi profesor(a) me ha castigado físicamente.	0.08	.354	<b>4.498</b>	<b>19.869</b>	.247
14. He sido presionado para ver contenido pornográfico.	0.10	.386	<b>4.004</b>	<b>15.471</b>	.231
15. He tenido actividad sexual obligada(o) con alguien de la institución educativa.	0.05	.255	<b>5.944</b>	<b>37.238</b>	.215
16. He recibido insinuaciones de carácter sexual de parte de mis compañeros.	0.14	.439	<b>3.145</b>	<b>9.209</b>	.288
17. Mis compañeros(as) han intentado rozarme o tocar mis partes íntimas.	0.12	.395	<b>3.605</b>	<b>12.628</b>	.321
18. Mi profesor(a) ha intentado tocar mis partes íntimas.	0.02	.173	<b>9.017</b>	<b>87.758</b>	.155
19. Cuando mis calificaciones son buenas, el profesor me motiva con palabras positivas.	1.54	.693	-1.177	0.023	.079
20. Mi profesor(a) genera respeto sin usar miedo.	1.53	.715	-1.196	-0.033	.020
21. Mi profesor(a) me defiende cuando alguien me golpea.	1.50	.742	-1.090	-0.335	.033

*Nota:* M= Media; DE = Desviación Estándar; g1= asimetría; g2= curtosis; rit-c= correlación tem-test corregido. Datos obtenidos mediante el programa SPSS versión 24.

En la tabla 6, se observa que el constructo se adecua mejor a 4 dimensiones. El método establecido fue la rotación Promax de 0.3, este ajuste se dio para que exista una mejor fiabilidad de la escala. En ella se evidenciaron cargas adecuadas que cumplen con el criterio establecido de  $>.40$  según Lloret-Segura, et al. (2014), ya que las obtenidas varían entre 0.4 y 0.7. Las varianzas, oscilan entre 7 y 9%, con un acumulado de 89%. En cuanto a las

correlaciones obtenidas, los rangos oscilan entre .1 a .54. Por otro lado, la normalidad, a través del KMO=0.744, el cual se encuentra dentro del rango >0.7, catalogado como medio según Kaiser (1974).

Tabla 6  
Análisis factorial exploratorio: Cargas Factoriales

	Factores (AFE)				h <sup>2</sup>
	VPs	VSx	VFs	IV	
	1	2	3	4	
i1	.665				.568
i2	.488				.763
i3	.742				.425
i5			.401		.764
i10			.589		.66
i11			.568		.648
i13		.540			.704
i14		.628			.615
i15		.515			.761
i17		.446			.687
i19				.713	.504
i20				.554	.686
i21				.535	.667
% de la varianza	9.47	9.22	7.96	7.96	
Acumulado %		89.00%			
F1	—	.183	.0315	.536	
F2		—	.2233	.548	
F3			—	.211	
F4				—	
KMO	0.744				
Test de esfericidad De Bartlett	p < .001				
P	0.008				
TLI	0.967				
RMSEA	0.026				

Nota. %V=Varianza, VPs=violencia psicológica, VSx=violencia sexual, VFs= violencia física, IV=ítems de veracidad, P= significancia, RMSEA= error de aproximación cuadrático medio, h<sup>2</sup>=comunalidad. Se aplicó el método de rotación Promax.

### 3.3 Evidencia de índices de bondad de ajuste de la Escala de violencia escolar “MAC”

En la Tabla 7, Se procedió a retirar los ítems 4,6,8,9,12,16,17,18 debido a que no cumplen con el índice de homogeneidad (.20), ni de normalidad univariada ( $\pm 1.5$ ), y sus



cargas factoriales son bajas. Debido a ello, se logra que los índices de bondad de ajuste se muestren favorables. Respecto al, índice residual de la raíz cuadrática, es equivalente a 105. Además, presenta un CFI de 0.970. De igual manera sucede con el índice de Tucker-Lewis, con 0.960. Por último se observa que el SRMR=0.031, el cual cumple con el criterio de no exceder a 0.05, según Ferrando y Anguiano-Carrasco (2010). Mientras que el RMSEA= 0.029, cumple con el criterio de no exceder a 0.05 según Lloret-Segura, et al. (2014).

Tabla 7

Índices de bondad de ajuste estructural de dos modelos de la Escala de Violencia Escolar MAC

	$\chi^2$	df	P	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	AIC	BIC
Modelo I	105	59	< .001	.970	.960	.0315	.0296	18448	186663

Nota:  $\chi^2$ = Chi-cuadrado; df= grado de libertad; p= significancia; CFI= Índice de ajuste comparativo; TLI=Tucker Lewis index, SRMR= raíz residual estandarizada cuadrática media; RMSEA= error de aproximación cuadrático medio

Figura 1: modelo de 13 ítems estructurados en 4 dimensiones, incluyendo la dimensión de ítems de veracidad.

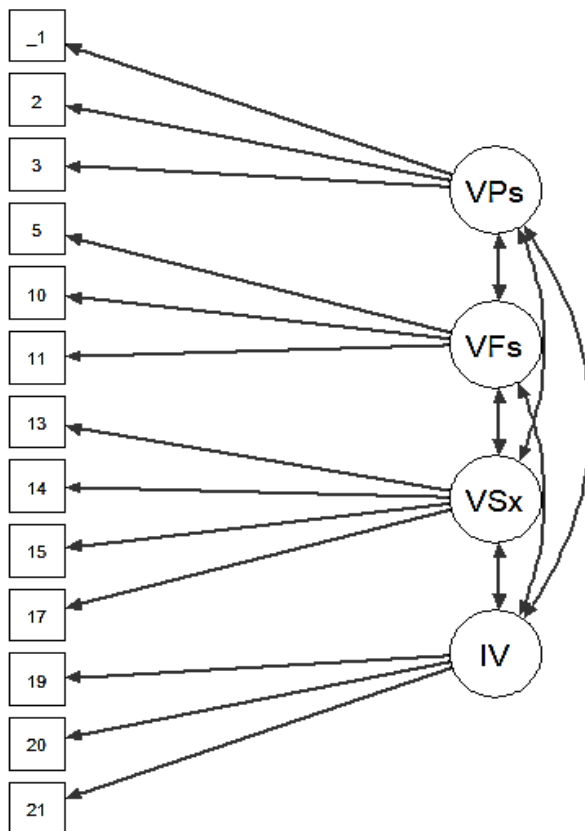


Tabla 8

Pesos factoriales del modelo obtenido

factores	Ítems	Cargas Factoriales
VPs	i1	.665
	i2	.488
	i3	.742
VSx	i13	.540
	i14	.628
	i15	.515
VFs	i17	.446
	i5	.401
	i10	.589
IV	i11	.568
	i19	.713
	i20	.554
	i21	.535

Nota. Cuadro de elaboración propia.

En la tabla 9, se puede observar que la confiabilidad de la escala mediante el alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) es 0.734, la cual se encuentra en un nivel aceptable. Por otro lado, es necesario señalar que no es recomendable analizar el instrumento por dimensiones, debido a que los resultados que se obtienen son cuestionables (George y Mallery, 2003), siendo DPS=0.660, DVF=0.570, DVS=0.620, DIV=0.631.

Tabla 9  
*Confiabilidad de la Escala de Violencia Escolar MAC*

	M	Ds	Cronbach's $\alpha$	95.0% Intervalo de Confianza	
				Inferior	Superior
TOTAL	0.435	.306	.734	0.707	0.758
DPS	0.854	.089	.660	0.620	0.697
DVF	0.439	.161	.570	0.493	0.596
DVS	0.086	.029	.620	0.568	0.651
DIV	0.478	.023	.631	0.585	0.670

*Nota:* Ds=Desviación Estándar, M=Media

### 3.4 Evidencia de validez en relación con otras variables

En la tabla 10, se evidencia la correlación hallada entre la Escala Mac y Autoestima de Roosenberg adaptado por Caycho y Ventura (2017). En la validez de criterio, el valor obtenido es de Rho= -,291, lo cual indica que existe una correlación inversa y estadísticamente significativa.

Tabla 10  
*Correlaciones*

		Escala MAC		Autoestima	
Rho de Spearman	Escala MAC	Coeficiente de correlación	1.000	-,291**	
		$p$			0.000
		$n$	894	894	
	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,291**	1.000	
		$p$	0.000		
		$n$	894	894	

*Nota:* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### 3.6 Baremos

Se presenta los baremos para las puntuaciones directas para la escala de violencia MAC en 894 estudiantes. En los resultados no se observaron diferencias significativas entre las edades (11 a 17 años) y el sexo de los estudiantes, obteniendo una baremación a nivel de las dimensiones y a nivel total. Para la calificación del nivel de violencia escolar, se deberá sumar de acuerdo a la valoración (Si = 2, A Veces = 1, No = 0 puntos).

Tabla 11

*Baremo generales de la escala de Violencia escolar MAC*

	TOTAL
BAJO	0-9
MEDIO	10-17
ALTO	18 -26

*Nota:* Cuadro de elaboración propia.

## **IV. DISCUSIÓN**

En la investigación se presenta una escala de violencia escolar (MAC). En la cual, se buscó obtener la evidencia de validez y confiabilidad, en una población de estudiantes de colegios estatales del distrito de San Juan de Lurigancho, ubicados en la ciudad en Lima, cuya muestra, estuvo compuesta por 894 estudiantes, que representan alrededor del 2% de la población estudiantil, cuyas edades que oscilaron entre 11 a 17 años, donde se comprobó que el instrumento permite medir la violencia escolar, debido a que cuenta con adecuadas propiedades psicométricas. En ese sentido, se discuten los resultados.

En primer lugar, la evidencia del contenido de la escala de violencia escolar (MAC), tomó en consideración los criterios establecidos por Skjong y Wentworht (2001), donde la valoración de 6 jueces, que cuentan con experiencia en el abordaje y tratamiento de la violencia escolar, fue de 21 ítems validos (véase Tabla 4), donde la V de Aiken, alcanzó valores por encima de 0.90, puntuación catalogada como validez fuerte según Escurra (1988). Obteniendo así una valoración aceptada, similar a los resultados obtenidos en Trujillo por Llaury (2015) con un equivalente a 0.90.

En segundo lugar, la validez basada en la estructura interna (AFE), cuyo análisis se basó en la teoría que sustenta al constructo (Almenares, Louro y Ortiz, 1999), donde los ítems 4,6,8,9,12,16,17,18 fueron retirados, debido a que no cumplen con el índice de homogeneidad (.20), de normalidad univariada ( $\pm 1.5$ ), y sus cargas factoriales son bajas, en cuanto al valor del KMO es de 0.744, catalogado como medio; a diferencia del estudio realizado por Sepulveda, et al. (2014) con un equivalente a 0.84, catalogado como meritorio.

En tercer lugar, el análisis factorial confirmatorio (AFC) se realizó en base a los 13 ítems restantes, de los cuales, se obtuvieron mejores índices de ajuste ( $\chi^2 = 105$ , CFI = .970; TLI= .960; AIC= 18448). Los valores del índice de ajuste de CFI y TLI son similares a los resultados de los estudios previos realizados por Dobarro, Álvarez-García, & Núñez (2014) ya que se encuentran en el rango de 0.90 y 0.960 para ambos estudios, perteneciendo a un criterio bueno.

En los análisis realizados para la bondad de ajuste, el RMSEA= 0.0296, cumple con el criterio, debido a que el resultado debe estar por debajo de .05 según Lloret-Segura, et al. (2014), al igual que el SRMR=.0315, cumple con el criterio de no exceder a 0.05, según Ferrando y Anguiano-Carrasco (2010).

A su vez, se realizó la evidencia de validez de criterio (ver tabla 9), a través de la correlación de la escala de violencia escolar MAC con el cuestionario de Autoestima de Roosenberg. En la cual se obtuvo un  $Rho = -.291$ , lo cual expresa que existe una correlación inversa y estadísticamente significativa al constructo de la investigación. Observando que la propuesta del autor en base a medir violencia escolar está en sintonía con las teorías de Albert Bandura y Urie Bronfenbrenner.

En cuarto lugar, se utilizó el análisis de fiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, puesto que arroja resultados confiables para la validez de la prueba. Obteniendo como resultado en cuanto al constructo total un equivalente a  $.734$ , catalogado según George y Mallery (2003) como aceptable. Siendo un valor ligeramente menor al compararlo con el resultado obtenido en el estudio elaborado por Álvarez-García, et al. (2015) que es equivalente a  $.80$ . En lo que respecta a los factores que lo componen, se puede indicar que el instrumento no es utilizable por dimensiones debido a resultados que se obtienen son cuestionables (ver Tabla 9).

Finalmente, los baremos se elaboraron en base al modelo final, compuesto por 13 ítems, que miden el constructo de violencia escolar, en el cual no se encontró una diferencia significativa entre las edades y el sexo, presentando niveles de violencia: Bajo, Medio y Alto, para los estudiantes del nivel secundario del distrito de San Juan de Lurigancho. Es necesario recalcar, que dicha baremación tiene como punto de corte a la puntuación directa. Por último, es importante mencionar, que los ítems 19,20 y 21 fueron construidos para determinar la veracidad de la escala, debido a que su valoración no implicaba un cambio relevante.

## **V. CONCLUSIONES**

A continuación, se especifican las conclusiones obtenidas en base a los objetivos planteados por el trabajo de investigación:

- En cuanto a la validez basada en el contenido, la cual se realizó mediante juicio de expertos, se obtuvo que los 21 ítems, cumplían con los atributos establecidos de: pertinencia, claridad y relevancia. Sin embargo, solo 13 ítems responden de manera adecuada a los parámetros establecidos de validez y confiabilidad.
- Respecto a la evidencia basada en la estructura interna (AFE), se obtuvo que el constructo obtiene mejores resultados si es distribuido en 4 factores, la cual se ajusta a la teoría y la estructura propuesta; componiendo al factor V. Psicológica (3ítems), factor V. Física (3ítems), factor V. Sexual (4ítems), factor Ítems de Veracidad (3ítems), con un  $\alpha=0.734$  y un  $KMO=0.744$ .
- La evidencia de validez basada en la estructura interna (AFC), resulto con adecuados índices de bondad de ajuste, presentando un modelo multidimensional, cuyos resultados obtenidos fueron:  $\chi^2=105$ ,  $DF=59$ ,  $CFI=0.970$ ,  $TLI=0.960$ ,  $RMSEA=0.029$ ,  $SRMR=0.031$ .
- En cuanto a la validez de criterio, se obtuvo una correlación inversa y estadísticamente significativa, al valorar la escala MAC con el cuestionario de autoestima de Roosenberg.
- Los baremos, no obtuvieron una diferencia significativa entre edad y sexo, por lo cual las puntuaciones directas fueron el punto de corte para la clasificación de los niveles de violencia escolar: bajo, medio y alto.



## **VI. RECOMENDACIONES**

Se sugiere tener en consideración, las siguientes recomendaciones para las próximas investigaciones:

- Es necesario ampliar la aplicación de la escala a todo el nivel secundario, para obtener una mejor población muestral, así como la ratificación de los resultados.
- Es pertinente, ajustar el constructo a 4 dimensiones, sin embargo, es necesario contar con 4 ítems como mínimo para obtener mejores resultados y ajustes en la estructura.
- Se sugiere, trabajar en la construcción y análisis de más modelos para el constructo, con el fin de que las correlaciones, superen resultados de investigaciones realizadas hasta la fecha.
- Para dar mayor validez de criterio, se sugiere trabajar la escala como un re test en el periodo de 6 meses, posterior a su aplicación.
- Se deben hacer mayores esfuerzos en establecer una definición de violencia escolar para comprenderla dentro del ámbito estudiantil, para llevar a cabo programas efectivos para su detección y abordaje.

## **REFERENCIAS**

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Ed. Universitaria.
- Alarcón, S. (2013). Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana. *Universidad San Martín de Porres*: lima.
- Almenares, M., Louro, I. & Ortiz, M. (1999). Comportamiento de la Violencia Intrafamiliar. *Revista Cubana Medicina General Integral*, 15(3), 285-292. Recuperado el 03 de agosto de 2019, de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21251999000300011&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251999000300011&lng=es&tlng=es).
- Álvarez-García, D., Mercedes, J., Rodríguez, F., & Núñez, J. (2015). Adaptación y validación del cuestionario CUVE 3-EP para la evaluación de la violencia escolar en centros de enseñanza básica de la República Dominicana. *Anales de psicología*, 31 (3), 859-868.
- Amemiya, I., Oliveros, M. & Barrientos, A. (2009). Severe bullying risk factors in three Peruvian Highland private schools. *Anales de la Facultad de Medicina*, 257 DOI: <https://doi.org/10.15381/anales.v70i4.925>
- American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education (2014). *Standar for educational and Psychological Testing*, Washington, DC: American Educational Research Association.
- American Psychological Association (2010). *Publication Manual of the American Psychological Association* (6th ed.). Washington DC: British Library Cataloguing-in-Publication Data.
- Anastasi, A. & Urbina, S. (1998). *Test psicológicos*. (7aed).I México: Prentice Hall.
- Aoki, C. (2016). Adolescence as a Critical Period for Developmental Plasticity. *Brain Reseach* 1654, 85-86. Center for Neural Science New York University. New York. DOI: <http://dx.doi.org/j.brainres.2016.11.026>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Ayala-Carrillo, M. (2015). Violencia Escolar: un problema complejo. *Ra Ximhai*, 493-509. DOI: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46142596036>
- Bandura, A. (1973). *La agresión: un análisis de aprendizaje social*. Chicago: Year Book Medical Publishers.

- Bazán, D., & González, L. (2007). AUTONOMIA PROFESIONAL Y REFLEXION DEL DOCENTE: UNA RESIGNIFICACION DESDE LA MIRADA CRÍTICA. *REXE. Revista de estudios y experiencias en educación*, (11), 69-90.
- Cabezas, H. & Monge, M. (2013). Violencia escolar, un problema que aumenta en la escuela Primaria Costarricense. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 1-20. DOI: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44727049011>> ISSN
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la consistencia Interna. *Revista de salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Carreteros-Dios, H. & Pérez, C. (2007). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales: consideraciones sobre la selección de test en la investigación psicológica. España: *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 863-882.
- Ceci, S. (2006). Urie Bronfenbrenner (1997 – 2005). *American Psychology*. 61(2), 173 – 174.
- Collodel-Benetti, I., Vieira, M.L., Crepaldi, A.M. & Ribeiro-Schneider, D. (2013). Fundamentos da teoria biotecnológica de Urie Bronfenbrenner. *Pensando Psicologia*, 9(16), 98 – 99. DOI: <https://doi.org/10.16925/pe.v9i16.620>
- Díaz, J. (2005). Por qué se produce la violencia escolar y como prevenirla. *Revista Iberoamericana de Educación*, 17-47.
- Dobarro, A., Álvarez-García, D. & Núñez, J., (2014). CUVE3 CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ESCOLAR. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(5), 487- 492. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851788055>
- Elliot, N. (2015). Validation: The Pursuit. *College Composition and Communication*, 66(4), 668-687.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Fernández-Baena, J., Trianes-Torres, M., de la Morena-Fernández, M., Escobar-Espejo, M., Infante-Cañete, L., & Blanca-Mena, M. (2011). Propiedades psicométricas de un cuestionario para la evaluación de la violencia cotidiana entre iguales en el contexto

- escolar. *Anales de Psicología*, 27(1), 102 - 108. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16717018012>
- Ferrando, P., & Anguiano-Carrasco, C. (2010). EL ANÁLISIS FACTORIAL COMO TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA. (C. G. Psicólogos, Ed.) *Papeles del psicólogo*, 31(1), 18 – 33.
- Furlong, M. & Morrison, G. (2015). The school in School Violence: Definitions and Facts. *Journal of emotional and Behavioral Disorders*, 8(2), 71 - 82 <https://doi.org/10.1177/106342660000800203>
- George, D. & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference.11.0 updatte (4th ed). Boston: Allyn & Bacon.
- Gloppen, K., Gower, A., McBorris, B. & Eisenberg, M. (2017). Associations between peer harassment and school risk and protection profiles. *Journal of School Health*, 87, 832-841.
- González, F. (2013). La subjetividad en una perspectiva cultural-histórica: avanza legado inconcluso. *Revista en Ciencias Sociales*, p. 19-42.
- Gutiérrez, I. & Acosta, A. (2013). La violencia contra niños y niñas: un problema global de Abordaje local, mediante la IAP. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 261-272.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta Ed.). México D.F.: Mc Graw-Hill.
- IBM Corp. Lanzado en 2016. IBM SPSS Statistics para Windows, Versión 24.0. Armonk, Nueva York: IBM Corp.
- Jamovi Project. (2018). *Jamovi (Versión 0.9) [Computer Software]*.
- JASP Team (2019). *JASP (Version 0.10.2)[Computer software]*.
- Join, I. (2010). Violence Al'ecole vers une responsabilite fonctionnelle des institutions. *International Journal of violence and school*, 33-71.
- Kaiser, H. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39,31-36.
- Linares, J. (2006). *LAS FORMAS DEL ABUSO: La violencia física y psíquica en la familia y fuera de ella*. México: Paidós Mexicana, S.A.
- Llaury, L. (2015). Propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar la Violencia Escolar en estudiantes de educación Secundaria CUVE3-ESO. *Universidad César Vallejo: Trujillo*.

- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30 (3), 1151-1169.
- Martínez, M., Hernández, M., & Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Madrid: Larousse-Alianza Editorial.
- McAllister, M. (2000). Domestic violence: A life-Span approach to assessment and Intervention. *Lippincott's Primary Care Practice*, 174-189.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Buenos Aires: Editorial UOC.
- Mojarro, M. (2006). *Guía para el Diagnóstico Presuntivo del Maltrato Infanto-Juvenil*. Centro Nacional de Equidad de Género y Salud Reproductiva, 4-42.
- Monclús, A. (2005). La violencia escolar: perspectivas desde Naciones Unidas. *Revista Iberoamericanas de Educación*, 54-55.
- Montoya, V. (2006). Teorías de la Violencia Humana. *Razón y Palabra*, 11-53. DOI: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199520728015>> ISSN 1605-4806
- Morales, P. (2009). *Análisis de ítems en las pruebas objetivas*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas. Recuperado de <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2014/11/19-nov-analisis-de-items-en-las-pruebas-objetivas.pdf>.
- Muñiz, J. (1996). *Psicometría*. Madrid: Universitas.
- Muñoz, H. (2017). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia Escolar CUVE 3-ESO en el distrito de la Esperanza. *Universidad César Vallejo*: Lima.
- Núñez, M. (2007). Las variables: Estructura y función en la hipótesis. *Investigación educativa*, 11(20), 163-179.
- Nuttman-Shwartz, O. (2007). Children and adolescents facing a continuous security threat: Aggressive behavior and post-traumatic stress symptoms. *Child Abuse & Neglect* 69(2017)29-39. DOI: 10.1016/j.chiabu.2017.04.008
- Olweus, D. (1978). *Agresión en las escuelas: Bulles and Whipping boys*. Oxford, England: Hemisphere.
- Olweus, D. (1993). *Bullying at school: what we know and what we can do*. Oxford: Blacwell.
- Organización Mundial de la Salud (2014). *La prevención de la violencia: evaluación de los resultados de programas de educación para padres*. Ginebra. Recuperado de: [http://www.who.int/about/licensing/copyright\\_form/en/](http://www.who.int/about/licensing/copyright_form/en/)

- Organización Mundial de la Salud. (02 de junio del 2018). Obtenido de [http://www.who.int/Es/news-room/11-07-2016-new-strategies to end violence against children](http://www.who.int/Es/news-room/11-07-2016-new-strategies-to-end-violence-against-children).
- Plake, B. & Wise, L. (2014). ¿Cuál es el papel y la importancia de los estándares revisador de AERA, APA, NCME para las pruebas educativas y psicológicas? *Medición educativa: problemas y práctica*, 33:4-12. DOI: <https://doi.org/10.1111/emip.12045>
- Santana, R., Sánchez, R. & Herrera, E. (1998). El maltrato infantil: un problema mundial. *Salud pública de México*, 1-8.
- Santisteban, A. & Pagés, J. (2010). La enseñanza y el aprendizaje del tiempo histórico en la educación primaria. Brasil: CEDES, p. 281-309
- Sepúlveda, J., Palacio, M., Medina, J.& Fortica, D. (2014). Construcción y Validación de la Escala de Aceptación a la Violencia Escolar (EAVE). *Revista de psicología*, 61-81.
- Skjong, R. & Wentworth, B.H..(2001). Expert Judgment and risk perception. *Proceeding of the International Offshore and Polar Engineering Conference*. 4. 537-544.
- Torrice, E., Santín, C., Andrés, M., Menéndez, S. & López, M. (2002). El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. *Anales de la psicología*, 18(1), 45-59.
- Velasco, A. (2013). ¡No más bullying! Colombia: *Planeta Colombiana*.
- Ventura, J., Caycho, T., Barbosa, M y Salas, G. (2018). Validez basada en la Estructura Interna e Invarianza Factorial de la Escala de Autoestima de Rosenberg en Adolescentes Peruanos. *Revista Interamericana de Psicología*, 52(1), 44-60.
- Vexler, I. (2016). *Informe de la UNICEF: Estado Mundial de la Infancia*. Cámara de comercio.
- Walkins, C., Mauthner, M., Hewitt, R., Epstein, D. & Leonard, D. (2007) Violencia escolar, diferencias escolares y discursos escolares. *British educational Reseach Journal* 33(1) 61 – 74. DOI:10.1080/01411920601104441



## **ANEXOS**

## ANEXO 1.

(PRUEBA EN CONSTRUCCIÓN)

### ESCALA DE VIOLENCIA ESCOLAR - MAC

**Consentimiento Informado:** La presente investigación tiene como objetivo identificar características personales ligadas al tema de violencia escolar, para lo cual se requiere la participación de estudiantes del nivel secundario. La participación es completamente voluntaria, no existirá ninguna recompensa o beneficio. He leído el documento y acepto participar en esta investigación con el conocimiento de que no recibiré algún pago o beneficio económico.

**SÍ**

**NO**

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Grado y Sección \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_ Colegio: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

**OPCIONES DE RESPUESTA:**

**SÍ**

**A VECES**

**NO**

N.º	PREGUNTAS	SI	A VECES	NO
1.	Mis compañeros me han puesto un apodo desagradable.	SI	A VECES	NO
2.	Me he sentido avergonzado cuando me han insultado.	SI	A VECES	NO
3.	He recibido burlas por parte de mis compañeros(as).	SI	A VECES	NO
4.	He recibido amenazas por parte de mis compañeros(as)	SI	A VECES	NO
5.	Mis compañeros(as) han dañado o escondido mis útiles escolares.	SI	A VECES	NO
6.	Mi profesor(a) genera miedo (mediante amenazas) para imponer respeto.	SI	A VECES	NO
7.	Cuando quiero dar mi opinión, Mi profesor(a) me ignora.	SI	A VECES	NO
8.	Mi profesor(a) me ofende cuando tengo bajas calificaciones.	SI	A VECES	NO
9.	Mi profesor(a) se ha burlado de mi aspecto físico.	SI	A VECES	NO
10.	Mis compañeros(as) me lanzan objetos que pueden dañarme.	SI	A VECES	NO
11.	Mis compañeros me han lastimado físicamente.	SI	A VECES	NO

12.	Mi profesor(a) no interviene cuando alguien me golpea.	SI	A VECES	NO
13.	Mi profesor(a) me ha castigado físicamente.	SI	A VECES	NO
14.	He sido presionado para ver contenido pornográfico.	SI	A VECES	NO
15.	He tenido actividad sexual obligada(o) con alguien de la institución educativa.	SI	A VECES	NO
16.	He recibido insinuaciones de carácter sexual de parte de mis compañeros.	SI	A VECES	NO
17.	Mis compañeros(as) han intentado rozarme o tocar mis partes íntimas.	SI	A VECES	NO
18.	Mi profesor(a) ha intentado tocar mis partes íntimas.	SI	A VECES	NO
19.	Cuando mis calificaciones son buenas, el profesor me motiva con palabras positivas.	SI	A VECES	NO
20.	Mi profesor(a) genera respeto sin usar miedo.	SI	A VECES	NO
21.	Mi profesor(a) me defiende cuando alguien me golpea.	SI	A VECES	NO

## ANEXO 2.

### ESCALA DE VIOLENCIA ESCOLAR – MAC

(PRUEBA PROPUESTA)

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Grado y Sección \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Institución educativa: \_\_\_\_\_

Motivo de Evaluación: \_\_\_\_\_

Examinador: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la mayor sinceridad posible.

**Para responder utilice la siguiente clave:**

**Si = si me sucede**

**A Veces = alguna vez me ha sucedido**

**No = no me ha ocurrido**

N.º	PREGUNTAS	SI	A VECES	NO
1.	Mis compañeros me han puesto un apodo desagradable.			
2.	Me he sentido avergonzado cuando me han insultado.			
3.	He recibido burlas por parte de mis compañeros(as).			
4.	Mis compañeros(as) han dañado o escondido mis útiles escolares.			
5.	Mis compañeros(as) me lanzan objetos que pueden dañarme.			
6.	Mis compañeros me han lastimado físicamente.			
7.	Mi profesor(a) me ha castigado físicamente.			
8.	He sido presionado para ver contenido pornográfico.			
9.	He tenido actividad sexual obligada(o) con alguien de la institución educativa.			
10.	Mis compañeros(as) han intentado rozarme o tocar mis partes íntimas.			
11.	Cuando mis calificaciones son buenas, el profesor me motiva con palabras positivas.			
12.	Mi profesor(a) genera respeto sin usar miedo.			
13.	Mi profesor(a) me defiende cuando alguien me golpea.			

### ANEXO 3.

(PRUEBA UTILIZADA PARA LA VALIDEZ CONVERGENTE)

#### **ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (RSE)**

(Rosenberg, 1965; Atienza, Balaguer, & Moreno, 2000)

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Grado y Sección \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Institución educativa: \_\_\_\_\_

Motivo de Evaluación: \_\_\_\_\_

Examinador: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

N.º	PREGUNTAS	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1.	Me siento una persona tan valiosa como otras				
2.	Generalmente me inclino que soy un fracaso				
3.	Creo que tengo algunas cualidades buenas				
4.	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás				
5.	Creo que no tengo mucho de lo que estar orgulloso				
6.	Tengo una actitud positiva hacia mi mismo				
7.	En general me siento satisfecho conmigo mismo				
8.	Me gustaría tener más respeto por mí mismo				
9.	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones				
10.	A veces pienso que no sirvo para nada				

#### ANEXO 4: (CONSENTIMIENTO INFORMADO)

Señor padre de familia:

Con respeto nos presentamos ante usted, a nombre de la Universidad César Vallejo Lima, a través de la E.P. de Psicología Lima Este. En la actualidad nos encontramos realizando para el curso, PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: DISEÑO Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE VIOLENCIA ESCOLAR “MAC” EN ESTUDIANTES DE 1ER A 3ER GRADO DE SECUNDARIA EN COLEGIOS ESTATALES DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2019. Para la realización de la investigación se requiere la participación de alumnos de instituciones públicas de los grados ya mencionados.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. De aceptar que su hijo participe en este proceso se le pide firmar este consentimiento.

Desde ya le agradecemos su participación.

---

Yo .....con número de DNI....., responsable del niño  
.....acepto que mi menor hijo participe en la aplicación de la “Escala de Violencia Escolar MAC”.

---

Firma

## ANEXO 5: AUTORIZACIONES DE LOS COLEGIOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 29 de abril de 2019

### CARTA N° 093-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Sra. Ángela Mendoza Portilla  
Directora de la Institución Educativa N° 156 El Porvenir.

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación.

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para las alumnas:

ALUMNAS	DNI
Sonia Edith Casildo Solorzano	40540350
Angela Nicole Maguiña Cota	76120639

Estudiantes del XI Ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar los siguientes instrumentos, dirigido a los estudiantes del 1ro al 3ro de secundaria de la institución que usted dirige:

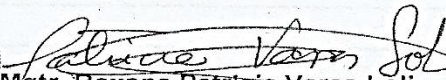
- Diseño y validación de la escala de violencia Escolar.

Esto con motivo de la elaboración de un trabajo de Investigación del curso de Desarrollo de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



  
Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli  
Coordinadora de la CP de Psicología  
UCV - Lima Este

MINISTERIO DE EDUCACION I.E. N° 156 "EL PORVENIR"
27 MAY 2019
Expediente N° ..... 460
Folios ..... Hora: .....

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 28 de abril de 2019

**CARTA N° 082-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE**

Sr. Juan García Alvarado,  
Director de la Institución Educativa Manuel González Prada.

**Presenta:**

Asunto: autorización para aplicar instrumentos de investigación.

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para las alumnas:

ALUMNAS	DNI
Sonia Edith Casilda Solorzano	40540350
Angela Nicole Maguñá Cota	76120639

Estudiantes del XI Ciclo de la escuela Profesional de Psicología, puede aplicar los siguientes instrumentos, dirigido a los estudiantes del 1ro al 3ro de secundaria de la institución que usted dirige:


- Diseño y validación de la escala de violencia Escolar.

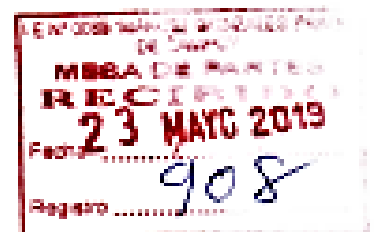
Esto con motivo de la elaboración de un trabajo de investigación del curso de Desarrollo de Investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



  
Mgtr. Roxana Patricia Vargas Loli  
Coordinadora de la CP de Psicología  
UCV - Lima Este



*Autorizado  
para el montaje de instrumentos  
de investigación  
Juan Obispo  
de L. Lurigancho*





San Juan de Lurigancho, 29 de abril de 2019

*(Hora de la sesión)*  
*Estimado/a*  
*Por favor brindar 10 min.*  
*a las señoras para*  
*realizar una consulta.*  
*Mónica Grau*  
*30.04.19*  
*Dirección*

**CARTA N° 096-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE**

Sra. Luisa Verónica Lahuana Poma  
Directora de la Institución Educativa N° 0139 Gran Amauta Mariátegui.

Presente:

Asunto: autorización para aplicar instrumentos de investigación.

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para las alumnas:

ALUMNAS	DNI
Sonia Edith Calsido Solorzano	40540350
Angela Nicole Maguiña Cota	76120639

Estudiantes del XI Ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar los siguientes instrumentos, dirigido a los estudiantes del 1ro al 3ro de secundaria de la institución que usted dirige:

- Diseño y validación de la escala de violencia Escolar.

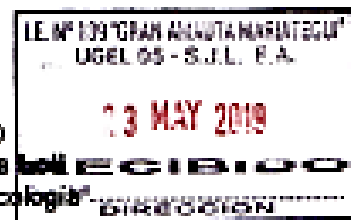
Esto con motivo de la elaboración de un trabajo de Investigación del curso de Desarrollo de Investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



*[Firma]*  
Mgtr. Rocío Patricia Varela  
Coordinadora de la CP de Psicología  
UCV - Lima Este



## ANEXO 6: JUICIO DE EXPERTOS



### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Violencia Escolar Escala de Violencia Escolar MAC

NO	A VECES	SI
0	1	2

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>DIMENSIÓN 1: Violencia psicológica</b>														
1.	Mis compañeros me han puesto un apodo desagradable.				✓				✓				✓	
2.	Me he sentido avergonzado cuando me han insultado.				✓				✓				✓	
3.	He recibido burlas por parte de mis compañeros(as).				✓				✓				✓	
4.	He recibido amenazas por parte de mis compañeros(as)				✓				✓				✓	
5.	Mis compañeros(as) han dañado o escondido mis útiles escolares.				✓				✓				✓	
6.	Mi profesor(a) genera miedo (mediante amenazas) para imponer respeto.				✓				✓				✓	
7.	Cuando quiero dar mi opinión, Mi profesor(a) me ignora.				✓				✓				✓	
8.	Mi profesor(a) me ofende cuando tengo bajas calificaciones.				✓				✓			✓		
9.	Mi profesor(a) se ha burlado de mi aspecto físico.				✓				✓				✓	
<b>DIMENSIÓN 2: Violencia física</b>														
10.	Mis compañeros(as) me lanzan objetos que pueden dañarme.				✓				✓				✓	
11.	Mis compañeros me han lastimado físicamente.				✓				✓				✓	
12.	Mi profesor(a) no interviene cuando alguien me golpea.			✓				✓					✓	
13.	Mi profesor(a) me ha castigado físicamente.				✓				✓				✓	



DIMENSIÓN 3: Violencia sexual		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
14.	He sido presionado para ver contenido pornográfico.				✓				✓				✓
15.	He tenido actividad sexual obligada(o) con alguien de la institución educativa.				✓				✓				✓
16.	He recibido insinuaciones de carácter sexual de parte de mis compañeros.				✓				✓				✓
17.	Mis compañeros(as) han intentado rozarme o tocar mis partes íntimas.				✓				✓				✓
18.	Mi profesor(a) ha intentado tocar mis partes íntimas.				✓				✓				✓
ITEMS DE VERACIDAD		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
19.	Cuando mis calificaciones son buenas, el profesor me motiva con palabras positivas.				✓				✓				✓
20.	Mi profesor(a) genera respeto sin usar miedo.				✓				✓				✓
21.	Mi profesor(a) me defiende cuando alguien me golpea.				✓				✓				✓

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Percy Guzmán Grados      DNI: 07197524

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud

30 de Mayo del 2019.

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD  
HOSPITAL NACIONAL "HIPÓLITO UNANUE"  
*[Firma]*  
"PS. PERCY GUZMAN GRADOS"  
MG. PSICOLOGIA CLINICA Y DE SALUD  
C.P.P. 0710  
JEFE DEL SERVICIO DE PSICOLOGIA

Firma del Experto Informante.  
COLEGIO DE PSICOLOGOS:  
C. Ps. P: 0710

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Violencia Escolar  
Escala de Violencia Escolar MAC**

<b>NO</b>	<b>A VECES</b>	<b>SI</b>
<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>DIMENSIÓN 1: Violencia psicológica</b>														
1.	Mis compañeros me han puesto un apodo desagradable.				✓				✓				✓	
2.	Me he sentido avergonzado cuando me han insultado.				✓				✓				✓	
3.	He recibido burlas por parte de mis compañeros(as).				✓				✓				✓	
4.	He recibido amenazas por parte de mis compañeros(as)				✓				✓				✓	
5.	Mis compañeros(as) han dañado o escondido mis útiles escolares.				✓				✓				✓	
6.	Mi profesor(a) genera miedo (mediante amenazas) para imponer respeto.				✓				✓				✓	
7.	Cuando quiero dar mi opinión, Mi profesor(a) me ignora.				✓				✓				✓	
8.	Mi profesor(a) me ofende cuando tengo bajas calificaciones.				✓				✓				✓	
9.	Mi profesor(a) se ha burlado de mi aspecto físico.				✓				✓				✓	
<b>DIMENSIÓN 2: Violencia física</b>														
10.	Mis compañeros(as) me lanzan objetos que pueden dañarme.				✓				✓				✓	
11.	Mis compañeros me han lastimado físicamente.				✓				✓				✓	
12.	Mi profesor(a) no interviene cuando alguien me golpea.				✓				✓				✓	
13.	Mi profesor(a) me ha castigado físicamente.				✓				✓				✓	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	DIMENSIÓN 3: Violencia sexual	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
14.	He sido presionado para ver contenido pornográfico.				✓				✓					✓
15.	He tenido actividad sexual obligada(o) con alguien de la institución educativa.				✓				✓					✓
16.	He recibido insinuaciones de carácter sexual de parte de mis compañeros.				✓				✓					✓
17.	Mis compañeros(as) han intentado rozarme o tocar mis partes íntimas.				✓				✓					✓
18.	Mi profesor(a) ha intentado tocar mis partes íntimas.				✓				✓					
	ITEMS DE VERACIDAD	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
19.	Cuando mis calificaciones son buenas, el profesor me motiva con palabras positivas.				✓				✓					✓
20.	Mi profesor(a) genera respeto sin usar miedo.				✓				✓					✓
21.	Mi profesor(a) me defiende cuando alguien me golpea.				✓				✓					✓

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Ignacio de la Cruz Pérez Díaz    DNI: 08341128

Especialidad del validador: Psicólogo - Docente de Psicología - CCSS - Docente E.P.  
Psicología - UCV - Lima Este

\_\_\_ de Mayo del 2019.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.  
COLEGIO DE PSICOLOGOS:  
C. Ps. P: 2633



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Violencia Escolar  
Escala de Violencia Escolar MAC**

		<b>NO</b>				<b>A VECES</b>				<b>SI</b>					
		<b>0</b>				<b>1</b>				<b>2</b>					
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
	<b>DIMENSIÓN 1: Violencia psicológica</b>														
1.	Mis compañeros me han puesto un apodo desagradable.				/				/				/		
2.	Me he sentido avergonzado cuando me han insultado.				/				/				/		
3.	He recibido burlas por parte de mis compañeros(as).				/				/				/		
4.	He recibido amenazas por parte de mis compañeros(as)				/				/				/		
5.	Mis compañeros(as) han dañado o escondido mis útiles escolares.				/				/				/		
6.	El profesor/La profesora genera miedo (mediante amenazas) para imponer respeto.				/				/				/		
7.	Cuando quiero dar mi opinión, el profesor/la profesora me ignora.				/				/				/		
8.	El profesor/La profesora me ofende cuando tengo bajas calificaciones.				/				/				/		
9.	El profesor/la profesora se ha burlado de mi aspecto físico.				/				/				/		
	<b>DIMENSIÓN 2: Violencia física</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>		
10.	Mis compañeros(as) me lanzan objetos que pueden dañarme.				/				/				/		
11.	Mis compañeros me han lastimado físicamente.				/				/				/		
12.	El profesor/la profesora no interviene cuando alguien me golpea.				/				/				/		
13.	El profesor/la profesora me ha castigado físicamente.				/				/				/		



DIMENSIÓN 3: Violencia sexual		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
14.	He sido presionado para ver contenido pornográfico.				/				/				/
15.	He tenido actividad sexual obligada(o) con alguien de la institución educativa.				/				/				/
16.	He recibido insinuaciones de carácter sexual de parte de mis compañeros.				/				/				/
17.	Mis compañeros(as) han intentado rozarme o tocar mis partes íntimas.				/				/				/
18.	El profesor/la profesora ha intentado tocar mis partes íntimas.				/				/				/
ITEMS DE VERACIDAD		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
19.	Cuando mis calificaciones son buenas, el profesor me motiva con palabras positivas.				/				/				/
20.	El profesor/la profesora genera respeto sin usar miedo.				/				/				/
21.	El profesor/La profesora me defiende cuando alguien me golpea.				/				/				/

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jaylla Cabero Denny ..... DNI: 41851787 .....

Especialidad del validador: Teoría Cognitiva Conductual .....

21 de Mayo del 2019.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....  
**Firma del Experto Informante.**  
**COLEGIO DE PSICOLOGOS:**  
**C. Ps. P:** 14520

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Violencia Escolar  
Escala de Violencia Escolar MAC**

<b>NO</b>	<b>A VECES</b>	<b>SI</b>
<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>DIMENSIÓN 1: Violencia psicológica</b>														
1.	Mis compañeros me han puesto un apodo desagradable.				X				X				X	corregir según sug.
2.	Me he sentido avergonzado cuando me han insultado.				X								X	corregir según sug.
3.	He recibido burlas por parte de mis compañeros(as).				X		X						X	
4.	He recibido amenazas por parte de mis compañeros(as)				X				X				X	
5.	Mis compañeros(as) han dañado o escondido mis útiles escolares.				X				X				X	dividir en dos ítems
6.	Mi profesor(a) genera miedo (mediante amenazas) para imponer respeto.				X				X				X	adequar
7.	Cuando quiero dar mi opinión, Mi profesor(a) me ignora.				X				X				X	adequar
8.	Mi profesor(a) me ofende cuando tengo bajas calificaciones.				X				X				X	
9.	Mi profesor(a) se ha burlado de mi aspecto físico.				X				X				X	
<b>DIMENSIÓN 2: Violencia física</b>														
10.	Mis compañeros(as) me lanzan objetos que pueden dañarme.				X				X				X	adequar
11.	Mis compañeros me han lastimado físicamente.				X				X				X	adequar
12.	Mi profesor(a) <del>no</del> interviene cuando alguien me golpea.				X				X				X	
13.	Mi profesor(a) me ha castigado físicamente.				X				X				X	adequar





DIMENSIÓN 3: Violencia sexual		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
14.	He sido presionado para ver contenido pornográfico.				X				X				X	
15.	He tenido actividad sexual obligada(o) con alguien de la institución educativa.				X				X				X	
16.	He recibido insinuaciones de carácter sexual de parte de mis compañeros.				X				X				X	
17.	Mis compañeros(as) han intentado rozarme o tocar mis partes íntimas.				X				X				X	
18.	Mi profesor(a) ha intentado tocar mis partes íntimas.				X				X				X	
ITEMS DE VERACIDAD		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
19.	Cuando mis calificaciones son buenas, el profesor me motiva con palabras positivas.				X				X				X	adamb
20.	Mi profesor(a) genera respeto sin usar miedo.				X				X				X	adamb
21.	Mi profesor(a) me defiende cuando alguien me golpea.				X				X				X	

Observaciones: Susyo de realizar recomendados al evento con los dº de

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable [ ]


Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. Luis Alberto Juan Peris DNI: 06243223

Especialidad del validador: Psicología metodológica

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Mayo del 2019.

  
 Firma del Experto Informante.  
 COLEGIO DE PSICOLOGOS:  
 C. Ps. P: 0145

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Violencia Escolar  
Escala de Violencia Escolar MAC**

<b>NO</b>	<b>A VECES</b>	<b>SI</b>
<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	<b>DIMENSIÓN 1: Violencia psicológica</b>													
1.	Mis compañeros me han puesto un apodo desagradable.				✓				✓				✓	
2.	Me he sentido avergonzado cuando me han insultado.				✓				✓				✓	
3.	He recibido burlas por parte de mis compañeros(as).				✓				✓				✓	
4.	He recibido amenazas por parte de mis compañeros(as)				✓				✓				✓	
5.	Mis compañeros(as) han dañado o escondido mis útiles escolares.				✓				✓				✓	
6.	Mi profesor(a) genera miedo (mediante amenazas) para imponer respeto.				✓				✓				✓	
7.	Cuando quiero dar mi opinión, Mi profesor(a) me ignora.				✓				✓				✓	
8.	Mi profesor(a) me ofende cuando tengo bajas calificaciones.				✓				✓				✓	
9.	Mi profesor(a) se ha burlado de mi aspecto físico.				✓				✓				✓	
	<b>DIMENSIÓN 2: Violencia física</b>	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
10.	Mis compañeros(as) me lanzan objetos que pueden dañarme.				✓				✓				✓	
11.	Mis compañeros me han lastimado físicamente.				✓				✓				✓	
12.	Mi profesor(a) no interviene cuando alguien me golpea.				✓				✓				✓	
13.	Mi profesor(a) me ha castigado físicamente.				✓				✓				✓	



DIMENSIÓN 3: Violencia sexual		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
14.	He sido presionado para ver contenido pornográfico.				✓				✓				✓
15.	He tenido actividad sexual obligada(o) con alguien de la institución educativa.				✓				✓				✓
16.	He recibido insinuaciones de carácter sexual de parte de mis compañeros.				✓				✓				✓
17.	Mis compañeros(as) han intentado rozarme o tocar mis partes íntimas.				✓				✓				✓
18.	Mi profesor(a) ha intentado tocar mis partes íntimas.				✓				✓				✓
ITEMS DE VERACIDAD		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
19.	Cuando mis calificaciones son buenas, el profesor me motiva con palabras positivas.				✓				✓				✓
20.	Mi profesor(a) genera respeto sin usar miedo.				✓				✓				✓
21.	Mi profesor(a) me defiende cuando alguien me golpea.				✓				✓				✓

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ✓ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Roxana Asca Montoya ..... DNI: 07086789 .....

Especialidad del validador: Clínica y de la Salud .....

\_\_\_\_\_ de Mayo del 2019.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD  
HOSPITAL NACIONAL HIPOLITO URRUTEGUI  
Ps. Roxana Asca Montoya  
C. Ps. P. 4354  
psicóloga Clínica y de la Salud

Firma del Experto Informante.  
**COLEGIO DE PSICOLOGOS:**  
**C. Ps. P: 4354**

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Violencia Escolar**  
**Escala de Violencia Escolar MAC**

NO	A VECES	SI
0	1	2

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>DIMENSIÓN 1: Violencia psicológica</b>														
1.	Mis compañeros me han puesto un apodo desagradable.				✓				✓				✓	
2.	Me han sentido avergonzado cuando me han insultado.				✓				✓				✓	Corregir
3.	He recibido burla por parte de mis compañeros(as).				✓				✓				✓	
4.	He recibido amenaza por parte de mis compañeros(as)				✓				✓				✓	
5.	Mis compañeros(as) han dañado o escondido mis útiles escolares.				✓				✓				✓	
6.	Mis compañeros(as) me han puesto un apodo desagradable.				✓				✓				✓	sin embargo se repite ítem. ítem 1-6
7.	El profesor/La profesora provoca miedo para imponer respeto.				✓				✓				✓	
8.	Cuando quiero dar mi opinión, el profesor/la profesora me ignora.				✓				✓				✓	
9.	El profesor/La profesora me ofende cuando tengo bajas calificaciones.				✓				✓				✓	
10.	El profesor/la profesora se ha burlado de mi aspecto físico.				✓				✓				✓	
<b>DIMENSIÓN 3: Violencia física</b>														
11.	Mis compañeros(as) me lanzan objetos que pueden dañarme.				✓				✓				✓	
12.	Mis compañeros me han lastimado físicamente.				✓				✓				✓	
13.	El profesor/la profesora no interviene cuando alguien me golpea.				✓				✓				✓	
14.	El profesor/la profesora me ha castigado físicamente.				✓				✓				✓	
<b>DIMENSIÓN 3: Violencia sexual</b>														
15.	He sido presionado para ver contenido pornográfico.				✓				✓				✓	





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

16.	He tenido actividad sexual obligada(o) con alguien de la institución educativa.				✓				✓				✓
17.	He recibido insinuaciones de carácter sexual de parte de mis compañeros.				✓				✓				✓
18.	Mis compañeros(as) han intentado rozarme o tocar mis partes íntimas.				✓				✓				✓
19.	El profesor/la profesora ha intentado tocar mis partes íntimas.				✓				✓				✓
<b>ITEMS DE VERACIDAD</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
20.	Cuando mis calificaciones son buenas, el profesor me motiva con palabras positivas.				✓				✓				✓
21.	El profesor/la profesora genera respeto sin usar miedo.				✓				✓				✓
22.	El profesor/La profesora me defiende cuando alguien me golpea.				✓				✓				✓

**Observaciones:** Revisar ítem observado.

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable [ ]    **Aplicable después de corregir** [✓]    No aplicable [ ]


**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: DNI: 07211308  
Yraida Galanga Porras.

**Especialidad del validador:** **Problemas relacionados a violencia y habilidades diferentes en niños especiales**

27 de Mayo del 2019.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
  
**Firma del Experto Informante.**  
**COLEGIO DE PSICOLOGOS:**  
**C. Ps. P: 4011**

## ANEXO 7: AUTORIZACIÓN PARA EL USO DE LA PRUEBA DIVERGENTE



**Sonia Casildo Solórzano** <soniacasildos@gmail.com>  
para jose.ventura ▾

mar., 18 jun. 12:19 (hace 7 días) ☆ ↵

Dr. José ventura, le hago llegar la solicitud para aplicar "La escala de autoestima de Rosenberg".  
Le agradecemos el apoyo que nos da y le pedimos que nos brinde una cita para la calificación de nuestra prueba como juicio de experto. Esperando su pronta respuesta , nos despedimos agradeciendole su apoyo y amabilidad.



**Jose Luis Ventura Leon**  
para mí ▾

mar., 18 jun. 12:21 (hace 7 días) ☆ ↵

Estimada Sonia:

Usted puede utilizar la escala. Envío la información respectiva de la escala. No se olvide citar el documento.

Un cordial saludo

**Dr. José L. Ventura-León**

Docente Investigador

C.Ps.P. 15418

Av. Tingo María 1122, Breña

Telf. (01)6044700 anexo:3462

[www.upnorte.edu.pe](http://www.upnorte.edu.pe)



Autor ID Scopus: 57192588366

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2996-4244>

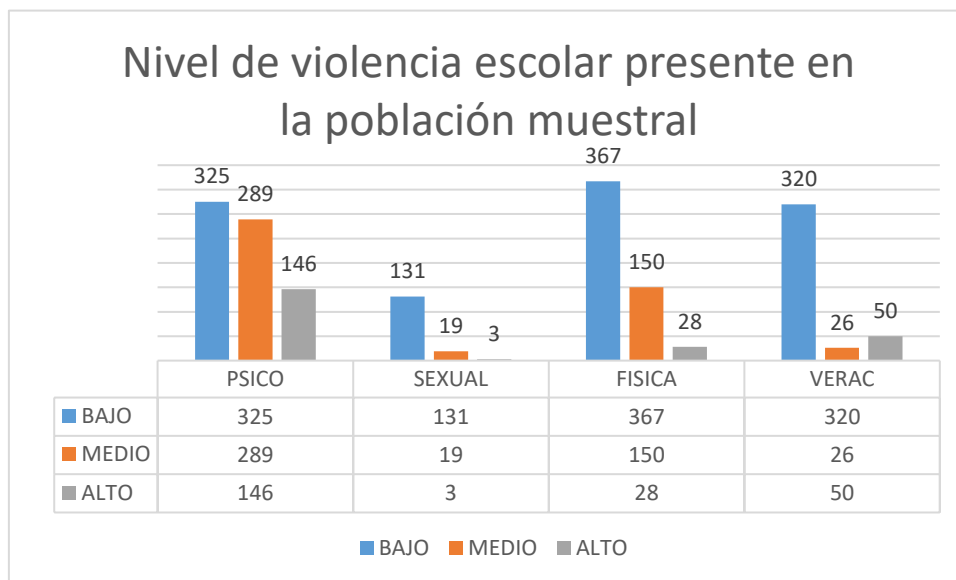
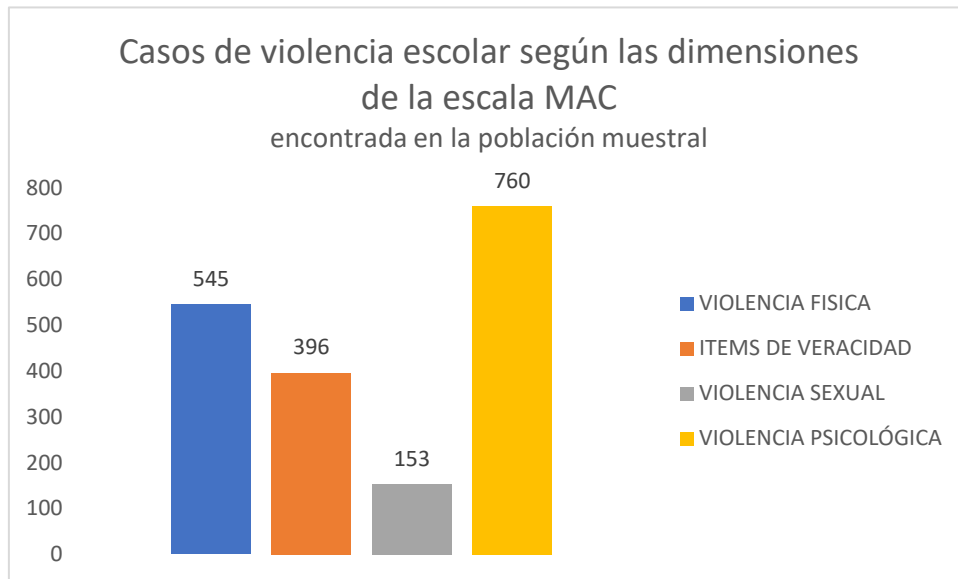
Researchgate: [https://www.researchgate.net/profile/Jose\\_Ventura\\_Leon](https://www.researchgate.net/profile/Jose_Ventura_Leon)

Google Académico: <https://scholar.google.es/citations?user=L3U14VwAAAAJ&hl=es>

Autores-Redalyc: <http://www.redalyc.org/autor.ora?id=12678>

## ANEXO 8: CASOS DE VIOLENCIA ESCOLAR PRESENTE EN LA POBLACION MUESTRAL

En el Grafico se da a conocer el nivel de violencia escolar por las dimensiones que presentó la población muestral tras resolver la escala de Violencia MAC. La valoración se hizo a los ítems que se adecuaron al modelo y a la valoración de acuerdo a los baremos que se formuló al final de la investigación.



ANEXO 9.

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo: Mg. Antonio Serpa Barrientos, Docente de la facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Este, revisor de la tesis titulada:

“Diseño y Validación de la Escala de Violencia Escolar “MAC” en Estudiantes de 1er a 3er Grado de Secundaria en Colegios Estatales de San Juan De Lurigancho, 2019”, de la estudiante Angela Nicole Maguiña Cota, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima...26...de Agosto del 2019



**Mg. Antonio Serpa Barrientos**  
DNI: 41225216

			
Revisó	Vicerrectorado de Investigación / DEVAE / Responsable de PSC	VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN	Aprobó RECTORADO

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.



Yo, **Antonio Serpa Barrientos**, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Este, revisor de la tesis titulada “**Diseño y Validación de la Escala de Violencia Escolar “MAC” en Estudiantes DE 1er a 3er Grado de Secundaria en Colegios Estatales de San Juan De Lurigancho, 2019**”, de la estudiante **Edith Sonia Casildo Solorzano**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima 26 de Agosto del 2019


---

**Mg. Antonio Serpa Barrientos**  
DNI: 41225216

	 Revisó	 Vicerrectorado de Investigación / <b>DEVAC</b> / Responsable del P.S.G.C.	 Aprueba
--	---	--	--

*NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.*

# ANEXO 10. Porcentaje de similitud del trabajo de investigación

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&o=1161824389&student\_user=1&u=1089950387&lang=es

feedback studio Amacas SOLORMA ESCALA MAC 24 DE AGOSTO

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Diseño y Validación de la Escala de Violencia Escolar "MAC" en Estudiantes de 1er a 3er Grado de Secundaria en Colegios Estatales de San Juan De Lurigancho, 2019


TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORAS:  
Casildo Solorzano, Edith Sonia (orcid.org/0000-0002-7325-4322)  
Maguiña Cota, Angela Nicole (orcid.org/0000-0002-5547-9173)

ASESOR:  
Mgtr. Ramírez Espinoza, Cesar Augusto (orcid.org/000-0003-1360-8755)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: PSICOMÉTRICA

LIMA ESTE - PERÚ  
2019



**Resumen de coincidencias**  
**18 %**  
Se están viendo fuentes estándar  
[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)  
Coincidencias



ANEXO 11.

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Angela Nicole Maguiña Cota, identificado con DNI N° 76120639 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **“Diseño y Validación de la Escala de Violencia Escolar “MAC” en Estudiantes de 1er a 3er Grado de Secundaria en Colegios Estatales de San Juan De Lurigancho, 2019”**; en el repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentos en caso de no autorización:

.....

.....

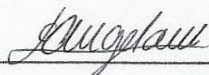
.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 76120639

FECHA: 26 de Agosto del 2019.

			
Revisó	Vicerrectorado de Investigación / DEVAE	Responsable del SGC	Aprobó

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Yo **Edith Sonia Casildo Solorzano**, identificado con DNI N° 40540350 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **“Diseño y Validación de la Escala de Violencia Escolar “MAC” en Estudiantes DE 1er a 3er Grado de Secundaria en Colegios Estatales de San Juan De Lurigancho, 2019”**; en el repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentos en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
 \_\_\_\_\_  
**FIRMA**

**DNI: 40540350**

**FECHA: 26 de Agosto del 2019.**

 Revisó	 Vicerrectorado de Investigación / <b>DEVAC</b> / Responsable del P.S.C.	 Aprobó	 RECTORADO
---	--	--	--

*NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.*



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTAN:

Casildo Solorzano, Edith Sonia

Maguiña Cota, Angela Nicole

INFORME TÍTULADO:

Diseño y Validación de la Escala de Violencia Escolar "MAC" en Estudiantes de 1er a 3er Grado de Secundaria en Colegios Estatales de San Juan De Lurigancho, 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

---

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 26/08/19

NOTA O MENCIÓN: 17



---

Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

DNI: 42913187