



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Habilidades sociales y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación  
Superior Tecnológico Público “Chillia”- La Libertad, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
Maestra en Docencia Universitaria**

**AUTORA:**

**Br. Leonila Osorio Escalante (ORCID: 0000-0002-2745-450X)**

**ASESORA:**

**Dra. Francis Ibarguen Cueva (ORCID: 0000-0003-4630-6921)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Evaluación y aprendizaje**

**Lima – Perú**

**2019**

### **Dedicatoria**

A mi esposo Juan Carlos, mis hijas Areli y Angie por su apoyo, acompañamiento en el desarrollo y proceso de mi formación académica, el ánimo, la fuerza y motivación constante.

### **Agradecimiento**

Doy gracias a Dios por guiar mi camino.

A la Dra. Carmen Aparcana Vizarrera por hacer realidad este grado.

A los catedráticos Dr. José M. Valqui Oxolon, Dra. Zoila Aybar Bazán y Dr. Jesús E. Padilla Caballero por la formación académica.

A la Dra. Francis Ibarguen Cueva por su asesoramiento, paciencia y comprensión en la realización de la investigación.

Al director general del ISTP “Chillia” Mg. Manuel S. Saavedra Viteri por facilitar la oportunidad de aplicar el instrumento de investigación.

Colaboradores: Ing. Zootecnista Jorge Perales Goicochea, Ing. Agrónomo Nataly Vásquez Jara y Técnico Agropecuario Fraicer Ortega Gadea.

Y a mis compañeros por brindarme la confianza y fortaleza durante los trabajos en equipo.



### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): LEONILA OSORIO ESCALANTE

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Docencia Universitaria*, ha sustentado la tesis titulada:

*HABILIDADES SOCIALES Y RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "CHILLIA"-LA LIBERTAD, 2019*

Fecha: 14 de agosto de 2019

Hora: 7:15 p.m.

**JURADOS:**


**PRESIDENTE:** Dra. Isabel Menacho Vargas

Firma: 

**SECRETARIO:** Dr. Abner Chávez Leandro

Firma: 

**VOCAL:** Dra. Francis Ibarguen Cueva

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobado por mayoría:*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*E.L.C. L.P.P.*

.....  
.....  
.....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

## Declaratoria de Autenticidad

### Declaración de autenticidad

Yo, Leonila Osorio Escalante, estudiante de la Escuela de Posgrado del programa Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: "Habilidades Sociales y Resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de "Chillia" – La Libertad 2019", en 96 folios para la obtención del grado académico de Maestro(a) en Docencia Universitaria, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 03 de agosto de 2019



Leonila Osorio Escalante

## ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I.Introducción	1
II.Método	19
2.1.    Diseño de investigación	19
2.2.    Variables y operacionalización	19
2.3.    Población y muestra	23
2.4.    Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad	23
2.5.    Método de análisis de datos	25
2.6.    Aspectos éticos	26
III.    Resultados	27
3.1    Descripción de resultados	27
3.1.1.    Variable de habilidades sociales	27
3.1.2.    Variable de resiliencia	28
3.1.3.    Dimensiones de variable habilidades sociales	29
3.1.4.    Dimensiones de variable de resiliencia	29
3.2.    Resultados de correlación	30
3.2.1.    Habilidades sociales de correlación	30
3.2.2.    Correlación entre autoexpresión de situaciones sociales y resiliencia.	31
3.2.3.    Correlación entre defensa de los propios derechos del consumidor y resiliencia	32
3.2.4.    Correlación entre expresión de enfado o disconformidad y resiliencia.	33
3.2.5.    Correlación entre decir no y cortar interacciones y resiliencia.	34
3.2.6.    Correlación hacer peticiones y resiliencia.	35
3.2.7.    Correlación entre iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y resiliencia.	36
IV.    Discusión	38
V.    Conclusiones	41

VI.	Recomendaciones	42
VII.	Referencias	46

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable: Habilidades Sociales	21
Tabla 2. Operacionalización de la variable: Resiliencia.	22
Tabla 3. Resultado de la validez del contenido del cuestionario de habilidades sociales.	24
Tabla 4. Confiabilidad	24
Tabla 5. Resultado de la validez del contenido del cuestionario de habilidades sociales.	25
Tabla 6. Confiabilidad.	25
Tabla 7. Niveles de habilidades sociales en los estudiantes.	27
Tabla 8. Niveles de resiliencia en los estudiantes.	28
Tabla 9. Dimensiones de Habilidades sociales.	29
Tabla 10. Dimensiones de resiliencia	29
Tabla 11. Correlación entre habilidades sociales y resiliencia.	31
Tabla 12. Correlación de autoexpresión de situaciones sociales y resiliencia.	32
Tabla 13. correlación entre defensa de los propios derechos del consumidor y resiliencia.	33
Tabla 14. Correlación de expresión de enfado o disconformidad y resiliencia	34
Tabla 15. Correlación entre decir no y cortar interacciones y resiliencia.	35
Tabla 16. Correlación entre hacer peticiones y resiliencia.	36
Tabla 17. Correlación entre iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y resiliencia.	37

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Esquema de diseño transversal correlación	19
Figura 2. Niveles de habilidades sociales	27
Figura 3. Niveles de resiliencia en los estudiantes.	28
Figura 4. Niveles habilidades sociales.	29
Figura 5. Niveles de Resiliencia	30



## **Resumen**

El propósito principal del presente estudio fue conocer Habilidades Sociales Y Resiliencia en los Estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de “Chillia” – La Libertad 2019 población censal de estudiantes 80 estudiantes hombres y mujeres, el diseño de la investigación es de tipo descriptivo correlacional de corte transversal, decimos que es descriptivo porque mediante este método se descubrieron las variables; es transversal porque me permitió recoger la información en un solo momento con enfoque cuantitativo, las variables de habilidades sociales y resiliencia no fueron manipuladas; los resultados, manifestando que las habilidades sociales tienen el nivel alto, correspondiendo el nivel alto a resiliencia. Concluimos que las habilidades sociales tienen relacionan directa ( $Rho = 0,797$ ) y significativamente ( $p = 0,00$ ) con la resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019 probamos la hipótesis planteada tiene una alta relación.

**Palabras clave:** habilidades, sociales, resiliencia, estudiantes.

## **Abstract**

The main purpose of the present study was to know. The Social Skills and Resilience in Students of the Institute of Public Technological Higher Education of "Chillia" - La Libertad 2019 census population of students 80 male and female students, the research design is of a descriptive type of cross-sectional descriptive type, we say that it is descriptive because through this method the variables were discovered; It is transversal because it allowed me to collect the information in a single moment with a quantitative approach, the variables of social skills and resilience were not manipulated; the results, stating that social skills have a high level, the high level corresponding to resilience. We conclude that social skills are directly related ( $Rho = 0.797$ ) and significantly ( $p = 0.00$ ) with the resilience in students of the Institute of Public Technological Higher Education "Chillia" -La Libertad, 2019 we test the hypothesis raised has a high relationship

Keywords: skills, social, resilience, students.

## **I. Introducción**

Para empezar en este mundo fascinante de la investigación e inculcarse en la educación de los jóvenes a nivel superior, se vital observar el despertar del ser humano frágil y sensible en una sociedad fuerte llena de conflictos, discriminaciones, competencias, además de conocer su espacio, el entorno en el que se ha desarrollado y con quiénes pasó gran parte de su tiempo.

La interacción con los jóvenes permitirá visualizar un espacio diferente para la toma de decisiones, dará solución a sus problemas, brindará mayor autonomía, dando paso a un proceso de formación para competir en un nuevo mercado laboral. Para lograrlo debe realizar estudios superiores en un centro de acuerdo a su elección o afinidad, iniciándose su transformación social midiendo las nuevas exigencias demandadas de conocimiento y asertividad para obtener éxito. Bandeira y Quaglia (2005) y Bolsoni-Silva (2009), refieren que la relación entre asertividad, rendimiento académico y salud mental van juntos para lograr un buen crecimiento.

Por otro lado, Furtado, Falcone y Clark (2003) muestran que deficiencias en esas habilidades pueden contribuir al desarrollo del estrés y de trastornos psicológicos, siendo imprescindible el progreso asertivo en el nivel superior para interactuar, se deberá participar en talleres, ponencias, teatro, hablar en público, trabajos grupales, reuniones familiares y con amigos; esto le permitirá tener la mayor libertad de expresarse para así poseer una vida saludable y consecuente, llevándolo a un buen desempeño académico. (Caballo, 2002) Por ello, se deduce que las habilidades sociales interpersonales que están desarrollando los jóvenes provienen del hogar, colegio o institución de formación académica, las cuales trasladarán a los centros laborales en los que se desempeñen. Es decir, las conductas aprendidas en el tiempo les permitirán relacionarse con otras personas, demostrando sus sentimientos, empatía, comprensión y acompañamiento, creando un círculo de amigos para crecer y escalar posiciones.

De la misma forma, Michelson (1983), Bellack y Morrinson (1982), al referirse a las habilidades sociales, aseveran que cada ser humano - de acuerdo al lugar de procedencia - traerá sus costumbres y las adaptará para cambiar e innovar dentro de los nuevos grupos en

el que le toca desenvolverse. Sobre este importante punto, Hidalgo y Abarca (1990) afirma que la cultura influirá en el desenvolvimiento dentro del grupo social. Acerca de la resiliencia, Rutter (1995) lo nombró así tras conocer que un objeto sometido a presión muestra resistencia y no se deforma. Es así como deducimos que la resiliencia nos permite explorar y profundizar enfoques alternos a la intervención social; de allí emergen los conceptos holísticos capaces de dar valor humano, teniendo una gran capacidad de crecimiento, discernimiento, observar, tomar decisiones, escalar, tener cordura, sensatez para lograr alcanzar sus metas y desarrollarse en un entorno social sano lleno de satisfacción, prevaleciendo en el tiempo.

Desde una perspectiva internacional, la UNICEF (2016) refiere que las habilidades sociales dan la oportunidad de crecer en la vida con plenitud y bienestar, motivado por la esencia del ser humano, dirigiendo las acciones al desarrollo personal y orientado al respeto y buen trato. Según la OCDE (2016), estas habilidades buscan lanzar los resultados futuros de los jóvenes con programas de intervención dirigidas a la práctica de crianza positiva. Destaca la necesidad de los niños de un equilibrio de habilidades cognitivas, sociales y emocionales permitiéndoles alcanzar resultados de vida favorables para su crecimiento, siendo necesario el apoyo de sus padres y los docentes, promoviendo relaciones estables desarrollando un aprendizaje práctico.

Según OIT (2017), se debe tomar en cuenta las competencias cognitivas, profesionales, rescatando las habilidades sociales - conocidas en el mundo como habilidades blandas o para la vida – con el fin de percibir el talento humano. Es vital recalcar que, en estos tiempos, las instituciones buscan personal que posea la capacidad de afrontamiento para situaciones fuertes, además de la habilidad para dar solución a un problema, tomando un papel crucial los padres y amigos al convertirse en referentes la escuela y la sociedad. Por lo que concierne al Perú, se debe ver con agudeza el desarrollo y crecimiento de los jóvenes que se enrumban en la búsqueda de un camino direccionado a subir peldaños, buscando empoderarse a través de la sociedad, lo que ayudaría a que desarrollen sus habilidades sociales; siendo, a su vez, resilientes a la adversidad, con capacidad de sobreposición para alcanzar la meta trazada. Por tal motivo, se deberá contribuir en una educación que permita

al estudiante desarrollarse en todas las áreas, cumpliendo los aspectos expresivos y comunicativos, dándoles las herramientas necesarias para conseguir el éxito. La finalidad de desarrollar las habilidades sociales es conocer la esencia del individuo y así descubrir lo que necesita para vivir en armonía dentro de un grupo. Para realizar este proyecto de investigación el autor inició sintiéndose parte del grupo, inoculándose en el contexto para conocer los espacios del entorno social.

Por lo ya expuesto, se consideró conveniente analizar e investigar la asertividad y capacidad en los estudiantes pertenecientes a un instituto superior tecnológico. Tras analizar a fondo la problemática, se produjo la siguiente interrogante: ¿Cómo se relaciona las habilidades sociales y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de “Chillia” – La Libertad 2019?

Para iniciar el proyecto se usó los cuestionarios Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Elena Gismero Gonzáles, presentado para la Universidad Pontificia Comillas (2000) Madrid y el cual posee 33 ítems, y Escala de Resiliencia SV - RES de Saavedra Guajardo y Villalta. Revisando trabajos previos internacionales podemos mencionar a M. López (2017), cuya investigación es cuantitativa y fue aplicada en jóvenes de 13 a 17 años - hombres y mujeres - que pertenecen a diferentes talleres con el fin de despertar sus emociones, sus sentimientos, aprender a socializar, dar opinión y defenderla cuando esta amerite, realizando una retroalimentación que fortalecerá su habilidad.

En Altamiranda - Álvarez (2016) se utilizó un método de investigación a base de la observación directa. La estrategia usada fue una actividad lúdica para incrementar la destreza, permitiendo observar la ausencia de diálogo, que no se interrelacionan dentro del entorno social, la no relación con la comunidad a diario que los rodea; viviendo agresión física, verbal y psicológica, dejando percibir la violencia dentro y fuera del hogar. Tras ver los resultados es viable afirmar que es de suma importancia el equilibrio en la familia para poder superar todas las dolencias del alma, el ser humano en dichas prácticas supone un escucha activa, asertiva, empatía, toma iniciativas, se traza metas y motiva al receptor.

Aguilar (2016) en su investigación de capacidades de la resiliencia y proyecto de vida en los universitarios, su objetivo fue determinar las relaciones entre capacidades y resiliencia de la vida universitaria, cuya investigación está sustentada en los postulados de Wagnild y Young, Suarez Ojeda (2001). La metodología que emplearon corresponde al diseño de investigación no experimental, el cual es descriptivo transeccional o de correlaciones. Además, utilizó la técnica del muestreo no probabilístico y la escala de resiliencia de Wagnild y Young para conocer las capacidades y motivaciones que impulsa a la persona a enfrentar y transformar la adversidad para desenvolverse como un ser exitoso. Dentro de este proceso hay estudiantes que surgen logrando superar situaciones trágicas, discriminados por raza, sexo, salud, pobreza, del cual salen dando sentido a su vida conducida al éxito, aunque también hay estudiantes que no han podido autorrealizarse o se han detenido en el proceso de su existencia. La resiliencia surge a través de la interacción de las personas, relacionándose socialmente desde la niñez, adolescencia y pronto en el joven universitario, incorporándose también en la actividad laboral. Sin duda la suma de conocimiento lo traslada a la autorrealización. Por otro lado, los individuos que muestran carencia o falta de expectativa viven el día a día sin pensar en el mañana.

Becerra, Cuitún, Mézquita (2016), con su investigación resiliencia en estudiantes de educación secundaria Oaxaqueños, utilizaron un diseño cuantitativo transeccional y un instrumento de 34 ítems. Mientras, en la escala de resiliencia que usó Villegas y Zamudio (2006) con una muestra de 294 (147 mujeres y 149 hombres) estudiantes de Yucatán, para fines de comparación se realizó en otra muestra de 250 estudiantes (111 mujeres y 139 hombres) en el estado de Oaxaca con el mismo instrumento. En el primero se usó el formato de escala de 34 ítems con 10 rangos de respuesta con 10 rangos en forma de porcentajes con un alfa de Cronbach de 0.83. En el segundo, se usó la escala de Likert con cinco rangos de respuestas, realizándose un cuadro comparativo con los resultados, coincidiendo en ambos los siguientes factores: autoestima, moralidad, apoyo social, independencia, relacionarse, apoyo familiar, optimismo, autopercepción e independencia. Con este resultado los autores demuestran que existe semejanza en los dos momentos de la aplicación definiendo que las habilidades sociales constituyen, en parte, la interacción de la persona dentro de un grupo humano se desarrolla con una dirección para lograr una meta.

Según Acevedo y Carrasco (2017), se deduce que el autor usó la metodología básica de nivel descriptivo con un enfoque cuantitativo con una muestra de 219 participantes de educación secundaria de la Institución Educativa Santa Cruz N°20857, Végueta 2017. Aplicado el cuestionario arrojó que la mayoría de los encuestados no han trabajado sus habilidades debido a que las dimensiones asertividad, comunicación y autoestima presentaron un nivel bajo y promedio, con una amplia brecha para alcanzar el grado óptimo.

En todo el país también se han efectuado diversos estudios como el de Pariona (2018), una investigación ejecutada con 120 participantes de ambos sexos del CETPRO de San Juan de Lurigancho, distrito perteneciente a Lima, el cual es descriptivo y no experimental empleando el instrumento de HS de Goldstein (1978), con el fin de definir la habilidad de los estudiantes, mejorando las capacidades del individuo para que así pueda interactuar en una sociedad competitiva y a su vez en la institución que estudie o trabaje pueda desarrollar sus habilidades sociales, con capacidad de afrontamiento.

Por otro lado, Briones (2017) elaboró una investigación en Puno con 123 varones y 114 mujeres usando el test EHS. El autor afirma que los estudiantes no poseen una comunicación efectiva con sus padres, dificultad que se repite con sus compañeros, siendo fácilmente expuestos al pandillaje, drogas, embarazos no deseados, agresividad y utilizando de manera equivocada e inescrupulosa el internet. En consecuencia, estos jóvenes tienen tendencia al fracaso.

Asimismo, Cervera Vásquez - Suárez Vargas (2017) trabajó una investigación descriptiva - comparativa. La población muestra es censal, es decir, será igual a la población 280 estudiantes de ambos sexos, distribuidos en la promoción inicial de 140 estudiantes y en la promoción superior de 140 estudiantes. El instrumento utilizado es la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein, el cual dio como resultado un abismal contraste entre las promociones de inicial y superior. Según Landauro: (2015), quien realizó una investigación transversal, su muestra fue tomada de un grupo de alumnos de secundaria con un intervalo de 15 a 17 años para poder deslindar su desarrollo y desenvolvimiento frente a una sociedad fluctuante. Se considera que las habilidades sociales influyen en su futuro, además se puede apreciar como interactúan frente a su entorno, aprenden a defender sus derechos, afrontar las

consecuencias de sus actos, sostener y defender su opinión, adaptarse y superar sus problemas frente a la adversidad. La conducta puede ser vista en cualquier espacio donde la persona tenga que desarrollarse, esto se podrá apreciar en el estudiante a lo largo de su carrera universitaria donde tendrá que adaptarse e integrarse, planteándose dentro de sus objetivos alcanzar el éxito.

En el caso de M. Huallpa (2015), el autor direcciona su investigación hacia el grupo adolescente para lograr relacionar sus destrezas y sus vidas sexuales dentro del parámetro de su edad, considerando que por el hecho de ser jóvenes están afrontando una etapa de cambios físicos y hormonales, cuya edad promedio es entre los 15 y 19 años en una academia preuniversitaria. Cabe resaltar que su trabajo es de corte transversal tomando como población a 2088 estudiantes y como muestra a 325 adolescentes, expulsando un resultado significativo al relacionar las variables y realizar un cuadro comparativo con el nivel académico de los padres, habilidades sociales de los adolescentes.

Iniciaremos nuestro marco teórico respecto a la primera variable denominada habilidades sociales.

La persona hábil busca desarrollar sus destrezas y habilidades definiendo como talento innato y espontáneo que también puede ser aprendido y perfeccionado. Las habilidades sociales también se usan en el área clínica y la investigación, agrupándose de acuerdo con sus destrezas para interrelacionarse y direccionarse al éxito.

En los años 70, asertividad era sinónimo de habilidad. Caballo (1997) nos refiere que hablar de habilidades es tratar de dimensiones conductuales que van a variar de acuerdo a la procedencia. También diremos que una capacidad de razonamiento que se usa de manera adecuada, según Howard Gardner (1986), es la matemática al ser utilizada correctamente con el pensamiento dentro de la lógica. Por lo tanto, se direcciona en funciones y proporciones y elementos abstractos que le serán útiles para desarrollarse en el campo laboral, permitiéndole interactuar e ir desarrollando la comunicación y la empatía.

Asimismo, al hablar de la palabra social, viene del latín sociālis, se relaciona con sociedad; diremos es un grupo de personas que tienen similitud cultural. En cuanto a las



definiciones existen muchas respecto a las habilidades sociales (H.S.), de las cuales podemos decir que es un conjunto de capacidades aprendidas a lo largo de la vida (Bellack y Morrison, 1982; Kelly, 1982). Es importante destacar que los tipos de personalidad hacen actuar de una manera particular.

Por otro lado Gismero (1996) definió que el comportamiento asertivo como la agrupación de expresiones verbales y su contrapunto, son emancipados y únicos, donde una persona manifiesta su acción entre personas. Las habilidades sociales son, sin duda, destrezas para expresar emociones, opiniones, en diferentes espacios, sin llegar a la ansiedad u otras acciones negativas. Interpersonales. El postulado teórico (Lang, 1968) asevera que las personas con buenas habilidades se distinguen por sus diferentes capacidades de relaciones interdependientes.

Ballenato (2013) aseveró que las H.S. son un contiguo de competencias y conductas asimiladas en el tiempo y que al relacionarse con otras personas lo ponen práctica. También permite aprender a escuchar, respetar opiniones, evitando el conflicto Goldstein (como se citó en Peñafiel y Serrano, 2010, pp. 15) tipificando las habilidades sociales según su tipología: a) básicas: refiere escucha activa y mantener una plática, b) avanzadas: tener el poder de convencimiento y a su vez saber reconocer sus errores y pedir las disculpas del caso, c) habilidades relacionadas con los sentimientos: saber reconocer sus emociones, d) habilidades alternativas a la agresión: solicitar permiso, ser solidario, empezar a controlar su mundo interior, e) habilidades para enfrentar el estrés: afrontar las diferentes formas de carácter de las personas evitando complicarse. f) Habilidades de Planificación diferenciar los problemas y establecer un objetivo determinando el tipo de dificultad según su importancia.

Para Alberti (1977) y Caballo (2002) las características esenciales de las H.S. se dividen en: a) parte de la conducta, b) adquirida y con la capacidad de ser asimilada, c) específica, d) dentro del contexto de la persona, e) libre albedrío, f) un comportamiento socialmente sano. Elena Gismero (2000) describe a las H.S. como un conjunto de contestaciones verbales y no verbales con instantes claros donde la persona responde dentro de un espacio interpersonal sus urgencias como emociones, opinión de manera hábil respetando a su entorno. Los factores que las H.S. presentan, según Gismero (2000), son: 1.

Autoexpresión de situaciones sociales: es el desenvolvimiento personal de manera espontánea en diferentes espacios. 2. Defensa de los propios derechos como consumidor: hacer respetar donde te encuentras. 3. Expresión de enfado o disconformidad: control de las emociones para no tener problemas. 4. Decir no y cortar interacciones: se refiere a la aplicación de la asertividad para terminar amistades que no se desea o salir de momentos que generen discusiones. 5. Hacer peticiones: aquí se refleja la forma en la cual las personas efectúan pedidos. 6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto: se restablece relaciones con individuos del sexo opuesto. Hay tres niveles como pensamiento, sentimientos, acciones; siendo destacables en la vida del ser humano y adecuándolos según su necesidad para llevarlos a la práctica cotidiana. De ellos se desprenden los componentes motores: son comportamientos que miramos y apreciamos, y la comunicación no verbal: es uno de los más importantes debido a que no podemos controlarlos. También es capaz de refutar las expresiones o afirmaciones emitidas (Ballester & Gil 2002): mirada. Los ojos definen la mirada a otra persona o de forma más general, y si es recíproca con algún sujeto se concluye que existe “contacto ocular”. expresión facial. El rostro es el principal impacto e imagen para mostrar estados. Por tal motivo, se debe resaltar que existen 6 emociones fundamentales y 3 regiones de rostro encargados de mostrar expresiones. 1. En las emociones siempre se rescatarán al asombro, júbilo, pena, espanto, furia, repulsión, menosprecio. 2. Respecto a las regiones están los párpados, las cejas en conjunto con las cejas, los ojos y toda la parte baja del rostro. 3. Se espera que exista congruencia entre lo que manifestamos de manera verbal como las muecas o posiciones que podamos tener.

Sonrisa. Es fundamental ya que viene a ser como una ventana de recepción de todo el rostro. gestos. Es el dibujo de lo que estamos queriendo dar a conocer o interpretar.

Postura. Es el reflejo de la personalidad, sumado a ello sus actitudes y sentimientos con conexión a los demás. proximidad. Es la cercanía con los demás. Apariencia personal. Es el reflejo que nosotros damos hacia los demás, como también el que tenemos nosotros mismos. Volumen de la voz. Es importante porque de ello dependerá la manera que nos recibe la otra persona. Tono. Es la entonación de las palabras manifestadas fluidez. Es la forma de hablar, respetando un orden para la codificación del mensaje. Componentes verbales: la

disertación es la principal fuente para manifestarse, considerando que la comunicación tiene diferentes objetivos para determinar lo idóneo.

Ballester y Gil (2002): a) contenido. El lenguaje lo usamos para diferentes acciones, empleándolo en diferentes momentos, tales como informar, dar ideas o frases dependiendo del momento del individuo. b) retroalimentación. Cuando nos reunimos con un conjunto de personas damos información, pero de manera regular. Para transmitir un discurso al receptor y saber si se aburre, se puede conectar con la mirada, un gesto, en general, con la actitud, donde se puede dar una respuesta de inmediato. c) preguntas. Son capaces de mostrar interés para comenzar una plática y alargarla o terminarla. Cuando se tratan de preguntas abiertas y hay más opciones de tener una retroalimentación con el receptor, en cambio, las preguntas cerradas las disminuyen. Ámbitos de aplicación de las habilidades sociales. Hay cierta venia para clasificar las habilidades sociales básicas, las cuales son (Ballester & Gil 2002): Hacer cumplidos y aceptar cumplidos: es realizar un cumplido, lo que refuerza la sinceridad del individuo. Será importante que se realice en un espacio adecuado para un crecimiento positivo de la otra persona que recibe dicho saludo. También puede servirle de guía, si loamos las cualidades que nos agradó escuchar, le estamos fortaleciendo el aprendizaje al comunicarlo en el instante apropiado. Debemos admitir el cumplido con agrado, de ignorar sería un desaire o falta de educación. Hacer peticiones y rechazar peticiones: verbaliza las necesidades e intereses sin problema para poder conseguirlas. Por otro lado, aprender a decir “no” de manera correcta y cortés genera control sobre las interacciones sociales y puede repercutir de manera favorable en nuestra autoestima. Ser cuidadoso con las cosas que se solicita o requiere, no debemos excedernos, ser cautos beneficiará y fortalecerá la confianza hacia el otro; caso contrario se puede perder todo lo ganado. Mecanismos para el aprendizaje de las H.S.

Según Monjas (1999), se dividen en: a) Aprendizaje por experiencia directa: las relaciones con otras personas dependerán de las consecuencias (reforzantes o aversivas) impuestas por los colaboradores del contexto después de cada actitud. Por ejemplo, si un niño le sonríe a su progenitor y éste le responde de la misma manera, se repetirá esta acción y será parte del comportamiento del infante. En cambio, si el niño no recibe respuesta, lo tomará

como que no es correcto y lo descartará. Este problema se agudiza cuando el padre aplica algún tipo de castigo, como gritar, el niño además de dejar de sonreír a su padre también sentirá en el futuro miedo a relacionarse con los demás, lo que podría intervenir negativamente en la asimilación de conductas asertivas. b) Aprendizaje por observación: se forman comportamientos tras ser testigos de modelos importantes, es decir, por observación según la teoría cognitiva social. Un claro ejemplo es cuando un niño se percata que regañan a su hermano porque realizó una petición de manera inadecuada, por lo que reflexionará y comprenderá que no debe hacer lo mismo a futuro. Cabe resaltar que los niños están en expuestos durante todo su desarrollo a una gran diversidad de conductas, como las personas que confirman su hogar o allegados, y también a los modelos simbólicos como la televisión. c) Aprendizaje verbal: el individuo es capaz de indirectamente aprender gracias a su forma de hablar, dudas o sugerencias; siendo completamente informal cuando este proceso se realiza en el núcleo familiar. Un caso limpio sobre este tema es cuando una madre le solicita a su hijo que module su voz, le enseña a pedir educadamente favores o cómo solucionar problemas. d) Aprendizaje por feedback interpersonal: es la exposición de los participantes sobre el comportamiento de otros, como cuando un niño tiene un enfrentamiento con otro y al ver la expresión de enfado de su madre deja de hacerlo. Por ende, se puede afirmar que este tipo de aprendizaje sirve como refuerzo social entre personas cuando interactúan, siendo en su mayoría impreciso con excepción en los niños, al presentarse directamente.

#### Resiliencia Definición:

Arratia, Medina y Borja (2008), Pereira (2007) y Polo (2009) afirman que la resiliencia es la habilidad del ser humano para encarar los momentos difíciles. Grotberg (1995), lo define como la aptitud que posee el hombre para afrontar las complicaciones de la vida, en lo cual muchas veces se ha transformado para dar paso a un nuevo hombre. Se ha considerado diversos factores o fenómenos que generan más o menos resiliencia, como aspectos internos; habilidades de socialización y la inteligencia emocional, y factores externos que incluyen a la familia, la sociedad y las relaciones amicales (Arratia, Medina & Borja, 2008). Incluso, se puede asegurar que es un puente de prevención de la salud porque

el individuo debe estar sano física y mentalmente para desarrollar sus habilidades sociales y sobrellevar las situaciones complejas de la vida. Werner 1989 en Beltrán (2006).

La resiliencia en la medicina está en la rama de osteología-huesos después de una fractura los huesos se regeneran formando callosidad vuelve a su estado normal. (Gómez, 2010). la capacidad de desarrollo del individuo es reponerse a las situaciones desfavorables de vida Puerta & Vásquez (2012). El concepto de resiliencia, dentro del campo sociopsicológico, inicia en 1982 gracias al trabajo de Werner y Smith: *Vulnerables pero invencibles: un estudio longitudinal de niños y jóvenes resilientes* (Pereira, 2007). Para convertirse en una persona exitosa se debe considerar los factores intrínsecos (internos) y extrínsecos (externos) lograr el bienestar del individuo. Los primeros son las diversas actitudes de los seres humanos, características de la persona está relacionado con temperamento, personalidad, carácter, reacción adecuada a la frustración, resolución de problemas, experiencia cognitiva y asertividad, sentido del humor, sociabilidad, alta autoestima y control ante los problemas, mirar lo que viene con alegría, ser tolerante y adaptarse al medio. En cambio, los factores externos están directamente relacionados hacia afuera que no necesariamente causará preocupación o estrés, allí encontramos a parientes, amigos, relación con los pares. el entorno social va a fortalecer, animar a las personas, promueve la educación, participa en grupos comparten responsabilidades, se traza de metas para alcanzar propósitos, diremos; la resiliencia es un agrupación de cualidades que son producto de la conexión óptima entre un individuo o es la combinación de factores que nos permite mejorar y afrontar las dificultades que le toca vivir; el psiquiatra inglés Michel Rutter y colaboradores, lo definen como un fenómeno multifacético que se sobrepone a los factores ambientales y personales de su entorno, el cual lo fortalece e impone su desarrollo. Por su parte, Pereira (2007) asevera que se trataría de un desarrollo activo que se da en el tiempo, se fija en la comunicación entre la persona con los demás, pueden ser familiares o amigos. La resiliencia sería el punto medio entre componentes de riesgo, protectores y de personalidad del ser humano, sujeto a su uso y familia. Cabe resaltar que también se trata de sobreponerse a circunstancias traumáticas con entereza y logrando tener éxito en el proceso.

Los pilares de la resiliencia son los factores internos y externos. Lo sustancial es tener la opción de contemplarse, asimismo, ser el espejo de tu vida para alcanzar tus propósitos. Emy Werner observó una muestra desde el nacimiento por cuarenta años, en el trayecto vio que algunos niños no tenían futuro por la forma de vida, no contaban con las condiciones adecuadas para su edad e, incluso, podrían ser personas perjudiciales para la sociedad.

Pero su sorpresa fue mayor al ver que formaron familias estructurales en bien de la comunidad, al volver atrás y recordar a esos niños sanos en condiciones insanas, la connotación es que el ser humano tiene capacidad de afrontamiento y de sobreponerse y valorarse en el tiempo. Vanistendael (1995), menciona los elementos para determinar si el ser humano posee resiliencia. Uno de ellos es la resistencia: que afronta la destrucción para proteger la propia integridad y construir en forma positiva nuevos componentes a pesar de estar en un momento complicado. Otro elemento es la autoestima basada en todas las experiencias recolectadas en el tiempo.

El enfoque de Rutter (1979) y Vanistendael (1995) coinciden en que el hombre tiene la capacidad de afrontamiento y resistencia frente a la destrucción, no se deja vencer, se protege de la adversidad, teniendo la capacidad de construir conductas favorables para su crecimiento, fortaleciendo y construyendo nuevas experiencias. Vera, Carbelo & Vecina (2006) afirman que la resiliencia es la habilidad de uno o varios individuos para proyectarse a futuro pese a lo adverso y desestabilizador que puede darse en la vida. Además, procura percibir la manera en que una persona, ya sea que esté en la etapa de la niñez, adolescencia o adultez, esté preparado para sobreponerse y seguir adelante a pesar de las dificultades para lograr salir triunfador. Un dato a tomar en cuenta también es el lugar de procedencia ya que el pensamiento es dividido. Los franceses lo toman como un post trauma y lo denominan crecimiento ya que después de haber vivido momentos duros la persona tiene la capacidad de avanzar. Para los norteamericanos el proceso de afrontamiento les consiente mantenerse intactos, sin que necesariamente esto implique otro.

Hoy en día tenemos un nuevo paradigma para el desarrollo del ser humano sustentado que todos los que viven situación de pobreza o desigualdad están condenados al fracaso. Existen diversos estudios definen a la resiliencia como una unión de características de la

persona y su contexto (Kotliarenco, M.A, 1999). Direccionado en ese sentido, los estudios enriquecen los factores personales, no hay un modelo que precise el comportamiento en un contexto de adversidad. Es importante mencionar que una de las bases más significativas de la resiliencia es la autoestima, teniendo amor consigo mismo será más práctico superar situaciones adversas, sin dejarse influir por el entorno, asimilando lo que le ha tocado vivir, permitiéndose dar valor a su existencia. Diremos que la resiliencia inicia desde la concepción o el inicio de la vida, partiendo de la gestación encontramos los defectos congénitos, dejadez en el cuidado prenatal: no asistir a sus controles durante la gestación; como resultado podemos tener recién nacidos de bajo peso y talla, no se detectan deficiencias a tiempo. A ello podríamos atribuir al desconocimiento o falta de interés de la persona, ingerir medicamentos o drogas que dañan el libre crecimiento y desarrollo de la gestación, pudiendo hacer la conjetura de un posible embarazo no deseado. Apareciendo factores de riesgo que impide el libre tránsito que le toca vivir al individuo, sumados los problemas familiares, violencia, consumo de drogas, complicaciones de enfermedades, es posible encontrar riesgos biológicos y ambientales. La resiliencia puede manifestarse de diferentes formas de acuerdo con el nivel cultural, sintiéndose más seguro según el entorno en el que se desarrolla. El vínculo familiar le ayudará a crecer y a sostenerse en el tiempo, permitiéndole enrolarse a una sociedad, requiriendo el apoyo de la comunidad, del colegio, la iglesia, la universidad y el trabajo. Teniendo como propósito en la vida alcanzar sus metas, el ser humano necesita de su entorno para desarrollarse, donde se le permite aprender de las experiencias buenas y malas para crecer en la vida. Para que exista una buena relación en el crecimiento y desarrollo durante la niñez, la actitud y presencia de los padres o cuidadores competentes tomará un papel muy importante. Para lograr conseguir sus metas el individuo debe estar dispuesto al cambio, a vivir a nuevas experiencias y ver la vida con optimismo. Por tanto, el ser humano con disposición y carácter busca avanzar académicamente mejorando su nivel intelectual, las ganas de afrontar las dificultades y convertirlas en efecto favorable para su crecimiento denominaría a un hombre resiliente en el tiempo.

Características resiliencia Wolin y Wolin (1993) nombran algunas de ellas como:  
Introspección: autoevaluación para reflexionar con la respuesta sobre sí mismo.  
Independencia: tiene la capacidad para delimitar entre uno mismo y sobreponerse a los

momentos difíciles manejando sus emociones siguiendo dentro del grupo. Capacidad para relacionarse: proceso dinámico de acuerdo a su contexto puede estrechar vínculos íntimos y beneficiosos con otras personas, equilibrando su carisma y disposición para enfocarse a otros momentos de su vida. Iniciativa: ser proactivo, fijarse metas posibles de alcanzar con relación a su propia capacidad y habilidad. Sentido del humor: un punto medio entre la alegría y la tristeza, además de tener la capacidad de criticar y dar opinión para lograr entender los conflictos. Creatividad: habilidad de construir un ambiente sublime y vital desde los problemas, siendo detectado en los niños durante el juego para combatir el abandono, temor, furia y desánimo. Moralidad: anhelo por conseguir una vida regocijante, además de la habilidad de discernimiento (Wolin y Wolin, 1993).

Factores la resiliencia: Según Saavedra (2005), el ser humano tiene la capacidad de sobreponerse a las dificultades adversas, con una capacidad de afrontamiento único para su crecimiento (ver anexos). A. Existencia de redes sociales informales: el individuo se relaciona satisfactoriamente con sus compañeros. B. Sentido de vida, trascendencia: habilidad del individuo para hallar su verdadero propósito de vida. C. Autoestima positiva: individuo que se aprecia e inicia interacción con otros a partir de ello. D. Presencia de aptitudes y destrezas: confía en sus aptitudes y las desarrolla. E. Sentido del humor: es capaz de reír, disfrutar de momentos gratificantes y experiencias. Todos los datos mencionados fueron verificados según los factores de escala de resiliencia de Saavedra.

Villalta Saavedra Villalta (2008, p. 31) afirma que son 12: 1. identidad: forma estable de identificar los hechos. Yo soy una persona segura de mí misma. 2. autonomía: el aporte personal que da un individuo a la sociedad. Yo estoy creciendo como persona. 3. satisfacción: manera de entender un problema o situación. Yo estoy seguro de mis proyectos y metas. 4. pragmatismo: interpretación de las acciones personales. Yo soy una persona práctica. 5. vínculos: la importancia de una vida social. Yo tengo relaciones personales confiables. 6. redes: interpretación de la conexión del individuo con su entorno. Yo tengo a quien recurrir en caso de problemas. 7. modelos: interpretación del papel de las redes sociales en la resolución de problemas. Yo tengo personas que me ayudan a evitar riesgos. 8. metas: consolidación de metas dentro un problema. Yo tengo mis objetivos claros. 9. afectividad:



análisis de oportunidades que tiene el individuo consigo mismo y su entorno. Yo puedo hablar y expresar mis emociones. 10. autoeficacia: interpretación de posible éxito sobre sí mismo en un contexto. Yo puedo resolver problemas de manera efectiva. 11. aprendizaje: ver el problema como una oportunidad enriquecedora para aprender. Yo puedo ser creativo. 12. generatividad: interpretación para solicitar apoyo a otros individuos ante un conflicto. Yo puedo generar estrategias para corregir mis problemas.

Importancia de la resiliencia: Después haber leído las diferentes opiniones de diversos autores, se aborda el concepto de resiliencia a aquella persona que se sobrepone y afronta la adversidad de su existencia y su capacidad de levantarse en muchos momentos complejos, diremos que es capaz de desarrollar sus habilidades de afrontar y guiar sus pasos en una dirección de éxito, alcanzando una meta y acentuando su bienestar.

Partiendo de las definiciones y teorías antes mencionadas se formuló el problema general: ¿Cómo se relacionan las habilidades sociales y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”- La Libertad 2019?

A continuación, los problemas específicos:

Problema específico 1. ¿Cómo se relaciona la autoexpresión de situaciones sociales y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”- La Libertad 2019?

Problema específico 2. ¿Cómo se relaciona la defensa de los propios derechos como consumidor y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”- La Libertad 2019?

Problema específico 3. ¿Cómo se relaciona la expresión de enfado o disconformidad y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”- La Libertad 2019?

Problema específico 4. ¿Cómo se relaciona decir no y cortar interacciones y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”- La Libertad 2019?

Problema específico 5. ¿Cómo se relaciona hacer peticiones y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”- La Libertad 2019?

Problema específico 6. ¿Cómo se relaciona iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”- La Libertad 2019?

Justificación de estudio.

Justificación teórica: Este proyecto de investigación tiene como fuente referencial el conocimiento teórico de habilidades sociales y resiliencia está basado en las teorías de Elena Gismero y Vanistendael (1995), donde indica los componentes y pilares que nos facilitará determinar si el ser humano es resiliente. Kelly (2000), en su libro “Entrenamiento de las habilidades sociales”, y Mayer y Salovey (1997) refieren que IE se forma a través de las siguientes habilidades básicas: la de descubrir, estimar y expresar emociones con exactitud, la de acceder y/o crear sentimientos que faciliten el pensamiento; la de comprender emociones.

Justificación práctica: El objetivo es establecer las destrezas mutuas en la población muestra de investigación, en base a los resultados obtenidos, permitirá conocer el nivel de los estudiantes, siendo necesario idear un programa e involucrar a otras instituciones para desarrollar un plan direccionado a habilidades sociales que permita optimizar el nivel de resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad.

Justificación metodológica: la investigación seguirá los lineamientos metodológicos del método científico. Se identificó las dos variables de la investigación: habilidades sociales y resiliencia, las cuales se buscó la percepción de la relación entre ambas variables a través de cuestionarios confiables y válidos que fueron aplicados a los estudiantes durante el desarrollo del estudio y pueden ser útiles a otras investigaciones similares.

Justificación epistemológica: La investigación pretende contribuir al desarrollo y sustento epistemológico de habilidades sociales y resiliencia en los estudiantes teniendo

como referentes a las investigaciones científicas existentes, que demuestran la gran importancia y resultados positivos que se obtienen a partir de un buen manejo habilidades sociales y resiliencia puesto que una persona que maneja sus habilidades sociales tiene la capacidad para lograr el éxito, una persona emprendedora le da una dirección a su camino para alcanzar sus metas. La investigación proporciona información, procesos y resultados, que se espera sean validados y de utilidad para la comunidad científica.

Hipótesis general: Existe relación significativa entre habilidades sociales y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019.

Hipótesis específica 1: Existe relación significativa entre la autoexpresión de situaciones sociales y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019

Hipótesis específica 2: Existe relación entre la defensa de los propios derechos como consumidor y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019.

Hipótesis específica 3: Existe relación significativa entre la expresión de enfado o disconformidad y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019.

Hipótesis específica 4: Existe relación significativa entre decir no y cortar interacciones y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019.

Hipótesis específica 5: Existe relación significativa entre hacer peticiones y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019.

Hipótesis específica 6: Existe relación significativa entre iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019

Objetivos.

Objetivo general Determinar la relación entre habilidades sociales y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019.

Objetivo específico 1 Determinar la relación entre la autoexpresión de situaciones sociales y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019.

Objetivo específico 2: Determinar la relación entre la defensa de los propios derechos como consumidor y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019.

Objetivo específico 3: Determinar la relación entre la expresión de enfado o disconformidad y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019.

Objetivo específico 4: Determinar la relación entre decir no y cortar interacciones y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019.

Objetivo específico 5: Determinar la relación entre hacer peticiones y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019.

Objetivo específico 6: Determinar la relación entre iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019.

## II. Método

### 2.1. Diseño de investigación

La investigación es de tipo descriptivo correlacional de corte transversal, decimos que es descriptivo porque mediante este método se descubrieron las variables; es transversal porque me permitió acopiar la información en un solo momento. Enfoque cuantitativo, las variables de habilidades sociales y resiliencia no fueron manipuladas, buscamos su relación entre sí. Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2018), p. 134,365, 368 el recojo de información se realizó en un tiempo determinado.

El esquema que le corresponde se muestra a continuación:

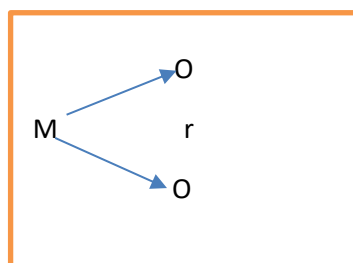


Figura1. Esquema de diseño transversal correlación. Fuente: Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero

Siendo: p. 368

M: Estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” 2019

O1: Observación de la variable Habilidades Sociales.

O2: Observación de la variable Resiliencia.

R: Relación entre variables

El enfoque de investigación cuantitativo, para poder tener precisión se aplicaron los cuestionarios en el instituto tecnológico las que serán usadas para la estadística descriptiva del proyecto Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2018) p. 140, para el método de investigación es hipotético deductivo porque nos permiten la recolección de información, para comparar la realidad con el marco teórico, partiendo de la teoría para formular la hipótesis para corroborar si lo que se dice existe o es real, de acuerdo a los

postulados teóricos; apareciendo la variable de estudio por medio de ello se podrá demostrar si lo que se dijo ayer hoy se mantiene.

(pearson, 2015, pág. 22) Tipo de investigación La investigación es de tipo básica, basado en las teorías existentes de habilidades sociales y resiliencia, donde se hizo el recojo de datos con encuesta, permitirá actualizar y visualizar nuevos enfoques y cambios, adhiriéndose a la ciencia. (ñaupas h, 2018, pág. 134)

## **2.2. Variables y operacionalización**

Variable 1: Habilidades Sociales Definición conceptual Dongil Collado y (A, 2014) Cano Vindel (2014) refieren que las Habilidades Sociales son una agrupación de capacidades y habilidades interpersonales que permitirán la interrelación con otros individuos adecuadamente, teniendo la oportunidad de expresar lo que sentimos en diversos espacios, sin preocupación ni sentimientos dañinos.

Definición operacional las habilidades sociales tiene seis dimensiones: Autoexpresión de situaciones sociales, Defensa de los propios derechos como consumidor, Expresión o enfado o disconformidad, Decir no y cortar interacciones, Hacer peticiones, Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Variable 2: Resiliencia. Vanistendel (1995) nos da una definición no solo aplicado a los niños, también lo dirige al adulto resiliente, dando a conocer que el adulto tiene la capacidad de enfrentar la adversidad diaria superándola, transformándose, fortaleciéndose para continuar.

Definición operacional La resiliencia consta de 12 dimensiones: Identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos. redes, modelos, metas. afectividad, autoeficacia. aprendizaje, generatividad.

## Operacionalización de variables

*Tabla N°1. Operacionalización de la variable: habilidades sociales*

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rango
Autoexpresión de situaciones sociales.	Evitar establecer comunicación verbal.	1 al 7		
Defensa de los propios derechos como consumidor,	Poco tolerante para ser atendido,	8 al 13	Muy en desacuerdo (1) En desacuerdo (2)	Alto (121-165)
Expresión o enfado o disconformidad.	Falta de asertividad.	14 al 17	Ni de acuerdo ni desacuerdo (3)	Medio (77-120)
Decir no y cortar interacciones.	Poca practica para decir no.	18 al 23	De acuerdo (4)	Bajo (33-76)
Hacer peticiones.	Solicitar de forma asertiva.	24 al 27	Muy de acuerdo (5)	
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.	Establecer relaciones personales con el sexo opuesto	28 al 33		

Tabla N°2. Operacionalización de la variable: Resiliencia.

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rango
Identidad.	Seguro de sí mismo	1 al 4		
Autonomía.	Creciendo como persona.	5 al 10		
Satisfacción.	Seguro de mis proyectos y metas.	11 al 16		
Pragmatismo.	Una persona práctica.	17 al 20	Muy en desacuerdo	
Vínculos.	Relaciones personales confiables.	21 al 25	(1) En	
Redes.	A quien recurrir en caso de problemas.	24 al 32	desacuerdo (2)	Alto (220-300)
Modelos.	Personas que me ayudan a evitar peligros o problemas.	33 al 35	Ni de acuerdo ni desacuerdo (3)	Medio (140- 219)
Metas.	Mis objetivos claros.	36 al 40	De acuerdo (4)	Bajo (60-139)
Afectividad.	Hablar y expresar mis emociones.	41 al 45	Muy de acuerdo (5)	
Autoeficacia.	Resolver problemas de manera efectiva.	46 al 49		
Aprendizaje.	Ser creativo.	50 al 54		
Generatividad.	Generar estrategias para solucionar mis problemas.	55 al 60		



### **2.3. Población y muestra**

Nos refiere Roberto Hernández- Sampieri (2019), muestra probabilística es la mínima parte de la población que nos ayudara a precisar datos facilitando la precisión en el proyecto.

La población censal estuvo precisada por 80 estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad 2019, luego tenemos las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad técnica; según Roberto Hernández- Sampieri (2019) nos refiere que el cuestionario aplicado permitirá tener resultados precisos que nos permitirá demostrar la veracidad de dicho estudio.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad**

Usamos dos instrumentos: uno para habilidades sociales y otro para resiliencia. 1. Ficha técnica Nombre; EHS Escala de Habilidades Sociales, autora; Elena Gismero Gonzales – Universidad Pontificia Comillas (Madrid) adaptación, administración; Individual o colectiva, duración Variable aproximadamente 10 a 16 minutos, aplicación adolescencia y adultos Significación evaluación de la aserción y las habilidades sociales. Tipificación; Baremos Nacionales de población general (varones – mujeres / jóvenes y adultos). Roberto Hernández-Sampieri (2019) define que la validez mide la precisión de la variable.

*Tabla 3. Se realizó la validez a través de los expertos en la problemática de estudio.*

Validez de contenido a través del juicio de expertos.

Validación				
Expertos	Pertenencia	Relevancia	Claridad	Calificación
Dra. Francis Ibarguen Cueva	Sí	Sí	Sí	Aplicable
Dr., José M. Valqui Oxolon	Sí	Sí	Sí	Aplicable
Dr. Jesús E. Padilla Caballero	Sí	Sí	Sí	Aplicable

Para la confiabilidad, Roberto Hernández-Sampieri (2019), es la medida aplicada a la persona; aplicando el cuestionario de Habilidades sociales mediante el software SPSS, se utilizó y determinó el coeficiente alfa de Cronbach ( $\alpha$ ), por referirse a un instrumento que contiene respuestas en escala politómica.

*Tabla 4. Confiabilidad*

Estadísticos de fiabilidad (HS)

Alfa de Cronbach	N de elementos
,797	33

Continuamos con la variable 2 resiliencia, aplicamos la ficha técnica denominada escala de resiliencia, cuyo autor es Saavedra-Villalta (2009), puede ser auto administrado, individual o grupal, tiempo de duración 20 minutos, con 60 ítems, nivel de escala politómica; sumando la validez decimos que es similar a la anterior, se realizó el juicio de expertos, solicitando a tres profesionales calificados.

*Tabla 5. Resultado de la validez del contenido del cuestionario de resiliencia.*

Validez de contenido de contenido a través del juicio de expertos.

Validación				
Expertos	Pertenencia	Relevancia	Claridad	Calificación
Dra. Francis Ibarguen Cueva	Sí	Sí	Sí	Aplicable
Dr., José M. Valqui Oxolon	Sí	Sí	Sí	Aplicable
Dr. Jesús E. Padilla Caballero	Sí	Sí	Sí	Aplicable

Confiabilidad similar al caso anterior, se aplicó el cuestionario para evaluar la fiabilidad de resiliencia, mediante el SPSS, donde se determinará el alfa de Cronbach ( $\alpha$ ), por ser un instrumento politómico.

*Tabla 6. Confiabilidad*

Estadísticos de fiabilidad (ER)

Alfa de Cronbach	N de elementos
,936	80

## 2.5. Método de análisis de datos

Tras recolectar los datos a través de los instrumentos, fue ingresado a la estadística descriptiva donde nos depusiera la información solicitada para cada variable de habilidades sociales y resiliencia, organizamos nuestra base de datos, pasando a la estadística respectiva donde se precisará usando SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 24, evidenciando los datos con tablas y gráficos de acuerdo a las variables y dimensiones. Después se aplicó el análisis estadístico inferencial, para probar la hipótesis de investigación, utilizando la prueba de coeficiente de correlación de Spearman, de naturaleza cuantitativa con escala ordinal.

## **2.6 Aspectos éticos**

En cuanto a los aspectos éticos la investigación se desarrolló en coordinación con el Mg, Manuel Saavedra Viteri director general del instituto de educación superior tecnológico público “Chillia” 2019 La Libertad. Con la finalidad de aplicar dos cuestionarios a los estudiantes de dicha institución contando con el apoyo del ing. Zootecnista Jorge Perales Goicochea, Ing. Agrónomo Nataly Vásquez Jara, Técnico Agropecuario Fraicer Ortega Gadea.

Este proyecto se direcciono a los aspectos socio afectivos de los estudiantes, no solo damos énfasis a lo cognitivo, se enfoca a fomentar y desarrollar las habilidades sociales para la vida.

### III. Resultados

#### 3.1 Descripción de resultados.

Basándonos en los instrumentos escala de habilidades sociales de Elena Gismero (2000) y escala de resiliencia de E. Saavedra, M. Villalta (2007) se aplicó a una población de 80 estudiantes del instituto de educación superior tecnológico público “Chillia” La Libertad, cuyos resultados darán respuesta al objetivo general y específico, que se pretende alcanzar evidenciando con tablas y figuras estadísticas.

##### 3.1.1 Variable (1)

*Tabla 7 Niveles Habilidades sociales.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	27	33,8
Medio	33	41,3
Alto	20	25,0
Total	80	100,0

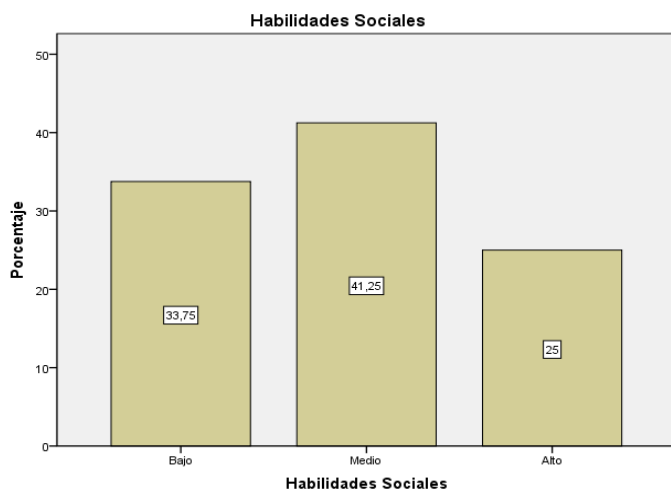


Figura 2. Niveles de habilidades sociales

En la tabla 7 y figura 2 se observa los niveles con respecto a las habilidades sociales, por lo que, el 33.75% que representa a 27 personas cuentan con dichas habilidades en un nivel bajo, el 41.25 representa a 33 personas nivel medio de habilidades sociales y mientras tanto

el 25% representa a 20 personas, las cuales poseen con las mencionadas habilidades a un nivel alto.

### 3.1.2 Variable (2)

*Tabla 8 Niveles Resiliencia*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	27	33,8
Medio	24	30,0
Alto	29	36,3
Total	80	100,0

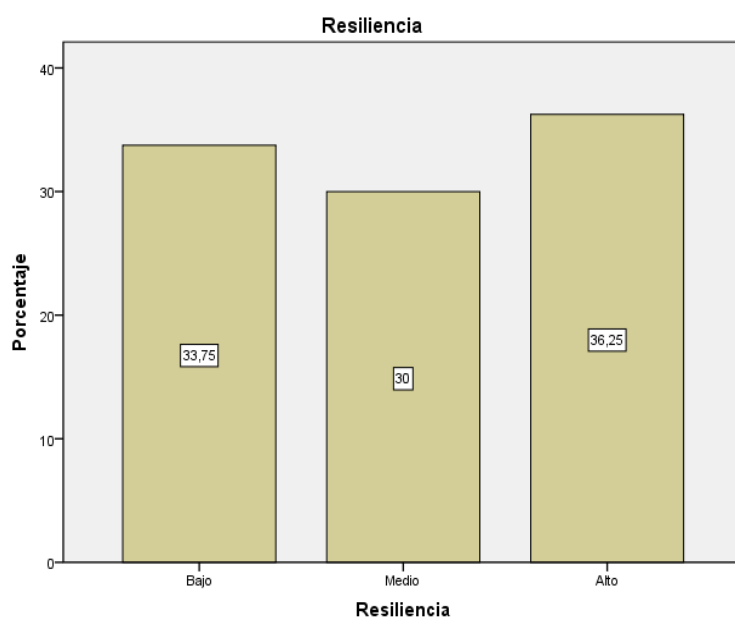


Figura 3. Niveles de resiliencia en los estudiantes.

De los resultados mostrados en la tabla 8 y figura 3 se observa que el 33.75% cuentan con un nivel bajo con respecto a la resiliencia alcanzada, el 30% está en el nivel medio o que contaban los estudiantes y el 36.25% han de tener un nivel alto con respecto al tema tratado.

Niveles entre habilidades sociales y resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad 2019. Resultado general de la investigación.

### 3.1.3 Dimensiones de la variable (1)

*Tabla 9 Habilidades sociales.*

		Frecuencia (fi)	Porcentaje
Auto Expresión de situaciones sociales	Bajo	24	30.0
	Medio	37	46.3
	Alto	19	23.8
Defensa de los propios derechos del consumidor	Bajo	28	35.0
	Medio	36	45.0
	Alto	16	20.0
Expresión de enfado o disconformidad	Bajo	25	31.3
	Medio	43	53.8
	Alto	12	15.0
Decir no y cortar interacciones	Bajo	32	40.0
	Medio	34	42.5
	Alto	14	17.5
Hacer peticiones	Bajo	25	31.3
	Medio	41	51.3
	Alto	14	17.5
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Bajo	31	38.8
	Medio	43	53.8
	Alto	6	7.5

Figura 4 Niveles de las dimensiones de habilidades sociales. (Anexos)

En la tabla 9 de figura descripción 4 (anexos)

### 3.1.4 Dimensiones de la Variable (2)

*Tabla 10 Resiliencia*

		Frecuencia (fi)	Porcentajes
Identidad	Bajo	20	25.0
	Medio	30	37.5
	Alto	30	37.5
Autonomía	Bajo	24	30.0
	Medio	24	30.0
	Alto	32	40.0
Satisfacción	Bajo	20	25.0
	Medio	32	40.0
	Alto	28	35.0
Pragmatismo	Bajo	24	30.0
	Medio	26	32.5

	Alto	30	37.5
	Bajo	22	27.5
Vínculos	Medio	36	45.0
	Alto	22	27.5
	Bajo	28	35.0
Redes	Medio	28	35.0
	Alto	24	30.0
	Bajo	21	26.3
Modelos	Medio	37	46.3
	Alto	22	27.5
	Bajo	25	31.3
Metas	Medio	31	38.8
	Alto	24	30.0
	Bajo	18	22.5
Efectividad	Medio	32	40.0
	Alto	30	37.5
	Bajo	26	32.5
Auto eficiencia	Medio	34	42.5
	Alto	20	25.0
	Bajo	20	25.0
Aprendizaje	Medio	30	37.5
	Alto	30	37.5
	Bajo	20	25.0
Generatividad	Medio	22	27.5
	Alto	38	47.5

Figura 5. Niveles de las dimensiones de la resiliencia (anexos)

De la tabla 10 y figura 5 (anexos)

### 3.2. Resultados de correlación.

#### 3.2.1 Habilidades sociales y correlación.

Hipótesis general:

Ho: Habilidades sociales no se relaciona con resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019



Hi: habilidades sociales se relaciona con la resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019

*Tabla 11 Correlación entre habilidades sociales y resiliencia*

		Habilidades Sociales	Resiliencia
Rho de Spearman	Habilidades Sociales	Coefficiente de correlación	,811**
			1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80
	Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000
			,811**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80
			80

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 11, presentamos la estadística que demuestra el grado de correlación entre las variables habilidades sociales y resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad 2019 determinando el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue 0,811 la cual indica que existe una alta relación directa y significativa entre dichas variables, siendo el nivel de significación estadística,  $p < 0,05$  por la que se rechaza la hipótesis nula y se reconoce hipótesis alterna. Se concluye que existe una alta relación directa positiva y significativa entre las variables.

### 3.2.2 Correlación entre auto expresión de situaciones sociales y resiliencia.

Ho: La auto expresión de situaciones sociales no se relaciona con resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad 2019

Hi: La auto expresión de situaciones sociales se relaciona con resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad 2019

Tabla 12 Correlación entre autoexpresión de situaciones sociales y resiliencia

		Autoexpresión de situaciones sociales	Resiliencia
Rho de Spearman	Autoexpresión de situaciones sociales	Coeficiente de correlación	,509**
		1,000	
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80
		80	
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	1,000
		,509**	
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80
		80	

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 12 se aprecian la estadística el grado de correlación entre la auto expresión de situaciones sociales y resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad 2019, el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue 0,509, significa que existe una alta positiva, directa y significativa entre dichas variables, teniendo el nivel de significación estadística,  $p < 0,05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Referimos que existe una alta relación directa, positiva y significativa entre las variables.

### 3.2.3 Correlación entre Defensa de los propios derechos del consumidor y resiliencia.

Ho: La defensa de los propios derechos del consumidor no se relaciona con resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019

Hi: La defensa de los propios derechos del consumidor se relaciona con resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019

Tabla 13 Correlación entre defensa de los propios derechos del consumidor y resiliencia.

	Defensa de los propios derechos del consumidor		Resiliencia
Rho de Spearman	Defensa de los propios derechos del consumidor	Coefficiente de correlación	,576**
			1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		.	
		N	80
			80
	Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000
		,576**	
Sig. (bilateral)		.	
		,000	
	N	80	
		80	

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 13 presentamos la estadística que indican el grado de correlación entre las variables. defensa de los propios derechos del consumidor y resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019 determinando el coeficiente de correlación, Rho de Spearman fue 0,576, significa que existe una alta relación positiva, directa y significativa entre dichas variables. Teniendo el nivel de significación estadística,  $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se admite que existe una alta relación directa, positiva y significativa entre las variables.

#### 3.2.4. Correlación de Expresión de enfado o disconformidad y resiliencia

Ho: Expresión de enfado o disconformidad no se relaciona con resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019

Hi: Expresión de enfado o disconformidad relaciona con resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019

Tabla 14 Correlación entre expresión de enfado o disconformidad y resiliencia.

	Expresión de enfado o disconformidad		Resiliencia
Rho de Spearman	Expresión de enfado o disconformidad	Coefficiente de correlación	,669**
			1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80
		80	
	Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000
		,669**	
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80
		80	

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 14, se presentan los estadísticos que indican el grado de correlación entre las variables expresión de enfado o disconformidad y resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019. Se define el coeficiente de correlación, Rho de Spearman fue 0,669, afirmando que existe una alta relación positiva, directa y significativa entre dichas variables. Teniendo como el nivel de significación estadística,  $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. afirmando que existe una alta relación directa, positiva y significativa entre las variables

### 3.2.5 Correlación entre decir no y cortar interacciones

Ho: Decir no y cortar interacciones no se relaciona con resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019

Hi: Decir no y cortar interacciones se relaciona con resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019

Tabla 15 Correlación entre decir no y cortar interacciones y resiliencia.

		Decir no y cortar interacciones	Resiliencia
Rho de Spearman	Decir no y cortar interacciones	Coefficiente de correlación	,562**
			1,000
		Sig. (bilateral)	,000
	Resiliencia		.
		N	80
			80
		Coefficiente de correlación	1,000
			,562**
		Sig. (bilateral)	.
			,000
		N	80
			80

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 15, se presentan los estadísticos que indican el grado de correlación entre las variables Decir no y cortar interacciones y resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019. Se define el coeficiente de correlación, Rho de Spearman fue 0,562, afirmando que existe una alta relación positiva, directa y significativa entre dichas variables. Teniendo como el nivel de significación estadística,  $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. afirmando que existe una alta relación directa, positiva y significativa entre las variables

### 3.2.6 Correlación entre hacer peticiones y resiliencia

Ho: hacer peticiones no se relaciona con resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019

Hi: hacer peticiones se relaciona con resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019

Tabla 16 Correlación entre hacer peticiones y resiliencia.

		Hacer peticiones	Resiliencia
Rho de Spearman	Hacer peticiones	Coefficiente de correlación	,634**
			1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	80	
		80	
Resiliencia	Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000
			,634**
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	80	
		80	

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 16, la estadística de correlación entre las variables, hacer peticiones y resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019 Determina el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue 0,634 refiere que hay una alta relación directa, y significativa entre dichas variables. Siendo el nivel de significación estadística,  $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que existe relación directa, positiva y significativa entre las variables.

### 3.2.7 Correlación entre iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y resiliencia

Ho: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto no se relaciona con resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019

Ho: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto se relaciona con resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019

Tabla 17 Correlación entre interacciones positivas con el sexo opuesto y resiliencia.

		Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Resiliencia
Rho de Speaman	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Coefficiente de correlación	,666**
		1,000	
		Sig. (bilateral)	,000
		.	
		N	80
		80	
	Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000
		,666**	
		Sig. (bilateral)	.
		,000	
		N	80
		80	

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 17, se presentan los estadísticos referidos al grado de correlación entre las variables. Iniciar interacciones positivas con el sexo y resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019 precisa el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue 0,666, indica que existe una alta relación directa, y significativa entre dichas variables. Siendo el nivel de significación estadística,  $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que existe una alta relación directa, positiva y significativa entre las variables

#### IV. Discusión

Para iniciar la investigación se define el tema; Habilidades sociales y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019, observando y analizando se procede a la toma o recolección de datos, después llevarlo a un marco estadístico donde nos arrojará datos precisos, permitiendo mayor exactitud de las variables en relación directa positiva y significativa. Por otro lado Pinedo en el 2018 nos refiere que las habilidades sociales son conductas que permite al ser humano desenvolverse libremente de acuerdo a su entorno social.

La hipótesis general habilidades sociales se relacionan con resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019 determinando el coeficiente de correlación entre las dos variables determinando la similitud de Rho de Spearman 0,797 demostrando que existe una alta relación en las dos variables y ante el grado estadístico  $p < 0,05$ , es el valor significativo, rechazando la hipótesis nula y aceptamos la alterna concluyendo que habilidades sociales y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019 existe una relación directa y positiva y significativa; Acevedo y Carrasco (2017) para habilitar la estadística uso Microsoft Excel 2010 y SPSS versión 24 del 100% de los encuestados el 55% presenta bajo nivel en habilidades sociales y 42 % el nivel promedio concluyendo que la mayoría de los estudiantes no han desarrollado sus habilidades sociales. La muestra estuvo conformada por 120 estudiantes de ambos sexos, y se realizó un muestreo censal. Pariona (2018) realiza un estudio dando como resultado 35,83%, dentro del nivel normal de habilidades sociales y 13,3%, bajo nivel concluyendo que se puede equilibrar con talleres con los estudiantes del instituto tecnológico.

Hipótesis 1 la dimensión la autoexpresión de situaciones sociales se relaciona con resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad 2019, la correlación en las dos variables determina el coeficiente Rho de Spearman fue 0,509 que existe una relación positiva y significativa de las variables y la estadística,  $p < 0,05$  rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Existiendo una relación directa y significativa entre autoexpresión de situaciones sociales y resiliencia en estudiantes del



Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad 2019 en esa línea Pariona (2018) refiere que las habilidades sociales se pueden mejorar y mantener direccionado con los estudiantes.

Hipótesis 2 la dimensión defensa de los propios derechos del consumidor se relaciona con resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019, se puede evidenciar con el coeficiente de correlación, Rho de Spearman 0,576, existiendo una alta relación positiva, directa y significativa de las variables. Considerando la significación estadística,  $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna asumiendo que defensa de los propios derechos del consumidor y resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019 se concluye que tienen una relación directa

Hipótesis 3 la Dimensión expresión de enfado o disconformidad se relacionan con resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019 Determinado el coeficiente de correlación, Rho de Spearman fue 0,669, existiendo relación positiva, directa y significativa con las variables. Con nivel de significación estadística,  $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. aceptando que expresión de enfado o disconformidad y resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019 Decimos que existe una alta relación directa y significativa entre las variables

Hipótesis 4 Dimensión decir no y cortar interacciones se relacionan con resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019. Se define el coeficiente de correlación, Rho de Spearman fue 0,562, afirmando que existe una alta relación positiva, directa y significativa entre dichas variables. Teniendo como el nivel de significación estadística,  $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces decir no y cortar interacciones y resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019 decimos que existe una alta relación directa, positiva y significativa entre las variables

Hipótesis 5 Dimensión hacer peticiones se relaciona con resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019 teniendo el coeficiente

de correlación Rho de Spearman fue 0,634, refiere que hay una alta relación directa, y significativa entre dichas variables. Siendo el nivel de significación estadística,  $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, diremos que hacer peticiones y resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019 se concluye que son significativa entre las variables.

Hipótesis 6 Dimensión Iniciar interacciones positivas con el sexo se relacionan con resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019 precisa el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue 0,666, indica que existe una alta relación directa, y significativa entre dichas variables. Siendo el nivel de significación estadística,  $p < 0,05$ , se resiste la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Iniciar interacciones positivas con el sexo y resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019 Se concluye que existe relación directa y significativa entre las variables.

## V. Conclusiones

**Primera:** Habilidades sociales tiene relacionan directa ( $Rho = 0,797$ ) y significativamente ( $p = 0,00$ ) con la resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019 probamos la hipótesis planteada tiene una alta relación.

**Segunda:** Auto expresión de situaciones sociales tiene relaciona directa ( $Rho = 0,509$ ) y significativamente ( $p = 0,00$ ) resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad 2019, evidenciando que la hipótesis planteada tiene alta relación.

**Tercera:** Defensa de los propios derechos del consumidor tiene relaciona directa ( $Rho = 0,576$ ), y significativamente ( $p = 0,00$ ) resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019, demostrando que la hipótesis planteadas tiene relación directa.

**Cuarta:** Expresión de enfado o disconformidad se relacionan ( $Rho = 0,669$ ) y significativamente ( $p = 0,00$ ) resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019 Determinado relación directa con la hipótesis.

**Quinta:** Decir no y cortar interacciones tienen relación ( $Rho = 0,562$ ) y significativamente ( $p = 0,00$ ) resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019 definiendo alta relación con la hipótesis.

**Sexta:** hacer peticiones se relaciona ( $Rho = 0,634$ ) y significativamente ( $p = 0,00$ ) resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019 demostrando que tiene alta relación con la hipótesis planteada.

**Sétima** Iniciar interacciones positivas con el sexo se relacionan ( $Rho = 0,666$ ) y significativamente ( $p = 0,00$ ) resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019 se demuestra que la hipótesis planteada tiene alta relación.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera:** Diseñar un programa que desarrolle la autoexpresión de situaciones sociales, es decir que el estudiante sea capaz de expresar sin inhibiciones y coherentemente su forma de pensar que permita mejorar sus habilidades sociales y resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019

**Segunda:** Establecer talleres de liderazgo que desarrollen la toma de conciencia de la defensa de los propios derechos en situaciones sociales en que puedan ser vulnerados en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019

**Tercera:** Desarrollar talleres de control de ira para mejorar la expresión de enfado y disconformidad ante discrepancias innecesarias y evitar el conflicto con los demás en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019

**Cuarta:** Desarrollar la capacidad para “decir que no” ante situaciones demandantes para mejorar la comunicación asertiva y delimitar situaciones de conflicto en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019

**Quinta:** Desarrollar talleres en los que el estudiante aprendan a hacer peticiones, para mejorar su seguridad al comunicarse con sus pares en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019

**Sexta:** Desarrollar talleres que contemplen sociodramas y juego de roles para mejorar las interacciones positivas estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019

**Sétima:** Habiendo profundizado el tema considero que es importante desarrollar las habilidades sociales en los jóvenes, para que estos puedan saber cómo actuar ante diferentes situaciones que enfrentan en sus roles sociales. Siendo más resilientes van a poder sobreponerse ante una situación de pérdida, dado que en lo sociedad inter- actúan de diversas formas y maneras. Estas habilidades no se logran rápidamente, responden a un proceso por ello considero que aplicar los diversos talleres que propongo los llevará a ser personas más humanas y “socialmente hábiles” estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad-2019.

## Referencias

- A., D. E. (2014). *Habilidades sociales*. Valencia: seas.
- A., G. (2010). Estudio sobre la asertividad y las habilidades sociales en el alumnado de educación social. *Tesis*. <https://core.ac.uk/download/pdf/60647851.pdf>
- A., R. (2003). Calidad de vida: una definición integradora. *tesis*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>
- A., S. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia . *Liberabit* . [AC Salgado Lévano](#) - Liberabit, 2005 - [pepsic.bvsalud.org](http://pepsic.bvsalud.org)
- A., V. (2011). Influencia de las actividades teatrales en el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes de la escuela mundo arte Arequipa 2010. *Tesis*.  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2941/EDvagua.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Abarca, H. y. (1990). Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Revista Latinoamericana de Psicología*.
- Aceves., C. y. (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios, un estudio comparado entre carreras. . *Tesis*. recuperado <http://doi.org/10.17081/psico.19.36.1294>
- Alvarez, A. y. (2016). Las habilidades sociales para la solución asertiva del conflicto escolar. *Tesis*.  
[repository.libertadores.edu.co](http://repository.libertadores.edu.co)
- Becerra D, M. Y. (2016). Resiliencia en estudiantes de secundaria oaxaqueños. *Tesis*. DIB Martín, JIC Coronado, YNM Hoyos - PSICUMEX, 2016 - [psicumex.unison.mx](http://psicumex.unison.mx)
- C., C. (2015). Resiliencia en internos de medicina del hospital Honorio Delgado Espinosa durante la primera rotación académica del año 2015. *Tesis*.  
URI: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/287>
- C., V. (2004). El concepto de resiliencia. A plicaciones en la intervención social. *tesis*. Universidad Pablo de Olvide -Sevilla **CV Quesada - 2004 - researchgate.net**
- Caballo, I. C. (2017). Desarrollo y validacion de un nuevo instrumento para evaluación de habilidades sociales; "cuestionario de habilidades sociales" (chaso). *Tesis*. Behavioral Psychology / Psicología Conductual, Vol. 25, N° 1, 2017, pp. 5-24

- Carrasco, A. y. (2019). Habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de la institución educativa San Cruz N°20857 Vegueta 2017. *Tesis* . <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2529>
- Contini, B. y. (2011). las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos fundamentos en humanidades. *Tesis*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>
- D, G. (2010). Estudio sobre la asertividad y las habilidades sociales en el alumnado de educación social. *tesis*. <https://core.ac.uk/download/pdf/60647851.pdf>
- David., P. (2018). Habilidades sociales en estudiantes de un centro de educación técnico superior productivo nacional (cetpro) del distrito de San Juan de Lurigancho 2018. *Tesis*. DM Pariona Untiveros - 2018 - repositorio.uigv.edu.pe
- Delgado, E. A. (2016). La habilidades sociales y el uso de redes sociales virtuales en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Tesis*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147149810004.pdf>
- E., A. (2018). Capacidades de la resiliencia y proyecto de vida en universitaria de la carrera de ciencias de la educación de la universidad pública de el alto 2015-2016. *Tesis*.  
<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/19803/TM-4301.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Extremera, F. y. (2005). La inteligencia emocional y la educación de las emociones desde el modelo de Mayer y Salovey. *tesis*. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27411927005.pdf>
- J., L. (2015). Habilidades sociales y resiliencia en los estudiantes de secundaria de una IE de Chiclayo 2015. *Tesis*. JP Landauro Barriga - **2015** - repositorio.uss.edu.pe
- M., L. (2017). Habilidades sociales de los estudiantes de secundaria que participan en el taller de teatro de un colegio privado de secundaria de ciudad Guatemala. *Tesis*.  
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/05/84/Lopez-Martha.pdf>
- M., P. (2018). Niveles de habilidades sociales en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la institución educativa Belen. *tesis*.  
<http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/601>
- ñaupas h, v. m. (2018). *metodologia de la investigacion cuantitativa-cualitativa y redaccion de tesis* . bogota: isbn.
- Ñaupás H, V. M. (2018). *metodologia de la investigacion cuantitativa-cualitativa y redaccion de tesis* . Bogota: ISBN.
- pearson. (2015). *investigacion*. Lima: ISBN.

R, H. (2019). *metodologia de la investigacion*. mexico: isbn.

Rodríguez, C. y. (2014). Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes mexicanos de preparatoria a través de actividades virtuales en la plataforma Moodle. *Tesis*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2010/201032662009.pdf>

Villalta, S. y. (2008). Medición de las características resilientes; un estudio comparativo en personas de 15 y 65 años. *Liberabit*. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272008000100005&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272008000100005&script=sci_arttext)

Wagner, P. y. (2014). Intervención sobre dimensiones de la ansiedad social por medio de un programa de entrenamiento en habilidades sociales. *Psicología conductual*. Behavioral Psychology / Psicología Conductual, Vol. 22, N° 3, 2014, pp. 423-440

ANEXOS:

ANEXO: 01 Carta de Presentación.



Escuela de Posgrado

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima, 24 de mayo de 2019

Carta P. 0121-2019-EPG-UCV-LN

**MGTR. MANUEL SACRAMENTO SAAVEDRA VITERI**  
DIRECTOR GENERAL  
**Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Chillia"**

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LEONILA OSORIO ESCALANTE** identificado con DNI N.° **09611998** y código de matrícula N.° **7001230982**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**HABILIDADES SOCIALES Y RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "CHILLIA" - LA LIBERTAD, 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Carlos Ventura Orbegoso**  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

RCOA

*Jorge Morales Guirache (E)*  
09:41 am  
27/05/2019.

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



**ANEXO 02: Matriz de consistência**

**Título:** Habilidades sociales y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019

**Autor:** Leonila Osorio Escalante

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b> ¿Cómo se relaciona habilidades sociales y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019?</p> <p><b>Problemas Específicos1</b> ¿Cómo se relaciona la autoexpresión de situaciones sociales y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019?</p> <p><b>Problema específico. 2</b> ¿Cómo se relaciona la defensa de los propios derechos como consumidor y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019?</p> <p><b>Problema específico. 3</b> ¿Cómo se relaciona la expresión de enfado o disconformidad y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019?</p> <p><b>Problema específico. 4</b> ¿Cómo se relaciona decir no y cortar interacciones y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019?</p> <p><b>Problema específico. 5</b> ¿Cómo se relaciona hacer peticiones y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019?</p> <p><b>Problema específico. 6</b></p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre habilidades sociales y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> <b>Objetivo específico 1</b> Determinar la relación entre la autoexpresión de situaciones sociales y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019</p> <p><b>Objetivo específico 2</b> Determinar la relación entre la defensa de los propios derechos como consumidor y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019</p> <p><b>Objetivo específico 3</b> Determinar la relación entre la expresión de enfado o disconformidad y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019</p> <p><b>Objetivo específico 4</b> Determinar la relación entre decir no y cortar interacciones y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019</p> <p><b>Objetivo específico 5</b></p>	<p><b>Hipótesis general:</b> <b>Hipótesis general</b> Existe relación significativa entre habilidades sociales y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019</p> <p><b>Hipótesis específica 1</b> Existe relaciona significativa entre la autoexpresión de situaciones sociales y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019</p> <p><b>Hipótesis específica 2</b> Existe relaciona significativa entre la defensa de los propios derechos como consumidor y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019</p> <p><b>Hipótesis específica 3</b> Existe relaciona significativa entre la expresión de enfado o disconformidad y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019</p> <p><b>Hipótesis específica 4</b> Existe relaciona significativa entre decir no y cortar interacciones y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019</p> <p><b>Hipótesis específica 5</b> Existe relaciona significativa entre hacer peticiones y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019</p> <p><b>Hipótesis específica 6</b> Existe relaciona significativa entre iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y</p>	Variable 1: habilidades sociales.				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Autoexpresión de Situaciones Sociales.	Evitar establecer comunicación verbal.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Muy en desacuerdo	Alto
			Defensa de los Propios derechos como consumidor.	Poco tolerante para ser atendido	8, 9, 10,11, 12, 13	(1) En desacuerdo	(121-165) Medio
			Expresión de enfado o disconformidad.	Falta de asertividad	14,15, 16, 17	(2) Ni de acuerdo ni desacuerdo	(77-120) Bajo
			Decir no y cortar interacciones.	Poca practica para decir no.	18,19, 20,21, 22, 23	(3) De acuerdo	(33-76)
			Hacer peticiones.	Solicitar de forma asertiva.	24,25, 26, 27	(4) Muy de acuerdo	
			Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.	Establecer relaciones personales con el sexo opuesto.	28,29, 30,31, 32, 33	(5)	

¿Cómo se relaciona iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019?	Determinar la relación entre hacer peticiones y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019 Objetivo específico 6 Determinar la relación entre iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019	resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019					
			<b>Variable 2: Resiliencia</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
Identidad.  <b>Autonomía.</b> Satisfacción. Pragmatismo.  Vínculos. Redes. Modelos.  Metas.  Afectividad. Autoeficacia. Aprendizaje. Generatividad.	<b>Seguro de mí mismo.</b> Creciendo como persona. Seguro de mis proyectos y metas. Una persona práctica. Relaciones personales confiables. A quien recurrir en caso de problemas. Personas que me ayudan a evitar peligros o problemas. Mis objetivos claros. Hablar y expresar mis emociones. Resolver problemas de manera afectiva. Ser creativo.	1, 2, 3, 4 5, 6, 7, 8, 9, 10 11,12, 13,14, 15, 16 17,18, 19, 20 21,22, 23,24, 25 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32 33, 34, 35 36, 37, 38, 39, 40 41, 42, 43, 44, 45 46, 47, 48,49 50, 51, 52, 53, 54 55, 56, 57, 58, 59, 60	Muy en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni desacuerdo (3) De acuerdo (4) Muy de acuerdo (5)	Alto (220-300) Medio (140-219) Bajo (60-139)			

				Generar estrategias para solucionar mis problemas.			
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística para utilizar</b>			
<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel o Alcance correlacional</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental</p> <p>Método:</p> <p>Cuantitativo</p>	<p>Población:</p> <p>Estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”-La Libertad, 2019?</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <p>Tamaño de muestra:</p>	<p>Variable 1: Habilidades Sociales.</p> <p>Técnicas: Encuestas</p> <p>Instrumentos: Escala de habilidades sociales (EHS)</p> <p>Autor: Elena Gismero</p> <p>Año: 2000</p> <p>Monitoreo: 2019</p> <p>Ámbito de Aplicación: adolescentes a mas</p> <p>Forma de Administración:</p> <p><b>Personal y grupal</b></p>	<p><b>Variable 2: Resiliencia</b></p> <p><b>Técnicas: Encuestas</b></p> <p><b>Instrumentos: Escala de resiliencia.</b></p> <p>Autor: Saavedra- Villalta</p> <p>Año: 2007</p> <p>Monitoreo: 2019</p> <p>Ámbito de Aplicación: adolescentes a más.</p> <p>Forma de Administración: personal o grupal.</p>	<p>DESCRIPTIVA: tabla de frecuencia y porcentaje, gráficos de barras.</p> <p>INFERENCIAL: Prueba de hipótesis, coeficiente de relación SPERMAN</p>			

ANEXO 03: Certificado Validez de Contenido.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES SOCIALES

Nº	Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me callo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO".	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que he prestado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	Si el restaurant no me trae la comida como he pedido, llamo al camarero y que me hagan de nuevo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10	Tiendo a guardar mis opiniones a mi mismo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir una tontería.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13	Cuando un amigo expresa alguna opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	✓		✓	✓		
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	✓		✓	✓		
16	Si salgo de la tienda y me doy cuenta de que han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	✓		✓	✓		
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	✓		✓	✓		
18	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar una conversación con ella / el.	✓		✓	✓		
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	✓		✓	✓		
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	✓		✓	✓		
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	✓		✓	✓		
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	✓		✓	✓		
23	Nunca se cómo "cortar" a un amigo que habla mucho.	✓		✓	✓		
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	✓		✓	✓		
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	✓		✓	✓		
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	✓		✓	✓		
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita.	✓		✓	✓		
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	✓		✓	✓		
29	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo.	✓		✓	✓		
30	Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	✓		✓	✓		

31	Me cuesta mucho expresar mi ira, colera o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32	Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33	Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece, pero me llama varias veces.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

16 de 05 del 2015

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Ibañeta Cuervo Franca

DNI: 07637865

Especialidad del evaluador: Dr. Ciencias de la Educación - Metodología de la investigación

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESILIENCIA**

N°	Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<i>Yo soy – yo estoy</i>							
1	Una persona con esperanza.	✓		✓		✓		
2	Una persona con buena autoestima.	✓		✓		✓		
3	Optimista respecto al futuro.	✓		✓		✓		
4	Seguro de mis creencias y principios.	✓		✓		✓		
5	Creciendo como persona.	✓		✓		✓		
6	Rodeada de personas que en general me ayudan en situaciones difíciles.	✓		✓		✓		
7	En contacto con personas que me aprecian.	✓		✓		✓		
8	Seguro de mí mismo.	✓		✓		✓		
9	Seguro de mis proyectos y metas.	✓		✓		✓		
10	Seguro en el ambiente en que vivo.	✓		✓		✓		
11	Una persona que ha aprendido a salir adelante en la vida.	✓		✓		✓		
12	Un modelo positivo para otras personas.	✓		✓		✓		
13	Bien integrado en mi lugar.	✓		✓		✓		

14	Satisfecho con mis relaciones de amistad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Satisfecho con mis relaciones afectivas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Una persona práctica.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Una persona con metas en la vida.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Activo frente a mis problemas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Revisando constantemente el sentido de mi vida.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Generando soluciones a mis problemas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<b>Yo tengo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
21	Relaciones personales confiables.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Una familia bien estructurada.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	Relaciones afectivas sólidas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	Fortaleza interior.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	Una vida con sentido.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	Acceso a los servicios sociales.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27	Personas que me apoyan.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28	A quien recurrir en caso de problemas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



29	Personas que estimulan mi autonomía e iniciativa.	✓		✓		✓	
30	Satisfacción con lo que he logrado en la vida.	✓		✓		✓	
31	Personas que me han orientado y aconsejado.	✓		✓		✓	
32	Personas que me ayudan a evitar peligros o problemas.	✓		✓		✓	
33	Personas en las que puedo confiar.	✓		✓		✓	
34	Personas que han confiado sus problemas en mí.	✓		✓		✓	
35	Personas que me han acompañado cuando he tenido problemas.	✓		✓		✓	
36	Metas a corto plazo.	✓		✓		✓	
37	Mis objetivos claros.	✓		✓		✓	
38	Personas con quien enfrentar los problemas.	✓		✓		✓	
39	Proyectos a futuro.	✓		✓		✓	
40	Problemas que puedo solucionar.	✓		✓		✓	
	<b>Yo puedo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
41	Hablar de mis emociones.	✓		✓		✓	

42	Expresar afecto.	✓		✓		✓	
43	Confiar en las personas.	✓		✓		✓	
43	Superar las dificultades.	✓		✓		✓	
45	Desarrollar vínculos afectivos.	✓		✓		✓	
46	Resolver problemas de manera afectiva.	✓		✓		✓	
47	Dar opinión.	✓		✓		✓	
48	Buscar ayuda cuando la necesito.	✓		✓		✓	
49	Apoyar a otros que tienen dificultades.	✓		✓		✓	
50	Responsabilizarme con lo que hago.	✓		✓		✓	
51	Ser creativo.	✓		✓		✓	
52	Comunicarme adecuadamente.	✓		✓		✓	
53	Aprender de mis aciertos y errores.	✓		✓		✓	
54	Colaborar con otros para mejorar la vida en comunidad.	✓		✓		✓	
55	Tomar decisiones.	✓		✓		✓	
56	Generar estrategias para solucionar mis problemas.	✓		✓		✓	

57	Fijarme metas realistas.	✓		✓		✓	
58	Esforzarme por lograr mis objetivos.	✓		✓		✓	
59	Asumir riesgos.	✓		✓		✓	
60	Proyectarme al futuro.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: Ibañez Cuervo Franca 16 de 06 del 2015

DNI: 07637865

Especialidad de evaluador: .....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES SOCIALES**

Nº	Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido.	✓		✓		✓		
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc.	✓		✓		✓		
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	✓		✓		✓		
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me callo.	✓		✓		✓		
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO".	✓		✓		✓		
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que he prestado.	✓		✓		✓		
7	Si el restaurant no me trae la comida como he pedido, llamo al camarero y que me hagan de nuevo.	✓		✓		✓		
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	✓		✓		✓		
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	✓		✓		✓		
10	Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo.	✓		✓		✓		
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir una tontería.	✓		✓		✓		
12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	✓		✓		✓		
13	Cuando un amigo expresa alguna opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	✓		✓		✓		

14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	✓		✓		✓	
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	✓		✓		✓	
16	Si salgo de la tienda y me doy cuenta de que han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	✓		✓		✓	
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	✓		✓		✓	
18	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar una conversación con ella / el.	✓		✓		✓	
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	✓		✓		✓	
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	✓		✓		✓	
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	✓		✓		✓	
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	✓		✓		✓	
23	Nunca se cómo "cortar" a un amigo que habla mucho.	✓		✓		✓	
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	✓		✓		✓	
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	✓		✓		✓	
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	✓		✓		✓	
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita.	✓		✓		✓	
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	✓		✓		✓	
29	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo.	✓		✓		✓	
30	Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	✓		✓		✓	

31	Me cuesta mucho expresar mi ira, colera o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados.	✓		✓		✓	
32	Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	✓		✓		✓	
33	Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece, pero me llama varias veces.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): no se aplica el instrumento.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

15 de 06 del 2019

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Valeri Osorio José J

DNI: 10743897

Especialidad del evaluador: Dr en Educación - Temático

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESILIENCIA**

Nº	ítems <i>Yo soy – yo estoy</i>	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Una persona con esperanza.	✓		✓		✓		
2	Una persona con buena autoestima.	✓		✓		✓		
3	Optimista respecto al futuro.	✓		✓		✓		
4	Seguro de mis creencias y principios.	✓		✓		✓		
5	Creciendo como persona.	✓		✓		✓		
6	Rodeada de personas que en general me ayudan en situaciones difíciles.	✓		✓		✓		
7	En contacto con personas que me aprecian.	✓		✓		✓		
8	Seguro de mí mismo.	✓		✓		✓		
9	Seguro de mis proyectos y metas.	✓		✓		✓		
10	Seguro en el ambiente en que vivo.	✓		✓		✓		
11	Una persona que ha aprendido a salir adelante en la vida.	✓		✓		✓		
12	Un modelo positivo para otras personas.	✓		✓		✓		
13	Bien integrado en mi lugar.	✓		✓		✓		

14	Satisfecho con mis relaciones de amistad.	✓		✓		✓	
15	Satisfecho con mis relaciones afectivas.	✓		✓		✓	
16	Una persona práctica.	✓		✓		✓	
17	Una persona con metas en la vida.	✓		✓		✓	
18	Activo frente a mis problemas.	✓		✓		✓	
19	Revisando constantemente el sentido de mi vida.	✓		✓		✓	
20	Generando soluciones a mis problemas.	✓		✓		✓	
	<b>Yo tengo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
21	Relaciones personales confiables.	✓		✓		✓	
22	Una familia bien estructurada.	✓		✓		✓	
23	Relaciones afectivas sólidas.	✓		✓		✓	
24	Fortaleza interior.	✓		✓		✓	
25	Una vida con sentido.	✓		✓		✓	
26	Acceso a los servicios sociales.	✓		✓		✓	
27	Personas que me apoyan.	✓		✓		✓	
28	A quien recurrir en caso de problemas.	✓		✓		✓	



29	Personas que estimulan mi autonomía e iniciativa.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
30	Satisfacción con lo que he logrado en la vida.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
31	Personas que me han orientado y aconsejado.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
32	Personas que me ayudan a evitar peligros o problemas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
33	Personas en las que puedo confiar.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
34	Personas que han confiado sus problemas en mí.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
35	Personas que me han acompañado cuando he tenido problemas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
36	Metas a corto plazo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
37	Mis objetivos claros.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
38	Personas con quien enfrentar los problemas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
39	Proyectos a futuro.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
40	Problemas que puedo solucionar.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	<b>Yo puedo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
41	Hablar de mis emociones.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

42	Expresar afecto.	✓		✓		✓	
43	Confiar en las personas.	✓		✓		✓	
43	Superar las dificultades.	✓		✓		✓	
45	Desarrollar vínculos afectivos.	✓		✓		✓	
46	Resolver problemas de manera afectiva.	✓		✓		✓	
47	Dar opinión.	✓		✓		✓	
48	Buscar ayuda cuando la necesito.	✓		✓		✓	
49	Apoyar a otros que tienen dificultades.	✓		✓		✓	
50	Responsabilizarme con lo que hago.	✓		✓		✓	
51	Ser creativo.	✓		✓		✓	
52	Comunicarme adecuadamente.	✓		✓		✓	
53	Aprender de mis aciertos y errores.	✓		✓		✓	
54	Colaborar con otros para mejorar la vida en comunidad.	✓		✓		✓	
55	Tomar decisiones.	✓		✓		✓	
56	Generar estrategias para solucionar mis problemas.	✓		✓		✓	

57	Fijarme metas realistas.	✓		✓		✓	
58	Esforzarme por lograr mis objetivos.	✓		✓		✓	
59	Asumir riesgos.	✓		✓		✓	
60	Proyectarme al futuro.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se debe ser aplicado el instrumento

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: Valqui Oasón José y ..... 15 de 06 del 2019

DNI: 10743897 .....

Especialidad de evaluador: Dr en Educación - Temático .....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESILIENCIA**

N°	ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<i>Yo soy – yo estoy</i>							
1	Una persona con esperanza.	✓		✓		✓		
2	Una persona con buena autoestima.	✓		✓		✓		
3	Optimista respecto al futuro.	✓		✓		✓		
4	Seguro de mis creencias y principios.	✓		✓		✓		
5	Creciendo como persona.	✓		✓		✓		
6	Rodeada de personas que en general me ayudan en situaciones difíciles.	✓		✓		✓		
7	En contacto con personas que me aprecian.	✓		✓		✓		
8	Seguro de mí mismo.	✓		✓		✓		
9	Seguro de mis proyectos y metas.	✓		✓		✓		
10	Seguro en el ambiente en que vivo.	✓		✓		✓		
11	Una persona que ha aprendido a salir adelante en la vida.	✓		✓		✓		
12	Un modelo positivo para otras personas.	✓		✓		✓		
13	Bien integrado en mi lugar.	✓		✓		✓		

14	Satisfecho con mis relaciones de amistad.	✓		✓		✓	
15	Satisfecho con mis relaciones afectivas.	✓		✓		✓	
16	Una persona práctica.	✓		✓		✓	
17	Una persona con metas en la vida.	✓		✓		✓	
18	Activo frente a mis problemas.	✓		✓		✓	
19	Revisando constantemente el sentido de mi vida.	✓		✓		✓	
20	Generando soluciones a mis problemas.	✓		✓		✓	
	<b>Yo tengo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
21	Relaciones personales confiables.	✓		✓		✓	
22	Una familia bien estructurada.	✓		✓		✓	
23	Relaciones afectivas sólidas.	✓		✓		✓	
24	Fortaleza interior.	✓		✓		✓	
25	Una vida con sentido.	✓		✓		✓	
26	Acceso a los servicios sociales.	✓		✓		✓	
27	Personas que me apoyan.	✓		✓		✓	
28	A quien recurrir en caso de problemas.	✓		✓		✓	

29	Personas que estimulan mi autonomía e iniciativa.	✓		✓		✓	
30	Satisfacción con lo que he logrado en la vida.	✓		✓		✓	
31	Personas que me han orientado y aconsejado.	✓		✓		✓	
32	Personas que me ayudan a evitar peligros o problemas.	✓		✓		✓	
33	Personas en las que puedo confiar.	✓		✓		✓	
34	Personas que han confiado sus problemas en mí.	✓		✓		✓	
35	Personas que me han acompañado cuando he tenido problemas.	✓		✓		✓	
36	Metas a corto plazo.	✓		✓		✓	
37	Mis objetivos claros.	✓		✓		✓	
38	Personas con quien enfrentar los problemas.	✓		✓		✓	
39	Proyectos a futuro.	✓		✓		✓	
40	Problemas que puedo solucionar.	✓		✓		✓	
	<b>Yo puedo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
41	Hablar de mis emociones.	✓		✓		✓	

42	Expresar afecto.	✓		✓		✓	
43	Confiar en las personas.	✓		✓		✓	
43	Superar las dificultades.	✓		✓		✓	
45	Desarrollar vínculos afectivos.	✓		✓		✓	
46	Resolver problemas de manera afectiva.	✓		✓		✓	
47	Dar opinión.	✓		✓		✓	
48	Buscar ayuda cuando la necesito.	✓		✓		✓	
49	Apoyar a otros que tienen dificultades.	✓		✓		✓	
50	Responsabilizarme con lo que hago.	✓		✓		✓	
51	Ser creativo.	✓		✓		✓	
52	Comunicarme adecuadamente.	✓		✓		✓	
53	Aprender de mis aciertos y errores.	✓		✓		✓	
54	Colaborar con otros para mejorar la vida en comunidad.	✓		✓		✓	
55	Tomar decisiones.	✓		✓		✓	
56	Generar estrategias para solucionar mis problemas.	✓		✓		✓	

57	Fijarme metas realistas.	✓		✓		✓	
58	Esforzarme por lograr mis objetivos.	✓		✓		✓	
59	Asumir riesgos.	✓		✓		✓	
60	Proyectarme al futuro.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

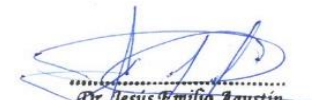
Opinión de aplicabilidad:      Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombre s del juez evaluador: DR. PADILLA CABALLERO, JESÚS      15 de Junio del 2019

DNI: 25861074

Especialidad de evaluador: TEMA'TICO / METODÓLOGO

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
  - <sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
  - <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Dr. Jesús Emilio Agustín  
 Padilla Caballero  
 CPPe. 0125861074



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES SOCIALES**

N°	ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido.	✓		✓		✓		
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc.	✓		✓		✓		
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	✓		✓		✓		
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me callo.	✓		✓		✓		
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que" NO".	✓		✓		✓		
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que he prestado.	✓		✓		✓		
7	Si el restaurant no me trae la comida como he pedido, llamo al camarero y que me hagan de nuevo.	✓		✓		✓		
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	✓		✓		✓		
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	✓		✓		✓		
10	Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo.	✓		✓		✓		
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir una tontería.	✓		✓		✓		
12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	✓		✓		✓		
13	Cuando un amigo expresa alguna opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	✓		✓		✓		

14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	✓		✓		✓	
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	✓		✓		✓	
16	Si salgo de la tienda y me doy cuenta de que han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	✓		✓		✓	
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	✓		✓		✓	
18	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar una conversación con ella / el.	✓		✓		✓	
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	✓		✓		✓	
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	✓		✓		✓	
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	✓		✓		✓	
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	✓		✓		✓	
23	Nunca se cómo "cortar" a un amigo que habla mucho.	✓		✓		✓	
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	✓		✓		✓	
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	✓		✓		✓	
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	✓		✓		✓	
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita.	✓		✓		✓	
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	✓		✓		✓	
29	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo.	✓		✓		✓	
30	Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	✓		✓		✓	

31	Me cuesta mucho expresar mi ira, colera o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados.	✓		✓		✓	
32	Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	✓		✓		✓	
33	Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece, pero me llama varias veces.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

15 de junio del 2019

Apellidos y nombre s del juez evaluador: DR. PADILLA CABALLERO, JESÚS

DNI: 25861074

Especialidad del evaluador: TEMÁTICO / METODÓLOGO

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Dr. Jesús Emilio Agustín  
 Padilla Caballero  
 CPPe. 0125861074

ANEXO 04: Correlación General

			Autoexpresión de situaciones sociales	Defensa de los propios derechos del consumidor	Expresión de enfado o disconformidad	Decir no y cortar interacciones	Hacer peticiones	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Habilidades Sociales	Resiliencia
Rho de Spearman	Autoexpresión de situaciones sociales	Coefficiente de correlación	1,000	,395**	,197	,247*	,415**	,353**	,549**	,509**
		Sig. (bilateral)		,000	,080	,027	,000	,001	,000	,000
		N	80	80	80	80	80	80	80	80
	Defensa de los propios derechos del consumidor	Coefficiente de correlación	,395**	1,000	,543**	,152	,457**	,399**	,686**	,576**
		Sig. (bilateral)	,000		,000	,178	,000	,000	,000	,000
		N	80	80	80	80	80	80	80	80
	Expresión de enfado o disconformidad	Coefficiente de correlación	,197	,543**	1,000	,426**	,343**	,493**	,609**	,669**
		Sig. (bilateral)	,080	,000		,000	,002	,000	,000	,000
		N	80	80	80	80	80	80	80	80
	Decir no y cortar interacciones	Coefficiente de correlación	,247*	,152	,426**	1,000	,409**	,678**	,442**	,562**
	Sig. (bilateral)	,027	,178	,000		,000	,000	,000	,000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	
Hacer peticiones	Coefficiente de correlación	,415**	,457**	,343**	,409**	1,000	,388**	,505**	,634**	
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,002	,000		,000	,000	,000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Coefficiente de correlación	,353**	,399**	,493**	,678**	,388**	1,000	,701**	,666**	
	Sig. (bilateral)	,001	,000	,000	,000	,000		,000	,000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	
Habilidades Sociales	Coefficiente de correlación	,549**	,686**	,609**	,442**	,505**	,701**	1,000	,811**	
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	
Resiliencia	Coefficiente de correlación	,509**	,576**	,669**	,562**	,634**	,666**	,811**	1,000	
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	

## ANEXO 05: Instrumentos o Escala de Medición.

### **ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES - EHS**

#### **1. FICHA TÉCNICA**

- Nombre: EHS Escala de Habilidades Sociales.
- Autora: Elena Gismero Gonzales – Universidad Pontifica Comillas (Madrid)
- Adaptación: Ps. CÉSAR RUIZ ALVA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO DE TRUJILLO - 2006
- Administración: Individual o colectiva
- Duración: Variable aproximadamente 10 a 16 minutos
- Aplicación: Adolescencia y Adultos
- Significación: Evaluación de la aserción y las habilidades sociales.
- Tipificación: Baremos Nacionales de población general (varones – mujeres / jóvenes y adultos)

#### **2. CARACTERÍSTICAS BÁSICAS:**

El EHS en su versión definitiva está compuesto por 33 ítems, 28 de los cuales están redactados en el sentido de falta de aserción o déficit en habilidades sociales y 5 de ellos en el sentido positivo. Consta de 4 alternativas de respuesta, desde No me identifico en absoluto y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos. A mayor puntaje global el sujeto expresa más habilidades sociales y capacidades de aserción en distintos contextos.

El análisis factorial final ha revelado 6 factores: auto expresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Sus ámbitos de aplicación preferentes son el clínico, educativo y el de investigación con adolescentes y adultos. El tiempo que se requiere para su contestación es de aproximadamente de 15’

#### **3. NORMAS DE APLICACIÓN Y CORRECCION:**

##### A) Normas específicas:

- Puede aplicarse tanto individual o colectivo
- Explicar claramente sobre el objetivo, buscando que los sujetos la comprendan,
- Se debe lograr en los sujetos responder lo más sinceramente posible.
- No existe respuestas correctas o incorrectas.
- En caso que de que alguno termino resultado poco comprensible para alguno de los sujetos, no hay inconveniente en sustituirlo por otro sinónimo más familiar para él.
- Debe lograr una comprensión de las situaciones.
- Debe insistirse en que respondan todas las situaciones propuestas.

#### B) Aplicación:

- Se debe asegurarse que todos los sujetos entiendan perfectamente la forma de responder a la misma.
- Deben encerrar con un círculo la letra de la alternativa elegida,
- Si es posible explicar en la pizarra.
- NO tiene tiempo límite, pero por su brevedad no suelen los sujetos demorar más de 15 minutos.

#### C) Administración

Se leen y explican las instrucciones tal como aparecen en la hoja de respuestas, hasta que sean claramente comprendidas por todos, indicando que no existen respuestas correctas o incorrectas en la prueba, sino que lo importante es que respondan con toda tranquilidad y sinceridad. Se aplica toda la escala. El tiempo que se requiere para su contestación es de aproximadamente 15 minutos, y su administración puede ser individual o colectiva.

#### D) Calificación

Las respuestas a los elementos, reactivos o ítems que pertenecen a una misma subescala o factor están en una misma columna; se suman los puntos obtenidos en cada factor y se anota esa puntuación directa (PD) en la primera de las casillas que se encuentran en la base de cada columna. Finalmente, la PD global es el resultado de sumar las PD de las 6 subescalas, y su resultado se anotará también en la casilla que está debajo de las anteriores. Estas puntuaciones son transformadas mediante los baremos correspondientes, establecidos en el instrumento, para obtener los índices globales y los perfiles individuales, según las normas de interpretación de la escala.

#### E) Validez

Tiene validez de constructo, es decir que el significado atribuido al constructo medido (habilidades sociales o asertividad) es correcto. Tiene validez de contenido, pues su formulación se ajusta a lo que comúnmente se entiende por conducta asertiva.

Existe, asimismo, validez del instrumento, es decir que se valida toda la escala, el constructo que expresan todos los ítems en su conjunto, a través de la confirmación experimental del significado del constructo tal como lo mide el instrumento, y de los análisis correlacionales que verifican tanto la validez convergente (por ejemplo, entre asertividad y autonomía) como la divergente (por ejemplo, entre asertividad y agresividad). La muestra empleada para el análisis correlacional fue una llevada a cabo con 770 adultos y 1015 jóvenes, respectivamente. Todos los índices de correlación superan los factores encontrados en el análisis factorial de los elementos en la población general, según Gismero (por ejemplo, 0,74 entre los adultos y 0,70 entre los jóvenes en el Factor IV).

#### F) Confiabilidad

La EHS de Gismero muestra una consistencia interna alta, como se expresa en su coeficiente de confiabilidad  $\alpha = 0,88$ , el cual se considera elevado, pues supone que el 88% de la varianza de los totales se debe a lo que los ítems tienen en común, o a lo que tienen de relacionado, de discriminación conjunta (habilidades sociales o asertividad).

#### G) Corrección y puntuación:

Las contestaciones anotadas por el sujeto, se corrigen utilizando la plantilla de corrección, basta colocar encima de la hoja de respuesta del sujeto y otorgar el puntaje asignado según la respuesta que haya dado el sujeto.

Las respuestas a los elementos que pertenecen a una misma subescala están en una misma columna y por tanto solo es necesario sumar los puntos conseguidos en cada escala y anotar esa puntuación directa (PD) en las seis subescalas y su resultado se anotaran también en la casilla que está debajo de las anteriores. Con el puntaje total, estas puntuaciones se transforman con los baremos correspondientes que se presentan en hoja anexa

#### H) Interpretación de las Puntuaciones

##### RESULTADO GENERAL

Con la ayuda del Percentil alcanzado se tiene un primer índice global del nivel de las habilidades sociales o aserción del alumno. Si el Pc está en 25 o por debajo el nivel del sujeto será de BAJAS habilidades sociales. Si cae el percentil en 75 o más hablamos de un ALTO nivel en sus habilidades sociales. Si está el Percentil entre 26 y 74 es nivel en MEDIO

<b>Puntaje Pc</b>	<b>Nivel de HS</b>
25 o por debajo	nivel de BAJAS HS.
entre 26 y 74	nivel MEDIO
75 o más	ALTO nivel en sus HS.

##### RESULTADOS POR ÁREAS

###### I. AUTOEXPRESIÓN DE SITUACIONES SOCIALES

Este factor refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc. Obtener una alta puntuación indica facilidad para las interacciones en tales contextos. Para expresar las propias opiniones y sentimientos, hacer preguntas.

###### II. DEFENSA DE LOS PROPIOS DERECHOS COMO CONSUMIDOR

Una alta puntuación refleja la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo (no dejar colarse a alguien en una fila o en una

tienda, pedir a alguien que habla en el cine que se calle, pedir descuentos, devolver un objeto defectuoso, etc.,

### III. EXPRESIÓN DE ENFADO O DISCONFORMIDAD

Una Alta puntuación en esta sub escala indica la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y / desacuerdos con otras personas. Una puntuación baja indicia la dificultad para expresar discrepancias y el preferir callarse lo que a uno le molesta con tal de evitar posibles conflictos con los demás (aunque se trate de amigos o familiares)

### IV. DECIR NO Y CORTAR INTERACCIONES

Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener (tanto con un vendedor como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación, o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación) así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo. Se trata de un aspecto de la aserción en lo que lo crucial es poder decir no a otras personas y cortar las interacciones - a corto o largo plazo - que no se desean mantener por más tiempo.

### V. HACER PETICIONES

Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo ( que nos devuelva algo que le prestamos que nos haga un favor) o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio) Una puntuación alta indicaría que la persona que la obtiene es capaz de hacer peticiones semejantes a estas sin excesiva dificultad mientras que una baja puntuación indicaría la dificultad para expresar peticiones de lo que queremos a otras personas.

### VI. INICIAR INTERACCIONES POSITIVAS CON EL SEXO OPUESTO

El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita...) y de poder hacer espontáneamente un cumplido un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. En esta ocasión se trata de intercambios positivos. Una puntuación alta indica facilidad para tales conductas, es decir tener iniciativa para comenzar interacciones con el sexo opuesto y para expresar espontáneamente lo que nos gusta el mismo. Una baja puntuación indicaría dificultad para llevar a cabo espontáneamente y sin ansiedad tales conductas.

### CLAVES DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

<b>PREGUNTAS</b>	<b>CLAVE</b>
1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	<b>4 3 2 1</b>
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc.	<b>4 3 2 1</b>



3. sí al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	<b>1 2 3 4</b>
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	<b>4 3 2 1</b>
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que “NO”	<b>4 3 2 1</b>
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	<b>4 3 2 1</b>
7. Si en un restaurante no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	<b>1 2 3 4</b>
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	<b>4 3 2 1</b>
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	<b>4 3 2 1</b>
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	<b>4 3 2 1</b>
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	<b>4 3 2 1</b>
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	<b>4 3 2 1</b>
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	<b>4 3 2 1</b>
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	<b>4 3 2 1</b>
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	<b>4 3 2 1</b>
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	<b>1 2 3 4</b>
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	<b>4 3 2 1</b>
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	<b>1 2 3 4</b>
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	<b>4 3 2 1</b>
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales.	<b>4 3 2 1</b>
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento o comprar algo.	<b>4 3 2 1</b>
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	<b>4 3 2 1</b>

23. Nunca se cómo “cortar “a un amigo que habla mucho	<b>4 3 2 1</b>
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	<b>4 3 2 1</b>
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	<b>1 2 3 4</b>
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	<b>4 3 2 1</b>
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita.	<b>4 3 2 1</b>
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	<b>4 3 2 1</b>
29. Me cuesta expresar mi opinión en grupos (clase, reunión)	<b>4 3 2 1</b>
30. Cuando alguien se me” cuele” en una fila hago como si no me diera cuenta.	<b>4 3 2 1</b>
31. Me cuesta mucho expresar mi agresividad o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados	<b>4 3 2 1</b>
32. Muchas veces prefiero ceder, callarme o “quitarme de en medio” para evitar problemas con otras personas.	<b>4 3 2 1</b>
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	<b>4 3 2 1</b>
<b>TOTAL</b>	

## ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

*NOMBRE:* .....

*EDAD:* .....

*INST. EDUCATIVA:*.....

*GRADO:* ..... *FECHA:* .....

*MOTIVO DE EVALUACION:* .....

*EXAMINADOR:* .....

### INSTRUCCIONES :

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no . No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

- B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra  
 C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así  
 D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

**Encierre con un círculo** la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	A B C D
2. Me cuesta telefonar a tiendas , oficinas, etc. para preguntar algo	A B C D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A B C D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que “NO”	A B C D
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A B C D
7. Si en un restauaran no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	A B C D
8. A veces no se que decir a personas atractivas al sexo opuesto.	A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no se que decir.	A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mi mismo	A B C D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A B C D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no se como negarme.	A B C D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto , regreso allí a pedir el cambio correcto	A B C D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del seco opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D
22. Cuando un familiar cercano me molesta , prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D
23. Nunca se como “cortar “ a un amigo que habla mucho	A B C D
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A B C D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A B C D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A B C D
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A B C D
30. Cuando alguien se me “cuela” en una fila hago como si no me diera cuenta.	A B C D
31. Me cuesta mucho expresar mi ira , cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	A B C D
32. Muchas veces prefiero callarme o “quitarme de en medio “para evitar problemas con otras personas.	A B C D
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A B C D
TOTAL	

ESCALA DE RESILIENCIA SV – RES

(E. Saavedra, M. Villalta – 2007)

Sexo:	Mujer	Hombre	Edad	Fecha
Centro				

Evalúe el grado en que estas afirmaciones lo(a) describen. Marque con una “X” su respuesta. Conteste todas las afirmaciones. No hay respuestas buenas ni malas.

<b>Yo soy – yo estoy</b>	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>
01, una persona con esperanza.					
02- Una persona con buena autoestima					
3. Optimista respecto del futuro					
4. Seguro de mis creencias o principios					
5. Creciendo como persona.					
6. Rodeado de personas que en general me ayudan en situaciones difíciles					
7. En contacto con personas que me aprecian					
8. Seguro de mí mismo					
9. Seguro de mis proyectos y metas					
10. Seguro en el ambiente en que vivo					
11. Una persona que ha aprendido a salir adelante en la vida.					
12. Un modelo positivo para otras personas.					
13. Bien integrado en mi lugar de trabajo o estudio					
14. Satisfecho con mis relaciones de amistad					
15. Satisfecho con mis relaciones afectivas					

16. Una persona práctica					
17. Una persona con metas en la vida					
18. Activo frente a mis problemas					
19. Revisando constantemente el sentido de mi vida.					
20. Generando soluciones a mis problemas.					

Saavedra - Villalta, SV-RES60 81

<b>Yo tengo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>
21.-Relaciones personales confiables					
22.-Una familia bien estructurada					
23.-Relaciones afectivas sólidas					
24.-Fortaleza interior.					
25. Una vida con sentido.					
26.-Acceso a servicios Sociales públicos					
27Personas que me apoyan					
28. A quien recurrir en caso de problemas					
29. Personas que estimulan mi autonomía e iniciativa					
30. Satisfacción con lo que he logrado en la vida.					
31. Personas que me han orientado y aconsejado.					
32. Personas que me ayudan a evitar peligros o problemas					
33. Personas en las cuales puedo confiar.					
34. Personas que han confiado sus problemas en mi.					
35. Personas que me ha acompañado cuando he tenido problemas.					
36. Metas a corto plazo.					

37. Mis objetivos claros					
38. Personas con quien enfrentar					
39. Proyectos a futuro.					
40. Problemas que puedo solucionar.					

Saavedra - Villalta, SV-RES60 82

<b>Yo puedo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Ni de acuerdo ni desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>
41. Hablar de mis emociones					
42. Expresar afecto					
43. Confiar en las personas					
44. Superar las dificultades que se me presenten en la vida					
45. Desarrollar vínculos afectivos.					
46. Resolver problemas de manera efectiva					
47. Dar mi opinión					
48. Buscar ayuda cuando la necesito					
49. Apoyar a otros que tienen dificultades					
50. Responsabilizarme por lo que hago					
51. Ser creativo					
52. Comunicarme adecuadamente					
53. Aprender de mis aciertos y errores					
54. Colaborar con otros para mejorar la vida en la comunidad.					
55. Tomar decisiones.					
56. Generar estrategias para solucionar mis problemas.					
57. Fijarme metas realistas.					
58. Esforzarme por lograr mis objetivos.					

59. Asumir riesgos.					
60. Proyectarme al futuro.					

MUCHAS GRACIAS.

## ANEXO 06: Cuadro Estadístico Dimensiones.

### Cuadro estadístico de las dimensiones de la variable (1)

#### Habilidades sociales.

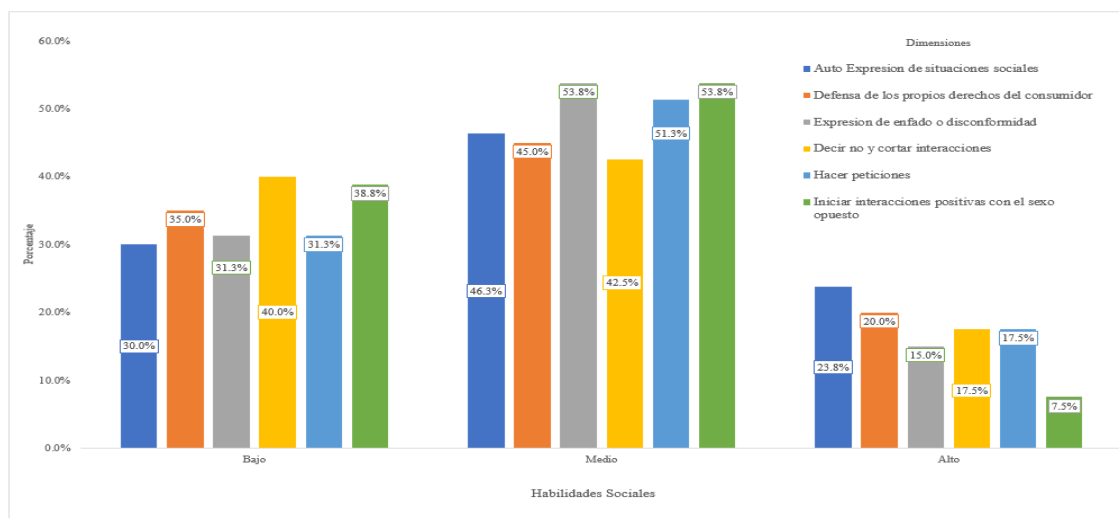


Figura 4 Niveles de las dimensiones de habilidades sociales.

En la tabla 9 de la figura 4 se observa que el 30.0% tiene un nivel bajo, el 46.3% tiene un nivel medio y el 23.8% tiene un nivel alto en la dimensión de auto expresión de situaciones sociales, en cuanto a defensa de los propios derechos del consumidor el 35.0% tiene un nivel bajo, el 45.0% un nivel medio y el 20.0% un nivel alto, también decimos que 31.3% tiene un nivel bajo, el 53.8% un nivel medio y el 15.0% un nivel alto en expresión de enfado o disconformidad, en decir no y cortar interacciones el 40.0% es bajo, el 42.5% es medio y el 17.5% es alto, también tenemos hacer peticiones el 31.3% está en un nivel bajo, el 51.3% en medio y 17.5% se encuentra alto y la sexta dimensión iniciar interacciones con el sexo opuesto 38.8% se encuentra en nivel bajo, 53.8% en nivel medio y el 7.5% es alto en las habilidades sociales de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad 2019.

Cuadros estadísticos de las dimensiones de la variable (2)  
Resiliencia.

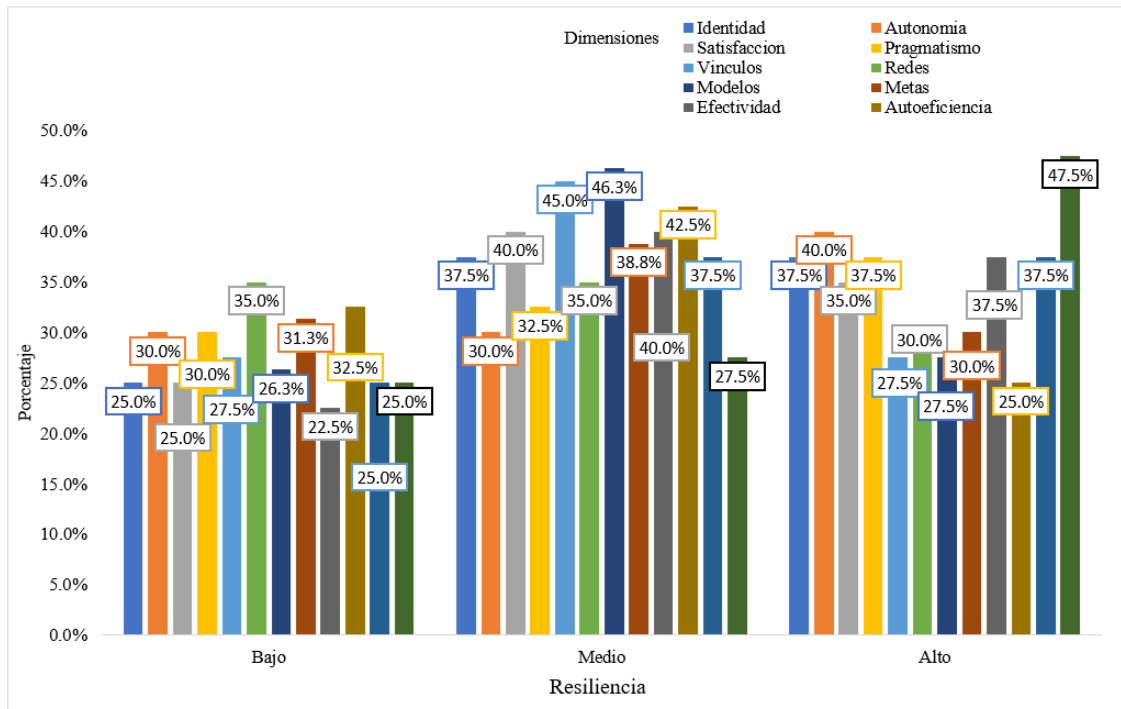


Figura 5. Niveles de las dimensiones de la resiliencia

De la tabla 10 y figura 5 se observa que dimensión identidad el 25.0% está en nivel bajo, el 37.5% en nivel medio y el 37.5% es alto, en autonomía el 30.0% es bajo, 30.0% es medio y el 40.0% alto, satisfacción 25.0% es bajo, el 40.0% es medio y el 35.0% alto, en pragmatismo el 30.0% es bajo, 32.5% medio y 37.5% alto, vínculos 27,5% es bajo, el 45.0% es medio 27.5% alto, redes 35.0% es bajo, el 35.0% es medio y el 30.0% es alto, modelos tiene 26.3% en nivel bajo, el 46.3% en nivel medio y el 27.5% es alto, en metas tiene 31.3% es bajo 38.8% es medio y el 30.0% es alto, efectividad tiene 22.5% bajo, el 40.0% medio y el 37.5% es alto, autoeficacia tiene el 32.5% bajo, el 42.5% es medio y el 25.0% es alto, aprendizaje el 25.0% bajo, el 37.5% bajo y el 37.5% as alto, y en generatividad el 25.0%es nivel bajo y el 27.5%es nivel medio, teniendo como nivel alto el 47.5% siendo la estadística de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico público “Chillia” La Libertad 2019



## ANEXO 07: Reseña del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”

### ***Dando A Conocer El Instituto De Educación Superior Tecnológico Público de “Chillia”***



Por recopilación de información, se refiere que el Instituto Tecnológico de Educación Superior Público “Chillia”, en el año 1995 se inició la gestión por medio del alcalde de la época, profesor Sr. Nasael Correa, con la Especialidad Producción Agropecuaria; con dirección Jr, Matibamba S/N centro poblado Chillia distrito Chillia provincia de Pataz departamento La Libertad, de género mixto, en turno mañana, construyéndose el pabellón A, siendo director el profesor Sr. Carlos Baras Escalante, empieza funcionando el año 1996 en el segundo piso de la municipalidad de Chillia, continuando la labor el alcalde profesor Sr. Lucio Ríos, se construye el pabellón B teniendo 4 aulas siendo director el Ing. Edinson Castillo López, en la gestión del profesor Sr. Pio Villanueva se construye el pabellón C, un local moderno de 4 aulas, estando como Director el Ing. Manuel S. Saavedra Viteri.

Se inicio con el presupuesto del instituto Santiago de Challas por 5 años, después con el presupuesto del instituto de Taurija por 3 años.

Continuando la gestión el Ing. Manuel S. Saavedra Viteri entrega el proyecto al Alcalde- profesor Sr. Nelson Baras Príncipe dando resultados favorables continua la gestión el alcalde profesor Sr. Pio Villanueva, perfilando el proyecto y coordinando con el Vice Ministro de Educación, el Sr. José Chávez Escalante se hace realidad el proyecto con Resolución Ministerial R.M. 0240-2009 ED/18 de agosto del 2009 quedando asentado como Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia.

Desde su fundación hasta la actualidad tiene 24 años prestando servicios en bienestar de la población que busca emerger en estos tiempos, viene realizando el proceso de licenciamiento y acreditación.

Para este proyecto de investigación en habilidades sociales y resiliencia, tuve la oportunidad de regresar a mis raíces y ser parte de ella, conociendo las instalaciones del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia” e inoculándome en ella con previa coordinación del Director General Sr, Manuel S. Saavedra Viteri en conjunto con su equipo profesional; se aplicó el cuestionario a dicha población, quedando desde ya agradecida a las autoridades de la institución y a los estudiantes por la disposición y voluntad de ser parte del proyecto.

La finalidad de este proyecto es conocer la actitud de emprendimiento y compartir diferentes temas dirigidos a jóvenes para fortalecer crecimiento y desarrollo, conocer sus capacidades interactuar con ellos de forma integral, dejando claro que la base del conocimiento es la práctica que contribuirá al

mejoramiento de la sociedad direccionando alcanzar su objetivo trazado, que será de utilidad para las siguientes generaciones significativamente para el mejoramiento de los pueblos.

Estando próximo su aniversario de la institución es desear éxitos en la gestión al Mg. Manuel Saavedra Viteri, al equipo docente que le acompaña, a los estudiantes y toda la comuna que lo rodea,

***Feliz Aniversario Instituto De Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”***

Br. Leonila Osorio Escalante

(13 agosto de 2019)



Instituto de Educación Superior Público "Chillia"



ANEXO 08: Componentes de HH.SS.

<b>COMPONENTES CONDUCTUALES</b>		
<b>Componentes No Verbales</b>	<b>Componentes Paralingüísticas</b>	<b>Componentes Verbales</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Expresión Facial</li> <li>✓ Mirada</li> <li>✓ Gestos</li> <li>✓ Auto manipulaciones</li> <li>✓ Proximidad</li> <li>✓ Orientación</li> <li>✓ Tono postural</li> <li>✓ Apariencia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Volumen de voz</li> <li>✓ Inflexiones</li> <li>✓ Tono</li> <li>✓ Claridad</li> <li>✓ Ritmo</li> <li>✓ Fluidez</li> <li>✓ Perturbaciones del habla</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Duración</li> <li>✓ Generalidad</li> <li>✓ Formalidad</li> <li>✓ Variedad</li> <li>✓ Humor</li> <li>✓ Turnos de palabras</li> </ul>
<b>Componentes cognitivos</b>		
<b>Percepción</b>		<b>Variables cognitivas del individuo</b>
Sobre el ambiente de comunicación <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ De formalidad</li> <li>✓ De un ambiente cálido</li> <li>✓ Del ambiente privado</li> <li>✓ De restricción</li> <li>✓ De la distancia</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Competencias cognitivas</li> <li>✓ Estrategias de codificación y constructos personales</li> <li>✓ Expectativas</li> <li>✓ Valores subjetivos de los estímulos</li> <li>✓ Sistemas y planes de autorregulación</li> </ul>
<b>Componentes Fisiológicos</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Tasa cardíaca</li> <li>✓ Presión sanguínea</li> <li>✓ Flujo sanguíneo</li> <li>✓ Respuestas electrodermales</li> <li>✓ Respuestas miográficas</li> <li>✓ Respiración</li> </ul>		
Tabla 1. Componentes de las habilidades sociales (Caballo, 2000)		

ANEXO 09: Factores de HH.SS.

<b>FACTORES PROTECTORES</b>		
<b>Aspectos Familiares</b>	<b>Aspectos Individuales</b>	<b>Aspectos Sociales</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Alta autoestima</li> <li>✓ Seguridad en sí mismo</li> <li>✓ Facilidad para comunicarse</li> <li>✓ Empatía</li> <li>✓ Locus de control interno</li> <li>✓ Optimismo</li> <li>✓ Fortaleza personal</li> <li>✓ Afrontamiento positivo</li> <li>✓ Resolución de problemas</li> <li>✓ Autonomía</li> <li>✓ Competencia cognitiva (atención y resolución de problemas)</li> <li>✓ Demostración de sus emociones</li> <li>✓ Asertividad</li> <li>✓ Manejo saludable del estrés</li> <li>✓ Manejo adecuado del tiempo libre</li> <li>✓ Sentido del humor</li> <li>✓ Proyecto y sentido de vida</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Adulto significativo</li> <li>✓ Límites claros y firmes</li> <li>✓ Apego parental</li> <li>✓ Vínculos afectivos</li> <li>✓ Reconocimiento de esfuerzos y logros</li> <li>✓ Integración familiar</li> </ul>	<p>Redes informales de apoyo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Grupo de pares</li> <li>✓ Deportes</li> <li>✓ Escuela</li> <li>✓ Comunidad</li> </ul>
<p>Elaboración propia con base en Polo (2009), Pasqualini (2010) y Gómez (2010).</p>		

<b>FACTORES DE RIESGO</b>		
<b>Aspectos Individuales</b>	<b>Aspectos Familiares</b>	<b>Aspectos Sociales</b>
Edad y sexo ✓ Baja autoestima ✓ Inseguridad ✓ Dificultad para comunicarse ✓ Incapacidad de ponerse en el lugar del otro ✓ Locus de control externo ✓ Pesimismo e inseguridad ✓ Afrontamiento evitativo ✓ Dificultad para resolución de conflictos ✓ Dependencia ✓ Déficit de habilidades sociales ✓ Introverso ✓ Ser víctima de maltrato, abuso y/o abandono ✓ Pasividad ✓ Sentimiento de soledad ✓ Experiencias tempranas de frustración ✓ Crisis de valores tradicionales	Sin adulto significativo ✓ Límites difusos y flexibles ✓ Desapego ✓ Dificultad para vincularse afectivamente ✓ Falta de reconocimiento de sus esfuerzos y logros ✓ Imposibilidad de acceder a la educación ✓ Prisión de alguno de los progenitores ✓ Expectativas poco realistas de los hijos	✓ Ausencia de redes sociales ✓ Grupo de pares ✓ Tiempo libre ocioso ✓ Deserción escolar ✓ Dificultad para insertarse socialmente ✓ Pobreza ✓ Sociedad permisiva de ciertas conductas ✓ Publicidad hedonista y consumista ✓ Falta de alternativas para el tiempo libre ✓ Estereotipos sociales: modelos de triunfo
Elaboración propia con base en Polo (2009), Pasqualini (2010) y Gómez (2010).		

## ANEXO 10: Acta de Aprobación de Originalidad.

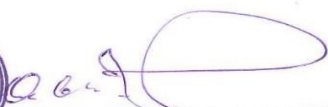


### ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, **Abner Chávez Leandro**, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“Habilidades sociales y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”- La Libertad, 2019”** de la estudiante **Leonila Osorio Escalante** y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente: Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constatado de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, por tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 11 de febrero del 2020



  
Dr. Abner Chávez Leandro  
DNI: 22469265

# ANEXO 11: Porcentaje (%) del Software Turnitin.

Feedback Studio - Mozilla Firefox  
https://ev.turnitin.com/app/carta/rep?doc=1255460069&orig=es&u=1043763232

feedback studio Habildades sociales y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Chillia"- La Libertad, 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSGRADO  
Programa Académico de Maestría en Docencia Universitaria  
Habilidades sociales y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Chillia"- La Libertad, 2019  
TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE Maestra en Docencia Universitaria  
AUTORA  
Br. Leonila Osorio Escalante (ORCID: 0000-0002-2745-450X)  
ASESORA

**Resumen de coincidencias**

**24 %**

Se están viendo fuentes estándar  
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universidad...	11 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	6 %
3	prezi.com	1 %
4	repositorio.upse.edu.pe	1 %
5	repositorio.ula.edu.ec	<1 %
6	www.aefepi.org	<1 %
7	repositorio.uchile.cl	<1 %
8	Entregado a Universida...	<1 %

Página 1 de 44 Número de palabras: 11070 Text-only Report High Resolution Archivado 11/02/2020





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

OSORIO ESCALANTE LEONICA

D.N.I. : 99611998  
Domicilio : Uch. Los Dominicos, Sta. Rosa Nr. N lote 30 S.M.P.  
Teléfono : Fijo 469.89.79 Móvil 9885.50.630  
E-mail : elo.7122@hot.mail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....  
Escuela : .....  
Carrera : .....  
Título : .....

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRIA  
Mención : DOCENCIA UNIVERSITARIA

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

OSORIO ESCALANTE LEONICA

Título de la tesis:

HABILIDADES SOCIALES Y RESILIENCIA EN LOS  
ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO  
PÚBLICO "Chillia" - La Libertad 2019

Año de publicación : 2020

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : Leonila Osorio

Fecha : 20-01-2020

ANEXO 13: Autorización de Versión Final.



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LEONILA OSORIO ESCALANTE

INFORME TÍTULADO:

HABILIDADES SOCIALES Y RESILIENCIA EN LOS  
ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO  
"CHILLA" - LA LIBERTAD 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

SUSTENTADO EN FECHA: 14 AGOSTO 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN