



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

Percepción de un programa de Responsabilidad Social en los estudiantes de
Administración en una universidad privada de Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Br. Abraham Cárdenas Saavedra (ORCID: 0000-0002-9808-7719)

ASESOR:

Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández (ORCID: 0000-0002-2566-68752)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

A mi esposa Nora y a Nora Christhina y Diego Alonso,
mis hijos, que son la motivación de mis logros.

Agradecimiento

Al Gran Arquitecto del Universo, que me da fuerza y vigor para seguir creciendo profesionalmente; a mi familia, por su apoyo moral; a mi asesor de tesis Dr. Yolvi Ocaña, por transmitir su espertiz y experiencia y a los compañeros por su amistad y compartir las clases durante el tiempo que duró la Maestría.

Página del Jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **ABRAHAM CÁRDENAS SAAVEDRA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Docencia Universitaria*, ha sustentado la tesis titulada:

PERCEPCIÓN DE UN PROGRAMA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LOS ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2019

Fecha: 24 de enero de 2020

Hora: 10:15 a.m.

JURADOS:

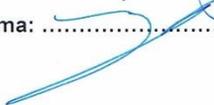
PRESIDENTE: Dr. Segundo Perez Saavedra

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma: 

VOCAL: Dr. Yolvi Ocaña Fernández

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Conexión Apr. 1
7/20/2020

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Abraham Cárdenas Saavedra, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Docencia Universitaria, de la universidad César Vallejo, filial Los Olivos; declaro que el trabajo académico titulado “Percepción de un programa de Responsabilidad Social en la escuela profesional de Administración en una universidad privada de Lima – 2019” presentado para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia Universitaria es de mi autoría. Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 08 de enero de 2020


.....
Abraham Cárdenas Saavedra

Índice

| | |
|---|-----------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Página del Jurado | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Índice | vi |
| Índice de tablas | vii |
| Resumen | viii |
| Abstract | ix |
| I. Introducción | 1 |
| II. Método | 13 |
| 2.1 Tipo y diseño de investigación | 13 |
| 2.2 Población, muestra y muestreo | 13 |
| 2.3 Metodología: Hipotético- deductivo | 14 |
| 2.4 Operacionalización de la variable | 14 |
| 2.5 Técnicas, instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 14 |
| 2.6 Método de análisis de datos | 16 |
| 2.7 Aspectos éticos | 16 |
| III. Resultados | 17 |
| IV. Discusión | 22 |
| V. Conclusiones | 24 |
| VI. Recomendaciones | 25 |
| Referencias | 26 |

| | |
|--|----|
| Anexos | 33 |
| Anexo 1: Matriz de consistencia | 34 |
| Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos | 35 |
| Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos | 36 |
| Anexo 4: Consentimiento informado | 40 |
| Anexo 5: Acta de aprobación de originalidad de tesis | 41 |
| Anexo 6: Pantallazo de turnitin | 42 |
| Anexo 7: Autorización para la publicación electrónica de tesis | 43 |
| Anexo 8: Autorización de la versión final del trabajo de investigación | 44 |

Índice de tablas

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 1: | Operacionalización de la variable responsabilidad social universitaria | 14 |
| Tabla 2: | Análisis de la confiabilidad del Cuestionario para medir el grado de Responsabilidad Social | 15 |
| Tabla 3: | Tabla de decisión de confiabilidad | 15 |
| Tabla 4: | Validez del instrumento por juicio de expertos | 16 |
| Tabla 5: | Niveles de la variable responsabilidad social | 17 |
| Tabla 6: | Niveles de la variable responsabilidad social por dimensiones | 18 |
| Tabla 7: | Tabla cruzada Responsabilidad social*Sexo | 18 |
| Tabla 8: | Tabla cruzada edad por rangos*Responsabilidad social | 19 |
| Tabla 9: | Impacto de las dimensiones para responsabilidad social | 20 |

Índice de figuras

| | | |
|-----------|--|----|
| Figura 1: | Niveles de la variable responsabilidad social | 17 |
| Figura 2: | Tabla cruzada responsabilidad social*sexo | 19 |
| Figura 3: | Tabla cruzada edad por rangos*responsabilidad social | 20 |

Resumen

El trabajo titulado *Percepción de un programa de Responsabilidad Social en la escuela profesional de Administración en una universidad privada de Lima – 2019* buscó determinar la percepción que deja un proyecto de RS en una muestra de cien futuros administradores de los ciclos V, VII y VIII mediante un cuestionario.

Para contestar el objetivo planteado, se trabajó con el diseño descriptivo no experimental. Se utilizó la técnica del relevamiento de datos en base a un cuestionario previamente estructurado, la misma que fue validada por juicio de expertos. El proceso de análisis de fiabilidad del cuestionario desarrollado en la investigación se realizó a través de la prueba de Alfa de Cronbach, cuyo valor de Alfa es de 0,875 lo que indica una alta confiabilidad.

Se llegó a la conclusión de que el nivel de percepción es regular de acuerdo a los rangos presentados por cada dimensión evaluada; asimismo la dimensión gestión ambiental es la mas predominante en la responsabilidad social.

Palabras claves: Responsabilidad Social, percepción, educación.

Abstract

The work entitled *Perception of a Social Responsibility program in the professional school of Administration in a private university in Lima - 2019* sought to determine the perception that an RS project leaves in a sample of one hundred future administrators of cycles V, VII and VIII through a questionnaire.

To answer the objective, we worked with the non-experimental descriptive design. The technique of data collection was used based on a previously structured questionnaire, which was validated by expert judgment. The reliability analysis process of the questionnaire developed in the investigation was carried out through the Cronbach's Alpha test, whose value of Alpha is 0.875, which indicates high reliability.

It was concluded that the level of perception is regular according to the ranges presented by each dimension evaluated.

Keywords: social responsibility, percepción, educación

I. Introducción

La Universidad no solo cumple con egresar a miles de estudiantes cada año; sino debe garantizar que estos sean profesionales en todo el sentido de la palabra; por ello, debe asegurarse de que el estudiante se forme con principios y valores que contribuyan socialmente; es decir, un alumno comprometido con su comunidad para que ella mejore. La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) constituye una línea de acción que actualmente requieren las universidades para generar iniciativas de comprensión y resolución de problemas a los desafíos globales de la sociedad.

Al respecto, la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 1998) señaló que dentro de la agenda de la casa de estudios superiores deben incluirse actividades que ayuden a dar fin a problemas como la violencia o la pobreza. Por tal motivo, las universidades se están involucrando cada vez más con la RSU para difundir conductas estudiantiles responsables que permitan brindar un mejor servicio posible a la ciudadanía.

Por otro lado, Troncoso y Rojas (2014) indicaron que la universidad debe renovar y transformar su compromiso con la sociedad, objetar el individualismo e incitar los valores y frenar las competencias egoístas sin objetivos sociales; es decir, caminar hacia una universidad más justa y ejemplar, comprometida con los valores cívicos y democráticos, coincidiendo con lo que afirmó la Unesco (1998) puesto que es imperativo que las universidades realicen actividades de responsabilidad social contribuyendo a minimizar la pobreza, la intolerancia, la violencia, etc, principales problemas que atañen a la sociedad, es decir caminar hacia una universidad con rostro humano justa y equitativa.

Para la base legal, se contó con la Ley Universitaria N° 30220 (2014) cuyo artículo 6 indicó que la universidad presenta dentro de sus fines el desarrollo integral del alumnado con un alto grado de responsabilidad social de acuerdo a lo que la sociedad en la cual se desenvuelve demande. Lamentablemente, en el Perú, no se brinda la importancia debida a realizar programas de RSU que vinculen de manera más humana al estudiante con su comunidad y que generen los siguientes impactos: educativo, organizacional (laboral ambiental), cognitivo y social.

El marco legal sobre la investigación en el Perú incluyó el artículo 14 que señala que es papel del Estado promover los avances tanto tecnológicos como científicos. La Ley 30220 menciona los fines de la Universidad, entre los cuales se resaltó la misión de transmitir la herencia cultural. ¿Cuánto invierte el Perú en investigación? La respuesta fue preocupante:

0,20% del PBI, que es muy poco; por eso, se encuentra en el puesto 31 en el ranking de competitividad (Ceplan 2011). Se tiene 220 investigadores por cada millón de habitantes pese a que sí hay presupuesto. Se supone que entre los ejes estratégicos del 2011 al 2021 se busca mejorar la competitividad. Solo algunas universidades cumplen las líneas políticas. Se destacó la casa de estudios César Vallejo pues se preocupa por cumplir todos los requisitos para alcanzar las competencias investigativas de sus estudiantes y mejorar la calidad educativa. Se mencionó en una lista las cinco primeras universidades nacionales que logran formar investigadores que son las siguientes en el orden respectivo: Universidad Cayetano Heredia, PUCP, UNMSM, UNALM y la UNI.

Dentro de las conclusiones, se mencionó que, para lograr un desarrollo sostenible del país, se tiene que incrementar el presupuesto anual destinado a la investigación. Igualmente, no basta con tener un marco normativo y político que apueste por I + D + I, se tiene que formar investigadores desde la educación básica regular y, por último, el modelo presupuesto incluye la metacomprensión lectora, uso de estrategias de aprendizaje y competencias investigativas con docentes que logren el desarrollo de estas competencias investigativas en los estudiantes universitarios. Se reflexionó acerca de la urgencia de desarrollar estas competencias investigativas desde la educación básica regular.

Para la investigación, se consideró como antecedentes internacionales el de Larrán y Andrades (2015), quienes teorizaron de múltiples maneras la definición de responsabilidad social de las casas de estudios superiores para hallar la teoría adecuada de RSU. El estudio permitió inferir que el concepto de RSU debe configurarse conforme a los postulados de la teoría de los *stakeholders* o *grupos de interés*. Por otro lado, las investigadoras colombianas Valle y Pérez (2016) diseñaron un programa de RSU en CORPOSUCRE para que las comunidades más vulnerables puedan tener herramientas de negocio que les ayude a mejorar la situación en la que se encuentran.

Cano (2019) expuso el rol importante de la RSU en estos tiempos demandantes y la aceptación social que tienen estos programas que favorecen a la resolución de conflictos; por ello, presentan un impacto ventajoso. Del mismo modo, Vallaey (2015) señaló que la RSU es necesaria en todo tipo de empresa y no solo en un centro educativo. En la empresa, tiene impacto

en clientes, colaboradores, medio ambiente, producto o servicio que ofrece. En la universidad, tiene impactos en cuatro rubros: organizacional, social, académico y cognitivo. El rubro organizacional implica la comunidad estudiantil y personal no docente; lo social se observa en los acuerdos con la comunidad en la cual está la casa de estudios; lo académico se evidencia en los conocimientos sólidos que obtiene el egresado y; por último, lo cognitivo puesto que los saberes impartidos responden a un plan estratégico considerando que muchas veces aparece el currículo oculto que viene a ser cualquier aprendizaje que el alumno trae consigo y, se quiera o no, afecta en el programa.

Duque y Cervantes (2019) revisaron las diversas bibliografías sobre RSU para dar a conocer los autores más relevantes sobre el tema que deben ser citados en investigaciones iguales pues dieron aportes como Valleys (2016), quien analizó una conferencia sobre ética del profesional que implica un compromiso con el entorno. Reflexionó sobre las malas relaciones humanas y las grandes diferencias entre las personas en el aspecto económico. El consumismo, como parte de la economía de funcionalidad, se refiere a la durabilidad de un determinado producto u objeto mientras aparece uno con otras características y pasa a ser adquirido por ser novedoso y aquel que se tenía pasa a ser obsoleto. Recomendó proteger la propiedad pública donde no debemos dejar privatizar el conocimiento y así lograr una mayor equidad en la ciudadanía. Concluyó que todos estamos involucrados en los impactos sociales.

Jiménez (2000) propuso cuatro procesos: gestión, formación, investigación y extensión. El impacto de gestión tuvo su alcance en lo que se veía, el currículo oculto, definiendo las siguientes interrogantes: ¿cómo vivimos en la universidad?, ¿cómo nos tratamos?, ¿cómo está nuestro campus?, ¿qué huella tiene en el medio ambiente?, ¿qué huella tiene en la gente el hecho de venir todos los días a la universidad?, ¿es coherente con los valores que defendemos?, ¿tenemos coherencia frente a lo que pregonamos en el salón de clase? Es una autorreflexión de la universidad permanentemente sobre sí misma y sobre los procesos que hace que funcione a diario y crea rutinas para reparar los impactos negativos y mejorar continuamente.

Por otro lado, Niño, D., Galán, J. y Álamo, P. (2019) efectuaron un estudio para reconocer qué espera la comunidad de una institución que se ubique en esa misma zona para, de esa manera, poder aportar al desarrollo de ese lugar mediante las diversas oportunidades laborales.

Los resultados arrojaron que lo más importante para una sociedad es erradicar la pobreza a través de puestos de trabajo seguros. Igualmente, Forero (2019) indicó que la ausencia de programas de RSU en universidades se debe a la carencia de armas metodológicas; en su estudio analítico-explicativo, la autora concluyó que las instituciones de formación superior deben contar con profesionales competentes que sugieran planes estratégicos de acuerdo a la demanda del mercado.

La RSU debe ser parte de toda la estructura de procesos universitarios; por ejemplo, en el Perú, hay medicina popular, tradicional, curanderismo, chamanismo y, ¿acaso no es medicina, no tiene valor?, ¿no tiene que estar en la currícula?, ¿acaso no es conocimiento también?, ¿quién decide y cómo se decide?, debemos pasar a una idea de responsabilidad de la universidad por sus impactos en la sociedad. Asimismo, propone cuatro pasos para el desarrollo de una RSU: compromiso; interrogar juntos qué estamos haciendo, compromiso desde la alta dirección hasta el último. ¿Cómo vamos a investigar lo que somos? Develar el currículo oculto que va en contra de la misión- visión. El cambio – innovación; la discapacidad, ¿cuántos empleados con discapacidad tiene la universidad? Evaluación; es decir, la rendición de cuentas, ¿qué reuniones hemos tenido?, ¿en qué hemos mejorado? La cultura de la mejora continua es el error. El error dice lo de mi futuro y mis logros es el pasado.

Serao, L., Oliveira, F., Pires, M. y Sant'Anna, A. (2017) consideraron la percepción de La RSU de organizaciones políticas estudiantiles a través de 14 entrevistas. El estudio cualitativo arrojó que la poca participación social del alumnado de Administración se debió a que la universidad no impulsa ni estimula el involucramiento con estas prácticas. Silveira, L. y Petrini, M. (2018) realizaron también un estudio cualitativo de revisión bibliográfica mediante el análisis de 88 artículos de diversos países que se centraron en el impacto tanto social como ambiental que presentan los diversos programas que se plantean el apoyo a la comunidad como parte de su misión institucional. Igualmente, Cea (2018) revisó estudios sobre si las universidades atienden los pedidos demandantes de la comunidad dentro de su plan estratégico (organización y recursos) mediante una dimensión social. Se concluyó que la mejor forma de contribuir al entorno es egresando profesionales críticos.

En el camino de la revisión de modelos organizacionales, López y Bellostas (2017) señalaron que el prototipo que involucre a más participantes en su planeación es el más aceptado puesto que favorece de manera equitativa a todas las partes involucradas y ello hace que la empresa sea más sostenible. Se concluyó que es obligación de la industria informar abiertamente al público acerca de su forma de trabajo. Continuando la búsqueda de un tipo ideal, Pozo y Tachizawa (2018) propusieron un modelo que refuerce el compromiso de la empresa con su entorno puesto que es lo que estos tiempos demandan y el resultado arrojó que la comunidad reclama bienes de calidad o un servicio correcto que, a su vez, representaría la forma adecuada de un buen márketing; de igual forma, que reduzca la contaminación del medio ambiente con mejores productos.

Pero, ¿cuán comprometidos están los maestros con la justicia social? Al respecto, Hidalgo, Martínez y Perines (2018) llevaron a cabo un estudio a 178 futuros docentes de primaria y secundaria. Se concluyó que debería darse más estudios para saber cuán claros tienen los futuros profesionales los conceptos de ayuda social, participación en la comunidad, entre otros. En la misma ruta, se halló el trabajo descriptivo- cualitativo de Mello y Mello (2018), quienes entrevistaron a empleados de dos fábricas para determinar si el compromiso de la compañía es un reto interno o externo. Los autores concluyeron que mientras más comunicada se encuentre la empresa con su comunidad, habrá sostenibilidad del programa; pero, para lograrlo, se requiere sensibilizar al personal.

Cook y Geldenhuys (2018) exploraron el grado de satisfacción que se obtiene al participar en acciones con fines sociales para ello entrevistaron a 12 empleados para evidenciar qué impulsó a estas personas a participar en organizaciones para el bien público, muy a parte de realizar sus tareas laborales. El resultado fue que fueron sensibilizados en la empresa y despertó en ellos sentimientos de amor y generosidad al dedicar tiempo a los demás.

Jordaan, De Klerk y De Villiers (2018) llevaron a cabo un estudio para determinar si los buenos resultados del programa de responsabilidad social de una empresa se relacionan con los valores personales de los responsables. La investigación arrojó que cuando la gerencia actúa de manera oportunista, la sociedad no encuentra la satisfacción esperada ni la solución a los males que la aquejan. Asimismo, Pérez, Romeo y Yepes (2018) efectuaron un estudio para evidenciar

cuán satisfechos se encuentran 104 empleados de una institución con la política de incluir a discapacitados dentro de su personal y si ello refuerza el compromiso del trabajador para con su empresa o más bien genera apatía incluso absentismo. Los resultados mostraron que la sociedad está conforme con estos tipos de planes que den trabajo a personas con limitaciones físicas o dificultades mentales.

Navarro, Rubio, Lavado, Minnicelli y Acuña (2017) entrevistaron a profesionales de tres países distintos (Chile, Perú y Argentina) con el fin de evidenciar la opinión que tienen sobre la RSU frente a las decisiones equivocadas que toman los gobiernos además de comentar que el compromiso social debe estar en todo tipo de organización. En el caso peruano, los entrevistados respondieron que falta más participación ciudadana. Los tres países coincidieron en que el Estado debe generar políticas gubernamentales democráticas con el fin de alcanzar un desarrollo equitativo y dejar de lado el egoísmo y la inequidad. Igualmente, Martí, Calderón y Fernández (2018) realizaron un estudio iberoamericano (Perú y Brasil) sobre la calidad de la enseñanza superior y su aporte social. Los autores concluyeron que en América hay un crecimiento acelerado de universidades privadas que, muchas veces, responden a réditos económicos alejados de los intereses comunitarios; por tal motivo, el Estado debe realizar un seguimiento y supervisar los programas educativos de estas casas de estudios.

Cronjé, Reyneke y Chenga (2017) realizaron una investigación cualitativa mediante encuestas y entrevistas a mineros y exmineros, así como una honda revisión de fuentes para determinar el grado de compromiso que presenta esta y otras empresas sea cual fuere el rubro con la comunidad. Concluyeron que es su deber mejorar la calidad de vida por medio de la mejora económica; del mismo modo, es deber de la institución informar de manera transparente los movimientos financieros, así como los planes organizacionales para que sean de dominio público. El público consumidor necesita reforzar la confianza por la empresa. Al respecto, Morales y Fuente (2018) investigaron que esta se acentúa mediante los medios, principalmente, la televisión pues de ello depende su renombre y credibilidad; es decir, la publicidad debe responder a las demandas para ello debe darse un estudio de mercado.

Gómez, Alvarado y Pujols (2018) encuestaron a 533 integrantes de una universidad entre estudiantes y empleados en general para evidenciar la percepción del compromiso social que

tiene la casa de estudios desde una evaluación interna; es decir, más que cómo los ven; evaluaron cómo creen que se ven. Se concluyó que los encuestados son conscientes de la función social de los centros de formación del nivel superior. El compromiso social inicia con los mismos empleados dentro de su hora de trabajo; por ejemplo, a través de la sensibilización para erradicar la violencia de género alarmante en estos tiempos mediante talleres, entre otros, como bien señaló Achinelli (2019) en su investigación cualitativa a integrantes de cooperativas. El estudio arrojó que es parte de la responsabilidad de cualquier institución empresarial incluir ideas de igualdad de oportunidades independiente del sexo.

Toda organización es responsable socialmente. Sobre lo anterior, Rendón (2019) aplicó un estudio cualitativo en dos industrias mexicanas para evidenciar el nivel de conciencia responsable que muestran mediante observaciones de campo, entrevistas y recojo de información documentaria. El resultado arrojó que los participantes exigen que las empresas incluyan los valores culturales y no descuiden las tradiciones propias; sino más bien que se difundan.

En el contexto nacional, Vargas (2016) evaluó cómo percibe el futuro administrador arequipeño la RSU. El estudio fue realizado a 165 alumnos del primer al quinto año. El autor concluyó que los indicadores de la variable presentaron un nivel medio; lo que llevó a inferir que la institución educativa no cuenta con políticas establecidas o, en todo caso, no comunica sus acciones de RSU a la comunidad estudiantil. Igualmente, Arispe (2016) investigó la conexión entre la RSU y la interculturalidad aplicado a los estudiantes de Psicología del III. Concluyó que existe una relación positiva y alta en las variables de estudio concordando con los objetivos planteados.

Etimológicamente, el término universidad deriva de comunidad; por lo tanto, da la idea de colectividad; es decir, un espacio que está al servicio público, de muchos y no de unos cuantos. Al respecto, Ruiz (2018) señaló que solo mediante el compromiso con su sociedad, la universidad adquiere sentido; para ello debe realizar acciones que beneficien y lleven ideas de progreso y bienestar; en otras palabras, las aulas universitarias son espacios de debate para examinar los contratiempos y dificultades que el país está atravesando resultado de la crisis nacional e internacional.

Del mismo modo, Céspedes (2019) investigó la impresión que tienen las prácticas sociales universitarias de una institución estatal peruana mediante las entrevistas grupales a docentes, estudiantes y personal administrativo. La autora concluyó que los entrevistados consideran que la universidad no se vincula a su entorno como debiera ser; principalmente, por medio del camino de la investigación.

El conferencista Kliksberg (2011) expuso la necesidad de renovar las políticas sociales en los países latinoamericanos puesto que más del 30% está en pobreza. El índice de mortalidad es alto, mueren 30 de cada 1,000 niños antes de cumplir los 05 años de edad. El Perú tiene la cuarta tasa materna de todo el planeta. También mencionó la exclusión de los jóvenes en educación y desocupación laboral, la discriminación de género, los feminicidios que cada vez se incrementa en este país. Las políticas económicas ortodoxas generan desigualdades en América Latina. Hizo referencia el caso de Chile durante el primer gobierno de la presidenta Michelle Bachelet, quien implementó y garantizó a todas las mujeres trabajadoras dejar a sus niños en guarderías administradas por las propias madres previamente capacitadas. Este es un modelo de nuevas políticas de Gerencia Social que el Estado tenga presencia con soluciones rápidas y oportunas a fin de minimizar los índices de pobreza, exclusión social, discriminación de género, feminicidios, salud, vivienda, entre otros, en la población vulnerable.

Cúan estimable es el papel del maestro, para ello, Gálvez y Milla (2018) diseñaron un modelo que evalúe el buen desempeño de 94 maestros de 4 instituciones públicas. El estudio aplicó un método proyectivo cuyo resultado desafortunado fue que a los maestros les falta mejorar su práctica y reflexionar más sobre la importancia de su profesión para la formación de ciudadanos conscientes.

La universidad motivo de estudio y en concordancia con su responsabilidad social; en el 2019 llevó a cabo un programa denominado “Sostenibilidad de las microempresas y su impacto en el desarrollo económico”, cuyo propósito fue desarrollar actividades de apoyo al microempresario, brindándole asesorías gratuitas en sus empresas para que, al bicentenario del país, sea reconocida por ser innovadora y responsabilidad social., contribuyendo con el desarrollo de las empresas y, por ende, del país. Cabe señalar que dichas asesorías se llevaron a cabo en diferentes empresas de Lima y Callao, previamente identificadas, durante dos semestres

con la participación de alumnos del quinto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela profesional de Administración, monitoreadas y supervisadas por sus respectivos docentes de cada experiencia curricular. Las Microempresas beneficiarias fueron 114; Comercial 35, producción 18 y servicios 61 respectivamente.

Respecto a las teorías relacionadas a la variable, se estableció la teoría de los Stakeholder o Grupos de Interés; en línea con Rusconi (2007) quien explicó que es la piedra angular de la responsabilidad social empresarial (RSE); además asegura el éxito y sostenibilidad en el tiempo procurando una buena gestión; no es una teoría socioeconómica o política ni una teoría ética completa. Medina, Ramírez y Hernández (2007) señalaron que dicha teoría ha cobrado gran importancia en las organizaciones en los últimos años. Concibieron la teoría institucional como el análisis organizacional de la RSE y un proceso endógeno, tomando en consideración el dominio y el control que le confiere su capacidad empresarial para afrontar las decisiones y los costos que genere. François Vallaey (2008) refiere la RSU a cuatro procesos esenciales: gestión, formación académica, producción de conocimientos y participación social. Indicó además que la RSU puede ser una oportunidad de innovación académica y pertinencia social.

Medina, Franco, Torres, Velázquez, Valencia y Valencia (2017) señalaron que el compromiso ético- social es una dimensión dentro de la cultura organizacional de cada empresa. Los autores indicaron que la RSU de las instituciones de educación superior es obligatoria y debe ser transmitida a través de su plana docente pues son los que se relacionan directamente con el estudiantado. El docente transmite a su alumno ideas de desarrollo social, económico, entre otros.

Sobre el vocablo de stakeholders, Solís (2017) investigó que es un término multiconceptual; pero hay rasgos comunes en cada uno de ellos y el principal es que tiene un papel público ineludible el cual es responder a las demandas del entorno. Asimismo, Marulanda y Rojas (2019) documentaron sobre el vínculo de confianza entre las instituciones educativas con su entorno a partir de un comportamiento ético. Los autores concluyeron que la organización, sin duda alguna, afecta el entorno; por eso, cuando se elaboren las agendas debe considerarse las necesidades de la realidad inmediata.

Sobre las dimensiones de la responsabilidad social, Yusuf (2017) opinó que se debe tomar como una virtud o un valor para convertirnos en buenos colaboradores, empresarios y gobernantes, procurando desarrollar empresas y por qué no, sociedades responsables. Pérez (2009) definió la RSU de la mano la filosofía institucional, misión, valores, el compromiso social, la transparencia y la participación activa de toda la comunidad universitaria y los diferentes actores sociales.

En cuanto a la docencia, Aguiar y Villegas (2009) señalaron que está orientado a motivar a la investigación y a la reflexión estudiantil. Ojeda (2013) indicó que el maestro concientiza al alumno a ser responsable; pero, previamente, el profesor debe estar convencido de que esto es muy necesario. Al respecto, Aguiar y Villegas (2009) ratificaron la importancia de formar críticamente al estudiantado; o sea, que presente capacidades de discernimiento a favor de su entorno. Sira (2011) indicó que el compromiso docente es con la visión de la institución a la cual pertenece.

En cuanto a la dimensión gestión ambiental, Mogensen, Mayer, Breiting y Varga, (2009), citad por Gil, 2013, informaron que la formación de cualquier profesional se realiza considerando el respeto a la diversidad de los sistemas de valores puesto que la universidad es el espacio apropiado transdisciplinario para proponer soluciones a los problemas locales y nacionales, según Torres y Trápaga (2010); citado por Gil (2013). Arredondo (2013) señaló que cuidar el ambiente es competencia de todos, sin excepción.

Por otro lado, Larrañaga (2003) señaló que la visión holística es el camino correcto para formar no solo buenos profesionales, sino excelentes ciudadanos. Sobre la proyección social, Martínez (2011) señaló que la universidad analiza las características de la sociedad, sus potencialidades, cultura, demandas y necesidades para actuar y planificar acorde a ellas.

Acerca de la dimensión investigación, Martínez (2011) afirmó que es el fin de toda institución superior el ampliar los conocimientos sobre un tema o revisar los ya existentes; paradójicamente, los docentes mismo no investigan ni se capacitan ni asisten a talleres, según Aguiar y Villegas (2009).

Continuando la revisión bibliográfica de la variable ligado al campo empresarial, Lizcano y Lombana (2018) señalaron que es un deber moral de la institución asumir las consecuencias tanto malas como buenas, que las prácticas corporativas realicen e influyen en la comunidad. Los teóricos concluyeron que el trato correcto al trabajador impacta en su imagen hacia el público. Toda empresa debe ser consciente de que sus acciones repercuten en el medio.

Luego de revisar antecedentes y teorías sobre el tema investigado, surgieron las justificaciones. A nivel práctico, fue demostrar que las éticas profesionales de los docentes son insoslayables para la RSU ya que los docentes enseñan por medio del ejemplo. En cuanto a lo metodológico, se empleó un cuestionario validado. Con ello se pretendió conocer el grado de relación del dominio de la ciencia, dominio de los métodos de enseñanza-aprendizaje, dominio de los valores morales humanistas y los resultados prácticos acumulados con la RSU de los catedráticos.

Problema general

¿Cuál es el nivel de percepción de un programa de responsabilidad social en los estudiantes de administración en una universidad privada de Lima-2019?

Problema específico 1

¿Cuál es el nivel de percepción de un programa de responsabilidad social respecto de los docentes en los estudiantes de Administración en una universidad privada de Lima-2019?

Problema específico 2

¿Cuál es el nivel de percepción de un programa de responsabilidad social respecto a la gestión ambiental en los estudiantes de Administración en una universidad privada de Lima-2019?

Problema específico 3

¿Cuál es el nivel percepción de un programa de responsabilidad social respecto a la investigación en los estudiantes de Administración en una universidad privada de Lima-2019?

En cuanto a la hipótesis general fue El indicador predominante en la percepción de un programa de responsabilidad social en los estudiantes de Administración en una universidad privada de Lima-2019 es la Comunidad; por otro lado, las hipótesis específicas fueron las siguientes: 1) El indicador predominante en la percepción de un programa de responsabilidad social es la docencia, 2) El indicador predominante en la percepción de un programa de responsabilidad social es la gestión ambiental. y 3) El indicador predominante en la percepción de un programa de responsabilidad social es la investigación.

En cuanto al objetivo general fue Identificar el nivel de percepción de un programa de responsabilidad social en los estudiantes de Administración en una universidad privada de

Lima-2019; en cuanto a los objetivos específicos fueron los siguientes: 1) Identificar el indicador predominante en el factor docente, 2) Identificar el indicador predominante en el factor gestión ambiental, y 3) Identificar el indicador predominante en el factor investigación.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo básico. Sánchez y Reyes (2006), exponen el concepto de investigación básica, pura o fundamental como aquel que busca recabar información para aumentar el conocimiento. Por otro lado, Soto (2015), entendió alcance correlacional como aquel que busca asociación entre dos variables aplicadas a una misma unidad de estudio.

El diseño fue no experimental de corte transversal porque no existió manipulación de variables observándose de manera natural los hechos o fenómenos; es decir, tal y como se dan en su contexto natural de acuerdo con los estudios de Soto (2015). Sobre el corte transversal, Hernández, Fernández y Baptista (2010) indicaron que son recolecciones de datos en un momento determinado para analizar la variable.

2.2 Población, muestra y muestreo

López P. (2004) definió como población como el universo de personas u objetos que serán estudiados. En cambio, la muestra es el subconjunto. Para esta investigación, la población y muestra fue la misma: 100 estudiantes; por tal motivo, no fue necesario el muestreo.

La muestra fue no paramétrica e intencional, es decir la disponibilidad de los encuestados o unidad de análisis.

2.3 Metodología: Hipotético- deductivo

El procedimiento seguido fue partir de la observación del fenómeno para que surjan hipótesis que luego serán corroboradas; de este modo, se obtuvo un conocimiento racional y, por ende, objetivo.

2.4 Operacionalización de variables

Tabla 1:

Operacionalización de la variable responsabilidad social

| <u>Dimensiones</u> | <u>Indicadores</u> | <u>Ítems</u> | <u>Escala de medición</u> | <u>Índice</u> |
|--------------------|--|--------------------------------|---------------------------|---|
| Docencia | Práctica diaria | 1,2,3,4,5,6 | | 1=No me describe bien 2=Me describe un poco |
| Gestión Ambiental | Conciencia del medio ambiente Bien social | 7,8,9,10,11,12, 13,14,15,16 | Likert ordinal | 3=Me describe bastante bien 4=Me describe bien |
| Investigación | Impacto social | 17,18,19,20 | | 5=Me describe muy bien |

2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se utilizó la técnica la encuesta que según, Torres, Paz y Salazar (2006), es el medio más idóneo para obtener datos. El instrumento fue un cuestionario de 20 ítems que se entendió como una serie de interrogantes.

Se realizó la confiabilidad de la consistencia interna para cada uno de los indicadores del cuestionario:

Tabla 2:

Análisis de la confiabilidad del Cuestionario para medir el grado de Responsabilidad Social

| Estadísticas de fiabilidad | |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,875 | 20 |

Fuente: Elaboración propia (SPSS)

Tabla 3:

Tabla de decisión de confiabilidad

| Rangos | Magnitud |
|-------------|-----------------|
| 0,81 a 1,00 | <i>Muy alta</i> |
| 0,61 a 0,80 | <i>Alta</i> |
| 0,41 a 0,60 | <i>Moderada</i> |
| 0,21 a 0,40 | <i>Baja</i> |
| 0,01 a 0,20 | <i>Muy baja</i> |

Fuente: Tomado de Ruiz Bolívar (2002)

El análisis individual de los ítems evidenció que fueron fiables en su aplicación para estudiantes.

Validez

Para Hernández y Mendoza (2018), es la magnitud en el que el instrumento a utilizar, medirá la variable en forma eficaz.

Tabla 4:

Validez del instrumento por juicio de expertos

| <u>Expertos</u> | <u>Suficiencia</u> | <u>Aplicabilidad</u> |
|----------------------------------|--------------------|----------------------|
| Dr. Ocaña Fernández, Yolvi | Hay | Aplicable |
| Dr. Salvatierra Melgar, Ángel | Hay | Aplicable |
| Mg. Zarate Ruiz, Gustavo Ernesto | Hay | Aplicable |

2.6 Método de análisis de datos

Se utilizó la distribución de frecuencias y la prueba no paramétrica Regresión Logística Ordinal para encontrar el nivel de predominancia de sus dimensiones en relación a la variable, utilizando el software SPSS versión 25.0.

2.7 Aspectos éticos

Se contó con el permiso tanto de las autoridades de la institución como de los estudiantes, quienes colaboraron de manera voluntaria luego de ser informados de los fines de esta investigación y que sus datos se mantendrían en total reserva.

III. Resultados

Luego de todo el cuestionario, se procesó la información y se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 5:

Niveles de la variable responsabilidad social

| <u>Niveles</u> | <u>Frecuencia</u> | <u>Porcentaje</u> |
|----------------|-------------------|-------------------|
| Bueno | 53 | 53.0% |
| Regular | 47 | 47.0% |
| Malo | 0 | 0.0% |
| Total | 100 | 100% |

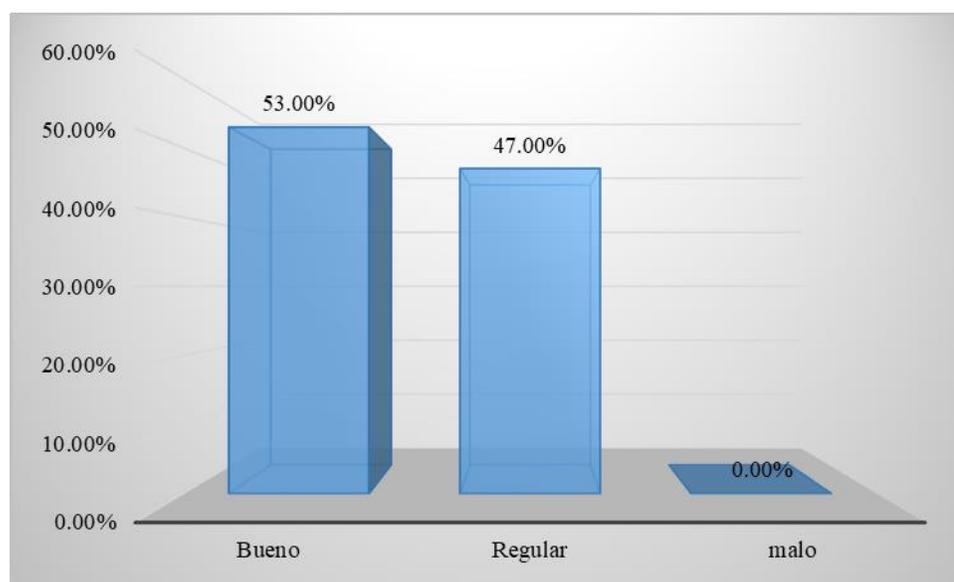


Figura 1. Niveles de la variable responsabilidad social

El procesamiento indicó que el 53,0% se encontraron en el nivel bueno y el 47,0% en el regular.

Tabla 6: Niveles de la variable responsabilidad social por dimensiones

| Niveles | Docencia | | Gestión ambiental | | Investigación | |
|---------|----------|--------|-------------------|--------|---------------|--------|
| | F | % | f | % | f | % |
| Bueno | 26 | 26.0% | 32 | 32.0% | 47 | 47.0% |
| Regular | 63 | 63.0% | 63 | 63.0% | 49 | 49.0% |
| Malo | 11 | 11.0% | 5 | 5.0% | 4 | 4.0% |
| Total | 100 | 100.0% | 100 | 100.0% | 100 | 100.0% |

El procesamiento indicó que el 26,0% se encontraron en el nivel bueno, el 63,0% en el regular y el 11,0% en el malo; en la dimensión gestión ambiental resultó que el 32,0% se encontraron en el nivel bueno, el 63,0% en el regular y el 5,0% en el malo; en la dimensión investigación se halló que el 47,0% estaban en el nivel bueno, el 49,0% en el regular y el 4,0% en el malo.

Tabla 7: Tabla cruzada Responsabilidad social*Sexo

| | | Sexo | | Total | |
|------------------------|-------------|-------------|-------|--------|-------|
| | | h | m | | |
| Responsabilidad social | Bueno | Recuento | 18 | 35 | 53 |
| | | % del total | 18,0% | 35,0% | 53,0% |
| | Regular | Recuento | 19 | 28 | 47 |
| | | % del total | 19,0% | 28,0% | 47,0% |
| Total | Recuento | 37 | 63 | 100 | |
| | % del total | 37,0% | 63,0% | 100,0% | |



Figura 2. Tabla cruzada Responsabilidad social*Sexo

Con referencia a la tabla 7, el 53,0% consideró bueno la responsabilidad social donde el 18,0% son hombres y el 35,0% son mujeres; el 47,0% consideró regular donde el 19,0% fueron hombres y el 28,0%, mujeres.

Tabla 8: Tabla cruzada edad por rangos*Responsabilidad social

| | | Responsabilidad social | | | |
|------------------------|---------------------|------------------------|---------|-------|--------|
| | | Malo | Regular | Total | |
| edad por rangos | 17 a 20 años | Recuento | 12 | 12 | 24 |
| | | % del total | 12,5% | 12,5% | 25,0% |
| | 21 a 25 años | Recuento | 27 | 15 | 42 |
| | | % del total | 28,1% | 15,6% | 43,8% |
| | 26 a 30 años | Recuento | 12 | 18 | 30 |
| | | % del total | 12,5% | 18,8% | 31,3% |
| Total | | Recuento | 51 | 45 | 96 |
| | | % del total | 53,1% | 46,9% | 100,0% |

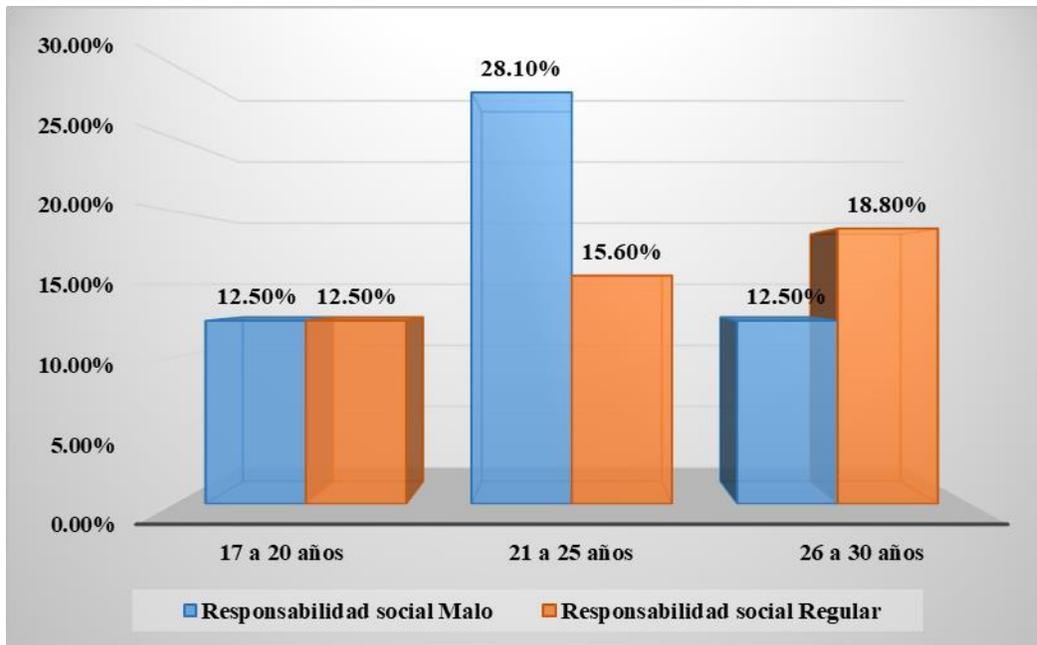


Figura 3. Tabla cruzada edad por rangos*Responsabilidad social

Con referencia a la tabla 8, el 20,0% fueron jóvenes de 17 a 25 años; el 12,5% consideró malo y el 12,5% lo consideró regular; por otro lado, el 43,8% fueron jóvenes de 21 a 25 años, donde el 28,1% consideró malo y el 15,6% lo consideró regular; el 31,3% fueron jóvenes de 26 a 30 años, donde el 12,5% consideró mala la responsabilidad social y el 18,8% la consideró regular

Tabla 9

Impacto de las dimensiones para responsabilidad social

Estimaciones de parámetro

| | Estimación | Desv. Error | Wald | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% | |
|-------------|------------|----------------|-------|----|-------|----------------------------------|--------------------|
| | | | | | | Límite inferior | Límite superior |
| [progr = 1] | -40.442 | 170.716 | 0.056 | 1 | 0.813 | -375.039 | 294.156 |
| [progr = 2] | -13.904 | 74.916 | 0.034 | 1 | 0.853 | -160.737 | 132.930 |
| [docen=1] | -13.092 | 74.919 | 0.031 | 1 | 0.861 | -159.930 | 133.747 |
| [docen=2] | -11.265 | 74.912 | 0.023 | 1 | 0.880 | -158.091 | 135.560 |

| | | | | | | | |
|-------------|---------|---------|------------|-------|-------|----------|---------|
| [gesti=1] | -13.210 | 81.841 | 0.026 | 1 | 0.872 | -173.615 | 147.194 |
| [gesti=2] | -3.182 | 1.041 | 9.350 | 1 | 0.002 | -5.222 | -1.142 |
| [inves=1] | -26.564 | 260.390 | 0.010 | 1 | 0.919 | -536.919 | 483.792 |
| [inves=2] | -12.620 | 74.912 | 0.038 | 1 | 0.866 | -159.445 | 134.205 |
| Cox y Snell | 0.770 | | Nagelkerke | 0.954 | | McFadden | 0.893 |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

El mayor impacto de percepción de la implementar el programa de responsabilidad social responde a la gestión ambiental, donde a través de la sensibilización en las comunidades es de brindar charlas para el cuidado y preservación del medio ambiente, en relación a los normas y leyes establecidas; como es el caso de expulsar residuos sólidos generando cultura de horario para el recojo de los desperdicios; al respecto del indicador de la investigación social se tiene como segundo impacto para la responsabilidad social; donde se busca identificar cuáles de las necesidades básicas y elementales se requiere la comunidad que a través de ello se busca preservar y formular criterios para la conservación de manera responsable para el beneficio y mejorar la calidad de vida. Por otro lado, el comportamiento o la variabilidad del rol del docente, la gestión ambiental y la investigación depende del 95.4% de la responsabilidad social.

IV. Discusión

De acuerdo a los resultados, se observó que el nivel de percepción destacado respecto a la variable responsabilidad social fue bueno porque obtuvo el 53%, no obstante, se hubiera esperado que el porcentaje sea mucho más alto como el trabajo realizado por Jordaan, De Klerk y De Villiers (2018) o el de Pérez, Romeo y Yepes (2018) para que sea una garantía mayor de que la RSU está funcionando adecuadamente ya que, en vista al resultado alcanzado, se tendría que hacer un reajuste para aumentar el índice de satisfacción para bien de los estudiantes y de la comunidad misma cuando estos reviertan su formación profesional para bien de todos así como lo señalaba Ruiz (2018). Por otro lado, las dimensiones alcanzaron un nivel destacado regular lo que sugiere tomar medidas al respecto. Los resultados alcanzados coincidieron con los de Cano (2019) y Valleys (2015) quienes mencionaron que la RSU presentaba gran aceptación social por los efectos positivos que estos programas traen consigo.

Es probable que el resultado haya respondido a que la muestra no fue tan significativa (100 participantes) como fue el caso de Gómez, Alvarado y Pujols (2018) o el de Vargas (2016) quienes encuestaron a 533 y 166, respectivamente; del mismo modo, hubiera sido necesario realizar una muestra más variada, es decir, alumnos, docentes y empleados en general como hicieron los autores mencionados y como bien señaló Valleys (2016) puesto que en asuntos sociales todos deben involucrarse y beneficiarse de sus resoluciones.

La variable RSU es multidimensional porque, como señalaron Larrañaga (2003) y Martínez (2011), la formación debe ser integral y no restringirse al campo académico; si bien es cierto, se requiere especialistas de materias, también se requiere de ciudadanos correctos; ello también coincidió con los resultados de Solís (2017), quien indicó sobre la necesidad de enfocar este tema de forma multidimensional. Cabe señalar que relacionar esta variable con otras enriquecería el trabajo como fue el caso de Arispe (2016) quien la asoció con la interculturalidad. Cabe informar que el estudio se hubiera beneficiado más si se hacía con otros medios o instrumentos como entrevistas, entre otros, como es el caso de Cronjé, Reyneke y Chenga (2017) o el de Rendón (2019). Por lo anterior expuesto, en esta tesis se hallaron limitaciones que deben ser informadas para que en unas próximas investigaciones no se vuelvan a presentar.

Se observó que el nivel de investigación en esta casa de estudios fue regular, el cual coincide con los resultados del Ceplan (2011) que demandaba la presencia de más investigadores científicos en el Perú; por otro lado, Forero (2019) señalaba la importancia de tener docentes con labor investigativa; ello coincidió con los resultados de esta tesis. Como bien indicó Martí, Calderón y Fernández (2018), al ser una universidad privada debiera invertir más en este campo puesto que son los estudiantes mismos los que financian sus estudios, lo que no ocurre con una universidad estatal.

El resultado de la dimensión docencia fue regular; seguramente, los datos obtenidos se debieron a la falta de conciencia de compromiso con la comunidad como señalaban Hidalgo, Martínez y Perines (2018). Lamentablemente, el resultado regular coincidió con el de Gálvez y Milla (2018), quienes evaluaron a maestros de distintos centros educativos. Es posible que este dato no tan favorable se debiera a la falta de conciencia del docente en cuanto a la labor fundamental que practica: un profesional que forma profesionales.

También se observó en la tabla cruzada responsabilidad social por sexo que el nivel de percepción bueno; el sexo femenino representa el 35%; y el sexo masculino el 18%; mientras que el nivel de percepción regular el sexo femenino representa el 28%; y el sexo masculino el 19%. Se observó que en la tabla cruzada responsabilidad social por rangos de edades; donde se aprecia que el nivel de percepción regular las edades entre 17 a 20 años representa el 12,5%; entre 21 a 25 años el 15,6%; y entre 26 a 30 años el 18,8%; mientras que el nivel de percepción malo las edades entre 17 a 20 años representa el 12,5%; entre 21 a 25 años el 28,1%; y entre 26 a 30 años el 12,8% respectivamente.

V. Conclusiones

Las conclusiones de la investigación fueron las siguientes:

Primera: De acuerdo al objetivo general, se ha demostrado que el nivel de percepción es regular, respecto a la variable responsabilidad social, observando mayor concentración en el sexo femenino y por rango de edades entre 26 a 30 años.

Segunda: En el objetivo específico 1; cuya dimensión es docencia, también se observa un nivel de percepción regular con un 63%.

Tercera: Respecto al objetivo específico 2; cuya dimensión es gestión ambiental, igualmente se observa un nivel de percepción regular, también con un 63%.

Cuarta: De igual forma el objetivo específico 3; cuya dimensión es investigación, también se observa un nivel de percepción regular, que representa el 49%.

Quinta: La dimensión gestión ambiental es la más predominante para la responsabilidad social, de acuerdo a la percepción de los estudiantes; implica que se debe generar conciencia en la preservación y cuidado del medio ambiente.

VI. Recomendaciones

Primera: La universidad debe promover mayor conciencia de responsabilidad social en los alumnos en concordancia con la ley universitaria.

Segunda: Convocar y seleccionar docentes con experiencia en proyectos de responsabilidad social y hagan el efecto multiplicador con sus alumnos en la praxis diaria de su formación profesional.

Tercera: Realizar capacitaciones de sensibilización respecto a la gestión ambiental, dentro de la universidad (directivos, docentes, administrativos y alumnos en general) y crear conciencia en el cuidado y preservación del medio ambiente y hacer extensivo a la comunidad.

Cuarta: Promover investigación científica orientada a proyectos de impacto social en la comunidad y mejorar la calidad de vida de las personas.

Quinta: La dimensión gestión ambiental es la más predominante para la responsabilidad social, de acuerdo a la percepción de los estudiantes; implica que se debe generar conciencia en la preservación y cuidado del medio ambiente.

Referencias

- Achinelli, M. (2019). Paraguay: Medidas de responsabilidad social empresarial y género. *Revista Científica de la UCSA*, 6(3), 3-17. <https://dx.doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2019.006.03.003-017>
- Alcantaud, F. (2010). Las políticas de inclusión en el ámbito universitario. Necesidades y demandas de los estudiantes con discapacidad. En: UNIDIS. I Encuentro Iberoamericano sobre Universidad y Discapacidad. Madrid: UNIDIS – UNED – MAPFRE.
- Arispe, M. (2016) “la responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios 2016” tesis para optar el grado académico de maestra en educación con mención en docencia e investigación universitaria. instituto para la calidad de la educación- sección de posgrado.
- Arredondo M. (2013). “Análisis de las mejores prácticas empresariales en las áreas de administración, mercadotecnia, manufactura y desarrollo organizacional: Un estudio de caso” . Universidad Tecnológica de León y Universidad de Celaya.
- Bisquerra, R. (2009). Metodología de la investigación educativa. Madrid: La muralla.
- Cano, L. (2019). La función académica extensionista desde la óptica de la Responsabilidad Social Universitaria. *Equidad y Desarrollo*. 2019;(34):143-155. doi: 10.19052/eq.vol11.iss34.7.
- Cea, N. (2018). Responsabilidad social universitaria: el papel de los medios de comunicación y sus stakeholders. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 8(16), 95-105. <https://dx.doi.org/10.17163/ret.n16.2018.07>
- CEPLAN. (2011). Plan Bicentenario: el Perú hacia el 2021. Recuperado de https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/plan-bicentenario-el-peru-hacia-el-2021/

- Céspedes, L. (2019). Percepción de los grupos de interés de la responsabilidad social universitaria en una universidad pública. *Conrado*, 15(70), 81-89. Epub 02 de diciembre de 2019. Recuperado en 13 de enero de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500081&lng=es&tlng=es.
- Cook, G. y Geldenhuys, D. (2018). The experiences of employees participating in organisational corporate social responsibility initiatives. *SA Journal of Industrial Psychology*, 44(1), 1-10. <https://dx.doi.org/10.4102/sajip.v44i0.1481>
- Cronjé, F., Reyneke, S., y Chenga, Ch. (2017). Corporate Social Responsibility in the Zambian mining sector: an overview of three distinctive operational eras. *Koers*, 82(1), 1-18. <https://dx.doi.org/10.19108/koers.82.1.2286>
- Diario El Peruano (2014) Ley N° 30220 de fecha 03 de julio de 2014. Ley Universitaria. Recuperado de: <https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf>
- Duque, P. y Cervantes, L. (2019). Responsabilidad Social Universitaria: una revisión sistemática y análisis bibliométrico. *Estudios Gerenciales*, 35(153), 451-464. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2019.153.3389>
- Esquiagola, E. (2018). “Competencias para la investigación en el ámbito universitario” del *II Governance Conference Global Meeting Perú 2018. Innovación, Educación y Gobiernos Efectivos*
- Fernández, J. y Bajo, A. (2012). La Teoría del Stakeholder o de los Grupos de Interés, pieza clave de la RSE, del éxito empresarial y de la sostenibilidad. *Revista Internacional de Investigación en Comunicación aDRResearch ESIC*. N° 6 Vol 6. Segundo semestre, julio-diciembre 2012. Págs. 130 a 143 DOI: 10.7263/ADR.RSC.006.07

- Forero, Martha. (2019). Modelo de responsabilidad social universitaria: una propuesta para las instituciones colombianas. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 9(2), 249-260. <https://dx.doi.org/10.19053/20278306.v9.n2.2019.9160>
- Freeman, R. E., Gianfranco Rusconi e Michele Dorigatti: (2007), *Teoría del Stakeholder*, (FrancoAngeli, Fondazione Acli Milanese, Milano).
- Gálvez, E. y Milla, R. (2018). Teaching Performance Evaluation: Preparation for Student Learning within the Framework for Teacher Good Performance. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407-452. doi: [http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236)
- Gómez, L., Alvarado, Y. y Pujols, A. (2018). Implementing University Social Responsibility in the Caribbean: Perspectives of Internal Stakeholders. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 101-120. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.714>
- Hidalgo, N., Martínez, C. y Perines, H. (2018). ¿Los futuros docentes están comprometidos con la justicia social? Validación y aplicación de la traducción al castellano de la Escala de Justicia Social. *Páginas de Educación*, 11(2), 85-107. <https://dx.doi.org/10.22235/pe.v11i2.1647>
- Jordaan, L., De Klerk, M. y De Villiers, Ch. (2018). Corporate social responsibility and earnings management of South African companies. *South African Journal of Economic and Management Sciences* , 21(1), 1-13. <https://dx.doi.org/10.4102/sajems.v21i1.1849>
- Kliksberg B. (2011) Conferencia en la Maestría en Gerencia Social de la Pontificia Universidad Católica del Perú – PUCP, denominado “Hacia una nueva generación de políticas sociales para América Latina” tomado de la URL: <https://www.youtube.com/watch?v=sbfPJK6iI0k>
- Larrán, M. y Andrades, F. (2015). Analysis of social responsibility of universities from different theoretical stances. *Revista iberoamericana de educación superior*, 6(15), 91-107.

Docentes de la Universidad de Cádiz, España. Recuperado el 05 de octubre de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722015000100005&lng=es&tlng=en.

- Lizcano, J. y Lombana, J. (2018). Responsabilidad Social Corporativa (RSC): reconsiderando conceptos y enfoques. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 18(34), 119-134. <https://dx.doi.org/10.22518/usergioa/jour/ccsh/2018.1/a08>
- López, F. y Bellostas, A. (2017). Corporate Social Responsibility and Good Corporate Governance Practices in Spanish Ethical Mutual Funds: Analysis of Investee Companies. *Innovar*, 27(65), 139-151. <https://dx.doi.org/10.15446/innovar.v27n65.65068>
- López P. (2004). Población, muestra y muestreo. Comunicador Social Docente UCB-Cbba
- Martínez, M., Gil, D. y Macías, D. (2019). Revisión Sistemática de Responsabilidad Social Universitaria y Aprendizaje Servicio: Análisis para su institucionalización. *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, 24(80), 149-172. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/2206000173?accountid=37408>
- Martí, J., Calderón, A. y Fernández, A. (2018). La responsabilidad social universitaria en Iberoamérica: análisis de las legislaciones de Brasil, España y Perú. *Revista iberoamericana de educación superior*, 9(24), 107-124. <https://dx.doi.org/10.22201/iissue.20072872e.2018.24.264>
- Marulanda, N. y Rojas, M. (2019). Ética en Instituciones de Educación Superior para la Construcción de Relaciones de Confianza con Grupos de Interés (Stakeholders). *Información tecnológica*, 30(3), 269-276. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000300269>

- Medina, L., Ramírez, J. y Hernández, A. (2007). Teorías sobre la Responsabilidad Social de la Empresa (RSE). Profesores del Departamento de Contabilidad del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA) de la Universidad de Guadalajara, Mód. H202, Av. Periférico Norte No. 799 Núcleo Los Belenes Zapopan, Jalisco, México C.P. 45101, Tel. y Fax. + 52 (33) 3770 33 00 ext. 5175 y (33) 3770 33 76
- Medina, R., Franco, María., Torres, L., Velázquez, K., Valencia, M., Valencia, A. (2017). La responsabilidad social universitaria en la actual sociedad del conocimiento. Un acercamiento necesario. *MediSur*, 15(6),786-791.[fecha de Consulta 12 de Enero de 2020]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1800/180054696006>
- Mello, M. y Mello, A. (2018). An analysis of the practices of social responsibility and sustainability as strategies for industrial companies in the furniture sector: a case study. *Gestão & Produção*, 25(1), 81-93. Epub October 30, 2017.<https://dx.doi.org/10.1590/0104-530x1625-16>
- Morales, Begoña y Fuente, Carmen (2018). “Confianza de las audiencias en las marcas televisivas: propuesta de indicadores de responsabilidad social y reputación corporativa”. *El profesional de la información*, v. 27, n. 3, pp. 537-547.
- Navarro, G., Rubio, V., Lavado, S., Minnicelli, A. y Acuña, J. (2017). Razones y Propósitos para Incorporar la Responsabilidad Social en la Formación de Personas y en Organizaciones de Latinoamérica. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 11(2), 51-72. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782017000200005>
- Niño, D., Galán, J. y Álamo, P. (2019). Implementation of a Holistic Corporate Social Responsibility Method with a Regional Scope. *Innovar*, 29(72), 11-29. <https://dx.doi.org/10.15446/innovar.v29n72.77890>

- Pérez, F. (2009). La responsabilidad social universitaria (RSU). Área de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social. Departamento Anton Menger de la Universidad de Huelva
- Pérez, J., Romeo, M. y Yepes, M. (2018). The corporate social responsibility policies for the inclusion of people with disabilities as predictors of employees' identification, commitment and absenteeism. *Anales de Psicología*, 34(1), 101-107. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.34.1.237231>
- Pozo, H. y Tachizawa, T. (2018). Marketing and social responsibility: an exploratory study of local tourism. *Tourism & Management Studies*, 14(4), 39-49. <https://dx.doi.org/10.18089/tms.2018.14404>
- Quezada, L. (2012) Estadística con SPSS. Empresa Editora Macro E.I.R.L. Lima -Perú.
- Rendón, M. (2019). La responsabilidad social tácita. El caso de una hacienda y una cooperativa en el sureste de México. *Innovar*, 29(72), 103-116. <https://dx.doi.org/10.15446/innovar.v29n72.77937>
- Ruiz de Castilla, Inés. (2018). Beca docente en el Perú: una experiencia de colaboración público privada, más allá de la responsabilidad social universitaria. *Educación*, 27(52), 219-230. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.201801.012>
- Serao, L., Oliveira, F., Pires, M. y Sant'Anna, A. (2017). Recognition of the theme "Social Responsibility" in Higher Education Institutions. Analysis of undergraduate courses in Business Administration in the state of Rio de Janeiro. *Cadernos EBAPE.BR*, 15(spe), 462-481. <https://dx.doi.org/10.1590/1679-395160284>
- Silveira, L. y Petrini, M. (2018). Sustainable Development and Corporate Social Responsibility: a bibliometric analysis of International Scientific Production. *Gestão & Produção*, 25(1), 56-67. Epub June 22, 2017. <https://dx.doi.org/10.1590/0104-530x3173-16>

- Solís, D. (2017). Hacia una definición del concepto grupo de interés. *Perfiles latinoamericanos*, 25(50), 83-101. <https://dx.doi.org/10.18504/pl2550-005-2017>
- Sunedu (2014). Ley Universitaria 30220. Recogido de <https://www.sunedu.gob.pe/nueva-ley-universitaria-30220-2014/>
- Vallaes, F. (2016), Virtud, Justicia, Sostenibilidad: Una Ética En 3d para la RSE. Tomado de https://www.youtube.com/watch?v=vu__jlvnbui.
- Valle, Ch. y Pérez, M. (2016). “La Responsabilidad Social Universitaria: emprendimiento sostenible como impacto de intervención en comunidades vulnerables”. *Revista EAN*, (81), 91-110. <https://dx.doi.org/10.21158/01208160.n81.2016.1560>
- Vargas, V. (2016). “Responsabilidad Social Universitaria desde la percepción del estudiante de la escuela profesional de administración de la universidad nacional de San Agustín de Arequipa - 2016.” – Tesis para obtener el grado académico de Doctor en Administración.
- Yusuf, A. (2017). La Responsabilidad Social, un compromiso de todos. Tomado de URL: <https://www.estrategiaynegocios.net/opinion/1067395-345/la-responsabilidad-social-un-compromiso-de-todos>

ANEXOS

Matriz de consistencia

| Percepción de un programa de responsabilidad social en los estudiantes de Administración en una universidad privada de Lima-2019 | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|---------------------------------------|---|---|---|
| PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO GENERAL | HIPÓTESIS GENERAL | VARIABLES | DIMENSIONES | PARADIGMA | POBLACIÓN Y MUESTRA | RESULTADOS | |
| ¿Cuál es el nivel de percepción de un programa de responsabilidad social en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2019? | Identificar el nivel de percepción de un programa de responsabilidad social en los estudiantes de Administración en una universidad privada de Lima-2019. | El indicador predominante en la percepción de un programa de responsabilidad social en los estudiantes de Administración en una universidad privada de Lima-2019 es la Comunidad | Percepción de un programa de responsabilidad social | DOCENCIA | Paradigma positivista. | La población está compuesta de 100 estudiantes. | DESCRIPTIVOS: Tablas de frecuencias y gráficos. | |
| | | | | | ENFOQUE | | | |
| | | | | | Cuantitativo | La muestra lo constituyen 100 estudiantes. | | |
| ESPECÍFICOS | ESPECÍFICOS | ESPECÍFICOS | | ¿Cuál es el nivel de percepción de un programa de responsabilidad social respecto a los docentes en los estudiantes de Administración en una universidad privada de Lima-2019? | GESTIÓN AMBIENTAL | TIPO | TÉCNICA | INFERENCIALES: Para contrastar las hipótesis se utilizó el estadístico no paramétrico Regresión Logística Ordinal |
| Identificar el indicador predominante en el factor docente en la percepción de un programa de responsabilidad social en los estudiantes de Administración en una universidad privada de Lima-2019 | El indicador predominante en la percepción de un programa de responsabilidad social en los estudiantes de Administración en una universidad privada de Lima-2019 es la docencia. | Básica no experimental | | | | Encuesta | | |
| Identificar el indicador predominante en el factor gestión ambiental en la percepción de un programa de responsabilidad social en los estudiantes de Administración en una universidad privada de Lima-2019 | El indicador predominante en la percepción de un programa de responsabilidad social en los estudiantes de Administración en una universidad privada de Lima-2019 es la gestión ambiental. | MÉTODO | | | | INSTRUMENTO | | |
| ¿Cuál es el nivel de percepción de un programa de responsabilidad social respecto a la Gestión Ambiental en los estudiantes de Administración en una universidad privada de Lima-2019? | Identificar el indicador predominante en el factor gestión ambiental en la percepción de un programa de responsabilidad social en los estudiantes de Administración en una universidad privada de Lima-2019 | El indicador predominante en la percepción de un programa de responsabilidad social en los estudiantes de Administración en una universidad privada de Lima-2019 es la gestión ambiental. | | INVESTIGACIÓN | Hipotético-Deductivo | Cuestionario | | |
| ¿Cuál es el nivel de percepción de un programa de responsabilidad social respecto a la investigación en los estudiantes de Administración en una universidad privada de Lima-2019? | Identificar el indicador predominante en el factor investigación en la percepción de un programa de responsabilidad social en los estudiantes de Administración en una universidad privada de Lima-2019 | El indicador predominante en la percepción de un programa de responsabilidad social en los estudiantes de Administración en una universidad privada de Lima-2019 es la investigación. | | | DISEÑO | | | |
| | | | | | No experimental de corte transversal. | | | |

CUESTIONARIO SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Estimado/a estudiante:

Estamos realizando una investigación para conocer la percepción de responsabilidad social en la universidad, por lo que requerimos responda las siguientes preguntas con la mayor sinceridad posible. Esta encuesta es totalmente anónima y confidencial, por favor no escriba su nombre. Agradecemos su colaboración. A continuación, marque con una "X" la alternativa de respuesta que considere adecuada para cada pregunta.

Sexo: (M) (F) Edad: Semestre de estudios:

| | | | | |
|----------------------|----------------------|----------------------------|-------------------|-----------------------|
| No me Describe Bien. | Me Describe un Poco. | Me Describe Bastante Bien. | Me Describe Bien. | Me Describe Muy Bien. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| Ítem | PREGUNTA | VALORACIÓN | | | | |
|------|---|------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, Organismos Internacionales, empresas). | | | | | |
| 2 | Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional, internacional. | | | | | |
| 3 | Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave | | | | | |
| 4 | Brinda a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales | | | | | |
| 5 | Existe una política expresa para atender grupos marginados o vulnerables (Ej. Población indígena, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, padres de familia mayores de 50 años, personas con VIH, ex convictos, etc.). | | | | | |
| 6 | Manifiestan propuestas para resolver los problemas sociales del país. | | | | | |
| 7 | Fomentan el voluntariado en la comunidad estudiantil. | | | | | |
| 8 | Impulsan la preocupación y sensibilidad medioambiental y social | | | | | |
| 9 | Establece líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social. | | | | | |
| 10 | Dispone de alianzas y sinergias con otros actores o grupos de interés (Ej. Gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales. | | | | | |
| 11 | Los problemas complejos son investigados de manera multidisciplinaria. | | | | | |
| 12 | Concurren personas de diferentes escuelas en proyectos de apoyo a la comunidad. | | | | | |
| 13 | Comunica con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad. | | | | | |
| 14 | Organiza programas o eventos académicos orientados a la comunidad | | | | | |
| 15 | Los proyectos de investigación incorporan a la comunidad estudiantil. | | | | | |
| 16 | Los investigadores disponen de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean. | | | | | |
| 17 | Se exige que los alumnos desarrollen investigación con impacto social. | | | | | |
| 18 | Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados. | | | | | |
| 19 | Valora el profesor el pensamiento crítico entre los alumnos. | | | | | |
| 20 | Respeto el docente las decisiones que toman los alumnos. | | | | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL.

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, Organismos Internacionales, empresas) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional, internacional. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Brinda a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Existe una política expresa para atender grupos marginados o vulnerables (Ej. Población indígena, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, padres de familia mayores de 50 años, personas con VIH, ex convictos, etc.). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Manifiestan propuestas para resolver los problemas sociales del país. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Fomentan el voluntariado en la comunidad estudiantil | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Impulsan la preocupación y sensibilidad medioambiental y social | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Establece líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Dispone de alianzas y sinergias con otros actores o grupos de interés (Ej. Gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Los problemas complejos son investigados de manera multidisciplinaria. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Concurren personas de diferentes escuelas en proyectos de apoyo a la comunidad. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Comunica con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Organiza programas o eventos académicos orientados a la comunidad | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Los proyectos de investigación incorporan a la comunidad estudiantil. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Los investigadores disponen de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 17 | Se exige que los alumnos desarrollen investigación con impacto social. | / | | / | | / | |
| 18 | Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados. | / | | / | | / | |
| 19 | Valora el profesor el pensamiento crítico entre los alumnos. | / | | / | | / | |
| 20 | Respeto el docente las decisiones que toman los alumnos. | / | | / | | / | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Geana Fernández Valer DNI: 40043433

Especialidad del validador: Investigador

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de 11 del 20 19

[Firma]

Firma del Experto Informante.

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 17 | Se exige que los alumnos desarrollen investigación con impacto social. | / | | / | | / | |
| 18 | Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados. | / | | / | | / | |
| 19 | Valora el profesor el pensamiento crítico entre los alumnos. | / | | / | | / | |
| 20 | Respeto el docente las decisiones que toman los alumnos. | / | | / | | / | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: *Dnyel Salvatore Melgar* DNI: *19873530*

Especialidad del validador: *Matemática estadística*

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....



Firma del Experto Informante.

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 17 | Se exige que los alumnos desarrollen investigación con impacto social. | / | | / | | / | |
| 18 | Posee infraestructura especialmente adecuada para discapacitados. | / | | / | | / | |
| 19 | Valora el profesor el pensamiento crítico entre los alumnos. | / | | / | | / | |
| 20 | Respeto el docente las decisiones que toman los alumnos. | / | | / | | / | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Zarate Ruiz Gustavo Ernesto DNI: 09870134

Especialidad del validador: TEMÁTICO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de 12 del 19

.....de.....del 20.....


Firma del Experto Informante.

CONSTANCIA

EL COORDINADOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN FILIAL LOS OLIVOS

HACE CONSTAR

Que el Sr. ABRAHAM CARDENAS SAAVEDRA identificado con D.N.I N° 07424958 ha realizado una encuesta para su tesis que se encuentra desarrollando denominado **“Percepción de un programa de responsabilidad social en los estudiantes de Administración en una universidad privada de Lima, 2019”**, a los alumnos del V, VII y VIII ciclo de Administración los días 25 y 26 de noviembre 2019.

Se le otorga la presente constancia para los fines pertinentes.

Los Olivos, 10 de diciembre del 2019



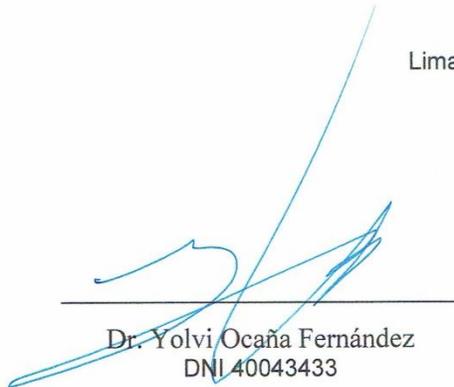
Dr. Carlos Alberto Delgado Céspedes
Coordinador Escuela profesional de Administración
Filial Los Olivos

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Yolvi Ocaña Fernández, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, asesor de la tesis titulada **“Percepción de un programa de Responsabilidad Social en los estudiantes de Administración en una universidad privada de Lima, 2019”**, del estudiante Abraham Cárdenas Saavedra, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 23 de enero del 2020



Dr. Yolvi Ocaña Fernández
DNI 40043433



ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

Percepción de un programa de Responsabilidad Social en los estudiantes de
Administración en una universidad privada de Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Br. Abraham Cárdenas Saavedra (ORCID: 0000-0002-9808-7719)

ASESOR:

Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández (ORCID: 0000-0002-2566-68752)

Resumen de coincidencias

11 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

| Coincidencias | | |
|---------------|--|------|
| 11 | | |
| 1 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | 4 % |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 2 % |
| 3 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | 2 % |
| 4 | es.scribd.com Fuente de Internet | <1 % |
| 5 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | <1 % |
| 6 | imsemayores.csic.es Fuente de Internet | <1 % |
| 7 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | <1 % |
| 8 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | <1 % |
| 9 | repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 10 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | <1 % |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

CARDENAS SAAVEDRA ABRAHAM

D.N.I. : 07424958

Domicilio : Jr. MAMA RUYTER N° 109 - SAN MIGUEL

Teléfono : Fijo : Móvil: 990-501261

E-mail : ACARSAY@GMAIL.COM

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRO

Mención : DOCENCIA UNIVERSITARIA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

CARDENAS SAAVEDRA ABRAHAM

Título de la tesis:

PERCEPCION DE UN PROGRAMA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LOS ESTUDIANTES DE ADMINISTRACION DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 26/02/20



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ABRAHAM CORDERAS SAAVEDRA

INFORME TITULADO:

PERCEPCIÓN DE UN PROGRAMA DE RESPONSABILIDAD
SOCIAL EN LOS ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE
UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

SUSTENTADO EN FECHA: 24 DE ENERO DE 2020

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



[Signature]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN