



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Estrategias de afrontamiento y resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnico superior de Policía, Puente Piedra, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria**

AUTORA:

Br. Ada Mery Cardenas Vila (ORCID: 0000-0003-3172-5541)

ASESORA:

Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva (ORCID: 0000-0003-4630-6921)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovación Pedagógica

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

A mis padres Carlos y Eudosia, a mi esposo Henry y a mis hijas Gabriel Daniela y Vivian Andrea, por darme su apoyo incondicional y su tiempo para lograr este objetivo.

Agradecimiento

A Dios, por darme más oportunidades en mi vida.
A mi hermana Roxana por ser mi ejemplo a seguir, a mis padres por su apoyo incondicional y a mis amigos Alex y Daysi que con su ayuda logré culminar este sueño.

Página del Jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **CARDENAS VILA, ADA MERY**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Docencia Universitaria*, ha sustentado la tesis titulada:

ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN ALUMNOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE POLICÍAS, PUENTE PIEDRA, 2019

Fecha: 15 de agosto de 2019

Hora: 6:30 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Jesus Emilio Agustun Padilla Caballero

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Felix Fernando Goñi Cruz

Firma: 

VOCAL: Dra. Francis Ibarguen Cueva

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por unanimidad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Estilo APA*

.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo Ada Mery Cardenas Vila con DNI N° 10155525, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la Tesis Estrategias de afrontamiento y resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnico Superior de Policía, Puente Piedra, 2019 es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 08 de agosto de 2019.

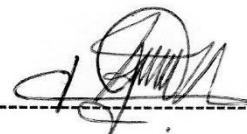


Ada Mery Cardenas Vila
DNI N° 10155525

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante Ustedes la tesis titulada Estrategias de afrontamiento y resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnico Superior de Policía, Puente Piedra, 2019 la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el grado académico de: Maestra en Docencia Universitaria.



Ada Mery Cardenas Vila

DNI N°10155525

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	12
II.Método	26
2.1. Tipo y diseño de investigación	26
2.2. Operacionalización	27
2.3. Población, muestra y muestreo	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	31
2.5. Procedimiento	34
2.6. Método de análisis de datos	34
2.7. Aspectos éticos	35
III.Resultados 36 IV.Discusión	46
V.Conclusiones	48
VI.Recomendaciones	49
Referencias	50
Anexos	56
Anexo 1: Matriz de consistencia	57
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	61
Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos	69
Anexo 4: Constancia de haber aplicado el instrumento	77
Anexo 5: Panel fotográfico	81

Indice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable estrategias de afrontamiento	28
Tabla 2. Operacionalización de la variable resolución de conflictos	29
Tabla 3. Distribución de la población	29
Tabla 4. Distribución de los jueces evaluadores	32
Tabla 5. Prueba de confiabilidad variable 1: estrategias de afrontamiento estadística de fiabilidad.	32
Tabla 6. Distribución de los jueces evaluadores	33
Tabla 7. Prueba de confiabilidad variable 2: Resolución de conflictos estadística de fiabilidad	34
Tabla 8. Nivel de estrategias de afrontamiento	36
Tabla 9. Nivel de dimensión estrategias centrado en la emoción	37
Tabla 10. Nivel de dimensión estrategias centrado en el problema	38
Tabla 11. Nivel de resolución de conflictos	39
Tabla 12. Nivel de dimensión control emocional	40
Tabla 13. Nivel de dimensión competencia comunicativa	41
Tabla 14. Nivel de dimensión evaluación de resultados	42
Tabla 15. Correlación estrategias de afrontamiento y resolución de conflictos	43
Tabla 16. Correlación estrategias centrada en la emoción y resolución de conflictos	44
Tabla 17. Correlación estrategias centrado en problemas y resolución de conflictos	45

Índice de figuras

Figura 1 Nivel de estrategias de afrontamiento	36
Figura 2 Nivel de dimensión estrategias centrado en la emoción	37
Figura 3 Nivel de dimensión estrategias centrado en el problema	38
Figura 4 Nivel de resolución de conflictos	39
Figura 5 Nivel de dimensión control emocional	40
Figura 6 Nivel de dimensión competencias comunicativas	41
Figura 7 Nivel de dimensión evaluación de resultados	42

Resumen

El propósito de esta investigación fue determinar la relación que existe entre las estrategias de afrontamiento y resolución de conflictos en los alumnos de la Escuela Técnico Superior de Policía, Puente Piedra, 2019. Esta investigación fue de tipo básica, diseño no experimental, transversal de nivel correlacional, la investigación realizada comprobó que existe una relación entre las variables en un tiempo explícito. Se contó con la participación de 248 alumnos los mismos que conformaron la muestra. Se utilizó la técnica de encuestas para la recolección de datos usándose el instrumento de Inventario de estrategias de afrontamiento de los autores Cano, Rodríguez y García (2017) que contó de 41 ítems y el cuestionario de escala de resolución de conflictos del autor Vera (2005) contó de 35 ítems de escalas politómicas, siendo ambos cuestionarios adaptados por la investigadora. Se realizó el procesamiento estadístico descriptivo mediante el programa estadístico SPSS 24. Los resultados de la investigación determinaron que las estrategias de afrontamiento se relacionan de forma moderada positiva ($Rho=0,614$) y significativamente ($p=0.000$) con la resolución de conflictos en los alumnos de la Escuela Técnico Superior de policía, Puente Piedra 2019, se acepta la hipótesis alterna y la relación es alta.

Palabras clave: Estrategias, afrontamiento, resolución, conflicto, alumnos.

Abstract

The purpose of this research was to determine the relationship between coping strategies and conflict resolution in students of the Higher Technical School of Police, Puente Piedra, 2019. This research was of a basic type, non-experimental, cross-sectional design of a correlational level, the research carried out proved that there is a relationship between the variables in an explicit time. There were 248 students who participated in the sample. The survey technique was used for data collection using the Inventory of coping strategies instrument by the authors Cano, Rodriguez and Garcia (2017), which had 41 items and the conflict resolution questionnaire of the author Vera (2005) counted 35 items of polytomic scales, both questionnaires being adapted by the researcher. Descriptive statistical processing was performed using the SPSS 24 statistical program. The results of the investigation determined that coping strategies are moderately related ($Rho = 0.614$) and significantly ($p = 0.000$) with conflict resolution in the Students of the Higher Technical School of Police, Puente Piedra 2019, the alternative hypothesis is accepted and the ratio is high.

Keywords: Strategies, coping, resolution, conflict, students.

I. Introducción

A través del tiempo, los conflictos se han visto frecuentemente en las vidas del hombre, sean estos entre personas o grupos; frente a estas adversidades, el hombre ha tratado de buscar soluciones a través de estrategias de afrontamiento. Al respecto, Lewin (1935) citado en Vera (2006) define el conflicto como “oposición de fuerzas que actúan al mismo tiempo sobre una persona”. Por otro lado, Greenberg (1995) asume al conflicto como “un proceso entre dos o más personas donde una de las partes distingue que la otra toma ventaja originando efectos negativos ante sus intereses”. Frente a ciertos conflictos que pudieran presentarse el ser humano busca la forma de enfrentarlos; Así pues, Lazarus y Folkman (1984), cuando hablan de la primera variable en mención, se refieren a las respuestas sean estas cognitivas, conductuales y emocionales las mismas que indican la manera de reaccionar. Jeria (2012) nos dice que la educación a nivel superior, no se excluye a las diferentes formas de conflictos y de distintas intensidades, sabiendo que estos se inician formando parte de una relación social con características de creencias, religiones, política, etc. y su relación con contextos diferentes. Postic (2000), añade que la sociedad es el reflejo de un sistema educativo, agrega que todo sistema educativo dado, teniendo en cuenta sus características de su vida social se organiza, algunos sociólogos dicen que hay cierta relación entre la educación y el sistema social; De lo anteriormente dicho con respecto a los conflictos universitarios, en la actualidad a nivel mundial, el conflicto se hace presente en Instituciones educativas de nivel superior, al igual que en cualquier aspecto de la vida de la persona, generalmente estas vivencias se ven marcadas al iniciar los estudios; así lo manifiesta la coordinadora del área de Desarrollo Humano Adriana Banguero, Universidad de San Buena Ventura Departamento de Bienestar Institucional con Sede en Cali. Influye además en la convivencia las diferencias socioeconómico, culturales religiosas y políticas, además de la difícil aceptación a las normas institucionales por parte de los estudiantes quienes confunden dichas normas con exigencias del docente. La intolerancia también orilla al conflicto, Ricardo García afirma que la intolerancia es considerada como una resistencia de no escuchar lo cual genera riñas, celos y conflictos que se irán expandiendo por la carencia de saber resolver diferencias; todo estos apremios collevan a malas costumbres como el fumar, el consumo de alcohol, de drogas, abuso de redes sociales y más. Frente a este fenómeno, la UNESCO prioriza a la educación como la institución que mejorará de manera considerable lo relacionado a la tolerancia y de esta manera bajar la incidencia de discriminación y violencia, además el 18 de enero de 2012

se inició el proyecto de “Enseñar el respeto para todos” con la intención de hacer la lucha al racismo e impulsar el ser tolerante fomentando la tolerancia siendo este acomodado de acuerdo a la situación y adaptable al contexto y necesidades según el país. UNESCO (2019). En América los conflictos en la educación también están presentes en Norte América un estudio realizado por la Universidad de Florida Central - Escuela de Psicología (2002) sobre conflictos con docentes se pudo apreciar que los conflictos están relacionados a las notas de calificación, instrumentos para la evaluación, excusas por incumplimiento, trato impropio, llegando a casos hostiles, del docente para con el estudiante. Se concluyó entonces que es muy importante que se preste una adecuada atención a los problemas tratando de enfrentarlos recayendo la responsabilidad en los docentes teniendo cuidado sobre ciertas disputas no sean negociables debido a que esto podría crear expectativas entre los estudiantes y al no verse cumplidas generar más conflictos. Frente a estos hechos suscitados también se ha visto por conveniente estudiar que estrategias podrían dar solución a estos conflictos; en Florida Atlantic University (Barsky Samp; Wood, 2005) como por ejemplo usar como norma implícita en cuestiones de conflicto, la evitación. Al parecer estos conflictos no están siendo abordados en forma directa en una realidad universitaria. En Chile, al pasar por cambios sean estos políticos así como culturales lo cual desató que al interior de las universidades se produzcan eventos diferentes trayendo consigo una creciente heterogeneidad en los estudiantes de diferentes realidades socio-económicas; otro punto que se vio en este cambio, es que los estudiantes pasaron a ser consumidores y por tal motivo tendrían que ofrecerles beneficios tal como se practica con un cliente. (Larrondo, 2000) indica que los estudiantes al pasar a ser consumidores exigen beneficios es decir servicios que sean de calidad donde incluyan la educación y que esta complazca su interés. En estas nuevas situaciones la aparición de conflictos entre los docentes y estudiantes toma fuerza por las nuevas experiencias en su interacción. El Perú no es ajeno a este fenómeno de conflictos entre estudiantes de educación superior, pero estos se ven de diferente perspectiva debido a que los conflictos no solo quedan en las aulas entre sus compañeros, docentes o administrativos por ejemplo en la Universidad Nacional de San Agustín los conflictos se dan entre estudiantes universitarios y autoridades convirtiéndose en el sexto caso de conflicto social en Arequipa. Amat Llerena (2013). En Lima, también se presentan conflictos entre estudiantes y autoridades siendo una de ellas la Universidad Federico Villarreal donde estudiantes tomaron posesión de las instalaciones de la universidad debido a los constantes

atropellos logrando a través de las autoridades universitarias y alumnos la solución del conflicto mediante el diálogo. Martínez (2018). Observándose que los conflictos pueden terminar en graves consecuencias y sabiendo que la institución castrense encargada de la seguridad interna del país se enfrenta diariamente a diferentes situaciones conflictivas, esta investigación busca la relación que existe entre la primera variable con la segunda en los alumnos integrantes de la Policía Nacional del Perú, puesto que al iniciar una convivencia en una institución policial se enfrentan a una variedad de escenarios conflictivos. Teniendo en cuenta que estos estudiantes serán los futuros mediadores ante una complejidad de inconvenientes.

Al revisar los antecedentes internacionales con respecto a la problemática descrita anteriormente, Sánchez (2016) al realizar su investigación basada en las *competencias* personales y sociales en adolescentes estudiantes y la relación existente y como afrontar conflictos cuyo objetivo fue buscar de qué forma y manera, los adolescentes enfrentan y resuelven sus conflictos con relación a sus competencias basada en lo personal y social. Esta muestra se realizó en 1031 adolescentes españoles utilizándose como instrumentos el cuestionario denominado personalidad eficaz (CPE-Es/Ch-), con una fiabilidad de .85 y 23 ítems, que sirvió para evaluar la personalidad eficaz y el Cuestionario sobre Afrontamiento de problemas y/o resolución de conflictos, con una fiabilidad de .766 y consta de 48 ítems, el cual mostró los diferentes estilos para afrontar conflictos. Se encontró que existe relación y de esta manera se ha confirmado las hipótesis de la investigación: Existen diferencias significativas entre Personalidad Eficaz y las múltiples formas de afrontamiento de conflictos teniendo en cuenta la edad y el género. Así mismo, Gonzales (2016) al realizar una investigación sobre como los dominios de las habilidades de la relación van a facilitar la resolución de conflictos de los profesionales de sanidad, propone una investigación con la intención de evaluar la eficacia de la utilización de habilidades en la resolución de conflictos interpersonales entre expertos de la salud del Nosocomio General ubicado en Alicante. Su muestra se practicó a diferentes profesionales de dicho nosocomio a través de una muestra seriada es decir seleccionada según su información que proporcionan. Por ser una investigación cualitativa se emplean muestras pequeñas no aleatorias teniendo un total de 25 participantes entre médicos, enfermeras y auxiliares, se utilizó instrumentos para obtener datos, a través del cuaderno (CRD) y las entrevistas. Se concluyó con una definición de conflicto como aquella situación que o

incomoda a alguna de las partes dividiéndose en dos aspectos el positivo que genera herramientas para resolver futuros conflictos y el negativo donde están inmersas las emociones, confrontación ante el conflicto. Por otro lado: Garaigordobil (2017) realizó un trabajo sobre la conducta antisocial como se conecta con el bullying y cyberbullying y las estrategias que usa para la resolución de conflictos el propósito de esta investigación fue observar la significancia entre los comportamientos antisociales en un contexto donde se desarrolla el bullying y cyberbullying y de que forma las estrategias ayudan con la resolución de los conflictos. Se realizó dicha investigación en una muestra de 3,026 participantes del País Vasco. El diseño utilizado fue descriptivo - correlacional utilizando cuatro herramientas para evaluar y medir las variables de dicho estudio. Se encontró que las personas participantes del estudio de ambos sexos expresan puntajes de conducta antisocial altos comprometidos en su mayoría en escenarios de *bullying* y *cyberbullying* enfrentándose significativamente con estrategias agresivas para la resolución de conflictos interpersonales. A través de esta investigación se pudo observar que existen variables principales para la formulación de programas de intervención. Sugieren que a mérito de este trabajo se podrían dar mas proyectos psicoeducativos de que puedan prevenir conductas anti sociales como tambien intervenirlas, del mismo modo la importancia que ejerce los diferentes roles de los integrantes del grupo familiar y la sociedad. Casari, Anglada y Daher (2014). En su investigación respecto a las estrategias y como la ansiedad se hace presente ante los exámenes en estudiantes de educación superior. Cuyo objetivo basado en el análisis sobre algunas estrategias utilizadas por los estudiantes frente a un examen, siendo realizado 140 participantes de Psicología Universidad del Aconcagua - Mendoza Evaluándose también desigualdades existentes entre las variables de estudio y el nivel correlacional entre género, las materias rendidas y el año académico. Se realizó la muestra a 140 universitarios de ambos sexos de la Universidad del Aconcagua (Argentina) de los años de primero a quinto los mismos que se encontraban entre los 18 y 40 años de edad; registrándose el rendimiento de 2 a 46 materias entre los estudiantes. Se usaron dos cuestionarios el inventario de Respuestas de Afrontamiento CRI adaptado por Mikulic y Crespi (2008). Este cuestionario consigna 48 preguntas con escala Likert de 0 a 3 y la Escala de Ansiedad Cognitiva S-CTAS, en relación a los exámenes, diseñada por Cassady y Johnson en 2002, y adaptada por Furlan, Perez, Moyano y Cassady (2010) que consta de auto informe el cual contiene 16 items con una escala tipo Likert con 4 opciones posible. Se mostraron Gratificaciones Alternativas y la Descarga Emocional como resultados de las

estrategias; asimismo, se demostró que los estudiantes universitarios presentan bajo nivel con relación a la ansiedad. Fueron significativos los resultados existentes entre ansiedad, exámenes, estrategias de afrontamiento frente al género y año cursado. Igualmente: Carnicer y Calderon (2014) en su investigación sobre empatía y la relación existente con las formas de afrontamiento y como esta puede predecir el bienestar en estudiantes de educación superior en España viendo el objetivo de analizar la relación existe entre dos variables mencionadas líneas arriba y la incomodidad psicológica en dichos estudiantes. Con una muestra de 90 estudiantes de una casa de estudios de España, de la facultad de Ciencias Sociales. Se usó como instrumentos, cuestionarios de la con escala (Likert) con niveles ordinales. Se logró encontrar una correlación positiva significativa con respecto al afrontamiento evitativo con el malestar psicológico, además se observó una correlación negativa de fastidio psicológico y la resolución de problemas ($r=-.255$, $p = 0.022$). Asimismo, se encontro entre las investigaciones nacionales lo que a continuación se indica: Lévano (2018) en su investigación: Reacción a situaciones estresantes en los militares encontrados en los nosocomios de dicha institución, la finalidad fue determinar las formas de combatir el estrés de las personas internadas, teniendo en cuenta la edades, lugar de procedencia y zona de servicio. El muestreo fue no probabilístico participando 61 varones entre 18 a 25 años de edad. Se utilizó el instrumento inventario de afrontamiento al estrés Brief COPE (COPE-28) de Carver; concluyéndose en que el estilo utilizado con mayor frecuencia era el funcional, en cuanto a las estrategias se percibió que eran las de los afrontamientos, las de aceptación, las de planificación y finalmente las de reinterpretación positiva; Por el contrario que se utilizaron menos fueron: el desahogo, la desconexión conductual y finalmente el uso de sustancias. Encontrándose diferencias significativas entre Además, se encontraron diferencias en algunas destrezas de afrontamiento con relación a: edad, grado de instrucción, lugar de procedencia y zona de servicio. No habiendo contradicciones marcadas respecto a lo investigado. Así mismo, Gonzales, Sutta (2014), en su investigación realizada sobre como sobrellevar el estrés producido por la parte académica y el rendimiento de los estudiantes de Psicología se buscó la relación entre las estrategias de afrontamiento al estrés y el rendimiento académico. Realizando dicho trabajo con el diseño denominado no experimental tipo descriptivo-correlacional, trabajado en 207 estudiantes universitarios de ambos sexos los mismos que conformaron la muestra; en ellos se empleó el instrumento de de afrontamiento del estrés académico a traves de una escala. Dando como resultado que entre las variables no existe ninguna relación, por otro lado se

encontró que estas variables se relacionan cuando son analizadas según el sexo es el caso que las muestras aplicadas a personas del sexo femenino arrojaron ($\chi^2=0,036$; $gl=6$) asimismo, las estrategias mencionadas son usadas con mayor frecuencia en un 43.9% en la planificación un 43.4% en lo que se refiere a reevaluación positiva, en un 43.4% en la búsqueda de apoyo y finalmente un 51.7% en redimiento académico se encontraba entre bueno y excelente. Por otra parte: Egoavil (2016) al realizar su investigación a cerca de convivencia escolar, resolución de conflictos y gestión pedagógica en Instituciones Educativas tuvo por finalidad, relacionar las dos primeras variables antes descritas con la última. La investigación desarrollada es básica y nivel descriptivo correlacional, no experimental y probabilística, contando con una muestra de 106 docentes. En esta investigación se usaron cuestionarios tipo escala de Likert previa validez y confiabilidad. En esta investigación se determinó que existe relación positiva, siendo su coeficiente correlacional de 0.412. También Vega (2016) al realizar una investigación : *Estrategias de prevención para la resolución de problemas en una institución educativa del distrito de Carhuanca*, cuyo fin fue demostrar los efectos que produce las estrategias de prevención en la resolución de conflictos en una institución. Teniendo como población muestral la cantidad de 50 estudiantes. El recojo de datos fue a través de una ficha de observación, por lo que este instrumento ayudó a observar las diferencias existentes de las variables en estudio. Se concluyó que los efectos que producen las estrategias de prevención son significativos en la resolución de conflictos en la I.E. del distrito Carhuanca, existen diferencias en el nivel de resolución de conflictos entre el grupo de control y el de experimental después del experimento. De la misma forma Hernández (2015) en su investigación sobre Dimensiones del síndrome de Burnout y estilos de afrontamiento en personal militar; tuvo como propósito determinar si existía alguna relación entre las dimensiones mencionadas. Esta investigación es aplicada a un total de 502 efectivos; toda la población, siendo el instrumento utilizado, el Inventario del Síndrome de Burnout de Maslach y el Inventario de Estimación del Afrontamiento (COPE), ambos adaptados a la población con la que se trabajó;. Se concluyó que hay una correlación entre la dimensión de Agotamiento Emocional del Síndrome de Burnout y el Estilo de Afrontamiento Centrado en el Problema en Militares Profesionales del Ejército Peruano de la Séptima Brigada de Infantería en Lambayeque, 2015, siendo esta inversa.

Antes de iniciar un concepto de afrontamiento es básico definir como número uno a cierto constructo que tiene que ver con las estrategias de afrontamiento; en este caso nos

estamos refiriendo al estrés. Siendo un término usado muy a menudo, por ejemplo, antes de recibir el nombre de estrés se referían a ello como experiencias negativas que desencadenaban algún sufrir en la persona. Sin embargo, en el siglo XVII la física la define como una fuerza que se genera en oposición a una fuerza que deforma dicho cuerpo (Lazarus, 1993) Esto da inicio a que diferentes disciplinas (psicología, Biología, Sociología, etc...) conceptualicen el estrés como reacciones fisiológicas del organismo, (Selye, 1956), estímulo externo (Cox, 1978), resultado de la interacción de estímulos y recursos de la persona (Lazarus y Folkman, 1984). Siendo esta última la más aceptada; además indica que se debe tener en cuenta las características de la persona y de la naturaleza del medio ambiente concluyendo que un estrés psicológico puede ser consecuencia de la relación que existe entre el individuo y el entorno viéndose este como amenazante poniendo en peligro el bienestar del individuo. Encontrándose entonces en el enfoque interaccional podemos mencionar las relaciones básicas de componentes del constructo en mención a) Demandas Psicosociales, b) evaluación Cognitiva, c) Respuesta de estrés, d) Estrategias de Afrontamiento (Coping), e) Variables disposicionales, f) Apoyo Social y g) Estatus de Salud. Este proceso de afrontamiento frente al estrés es llamado evaluación cognitiva Pelechano (2000) . Este proceso fue dividido en tres fases (Lazarus,1993; Lazarus y Folkman, 1984) siendo estas: La evaluación primaria no será de gran importancia pues todo lo relacionado entre el individuo y el medio son positivos no generando ningún tipo de consecuencia que pueda afectar al individuo siendo este generador de emociones de placer como el amor, la felicidad, tranquilidad, etc... y siendo estresante lo que Lazarus y Folkman (1984) consideran estresantes al daño, peligro, pérdida, amenaza, etc... Pasamos a la evaluación secundaria, cuando al presentarse situaciones estresantes como manifiesta Lazarus y Folkman, buscamos como hacerle frente a esta situación a través de opciones afrontativas teniendo la convicción de que una de estas opciones podrá cumplir lo que esperamos estas opciones son las estrategias de afrontamiento, pero no solo quedará en dos sino que también se presenta la reevaluación donde el individuo realiza un cambio en la evaluación primaria pudiendo llegar a eliminar su tensión o correr el riesgo de aumentarla. Lazarus y Folkman (1984) piensan que el afrontamiento es una agrupación de esfuerzos cognitivos, pero también conductuales, ambos versátiles en relación a contextos externos y/o internos siendo estas estimadas como recursos del individuo. Con esta aclaración podemos definir estrategias de afrontamiento. A continuación, iniciaremos diferenciando lo que es estilos y *estrategias de afrontamiento*

Mechanic (1970) define las estrategias como conductas que se dirigen y enfrentan demandas de una vivencia y de cómo defenderse de sus emocionales dañadas. Por otro lado, Fernández- Abascal, (1997) dice que los *estilos de afrontamiento* son disposiciones de una persona para enfrentar a los estresores y es responsabilidad del individuo elegir las diferentes formas de afrontamiento. Asimismo, Connor-Smith y Flachsbart (2007) manifiesta que los estilos están relacionados con los tipos de personalidad. Dicho de otra manera, podemos diferenciar las estrategias de afrontamiento y los estilos de afrontamiento indicando que el primero en mención son procesos concretos que serán utilizados frente a un contexto estresante considerado cambiante, en cambio el estilo de afrontamiento es el tipo de estrategia que será empleada representándose como estable y habitual en el manejo del estrés.

Viendo al afrontamiento o coping, este se desarrolla en varias etapas debido a que es un proceso, teniendo cuidado en no igualar el afrontamiento con el resultado siendo estos diferentes y centrándonos en que el afrontamiento puede conducirnos a lo eficaz o ineficaz para hacer frente una situación. El afrontamiento siendo un proceso se desarrolla en tres aspectos principales: La Observación, ambiente específico y de un proceso de pensamiento es decir cambios en el mismo. Concluyendo entonces que el afrontamiento es un asunto que va cambiando y que en algún momento deberá contar con destrezas defensivas que sirvan para la solución del problema al que se enfrenta considerándose también el cambio con su relación con su medio. Así mismo existen dos tipos de afrontamiento relacionadas a estrategias básicas usada frente a situaciones estresantes. 1) Dirigidas al Problema (Racional y Resolución de Problemas) el individuo busca elecciones de solución evaluando a cada una de sus alternativas que puede favorecer o desfavorecer. Dichas opciones denominadas estrategias están dirigida a definir el problema, búsqueda de solución a corto plazo, aplicación y elección. 2) Dirigidas a la Emoción (Emocional) encargada de regular las emociones, de manera que se evita situaciones estresantes y puedan además agrandar o minimizarlas es decir busca cualquier estrategia que permita controlar las emociones rotas bruscamente, regulando la respuesta emocional (minimización, evitación, atención de manera selectiva, cotejo positivo, extracción de valores positivos de acontecimientos negativos) finalmente las etapas del afrontamiento son tres: 1) Anticipatorio. 2) Impacto o de careo y 3) De Post impacto o post confrontación. El diseño cognitivo frente a una dificultad será evaluado por el sujeto en diferentes etapas dando inicio a las diferentes formas de afrontarlo. Viendo el primero la amenaza no ocurre

aún, preparándose el sujeto a través del proceso cognitivo de evaluación si podrá manejar la amenaza o no y de qué forma. El segundo punto, periodo de impacto cuando ya está presente el problema el sujeto compara si es igual o peor a lo que había anticipado quedando algunas veces concentrado en la acción – reacción que le resta debida importancia a lo sucedido. Y en el periodo de Post impacto el individuo buscará como afrontar el problema. Carver, Scheier y Weintraub (1989) , Lazarus y Folkman (1984) coinciden en dimensionar las estrategias de afrontamiento en tres dominios 1) El afrontamiento cognitivo: Reinterpreta el suceso buscándole un significado al mismo. 2) Afrontamiento conductual: desarrollo de ciertos comportamientos para resolver el problema y las consecuencias que presente. 3) Afrontamiento emocional: usa recursos que le permitan regular sus emociones buscando el equilibrio afectivo y emocional. También, Carver et al. (1989), Lazarus y Folkman (1984) nos dan otra propuesta para la clasificación de estrategias de afrontamiento y las clasifica en 1) Activas, donde la actitud positiva frente a un suceso estresante busca estrategias de solución, planificación, búsqueda de apoyo social reinterpretación de la situación positiva y si no hay solución al problema, será considerada como afrontamiento activo; 2) Pasivo, de la misma forma una actitud negativa buscará estrategias dirigidos al rechazo, rumiación, aislamiento, negación, huida, evitación siendo estos considerados afrontamiento pasivo. Caver y Connor-Smith (2010); Moos y Schaefer (1993); Roth y Cohem (1986), Skinner, Edge, Altaman y Sherwood (2003) dan una tercera propuesta respecto a la clasificación de las estrategias siendo estas de compromiso y de retirada o separación el primero busca el soporte social y la manifestación de emociones, reorganización cognitiva y resolución de conflictos con la finalidad de controlar y modificar los agentes estresores. Con relación a la retirada el individuo frente al agente estresor trata de escapar a través de la evitación, el aislamiento social, la negación y el pensamiento desiderativo. Finalmente Folkman y Lazarus (1980) (1980 y 1984) plantean otra propuesta que es la más utilizada clasificando las formas de afrontamiento en dos categorías la primera que son las habilidades centradas en el problema donde el individuo tiene una percepción alta del control del problema manejando y controlando dicho agente estresante, siendo este a su vez dividido en dos a) Estrategias que se sitúan en la solución del problema, acá el individuo buscará solucionar su problema, buscará información del mismo que sea relevante , buscará alternativas de solución y propuestas de solución. b) Estrategias centradas en el sujeto, con la intención de ayudar a manejar el problema logrando en el sujeto un cambio de motivación o cognitivo. La

segunda que sería estrategias centradas en la emoción, cuando no se modifica el problema, se presentaran cambios emocionales negativos y positivos entre los negativos podemos encontrar la evitación, ignorar el estresor y entre los positivos son los que producen gratificación como por ejemplo la búsqueda de apoyo emocional. Para la evaluación de estrategias de afrontamiento, muchos autores han desarrollado diferentes cuestionarios entre los más destacados podemos mencionar: el *Ways of Coping Questionnaire* (WCQ) de Folkman y Lazarus (1980) fue uno de los primeros cuestionario que tenían 68 items con respuestas dicotómicas describían estrategias conductuales y cognitivas fue desarrollada a partir de las teorías propuestas por Lazarus (1966) y diseñadas por él mismo divididos en dos categorías siendo estos medidos en el conflicto y en la emoción; este instrumento fue replanteado y puestos a estudio eliminándose algunos ítems quedando solo 64 items y su reevaluación dio lugar al instrumento actual propuesto por Folkman y Lazarus, 1988. El nuevo instrumento de valoración de estrategias de afrontamiento contiene 50 items de respuestas politómicas (escala de Likert) estructurado de la siguiente forma: 1. confrontación, 2. distanciamiento, 3. autocontrol, 4. Búsqueda de apoyo social, 5. aceptación de la responsabilidad, 6. escape-evitación, 7. planificación de la resolución de problemas y 8. reevaluación positiva. Se mantuvo las dos categorías centradas en la emoción y en el problema. Cabe mencionar que a pesar de que este instrumento fue utilizado por diferentes investigadores en sus trabajos realizados hubo otros que coincidieron en que necesitaba aún ciertas modificaciones e incluso algunos investigadores no recomendaron su uso (Ibáñez y Olmedo, 2003). También podemos mencionar el cuestionario de COPE, Caver (1989) consta de 60 ítems donde miden las estrategias centrado en el problema, en la emoción y otras estrategias que no son utilizadas con frecuencia. Simultáneamente al instrumento de COPE se desarrolló el Coping Strategies Inventory CSI Tobin (1989) que tomó como modelo el Ways of Coping Questionnaire Folkman y Lazarus (1980) y como base la teoría de Scheier (1986) donde unifica el afrontamiento de compromiso y retirada a la clasificación de centrado a la emoción y centrado en el problema dando como resultado un cuestionario de 72 ítems con respuestas politómicas siendo esta la seleccionada para la recolección de datos de este trabajo de investigación.

Respecto a la variable dos relacionada a resolución de conflictos, Thomas (1992) define el conflicto como respuesta incompatible en el interior del sujeto y esto se da entre dos o más personas. Pondy (1967) definen al conflicto como un suceso básico de

resultados centrados en condiciones según los autores. Para Toyzard (1977) define al conflicto como una vivencia de sujetos con objetivos contrarios, tienen valores antagónicos e intereses divergentes”. Aron (1964) indica que “la discrepancia entre las personas con diferentes puntos de vista o solución sobre un tema en especial” Pruitt y Kim (1994) tiene al conflicto como que “se genera por desacuerdos y afirmaciones de que las pretensiones no pueden ser alcanzadas paralelamente”. Teniendo en cuenta estas definiciones podemos decir que el conflicto se da de forma natural en las personas y su entorno, pero lo más rescatable podría considerarse que estos pueden convertirse en retos al utilizarse estrategias de afrontamiento, asimismo, al considerar en la educación al conflicto, podemos lograr una convivencia pacífica y desarrollarnos en ambientes saludables. Con respecto a las teorías Groom, manifiesta “No basta con saber que las resoluciones de problemas dan resultados positivos, ya que puede obtenerse de casualidad; es por ello que surge la necesidad de obtener una explicación de las cosas buenas como de las malas”. La resolución de problemas es el pretexto perfecto para de la buena voluntad, de estar en paz con todos, esto requiere de ensayos en diferentes niveles. Existen tres enfoques para afrontar los conflictos que son: A) Enfoque jurídico-moral o normativo: aborda el problema a través de normas jurídicas o morales; útil cuando ambas partes llegan a coincidir; pero cuando existe la divergencia el enfoque normativo necesitará fuerza para solucionar el conflicto B) La negociación o regateo coercitivo: está relacionado cuando el conflicto tiene tendencia a dominar es decir podrá arreglarse más no resolverse. C) Resolución de conflictos: En este enfoque las situaciones entre los participantes construyen diplomacias sin temores, que resultarán admisibles para las partes según sus intereses individuales, reflejando conocimiento para eliminar la violencia. Cuando un problema queda resuelto ambas partes se encuentran satisfechas. Luis Vera en su trabajo sobre Conflicto: Una visión integradora al referirse a las estrategias para la solución de conflictos manifiesta que en el año 2000 el Colegio de Psicólogos del Perú propuso tres estrategias para la solución de conflictos: 1) Coercivo, donde está presente el dominio y la fuerza y la ostentación de poder es decir la recurrencia a una autoridad formal la misma que conllevará a una solución “ganar-perder” 2) Legal, relacionado a los estándares de comportamientos sociales aceptados es decir los que tienen derecho a algo. 3) Principista, relacionado a la negación sobre la base de los principios. El modelo integrativo del proceso de conflicto propone formas de evaluación del conflicto y el desarrollo de un programa que oriente al entrenamiento de habilidades para solucionar conflictos. Se debe tener en cuenta el entorno donde se desenvuelven,

considerándose como primera etapa del proceso la Percepción de la Información, actividades relacionadas con la estimulación, dependiendo de cómo asuma la situación ya sean negativas o perjudiciales iniciándose de este modo el conflicto. La siguiente etapa es el Control Emocional, donde a través de las habilidades analizamos la situación tensa enfrentándola de manera positiva tiene que ver mucho con la empatía, la adaptabilidad, el control del impulso. Finalmente, como tercera etapa el Afronte, dentro del afronte se incluye a la competencia comunicativa la misma que comprende un conjunto de habilidades que facilita la emisión y recepción apropiada de mensajes verbales y no verbales en situaciones distintas, logrando lo que desea o necesita de una forma socialmente aceptable buscando la estrategia adecuada a la situación que podrían ser la evitación, confrontación. Llegando como última etapa a la evaluación interna, sometiendo a esta las etapas anteriores. En esta etapa se ve si las acciones tomadas fueron funcionales para ayudar en la solución al conflicto y este la persona satisfecha de lo contrario sería disfuncional. Respecto a las dimensiones del conflicto Vera (2005), plantea operacionalizar el proceso del conflicto, proponiendo medios de evaluación del mismo. Para ello se tendrá en cuenta el contexto donde las personas se desenvuelven día a día y las situaciones que afrontan, Sostiene que cada persona traduce e interpreta diversas situaciones como posibles conflictos. Dimensión 1: Control emocional: Conjunto de habilidades con las cuales se analiza la información antes de pronunciarse ante un conflicto percibido. Para este modelo se considerarán las siguientes habilidades: Tolerancia, empatía, adaptabilidad y control de impulsos, estas habilidades siempre están presentes en las personas lo que les permitirá responder ante la situación del conflicto. Dimensión 2: Competencias comunicativas: Emisión de respuesta ante una situación conflictiva. Siendo un conjunto de habilidades que permiten emitir y recibir mensajes verbales y no verbales en diferentes situaciones. Una adecuada comunicación contribuirá a la formulación de una adecuada estrategia de afrontamiento del conflicto para alcanzar los Dimension 3: Evaluación de resultados, se analiza las etapas anteriores para determinar las acciones tomadas han ayudado a dar una solución adecuada al conflicto lo que significará una satisfacción personal o frustración al no obtener los resultados esperados. Las estrategias de afrontamiento han sido dimensionadas de diferentes formas; Tobín (1989) adaptado por Cano (2007) 1) Conducción conveniente del problema incluye Resolución de problemas y Restructuración cognoscitiva, indica una adaptación centrado en el problema, moldeando la situación. Manejo adecuado Centrado en la Emoción dividido en Apoyo

Social y Expresión emocional, plasmado en la adaptación del manejo de las emociones que se muestran en las situaciones estresantes; Manejo inadecuado centrado en el problema: evita situaciones de estresantes a través de fantasías pasadas, presentes o futuras y Manejo inadecuado centrado en la emoción sub dividida en Retirada social y Autocrítica mostrando una forma de adaptación centrado en las emociones de aislamiento, autocrítica y autoinculpación.

A partir de las teorías expuestas se formuló el problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de afrontamiento y la resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnica Superior de policía, Puente Piedra 2019? y como problemas específicos mencionaremos: ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias centrado en la emoción y la resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnica Superior de policía, Puente Piedra 2019? y ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias centrado en problemas y la resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnica Superior de policía, Puente Piedra 2019? El presente trabajo de investigación se justificó de forma teórica porque aportará conocimientos a través de las teorías de estrategias de afrontamiento sustentadas en las investigaciones de Lazarus y Folkman. Se justificó también de forma práctica porque permitirá a partir de los resultados, realizar trabajos e investigaciones así como talleres entre otros relacionados a estrategias de afrontamiento y resolución de conflictos que no solo se quede en la Escuela de policías sino que se podría extender a otras instituciones del país. Finalmente, se justificó metodológicamente porque los cuestionarios empleados en esta investigación fueron validados por expertos y servirá en nuevas investigaciones. Las razones expuestas conllevó a plantear el objetivo general: Determinar la relación que existe entre las estrategias de afrontamiento y la resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnica Superior de Policías, Puente Piedra, 2019 y objetivos específicos como: Determinar la relación que existe entre las estrategias centrado en la emoción y la resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnica Superior de policías, Puente Piedra, 2019 y Determinar la relación que existe entre las estrategias centrado en problemas y la resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnica Superior de policías, Puente Piedra. Asimismo, se planteó la hipótesis general: Las estrategias de afrontamiento se relacionan con la resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnica Superior de Policías, Puente Piedra, 2019 y las hipótesis específicas como: Las estrategias centrado en la emoción se relaciona con la resolución de conflictos en

alumnos de la Escuela Técnica Superior de Policías, Puente Piedra, 2019 y las estrategias centrado en problemas se relaciona con la resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnica Superior de Policías, Puente Piedra, 2019.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

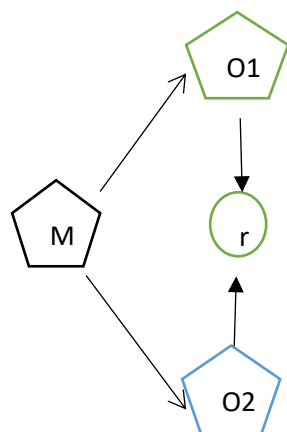
De tipo básico, sustentada teóricamente por Pimienta (2017) quien al hablar de dicha investigación indica que constituye un conocimiento por el conocimiento mismo, dejando de lado las consideraciones prácticas. En este trabajo se han tomado teorías adecuadas relacionando las variables estudiadas.

Diseño

Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren sobre las investigaciones de naturaleza no experimental, expresando la no realización de ningún tipo de experimentación, solo se observan particularidades y comportamientos en estado natural de las variables.

Asimismo, se ha desarrollado un diseño no experimental, correlacional de corte transversal.

El diseño correlacional:



Donde:

M: Estudiantes

O1: Observación de la variable: Estrategias de

afrentamiento O2: Observación de la variable: Resolución

de conflictos r: relación entre las observaciones de las

variables

Enfoque

Respecto a la investigación cuantitativa esta tiene como propósito recoger datos de una cantidad de sujetos que sería la muestra, la misma que será evaluada y encontrar los resultados para ser analizados. Ramírez (2017) concluyendo que dicha investigación esta basada en estudios para obtener contestaciones concretas de la misma.

Nivel

Según Bernal, et al. (2016) señaló “que la investigación correlacional tiene como principales fuentes de información las bases de datos” En el presente trabajo se trata de observar la relación entre las estrategias de afrontamiento y resolución de conflictos.

2.2. Operacionalización

Variables

Variable 1: Estrategias de afrontamiento

Definición conceptual

Esta variable es definida conceptualmente por Lazarus y Folkman (1984) como un grupo de estrategias sean estas cognitivas y conductuales que toda persona usa para tramitar postulaciones sean estas intrínsecas y extrínsecas y estas pueden ser vistas como fenómenos para los recursos de la persona.

Definición operacional

Se tomó el instrumento de Inventario de Estrategias de Afrontamiento de Cano, Rodríguez y García (2017) la que cuenta con 41 preguntas con escalas politómicas de: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) nunca (1)

Variable 2: Resolución de conflictos

Definición conceptual

En mi opinión visto los conceptos de diferentes autores podría conceptualizar la segunda variable estudiada como el grupo de técnicas y destrezas que serán usadas para la búsqueda optima mas no violenta a un conflicto dado que podría ser entre dos a mas sujetos.

Definición operacional

Se tomó el instrumento de Inventario de Estrategias de Afrontamiento de Cano, Rodríguez y García (2017) la que contó con 41 preguntas con escalas politómicas de: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) nunca (1)

Operacionalización

Tabla 1 *Operacionalización de la variable estrategias de afrontamiento*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Estrategias centrado la emoción	-Expresiones emocionales -	1,2,3,4,5	(1) Nunca	Malo (41– 95) Regular (96 – 150) Bueno (151-205)
	Apoyo social	6,7,8,9,10	(2) Casi nunca	
	-Autocrítica	11,12,13,14,15,16	(3) A veces	
	-Retirada Social	17,18,19,20,21	(4) Casi siempre (5) siempre	
Estrategias centrado en problemas	-Resolución de problemas -	22,23,24,25		
	Restauración cognitiva	26,27,28,29,30,31,32		
	-Evitación de problemas -	33,34,35,36,37		
	Pensamiento desiderativo	38,39,40,41		

Autor: Cano, Rodriguez y García (2017) Adaptado por :Ada Cardenas Vila

Tabla 2 Operacionalización de la variable resolución de conflictos

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y rangos
Control emocional	Tolerancia	1,6,8,16,25,30	(1) Nunca (2) Casi nunca	Malo (35-81) Regular (82-128)
	Empatía	2,9,12,17,21,27,31	(3) A veces (4) Casi siempre	Buena (129-175)
	Adaptación	3,7,13,32	(5) siempre	
	Control de la impulsividad	4,10,14,18,22,26,28		
Competencia comunicativa		11,19,23,33,34		
Evaluación de resultados	Competencia comunicativa			
	Evaluación de resultados	5,15,20,24,29,35		

Autor: Vera (2005) Adaptado por Ada Cardenas

2.3. Población y muestra

Hernández, (2014) al hablar de la población se refirió a la totalidad de los elementos donde exista una similitud en sus características.

La población de esta investigación fue conformada por 700 alumnos de la promoción Espartanos de la Escuela Técnico Superior de la policía, Puente Piedra.

Tabla 3 Distribución de la población

Institución	Total de estudiantes
	700
Escuela Técnico Superior de policía	

Fuente: Escuela Técnica Superior de policía, Puente Piedra

Muestra

Vara (2015), al referirse a la muestra, manifiesta que esta vendría a ser una parte de los elementos tomados de la población.

$$n = \frac{NZ^2 pq}{e^2(N-1) + Z^2 pq}$$

N = Población o universo Z = Valor del nivel de confianza p =

Proporción de individuos que poseen las características del estudio q =

Proporción de individuos que no poseen las características del estudio e =

Porcentaje o margen de error

Los valores de la formula son los siguientes:

N= 700 Z= 95%

--- 1,96 p= 50%

--- 0,5 q = 50%

--- 0,5

E= 5% --- 0,05

Reemplazando:

$$n = \frac{700*(1.96^2)*(0.5*0.5)}{(0.05^2)*(700-1)+(1.96^2)*(0.5*0.5)}$$

n= 248

La muestra de la presente investigación fue conformada por 248 estudiantes de la promoción Espartanos de la Escuela Técnico Superior de policías, Puente Piedra.

Muestreo

Esta investigación presenta un muestreo probabilístico, Vara (2015), menciona que cuando se calcula anticipadamente las muestras que se tendran a partir de una población o de un universo por tal motivo será una muestra probabilística. Con un tipo de muestreo aleatorio simple. Vara (2015), hace mención respecto al muestreo que los elementos integrantes del universo deben tener una probabilidad de igualdad para conformar la muestra.

Criterio de selección

Criterio de inclusión

Todos los alumnos de la promoción “Espartanos” de la Escuela Técnica Superior de policías Puente Piedra.

Criterio de exclusión

Alumnos que no forman parte de la promoción “Espartanos” de la Escuela Técnica Superior de policías Puente Piedra.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Se utilizó la técnica de encuesta. Soto (2015), al hablar acerca de este punto manifiesta que es una colección de averiguación sobre el tema a investigar.

Instrumento

Se utilizaron para la presente investigación los cuestionarios sobre las variables estudiadas ambas con sus referidas dimensiones, indicadores e ítems.

Ficha técnica 1

Denominación: Inventario de Estrategias de Afrontamiento

Autor : Cano, Rodríguez y García (2017)

Adaptado : Cardenas (2019)

Objetivo : Medir las estrategias de afrontamiento

Administración: Individual y Grupal

Tiempo : 30 minutos

Escala de medición: Escala politómica

Validez

Sobre la validez Vara (2015) indicó que es el grado o nivel por lo cual una herramienta medirá con precisión la variable deseada.

Para validar los instrumentos de medición en esta investigación se recurrió a la evaluación y aprobación de jueces expertos aprobando su aplicación.

Tabla 4 *Distribución de los jueces evaluadores*

Expertos	Validación			
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación
Dra. Francis E. Ibarguen Cueva	sí	sí	sí	Aplicable
Dr. José Valqui Oxolón	sí	sí	sí	Aplicable
Mg. Gaby Jessica Nieto Fernandez	sí	sí	sí	Aplicable

Fuente: Certificado de validez

Confiabilidad

Se utilizó el instrumento de medición para la primera variable a 20 alumnos, donde sus respuestas fueron procesadas usando el coeficiente de Alfa de Cronbach, por ser un instrumentos que contienen respuestas de tipo politómicas.

Tabla 5 *Prueba de confiabilidad variable 1: estrategias de afrontamiento Estadística de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,648	41

Fuente: Base de datos de la prueba piloto

Se obtuvo un coeficiente de 0,648 demostrando que el instrumento es confiable.

Ficha técnica 2

Denominación:	Resolución de conflictos
Autor :	Vera (2005)
Adaptado :	Cardenas (2019)
Objetivo :	Medir la Resolución de conflictos
Administración:	Grupal e individual
Tiempo :	30 minutos
Nivel de medición:	Escala politómica

Validez

Sobre la validez Vera (2015) indicó que es el grado o nivel por lo cual una herramienta medirá con precisión la variable deseada.

Para validar los instrumentos de medición en esta investigación se recurrió a la evaluación y aprobación de jueces expertos aprobando su aplicación.

Tabla 6 *Distribución de los jueces evaluadores*

Expertos	Validación			
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación
Dra. Francis E. Ibarguen Cueva	sí	sí	sí	Aplicable
Dr. José Valqui Oxolón	sí	sí	sí	Aplicable
Mg. Gaby Jessica Nieto Fernandez	sí	sí	sí	Aplicable

Confiability

Se usó el instrumento de medición para la primera variable a 20 alumnos, donde sus respuestas fueron procesadas usando el coeficiente de Alfa de Cronbach, por ser un instrumento que contienen respuestas de tipo politómicas.

Tabla 7

Prueba de confiabilidad variable 2: Resolución de conflictos Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,857	35

Fuente: Base de datos de la prueba piloto

El instrumento obtuvo un coeficiente de 0,857 por lo tanto, el instrumento es altamente confiable.

2.5. Procedimiento

Se recogió la información de datos a través de los instrumentos (cuestionario de estrategias de afrontamiento y resolución de conflictos) procediendo de la siguiente manera: Se solicitó la autorización respectiva al Director de la Escuela Técnico Superior de policías Puente Piedra, con la información respectiva a travez de una entrevista y la carta de presentación emitida por el departamento de Posgrado de la Universidad César Vallejo. Posteriormente se realizó la aplicación de los cuestionarios, a la muestra piloto conformado por 20 alumnos, los mismos que cuentan con características iguales de la muestra de la investigación.

Se pasó la confiabilidad de las puntuaciones a la muestra, utilizando el Alfa de Cronbach. Dando como resultado de los dos instrumentos como confiables para su aplicación.

Al obtener la confiabilidad de los instrumentos se procedió a realizar la aplicación a la muestra de estudio.

2.6. Método de análisis de datos

Análisis descriptivo

Según Valderrama (2015) al hablar del análisis descriptivo simple nos dice que es un procedimiento donde al evaluar a los elementos de la investigación usando un programa estadístico.

Se aplicó el coeficiente Rho de Spearman para la prueba de las hipótesis, con la intención de llegar a determinar la relación existente entre las dos variables a un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%.

Se utilizó la siguiente fórmula:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Los niveles de correlación son:

De 0.00 a 0.19 Muy baja correlación

De 0.20 a 0.39 Baja correlación

De 0.40 a 0.59 Moderada correlación

De 0.60 a 0.79 Alta correlación

De 0.80 a 1.00 Muy alta correlación

(Bisquerra, 1987, p. 189).

2.7. Aspectos éticos

Este trabajo de investigación fue desarrollado con una información verdadera y además confiable siendo este reservado. Además, al trabajar los resultados, estos no han sido modificados respetando de esta manera los principios éticos de la investigación.

III. Resultados

3.1. Descripción de resultados

De la investigación, vamos a ver los resultados obtenidos al realizar la tabulación y el procesamiento de los datos que se recogieron de las variables a investigar las mismas que se dieron a través de instrumentos diseñados y aplicados a 248 alumnos de la Escuela Técnica Superior de Policías Puente Piedra, asimismo, los resultados brindaran respuestas al objetivo general y los objetivos específicos que se pretenden alcanzar, siendo estas demostradas en las tablas distribuidas en la presente investigación.

Tabla 8

Nivel de estrategias de afrontamiento

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	34	13,71
Regular	87	35,08
Bueno	127	51,21
Total	248	100,00

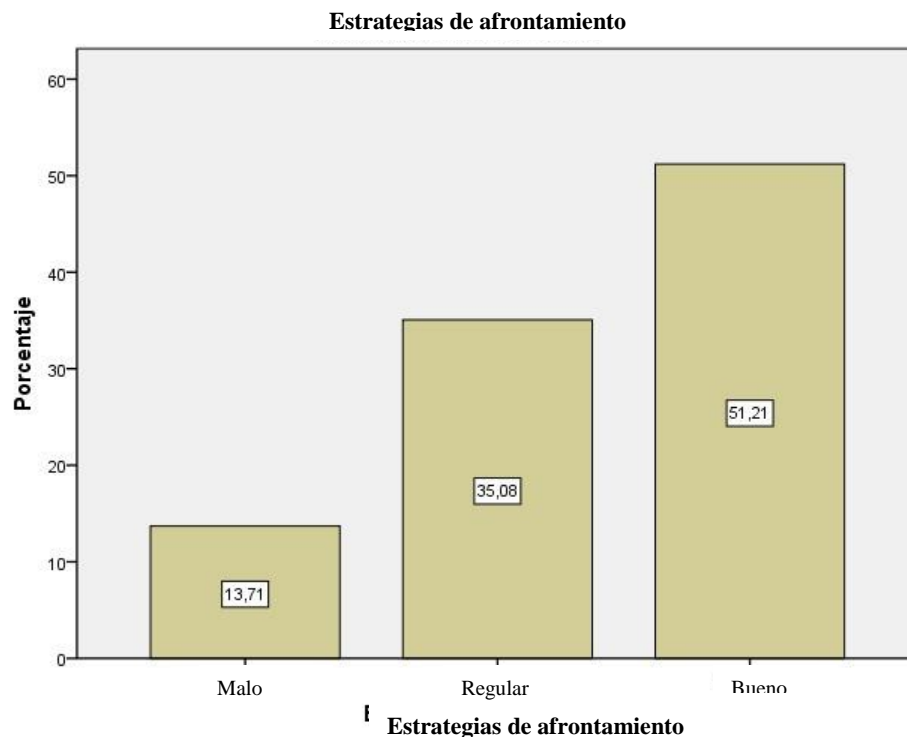


Figura 1 Nivel de estrategias de afrontamiento

La tabla 8 y Figura 1 se observó que el 13,71% señalan un nivel malo, el 35,08 regular y un 51,21% muestra un nivel bueno frente a las estrategias de afrontamiento de los alumnos de la Escuela Técnico Superior de policías, Puente Piedra, 2019.

Tabla 9

Nivel de dimensión estrategias centrado en la emoción

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Regular	201	81,0
Bueno	47	19,0
Total	248	100,0

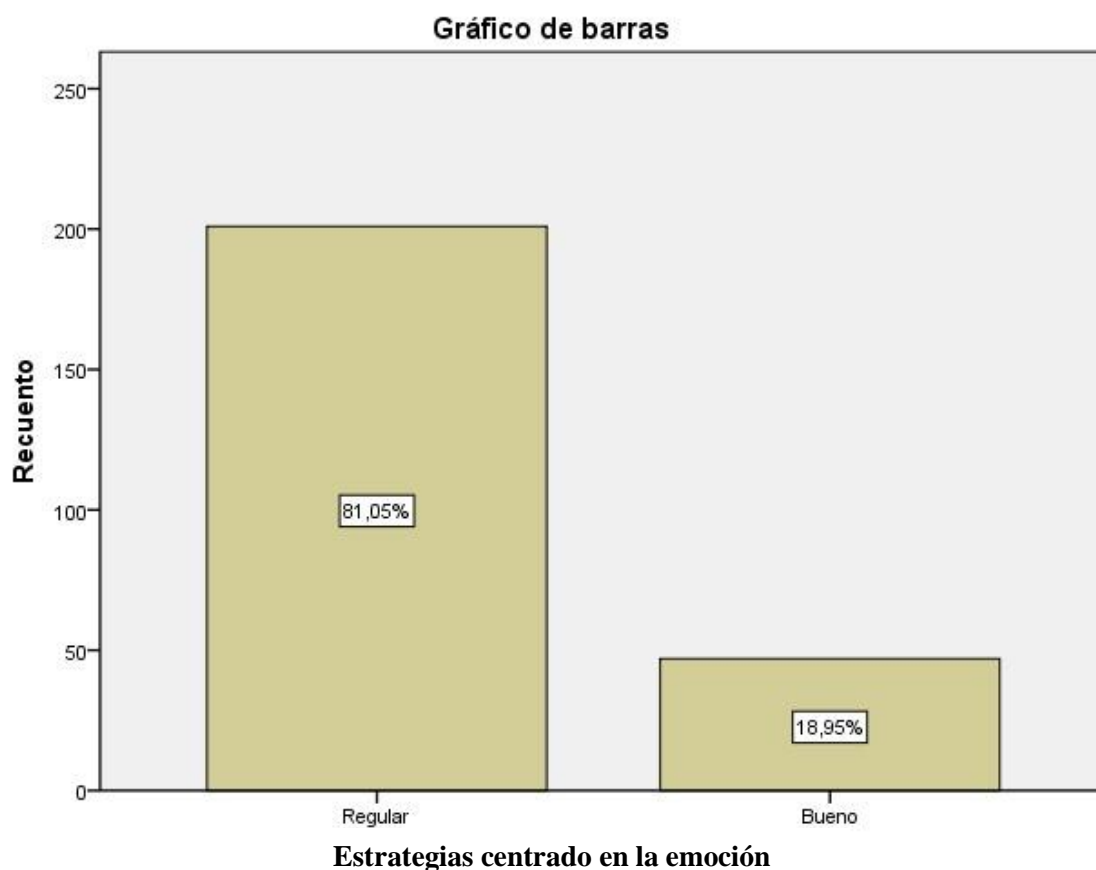


Figura 2 Nivel de dimensión estrategias centrado en la emoción

La tabla 9 y Figura 2 se observó que el 81,05% de los alumnos tienen un nivel regular y un 18,95% indica un nivel bueno respecto a las estrategias centradas en la emoción en los alumnos de la Escuela Técnico Superior de policías, Puente Piedra, 2019.

Tabla 10

Nivel de dimensión estrategias centrado en problemas

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Regular	232	6,5
Bueno	16	93,5
Total	248	100,0

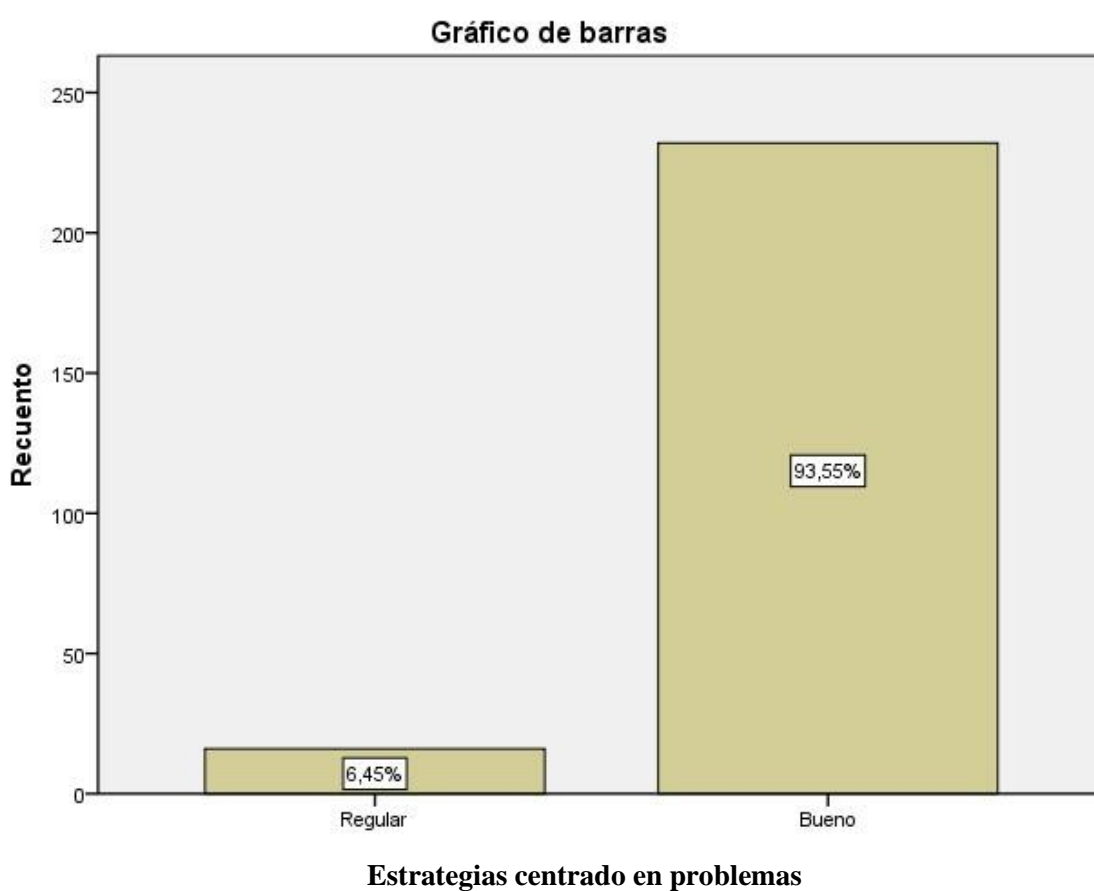


Figura 3 Nivel de dimensión Estrategias centrado en problemas

La tabla 10 y Figura 3 se observó que el 6,45% de los alumnos tienen un nivel regular mientras que un 93,55% tienen un nivel bueno con relación a las estrategias centradas en el problema en los alumnos de la Escuela Técnico Superior de policías, Puente Piedra, 2019.

Tabla 11 *Nivel de Resolución de conflictos*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	34	13,7
Regular	195	78,6
Bueno	19	7,7
Total	248	100,0

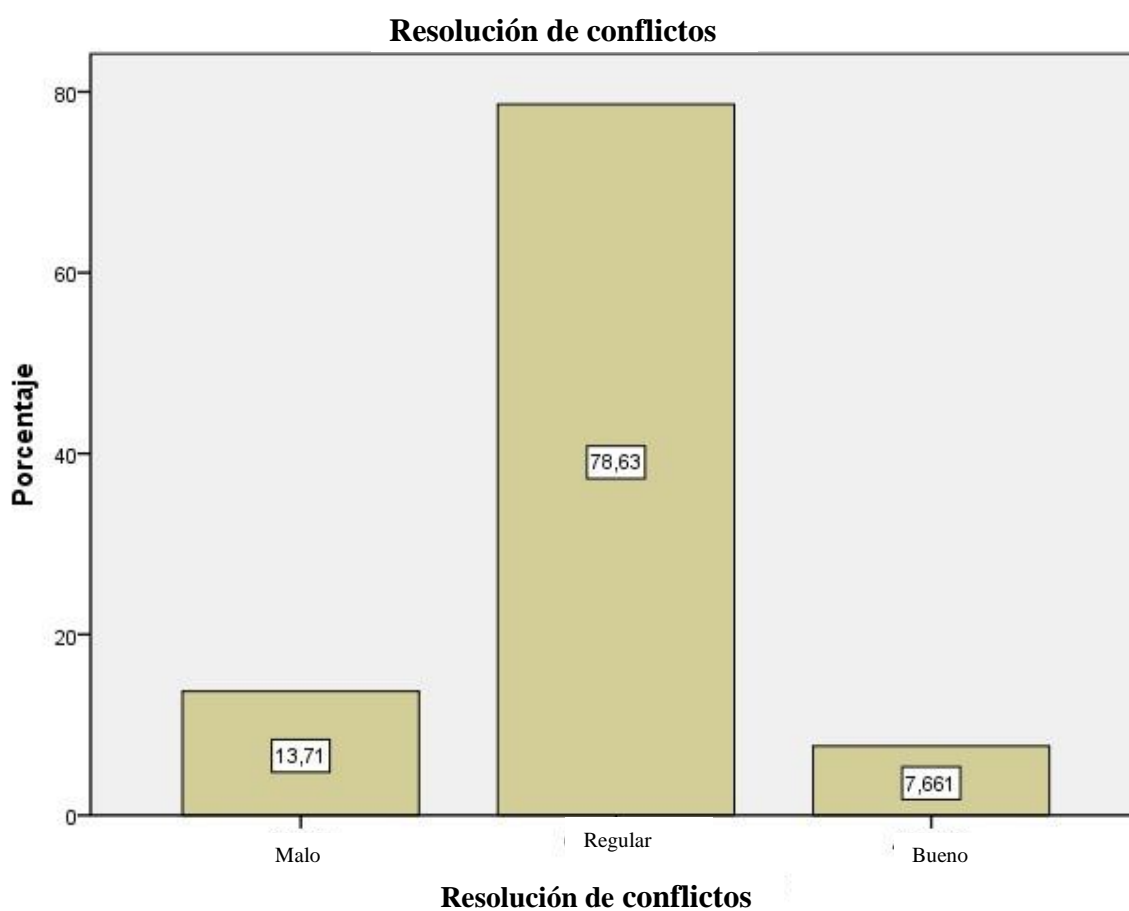


Figura 4 *Nivel de Resolución de Conflictos*

La tabla 11 y figura 4 se observó que un 13,71 % señalan un nivel malo, el 78,63% señalan un nivel regular y un 7,7% un nivel bueno respecto a la resolución de conflictos en los alumnos de la Escuela Técnico Superior de policías, Puente Piedra, 2019.

Tabla 12

Nivel de dimensión control emocional

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	28	11,29
Regular	169	68,15
Bueno	51	20,56
Total	248	100,0

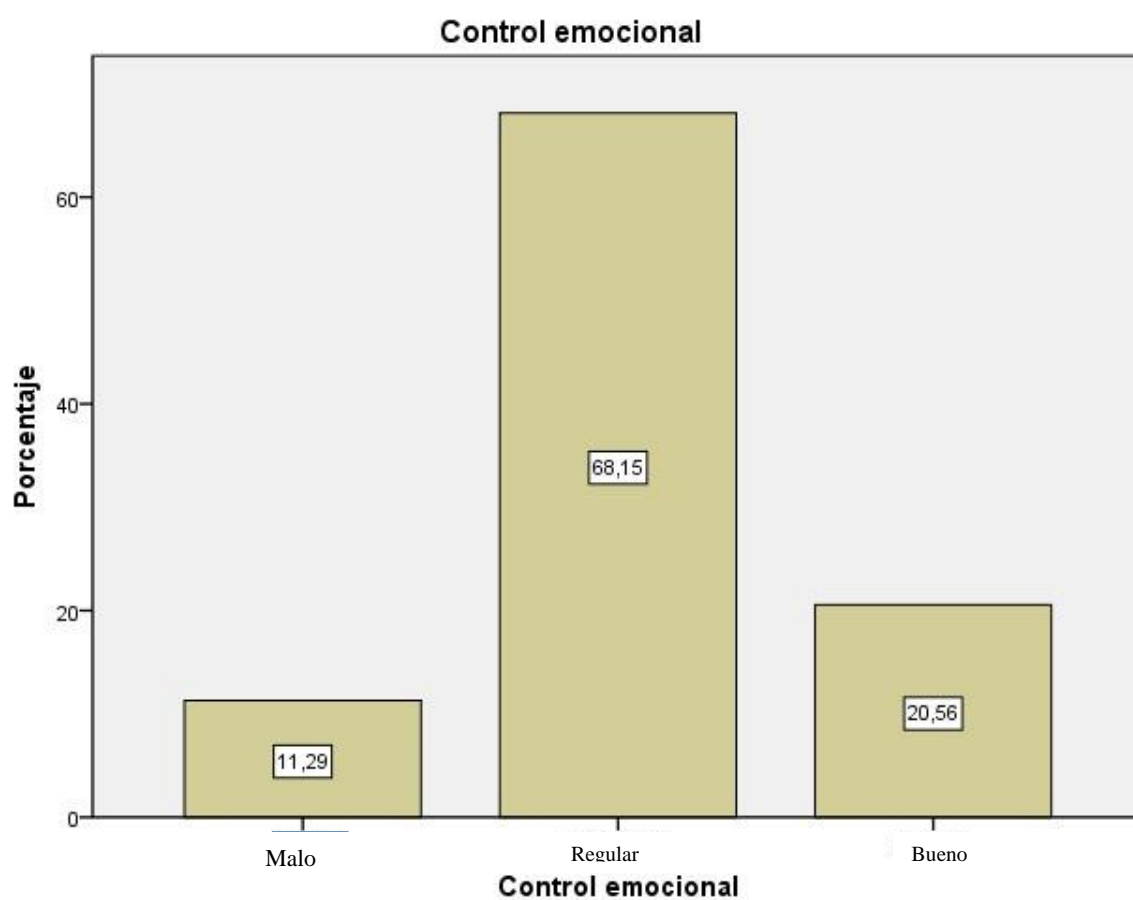


Figura 5 Nivel de dimensión control emocional

La tabla 12 y Figura 5 se observó que el 11,29% de los alumnos tienen un nivel malo mientras que un 68,15% tienen un nivel regular y un 20,56% un nivel bueno con relación al control emocional en los alumnos de la Escuela Técnico Superior de policías, Puente Piedra, 2019.

Tabla 13

Nivel de dimensión competencia comunicativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	33	13,3
Regular	15	6,0
Bueno	200	80,6
Total	248	100,0

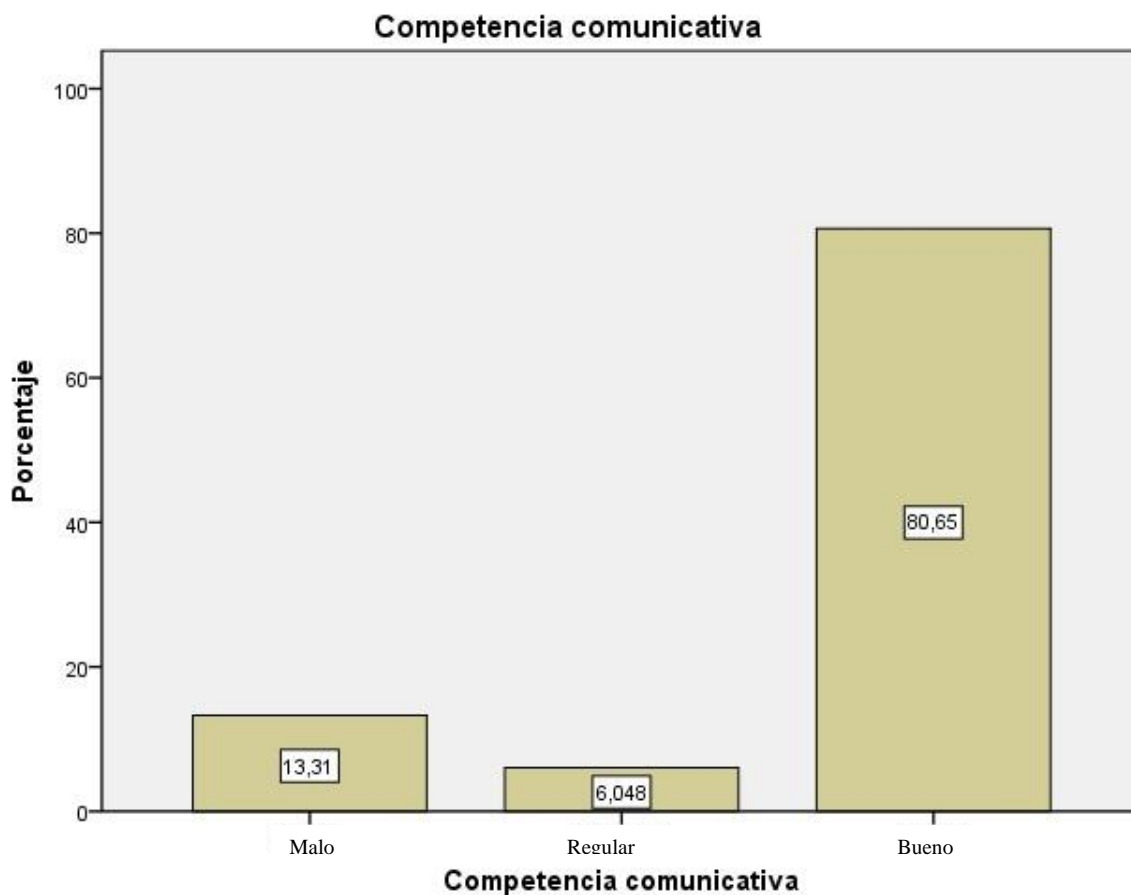


Figura 6 Nivel de dimensión competencia comunicativa

La tabla 13 y Figura 6 se observó que el 13,31% de los alumnos tienen un nivel malo mientras que un 6,048% tienen un nivel regular y un 80,65% un nivel bueno con relación a la competencia comunicativa en los alumnos de la Escuela Técnico Superior de policías, Puente Piedra, 2019.

Tabla 14

Nivel de dimensión evaluación de resultados

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	34	13,7
Regular	87	35,1
Bueno	127	51,2
Total	248	100,0

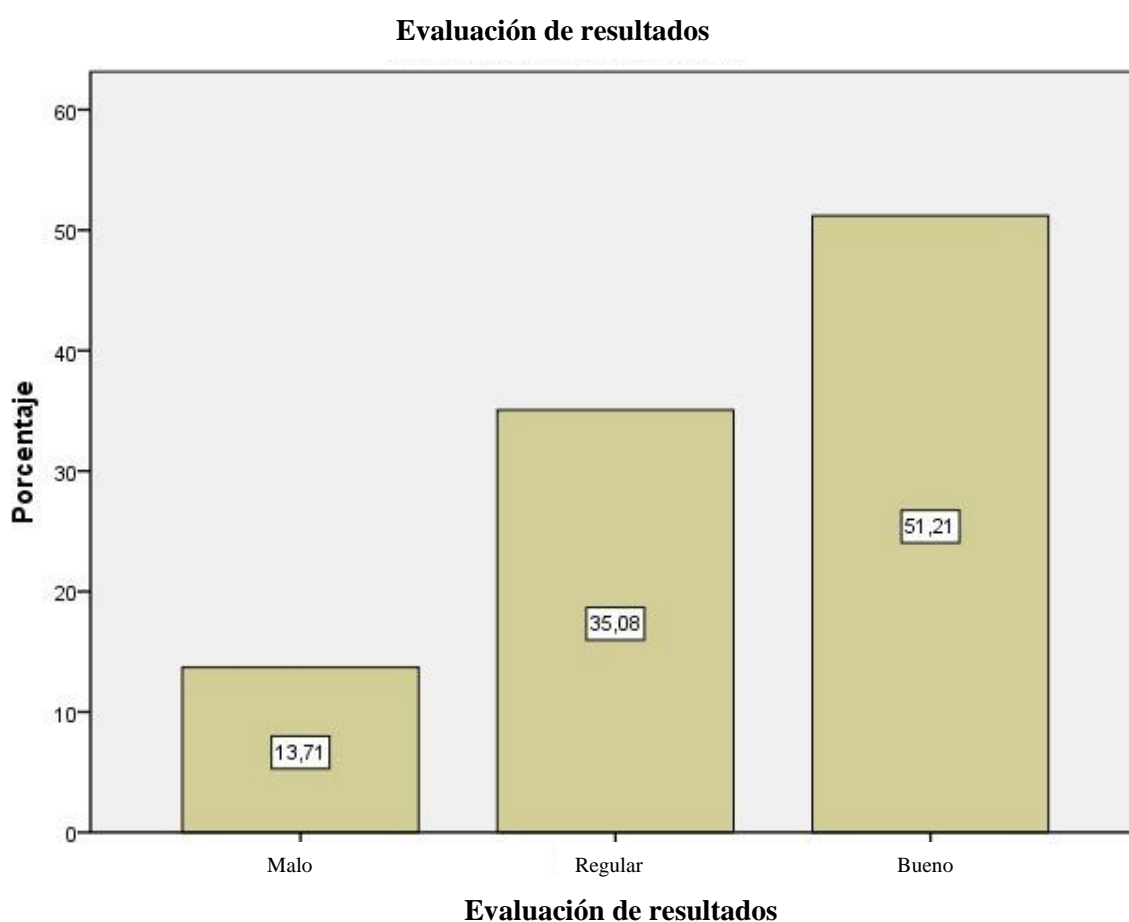


Figura 7 Nivel de dimensión evaluación de resultados

La tabla 14 y Figura 7 se observó que el 13,7% de los alumnos tienen un nivel malo mientras que un 35,08% tienen un nivel regular y un 51,21% un nivel bueno con relación a la evaluación de resultados en los alumnos de la Escuela Técnico Superior de policías, Puente Piedra, 2019.

3.2. Resultados correlacionales.

3.2.1. Estrategias de afrontamiento y resolución de conflictos

Hipótesis general

Ho. Las estrategias de afrontamiento no se relacionan con la resolución de conflictos de los alumnos de la Escuela Técnica Superior de Policías, Puente Piedra, 2019.

Hi. Las estrategias de afrontamiento se relacionan con la resolución de conflictos de los alumnos de la Escuela Técnica Superior de Policías, Puente Piedra, 2019

Tabla 15 *Correlación estrategias de afrontamiento y resolución de conflictos*

Correlaciones			Estrategias de afrontamiento	Resolución de conflictos
Rho de Spearman	Estrategias de afrontamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,614**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	248	248
	Resolución de conflictos	Coeficiente de correlación	,614**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	248	248

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla15, el grado de correlación entre en ambas variables según Rho Spearman arroja una correlación de 0,614 que sería una correlación moderada positiva entre las variables estudiadas, se acepta la hipótesis alterna con un $p < 0.05$ significativa entre estrategias de afrontamiento y resolución de conflictos de los alumnos de la Escuela Técnica Superior de Policía, Puente Piedra, 2019; motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna teniendo una correlación moderada.

3.2.2. Estrategias centrada en la emoción y resolución de conflictos

Hipótesis específico 1

Ho. Las estrategias centrada en la emoción no se relacionan con la resolución de conflictos en los alumnos de la Escuela Tecnica Superior de Policías, Puente Piedra 2019.

Hi. Las estrategias centrada en la emoción se relacionan con la resolución de conflictos en los alumnos de la Escuela Tecnica Superior de Policías, Puente Piedra 2019.

Tabla 16 *Correlación estrategias centrada en la emoción y resolución de conflictos*

			Correlaciones	
			Estrategias centrada en la emoción	Resolución de conflictos
Rho de Spearman	Estrategias centrada en la emoción	Coeficiente de correlación	1,000	,579**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	248	248
	Resolución de conflictos	Coeficiente de correlación	,579**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	248	248

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 16, el grado de correlación entre estrategias centradas en la emoción y resolución de conflictos según Rho Spearman arroja una correlación de 0,579 que sería una correlación moderada positiva entre las variables estudiadas, se acepta la hipótesis alterna con un $p < 0.05$ significativa entre estrategias centrada en la emoción y resolución de conflictos de los alumnos de la Escuela Tecnica Superior de Policía, Puente Piedra, 2019; motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna teniendo una correlación moderada.

3.2.3. Estrategias centrado en problemas y resolución de conflictos

Hipótesis específico2

Ho. Las estrategias centrada en problemas no se relacionan con la resolución de conflictos en los alumnos de la Escuela Tecnica Superior de Policías, Puente Piedra 2019.

Hi. Las estrategias centrada en problema se relacionan con la resolución de conflictos en los alumnos de la Escuela Tecnica Superior de Policías, Puente Piedra 2019.

Tabla 17

Correlación estrategias centrada en problemas y resolución de conflictos

			Correlaciones	
			Estrategias centrada en problemas	Resolución de conflictos
Rho de Spearman	Estrategias centrada en problemas	Coefficiente de correlación	1,000	,669**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	248	248
	Resolución de conflictos	Coefficiente de correlación	,669**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	248	248

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 17, el grado de correlación entre estrategias centradas en la emoción y resolución de conflictos según Rho Spearman arroja una correlación de 0,579 que sería una correlación moderada positiva entre las variables estudiadas, se acepta la hipótesis alterna con un $p < 0.05$ significativa entre estrategias de afrontamiento y resolución de conflictos de los alumnos de la Escuela Tecnica Superior de Policía, Puente Piedra, 2019; motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna teniendo una correlación moderada.

IV. Discusión

De la investigación, en alumnos de la Escuela Técnica Superior de Policías Puente Piedra 2019 se observa que el procesamiento de la información recolectada a través de los cuestionarios utilizados arroja una relación directa, positiva y significativa.

Viendo la hipótesis general, las estrategias de afrontamiento se relacionan con la resolución de conflictos de los alumnos de la Escuela Técnica Superior de Policías, Puente Piedra, 2019 donde Rho Spearman nos da una correlación de 0,614 moderada positiva entre ambas variables, de esta forma se acepta la hipótesis alterna con un p-valor de 0.000 significativa entre las variables del presente estudio, rechazándose la hipótesis nula. Asimismo, los resultados obtenidos en esta investigación se relacionan con lo que sostiene Sánchez (2016) quien mostró en su investigación múltiples formas de afrontamiento de conflictos, pero además manifiesta que dependerá de la edad y el género. Por otro lado, Gonzales, Sutta (2014) concluyeron que no existe relación entre las estrategias de afrontamiento de estrés y el rendimiento académico, pero si eran analizadas según el sexo estas variables sí podrían relacionarse.

Respecto a la hipótesis específica 1, la dimensión de estrategias centradas en la emoción con la resolución de conflictos en los alumnos de la Escuela Técnica Superior de Policías, Puente Piedra, 2019 el coeficiente de correlación determinado a través del Rho Spearman fue ,579 arrojando una correlación moderada positiva, siendo el nivel de significancia estadística de ,000 por lo que se rechazó la hipótesis nula aceptándose la hipótesis alterna respecto a la relación existente entre las estrategias centradas en la emoción y la resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnica Superior de Policías, Puente Piedra, 2019. Asimismo, Gonzales (2016) concluye que la resolución de conflictos está inmersa a las emociones confrontación ante el conflicto. Por otro lado, Anglada y Daher (2014) mostro gratificaciones alternativas y descarga emocional como resultado de las estrategias.

En cuanto a la Hipótesis específica 2, La dimensión de estrategias centrado en problemas y resolución de conflictos en los alumnos de la Escuela Técnica Superior de Policías, Puente Piedra, 2019 el coeficiente de correlación determinado a través del Rho Spearman fue ,669 arrojando una correlación moderada positiva, siendo el nivel de

significancia estadística de ,000 por lo que se rechazó la hipótesis nula aceptándose la hipótesis alterna respecto a la relación existente entre las estrategias centradas en problemas y la resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnica Superior de Policías, Puente Piedra, 2019. Según Caderón (2014) observó una correlación negativa de fastidio psicológico y la resolución de problemas y una correlación positiva con respecto al afrontamiento evitativo con el malestar psicológico. Lévano (2018) concluye que el estilo más usado frente a las estrategias de afrontamiento fueron el aceptar, la planificación y la interpretación positiva y las que menos fueron usadas fueron desahogo, uso de sustancias, desconexión conductual.

V. Conclusiones

Primera: Las estrategias de afrontamiento se relacionan directa ($Rho=0,614$) y significativamente ($p=0,000$) con la resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnica Superior de Policías, Puente Piedra, 2019. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es moderada.

Segunda: Las estrategias centradas en la emoción se relacionan directa ($Rho=0,579$) y significativamente ($p=0,000$) con la resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnica Superior de Policías, Puente Piedra, 2019. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es moderada.

Tercera: Las estrategias centradas en problemas se relacionan directa ($Rho=0,669$) y significativamente ($p=0,000$) con la resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnica Superior de Policías, Puente Piedra, 2019. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es moderada.

VI. Recomendaciones

Primera : Implementar talleres de control emocional en la Escuela Técnico Superior de Policías Puente Piedra donde los alumnos aprendan a controlar emociones y esto permita que tomen buenas decisiones al resolver sus problemas considerando que en el servicio se enfrentarán constantemente a situaciones conflictivas.

Segunda: Se debe considerar dentro del currículo en la Escuela Técnico Superior de Policías Puente Piedra cursos donde aprendan estrategias centrado en las emociones pero que a su vez estas sean positivas para que de esta manera al resolver problemas no lleguen al extremo siendo este negativo.

Tercera: Capacitar a los alumnos de la Escuela Técnico Superior de Policías Puente Piedra respecto a la resolución de conflictos enfatizando que no todos los problemas se convierten en conflictos enseñándoles que debemos ser los primeros en tomar una iniciativa frente a la resolución de un problema.

VII. Referencias

- Ahola, S. (2000). Hidden Curriculum in Higher Education: something to fear or comply to? Artículo presentado en la Conferencia Innovaciones en Educación Superior, agosto, Helsinki. Recuperado de: <http://aokk.jamk.fi/learning/educso/tekstit/Hiddencurriculuminhighereducationartikeli.pdf>
- Alcántara Mendoza, I. N. (2014). estrés académico y estrategias de afrontamiento en estudiantes del primer año de enfermería. Universidad Nacional de Cajamarca- 2014.
- Aldo E. Solari. Revista Mexicana de Sociología. Vol 29, No. 4 (Oct.-Dec., 1967), pp. 853-869 Published by: Universidad Nacional Autónoma de México DOI: 10.2307/3539137 <https://www.jstor.org/stable/3539137> Page Count:17 Viewing page853 of pages 853-869
- Arsky, A. E. & Wood, L. (2005). Conflict avoidance in a university context. Higher Education Research & Development, 24 (3), 249-264. Doi: 10.1080/07294360500153984
- Augsburger, D.W. (1992). Conflict mediation across cultures: Pathway and patterns. Westminster: John Knox Press
- Behfar, K. J., Peterson, R. S., Mannix, E. A., & Trochim, W. M. (2008). The critical role of conflict resolution in teams: A close look at the links between conflict type, conflict management strategies, and team outcomes. *Journal of applied psychology*, 93(1), 170.
- Burton, J. W., Mason, G., & Dukes, F. (1990). *Conflict: Resolution and prevention* (Vol. 1). London: Macmillan.
- Carnicer y Calderón (2014) *Empatía y estrategias de afrontamiento y el malestar psicológico en estudiantes universitarios* (tesis doctoral) Universidad de España.

- Cano, F. J., Rodríguez, L. y García, J. (2007). Adaptación española del Inventario de Estrategias de afrontamiento. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 35 (1), 29-39.
- Casari, Anglada y Daher (2014) *Estrategias de afrontamiento y ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios*, (tesis maestría) Universidad de Aconcagua, Argentina.
- Casullo, M., Fernández Liporace, M. (2001). Estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes. *Revista del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología/ UBA*.
- Cervantes Villegas, Lizeth. (2011). Análisis de los Conflictos Psicosociales de las Adolescentes durante el Embarazo. Tesis licenciatura. Morelia, Michoacán. Disponible en: <http://www.bibliotecavirtual.dgb.umich.mx:8083/>
- Contini, N., Coronel, P., Levin, M., & Estevez, A. (2003). Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes escolarizados de Tucumán. *Revista de Psicología*, 21(1), 179-200. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/3723/3705>
- Crespo M., Cruzado J. A., (1997) La evaluación de afrontamiento adaptación española de cuestionarios COPE con una muestra de estudiantes universitarios. Análisis y Modificación de conducta. 23: 797 - 830
- Deutsch, M. (1973). *The resolution of conflict: Constructive and destructive processes*. New Haven, CT: Yale University Press
- Deutsch, M. & Coleman, P.T. (2000). *The Handbook of Conflict Resolution: Theory and Practice*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Díaz, A. (2006). La educación en valores: Avatares del currículum formal, oculto y los temas transversales. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8(1). Disponible en: <http://redie.uabc.mx/vol8no1/contenido-diazbarriga.2html>

Dunikel-Shetter C, Folkman S. Lazarus RS. Correlatios Social. Suppart receipt J. Personal Sac Psychol (1986); 56: 71-80

Folkman S. Lazarus RS, Dunkel-Schetter C y cols. Dynamics of a stresful encounter: Cognitive appraisal, coping and encounter outcomes. J Personal Soc Psychol 1989; 50: 992-1003.

Folkman, s., y lazarus, r. S. (1985): “If it Changes it Must be a Process: A Study of Emotion and Coping During Three Stages of a College Examination“, en Journal of Personality and Social Psychology, 48 (1), pp. 150-170.

Folberg, J., & Taylor, A. (1996). *Mediación: resolución de conflictos sin litigio*. EDITORIAL LIMUSA, SA DE CV/GRUPO NORIEGA EDITORES.

Frydenberg, E. y Lewis, R. (1996). Manual: ACS. Escalas de Afrontamiento para Adolescentes. Adaptado por J. Pereña y N. Seisdedos. Madrid: TEA (Orig. 1993).

Frydenberg, E., y LEWIS, R. (1999): “Things Don’t Better Just Because you’re Older: A Case for Facilitating Reflection“, en British Journal of Educational Psychology, 69, pp. 81-94.

Garaigordobil (2017) *Conducta antisocial: conexión con el bullying, cyberbullying y estrategias de resolución de conflictos*, (tesis maestría) Facultad de Psicología Universidad del País Vasco, España.

Girard, K. & Koch, S. (2003) Resolución de Conflictos en las escuelas. Manual para Educadores. Barcelona: Ed. Gránica.

Girard, K.& Koch, S. (2003). Resolución de Conflictos en las Escuelas. Manual para Educadores.

- Gonzales, Sutta (2014) *Afrontamiento del estrés académico y rendimiento en estudiantes de psicología de una universidad de Lima* (tesis maestría) Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Gonzales (2016) *El dominio de las habilidades de relación facilita la resolución de conflictos entre profesionales sanitarios* (tesis doctoral) Universidad de Alicante, España.
- Hernández (2015) *Dimensiones del síndrome de burnout y estilos de afrontamiento en militares profesionales del Ejército Peruano de la 7ma brigada de Infantería en Lambayeque, 2015*, (tesis maestría) Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Perú.
- Larrondo, V. (2000). Análisis de los discursos sobre Calidad de la Educación de los Distintos Estamentos Involucrados en la Educación Universitaria de la V Región. (Tesis de grado profesional). Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile.
- Lazarus, R. S. y Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal and coping*. New York: Springer.
- Lazarus R. y Launier R. (1978). Stress-related transactions between person and environment. En A. Pervin y M. Lewis (Eds), *Perspectives in International Psychology* (pp. 287-322). Nueva York: Plenum.
- Lazarus RS, Folkman S. *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martínez Roca (1986) (original de 1984)
- Lazarus Rs. Coping Strategies. En Me Hugh S. Vallis TM (eds) [1] *Ness behavior. A. multidisciplinary model*. New York Plenum Press, 1986: 303-308
- Lévano (2017) *afrontamiento al estrés en el personal militar de diferentes unidades hospitalarias del HMCP Crnl. Luis Arias Schreiber* (tesis maestría) Universidad Nacional Federico Villarreal, Perú.

- Martínez, A. E., Piqueras, J. A., & Inglés, C. J. (2011). Relaciones entre inteligencia emocional y estrategias de afrontamiento ante el estrés. *Revista electrónica de motivación y emoción*, 37, 20-21.
- Menon, P. K., Sweriduk, G. D., & Sridhar, B. (1999). Optimal strategies for free-flight air traffic conflict resolution. *Journal of Guidance, Control, and Dynamics*, 22(2), 202211.
- Miranda Cori, F. P., & Vásquez Vargas, L. A. (2016). *Ansiedad y Afrontamiento en Universitarios Inmigrantes y no Inmigrantes*.
- Orgarato, P., De La Iglesia, G., Stover, J.B, Fernández Liporace, M. (2010). Adaptación de un inventario de estrategias de afrontamiento para adolescentes y adultos. *Anuario de investigaciones/volumen XVI*.
- Quiñones, Á. S. Á., Mogollón, G.J.M., Arenas,D.J., & Díaz, J.P.B. (2014).Estilos y estrategias de afrontamiento y rendimiento académico: una revisión empírica. *Enfoques*, 1 (1), 15-44.
- Rodríguez, A., Zúñiga, P., Contreras, K., Gana S., & Fortunato, J. (2016) Revisión Teórica de Estrategias de afrontamiento (Coping) según modelo transaccional de estrés y afrontamiento de Lazarus & Folkman en Pacientes quirúrgicos bariátricos, lumbares y plásticos. *Revista El Dolor*, 66(1),3.
- Sánchez (2016) *Competencias personales y sociales en alumnos adolescentes y su relación con su afrontamiento de conflicto* (tesis doctoral) Universidad Complutense, España.
- Sandín, B., & Chorot, P. (2003). Cuestionario de Afrontamiento del Estrés (CAE): Desarrollo y validación preliminar. México: *Revista de psicopatología y psicología clínica*, Vol. 8, no 1.
- Uranga, M. (ed.) (1998). *Transformación de conflictos y mediación como propuesta de desarrollo de la educación para la paz en el sistema educativo vasco*. Centro de Investigación por la Paz. Guernica: Gernica Gogoratuz

Van der Veek, S. M., Kraaij, V., y Garnefski, N. (2009). Cognitive coping strategies and stress in parents of children with Down syndrome: A prospective study. Estados Unidos: *Journal Information*, Vol. 47, no 295-306

Veloso-Besio, C. B., Caqueo-Arancibia, W., Caqueo-Urizar, A., Muñoz-Sánchez, Z., & Villegas-Abarzúa, F. (2010). Estrategias de afrontamiento en adolescentes. *Fractal: Revista de Psicología*, 22(1), 23-34.

Vera (2005) Investigación para la paz y resolución de conflictos. Tirant lo Blanch 1era edición/.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistência							
Título: ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN ALUMNOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE POLICÍAS, PUENTE PIEDRA, 2019 Autor: Ada CARDENAS VILA							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de afrontamiento y a resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnica Superior de policías, Puente Piedra, 2019? Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias centrado en la emoción y la resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnica Superior de policías, Puente Piedra, 2019? ¿Cuál es la relación	Objetivo general: Determinar la relación que existe entre las estrategias de afrontamiento y la resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnica Superior de Policías, Puente Piedra, 2019 Objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre las estrategias centrado en la emoción y la resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnica Superior de policías, Puente Piedra, 2019 Determinar la relación	Hipótesis general: Las estrategias de afrontamiento se relacionan con la resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnica Superior de Policías, Puente Piedra, 2019. Hipótesis específicas: La estrategia centrada en la emoción se relaciona con la resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnica Superior de Policías, Puente Piedra, 2019. La estrategia centrada en	Variable 1: ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			ESTRATEGIAS CENTRADO EN LA EMOCIÓN	Manejo adecuado centrado en la emoción - Expresiones emocionales - Apoyo Social	1,2,3,4,5 6,7,8,9,10	(1) NUNCA (2) CASI NUNCA (3) A VECES (4) CASI SIEMPRE (5) SIEMPRE	MALO (41-95) REGULAR (96-150) BUENO (151-205)
				Manejo inadecuado centrado en la emoción - Autocrítica - Retirada social	11,12,13,14,15,16, 17,18,19,20,21,		
ESTRATEGIAS CENTRADO EN PROBLEMAS	Manejo adecuado centrado en el problema - Resolución de problemas - Restauración cognitiva	22,23,24,25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32					
	Manejo inadecuado centrado en la emoción - Evitación de problemas - Pensamiento desiderativo	33,34,35,36,37 38,39,40,41					

que existe entre el las estrategias centrado en problemas y la resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnica Superior de policías, Puente Piedra, 2019?	que existe entre las estrategias centrado en problemas y la resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnica Superior de policías, Puente Piedra, 2019	problemas se relaciona con la resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnica Superior de Policías, Puente Piedra, 2019.	Variable 2: RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			CONTROL EMOCIONAL	- Tolerancia	1,6,8,16,25,30	(1) NUNCA	MALO (35 - 81)
				- Empatía	2,9,12,17,21,27,31	(2) POCAS VECES	
				- Adaptación	3,7,13,32	(3) A VECES	REGULAR
				- Control de la impulsividad	4,10,14,18,22,26,28	(4) MUCHAS VECES	(82-128)
			COMPETENCIA COMUNICATIVA	- Competencia comunicativa	11,19,23,33,34	(5) CON MUCHA FRECUENCIA	BUENO
				- Evaluación de resultados	5,15,20,24,29,35		(129-175)
			EVALUACIÓN DE RESULTADOS				
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Tipo: Básica Nivel o alcance: Correlacional Diseño: No experimental Método: Cuantitativo	Población: Alumnos de la Escuela Técnica Superior de policía, Puente Piedra, 2019	Variable 1: ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO Técnicas: Encuesta Instrumentos: inventario de estrategias de afrontamiento Autor: Cano, Rodríguez y García		DESCRIPTIVA: -Tabla de frecuencia y porcentaje. -Gráfico de barras			

		<p>Año: 2017 Monitoreo: 2019 Ámbito de Aplicación: Adolescentes a más. Forma de Administración: grupal</p>	
	<p>Tipo de muestreo: probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: 248</p>	<p>Variable 2: RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario Escala de solución de conflictos (ESOC)</p> <p>Autor: Vera Año: 2005 Monitoreo: 2019 Ámbito de Aplicación: Adolescentes a más Forma de Administración: grupal</p>	<p>INFERENCIAL: -Prueba de hipótesis: Coeficiente de relación de SPERMAN</p>

Anexo 2: Cuestionarios



Inventario de Estrategias de Afrontamiento

Indicaciones:

Piense durante unos minutos en una situación estresante para usted en este mes, piense que ocurrió. Luego responda a las siguientes afirmaciones basándose en como manejó la situación. Lea cada frase y determine el grado en que usted hizo lo que cada frase indica en la situación que se encontró marcando el número que corresponda.

1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre

N°		1	2	3	4	5
01	Dejé desahogar mis emociones					
02	Analiqué mis sentimientos y simplemente los dejé salir.					
03	Dejé salir mis sentimientos para reducir el estrés					
04	Expresé mis emociones, lo que sentía					
05	Mis sentimientos eran abrumadores y estallaron					
06	Encontré a alguien que escuchó mi problema					
07	Hablé con una persona de confianza					
08	Dejé que mis amigos me echaran una mano					
09	Pasé algún tiempo con mis amigos					
10	Pedí consejo a un amigo o familiar que respeto					
11	Me recriminé por permitir que esto ocurriera					
12	Me di cuenta que era personalmente responsable de mis dificultades y me lo reproché					
13	Fue un error mío, así que tenía que sufrir las consecuencias					
14	Me culpé a mí mismo					
15	Me criticqué por lo ocurrido					
16	Me consideré capaz de afrontar la situación					

17	Pasé algún tiempo solo					
18	Evité estar con gente					
19	Oculté lo que pensaba y sentía					
20	Traté de ocultar mis sentimientos					
21	No dejé que nadie supiera como me sentí					
22	Luché para resolver el problema					
23	Me esforcé para resolver los problemas de la situación					
24	Hice frente al problema					
25	Mantuve mi postura y luché por lo que quería					
26	Supé lo que había que hacer, así que doble mis esfuerzos y traté con más ímpetu de hacer que las cosas funcionaran.					
27	Me convencí de que las cosas no eran tan malas como parecían					
28	Me pregunté qué era realmente importante y descubrí que las cosas no estaban tan mal después de todo					
29	Cambié la forma en que veía la situación para que las cosas no parecieran malas					
30	Me fijé en el lado bueno de las cosas					
31	Repasé el problema una y otra vez en mi mente y al final vi las cosas de una forma diferente					
32	Me imaginé que las cosas podían ser diferentes					
33	Me comporté como si nada hubiera pasado					
34	Quité importancia a la situación y no quise preocuparme más					
35	Traté de olvidar por completo el asunto					
36	Evité pensar o hacer nada					
37	No dejé que me afectara; evité pensar en ello demasiado					
38	Deseé no encontrarme nunca más en esa situación					
39	Deseé poder cambiar lo que había sucedido					
40	Deseé que la situación nunca hubiera empezado					
41	Deseé que la situación no existiera o que de alguna manera terminase					

Autor: Cano, Rodriguez y García (2017) Adaptado por :Ada Cardenas Vila

Escala de Resolución de conflictos

Estas páginas contienen una serie de frases que permiten hacer una descripción de ti mismo. Deberás indicar en qué medida cada una de las oraciones corresponde a cómo te sientes, piensas o actúas. Coloca el número que corresponda a tu elección.

1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre

N°		1	2	3	4	5
1	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.					
2	Intento no herir los sentimientos de los demás					
3	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.					
4	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.					
5	Suelo controlarme en situaciones muy difíciles.					
6	Me resulta difícil adaptarme a situaciones nuevas.					
7	Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.					
8	Mis amigos me confían sus intimidades					
10	Soy impulsivo, y eso me trae problemas.					
11	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.					
12	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas					
13	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.					
14	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.					
15	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.					
16	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.					
17	Me importa lo que puede pasarle a los demás.					
18	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.					
19	Creo en mi capacidad para enfrentar los problemas.					
20	Cuando discuto con alguien trato de comprender por qué actúa así.					

21	Nunca he podido controlar mi cólera.					
22	Suelo controlarme frente a situaciones difíciles.					
23	Considero importante saber cómo se sienten las personas.					
24	Cuando me siento mal no quiero saber de nada ni nadie.					
25	Cuando alguien me levanta la voz, yo también lo hago.					
26	El hacer muecas o mímicas me trae problemas.					
27	Cuando discuto con alguien suelo hablarle fuerte.					
28	Suelo hacer gestos cuando algo no me gusta.					
29	Cuando me preguntan algo y no quiero contestar hago gestos.					
30	Después de enfrentar un problema, evalúo si mis acciones fueron positivas o negativas.					
31	Cuando soluciono un problema me gusta saber qué estuvo bien y qué mal.					
32	Le doy importancia a la evaluación de las conductas para mejorar.					
33	Analizo constantemente mis comportamientos.					
34	Después de solucionar un problema evalúo si la respuesta fue adecuada o no.					
35	Cuando mis respuestas no solucionan un problema trato de evaluar qué es lo que falló.					

Autor: Vera (2005) Adaptado por Ada Cardenas

Anexo 3: Certificados de validez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO

Nº	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Estrategias centrada en la emoción							
1	Dejé desahogar mis emociones	✓		✓		✓		
2	Analiqué mis sentimientos y simplemente los dejé salir	✓		✓		✓		
3	Dejé salir mis sentimientos para reducir el estrés	✓		✓		✓		
4	Expresé mis emociones, lo que sentía	✓		✓		✓		
5	Mis sentimientos eran abrumadores y estallaron	✓		✓		✓		
6	Encontré a alguien que escuchó mi problema	✓		✓		✓		
7	Hablé con una persona de confianza	✓		✓		✓		
8	Dejé que mis amigos me echaran una mano	✓		✓		✓		
9	Pasé algún tiempo con mis amigos	✓		✓		✓		
10	Pedí consejo a un amigo o familiar que respeto	✓		✓		✓		
11	Me recriminé por permitir que esto ocurriera	✓		✓		✓		
12	Me di cuenta que era personalmente responsable de mis dificultades y me lo reproché	✓		✓		✓		
13	Fue un error mío, así que tenía que sufrir las consecuencias	✓		✓		✓		
14	Me culpé a mí mismo	✓		✓		✓		
15	Me criticqué por lo ocurrido	✓		✓		✓		
16	Me consideré capaz de afrontar la situación	✓		✓		✓		
17	Pasé algún tiempo solo	✓		✓		✓		
18	Evité estar con gente	✓		✓		✓		
19	Oculté lo que pensaba y sentía	✓		✓		✓		
20	Traté de ocultar mis sentimientos	✓		✓		✓		
21	No dejé que nadie supiera como me sentí	✓		✓		✓		
	Estrategias centrado en el problema	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Luché para resolver el problema	✓		✓		✓		
23	Me esforcé para resolver los problemas de la situación	✓		✓		✓		
24	Hice frente al problema	✓		✓		✓		
25	Mantuve mi postura y luché por lo que quería	✓		✓		✓		
26	Supé lo que había que hacer, así que doble mis esfuerzos y traté con más ímpetu de hacer que las cosas funcionaran.	✓		✓		✓		
27	Me convencí de que las cosas no eran tan malas como parecían	✓		✓		✓		
28	Me pregunté qué era realmente importante y descubrí que las cosas no estaban tan mal después de todo	✓		✓		✓		

29	Cambié la forma en que veía la situación para que las cosas no parecieran malas	✓		✓		✓	
30	Me fijé en el lado bueno de las cosas	✓		✓		✓	
31	Repasé el problema una y otra vez en mi mente y al final vi las cosas de una forma diferente	✓		✓		✓	
32	Me imaginé que las cosas podían ser diferentes	✓		✓		✓	
33	Me comporté como si nada hubiera pasado	✓		✓		✓	
34	Quité importancia a la situación y no quise preocuparme más	✓		✓		✓	
35	Traté de olvidar por completo el asunto	✓		✓		✓	
36	Evité pensar o hacer nada	✓		✓		✓	
37	No dejé que me afectara; evité pensar en ello demasiado	✓		✓		✓	
38	Deseé no encontrarme nunca más en esa situación	✓		✓		✓	
39	Deseé poder cambiar lo que había sucedido	✓		✓		✓	
40	Deseé que la situación nunca hubiera empezado	✓		✓		✓	
41	Deseé que la situación no existiera o que de alguna manera terminase	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Harguer Ceves Francis

16 de 06 del 2015

DNI: 05627865

Especialidad del evaluador: Dra. Ceves de la Educación - Metodología de la investigación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESCALA DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS (ESOC)

N°	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Control emocional							
1	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.	✓		✓		✓		
2	Intento no herir los sentimientos de los demás	✓		✓		✓		
3	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.	✓		✓		✓		
4	Tengo problemas para controlarme cuando me enoja.	✓		✓		✓		
5	Suelo controlarme en situaciones muy difíciles.	✓		✓		✓		
6	Me resulta difícil adaptarme a situaciones nuevas.	✓		✓		✓		
7	Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.	✓		✓		✓		
8	Mis amigos me confían sus intimidades	✓		✓		✓		
10	Soy impulsivo, y eso me trae problemas.	✓		✓		✓		
11	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
12	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas	✓		✓		✓		
13	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.	✓		✓		✓		
14	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.	✓		✓		✓		
15	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.	✓		✓		✓		
16	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.	✓		✓		✓		
17	Me importa lo que puede pasarle a los demás.	✓		✓		✓		
18	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.	✓		✓		✓		
19	Creo en mi capacidad para enfrentar los problemas.	✓		✓		✓		
20	Cuando discuto con alguien trato de comprender por qué actúa así.	✓		✓		✓		
21	Nunca he podido controlar mi cólera.	✓		✓		✓		
22	Suelo controlarme frente a situaciones difíciles.	✓		✓		✓		
23	Considero importante saber cómo se sienten las personas.	✓		✓		✓		
24	Cuando me siento mal no quiero saber de nada ni nadie.	✓		✓		✓		
	Competencia comunicativa	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Cuando alguien me levanta la voz, yo también lo hago.	✓		✓		✓		
26	El hacer muecas o mímicas me trae problemas.	✓		✓		✓		
27	Cuando discuto con alguien suelo hablarle fuerte.	✓		✓		✓		
28	Suelo hacer gestos cuando algo no me gusta.	✓		✓		✓		
29	Cuando me preguntan algo y no quiero contestar hago gestos.	✓		✓		✓		
	Evaluación de Resultados	Si	No	Si	No	Si	No	

30	Después de enfrentar un problema, evalúo si mis acciones fueron positivas o negativas.	✓		✓		✓	
31	Cuando soluciono un problema me gusta saber qué estuvo bien y qué mal.	✓		✓		✓	
32	Le doy importancia a la evaluación de las conductas para mejorar.	✓		✓		✓	
33	Analizo constantemente mis comportamientos.	✓		✓		✓	
34	Después de solucionar un problema evalúo si la respuesta fue adecuada o no.	✓		✓		✓	
35	Cuando mis respuestas no solucionan un problema trato de evaluar qué es lo que falló.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

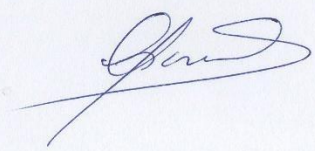
.....de.....del 20.....19

Apellidos y nombres del juez evaluador: Ibarra Leiva Francis

DNI: 09637865

Especialidad del evaluador: Docencia de la Educación - Metodología de la investigación

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO

Nº	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Estrategias centrada en la emoción								
1	Dejé desahogar mis emociones	✓		✓		✓		
2	Analicé mis sentimientos y simplemente los dejé salir	✓		✓		✓		
3	Dejé salir mis sentimientos para reducir el estrés	✓		✓		✓		
4	Expresé mis emociones, lo que sentía	✓		✓		✓		
5	Mis sentimientos eran abrumadores y estallaron	✓		✓		✓		
6	Encontré a alguien que escuchó mi problema	✓		✓		✓		
7	Hablé con una persona de confianza	✓		✓		✓		
8	Dejé que mis amigos me echaran una mano	✓		✓		✓		
9	Pasé algún tiempo con mis amigos	✓		✓		✓		
10	Pedí consejo a un amigo o familiar que respeto	✓		✓		✓		
11	Me recriminé por permitir que esto ocurriera	✓		✓		✓		
12	Me di cuenta que era personalmente responsable de mis dificultades y me lo reproché	✓		✓		✓		
13	Fue un error mío, así que tenía que sufrir las consecuencias	✓		✓		✓		
14	Me culpé a mí mismo	✓		✓		✓		
15	Me critiqué por lo ocurrido	✓		✓		✓		
16	Me consideré capaz de afrontar la situación	✓		✓		✓		
17	Pasé algún tiempo solo	✓		✓		✓		
18	Evité estar con gente	✓		✓		✓		
19	Oculté lo que pensaba y sentía	✓		✓		✓		
20	Traté de ocultar mis sentimientos	✓		✓		✓		
21	No dejé que nadie supiera como me sentí	✓		✓		✓		
Estrategias centrado en el problema								
		Si	No	Si	No	Si	No	
22	Luché para resolver el problema	✓		✓		✓		
23	Me esforcé para resolver los problemas de la situación	✓		✓		✓		
24	Hice frente al problema	✓		✓		✓		
25	Mantuve mi postura y luché por lo que quería	✓		✓		✓		
26	Supe lo que había que hacer, así que doble mis esfuerzos y traté con más ímpetu de hacer que las cosas funcionaran.	✓		✓		✓		
27	Me convencí de que las cosas no eran tan malas como parecían	✓		✓		✓		
28	Me pregunté qué era realmente importante y descubrí que las cosas no estaban tan mal después de todo	✓		✓		✓		

29	Cambié la forma en que veía la situación para que las cosas no parecieran malas							
30	Me fijé en el lado bueno de las cosas							
31	Repasé el problema una y otra vez en mi mente y al final vi las cosas de una forma diferente							
32	Me imaginé que las cosas podían ser diferentes							
33	Me comporté como si nada hubiera pasado							
34	Quitó importancia a la situación y no quise preocuparme más							
35	Traté de olvidar por completo el asunto							
36	Evité pensar o hacer nada							
37	No dejé que me afectara; evité pensar en ello demasiado							
38	Deseé no encontrarme nunca más en esa situación							
39	Deseé poder cambiar lo que había sucedido							
40	Deseé que la situación nunca hubiera empezado							
41	Deseé que la situación no existiera o que de alguna manera terminase							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): PUEDEN SER EPLICADOS EN INSTRUMENTOS

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Valqui Osorio José

16 de 06 del 2019

DNI: 20793897

Especialidad del evaluador: Dr. en Educación - Temático

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESCALA DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS (ESOC)

Nº	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Control emocional							
1	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.	✓		✓		✓		
2	Intento no herir los sentimientos de los demás	✓		✓		✓		
3	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.	✓		✓		✓		
4	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.	✓		✓		✓		
5	Suelo controlarme en situaciones muy difíciles.	✓		✓		✓		
6	Me resulta difícil adaptarme a situaciones nuevas.	✓		✓		✓		
7	Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.	✓		✓		✓		
8	Mis amigos me confían sus intimidades	✓		✓		✓		
10	Soy impulsivo, y eso me trae problemas.	✓		✓		✓		
11	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
12	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas	✓		✓		✓		
13	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.	✓		✓		✓		
14	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.	✓		✓		✓		
15	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.	✓		✓		✓		
16	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.	✓		✓		✓		
17	Me importa lo que puede pasarle a los demás.	✓		✓		✓		
18	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.	✓		✓		✓		
19	Creo en mi capacidad para enfrentar los problemas.	✓		✓		✓		
20	Cuando discuto con alguien trato de comprender por qué actúa así.	✓		✓		✓		
21	Nunca he podido controlar mi cólera.	✓		✓		✓		
22	Suelo controlarme frente a situaciones difíciles.	✓		✓		✓		
23	Considero importante saber cómo se sienten las personas.	✓		✓		✓		
24	Cuando me siento mal no quiero saber de nada ni nadie.	✓		✓		✓		
	Competencia comunicativa							
25	Cuando alguien me levanta la voz, yo también lo hago.	✓	No	✓	No	✓	No	
26	El hacer muecas o mímicas me trae problemas.	✓		✓		✓		
27	Cuando discuto con alguien suelo hablarle fuerte.	✓		✓		✓		
28	Suelo hacer gestos cuando algo no me gusta.	✓		✓		✓		
29	Cuando me preguntan algo y no quiero contestar hago gestos.	✓		✓		✓		
	Evaluación de Resultados							
		Si	No	Si	No	Si	No	

30	Después de enfrentar un problema, evaluó si mis acciones fueron positivas o negativas.	✓		✓		✓	
31	Cuando soluciono un problema me gusta saber qué estuvo bien y qué mal.	✓		✓		✓	
32	Le doy importancia a la evaluación de las conductas para mejorar.	✓		✓		✓	
33	Analizo constantemente mis comportamientos.	✓		✓		✓	
34	Después de solucionar un problema evaluó si la respuesta fue adecuada o no.	✓		✓		✓	
35	Cuando mis respuestas no solucionan un problema trato de evaluar qué es lo que falló.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Puede ser aplicado el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

16 de Oct del 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: *Valqui exelín José*

DNI: *10743897*

Especialidad del evaluador: *Dr. en Educación - Temáticas*

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO

N°	/ Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Estrategias centrada en la emoción							
1	Dejé desahogar mis emociones	✓		✓		✓		
2	Analicé mis sentimientos y simplemente los dejé salir	✓		✓		✓		
3	Dejé salir mis sentimientos para reducir el estrés	✓		✓		✓		
4	Expresé mis emociones, lo que sentía	✓		✓		✓		
5	Mis sentimientos eran abrumadores y estallaron	✓		✓		✓		
6	Encontré a alguien que escuchó mi problema	✓		✓		✓		
7	Hablé con una persona de confianza	✓		✓		✓		
8	Dejé que mis amigos me echaran una mano	✓		✓		✓		
9	Pasé algún tiempo con mis amigos	✓		✓		✓		
10	Pedí consejo a un amigo o familiar que respeto	✓		✓		✓		
11	Me recriminé por permitir que esto ocurriera	✓		✓		✓		
12	Me di cuenta que era personalmente responsable de mis dificultades y me lo reproché	✓		✓		✓		
13	Fue un error mío, así que tenía que sufrir las consecuencias	✓		✓		✓		
14	Me culpé a mí mismo	✓		✓		✓		
15	Me criticqué por lo ocurrido	✓		✓		✓		
16	Me consideré capaz de afrontar la situación	✓		✓		✓		
17	Pasé algún tiempo solo	✓		✓		✓		
18	Evité estar con gente	✓		✓		✓		
19	Oculté lo que pensaba y sentía	✓		✓		✓		
20	Traté de ocultar mis sentimientos	✓		✓		✓		
21	No dejé que nadie supiera como me sentí	✓		✓		✓		
	Estrategias centrada en el problema							
22	Luché para resolver el problema	✓		✓		✓		
23	Me esforcé para resolver los problemas de la situación	✓		✓		✓		
24	Hice frente al problema	✓		✓		✓		
25	Mantuve mi postura y luché por lo que quería	✓		✓		✓		
26	Supe lo que había que hacer, así que doble mis esfuerzos y traté con más ímpetu de hacer que las cosas funcionaran.	✓		✓		✓		
27	Me convencí de que las cosas no eran tan malas como parecían	✓		✓		✓		
28	Me pregunté qué era realmente importante y descubrí que las cosas no estaban tan mal después de todo	✓		✓		✓		

30	Después de enfrentar un problema, evalúo si mis acciones fueron positivas o negativas.								
31	Cuando soluciono un problema me gusta saber qué estuvo bien y qué mal.								
32	Le doy importancia a la evaluación de las conductas para mejorar.								
33	Analizo constantemente mis comportamientos.								
34	Después de solucionar un problema evalúo si la respuesta fue adecuada o no.								
35	Cuando mis respuestas no solucionan un problema trato de evaluar qué es lo que falló.								

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): Puede ser aplicado el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

...16 de 06 del 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: NIETO Fernandez Gaby JESSICA

DNI: 08146730

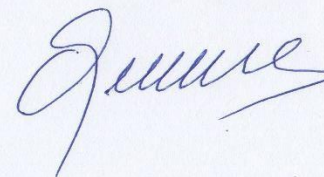
Especialidad del evaluador: MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESCALA DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS (ESOC)

Nº	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Control emocional							
1	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.	✓		✓		✓		
2	Intento no herir los sentimientos de los demás	✓		✓		✓		
3	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.	✓		✓		✓		
4	Tengo problemas para controlarme cuando me enoja.	✓		✓		✓		
5	Suelo controlarme en situaciones muy difíciles.	✓		✓		✓		
6	Me resulta difícil adaptarme a situaciones nuevas.	✓		✓		✓		
7	Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.	✓		✓		✓		
8	Mis amigos me confían sus intimidades	✓		✓		✓		
10	Soy impulsivo, y eso me trae problemas.	✓		✓		✓		
11	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
12	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas	✓		✓		✓		
13	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.	✓		✓		✓		
14	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.	✓		✓		✓		
15	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.	✓		✓		✓		
16	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.	✓		✓		✓		
17	Me importa lo que puede pasarle a los demás.	✓		✓		✓		
18	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.	✓		✓		✓		
19	Creo en mi capacidad para enfrentar los problemas.	✓		✓		✓		
20	Cuando discuto con alguien trato de comprender por qué actúa así.	✓		✓		✓		
21	Nunca he podido controlar mi cólera.	✓		✓		✓		
22	Suelo controlarme frente a situaciones difíciles.	✓		✓		✓		
23	Considero importante saber cómo se sienten las personas.	✓		✓		✓		
24	Cuando me siento mal no quiero saber de nada ni nadie.	✓		✓		✓		
	Competencia comunicativa	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Cuando alguien me levanta la voz, yo también lo hago.	✓		✓		✓		
26	El hacer muecas o mímicas me trae problemas.	✓		✓		✓		
27	Cuando discuto con alguien suelo hablarle fuerte.	✓		✓		✓		
28	Suelo hacer gestos cuando algo no me gusta.	✓		✓		✓		
29	Cuando me preguntan algo y no quiero contestar hago gestos.	✓		✓		✓		
	Evaluación de Resultados	Si	No	Si	No	Si	No	

29	Cambié la forma en que veía la situación para que las cosas no parecieran malas								
30	Me fijé en el lado bueno de las cosas								
31	Repasé el problema una y otra vez en mi mente y al final vi las cosas de una forma diferente								
32	Me imaginé que las cosas podían ser diferentes								
33	Me comporté como si nada hubiera pasado								
34	Quité importancia a la situación y no quise preocuparme más								
35	Traté de olvidar por completo el asunto								
36	Evité pensar o hacer nada								
37	No dejé que me afectara; evité pensar en ello demasiado								
38	Deseé no encontrarme nunca más en esa situación								
39	Deseé poder cambiar lo que había sucedido								
40	Deseé que la situación nunca hubiera empezado								
41	Deseé que la situación no existiera o que de alguna manera terminase								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Puede ser aplicado el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Nieto Fernandez Gaby Jessica

16 de 06 del 2019

DNI: 08146730

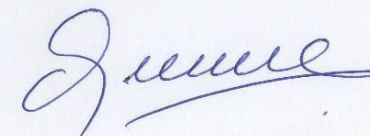
Especialidad del evaluador: MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Anexo 4 : Base de Datos

Variable 1 Estrategias de afrontamiento

AQ12	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	
1		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	p41	
2	ENCUESTADO 1	3	5	3	5	1	5	5	4	3	5	1	3	1	1	4	2	4	4	3	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	1	1	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	
3	ENCUESTADO 2	3	5	3	5	1	5	5	4	3	5	1	3	1	2	2	4	2	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	1	1	1	3	5	5	4	5		
4	ENCUESTADO 3	3	5	3	5	1	5	5	4	4	5	1	3	1	3	3	4	2	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	1	1	1	3	5	5	5	4	5		
5	ENCUESTADO 4	3	5	3	5	1	5	5	4	4	5	1	3	1	3	3	5	3	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	2	1	1	2	3	5	4	5	5				
6	ENCUESTADO 5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	1	3	2	3	3	4	2	5	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	2	1	1	2	3	5	4	5			
7	ENCUESTADO 6	3	4	3	4	3	5	4	4	3	5	1	4	2	2	4	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	2	2	1	1	4	4	5	5			
8	ENCUESTADO 7	4	5	3	5	3	5	4	4	3	5	1	3	1	3	3	5	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	2	2	1	2	4	5	3	4	4			
9	ENCUESTADO 8	4	4	3	4	3	4	4	4	3	5	2	3	1	3	3	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	2	1	2	1	4	5	5	4	4				
10	ENCUESTADO 9	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	2	4	2	3	5	3	3	4	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	2	1	2	1	3	5	4	4				
11	ENCUESTADO 10	1	5	3	4	4	5	5	4	1	4	2	4	4	3	3	5	1	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	2	2	1	1	4	4	5	4	5					
12	ENCUESTADO 11	3	5	2	5	1	4	5	4	5	4	1	4	2	3	3	4	2	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	2	1	3	4	4	4	4	5				
13	ENCUESTADO 12	3	5	3	5	1	5	5	4	5	4	1	4	1	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1	3	1	1	4	4	3	4	5			
14	ENCUESTADO 13	3	4	3	5	1	4	5	4	5	1	4	1	3	3	5	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	1	3	2	2	4	5	5	5				
15	ENCUESTADO 14	1	4	3	4	1	5	4	4	5	4	1	5	1	2	2	5	3	5	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	1	3	2	2	3	5	5	4					
16	ENCUESTADO 15	3	4	2	5	4	4	4	5	4	1	5	1	2	2	5	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	1	2	2	2	4	5	4	4				
17	ENCUESTADO 16	3	4	3	4	4	5	4	5	4	2	5	1	1	5	2	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	2	2	2	3	5	4	4	4	5					
18	ENCUESTADO 17	2	5	3	4	5	4	4	5	4	2	5	3	1	1	5	2	3	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	2	1	2	1	4	4	4	3				
19	ENCUESTADO 18	1	4	3	3	5	4	4	5	4	2	4	3	1	1	4	3	3	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	2	1	2	1	3	4	4	4	3					
20	ENCUESTADO 19	1	5	3	1	4	4	4	5	2	4	3	1	1	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	1	1	1	4	4	5	4				
21	ENCUESTADO 20	1	4	3	5	1	4	5	4	5	1	4	2	2	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	1	1	1	4	4	5	4				
22	ENCUESTADO 21	3	5	2	4	1	5	4	4	4	5	1	4	2	2	4	3	5	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3	2	2	3	4	5	4				
23	ENCUESTADO 22	4	4	2	5	1	5	4	5	4	2	4	2	2	4	3	5	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	2	2	1	2	3	5	4	4				
24	ENCUESTADO 23	4	5	1	5	1	4	5	5	3	5	2	3	2	1	5	2	4	5	3	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	5	4	4	5				
25	ENCUESTADO 24	4	5	3	5	4	4	4	5	4	1	3	1	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	1	1	4	5	4	5	4				
26	ENCUESTADO 25	4	5	3	4	3	4	3	5	4	1	3	1	2	2	5	2	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	1	2	2	4	5	4	5				
27	ENCUESTADO 26	3	5	3	5	5	4	5	1	4	1	3	1	2	2	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	3	1	1	1	3	5	4	4					
28	ENCUESTADO 27	3	5	3	5	1	5	4	4	4	1	1	4	1	3	3	4	5	5	3	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	3	2	2	4	5	4				
29	ENCUESTADO 28	3	4	3	5	1	5	4	5	4	5	1	3	1	3	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	4	5	5	2	2	1	1	4	4	4	5				
30	ENCUESTADO 29	3	5	2	5	5	5	4	5	4	1	3	1	3	3	5	4	3	4	2	4	5	5	5	4	4	5	3	4	5	4	2	2	2	5	4	4	5					
31	ENCUESTADO 30	4	4	3	4	4	5	5	4	2	4	1	2	2	4	4	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	2	2	1	3	5	4	5	3						
32	ENCUESTADO 31	4	5	3	5	4	5	4	5	4	2	4	1	1	1	4	3	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	2	2	1	3	5	4	3					
33	ENCUESTADO 32	4	4	3	4	1	4	5	4	4	1	3	1	1	1	4	3	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	1	3	2	1	4	5	4	4				
34	ENCUESTADO 33	4	5	3	5	1	5	5	4	4	1	3	2	1	1	5	3	4	5	5	5	3	5	5	4	5	4	4	4	4	1	3	1	1	5	3	5	5					
35	ENCUESTADO 34	1	5	3	5	3	4	5	4	4	5	1	4	2	1	4	3	4	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	1	2	2	5	4	4	4	5					
36	ENCUESTADO 35	1	5	3	5	3	5	5	4	5	1	3	1	1	1	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	1	2	2	5	4	3	4					
37	ENCUESTADO 36	1	5	5	3	5	4	4	3	4	1	3	1	2	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	2	5	4	4	4						
38	ENCUESTADO 37	4	4	5	4	1	5	4	3	4	1	4	1	1	1	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	3	1	4	5				
39	ENCUESTADO 38	4	4	5	1	4	5	4	3	4	1	5	1	1	1	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	2	1	4	4				

AQ12	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP
------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

LIBRO 3 - Excel

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP														
91	ENCUESTADO 90	2	4	3	5	3	4	4	5	5	1	3	2	1	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4										
92	ENCUESTADO 91	2	5	4	4	2	3	5	5	4	2	1	2	2	1	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4								
93	ENCUESTADO 92	2	4	5	5	2	4	5	3	4	5	1	3	1	1	1	4	3	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	3	1	2	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4								
94	ENCUESTADO 93	1	5	5	4	2	5	4	5	5	5	1	3	1	1	1	3	3	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	2	1	3	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5								
95	ENCUESTADO 94	2	5	5	5	3	4	4	5	5	2	3	2	2	1	1	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	1	1	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4							
96	ENCUESTADO 95	2	5	5	5	3	4	5	5	5	1	3	2	2	2	2	3	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	3	1	2	3	5	3	4	4	4	4	4	4								
97	ENCUESTADO 96	1	4	4	5	1	5	5	5	5	5	1	3	2	1	1	4	2	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	2	1	2	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4							
98	ENCUESTADO 97	2	5	5	4	1	5	5	5	5	5	1	4	2	1	1	3	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	1	2	1	2	4	5	4	5	4	4	4	4							
99	ENCUESTADO 98	1	5	5	5	1	2	5	4	5	1	4	3	1	1	1	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	1	1	1	1	1	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4						
100	ENCUESTADO 99	2	4	5	5	1	5	4	5	5	1	4	2	2	1	1	3	3	5	4	5	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	1	1	1	1	1	1	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4					
101	ENCUESTADO 100	2	5	5	5	1	5	4	5	5	2	4	2	2	2	2	3	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4					
102	ENCUESTADO 101	2	5	5	4	3	5	4	4	5	5	1	4	2	1	1	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	1	3	2	1	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
103	ENCUESTADO 102	2	5	5	5	1	4	4	5	5	1	4	2	1	1	2	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	2	4	5	2	1	2	1	2	1	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
104	ENCUESTADO 103	2	5	5	5	1	5	4	4	5	1	4	2	2	2	2	5	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	2	2	2	1	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5				
105	ENCUESTADO 104	2	5	4	5	1	5	5	5	5	1	5	1	2	2	2	5	3	5	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	1	1	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
106	ENCUESTADO 105	2	4	4	4	1	4	5	4	5	5	1	5	1	1	1	3	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	1	2	1	1	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
107	ENCUESTADO 106	2	5	4	5	1	5	4	4	5	4	1	4	1	1	1	2	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	1	4	2	1	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
108	ENCUESTADO 107	2	5	4	5	3	4	5	4	5	1	4	1	1	1	2	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	2	2	1	2	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
109	ENCUESTADO 108	1	4	4	5	2	5	5	4	3	5	1	4	1	1	1	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
110	ENCUESTADO 109	1	5	4	4	1	5	4	4	3	5	1	4	1	1	1	4	4	4	4	5	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	2	2	2	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
111	ENCUESTADO 110	1	4	5	5	1	2	5	4	3	4	1	5	1	1	1	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	1	2	1	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
112	ENCUESTADO 111	1	5	5	5	1	5	5	3	5	1	5	1	1	1	1	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	2	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
113	ENCUESTADO 112	1	5	5	5	1	3	4	4	3	5	1	5	2	3	3	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	1	2	1	3	5	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5			
114	ENCUESTADO 113	2	5	5	4	1	5	4	5	5	1	5	2	3	3	3	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	1	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
115	ENCUESTADO 114	3	4	4	5	2	5	4	5	4	1	5	3	3	3	3	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	1	1	1	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
116	ENCUESTADO 115	3	5	5	2	5	4	5	5	1	4	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	1	1	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
117	ENCUESTADO 116	3	5	5	4	1	5	3	4	3	1	4	3	2	2	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	1	1	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
118	ENCUESTADO 117	3	5	5	5	1	4	5	3	4	4	1	4	3	2	2	5	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	1	2	1	1	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
119	ENCUESTADO 118	2	3	5	5	1	4	5	4	5	2	3	2	1	1	1	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
120	ENCUESTADO 119	3	5	4	5	1	4	4	5	4	5	1	3	2	1	1	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
121	ENCUESTADO 120	2	5	4	3	3	5	5	5	5	1	3	2	1	1	1	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
122	ENCUESTADO 121	3	5	5	5	3	4	5	3	5	5	1	3	1	1	1	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	1	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
123	ENCUESTADO 122	3	5	5	4	3	4	5	3	4	5	1	2	1	1	1	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	1	1	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
124	ENCUESTADO 123	2	5	5	5	3	4	5	3	5	5	1	2	1	1	1	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
125	ENCUESTADO 124	2	5	4	4	3	4	5	3	4	4	1	2	1	1	1	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
126	ENCUESTADO 125	2	4	5	5	2	5	5	4	3	1	3	1	1	1	1	5	5	4	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	3	1	2	1	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
127	ENCUESTADO 126	1	4	5	5	3	4	5	4	5	1	3	1	2	2	5	4	3	5	5	4	5	5																																	

LIBRO2 - Excel

Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista Desarrollador ¿Qué desea hacer?

Calibri Fuente Ajustar texto General Celda de co... Celda v...

Portapapeles Fuente Alineación Número

AL16

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ				
1																																								
2	ENCUESTADO 1	2	1	1	3	5	1	5	5	1	3	5	1	5	1	3	5	1	5	5	2	5	5	1	3	3	3	1	1	5	5	5	3	5						
3	ENCUESTADO 2	5	5	1	1	5	1	5	5	1	5	1	1	5	1	1	5	1	5	5	1	5	3	1	1	1	1	3	1	4	4	4	4	4	4	4				
4	ENCUESTADO 3	5	5	1	1	5	1	4	5	1	5	4	1	5	1	1	5	1	5	4	1	5	4	2	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5					
5	ENCUESTADO 4	4	5	2	1	5	1	4	5	1	5	5	1	5	1	1	5	1	5	5	1	5	5	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5					
6	ENCUESTADO 5	5	5	1	1	5	1	4	1	2	5	4	1	5	1	1	5	1	5	5	1	5	5	5	2	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5					
7	ENCUESTADO 6	5	5	1	1	3	1	4	5	1	5	5	1	5	1	1	5	1	5	5	1	5	5	2	1	1	1	1	1	3	5	5	5	5	5					
8	ENCUESTADO 7	5	5	1	1	5	2	4	5	1	5	5	1	5	1	2	5	5	1	5	5	2	1	1	1	1	1	2	5	5	5	5	5	5	5	4				
9	ENCUESTADO 8	5	5	1	1	5	2	5	5	1	4	5	2	5	1	1	5	1	5	5	2	5	5	3	1	1	2	2	1	5	5	5	5	5	5	5	4			
10	ENCUESTADO 9	5	4	1	3	5	2	5	5	1	4	5	1	5	1	2	5	1	4	5	1	5	5	3	2	2	1	1	5	5	5	5	4	5						
11	ENCUESTADO 10	4	5	1	3	4	1	5	5	1	4	5	5	1	5	1	4	4	5	1	5	5	3	3	3	3	1	1	3	4	5	5	5	5	5					
12	ENCUESTADO 11	4	4	1	3	4	1	5	5	1	5	5	1	4	2	1	5	1	4	5	1	5	5	2	3	3	1	2	5	5	4	5	5	5	5	5				
13	ENCUESTADO 12	4	4	1	3	4	1	4	5	1	5	5	1	4	2	1	5	1	5	5	1	4	5	5	1	1	1	1	1	5	4	5	5	5	5					
14	ENCUESTADO 13	4	4	1	3	4	1	4	5	1	4	5	1	5	1	2	5	1	4	5	1	5	5	4	1	1	1	3	2	4	5	4	5	5	5	5				
15	ENCUESTADO 14	5	5	1	3	4	1	4	4	2	5	4	2	5	1	1	5	1	4	5	1	5	4	1	1	1	1	2	2	5	5	4	5	5	5	5	5			
16	ENCUESTADO 15	4	4	1	1	5	1	5	4	1	4	2	5	1	2	4	1	5	4	1	4	4	1	1	2	1	2	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5			
17	ENCUESTADO 16	4	5	2	1	5	2	5	5	1	5	5	1	4	1	1	4	2	4	4	2	3	4	4	1	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5				
18	ENCUESTADO 17	5	4	2	1	5	1	5	5	1	4	5	1	5	1	1	4	4	5	1	4	5	3	2	1	3	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5				
19	ENCUESTADO 18	5	5	2	1	5	2	5	5	1	4	5	5	1	5	1	1	4	4	5	1	5	4	5	3	2	1	1	2	5	4	5	5	5	5	5	4			
20	ENCUESTADO 19	5	4	2	1	4	1	4	5	1	3	5	1	5	2	1	5	1	4	4	3	1	4	3	5	1	1	1	1	2	5	4	5	4	5	5	5			
21	ENCUESTADO 20	5	5	1	1	4	2	4	4	1	5	5	1	5	1	1	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	5	1	1	1	1	3	4	5	5	5	5			
22	ENCUESTADO 21	4	4	1	1	4	1	4	4	1	5	5	1	4	1	1	5	2	5	5	1	5	5	1	1	1	2	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5			
23	ENCUESTADO 22	4	5	1	1	4	2	4	4	1	4	4	1	4	2	1	5	2	5	5	1	5	5	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5			
24	ENCUESTADO 23	3	3	1	3	5	1	5	4	1	4	4	2	5	2	1	5	1	5	5	1	5	5	4	2	3	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5		
25	ENCUESTADO 24	3	5	1	3	5	2	5	5	1	5	5	2	4	1	2	5	1	5	1	4	5	4	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	4			
26	ENCUESTADO 25	2	5	1	3	5	2	5	5	1	5	5	2	5	1	1	5	1	5	3	3	5	3	4	1	1	1	2	2	1	5	5	5	5	5	5	5			
27	ENCUESTADO 26	4	5	1	3	4	2	5	5	1	5	5	1	5	1	1	4	1	5	5	1	4	5	4	1	1	1	1	3	5	4	5	5	5	5	5	5			
28	ENCUESTADO 27	5	3	1	3	4	2	5	5	1	5	4	1	5	2	1	5	1	5	5	1	5	4	1	1	1	2	1	1	5	5	5	5	4	5	5	5			
29	ENCUESTADO 28	4	4	1	3	4	1	5	5	1	5	3	1	5	2	1	4	1	5	5	1	4	5	1	3	1	1	1	1	4	5	5	5	5	5	5	5			
30	ENCUESTADO 29	2	4	1	3	4	1	5	5	1	5	4	3	5	2	1	5	1	5	5	1	4	5	4	3	2	1	1	1	2	5	5	5	5	5	5	5			
31	ENCUESTADO 30	1	4	1	1	5	1	4	5	1	5	4	3	5	1	1	4	1	5	5	1	5	5	4	3	1	2	1	2	1	5	5	5	5	5	4				
32	ENCUESTADO 31	5	5	1	3	5	1	4	5	5	1	5	3	4	2	1	5	1	4	5	1	5	5	4	1	1	1	1	1	4	5	4	5	5	5	5	5			
33	ENCUESTADO 32	5	5	1	1	5	1	4	5	1	4	5	3	5	2	1	4	1	5	4	1	5	4	4	1	1	1	1	1	5	5	5	5	4	4	4	5			
34	ENCUESTADO 33	5	5	1	3	5	1	5	5	1	4	5	2	5	2	1	5	1	5	5	1	5	5	2	1	1	1	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
35	ENCUESTADO 34	5	3	1	1	4	1	4	5	1	5	5	3	5	2	2	5	2	5	4	1	5	4	2	1	3	2	1	2	1	4	4	5	5	5	4	4			
36	ENCUESTADO 35	2	4	1	3	4	2	5	5	2	5	5	2	5	1	1	5	2	5	5	1	5	5	2	1	2	1	1	1	4	5	5	5	5	5	5	5			
37	ENCUESTADO 36	3	5	1	3	4	1	4	5	1	5	3	5	2	1	5	1	4	4	1	5	4	2	2	1	2	1	1	1	4	4	5	5	5	5	5	5			
38	ENCUESTADO 37	3	5	1	3	4	1	5	4	1	5	5	2	5	2	1	4	3	5	5	1	5	5	2	2	1	2	1	1	4	5	5	5	5	5	5	5			
39	ENCUESTADO 38	5	5	1	1	5	1	5	4	1	5	5	3	4	2	1	5	2	5	5	1	5	5	4	1	1	1	1	1	5	5	5	4	5	5	5	5			

Hoja1

Introducir

LIBRO2 - Excel

Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista Desarrollador ¿Qué desea hacer?

Calibri Fuente Ajustar texto General Celda de co... Celda v...

Portapapeles Fuente Alineación Número

AL16

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ			
40	ENCUESTADO 39	4	3	1	1	5	1	5	4	1	5	5	2	5	2	1	5	1	5	5	1	5	5	4	1	1	1	1	1	3	5	4	5	5	4	5			
41	ENCUESTADO 40	5	4	2	1	5	2	5	5	1	5	4	2	5	2	1	5	1	5	5	1	4	5	4	1	1	3	1	2	1	5	5	5	5	5	4			
42	ENCUESTADO 41	5	5	2	3	4	1	5	5	1	5	5	5	1	5	2	1	4	1	5	5	1	5	5	4	1	2	1	1	1	5	4	4	5	4	4			
43	ENCUESTADO 42	5	5	1	3	4	1	4	4	1	5	5	3	5	2	1	4	1	5	5	1	4	5	5	3	1	1	1	2	1	5	5	5	5	5	4	4		
44	ENCUESTADO 43	5	5	1	3	4	1	4	5	1	4	5	3	5	1	1	5	1	5	5	1	4	5	5	3	1	1	1	2	1	1	5	4	5	5	4	4		
45	ENCUESTADO 44	4	3	2	3	4	1	4	4	1	4	4	3	4	1	2	5	1	5	5	1	5	5	3	3	1	1	2	1	1	5	4	5	5	4	5	5		
46	ENCUESTADO 45	4	4	2	1	5	2	4	5	1	4	5	1	5	1	1	5	1	5	4	2	5	4	5	2	1	1	2	1	5	5	5	5	5	5	5	4		
47	ENCUESTADO 46	1	5	1	1	5	2	4	4	1	4	5	2	4	1	1	5	2	5	5	1	5	5	5	2	1	1	1	1	5	4	5	4	5	5	4			
48	ENCUESTADO 47	3	3	1	1	5	2	4	5	2	4	5	1	5	1	1	5	1	4	5	1	5	5	5	4	1	1	1	1	5	5	5							

Anexo 5 Fotografías



Anexo 6: Acta de aprobación de originalidad



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, **Abner Chávez Leandro**, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“Estrategias de afrontamiento y resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnico Superior de policía, Puente Piedra, 2019”** de la estudiante **Ada Mery Cardenas Vila** y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente: Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constatado de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, por tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 13 de febrero del 2020



Dr. Abner Chávez Leandro
DNI: 22469265

Anexo 7: Pantallazo de Turnitin

https://e.turnitin.com/app/cards/?s=18u=1049169282&ro=1038o=1256894464&lang=es

feedback studio

Estrategias de afrontamiento y resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnico superior de Policía, Puente Piedra, 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Estrategias de afrontamiento y resolución de conflictos en alumnos de la Escuela Técnico superior de Policía, Puente Piedra, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA: Br. Ada Mery Cardenas Vila (ORCID: 0000-0003-3172-8541)

ASESOR: Dra. Francis Esmeralda Ibarquén Cuera (ORCID: 0000-0003-4630-6921)

Escuela de Posgrado
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
CAMPUS LIMA NOROCCIDENTAL
INVESTIGACIÓN

Resumen de coincidencias

25 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver Fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	Porcentaje
1 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	17 %
2 repositorio ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
3 corre.ac.uk Fuente de Internet	1 %
4 repositorio upagu.edu... Fuente de Internet	1 %
5 fundamentos unsl.edu... Fuente de Internet	1 %
6 lacerda.com Fuente de Internet	1 %
7 Entregado a Pontificia... Trabajo del estudiante	<1 %
8 Francisco Javier Rodr... Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 39 Número de palabras: 9282

Text-only Report High Resolution

Activado

14:34 13/02/2020

Anexo 8: Formulario de autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

CARDENAS VILA ADA MERY

D.N.I. : 10155525

Domicilio : Jr. Paucartambo 221 Tahwantinsuyo Indep.

Teléfono : Fijo : 2504875 Móvil : 993520675

E-mail : adacv74@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención: DOCENCIA UNIVERSITARIA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

CARDENAS VILA ADA MERY

Título de la tesis:

ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN ALUMNOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE POLICIAS, PUENTE PIEDRA, 2019.

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha:

23 - ENE - 20

Anexo 9: Autorización de la versión final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ADA MERY CARDENAS VILA

INFORME TITULADO:

ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO Y RESOLUCIÓN
DE CONFLICTOS EN ALUMNOS DE LA ESCUELA
TÉCNICA SUPERIOR DE POLICÍAS, PUENTE PIEDRA, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

SUSTENTADO EN FECHA: 15 AGOSTO 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN