



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE
LA EDUCACIÓN**

**Liderazgo directivo y acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa
Gonzales de Fanning, Jesús María 2019.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Raquel Carmen, Huaynate Toribio (ORCID 0000-0002-1026-4697)

ASESOR:

Mg. Hiroshi Kenyi, Meza Carbajal (ORCID 0000-0002-5963-1195)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA- PERÚ

2019

DEDICATORIA

A mi familia, quienes me apoyan de manera incondicional.

AGRADECIMIENTO

A mi asesor quien me ha brindado su conocimiento para realizar la tesis y poder alcanzar uno de mis objetivos.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Raquel Carmen Huaynate Toribio, cuyo título es: " Liderazgo Directivo y Acompañamiento Docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning , Jesús María 2019 ".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 catorce.

Lima, San Juan de Lurigancho, 10 de Agosto del 2019.



 DRA. NAPAICO ARTEAGA MIRIAM
 PRESIDENTE



 MGTR. RUJZ QUILCAT CRISTINA LIZBET
 SECRETARIO



 MGTR. MEZA CARBAJAL HIROSHI KENYI
 VOCAL

 Elaboró	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Aprobó	 Vicerrectorado de Investigación
--	---	--------	--	---	--

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Raquel Carmen Huaynate Toribio, identificada con DNI N° 10518768 estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: “Liderazgo Directivo y Acompañamiento Docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019”.]

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.



Raquel Carmen Huaynate Toribio
DNI N° 10518768

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado calificador: Presentamos la tesis titulada "Liderazgo Directivo y Acompañamiento Docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019" en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Maestría en Gestión y Calidad Educativa.

La complejidad del proceso de enseñanza-aprendizaje conlleva la acción de adquirir un determinado conocimiento; este proceso es iniciado desde la Conferencia Mundial Jontiem (Tailandia, 1990), educación para todos, en donde firma el Perú; es así como la educación encierra un tesoro (1996), hecho por especialistas nombrados por la UNESCO tutelados por Jacques Delors.

La presente investigación está organizada en siete capítulos. En el capítulo I se expone la introducción que contiene los antecedentes, fundamentación científica, justificación, problema, hipótesis y objetivos; en el capítulo II, se presenta el marco metodológico; en el capítulo III se muestra los resultados. El cuarto capítulo, la discusión de los resultados; el capítulo V las conclusiones de la investigación, el capítulo VI con las recomendaciones a las que se llegó luego del análisis de las variables del estudio y el capítulo VII, finalizando con referencias bibliográficas y anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PAGINA DEL JURADO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCION.....	14
II. MÉTODO	23
2.1. Tipo y diseño de investigación	24
2.2. Variables, operacionalización.....	25
2.3. Población, muestra y muestreo	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	28
2.5. Procedimiento	31
2.6. Método de análisis de datos.....	31
2.7. Aspectos éticos.....	31
III. RESULTADOS.....	32
IV. DISCUSIÓN.....	50
V. CONCLUSIONES	54
VI. RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS	58

ANEXOS.....	61
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	62
Anexo 2. Carta de Presentación del estudiante.....	64
Anexo 3. Permiso de la institución donde se aplicó el estudio	65
Anexo 4. Instrumentos	66
Anexo 5. Certificados de validez.....	69
Anexo 6. Prueba de confiabilidad de los instrumentos.....	78
Anexo 7. Base de datos	79
Anexo 8. Artículo científico	81
Anexo 9. Acta de aprobación de originalidad de tesis.....	92
Anexo 10. Pantallazo del Turnitin	93
Anexo 11. Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional ucv.....	94
Anexo 12. Autorización de la versión final del trabajo de investigación	95

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Variable 1 liderazgo directivo	26
Tabla 2. Variable 1 Acompañamiento docente.....	27
Tabla 3. Ficha técnica.....	28
Tabla 4. Niveles de confiabilidad.....	29
Tabla 5. Distribución liderazgo participativo, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	33
Tabla 6. Distribución liderazgo pedagógico, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	34
Tabla 7. Distribución liderazgo gerencial, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	35
Tabla 8. Distribución liderazgo directivo, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	36
Tabla 9. Distribución planificación, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.....	37
Tabla 10. Distribución observación y registro de información, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	38
Tabla 11. Distribución orientación, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.....	39
Tabla 12. Distribución acompañamiento docente, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	40
Tabla 13. Liderazgo directivo y acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	41
Tabla 14. Liderazgo directivo y planificación en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	42
Tabla 15. Liderazgo directivo y observación y registro de información en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	43

Tabla 16.	Liderazgo directivo y orientación en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	44
Tabla 17.	Prueba de normalidad de los datos de las variables y dimensiones.....	45
Tabla 18.	Prueba de Spearman liderazgo directivo y acompañamiento docente, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	46
Tabla 19.	Prueba de Spearman liderazgo directivo y planificación, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	47
Tabla 20.	Prueba de Spearman liderazgo directivo y observación y registro de información, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	48
Tabla 21.	Prueba de Spearman liderazgo directivo y orientación, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	49

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Esquema del diseño de investigación	24
Figura 2. Frecuencia liderazgo participativo, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.....	33
Figura 3. Frecuencia liderazgo pedagógico, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	34
Figura 4. Frecuencia liderazgo gerencial, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	35
Figura 5. Frecuencia liderazgo directivo, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	36
Figura 6. Frecuencia planificación, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.....	37
Figura 7. Frecuencia observación y registro de información, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	38
Figura 8. Frecuencia orientación, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.....	39
Figura 9. Frecuencia acompañamiento docente, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	40
Figura 10. Liderazgo directivo y acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	41
Figura 11. Liderazgo directivo y planificación en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	42
Figura 12. Liderazgo directivo y observación y registro de información en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	43
Figura 13. Liderazgo directivo y orientación en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019	44

RESUMEN

El objetivo general de estudio fue determinar El liderazgo directivo y su relación con el acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019, se realizó con el fin de establecer en qué medida se relaciona el liderazgo directivo con el acompañamiento docente, en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Esta investigación es de tipo correlacional ya que pretende establecer en qué medida se relaciona el liderazgo directivo con el acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019. La investigación se llevó a cabo el recojo de información a través de la aplicación a docentes mediante el instrumento para medir las variables de estudio liderazgo directivo, en sus dimensiones: liderazgo participativo, liderazgo pedagógico, liderazgo gerencial y la variable acompañamiento docente en sus dimensiones Planificación, Observación y registro de información, Orientación en la Institución Educativa.

La investigación determinó una correlación de (0,814) demostrando un nivel alta y significancia menor a 0,05, entre las variables de liderazgo directivo y acompañamiento docente, concluyendo que el liderazgo directivo se relaciona significativa con el acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María, además el liderazgo directivo se correlaciona de manera directa con la planificación en la institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, lo que se sostiene con los resultados correlacionales determinados por los valores: sig. (0,000) y r (0,746**) obtenidos; el liderazgo directivo se correlaciona de manera positiva con la observación y registro de información en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning.

Palabras clave: Liderazgo, participativo, pedagógico.

ABSTRACT

The general objective of the study was to determine the leadership leadership and its relationship with the teaching support in the Teresa Gonzales De Fanning Educational Institution, Jesús María 2019, was carried out in order to establish to what extent the directive leadership is related to the teaching accompaniment, at the Teresa Gonzales De Fanning Educational Institution, Jesús María 2019.

This research is of a correlational type since it intends to establish to what extent the directive leadership is related to the teaching accompaniment in the Teresa Gonzales De Fanning Educational Institution, Jesús María 2019. The research was carried out to collect information through the application to teachers through the instrument to measure the variables of study leadership leadership, in its dimensions: participatory leadership, pedagogical leadership, managerial leadership and the variable teacher support in its dimensions Planning, Observation and registration of information, Orientation in the Educational Institution.

The investigation determined a correlation of (0.814) demonstrating a high level and significance of less than 0.05, between the variables of directive leadership and teacher support, concluding that the directive leadership is significantly related to the teaching accompaniment in the Teresa Gonzales De Educational Institution Fanning, Jesús María, also the leadership leadership is directly correlated with the planning at the Teresa Gonzales De Fanning Educational Institution, which is supported by the correlational results determined by the values: sig. (0.000) and r (0.746 **) obtained; directive leadership is positively correlated with the observation and recording of information at the Teresa Gonzales De Fanning Educational Institution.

Keywords: Leadership, participatory, pedagogical.

I. INTRODUCCION

En la VIII Conferencia Iberoamericana de Educación, se ejecutó en Sintra en (Sintra, 1998), donde los representantes de educación iberoamericanos confeccionan dieciocho propuestas para la sociedad del conocimiento; resalta la importancia que tiene el Perú a nivel general sobre los bajos puntajes que tiene la sociedad educadora peruana; por ende líneas arriba se mencionó como ha venido el Estado peruano, participando a nivel internacional y el papel que viene cumpliendo para mejorar la calidad educativa en las instituciones educativas del Perú. (p.319)

El estudio de investigación no ha tenido de manera interna muchos frutos, debido a que no se evidencia un trabajo consensuado, por parte del líder directivo y sus colaboradores (Estado, administrativo, plantel docente, personal subalterno) que reflejo un cambio sobre los países latinoamericanos (puntajes) quienes evalúan el cumplimiento de los objetivos de Jontiem; y a nivel mundial donde se establecen los seis objetivos estratégicos para la educación que deben cumplirse.

Se realizó una línea de tiempo, sobre la participación del Perú, desde los años noventa a la actualidad, se ha evidenciado como el liderazgo directivo, juega un papel importante en el ámbito educativo, considerando estudios encontrados a nivel nacional e internacional; se comenzó a través de una remembranza de las evidencias encontradas en el cambio directivo, para la Unesco sustentó que los directores no están con la preparación ni la capacidad para asumir el liderazgo y motivar a sus docentes, debido a las infinidad de falencias que necesita una capacidad organizativa; para (Gallegos, 2004) refirió que las instituciones educativas, manejan un sistema conformado por su director al frente, este debe cumplir con las funciones tanto administrativas como pedagógicas; según el reglamento impuesto por los altos funcionarios; trabajando en conjunto con sus colaboradores, generando un ambiente de trabajo prevaleciendo el estilo burocrático, en donde se vea afectado por decisiones y mecanismos de nivel administrativo, cuyo patrón se ajusta en mayor medida al control y la supervisión. (p.112)

Se trata aquí de generar climas propicios para mejorar el rendimiento y desarrollo de cambios en las habilidades para un buen desempeño de funciones en el docente, y brindar calidad de aprendizaje; la participación, pedagogía y gerencial, fortalece el desarrollo de sus funciones y se vea reflejado en el desempeño de los alumnos con una gestión escolar participativa, abierta y centrada en el logro de aprendizajes. (Anderson, 2010)

Se enlazó el “Acompañamiento docente”, siendo ejecutado por especialistas en servicios educativos no escolarizados de educación inicial focalizados Instituciones Educativas de nivel Inicial, primario y secundario con la finalidad de elevar el nivel de aprendizaje de los alumnos en general, y de acortar las brechas existentes entre los ámbitos rural y urbano. Además de conocer el impacto que está generando este método impuesto por el Minedu. (Cairo, 2014)

De acuerdo a lo expuesto, se sustentó que esta estrategia, ayudo en gran medida a los estudiantes como individuo, pues represento la parte más dinámica del proceso de cada persona que tiene consigo una carga afectiva, espiritual, física y emocional, se condiciono por su capacidad de aprender en mayor y menor grado.

Por tanto, se observó en la Institución que hay una mala apreciación respecto a la gestión del director, empezando por algunos docentes que lo califican que es muy estricto, solo extiende directivas, encomienda tareas como documentos a realizar con premura de tiempo, extiende memorándum, las actividades programadas las corrige adaptándolas a sus tiempos convenientemente propiciando malestar en la comunidad escolar. Además, las auxiliares que casi apenas lo saludan lo tildan de ser poco comunicativo, solo reciben mandados no hay punto de opinión, es lo que manifiestan. En el caso de los padres de familia, no hay buenos comentarios sino más bien tienden a comparar y fluyen las críticas respecto al nivel de enseñanza que vienen demostrando sus niños, se dejan influenciar por algunos padres antiguos que más allá de ayudar critican la gestión del director, manifestando que ya no es como antes, que el nivel de enseñanza ha bajado.

Es molestia en la institución, debido a que los docentes se ven afectados en su desempeño, ya que sienten que no cuentan con un acompañamiento directivo en sus diversas dificultades además perciben que los niños se ven afectados en el proceso de enseñanza aprendizaje ocasionando a su vez el malestar de los padres de familia.

Por consiguiente, el investigador ha propuesto el desarrollo del presente estudio la aplicación de diferentes instrumentos que han sido necesarios en el desarrollo del estudio. Por último, en la institución tanto los directivos como plana docente han referido su real interés en apoyar el estudio a nivel de infraestructura y logística, toda vez que entiende su importancia y su trascendencia.

Con toda la problemática anteriormente mencionada encontramos investigaciones del mismo calibre, las cuales se enfocan en la misma problemática de la presente

investigación refiriéndose en relación a investigaciones previas dado en el ámbito internacional respecto a la variable de Liderazgo directivo, estudio realizado por (Contreras, 2016) tuvo por finalidad determinar si existe relación entre Liderazgo y clima organizacional en adolescentes del quinto grado de secundaria en un colegio de Cundinamarca. El diseño empleado fue descriptivo correlacional, cuya muestra fue de 101 individuos entre (directivos, veinte docentes y funcionarios de la escuela), Los instrumentos utilizados, fueron el Test de Adjetivos de Pitcher (PAT). Concluyéndose que, existe una relación entre las variables de estudio evidenciándose correlación directa y altamente significativa entre Liderazgo y clima organizacional en adolescentes del quinto grado de secundaria.

Horn (2013), efectuó un estudio cuyo objetivo era relacionar el liderazgo escolar en Chile. El estudio de la investigación fue de tipo cuantitativo correlacional. Emplearon como instrumento la escala de liderazgo escolar y aprendizaje. En esta investigación se concluyó que, gran importancia en el trabajo de liderazgo directivo, pues es importante entender que el liderazgo no sólo está determinado a la gestión sino a la mejora educativa en el campo pedagógico.

Ambrocio (2014) efectuó un estudio cuyo objetivo era relacionar el Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente en la institución educativa. Cuyo diseño utilizado fue el descriptivo correlacional, en una población de 237 sujetos, se utilizó la técnica de la encuesta, que fueron un total tres cuestionarios. El investigador llegó a la conclusión que existe relación entre el Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente.

Evans (2015) realizó la investigación, teniendo por finalidad determinar si existe relación entre inteligencia emocional y estilos de liderazgo en directivos de instituciones educativas. El diseño empleado fue descriptivo correlacional, cuya muestra tomada en la investigación fue asistida por 21 instituciones educativas: 63 directivos y 412 docentes. Se empleó instrumentos de la variable inteligencia emocional y estilos de liderazgo. En esta investigación se concluyó la escasa aplicación del liderazgo transformacional en los directores, donde su nivel de inteligencia emocional resulta ser inadecuado lo que genera conflictos en las instituciones educativas.

Según Flores (2015) realizó la investigación, teniendo por finalidad determinar si existe relación entre El liderazgo de los equipos directivos y el impacto en resultados de

los aprendizajes, un estudio de liderazgo directivo en la VI y VII regiones de Chile. El diseño empleado fue descriptivo correlacional. Los instrumentos que se han utilizado es el cuestionario para las variables El liderazgo de los equipos directivos y el impacto. En esta investigación se concluyó que, los directivos de instituciones educativas que obtienen buenos resultados están caracterizados con liderazgo transformacional.

Continuando con otras investigaciones realizadas en el ámbito nacional, se encuentra a Maquera (2014) realizó un estudio cuyo objetivo era relacionar el liderazgo directivo y el desempeño docente en la institución educativa Esperanza Martínez de López; cuyo diseño utilizado fue el descriptivo correlacional, en una población de 40 docentes en la institución educativa. Los instrumentos utilizados, fueron Cuestionario para ambas variables. En esta investigación se concluyó que existe una relación entre las variables de estudio evidenciándose correlación directa y altamente significativa entre el liderazgo directivo y el desempeño docente.

Según Ruiz (2015) efectuó un estudio cuyo objetivo era determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio “Liceo Franciscano”, ubicado en el distrito No. 1 de la ciudad de Managua, durante el primer semestre del año 2014. Cuyo diseño es de un enfoque mixto, el enfoque cuantitativo, en donde se describe la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes y un estudio con enfoque cualitativo. Para su recolección de los datos mediante encuestas, la población para el estudio, consideró al coordinador de la modalidad de secundaria, a cinco responsables de área y a 22 profesores dedicados al dictado clases. En esta investigación se concluyó que existe una relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, indicando que el 78 % de los docentes aseguró que les permite participar en los procesos de investigación.

Según Mairena (2015) realizó la investigación, teniendo por finalidad determinar el objetivo en demostrar la asociación del acompañamiento de los docentes en sus labores pedagógicas y el desempeño de los profesores jóvenes. El diseño empleado fue descriptivo correlacional, la muestra se empleó por conveniencia. Las técnicas de recolección de datos fueron: la entrevista de grupo focal, la entrevista estructurada y el cuestionario como instrumento. En esta investigación se concluyó que, existe asociación del acompañamiento pedagógico y el desempeño de los profesores que se inician en la labor pedagógica. La

relación establece que debido a que no se cumple con frecuencia el acompañamiento también se presenta bajos niveles de desempeño de los profesores jóvenes.

Según Valle (2016) realizó la investigación, teniendo por finalidad determinar si existe relación entre el acompañamiento pedagógico para la mejora del desempeño docente de educación primaria en el instituto Loyola. El diseño empleado fue descriptivo correlacional, muestra estaba constituida por un director, 10 coordinadores y 27 docentes. Para la obtención de datos se usó la encuesta como técnica y de instrumento al cuestionario con 30 ítems. En esta investigación se concluyó que, la propuesta de un plan de acompañamiento y de un monitoreo continuo con la finalidad de elevar los niveles de calidad de la práctica pedagógica de los profesores del nivel primario de la institución educativa.

Según Arana y Coronado (2017) realizaron un estudio cuyo objetivo estuvo orientado a establecer el liderazgo directivo y desempeño docente. El diseño utilizado en esta investigación fue descriptivo correlacional. En dicho estudio hubo la participación de 48 docentes a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta. El investigador concluyó que, si existe una correlación entre el liderazgo directivo y desempeño docente, se obtuvo un coeficiente de correlación baja (0.487) con un ($p < 0.05$). El investigador concluyó que si existe una correlación entre el liderazgo directivo y desempeño docente.

Dentro de las teorías más resaltantes en esta investigación podemos mencionar, en primer lugar, el liderazgo directivo según (Minedu, 2014) quien definió como “la acción del equipo directivo que asume la conducción de la escuela en relación a las metas y objetivos para reformarla”. Por su parte Leithwood (2009), definió “el liderazgo siendo el ejercicio de la influencia, dentro del contexto de la organización escolar y parte importante en la influencia de cualquier persona y no necesariamente de aquellos que ocupan un cargo”.

Para Hogg y Vaughan (2010) manifestaron que “el liderazgo es una relación en la que algunos miembros de un grupo, son capaces de influir en el resto para que acepte como propios nuevos valores, actitudes y objetivos y que se esfuercen para alcanzarlos”. Al mismo tiempo, (Chemers, Watson y May, 2000) definió “el liderazgo como un proceso de influencia social mediante el cual, una persona reúne y moviliza la ayuda de otras para alcanzar un objetivo común”. Dentro de su ámbito (Horn y Marfán, 2010) indicaron que “El liderazgo consistiría en la capacidad de plantear principios de modo que sean tomados

por otros como objetivos propios, creándose así un sentido compartido que moviliza a la organización en pro de estos principios comunes”.

Por otra parte, Tannenbaum citado por Hersey y Blanchard (1998, p.91) definió “como la influencia personal ejercida en una situación y dirigida, mediante el proceso de comunicación, para conseguir metas de manera particular”. Sin embargo, Koontz y Weihrich (2002, p. 95) refirió que “influye en la gente para que se una en la consecución de cierta meta común”.

Dada las definiciones líneas arriba, el Liderazgo cumple su función como Líder siendo el seguidor de variables situacionales, seguidamente simplifica situaciones difíciles para la gente, y liberarlos de pesadas cargas.

Segun Ministerio de educación (2014) indicó la subdivisión de la siguiente manera: en primer lugar como desarrollo personal, profesional e institucional, en segundo lugar como proceso de enseñanza aprendizaje, en tercer lugar aplicarse estrategias en base de análisis del entorno y observación, para el cumplimiento de metas, haciendo énfasis de sus logros y resultados, en cuarto lugar reportar los resultados tanto cuantitativos como cualitativos, en quinto lugar propiciarse supuestos para generar nuevas propuestas de mejora; en sexto lugar realizar proyecto proyectos pedagógicos y séptimo y último proceso se deben adecuar cambios, aplicando una implementación, sin exceder los límites del diseño al punto de que éste se vea desvirtuado o la práctica lo lleve a un trabajo muy diferente del que se había pensado originalmente.

Según Siso (2008), indicó que:

“La comunicación, la toma decisiones, la resolución de conflictos, el liderazgo, como apoyo principal en la dirección, para un buen desarrollo de cada nivel de organización educativa; además cada miembro debe informar cada suceso que se generan en el lugar de trabajo” (p. 25).

Se resaltó que el gerente expone claramente su política y los objetivos a corto y largo alcance a los que se espera que aspiren todos. Para que los miembros de una comunidad escolar cooperan a voluntad para llegar a las metas que se le ha propuesto a nivel organizacional.

Por su parte Sallenave (2004) refirió:

“Lo fundamental es orientar hacia una gerencia integral, que consiste en relacionar todas las fuerzas del manejo de una organización en busca de una mayor competitividad en la estrategia, para saber a dónde vamos y cómo lograrlo; la organización, para llevar a cabo la estrategia eficientemente; y la cultura, para dinamizar la organización y animar a su gente” (Sallenave, 2002, p. 345).

El gerente educativo tiene la responsabilidad de garantizar y lograr los resultados efectivos, para propiciarlo debe lograr motivar a los subordinados; en otras palabras, implementar un sistema administrativo que le facilitará establecer funciones y responsabilidades para obtener resultados programados.

Cabe señalar la importancia de la comunicación, debido a que este ayuda al administrar tener mayor acercamiento con los correctivos laborales y sus colaboradores.

Se desarrolló en el centro de labores, (gerente) un ambiente cómodo, porque ejercerá políticas efectivas, para resolver problemas que se presenten y lógicamente para dar respuesta a la misma, no basta de sus conocimientos y experiencia profesional. Sin embargo, es necesario, emplear un instrumento con técnicas y procedimientos.

Según Jugo (2014) definió que:

El acompañamiento docente, más conocido como Acompañamiento Pedagógico; es quien acompaña a los promotores de servicios educativos no escolarizados de educación inicial focalizados Instituciones Educativas de nivel Inicial, primaria y secundaria con la finalidad de elevar el nivel de aprendizaje de los alumnos en general, y de acortar las brechas existentes entre los ámbitos rural y urbano. Esto requiere que el docente coordinador/acompañante oriente su labor al fortalecimiento de las estrategias del proceso de enseñanza aprendizaje a los promotores (Jugo, 2014, p.9)

Se ve orientado al docente coordinador/acompañante podrán identificar qué y cómo aprenden los niños y niñas de acuerdo con su contexto sociocultural y lingüístico. Además, promueven la aplicación de estrategias de aprendizaje de alta demanda cognitiva, el uso de los materiales educativos disponibles, optimizar el tiempo y generar un ambiente favorable para el aprendizaje entre niños, niñas y promotores. Por ello, su labor es a dedicación

exclusiva orientada a que el promotor promueva mayores logros de aprendizaje en los niños y niñas. (Jugo, 2014, p.9)

Se formuló las preguntas propuesta para la investigación, se ha llevado a cabo justificar la investigación.

En primer lugar, de acuerdo a la justificación teórica se procedió a dar un valioso aporte teórico referencial en función al análisis sobre los estilos de liderazgo directivo participativo, pedagógico, gerencial y su influencia con el acompañamiento docente.

Se consideró una metodología cuantitativa, que nos permitirá desarrollar con mayor énfasis las variables estudiadas, con respaldo de autores especialistas en cada tema investigado, por lo que se puede expresar, que el estudio tiene un altísimo porcentaje de realización puesto que se cuenta con el recurso humano, económico y material idóneo para llevar a cabo una investigación de significativo alcance.

Se enfocó en el campo institucional, ya que los alumnos tendrán a su alcance material confiable en relación a la situación en que se encuentran desde un ámbito gerencial, en esta oportunidad Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning.

Dentro de este marco de investigación, se planteó la hipótesis general el cual se pretende conocer si: Existe relación entre liderazgo directivo y acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019. Asimismo, se llegó a plantear las hipótesis específicas por cada dimensión, que pretenden evidenciar la existencia de acompañamiento docente, planificación, observación y registro de información y orientación en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

La presente investigación planteó como el objetivo general lo siguiente: determinar la relación entre el liderazgo directivo y acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019. Así también, se logró plantear los objetivos específicos por dimensión, que pretenden determinar el nivel de planificación, observación y registro de información y orientación en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

El tipo de investigación tiene por enfoque cuantitativo, como indicó Damián (2010) quien manifestó que “la investigación básica propone resultados válidos” (p. 38).

Por consiguiente, se midió el impacto del liderazgo directivo y acompañamiento docente en la Institución.

Diseño de investigación

La investigación tiene un diseño no experimental, según Hernández (2014) consideró, que se denomina así porque no se manipula deliberadamente ninguna variable. Así mismo nos dice que es descriptivo, porque se busca describir las características de las variables sin alterar el comportamiento de las mismas (Hernández, 2014).

La presente investigación de nivel descriptivo correlacional, porque va examinar la relación o asociación existente entre el liderazgo directivo y la calidad educativa, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudios.

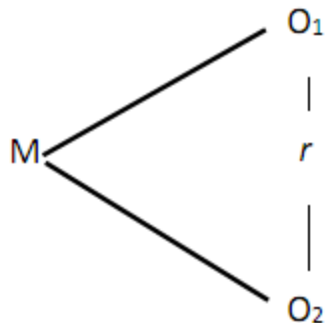


Figura 1. Esquema del diseño de investigación

Fuente: (Hernández et. al. 2014)

Dónde:

M= Muestra

O1 = Variable 1 Liderazgo directivo

O2 = Variable 2 Acompañamiento docente

r = Relación de las variables de Estudio

2.2. Variables, operacionalización

Variable 1: Liderazgo directivo

Según Bolívar (2010) definió como: “aquel que juega un rol altamente significativo en el desarrollo de cambios en las prácticas docentes, en la calidad de estas prácticas, y en el impacto que presentan sobre la calidad de aprendizaje de los alumnos en las escuelas” (pp. 9-33)

Dimensiones de las variables 1

Liderazgo participativo

“El líder participativo no centra el poder en su persona, se caracteriza por actuar en función del grupo, manteniéndolos informados sobre las directrices a seguir, así como también, les permite la participación en la toma de decisiones”. (Anderson, 2010, pp. 34-52)

Liderazgo pedagógico

Indicó: “El líder educativo debe poseer una serie de rasgos para desempeñar un buen papel como tal, también ejercerá diferentes tipos de liderazgo dependiendo en gran parte de su propio estilo, así como del contexto; dentro del contexto pedagógico y transformacional” (Anderson, 2010, p.45).

Liderazgo gerencial

Se definió como: “competencias, habilidades y capacidades que cotidianamente son desarrolladas por una institución educativa y son relacionadas con la comunicación, la motivación, la toma de decisiones, resolución de conflictos y el liderazgo, que están apoyados por el principio de dirección abierta, referida al desarrollo de cada nivel de la organización escolar, en que cada miembro se informa de lo que está sucediendo en su espacio de trabajo” (Anderson, 2010, p.45).

Variable 2: Acompañamiento docente

Definición conceptual. (Cairo, 2014) definió “que el acompañamiento docente, más conocido como Acompañamiento Pedagógico; es quien acompaña a los promotores de servicios educativos no escolarizados de educación inicial focalizados Instituciones Educativas de nivel Inicial, primaria y secundaria con la finalidad de elevar el nivel de aprendizaje de los alumnos en general, y de acortar las brechas existentes entre los ámbitos rural y urbano” (p. 46).

Dimensiones de la variable 2

Planificación

Se definió como “organización de información para un buen proceso de acompañamiento y permita contar con los actores involucrados para las acciones de manera eficaz acompañamiento pedagógico” (Cairo, 2014, p.15).

Observación y registro de información

Se definió como “estrategia para el monitoreo oportuno, mediante un análisis del entorno; en cumplimiento de los objetivos educativos, con énfasis en los logros y resultados de aprendizaje de los estudiantes y el desempeño del docente” (Cairo, 2014, p.15).

Orientación

Definió como “estrategias de aprendizaje de alta demanda cognitiva, mediante el uso de materiales educativos disponibles, para optimizar y generar un ambiente favorable para el aprendizaje entre niños, niñas y promotores” (Cairo, 2014, p.15).

Operacionalización de variables

Tabla 1.

Variable 1 liderazgo directivo

Definición	Dimensiones	Indicador	Ítems	Valoración	Niveles y Rangos
		Guía			
	Liderazgo participativo	Funciones	1-6		
		Estimulo			
		Actitudes			
		Resultados			
		Logros		Ordinal	
Liderazgo Directivo	Liderazgo pedagógico	Participación y clima	7-13	Nunca = 1 Raras veces = 2 Moderadamente = 3 Frecuentemente = 4	Alto = 3 Medio = 2 Bajo = 1
		Toma de decisiones			
	Liderazgo gerencial	Aplicación de proyectos.	14-20		
		Participación con libertad.			

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2.

Variable 1 Acompañamiento docente

Definición	Dimensiones	Indicador	Ítems	Valoración	Niveles y Rangos
Acompañamiento docente	Planificación	Plan de visita. Visibilización de acciones socioeducativos.	1-3	Ordinal	
	Observación y Registro de información	Procesos de aprendizaje de los alumnos. Registro de situaciones pedagógicas.	4-6	Nunca = 1 Raras veces = 2 Moderadamente = 3	Alto = 3 Medio = 2 Bajo = 1
	Orientación	Acciones en las actividades aprendizaje. Potenciación del aprendizaje.	7-15	Frecuentemente = 4	

Fuente: Elaboración propia.

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Según Hernández, et. al. (2014) definió “como población colectiva, a todos los elementos, que representan características comunes” (p. 98). Por consiguiente, se estudió una $n = 230$ trabajadores entre (Dirección, Administración, plana docente) en la I.E. Teresa Gonzales de Fanning.

Muestra

En donde la muestra de investigación son $n = 48$ quienes fueron seleccionados aleatoriamente entre mujeres y hombres, de los diferentes grados (Nivel, Primaria y Secundarias en ambos turnos).

Muestreo

En la investigación cumple un muestreo probabilístico, coincidiendo con los autores, quienes manifiestan “que de cumplir con los requisitos de igualdad de oportunidades los trabajadores se encuentra en ocurrencia de los eventos” (Hernández, et. al., 2014).

Criterios de inclusión

Trabajadores nombrados

Todos los contratados

Criterios de exclusión

Trabajadores con menos de dos años en el cargo.

Trabajadores que no desempeña el grado de docente.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Se utilizó la técnica de la encuesta, con la finalidad de poder medir de manera cuantitativa las variables de estudio.

Instrumentos

Se utilizó el instrumento del cuestionario, los cuales estuvieron compuesto por 20 ítems y 17 ítems.

Tabla 3.

Ficha técnica

Denominación	Cuestionario: Liderazgo directivo Cuestionario: Acompañamiento docente.
Autor	Raquel Huaynate
Procedencia	Institución Educativa
Administración	Individual o colectiva
Fuente de datos	Hernández, Sampieri y Batista (2014). Metodología de la investigación.
Duración	Sin límites
Aplicación	Mujeres y Hombres de Nivel, Primería y Secundarias en ambos turnos.

Validez

Según Hurtado, citado por Contreras (2016), se refirió a la manera de cuantificar de forma significativa y correcta el rasgo para el cual fue elaborado un instrumento. Los resultados obtenidos por los expertos dieron una opinión favorable a los instrumentos: Liderazgo directivo y acompañamiento docente.

La validez de contenido se refirió al nivel en que un instrumento se muestra con respecto a lo que se quiere calcular o determinar, es el nivel en que el instrumento representa el concepto medido. Bohrnsterdt (1976), citado por Hernández, Fernández, y Baptista, (2012), en la presente investigación, los ítems correspondientes a los instrumentos

elaborados para medir el liderazgo directivo y acompañamiento docente representan en sus dimensiones los conceptos de las variables de estudio, esto se llevó a cabo por expertos en investigación. Los cuestionarios fueron validados por tres juicios de expertos, es decir por tres magister o docentes de la misma universidad. El método que se utilizó fue la validez de contenido.

Confiabilidad

Se realizó según el Alfa de Cronbach, cuya fórmula determino el grado de consistencia y precisión. La escala de confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Tabla 4.

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Para determinar la confiabilidad del instrumento se calculará el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, pues se requiere una sola administración del instrumento de medición. (Hernández y Baptista, 2010).

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Dónde: α = Alfa de Cronbach

K = número de ítems

V_i = varianza inicial

V_t = varianza total

El Alfa de Cronbach determina la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas. Se determinó el grado de consistencia y precisión. La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Criterio de confiabilidad de valores

Escalas: All de Liderazgo directivo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,837	20

Confiabilidad muy alta

Escalas: All de Acompañamiento docente

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,849	10

Confiabilidad muy alta

2.5. Procedimiento

Se aplicó los instrumentos a la muestra representativa, fueron procesados por el programa Excel y tabulados en el paquete estadístico SPSS, versión 23; en donde se calculó los rangos y niveles, para su respectiva interpretación. Asimismo, se construyeron tablas de frecuencias y figuras estadísticas y sus resultados fueron interpretados de manera descriptiva. Por último, para responder las hipótesis se empleó el estadístico Rho de Spearman.

2.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos obtenidos se empleó como: Distribución de frecuencias (tabla y figuras estadísticas), estadística inferencial: para la correlación se utilizó Rho de Spearman, La discusión de los resultados se realizó mediante la confrontación de los mismos con las conclusiones de las Tesis citadas en los “en los trabajos previos” y con los planteamientos del “temas relacionados”, las conclusiones estarán formuladas por las hipótesis planteada y por los resultados obtenidos.

2.7. Aspectos éticos

Los datos que se han recogido en el grupo de investigación se procesaran de forma adecuada sin adulteraciones, pues estos datos están cimentados en el instrumento aplicado a dichos grupos. La investigación contó con la autorización del director de la institución. Asimismo, se mantuvo la particularidad, el anonimato de los sujetos encuestados, se evaluó en todo momento a través de los instrumentos respecto a las respuestas minuciosamente, sin juzgar que fueron las más acertadas para el participante.

III. RESULTADOS

Resultado descriptivo de la variable Liderazgo directivo presenta 3 dimensiones

Tabla 5.

Distribución liderazgo participativo, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Liderazgo participativo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	10,4	10,4	10,4
	Medio	29	60,4	60,4	70,8
	Alto	14	29,2	29,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

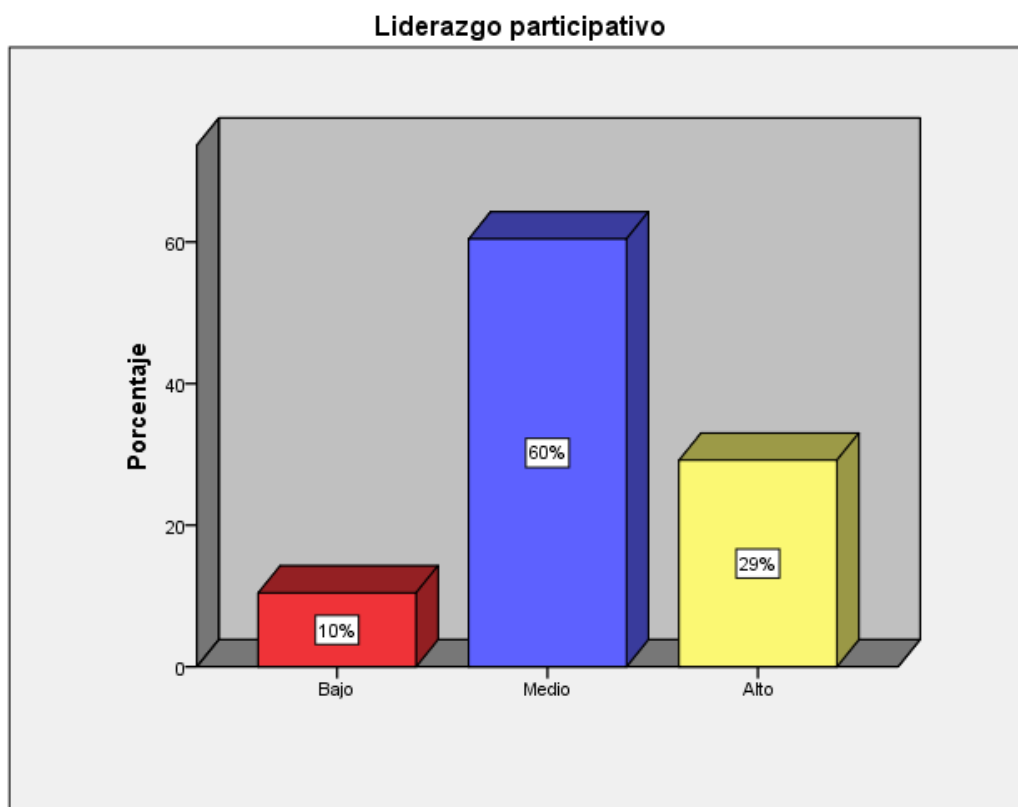


Figura 2. Frecuencia liderazgo participativo, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

En la tabla 5 y figura 2 se observa que, respecto a la dimensión Liderazgo participativo, el 2% presenta un nivel Bajo, el 60% presenta un nivel Medio y el 29% presenta un nivel Alto en Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Tabla 6.

Distribución liderazgo pedagógico, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Liderazgo pedagógico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	16,7	16,7	16,7
	Medio	14	29,2	29,2	45,8
	Alto	26	54,2	54,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

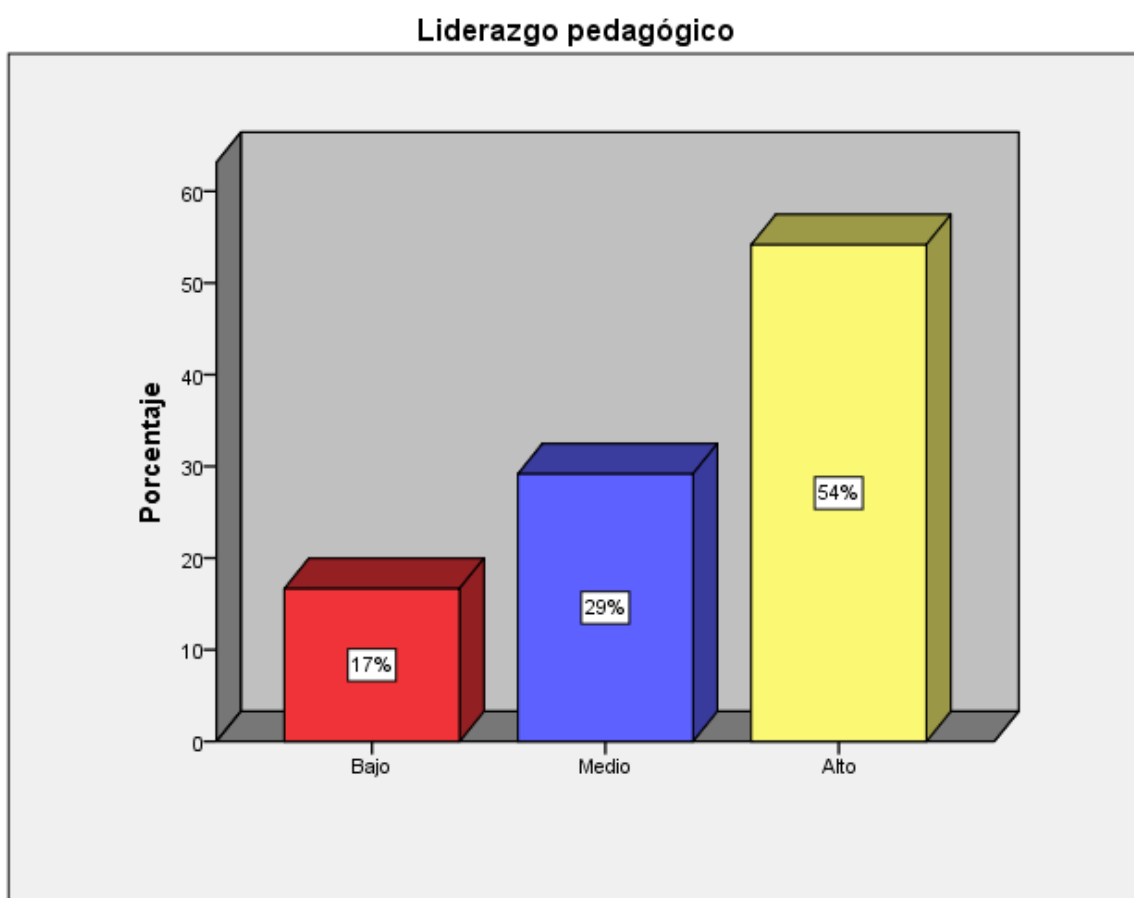


Figura 3. Frecuencia liderazgo pedagógico, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

En la tabla 6 y figura 3 se observa que, respecto a la dimensión Liderazgo pedagógico, el 17% presenta un nivel Bajo, el 29% presenta un nivel Medio y el 54% presenta un nivel Alto en Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Tabla 7.

Distribución liderazgo gerencial, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Liderazgo gerencial					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	16,7	16,7	16,7
	Medio	10	20,8	20,8	37,5
	Alto	30	62,5	62,5	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

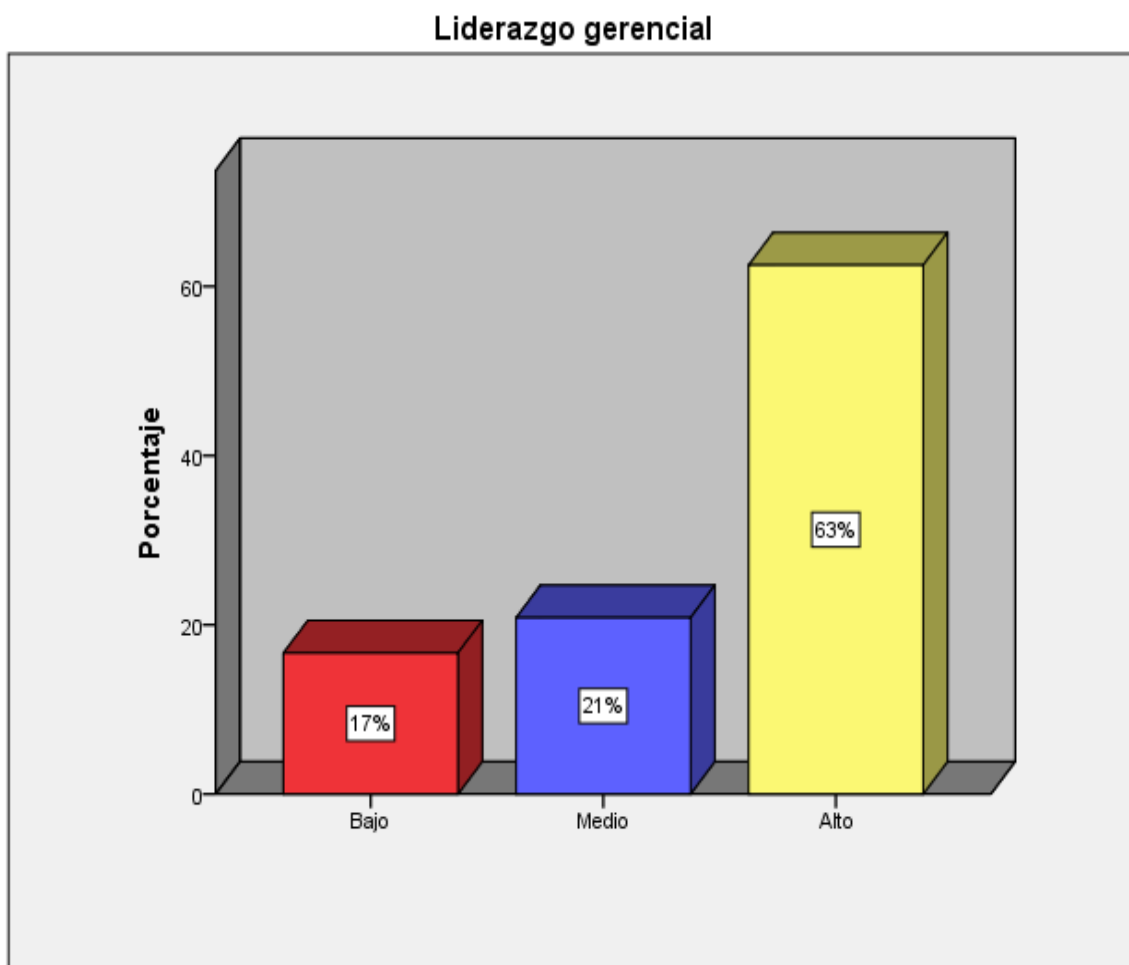


Figura 4. Frecuencia liderazgo gerencial, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

En la tabla 7 y figura 4 se observa que, respecto a la dimensión Liderazgo gerencial, el 17% presenta un nivel Bajo, el 21% presenta un nivel Medio y el 63% presenta un nivel Alto en Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Tabla 8.

Distribución liderazgo directivo, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Liderazgo directivo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	8,3	8,3	8,3
	Medio	11	22,9	22,9	31,3
	Alto	33	68,8	68,8	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

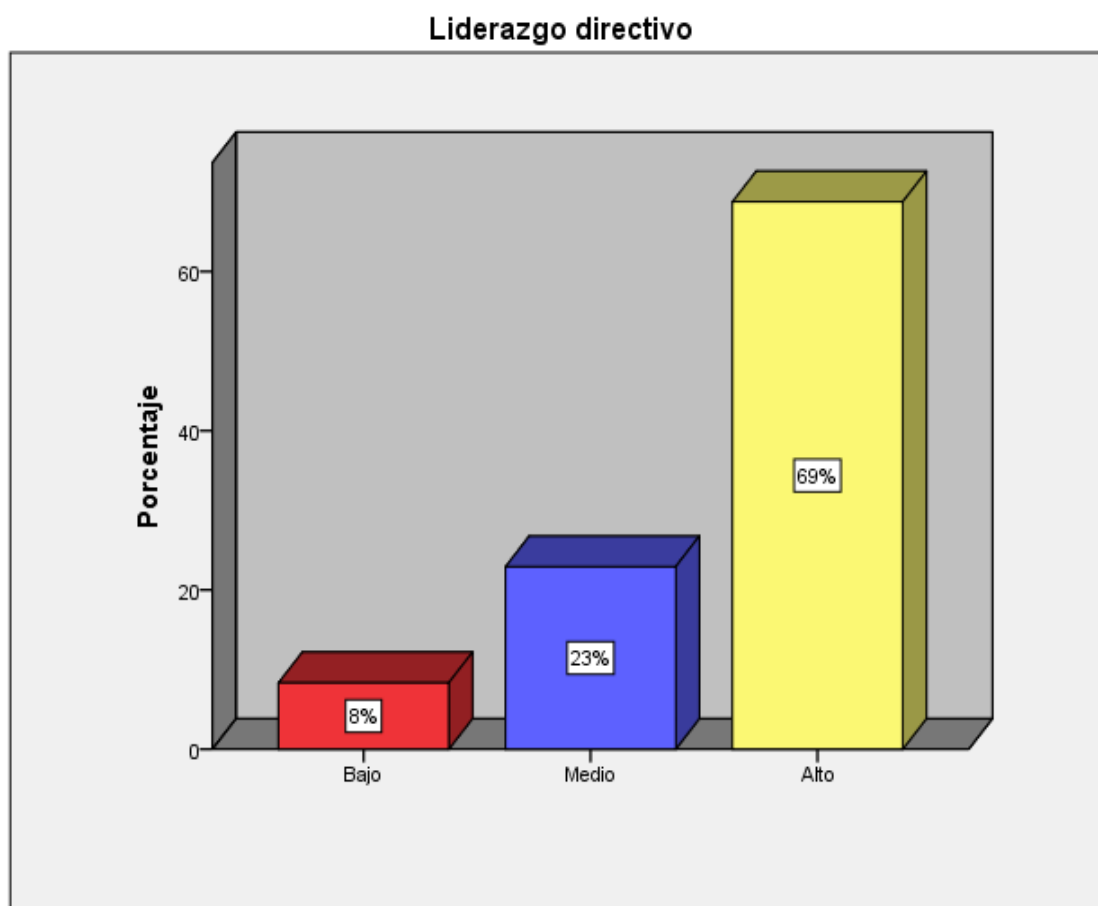


Figura 5. Frecuencia liderazgo directivo, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

En la tabla 8 y figura 5 se observa que, respecto a la variable Liderazgo directivo, el 8% presenta un nivel Bajo, el 23% presenta un nivel Medio y el 69% presenta un nivel Alto en Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Resultado descriptivo de la variable acompañamiento docente presenta 3 dimensiones

Tabla 9.

Distribución planificación, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

		Planificación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	14,6	14,6	14,6
	Medio	14	29,2	29,2	43,8
	Alto	27	56,3	56,3	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

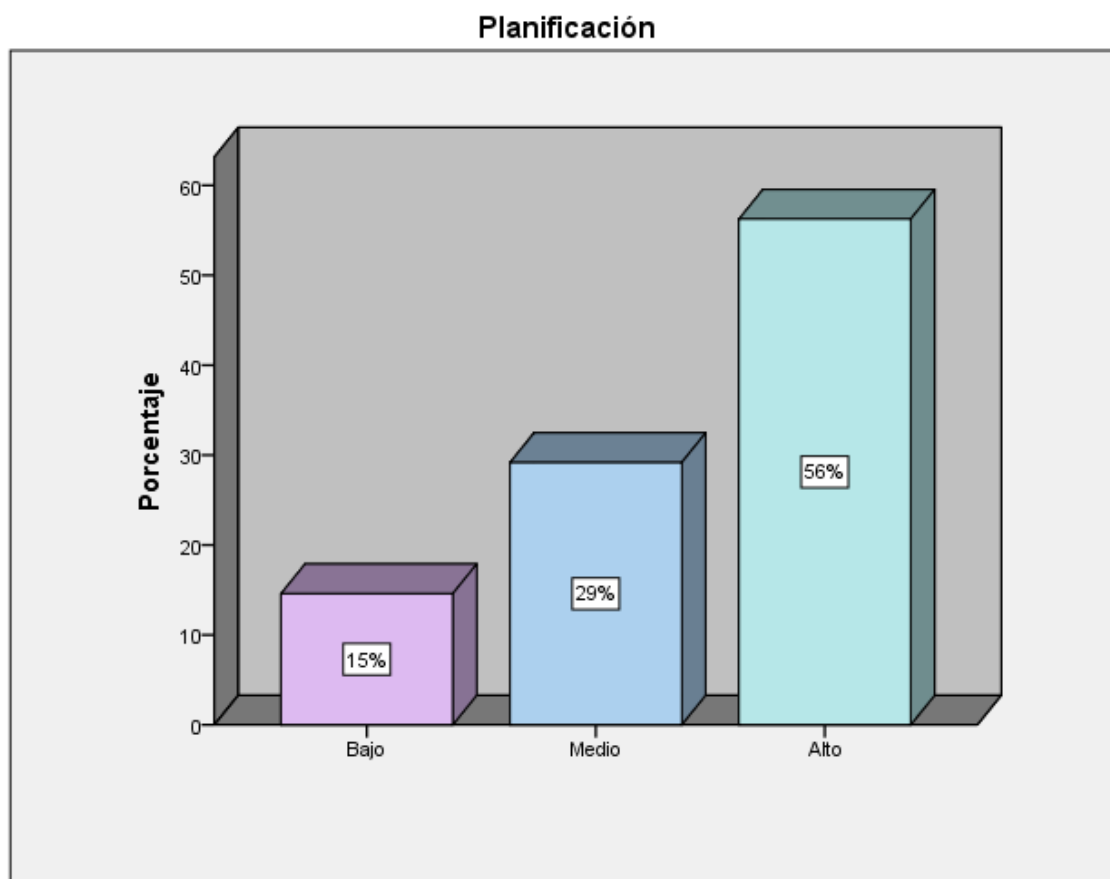


Figura 6. Frecuencia planificación, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

En la tabla 9 y figura 6 se observa que, respecto a la dimensión Planificación, el 15% presenta un nivel Bajo, el 29% presenta un nivel Medio y el 56% presenta un nivel Alto en Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Tabla 10.

Distribución observación y registro de información, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Observación y registro de información					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	16,7	16,7	16,7
	Medio	10	20,8	20,8	37,5
	Alto	30	62,5	62,5	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

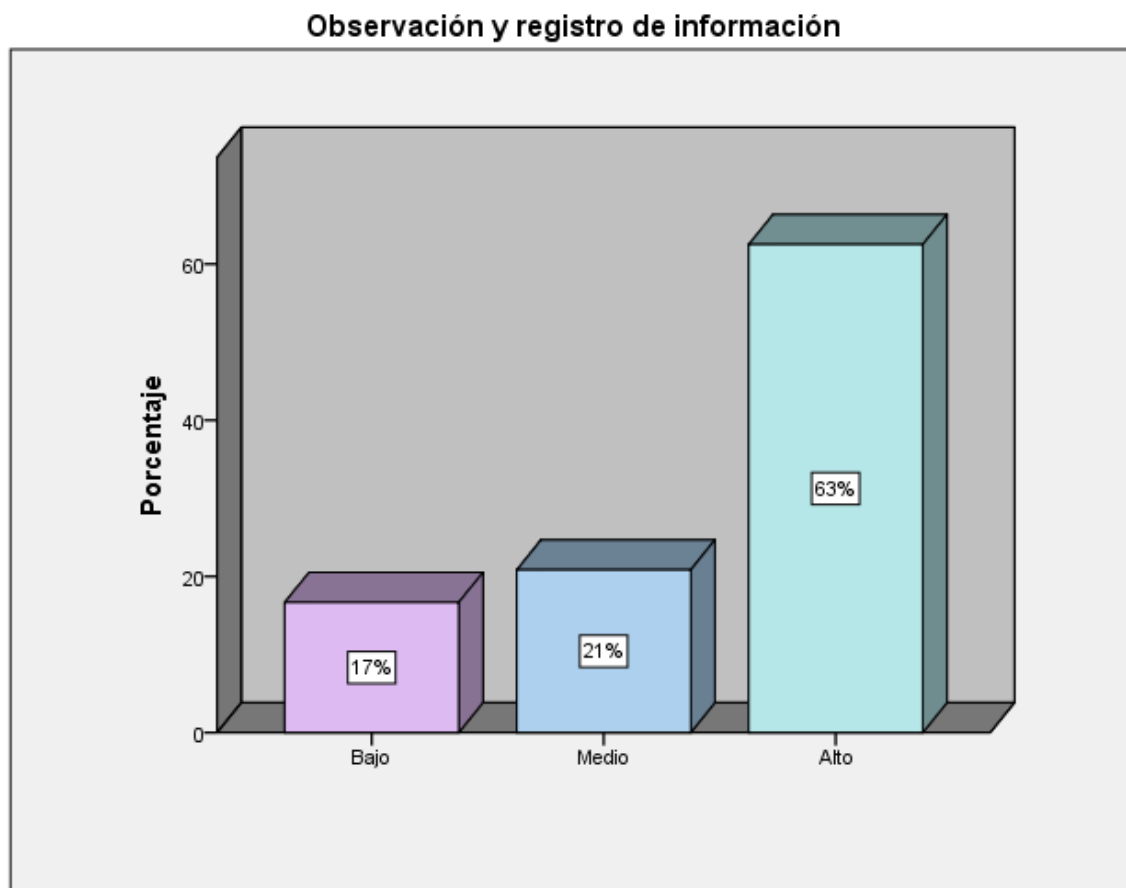


Figura 7. Frecuencia observación y registro de información, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

En la tabla 10 y figura 7 se observa que, respecto a la dimensión Observación y registro de información, el 17% presenta un nivel Bajo, el 21% presenta un nivel Medio y el 63% presenta un nivel Alto en Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Tabla 11.

Distribución orientación, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Orientación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	12,5	12,5	12,5
	Medio	14	29,2	29,2	41,7
	Alto	28	58,3	58,3	100,0
Total		48	100,0	100,0	

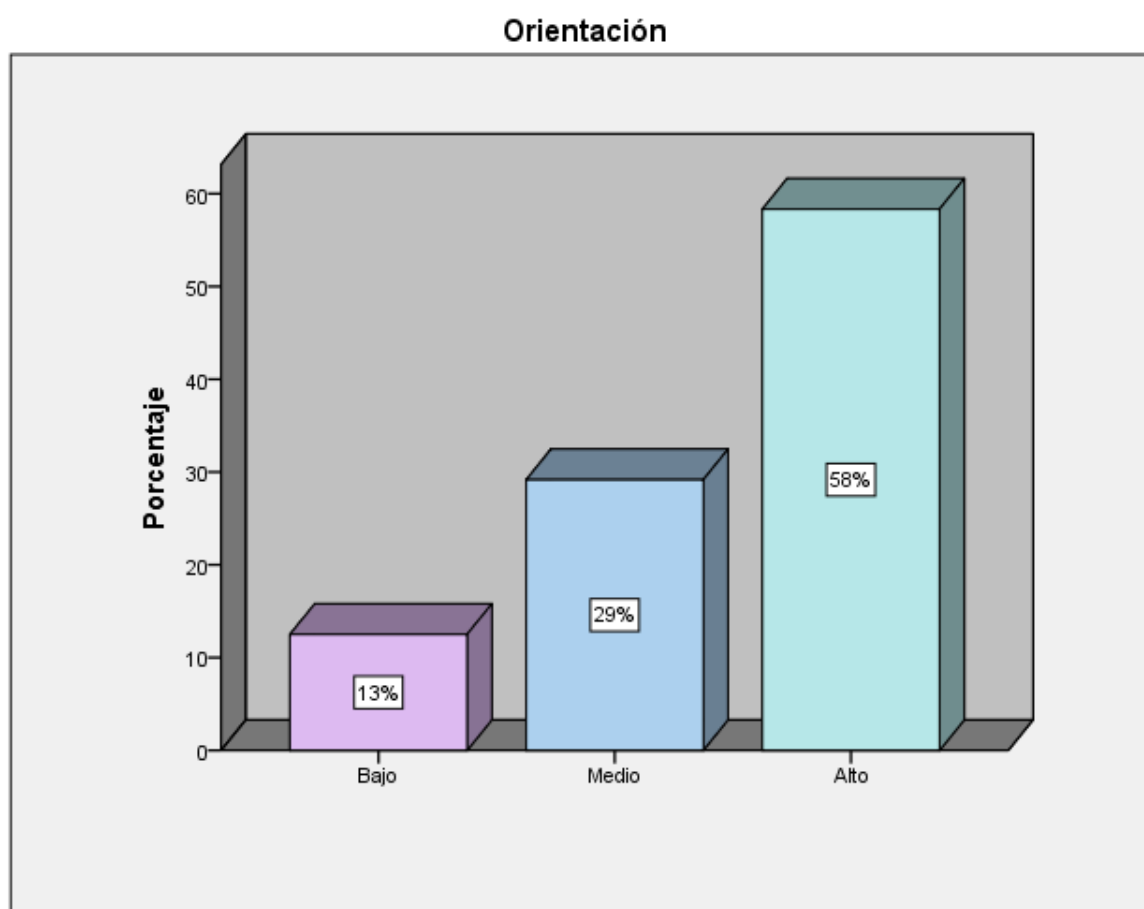


Figura 8. Frecuencia orientación, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

En la tabla 11 y figura 8 se observa que, respecto a la dimensión Orientación, el 13% presenta un nivel Bajo, el 29% presenta un nivel Medio y el 58% presenta un nivel Alto en Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Tabla 12.

Distribución acompañamiento docente, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Acompañamiento docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	14,6	14,6	14,6
	Medio	10	20,8	20,8	35,4
	Alto	31	64,6	64,6	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

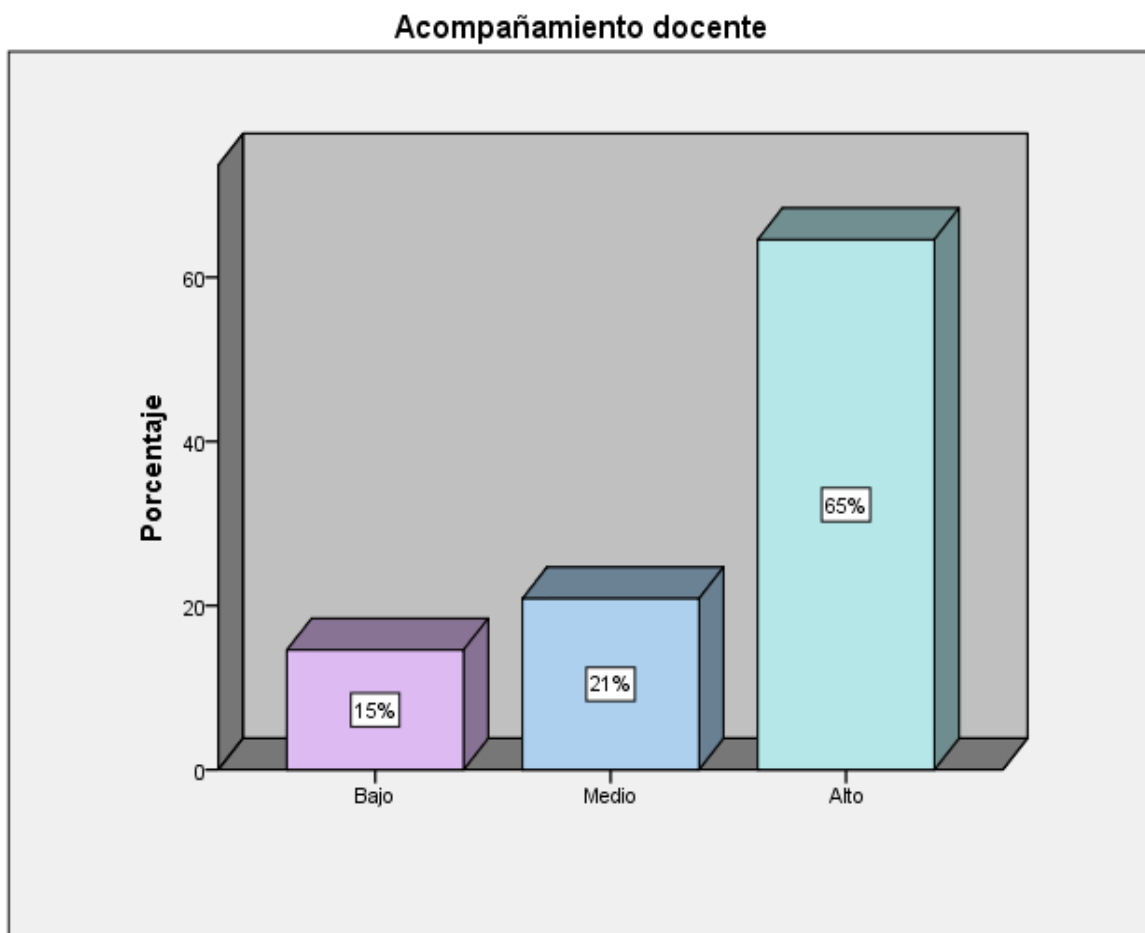


Figura 9. Frecuencia acompañamiento docente, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

En la tabla 12 y figura 9 se observa que, respecto a la dimensión Acompañamiento docente, el 15% presenta un nivel Bajo, el 21% presenta un nivel Medio y el 65% presenta un nivel Alto en Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Resultado descriptivo de tablas cruzadas

Tabla 13.

Liderazgo directivo y acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Tabla cruzada Liderazgo directivo*Acompañamiento docente

		Acompañamiento docente			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Liderazgo directivo	Bajo	Recuento	0	4	0	4
		% del total	0,0%	8,3%	0,0%	8,3%
	Medio	Recuento	7	3	1	11
		% del total	14,6%	6,3%	2,1%	22,9%
	Alto	Recuento	0	3	30	33
		% del total	0,0%	6,3%	62,5%	68,8%
Total	Recuento	7	10	31	48	
	% del total	14,6%	20,8%	64,6%	100,0%	

Fuente: Cuestionario Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

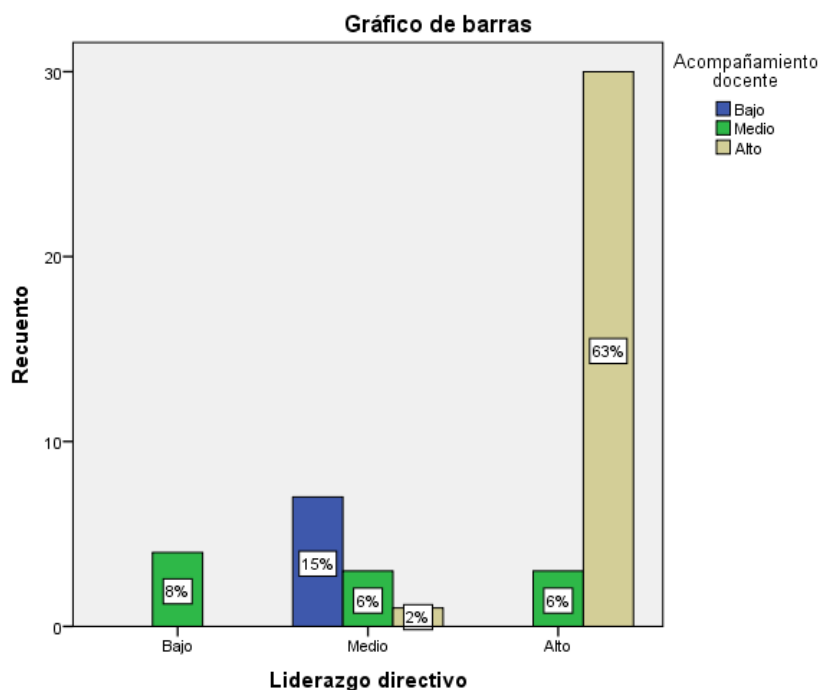


Figura 10. Liderazgo directivo y acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Interpretación:

Como se observa en la tabla 13 y figura 10; Liderazgo directivo en un nivel Bajo, el 8% de Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019 presenta Acompañamiento docente en un nivel Medio. Por otro lado, Liderazgo directivo en un

nivel Medio, el 15% de Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019 presenta Acompañamiento docente en un nivel Bajo, el 6% presenta un nivel Medio y el 2% presenta un nivel Alto. Así mismo, Liderazgo directivo en un nivel Alto, el 6% de Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019 presenta Acompañamiento docente en un nivel Medio y el 63% presenta un nivel Alto.

Tabla 14.

Liderazgo directivo y planificación en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Tabla cruzada Liderazgo directivo*Planificación

		Planificación				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Liderazgo directivo	Bajo	Recuento	0	4	0	4
		% del total	0,0%	8,3%	0,0%	8,3%
	Medio	Recuento	6	5	0	11
		% del total	12,5%	10,4%	0,0%	22,9%
	Alto	Recuento	1	5	27	33
		% del total	2,1%	10,4%	56,3%	68,8%
Total	Recuento	7	14	27	48	
	% del total	14,6%	29,2%	56,3%	100,0%	

Fuente: Cuestionario Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

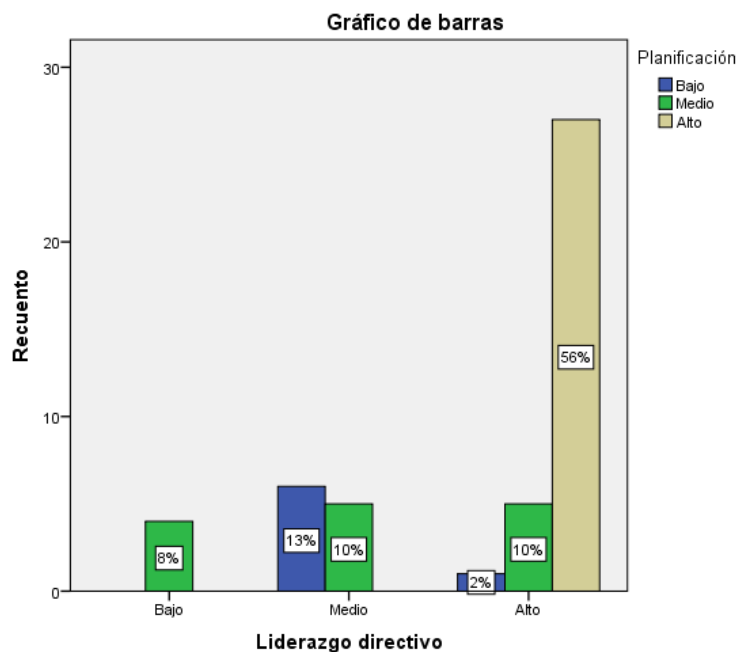


Figura 11. Liderazgo directivo y planificación en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Interpretación

Como se observa en la tabla 14 y figura 11; Liderazgo directivo en un nivel Bajo, el 8% de Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019 presenta Planificación en un nivel Medio. Por otro lado, Liderazgo directivo en un nivel Medio, el 13% de Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019 presenta Planificación en un nivel Bajo y el 10% presenta un nivel Medio. Así mismo, Liderazgo directivo en un nivel Alto, el 2% de Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019 presenta Planificación en un nivel Bajo, el 10% presenta un nivel Medio y el 56% presenta un nivel Alto.

Tabla 15.

Liderazgo directivo y observación y registro de información en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Tabla cruzada Liderazgo directivo*Observación y registro de información

		Observación y registro de información				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Liderazgo directivo	Bajo	Recuento	0	4	0	4
		% del total	0,0%	8,3%	0,0%	8,3%
	Medio	Recuento	8	2	1	11
		% del total	16,7%	4,2%	2,1%	22,9%
	Alto	Recuento	0	4	29	33
		% del total	0,0%	8,3%	60,4%	68,8%
Total	Recuento	8	10	30	48	
	% del total	16,7%	20,8%	62,5%	100,0%	

Fuente: Cuestionario Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

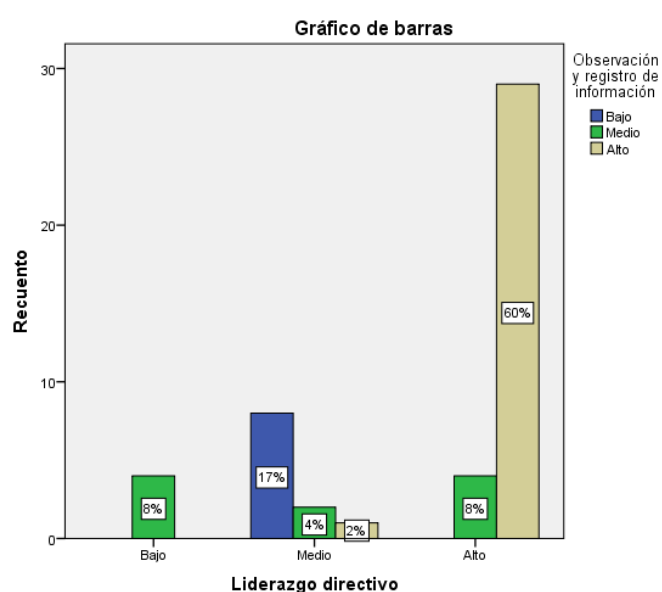


Figura 12. Liderazgo directivo y observación y registro de información en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Interpretación:

Como se observa en la tabla 15 y figura 12; Liderazgo directivo en un nivel Bajo, el 8% de Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019 presenta Observación y registro de información en un nivel Medio. Por otro lado, Liderazgo directivo en un nivel Medio, el 17% de Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019 presenta Observación y registro de información en un nivel Bajo, el 4% presenta un nivel Medio y el 2% presenta un nivel Alto. Así mismo, Liderazgo directivo en un nivel Alto, el 8% de Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019 presenta Observación y registro de información en un nivel Medio y el 60% presenta un nivel Alto.

Tabla 16.

Liderazgo directivo y orientación en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Tabla cruzada Liderazgo directivo*Orientación

			Orientación			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Liderazgo directivo	Bajo	Recuento	0	4	0	4
		% del total	0,0%	8,3%	0,0%	8,3%
	Medio	Recuento	6	4	1	11
		% del total	12,5%	8,3%	2,1%	22,9%
	Alto	Recuento	0	6	27	33
		% del total	0,0%	12,5%	56,3%	68,8%
Total		Recuento	6	14	28	48
		% del total	12,5%	29,2%	58,3%	100,0%

Fuente: Cuestionario Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

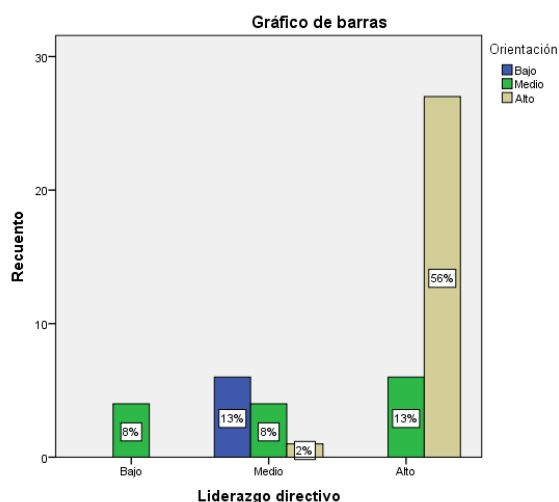


Figura 13. Liderazgo directivo y orientación en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Interpretación:

Como se observa en la tabla 16 y figura 13; Liderazgo directivo en un nivel Bajo, el 8% de Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019 presenta Orientación en un nivel Medio. Por otro lado, Liderazgo directivo en un nivel Medio, el 13% de Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019 presenta Orientación en un nivel Bajo, el 8% presenta un nivel Medio y el 2% presenta un nivel Alto. Así mismo, Liderazgo directivo en un nivel Alto, el 13% de Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019 presenta Orientación en un nivel Medio y el 56% presenta un nivel Alto.

Relación entre las variables

Tabla 17.

Prueba de normalidad de los datos de las variables y dimensiones

Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo participativo	,763	48	,000
Liderazgo pedagógico	,737	48	,000
Liderazgo gerencial	,681	48	,000
Liderazgo directivo	,636	48	,000
Planificación	,726	48	,000
Observación y registro de información	,681	48	,000
Orientación	,714	48	,000
Acompañamiento docente	,667	48	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para poder seleccionar el tipo de la prueba estadística para el análisis de la hipótesis de la investigación, procedemos a determinar el tipo de distribución de los datos en el caso de la proveniencia de distribuciones normales; al respecto la muestra asumida presenta un total de 48 individuos es por ello que utilizo la prueba denominada SW o prueba de Shapiro-Wilk para muestra menor o igual a 50 individuos; con un nivel de significancia del 0,05 y para ello se planteó lo siguiente:

Ho: La distribución de la variable no difiere de la distribución normal.

H1: La distribución de la variable difiere de la distribución normal.

Consideramos la regla de decisión:

$p < 0.05$, se rechaza la H_0 .

$p > 0.05$, no se rechaza la H_0 .

De acuerdo a la tabla 17 el ρ _valor de las variables y las seis dimensiones son menores a 0,05 establecido como el nivel de significancia, es decir se rechaza la H_0 y se acepta la H_a lo cual indica que estos datos no provienen de una distribución normal y por lo tanto no corresponden los estadísticos paramétricos, es decir en este caso se empleó el Rho de Spearman.

Validación de hipótesis

Hipótesis general

H_0 : No existe relación entre Liderazgo directivo y Acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

H_a : Si existe relación entre Liderazgo directivo y Acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Prueba estadística: rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sí $p \leq 0.05$ se rechaza H_0 .

Tabla 18.

Prueba de Spearman liderazgo directivo y acompañamiento docente, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Correlaciones

			Liderazgo directivo	Acompañamiento docente
Rho de Spearman	Liderazgo directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,814**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Acompañamiento docente	N	48	48
		Coefficiente de correlación	,814**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces rechazamos la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna; existiendo una relación estadísticamente significativa muy alta y directamente proporcional (con signo positivo) entre Liderazgo directivo y Acompañamiento docente en Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre Liderazgo directivo y Planificación en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Ha: Si existe relación entre Liderazgo directivo y Planificación en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Prueba estadística: rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sí $p \leq 0.05$ se rechaza Ho.

Tabla 19.

Prueba de Spearman liderazgo directivo y planificación, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Correlaciones

		Liderazgo directivo		Planificación	
Rho de Spearman	Liderazgo directivo	Coefficiente de correlación	1,000		,746**
		Sig. (bilateral)	.		,000
	Planificación	N	48		48
		Coefficiente de correlación	,746**		1,000
		Sig. (bilateral)	,000		.
		N	48		48

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces rechazamos la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna; existiendo una relación estadísticamente significativa alta y directamente

proporcional (con signo positivo) entre Liderazgo directivo y Planificación en Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre Liderazgo directivo y Observación y registro de información en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Ha: Si existe relación entre Liderazgo directivo y Observación y registro de información en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Prueba estadística: rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sí $p \leq 0.05$ se rechaza Ho.

Tabla 20.

Prueba de Spearman liderazgo directivo y observación y registro de información, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Correlaciones

			Liderazgo directivo	Observación y registro de información
Rho de Spearman	Liderazgo directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,790**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	Observación y registro de información	Coefficiente de correlación	,790**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces rechazamos la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna; existiendo una relación estadísticamente significativa alta y directamente

proporcional (con signo positivo) entre Liderazgo directivo y Observación y registro de información en Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre Liderazgo directivo y Orientación en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Ha: Si existe relación entre Liderazgo directivo y Orientación en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Prueba estadística: rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sí $p \leq 0.05$ se rechaza Ho.

Tabla 21.

Prueba de Spearman liderazgo directivo y orientación, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Correlaciones

			Liderazgo directivo	Orientación
Rho de Spearman	Liderazgo directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,730**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	Orientación	Coefficiente de correlación	,730**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces rechazamos la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna; existiendo una relación estadísticamente significativa alta y directamente proporcional (con signo positivo) entre Liderazgo directivo y Orientación en Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

IV. DISCUSIÓN

Con respecto a la hipótesis general de esta investigación fue determinar existe relación entre Liderazgo directivo y Acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Jesús María 2019., en la cual se discute los siguientes resultados de la investigación, con respecto a la hipótesis general se ha encontrado que sí existe relación entre Liderazgo directivo y Acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Jesús María 2019., con este resultado se corrobora los aportes de la investigación. ($r_s = 0,814$, $p < 0.05$).

El investigador concluyó que, a mayor acompañamiento docente mejora los niveles de liderazgo directivo y por ende se brinda un mejor servicio en la Institución Educativa

Con los trabajos previos el hallazgo de la investigación es similar con el trabajo de Contreras (2016) teniendo por finalidad determinar si existe relación entre Liderazgo y clima organizacional en adolescentes del quinto grado de secundaria en un colegio de Cundinamarca. Concluyéndose que, existe una relación entre las variables de estudio evidenciándose correlación directa y altamente significativa entre Liderazgo y clima organizacional en adolescentes del quinto grado de secundaria.

También el hallazgo de la investigación es equivalente a Flores (2015) realizó la investigación, teniendo por finalidad determinar si existe relación entre El liderazgo de los equipos directivos y el impacto en resultados de los aprendizajes, un estudio de liderazgo directivo en la VI y VII regiones de Chile. Concluyéndose que, los directivos de instituciones educativas que obtienen buenos resultados están caracterizados con liderazgo transformacional.

Los resultados obtenidos en la presente investigación satisfacción laboral y cultura organizacional según la estadística; concuerda con los estudios de Valle (2016) realizó la investigación, teniendo por finalidad determinar si existe relación entre incidencia del acompañamiento pedagógico para la mejora del desempeño docente de educación primaria en el instituto Loyola. Se concluyó que, la propuesta de un plan de acompañamiento y de un monitoreo continuo con la finalidad de elevar los niveles de calidad de la práctica pedagógica de los profesores del nivel primario de la institución educativa.

Con respecto a la hipótesis específica 1 de esta investigación fue determinar existe relación entre liderazgo directivo y planificación en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Jesús María 2019, en la cual se discute los siguientes resultados de la investigación, con respecto a la hipótesis específica 1 se ha encontrado que sí existe

relación entre liderazgo directivo y planificación en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Jesús María 2019, con este resultado se corrobora los aportes de la investigación. ($r_s = 0,746$, $p < 0.05$).

El investigador concluyó que, a mayor planificación mejora los niveles de liderazgo directivo y por ende se brinda un mejor servicio en la Institución Educativa.

Así mismo, los trabajos previos el hallazgo de la investigación es similar con el trabajo de Evans (2015) realizó la investigación, teniendo por finalidad determinar si existe relación entre inteligencia emocional y estilos de liderazgo en directivos de instituciones educativas. Concluyéndose que, la escasa aplicación del liderazgo transformacional en los directores, donde su nivel de inteligencia emocional resulta ser inadecuado lo que genera conflictos en las instituciones educativas.

Se obtuvo, del hallazgo de la investigación es equivalente a Mairena (2015) realizó la investigación, teniendo por finalidad determinar el objetivo en demostrar la asociación del acompañamiento de los docentes en sus labores pedagógicas y el desempeño de los profesores jóvenes. Se concluyó que, existe asociación del acompañamiento pedagógico y el desempeño de los profesores que se inician en la labor pedagógica. La relación establece que debido a que no se cumple con frecuencia el acompañamiento también se presenta bajos niveles de desempeño de los profesores jóvenes.

Con respecto a la hipótesis específica 2 de esta investigación fue determinar existe relación entre Liderazgo directivo y observación y registro de información en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019, en la cual se discute los siguientes resultados de la investigación, con respecto a la hipótesis específica 2 se ha encontrado que sí existe relación entre liderazgo directivo y observación y registro de información en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Jesús María 2019., con este resultado se corrobora los aportes de la investigación. ($r_s = 0,790$, $p < 0.05$).

El investigador concluyó que, a mayor observación y registro de información mejora los niveles de liderazgo directivo y por ende se brinda un mejor servicio en la Institución Educativa.

Con los trabajos previos el hallazgo de la investigación es similar con el trabajo de Para Hogg, M. y Vaughan G. (2010) manifestaron que “el liderazgo es una relación en la que algunos miembros de un grupo, son capaces de influir en el resto para que acepte como

propios nuevos valores, actitudes y objetivos y que se esfuercen para alcanzarlos”. Concluyéndose que, la capacidad de plantear principios de modo que sean tomados por otros como objetivos propios, creándose así un sentido compartido que moviliza a la organización en pro de estos principios comunes”.

Se obtiene del hallazgo de la investigación es equivalente a Arana y Coronado (2017) realizó un estudio cuyo objetivo estuvo orientado a establecer el liderazgo directivo y desempeño docente. El investigador concluyo que, si existe una correlación entre el liderazgo directivo y desempeño docente, se obtuvo un coeficiente de correlación baja (0.487) con un ($p < 0.05$). El investigador concluyo que si existe una correlación entre el liderazgo directivo y desempeño docente.

Con respecto a la hipótesis específica 3 de esta investigación fue determinar existe relación entre liderazgo directivo y orientación en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Jesús María 2019, en la cual se discute los siguientes resultados de la investigación, con respecto a la hipótesis específica 3 se ha encontrado que sí existe relación entre liderazgo directivo y orientación en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Jesús María 2019, con este resultado se corrobora los aportes de la investigación. ($r_s = 0,730$, $p < 0.05$).

El investigador concluyó que, a mayor orientación mejora los niveles de liderazgo directivo y por ende se brinda un mejor servicio en la Institución Educativa.

Con los trabajos previos el hallazgo de la investigación es similar con el trabajo de Horn (2013), efectuó un estudio cuyo objetivo era relacionar el liderazgo escolar en Chile. El estudio de la investigación fue de tipo cuantitativo correlacional. Concluyéndose que, gran importancia en el trabajo de liderazgo directivo, pues es importante entender que el liderazgo no sólo está determinado a la gestión sino a la mejora educativa en el campo pedagógico.

También el hallazgo de la investigación es equivalente a Ruiz (2015) efectuó un estudio cuyo objetivo era determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio “Liceo Franciscano”, ubicado en el distrito No. 1 de la ciudad de Managua, durante el primer semestre del año 2014. En esta investigación se concluyó que existe una relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, indicando que el 78 % de los docentes aseguró que les permite participar en los procesos de investigación.

V. CONCLUSIONES

Primera

Los resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis general, se evidencia un índice de significancia bilateral de 0,000 que es menor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, se determina que, si existe relación estadísticamente significativa muy alta, directamente proporcional y positiva, entre Liderazgo directivo y Acompañamiento docente, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019. ($r_s = 0,814$, $p < 0.05$).

Segunda

Los resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis especifican 1, se evidencia un índice de significancia bilateral de 0,000 que es menor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, se determina que, si existe relación estadísticamente significativa alta, directamente proporcional y positiva, entre Liderazgo directivo y Planificación, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019. ($r_s = 0,746$, $p < 0.05$).

Tercera

Los resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis especifican 2, se evidencia un índice de significancia bilateral de 0,000 que es menor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, se determina que, si existe relación estadísticamente significativa alta, directamente proporcional y positiva, entre Liderazgo directivo y Observación y registro de información, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019. ($r_s = 0,790$, $p < 0.05$).

Cuarta

Los resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis especifican 3, se evidencia un índice de significancia bilateral de 0,000 que es menor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, se determina que, si existe relación estadísticamente significativa alta, directamente proporcional y positiva, entre Liderazgo directivo y Orientación, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019. ($r_s = 0,730$, $p < 0.05$).

VI. RECOMENDACIONES

Primera

A mayor liderazgo directivo mayor será la eficiencia del acompañamiento docente en la I. E. Teresa Gonzales de Fanning, Jesús Maria 2019.

Segunda

Se sugiere mejorar, el liderazgo directivo con la planificación en la I. E. Teresa Gonzales de Fanning, Jesús Maria 2019.

Tercera

Se recomienda un buen liderazgo directivo con la observación y registro de información en la I. E. Teresa Gonzales de Fanning, Jesús Maria 2019.

Cuarto

Se recomienda desarrollar un plan de acción en mejora del Liderazgo participativo, pedagógico y gerencial con el Acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús Maria 2019.

REFERENCIAS

- Ambrocio, M. (2014). *Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente de tercero básico de Institutos de Educación Básica del Distrito Escolar*. (Tesis de maestría) No. 07-06-03 del municipio de Santa Catarina Ixtahuacán, Sololá, Guatemala.
- Anderson, S. (2010). *Liderazgo directivo: claves para una mejor escuela*. Psicoperspectivas. Recuperado el 23 de septiembre de 2010 de: <http://www.psicoperspectivas.cl>.
- Arana, L. y Coronado (2017). *Liderazgo directivo y desempeño docente en una institución educativa parroquial de San Isidro*. (Tesis de maestría) Recuperado <https://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/108>.
- Bolívar, A. (2010). *El liderazgo educativo y su papel en la mejora*. (Tesis de maestría) Psicoperspectivas. Viña del Mar.
- Cairo, M. (2014). *Equipo de acompañamiento pedagógico – Desp*. Ministerio de Educación. Lima, 2014.
- Chemers, M., Watson, C. y May. S. (2000). *Dispositional affect and leadership performance: a comparison of self-esteem, optimism, and efficacy*. (Tesis de maestría) Personality and social psychology Bulletin.
- Contreras, D. y Jiménez, L. (2016). *Liderazgo y clima organizacional en un colegio de Cundinamarca*. (Tesis de maestría) Lineamientos básicos para su intervención. Colombia: Universidad del rosario.
- Damián, A. (2010). *Investigación básica y aplicada en el campo de las ciencias económico administrativas*. (Tesis de maestría) Universidad Cristóbal Colón. Veracruz.
- Evans, E. (2015). *Interacción entre inteligencia emocional y estilos de liderazgo en directivos de instituciones educativas*. (Tesis doctoral) Universidad de Valencia. España.
- Flores, C. (2015). *El liderazgo de los equipos directivos y el impacto en resultados de los aprendizajes*. Recuperado a partir de <http://hdl.handle.net/10481/41231>

- Gallegos, A. (2004). *Gestión educativa en el proceso de descentralización*. (Tesis de maestría) Lima: San Marcos: San Marcos.
- Hernández et. al. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Hogg, M. y Vaughan G. (2010). *Psicología Social*. Obra original 2008. España: Médica Panamericana.
- Horn, A. (2013). *Liderazgo escolar en Chile y su influencia en los resultados de aprendizaje*. (Tesis doctoral) Universidad Autónoma de Madrid. España.
- Horn, A. y Marfán, J. (2010). *Relación entre liderazgo educativo y desempeño escolar: revisión de la investigación en Chile*. (Tesis de maestría) Chile: Psicoperspectivas.
- Jugo, M. (2014). *Protocolo de acompañamiento pedagógico*. (Tesis de maestría) Disponible en: http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formaciondeformadores/wp-descargas/2014/01_Protocolos_acompamiento.pdf
- Koontz, H. y Weihrich, H. (2002). *Administración una perspectiva global*. (11ª Edic.), Año 1998 México, McGraw Hill Interamericana Editores.
- Leithwood, K. (2009). *Área de Educación Fundación*. De Presentación de Fundación CAP. Chile, 2009.
- Mairena, E. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la Facultad de Educación e Idiomas*. (Tesis de maestría) Facultad de Educación e idiomas Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Managua.
- Maquera, E. (2014). *El liderazgo directivo y el desempeño docente en la institución educativa Esperanza Martínez de López*. (Tesis de maestría) Tacna: Universidad César Vallejo. Lima-Perú.
- Minedu (2014). *Marco de Buen Desempeño Directivo*. http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf.
- Ruiz, D. (2015). *Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio "Liceo Franciscano"*. (Tesis de maestría) Ubicado en el Distrito No. 1 de la Ciudad de Managua, Departamento de Managua, durante el Primer Semestre del año 2015. Other thesis, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

- Sallenave, J. (2004). *Gerencia y planeación estratégica*. (Tesis de maestría) Bogotá: Editorial Norma.
- Sintra (1998). *VIII Conferencia iberoamericana de educación*. (Tesis de maestría) Ministerio de Educación de Portugal y la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultural. Los estatutos y el reglamento orgánico de la OEI
- Valle, I. (2016). *Incidencia del acompañamiento pedagógico para la mejora del desempeño docente de educación primaria en el Instituto Loyola*. (Tesis de maestría) Ubicado en el Departamento y Municipio de Managua, Distrito I, durante el período del año 2015. Other thesis, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Liderazgo directivo y acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables																
<p>Problema general ¿En qué medida se relaciona el liderazgo directivo y acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Jesús María 2019?</p> <p>Problemas específicos ¿Cómo es la relación entre el Liderazgo Directivo y la planificación en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Jesús María 2019? ¿Cómo es la relación entre el liderazgo directivo y la observación y registro de información en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Jesús María 2019? ¿Cómo es la relación que existe entre el liderazgo directivo y la orientación en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Jesús María 2019?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre el liderazgo directivo y acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gomaes de Fanning. Jesús María 2019.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre el liderazgo directivo con la planificación en la Institución Educativa Teresa Gomaes de Fanning. Jesús María 2019. Determinar la relación que existe entre el liderazgo directivo con la observación y registro de información en la Institución Educativa Teresa Gomaes de Fanning. Jesús María 2019. Conocer la relación que existe entre el liderazgo directivo con la orientación en la Institución Educativa Teresa Gomaes de Fanning. Jesús María 2019.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre Liderazgo directivo y Acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Jesús María 2019.</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación entre Liderazgo directivo y Planificación en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Jesús María 2019. Existe relación entre Liderazgo directivo y Observación y registro de información en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Jesús María 2019. Existe relación entre Liderazgo directivo y Orientación en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Jesús María 2019.</p>	Variable independiente 1: Liderazgo directivo																
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Ítems</th> <th>Escala y valores</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Liderazgo participativo</td> <td>1-6</td> <td rowspan="2">Nunca (1) Raras veces (2) Moderadamente (3) Frecuentemente (4)</td> <td rowspan="2">Bajo 20-39 Medio 40-59 Alto 60-80</td> </tr> <tr> <td>Liderazgo pedagógico</td> <td>7-13</td> </tr> <tr> <td>Liderazgo gerencial</td> <td>14-20</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos	Liderazgo participativo	1-6	Nunca (1) Raras veces (2) Moderadamente (3) Frecuentemente (4)	Bajo 20-39 Medio 40-59 Alto 60-80	Liderazgo pedagógico	7-13	Liderazgo gerencial	14-20			Variable dependiente: Acompañamiento docente	
Dimensiones	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos																
Liderazgo participativo	1-6	Nunca (1) Raras veces (2) Moderadamente (3) Frecuentemente (4)	Bajo 20-39 Medio 40-59 Alto 60-80																
Liderazgo pedagógico	7-13																		
Liderazgo gerencial	14-20																		
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Ítems</th> <th>Escala y valores</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Planificación</td> <td>1-3</td> <td rowspan="2">Nunca (1) Raras veces (2) Moderadamente (3) Frecuentemente (4)</td> <td rowspan="2">Bajo 10-19 Medio 20-29 Alto 30-40</td> </tr> <tr> <td>Observación y registro de información</td> <td>4-6</td> </tr> <tr> <td>Orientación</td> <td>7-10</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos	Planificación	1-3	Nunca (1) Raras veces (2) Moderadamente (3) Frecuentemente (4)	Bajo 10-19 Medio 20-29 Alto 30-40	Observación y registro de información	4-6	Orientación	7-10				
Dimensiones	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos																
Planificación	1-3	Nunca (1) Raras veces (2) Moderadamente (3) Frecuentemente (4)	Bajo 10-19 Medio 20-29 Alto 30-40																
Observación y registro de información	4-6																		
Orientación	7-10																		

Nivel- Diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumento	Estadística
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p>	<p>Población En la investigación. la población estuvo confirmada por 230 trabajadores.</p> <p>Muestra la muestra de investigación son n = 48 quienes fueron seleccionados aleatoriamente entre mujeres y hombres, de los diferentes grados (Nivel primaria y Secundaria en ambos turnos).</p>	<p>Variable independiente (X): Liderazgo directivo Técnica: Encuesta Instrumento: Ficha tecnica</p> <p>Ámbito de aplicación: Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María Forma de administración: Individual</p> <p>Variable dependiente (Y) Acompañamiento docente</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Ficha tecnica</p> <p>Ámbito de aplicación: Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María Forma de administración: Individual</p>	<p>Descriptiva Se realizarán tablas y figuras estadísticas en barras, así como tablas de contingencia.</p> <p>Inferencial Se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para determinar la prueba estadística de Rho sperman.</p>

Anexo 2. Carta de Presentación del estudiante



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 23 de julio de 2019

Carta P.1077 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
DIRECTOR
TERESA GONZALES DE FANNING
ATENCIÓN:
DIRECTOR

Asunto: Carta de Presentación del estudiante RAQUEL CARMEN HUAYNATE TORIBIO

De nuestra consideración:


Es grato dirigirme a usted, para presentar a **RAQUEL CARMEN HUAYNATE TORIBIO** identificado(a) con DNI N.° **10518768** y código de matrícula N.° **7001219761**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**LIDERAZGO DIRECTIVO Y ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA TERESA GONZALES DE FANNING, JESÚS MARÍA**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,




Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lunguicho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 3. Permiso de la institución donde se aplicó el estudio



Ministerio de educación
UGEL N° 03
I.E. I.E. Teresa González de Fanning
Jesús María
Teléfono 4715488

**"Año de la lucha contra la Corrupción y la
impunidad"**

CONSTANCIA

El director de la institución educativa "Teresa González de Fanning"
– UGEL N° 03 – Jesús María, Quien suscribe:

HACE CONSTAR:

Que, doña Raquel Carmen, Huaynate Toribio , con DNI N° 10518768,
Profesora de Aula de primaria en la I.E. "COPRODELI – SAN VICENTE" ; ha
recabado de Mesa de partes de esta institución la R.D. UGEL 03 N° 11420-
2019 el 24 de Julio del presente año.

Se expide la presente constancia para los fines que estime conveniente.

Jesús María, 24 de Julio del 2019



Mg. Vicente Peña Alvarado
DIRECTOR

Anexo 4. Instrumentos

Instrumento de liderazgo directivo

Estimado(a) docente:

El presente cuestionario se ha elaborado con el propósito de recoger información sobre **Liderazgo directivo**. Te solicitamos responder todas las preguntas, marcando con una “X” la alternativa que creas por conveniente en cada caso.

Valores de la escala

Escala	Valores	Símbolo
Nunca	1	N
Raras veces	2	Rv
Moderadamente	3	M
Frecuentemente	4	F

VARIABLE LIDERAZGO DIRECTIVO					
DIMENSION LDERAZGO PARTICIPATIVO		N	RV	M	F
1	Acepta la idea de que los resultados son mejores cuando se guía por los consejos de los demás.				
2	Considera que delegar funciones a los miembros de la institución se logrando los objetivos trazados				
3	Considera que otorgar estímulos a quien lo merece ayuda a mejorar el clima en las aulas de la institución				
4	Las actitudes relevantes del personal las premia con reconocimiento público				
5	Considera que el éxito es producto de la confianza que se otorgue a. los miembros de la institución.				
6	En una situación de indecisión, acude a los miembros de la institución para compartir la toma de decisiones				
DIMENSIÓN LIDERAZGO PEDAGOGICO					
7	El director demuestra interés por los docentes, tanto en su aspecto personal y en su trabajo pedagógico.				
8	El director otorga libertad absoluta a los docentes para que trabajen y tomen las decisiones pertinentes en el aspecto pedagógico				
9	Monitorea el proceso de enseñanza — aprendizaje				
10	Crea un clima pedagógico que facilita la eficiencia en el proceso pedagógico profesional.				
11	Planifica las actividades extracurriculares para los estudiantes				
12	Tola la iniciativa de reunirse con los docentes de las				

	diferentes áreas curriculares para elaborar proyectos educativos.				
13	Fomenta y apoya la participación de docentes y estudiantes para proyectos pedagógicos.				
DIMENSIÓN LIDERAZGO GERENCIAL					
14	El director toma las decisiones para solucionar los problemas de la institución educativa.				
15	El director asume toda la responsabilidad en el resultado de su toma de decisión				
16	Usa apropiadamente su autoridad				
17	Tiene interés que la institución educativa se desarrolle mediante la aplicación de proyectos de proyectos educativos.				
18	Coordina orienta y administra las acciones de la institución educativa.				
19	El director permite que los docentes participen con libertad en la toma de decisiones en beneficio de la institución educativa				
20	El director proporciona información cuando los docentes lo solicitan				

Instrumento de Acompañamiento docente

Estimado(a) docente:

El presente cuestionario se ha elaborado con el propósito de recoger información sobre **Acompañamiento docente**. Te solicitamos responder todas las preguntas, marcando con una “X” la alternativa que creas por conveniente en cada caso.

Valores de la escala

Escala	Valores	Símbolo
Nunca	1	N
Raras veces	2	Rv
Moderadamente	3	M
Frecuentemente	4	F

VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE					
DIMENSION PLANIFICACIÓN		N	RV	M	F
1	Elabora su plan de visita en función a las necesidades de cada docente.	1	2	3	4
2	Prepara sesiones de aprendizaje en forma conjunta.	1	2	3	4
3	Coordina con actores socioeducativos, para el visibilidad de las acciones.	1	2	3	4
DIMENSIÓN OBSERVACIÓN Y REGISTRO DE INFORMACIÓN		1	2	3	4
4	Registra en su de campo la información sobre los procesos de aprendizaje de los alumnos.	1	2	3	4
5	Registra con exactitud los hechos y percepciones de los actores educativos.	1	2	3	4
6	La información que reúna es útil para la reflexión con el promotor.	1	2	3	4
DIMENSIÓN OBSERVACIÓN Y REGISTRO DE INFORMACIÓN		1	2	3	4
7	Registra en forma ordenada y explícita, las acciones que se producen durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	1	2	3	4
8	Propicia el diálogo abierto con los actores; su capacidad de escucha, asertividad y empatía	1	2	3	4
9	Juega un rol importante en un ambiente de confianza, amabilidad y respeto.	1	2	3	4
10	Potencian los aprendizajes y las que los dificultan.	1	2	3	4
11	Prever espacios de reflexión sobre el accionar de cada actor en el proceso de enseñanza.	1	2	3	4
12	Realiza el análisis de la información que registró en su cuaderno de	1	2	3	4
13	campo, estableciendo relaciones entre las distintas situaciones	1	2	3	4
14	pedagógicas.	1	2	3	4
15	Sistematiza la información recogida.	1	2	3	4

Anexo 5. Certificados de validez



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE 1. LIDERAZGO DIRECTIVO

N° DIMENSION /Items		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Liderazgo Participativo							
1-	Acepta la idea de que los resultados son mejores cuando se guía por los consejos de los demás.	✓		✓		✓		
2	Considera que delegar funciones a los miembros de la institución se logrando los objetivos trazados	✓		✓		✓		
3	Considera que otorgar estímulos a quien lo merece ayuda a mejorar el clima en las aulas de la institución	✓		✓		✓		
4	Las actitudes relevantes del personal las premia con reconocimiento público	✓		✓		✓		
5	Considera que el éxito es producto de la confianza que se otorgue a los miembros de la institución.	✓		✓		✓		
6	En una situación de indecisión, acude a los miembros de la institución para compartir la toma de decisiones	✓		✓		✓		
	Liderazgo Pedagógico							
7	El director demuestra interés por los docentes, tanto en su aspecto personal y en su trabajo pedagógico.	✓		✓		✓		
8	El director otorga libertad absoluta a los docentes para que trabajen y tomen las decisiones pertinentes en el aspecto pedagógico	✓		✓		✓		
9	Monitorea el proceso de enseñanza – aprendizaje	✓		✓		✓		
10	Crea un clima pedagógico que facilita la eficiencia en el proceso pedagógico profesional.	✓		✓		✓		
11	Planifica las actividades extracurriculares para los estudiantes	✓		✓		✓		
12	Toma la iniciativa de reunirse con los docentes de las diferentes áreas curriculares para elaborar proyectos educativos.	✓		✓		✓		
13	Fomenta y apoya la participación de docentes y estudiantes para proyectos pedagógicos.	✓		✓		✓		
	LIDERAZGO GERENCIAL							
14	El director toma las decisiones para solucionar los problemas de la institución educativa.	✓		✓		✓		

15	El director asume toda la responsabilidad en el resultado de su toma de decisión	✓	✓	✓	✓
16	Usa apropiadamente su autoridad	✓	✓	✓	✓
17	Tiene interés que la institución educativa se desarrolle mediante la aplicación de proyectos de proyectos educativos.	✓	✓	✓	✓
18	Coordina orienta y administra las acciones de la institución educativa.	✓	✓	✓	✓
19	El director permite que los docentes participen con libertad en la toma de decisiones en beneficio de la institución educativa	✓	✓	✓	✓
20	El director proporciona información cuando los docentes lo solicitan	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **No aplicable** []
 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Marciano E. Navarro Ortega DNI: 9337092
 Especialidad del validador: Docente de Educación

..... de Junio del 2019



Firma del Experto Informante.

¹Perfincia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE 2: ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE

N°	Planificación	DIMENSIONES / Items		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Elabora su plan de visita en función a las necesidades de cada docente.	✓		✓		✓		✓		
2	Prepara sesiones de aprendizaje en forma conjunta.	✓		✓		✓		✓		
3	Coordina con actores socioeducativos, para el visibilidad de las acciones.	✓		✓		✓		✓		
4	Observación y Registro de Información	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Registra en su de campo la información sobre los procesos de aprendizaje de los alumnos.	✓		✓		✓		✓		
5	Registra con exactitud los hechos y percepciones de los actores educativos.	✓		✓		✓		✓		
6	La información que reúna es útil para la reflexión con el promotor.	✓		✓		✓		✓		
9	Orientación	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Registra en forma ordenada y explícita, las acciones que se producen durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		✓		
10	Propicia el diálogo abierto con los actores; su capacidad de escucha, asertividad y empatía	✓		✓		✓		✓		
11	Juega un rol importante en un ambiente de confianza, amabilidad y respeto.	✓		✓		✓		✓		
12	Potencian los aprendizajes y las que los dificultan.	✓		✓		✓		✓		
13	Prever espacios de reflexión sobre el accionar de cada actor en el proceso de enseñanza.	✓		✓		✓		✓		
14	Realiza el análisis de la información que registró en su cuaderno de campo, estableciendo relaciones entre las distintas situaciones pedagógicas.	✓		✓		✓		✓		
15	Sistematiza la información recogida.	✓		✓		✓		✓		
16	Registra y reporta a las instancias correspondientes.	✓		✓		✓		✓		
17	Planificará en función a las necesidades y demandas identificadas.	✓		✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Miriam Napuco Arteaga DNI: 43370792

Especialidad del validador: Doctora en Educación de JUNIO del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

Firma del Experto Informante.


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE 1. LIDERAZGO DIRECTIVO

N°	DIMENSION /Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Liderazgo Participativo							
1-	Acepta la idea de que los resultados son mejores cuando se guía por los consejos de los demás.	/		/		/		
2	Considera que delegar funciones a los miembros de la institución se logrando los objetivos trazados	/		/		/		
3	Considera que otorgar estímulos a quien lo merece ayuda a mejorar el clima en las aulas de la institución	/		/		/		
4	Las actitudes relevantes del personal las premia con reconocimiento público	/		/		/		
5	Considera que el éxito es producto de la confianza que se otorgue a los miembros de la institución.	/		/		/		
6	En una situación de indecisión, acude a los miembros de la institución para compartir la toma de decisiones	/		/		/		
	Liderazgo Pedagógico							
7	El director demuestra interés por los docentes, tanto en su aspecto personal y en su trabajo pedagógico.	/		/		/		
8	El director otorga libertad absoluta a los docentes para que trabajen y tomen las decisiones pertinentes en el aspecto pedagógico	/		/		/		
9	Monitorea el proceso de enseñanza – aprendizaje	/		/		/		
10	Crea un clima pedagógico que facilita la eficiencia en el proceso pedagógico profesional.	/		/		/		
11	Planifica las actividades extracurriculares para los estudiantes	/		/		/		
12	Toma la iniciativa de reunirse con los docentes de las diferentes áreas curriculares para elaborar proyectos educativos.	/		/		/		
13	Fomenta y apoya la participación de docentes y estudiantes para proyectos pedagógicos.	/		/		/		
	LIDERAZGO GERENCIAL							
14	El director toma las decisiones para solucionar los problemas de la institución educativa.	/		/		/		
15	El director asume toda la responsabilidad en el resultado de su toma	/		/		/		

de decisión						
16	Usa apropiadamente su autoridad	/	/			/
17	Tiene interés que la institución educativa se desarrolle mediante la aplicación de proyectos de proyectos educativos.	/	/			/
18	Coordina orienta y administra las acciones de la institución educativa.	/	/			/
19	El director permite que los docentes participen con libertad en la toma de decisiones en beneficio de la institución educativa	/	/			/
20	El director proporciona información cuando los docentes lo solicitan	/	/			/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Filosophi, Kenji de Mesa Carbajal DNI: 40506435

Especialidad del validador: Metodólogo / Docente Univers: Tar:0

20 de Junio del 2019
UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Mg. ROSA KENYI DE MESA CARBAJAL
Docente Universitaria

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
*Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE 2: ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Planificación							
	Elabora su plan de visita en función a las necesidades de cada docente.	✓		✓		✓		
2	Prepara sesiones de aprendizaje en forma conjunta.	✓		✓		✓		
3	Coordina con actores socioeducativos, para el visibilidad de las acciones.	✓		✓		✓		
	Observación y Registro de Información							
	Si No Si No Si No Si No							
4	Registra en su de campo la información sobre los procesos de aprendizaje de los alumnos.	✓		✓		✓		
5	Registra con exactitud los hechos y percepciones de los actores educativos.	✓		✓		✓		
6	La información que reúna es útil para la reflexión con el promotor.	✓		✓		✓		
	Orientación							
	Si No Si No Si No Si No							
9	Registra en forma ordenada y explícita, las acciones que se producen durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
10	Propicia el diálogo abierto con los actores; su capacidad de escucha, asertividad y empatía	✓		✓		✓		
11	Juega un rol importante en un ambiente de confianza, amabilidad y respeto.	✓		✓		✓		
12	Potencian los aprendizajes y las que los dificultan.	✓		✓		✓		
13	Prever espacios de reflexión sobre el accionar de cada actor en el proceso de enseñanza.	✓		✓		✓		
14	Realiza el análisis de la información que registró en su cuaderno de campo, estableciendo relaciones entre las distintas situaciones pedagógicas.	✓		✓		✓		
15	Sistematiza la información recogida.	✓		✓		✓		
16	Registra y reporta a las instancias correspondientes.	✓		✓		✓		
17	Planificará en función a las necesidades y demandas identificadas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Hiroshi Kenyi Meza Barbojal DNI: 40506485

Especialidad del validador: Metodólogo / Docente Univers: Tercio

20 de Junio del 2019

UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Mg. HIROSHI KENYI MEZA CARBAJAL
Docente de la Universidad

Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE 1. LIDERAZGO DIRECTIVO

N°	DIMENSION /Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Liderazgo Participativo							
1-	Acepta la idea de que los resultados son mejores cuando se guía por los consejos de los demás.	✓		✓		✓		
2	Considera que delegar funciones a los miembros de la institución se logrando los objetivos trazados	✓		✓		✓		
3	Considera que otorgar estímulos a quien lo merece ayuda a mejorar el clima en las aulas de la institución	✓		✓		✓		
4	Las actitudes relevantes del personal las premia con reconocimiento público	✓		✓		✓		
5	Considera que el éxito es producto de la confianza que se otorgue a los miembros de la institución.	✓		✓		✓		
6	En una situación de indecisión, acude a los miembros de la institución para compartir la toma de decisiones	✓		✓		✓		
	Liderazgo Pedagógico							
7	El director demuestra interés por los docentes, tanto en su aspecto personal y en su trabajo pedagógico.	✓		✓		✓		
8	El director otorga libertad absoluta a los docentes para que trabajen y tomen las decisiones pertinentes en el aspecto pedagógico	✓		✓		✓		
9	Monitorea el proceso de enseñanza – aprendizaje	✓		✓		✓		
10	Crear un clima pedagógico que facilita la eficiencia en el proceso pedagógico profesional.	✓		✓		✓		
11	Planifica las actividades extracurriculares para los estudiantes	✓		✓		✓		
12	Toma la iniciativa de reunirse con los docentes de las diferentes áreas curriculares para elaborar proyectos educativos.	✓		✓		✓		
13	Fomenta y apoya la participación de docentes y estudiantes para proyectos pedagógicos.	✓		✓		✓		
	LIDERAZGO GERENCIAL							
14	1.4. El director toma las decisiones para solucionar los problemas de la institución educativa.	✓		✓		✓		
15	1.5. El director asume toda la responsabilidad en el resultado de su toma de decisión	✓		✓		✓		
16	Usa apropiadamente su autoridad	✓		✓		✓		

17	Tiene interés que la institución educativa se desarrolle mediante la aplicación de proyectos de proyectos educativos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	Coordina orienta y administra las acciones de la institución educativa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	El director permite que los docentes participen con libertad en la toma de decisiones en beneficio de la institución educativa	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	El director proporciona información cuando los docentes lo solicitan	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Felipe Mejía Luz **DNI:** 41183878

Especialidad del validador: Docente en Educación

20 de Junio del 2019

[Firma]

Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE 2: ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Planificación Elabora su plan de visita en función a las necesidades de cada docente.	✓		✓		✓		
2	Prepara sesiones de aprendizaje en forma conjunta.	✓		✓		✓		
3	Coordina con actores socioeducativos, para el visibilidad de las acciones.	✓		✓		✓		
	Observación y Registro de Información	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Registra en su de campo la información sobre los procesos de aprendizaje de los alumnos.	✓		✓		✓		
5	Registra con exactitud los hechos y percepciones de los actores educativos.	✓		✓		✓		
6	La información que reúne es útil para la reflexión con el promotor.	✓		✓		✓		
	Orientación	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Registra en forma ordenada y explícita, las acciones que se producen durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
10	Propicia el diálogo abierto con los actores; su capacidad de escucha, asertividad y empatía	✓		✓		✓		
11	Juega un rol importante en un ambiente de confianza, amabilidad y respeto.	✓		✓		✓		
12	Potencian los aprendizajes y las que los dificultan.	✓		✓		✓		
13	Prever espacios de reflexión sobre el accionar de cada actor en el proceso de enseñanza.	✓		✓		✓		
14	Realiza el análisis de la información que registró en su cuaderno de campo, estableciendo relaciones entre las distintas situaciones pedagógicas.	✓		✓		✓		
15	Sistematiza la información recogida.	✓		✓		✓		
16	Registra y reporta a las instancias correspondientes.	✓		✓		✓		
17	Planificará en función a las necesidades y demandas identificadas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Fabian Alejandro de la Cruz Cicovarra DNI: 4183378

Especialidad del validador: Investigación en Educación 20 de Junio del 2014

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.

Anexo 6. Prueba de confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad del instrumento de la variable liderazgo directivo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,837	20

Confiabilidad del instrumento de la variable acompañamiento docente

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,849	10

Anexo 7. Base de datos

Base de datos de la variable liderazgo directivo

	V1 LIDERAZGO DIRECTIVO																			
	D1 Liderazgo participativo						D2 Liderazgo pedagógico							D3 Liderazgo gerencial						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
ENC 1	3	4	2	2	2	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	2	4	2	3	4
ENC 2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	1	1	4	3	4	2	1	3	3	4
ENC 3	3	4	2	3	2	1	4	2	3	4	1	2	4	4	2	3	4	3	2	1
ENC 4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	3	1	2	1	2	1	2	1	1	2
ENC 5	4	3	4	1	1	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
ENC 6	2	3	1	2	1	1	1	4	2	3	1	1	1	1	2	3	3	2	1	1
ENC 7	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	3	3	1	2	2	3	1	2	1	1
ENC 8	4	4	1	1	2	4	1	2	4	2	1	1	2	2	1	2	1	1	4	2
ENC 9	4	2	1	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4
ENC 10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
ENC 11	3	3	3	1	4	3	4	1	3	3	3	1	4	4	3	3	4	4	4	4
ENC 12	4	4	4	4	4	3	4	4	1	1	3	1	4	3	4	4	4	4	3	4
ENC 13	3	4	3	3	2	1	1	1	3	2	1	3	2	4	2	3	2	1	2	4
ENC 14	4	3	1	1	2	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4
ENC 15	3	4	1	1	4	4	3	4	3	4	4	4	4	1	4	2	4	4	4	4
ENC 16	4	4	3	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	1	2	3	4	3	1	3
ENC 17	3	2	3	3	1	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
ENC 18	3	4	3	3	2	1	4	2	3	4	4	4	4	2	1	2	1	2	1	2
ENC 19	4	4	4	1	2	1	4	4	4	4	2	1	4	4	2	4	4	4	4	4
ENC 20	3	4	3	4	3	4	2	1	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4
ENC 21	4	2	2	1	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4	4
ENC 22	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4
ENC 23	2	3	1	2	4	3	1	4	2	1	1	1	2	1	2	1	2	3	4	4
ENC 24	2	1	3	2	4	2	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
ENC 25	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	3	1	4	1	2	1	1	1	2	2
ENC 26	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	3	1	2	1	2	3	1	2	1	1
ENC 27	4	2	4	2	2	2	1	4	4	4	3	1	3	4	4	4	3	4	4	4
ENC 28	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	1	1	2	1	3	4	1	4	2
ENC 29	4	3	2	1	2	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4
ENC 30	1	2	1	3	2	1	1	4	3	4	3	1	4	2	2	4	4	2	1	3
ENC 31	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4
ENC 32	3	4	3	3	4	4	1	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
ENC 33	4	4	3	2	1	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	2	4
ENC 34	3	4	3	3	4	4	1	2	3	4	4	1	2	1	2	1	1	1	3	4
ENC 35	3	1	2	3	2	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4
ENC 36	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	2	2	1	4	3	3	4	2	4	4
ENC 37	3	4	2	3	2	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4
ENC 38	1	2	1	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4
ENC 39	2	3	2	4	2	3	2	4	1	3	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4
ENC 40	2	3	4	2	2	3	4	2	3	3	3	2	3	2	4	4	3	4	3	4
ENC 41	2	1	1	2	4	4	3	4	2	3	3	2	3	4	4	3	4	3	4	4
ENC 42	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	2	4
ENC 43	4	2	1	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	3	2	3	4	3
ENC 44	4	4	2	2	1	4	4	2	4	4	2	4	4	4	3	2	3	3	3	4
ENC 45	3	3	3	1	2	3	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4	3	4
ENC 46	4	3	2	1	1	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4
ENC 47	3	2	3	3	2	2	1	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	1	1
ENC 48	4	3	4	4	4	3	1	1	2	3	2	1	3	4	3	3	1	4	1	4

Base de datos de la variable acompañamiento docente

	V2														
	D1			D2			D3								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
ENC 1	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4	4
ENC 2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
ENC 3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2
ENC 4	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2
ENC 5	4	2	4	4	1	4	4	3	4	1	4	2	4	4	4
ENC 6	3	2	3	3	1	2	3	1	3	1	2	2	3	1	4
ENC 7	4	1	2	1	4	2	3	2	1	4	2	1	2	2	4
ENC 8	3	1	4	2	2	4	2	4	2	2	4	1	4	1	2
ENC 9	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4
ENC 10	4	3	4	4	4	4	4	2	1	4	1	3	4	2	1
ENC 11	3	4	4	3	3	2	4	4	3	3	2	4	4	4	4
ENC 12	4	3	4	4	4	4	2	2	4	4	4	3	1	4	1
ENC 13	2	3	2	1	3	1	2	3	1	3	1	3	2	3	3
ENC 14	4	3	4	3	3	1	4	4	3	3	1	3	4	4	4
ENC 15	4	4	3	2	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4
ENC 16	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
ENC 17	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	2	4
ENC 18	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2
ENC 19	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2
ENC 20	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3
ENC 21	4	3	4	2	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4
ENC 22	2	4	4	4	4	2	3	4	4	4	2	4	4	4	4
ENC 23	3	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	1	3	3	1
ENC 24	4	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	4	4
ENC 25	2	3	2	1	4	2	2	2	1	4	2	3	2	2	2
ENC 26	1	2	4	3	1	4	2	2	3	1	4	2	4	2	4
ENC 27	4	3	3	1	4	2	4	4	1	4	2	3	3	4	4
ENC 28	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4
ENC 29	4	2	4	4	2	4	4	4	4	2	4	2	4	2	4
ENC 30	1	1	3	1	2	1	2	1	1	2	1	1	3	1	3
ENC 31	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4
ENC 32	3	4	4	4	2	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4
ENC 33	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
ENC 34	1	3	1	3	1	4	1	2	3	1	2	1	1	1	2
ENC 35	4	3	4	2	4	4	4	2	2	4	4	3	4	4	4
ENC 36	4	1	1	4	4	4	3	4	4	4	4	1	1	4	4
ENC 37	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	1	1	1
ENC 38	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4
ENC 39	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
ENC 40	4	2	4	4	2	2	4	4	4	2	2	2	4	4	4
ENC 41	4	4	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4
ENC 42	3	2	1	4	4	4	4	1	4	4	4	2	1	1	4
ENC 43	2	1	1	3	4	3	4	3	3	4	3	1	2	3	4
ENC 44	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	1	1
ENC 45	3	1	4	4	4	4	2	2	4	4	4	1	1	4	1
ENC 46	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
ENC 47	3	1	2	1	1	2	4	1	3	2	3	4	2	2	3
ENC 48	2	1	2	1	1	2	2	3	1	1	2	2	3	2	2

Anexo 8. Artículo científico



Liderazgo directivo y acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa
Gonzales de Fanning, Jesús María 2019.

AUTORA:

Br. Raquel Carmen, Huaynate Toribio

ASESOR:

Meza Carbajal Hiroshi Kenyi

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

Lima – Perú

2019

1. TÍTULO

“Liderazgo Directivo y Acompañamiento Docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019”.

2. AUTOR

Br. Raquel Carmen, Huaynate Toribio

3. RESUMEN

El presente estudio: “El liderazgo directivo y su relación con el acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019, se realizó con el fin de establecer en qué medida se relaciona el liderazgo directivo con el acompañamiento docente, en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Esta investigación es de tipo correlacional ya que pretende establecer en qué medida se relaciona el liderazgo directivo con el acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019. En el desarrollo de la investigación se llevó a cabo el recojo de información a través de la aplicación a docentes de dos cuestionarios para medir las variables de estudio liderazgo directivo, en sus dimensiones: liderazgo participativo, liderazgo pedagógico, liderazgo gerencial y la variable acompañamiento docente en sus dimensiones Planificación, Observación y registro de información, Orientación en la Institución Educativa.

La investigación determinó una correlación de (0,814) con una alta significatividad, ya que los valores determinados están en los márgenes de aceptación, con un valor p igual a (0,000) entre las variables de liderazgo directivo y acompañamiento docente, concluyendo que el liderazgo directivo se correlaciona de manera significativa con la acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María,

además el liderazgo directivo se correlaciona de manera directa con la planificación en la institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, lo que se sostiene con los resultados correlacionales determinados por los valores: sig. (0,000) y r (0,746**) obtenidos; el liderazgo directivo se correlaciona de manera positiva con la observación y registro de información en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, lo que se sostiene con los resultados correlacionales determinados por los valores: sig. (0,000) y r

(,746**) obtenidos y el liderazgo directivo se correlaciona de manera positiva con la orientación en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, lo que se sostiene con los resultados correlacionales determinados por los valores: sig. (0,000) y r (,790**)

4. PALABRAS CLAVE

Liderazgo participativo, liderazgo pedagógico, liderazgo gerencial, acompañamiento docente.

5. ABSTRACT

The present study: “The leadership leadership and its relationship with the teaching support in the Teresa Gonzales De Fanning Educational Institution, Jesús María 2019, was carried out in order to establish to what extent the directive leadership is related to the teaching accompaniment, in the Teresa Gonzales De Fanning Educational Institution, Jesús María 2019.

This research is of a correlational type since it intends to establish the extent to which management leadership is related to teaching support at the Teresa Gonzales De Fanning Educational Institution, Jesús María 2019. In the development of the research, information collection was carried out to through the application to teachers of two questionnaires to measure the variables of study leadership leadership, in its dimensions: participatory leadership, pedagogical leadership, managerial leadership and the variable teaching support in its dimensions Planning, Observation and registration of information, Orientation in the Institution Educational.

The investigation determined a correlation of (0.814) with a high significance, since the determined values are in the margins of acceptance, with a p-value equal to (0.000) between the variables of directive leadership and educational accompaniment, concluding that the directive leadership correlates significantly with the teaching support at the Teresa Gonzales De Fanning Educational Institution, Jesús María,

In addition, directive leadership is directly correlated with planning at the Teresa Gonzales De Fanning Educational Institution, which is supported by correlational results determined by the values: sig. (0.000) and r (0.746 **) obtained; directive leadership is positively correlated with the observation and recording of information at the Teresa Gonzales De Fanning Educational Institution, which is supported by the correlational results determined by the values: sig. (0.000) and r (, 746 **) obtained and the directive

leadership is positively correlated with the orientation at the Teresa Gonzales De Fanning Educational Institution, which is supported by the correlational results determined by the values: sig. (0.000) and r (, 790 **)

6. KEYWORDS

Participatory leadership, pedagogical leadership, managerial leadership, teacher support.

7. INTRODUCCIÓN

En la VIII Conferencia Iberoamericana de Educación, ejecuto en Sintra en (Sintra, 1998), donde los representantes de educación iberoamericanos confeccionan dieciocho propuestas para la sociedad del conocimiento; resalto la importancia que tiene el Perú a nivel general sobre los bajos puntajes que tiene la sociedad educadora peruana; por ende líneas arriba se mencionó como ha venido el Estado peruano, participando a nivel internacional y el papel que viene cumpliendo para mejorar la calidad educativa en las instituciones educativas del Perú. (p.319)

El estudio de investigación no ha tenido de manera interna muchos frutos, debido a que no se evidencia un trabajo consensuado, por parte del líder directivo y sus colaboradores (Estado, administrativo, plantel docente, personal subalterno) que reflejo un cambio sobre los países latinoamericanos (puntajes) quienes evalúan el cumplimiento de los objetivos de Jontiem; y a nivel mundial donde se establecen los seis objetivos estratégicos para la educación que deben cumplirse.

Haciendo una línea de tiempo, sobre la participación del Perú, desde los años noventa a la actualidad, se ha evidenciado como el liderazgo directivo, juega un papel importante en el ámbito educativo, considerando estudios encontrados a nivel nacional e internacional; para comenzar una remembranza de las evidencias encontradas en el cambio directivo, para la Unesco sustentó que los directores no están con la preparación ni la capacidad para asumir el liderazgo y motivar a sus docentes, debido a las infinidad de falencias que necesita una capacidad organizativa; para (Gallegos, 2004) refirió que las instituciones educativas, manejan un sistema conformado por su director al frente, este debe cumplir con las funciones tanto administrativas como pedagógicas; según el reglamento impuesto por los altos funcionarios; trabajando en conjunto con sus colaboradores, generando un ambiente de trabajo prevaleciendo el estilo burocrático, en donde se vea afectado por decisiones y

mecanismos de nivel administrativo, cuyo patrón se ajusta en mayor medida al control y la supervisión. (p.112)

8. METODOLOGÍA

La presente investigación de naturaleza cuantitativa no experimental se ha desarrollado con el propósito de determinar la relación entre las variables antes mencionadas.

El tipo de estudio para la presente investigación es aplicado.

La muestra estuvo constituida por 48 trabajadores, gracias a que se recolectó la información de manera directa, rápida y confiable en el contexto real donde se presenta es decir observado el fenómeno en su contexto real sin influenciar o manipular dichas variables.

Según Hernández, Fernández y Batista (2014)

El diseño responde a una investigación transeccional o transversal porque que recopila datos en un solo momento, en un tiempo único. Su intención es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede. (p.151)

Respecto a la investigación descriptiva Hernández, Fernández y Batista (2010) busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (p.80). La investigación descriptiva, comprende registros, analiza e interpreta del contexto actual, así como analiza la composición o procesos de los fenómenos sobre hechos reales y su característica esencial es la de presentar una interpretación correcta del hecho.

Para el análisis de datos se empleó el programa SPSS24, dando como resultado porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos, obteniendo datos de estadística descriptiva, para la ubicación dentro de la escala de medición, así como para la contratación de las hipótesis se aplicó la estadística no paramétrica.

9. RESULTADOS

Tabla.

Distribución liderazgo directivo, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Liderazgo directivo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	8,3	8,3	8,3
	Medio	11	22,9	22,9	31,3
	Alto	33	68,8	68,8	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

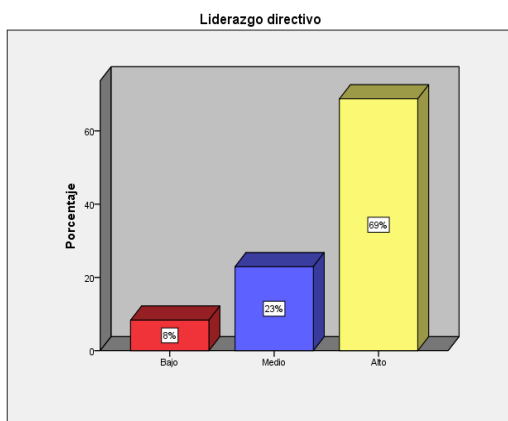


Figura. Frecuencia liderazgo directivo, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

En la tabla y figura se observa que, respecto a la variable Liderazgo directivo, el 8% presenta un nivel Bajo, el 23% presenta un nivel Medio y el 69% presenta un nivel Alto en Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Tabla.

Distribución acompañamiento docente, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Acompañamiento docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	14,6	14,6	14,6
	Medio	10	20,8	20,8	35,4
	Alto	31	64,6	64,6	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

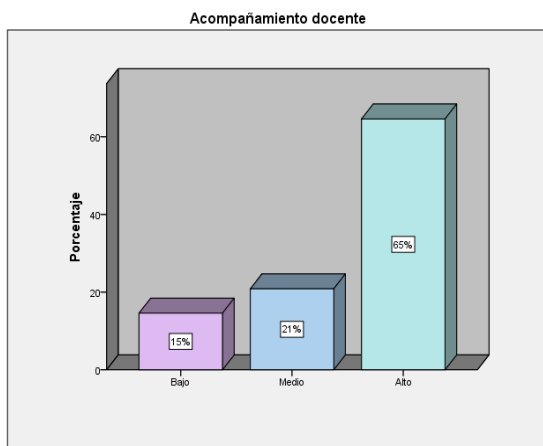


Figura. Frecuencia acompañamiento docente, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

En la tabla y figura se observa que, respecto a la dimensión Acompañamiento docente, el 15% presenta un nivel Bajo, el 21% presenta un nivel Medio y el 65% presenta un nivel Alto en Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Tabla.

Liderazgo directivo y acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Tabla cruzada Liderazgo directivo*Acompañamiento docente

		Acompañamiento docente			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Liderazgo directivo	Bajo	Recuento	0	4	0	4
		% del total	0,0%	8,3%	0,0%	8,3%
	Medio	Recuento	7	3	1	11
		% del total	14,6%	6,3%	2,1%	22,9%
Alto	Recuento	0	3	30	33	
	% del total	0,0%	6,3%	62,5%	68,8%	
Total	Recuento	7	10	31	48	
	% del total	14,6%	20,8%	64,6%	100,0%	

Fuente: Cuestionario Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

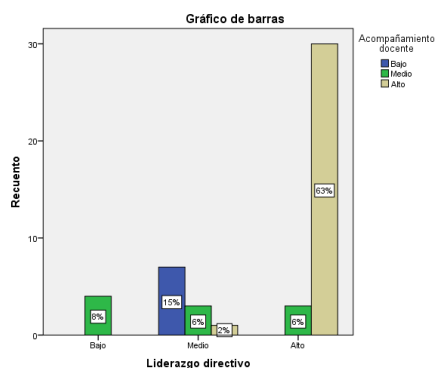


Figura. Liderazgo directivo y acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Como se observa en la tabla 13 y figura 8; Liderazgo directivo en un nivel Bajo, el 8% de Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019 presenta Acompañamiento docente en un nivel Medio. Por otro lado, Liderazgo directivo en un nivel Medio, el 15% de Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019 presenta Acompañamiento docente en un nivel Bajo, el 6% presenta un nivel Medio y el 2% presenta un nivel Alto. Así mismo, Liderazgo directivo en un nivel Alto, el 6% de Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019 presenta Acompañamiento docente en un nivel Medio y el 63% presenta un nivel Alto.

Hipótesis general

Ho: No existe relación entre Liderazgo directivo y Acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Ha: Si existe relación entre Liderazgo directivo y Acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

Prueba estadística: rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sí $p \leq 0.05$ se rechaza Ho.

Tabla 18.

Prueba de Spearman liderazgo directivo y acompañamiento docente, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019

Correlaciones

			Liderazgo directivo	Acompañamiento docente
Rho de Spearman	Liderazgo directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,814**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Acompañamiento docente	N	48	48
		Coefficiente de correlación	,814**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces rechazamos la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna; existiendo una relación estadísticamente significativa muy alta y directamente proporcional (con signo positivo) entre Liderazgo directivo y Acompañamiento docente en Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019.

10. DISCUSIÓN

Con respecto a la hipótesis general de esta investigación fue determinar existe relación entre Liderazgo directivo y Acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Jesús María 2019., en la cual se discute los siguientes resultados de la investigación, con respecto a la hipótesis general se ha encontrado que sí existe relación entre Liderazgo directivo y Acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Jesús María 2019., con este resultado se corrobora los aportes de la investigación. ($r_s = 0,814$, $p < 0.05$).

El investigador concluyó que, a mayor acompañamiento docente mejora los niveles de liderazgo directivo y por ende se brinda un mejor servicio en la Institución Educativa

Con los trabajos previos el hallazgo de la investigación es similar con el trabajo de Contreras (2016) teniendo por finalidad determinar si existe relación entre Liderazgo y clima organizacional en adolescentes del quinto grado de secundaria en un colegio de Cundinamarca. Concluyéndose que, existe una relación entre las variables de estudio evidenciándose correlación directa y altamente significativa entre Liderazgo y clima organizacional en adolescentes del quinto grado de secundaria.

También el hallazgo de la investigación es equivalente a Flores (2015) realizó la investigación, teniendo por finalidad determinar si existe relación entre El liderazgo de los equipos directivos y el impacto en resultados de los aprendizajes, un estudio de liderazgo directivo en la VI y VII regiones de Chile. Concluyéndose que, los directivos de instituciones educativas que obtienen buenos resultados están caracterizados con liderazgo transformacional.

11. CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis general, se evidencia un índice de significancia bilateral de 0,000 que es menor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, se determina que, si existe relación estadísticamente significativa muy alta, directamente proporcional y positiva, entre Liderazgo directivo y Acompañamiento docente, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019. ($r_s = 0,814$, $p < 0.05$).

Los resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis especifican 1, se evidencia un índice de significancia bilateral de 0,000 que es menor al nivel de 0,05 previsto para este

análisis, se determina que, si existe relación estadísticamente significativa alta, directamente proporcional y positiva, entre Liderazgo directivo y Planificación, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019. ($r_s = 0,746$, $p < 0.05$).

Los resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis especifican 2, se evidencia un índice de significancia bilateral de 0,000 que es menor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, se determina que, si existe relación estadísticamente significativa alta, directamente proporcional y positiva, entre Liderazgo directivo y Observación y registro de información, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019. ($r_s = 0,790$, $p < 0.05$).

Los resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis especifican 3, se evidencia un índice de significancia bilateral de 0,000 que es menor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, se determina que, si existe relación estadísticamente significativa alta, directamente proporcional y positiva, entre Liderazgo directivo y Orientación, Institución Educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María 2019. ($r_s = 0,730$, $p < 0.05$).

12. REFERENCIAS

- Anderson, S. (2010). *Liderazgo directivo: claves para una mejor escuela*. Psicoperspectivas. Recuperado el 23 de septiembre de 2010 de: <http://www.psicoperspectivas.cl>.
- Arana, L. y Coronado (2017). *Liderazgo directivo y desempeño docente en una institución educativa parroquial de San Isidro*. Tesis de Maestría. Recuperado <https://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/108>.
- Chemers, M., Watson, C. y May. S. (2000). *Dispositional affect and leadership performance: a comparison of self-esteem, optimism, and efficacy*. Personality and social psychology Bulletin.
- Contreras, D. y Jiménez, L. (2016). *Liderazgo y clima organizacional en un colegio de Cundinamarca*. Lineamientos básicos para su intervención. Tesis de maestría para la obtención del grado académico. Colombia: Universidad del rosario.
- Evans, E. (2015). *Interacción entre inteligencia emocional y estilos de liderazgo en directivos de instituciones educativas*. Tesis Doctoral. Universidad de Valencia. España.

- Flores, C. (2015). *El liderazgo de los equipos directivos y el impacto en resultados de los aprendizajes*. Recuperado a partir de <http://hdl.handle.net/10481/41231>
- Hernández et. al. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Hogg, M. y Vaughan G. (2010). *Psicología Social*. Obra original 2008. España: Médica Panamericana.
- Horn, A. (2013). *Liderazgo escolar en Chile y su influencia en los resultados de aprendizaje*. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Madrid. España.
- Horn, A. y Marfán, J. (2010). *Relación entre liderazgo educativo y desempeño escolar: revisión de la investigación en Chile*. Chile: Psicoperspectivas.
- Koontz, H. y Weihrich, H. (2002). *Administración una perspectiva global*. 11ª Edición, Año 1998 México, McGraw Hill Interamericana Editores.
- Leithwood, K. (2009). *Área de Educación Fundación*. De Presentación de Fundación CAP. Chile, 2009.
- Minedu (2014). *Marco de Buen Desempeño Directivo*. http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf.
- Ruiz, D. (2015). *Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio "Liceo Franciscano"*. Ubicado en el Distrito No. 1 de la Ciudad de Managua, Departamento de Managua, durante el Primer Semestre del año 2015. Other thesis, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.
- Sintra (1998). *VIII Conferencia iberoamericana de educación*. Ministerio de Educación de Portugal y la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultural. Los estatutos y el reglamento orgánico de la OEI
- Valle, I. (2016). *Incidencia del acompañamiento pedagógico para la mejora del desempeño docente de educación primaria en el Instituto Loyola*. Ubicado en el Departamento y Municipio de Managua, Distrito I, durante el período del año 2015. Other thesis, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

Anexo 9. Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Hiroshi Kenyi Meza Carbajal, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada "Liderazgo directivo y acompañamiento docente en la institución educativa Teresa Gonzáles De Fanning, Jesús María - 2019", del (de la) estudiante Raquel Carmen Huaynate Toribio , constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin .

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, San Juan de Lurigancho, 30 de noviembre del 2019.



Firma

Mgtr. Hiroshi Kenyi Meza Carbajal

DNI:40506435

 Elaboró	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Vicerectorado de Investigación
--	---	--------	--	---

Anexo 10. Pantallazo del Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
 ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1087952217&o=1223919124&s=3

feedback studio | Liderazgo directivo y acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Jesús María 20...

Resumen de coincidencias

14 %

1	www2.minedu.gob.pe	4 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	2 %
3	Entregado a Universida...	2 %
4	es.scribd.com	1 %
5	cdigital.udem.edu.co	1 %
6	docside.net	1 %
7	espaciodelapRACTICAF...	1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 ESCUELA DE POSGRADO
 PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Máster en Administración de la Educación

AUTORA:
 AUTOR: Mg. Miguel Ángel Huayra Trillo (ORCID: 0000-0002-0026-1697)

ASESOR: Mg. Hiroshi Yumi Meza Carbajal (ORCID: 0000-0002-5963-1195)

LINEA DE INVESTIGACIÓN: Gestión y Calidad Educativa

Lima, Perú
 2019

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN
 CAMPUS LIMA ESTE
 Mg. HIROSHI YUMI MEZA CARBAJAL
 Docente Investigadora

Página: 1 de 28 | Número de palabras: 4668

Text-only Report | High Resolution | Activado

07:36 30/11/2019

Anexo 11. Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional ucv

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Raquel Carmen Huaynate Toribio, identificado con DNI N° 10518768, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Liderazgo directivo y acompañamiento docente en la institución educativa Teresa Gonzales De Fanning, Jesús María-2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33



FIRMA

Raquel Carmen Huaynate Toribio

DNI: 101518768

San Juan de Lurigancho, 19 de febrero del 2020.

 Elaboró	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 VICERECTORADO DE Investigación
--	---	--------	--	---

Anexo 12. Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ.

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Raquel Carmen Huaynate Toribio.

INFORME TÍTULADO:

Liderazgo Directivo y Acompañamiento Docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Jesús María – 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

SUSTENTADO EN FECHA: 10 DE AGOSTO DEL 2019.

NOTA : 14



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN