



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del Cuestionario de la insatisfacción con la imagen corporal -  
IMAGEN en adolescentes de instituciones educativas de Puente Piedra. Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Guerra Aguirre, Yady (ORCID: 0000-0003-1967- 4120)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000- 0002- 6769- 6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima – Perú

2019

## Dedicatoria

A Dios por darme las fortalezas día a día para seguir en pie, hasta conseguir mis objetivos propuestos, y por haber conocidos maestros excepcionales que me ayudaron enriquecer mis conocimientos con sus enseñanzas.

## Agradecimiento

A todos los docentes que formaron parte de mi desarrollo académico profesional, nos brindó su apoyo en la admiración a lo que es hermoso y bello labor de un psicólogo.

A todos aquellos asesores que me dedicaron su tiempo y en especial al profesor Walter Pomahucre Carhuayal quien me brindó sus enseñanzas y sabiduría para fortalecer mis conocimientos y poder enriquecer este estudio.

Página del jurado



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código: F07-PP-FB-02.02  
Versión: 10  
Fecha: 10-06-2019  
Página: 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a) GUERRA AGUIRRE, Yady  
cuyo título es: Propiedades psicométricas del Cuzharaino  
de la interacción con la imagen corporal - IMAGEN  
en docentes de instituciones educativas de Norte  
Piura, Lima, 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)  
BUENO (letras).

Lima Norte, 31 de enero del 2020

[Firma]  
PRESIDENTE

Dr. Infante Lembcke Federico

Eduardo

[Firma]  
SECRETARIO

Mg. Dioses Rizzi Juana

Elisa

[Firma]  
VOCAL

Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

Revisó	Vicerrectorado de investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

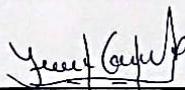
Declaratoria de autenticidad

Yo, Yady Guerra Aguirre, con DNI: 42933314, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada Propiedades psicométricas del Cuestionario de la insatisfacción con la imagen corporal en adolescentes de instituciones educativas Puente Piedra.Lima,2019, declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la presente tesis.
2. He respetado las normas de las citas y referencias de las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido presentada ni publicada anteriormente.
4. Los datos y resultados expuestos en la tesis son reales, no han sido falseados, ni reproducidos, ni transcritos, por ello los resultados que se dan a conocer aportaran a la realidad investigada.

De registrar la falta de fraude (datos falsos), plagio (fuentes sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo un trabajo de investigación anteriormente publicado), piratería (uso ilícito de información ajena) o falsificación (representar ficticia las ideas de otros), acepto los efectos y castigos que acción origine, me sujeto a la normatividad actual de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero 2020



---

Guerra Aguirre Yady

DNI 42933314

## Índice

	Pág.
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de Autenticidad .....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de figuras .....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT .....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO .....	15
2.1 Tipo y diseño de investigación .....	15
2.2 Operacionalización de Variable .....	15
2.3 Población, muestra y muestreo .....	16
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	17
2.5 Procedimiento .....	19
2.6 Método de análisis de datos.....	19
2.7 Aspectos éticos .....	20
III. RESULTADOS .....	21
IV. DISCUSIÓN.....	40
V. CONCLUSIONES .....	44
VI. RECOMENDACIONES .....	45
REFERENCIAS .....	46
ANEXOS.....	54

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de la población de los estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria	16
Tabla 2 Evidencias de validez basada en el contenido de la prueba de comprensión de texto escrito por medio del coeficiente V de Aiken	21
Tabla 3 Análisis descriptivo del componente de insatisfacción cognitiva - emocional	22
Tabla 4 Análisis descriptivo del componente de insatisfacción perceptivo	23
Tabla 5 Análisis descriptivo del componente de insatisfacción comportamental	24
Tabla 6 Índices de ajuste del AFC del Cuestionario IMAGEN del modelo original	25
Tabla 7 Prueba KMO y esfericidad de Bartlett del Cuestionario IMAGEN en su modelo original al supuesto previo al Análisis Factorial Exploratorio (38 ítems)	27
Tabla 8 Varianza explicada del Cuestionario IMAGEN modelo original Analisis Factorial Exploratorio (38 ítems)	27
Tabla 9 Matriz de componente rotado en el modelo original Análisis Factorial Exploratorio del Cuestionario IMAGEN (38 ítems)	28
Tabla 10 Prueba KMO y esfericidad de Bartlett del Cuestionario IMAGEN al supuesto previo al tercer Análisis Factorial Exploratorio	29
Tabla 11 Varianza explicada del cuestionario IMAGEN en el segundo de Análisis Factorial Exploratorio (22 ítems)	30
Tabla 12 Matriz de componente rotado en el segundo Analisis Factorial Exploratorio del Cuestionario IMAGEN (22 ítems)	31
Tabla 13 Prueba KMO y esfericidad de Bartlett del cuestionario IMAGEN al supuesto previo al tercer analisis factorial exploratorio (16 ítems)	32
Tabla 14 Varianza explicada del cuestionario IMAGEN en el tercer Analisis Factorial Exploratorio (16 ítems)	32
Tabla 15 Matriz de componente rotado en el tercer Análisis Factorial Exploratorio del Cuestionario IMAGEN (16 ítems)	33
Tabla 16 Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario IMAGEN	34
Tabla 17 Análisis de confiabilidad del Cuestionario original de insatisfacción de la imagen corporal y sus componentes mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega	36
Tabla 18 Análisis de confiabilidad de la propuesta del cuestionario IMAGEN	36

Tabla 19 Prueba de normalidad de Shapiro Wik del Cuestionario insatisfaccion con la imagen corporal	37
Tabla 20 Anàlisis comparativo de las dimensiones y total, del Cuestionario IMAGEN modelo propuesto	38
Tabla 21 Percentiles de las dimensiones, total por sexo del Cuestionario IMAGEN	39
Tabla 22 Anàlisi descriptivo de los ìtems - prueba piloto del Cuestionario IMAGEN	39
Tabla 23 Percentiles de las dimensiones, total por sexo del Cuestionario IMAGEN	70
Tabla 24 Percentiles de las dimensiones, total por sexo del Cuestionario IMAGEN	70

## Índice de figuras

	Pág.
Figure 1. Diagrama del modelo factorial del Cuestionario IMAGEN modelo original	26
Figure 2. Diagrama del modelo factorial del Cuestionario IMAGEN propuesto con 16 ítems	35

## RESUMEN

La presente investigación se planteó como objetivo establecer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Insatisfacción con la Imagen Corporal- IMAGEN en adolescentes de instituciones educativas de Puente Piedra, Lima, el diseño de estudio que se utilizó fue instrumental, con un tipo de investigación psicométrico, se trabajó con una muestra no probabilístico intencionado, la cual comprendió 1 000 estudiantes, cuyas edades oscilan entre 12 a 18 años. Se analizó la validez de contenido a través de juicio de jueces expertos utilizando, el coeficiente de V Akein el cual demostró una adecuada validez de contenido. Se realizó análisis descriptivo de los ítems del cuestionario arrojando valores mayores a 0.40. Asimismo, se realizó el Análisis Factorial Confirmatorio, donde los índices de ajuste como  $X^2 / gl = 6.294$ ,  $RMSEA=0.073$ ,  $CFI=0.718$ ,  $TLI=0.700$ ,  $SRMR =.067$ , no muestran buen ajuste del modelo original. Con miras a proponer un modelo que tenga un buen ajuste se procedió a realizar el análisis factorial de 5 factores con una varianza explicada del 66% posteriormente se procedió a confirmar el nuevo modelo mediante los índices de ajuste de bondad y comparativo obteniendo valores de  $X^2 / gl = 0.037$ ,  $RMSEA=.037$ ,  $CFI=0.975$ ,  $TLI=.968$ ,  $SRMR =0.032$ , la confiabilidad del nuevo modelo se obtuvo mediante el coeficiente Alfa de Cronbach de (.838) y el coeficiente de Omega McDonald (.842) mostrando una adecuada consistencia interna del nuevo. Finalmente, se estableció los percentiles diferenciados por sexo, para el cuestionario con cinco dimensiones. Se concluye que, el Cuestionario de Insatisfacción con la Imagen corporal del nuevo modelo propuesto, posee adecuadas propiedades psicométricas, y resulta ser un instrumento válido y confiable para su aplicación dentro de la población establecida.

*Palabra clave:* insatisfacción con la imagen corporal, psicometría, validez, confiabilidad.

## ABSTRACT

The present investigation aimed to establish the psychometric properties of the questionnaire of dissatisfaction with body image- IMAGE in adolescents of educational institutions of Puente Piedra, Lima, the study design that was used was instrumental, with a type of psychometric research, we worked with an intentional non-probabilistic sample, which included 1,000 students, whose ages range from 12 to 18 years. Content validity was analyzed through expert judge judgment using the coefficient of V Akein, which demonstrated adequate content validity. Descriptive analysis of the items of the questionnaire was performed, showing values greater than 0.40. Likewise, the confirmatory factor analysis was performed, where the adjustment indexes such as  $X^2 / gl = 6,294$ ,  $RMSEA = 0.073$ ,  $CFI = 0.718$ ,  $TLI = 0.700$ ,  $SRMR = .067$ , do not show good fit of the original model. With a view to proposing a model that has a good fit, a factor analysis of 5 factors was carried out with an explained variance of 66%. The new model was then confirmed using the comparative and goodness adjustment indices obtaining values of  $X^2 / gl = 0.037$ ,  $RMSEA = .037$ ,  $CFI = 0.975$ ,  $TLI = .968$ ,  $SRMR = 0.032$ , the reliability of the new model was obtained using Cronbach's alpha coefficient of (.838) and Omega McDonald's coefficient (.842) showing adequate internal consistency of the new. Finally, the differentiated percentiles in sex were established for the questionnaire by five dimensions. It is concluded that, the dissatisfaction questionnaire with the body image of the proposed new model, has adequate psychometric properties, and turns out to be a valid and reliable instrument for its application within the established population.

*Keyword:* dissatisfaction with body image, psychometry, validity, reliability.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente, desde que apareció y se desarrollaron los diferentes medios de comunicación, se han convertido en una fuente de influencia en el consumismo de la sociedad al transmitir modelos estéticos orientados a hombres y mujeres en su comportamiento corporal para lograr una apariencia física basada en las pautas sociales de belleza. Estos involucran al público y a la juventud para promover estereotipos relacionados con ciertas representaciones de la moda. Precisamente donde la frustración y la insatisfacción con su propio cuerpo y una apreciación errónea con respecto a su imagen. Como resultado de actividades físicas excesivas, las dietas estrictas a largo plazo pueden causar problemas de alimentación. Del mismo modo, el modelo de belleza se promueve como el ideal de delgadez asociado con la perfección, la aceptación y el éxito, el generador de varias personas, especialmente adolescentes, no está satisfecho con propia imagen corporal (Yglesias, 2017).

La insatisfacción con la imagen corporal, no se queda en una simple incomodidad o inconforme con respecto a la forma o apariencia de su cuerpo, sino que promueve trastornos de conducta alimentario como la alimentación, induciendo comportamientos compensatorios como la ingesta de diuréticos o laxantes, entre otros, estos comportamientos siempre ocurrirán cuando su preocupación es excesiva de igual manera, la insatisfacción con la imagen corporal altera su percepción, veces llegando a la pérdida de vida, en la etapa de la adolescencia son considerados vulnerables hacia el aspecto físico debido al desarrollo del sentido de identidad de su rol sexual, por lo tanto, la etapa sensible para inicio de la insatisfacción corporal (Trejo, Castro, Facio, Mollinedo y Valdez, 2010, p. 15).

Continuación se menciona, los patrones estéticos se están valorado de manera diferente en los recientes eventos en el mundo occidental, el modelo estético corporal caracterizado por una figura delgada, está de moda esta, orientada a la existencia de belleza compartida, establecida socialmente, mostrando influencias significativas para la sociedad, especialmente para adolescentes y jóvenes que están en proceso de aprender el concepto de imagen corporal (Yglesias, 2017).

México, los adolescentes con más problemas en relación con el trastorno de insatisfacción corporal de 2009 a 2016, han aumentado un 75% de la misma manera en los adolescentes colombianos, se estima una prevalencia de trastorno alimentario como la glotonería y la anorexia debido al desacuerdo con sus 40 % de imagen corporal en jóvenes estudiantes

(Lozada, 2017). Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), los TCA representan en la actualidad el problema de salud más relevante de la sociedad, tanto por el número cada vez más creciente de personas afectadas, como por las muertes que produce (López, 2016, P. 6).

En Perú, Valdivia (2019) explica que hay alrededor de tres mil personas que sufren de este tipo de trastorno, entre los más comunes están la anorexia y la bulimia entre 90% mujeres y 10% hombres. Del mismo modo, Fernández (2017) menciona que el 63.2% de los adolescentes presentan peligro de alteración de la imagen corporal, el 68.3% de riesgo de trastorno alimentario y el 78.9% de trastorno de conducta alimentaria.

Cuando se habla de la insatisfacción de la imagen corporal, hablamos de tendencias al comportamiento de la persona, ya que generalmente se percibe su propio cuerpo u otras partes que más le preocupan de manera exagerada. Según la investigación realizada, observamos que el cuarenta por ciento de los jóvenes y el setenta por ciento de los adolescentes no están satisfechos con las partes del cuerpo donde se encuentra el tejido adiposo (caderas, glúteos, muslos, abdomen). De los doce a quince años confirmados preocupados por el cuerpo, desde que comienza la influencia recibida de los mensajes sexualizados por los medios Chacón (2018), esto se evidencia en hombres y mujeres presentes, que buscan adaptarse a la presión de la moda, basada en el consumo del capitalismo y la colectividad.

Es necesario revisar las propiedades psicométricas del Cuestionario de la Insatisfacción de la Imagen Corporal (IMAGEN) en Lima metropolitana, existe historia epidemiológica del comportamiento alimentario Martínez et al., (2003) 16.4% de las mujeres adolescentes tienen trastornos alimenticios y 15.1% tienen indicadores de riesgo. Del mismo modo, (Condori, 2017) el 49.55% presentó indicadores de conducta alimentaria, el 31.82% mostró alteración en la percepción de la imagen corporal el 18.6% no mostró ninguna en los estudiantes entre 14 y 17 años. Asimismo, en el distrito de Puente Piedra, Urquiza (2019) muestra en un estudio realizado; verificó la insatisfacción con la imagen corporal predice aproximadamente el 20% de riesgo suicida en los adolescentes.

Por lo tanto, un cuestionario que sea válido y confiable de acuerdo con la cultura para dicha población proporcionará para una medición rápida el grado de Insatisfacción con la Imagen Corporal es de valor importante que nos permitirá detectar grupos en riesgo en interrupción

de la conducta alimentaria y establecer estrategias anticipadas, y evaluar de manera válida los programas de prevención y realizar estudios epidemiológicos, evitar tragedias en adolescentes, quienes actualmente, debido a la presión social, han requerido mantener una imagen corporal ideal para ser aceptados en nuestra sociedad. Pensando en esto, en España Solano y Cano (2010) crearon el Cuestionario para evaluar la Insatisfacción con la Imagen Corporal (IMAGEN) considerando los indicadores: cognitivo-emocional, perceptivo, conductual, tiene validez, fiabilidad, dada importancia de tener este tipo de instrumento. En nuestro contexto esta investigación mantiene objetivo, evaluar las propiedades psicométricas del cuestionario IMAGEN, contribuir al campo psicológico con instrumento válido y confiable bajo los parámetros establecidos psicométricamente para nuevos profesionales para la próxima investigación que llevará a cabo.

En la misma línea, conjunto de investigaciones internacionales como la de Plata, Gómez y Pineda (2019) precedieron a investigación psicométrica, su objetivo evaluar el grado de desacuerdo entre el Índice de Masa Corporal (IMC) de su propia imaginación de peso y sobrepeso u obesidad, en tipo de muestra no probabilística, participaron 549 de hombres y mujeres entre 9 a 12 años, para los resultados de evaluación se llevó a cabo utilizando el método de máxima verosimilitud para el contraste, los modelos estructurales utilizaron cuatro índices de ajuste  $\chi^2$  no significativos, con valores AGFI y NFI de .95 y RMSEA <.05. por lo tanto, los resultados de la autopercepción subjetiva conducen a una subestimación del peso corporal.

Solano, Cano, Blanco y Fernández (2017) determinaron las propiedades psicométricas del Cuestionario abreviado IMAGEN; proponiendo objetivo extraer los datos psicométricos sobre su fiabilidad, validez, contaba con una población de 538 de edades comprendidas entre 11 y 22 estudiantes, provenientes de comunidades autónomas, obteniendo resultados del Análisis Factorial Confirmatorio  $X^2$  2.966, CFI.845, RMSEA. 081; SRMR .064, TLI .835 para el modelo 1 tasas de ajuste. En el modelo2 se obtuvieron  $X^2$  646, RMSEA, .053, SRMR .036, TLI .950, CFI 957, que corresponde a una estructura de 5 dimensiones excluyendo ítems (4,24,25,33 y 34), y el modelo3.  $X^2$  6.95, CFI .952, RMSEA .055, SRMR .041, TLI 945, y en el último modelo bajo prueba presenta una estructura pentafactorial del modelo anterior, M3 tiene valores de consistencia interna que oscilan entre .84 y .92.

Asimismo, Franco, Bautista, Díaz y Arredondo (2017) presentan su investigación psicométrica con el objetivo de evaluar la estructura factorial, la validez convergente y la

consistencia interna de los reactivos de cuestionario de forma corporal en población era de 400 personas de ambos sexos, los resultados de la homogeneidad en la correlación reactiva total de los valores de los coeficientes superiores a .70 su adecuación muestral KMO = .96. El AFE, método de extracción de máxima verosimilitud con rotación directa los reactivos se agruparon un solo factor con una varianza explicada del 68,17% y cargas de factor de 0,73 a 0,88. Las saturaciones de reactivos AFC variaron entre .64 ítems 8 y .87 (bsq4). El índice de parsimonia para el modelo fue  $\chi^2 / gl = 2.86$ ; Los valores del índice de ajuste incremental fueron CFI = .95, NFI = .92 y GFI = .86 y los valores del índice de ajuste absoluto fueron RMR = .07 y RMSEA = .09. Además, su fiabilidad  $\alpha = .96$ . Asimismo, para el coeficiente Omega, que para la muestra total fue Omega = .97 y para sus muestras fue Omega = .96, lo que evidencia la validez y confiabilidad de los puntajes de (BSQ-14) para mujeres universitarias mexicanas.

Por otro lado, Solís, Blanco, Solano y Gastèlum, quienes en 2017 realizaron investigaciones psicométrico con objetivo de verificar propiedades psicométricas del instrumento IMAGEN, participaron 411 universitarios mexicanos de ambos sexo de edades 17 a 28 años, en sus En sus resultados de análisis descriptivo correlación elemento corregida de cada ítem en todos los valores mayores a 0.30, en la puntuación de la media oscilan entre 0.08 y 2.72, todos los valores de asimetría y curtosis  $\pm 1.50$  en los resultados de análisis factorial confirmatorio GFI=.684, RMSEA=.0.94, CFI=.769 para el modelo indican que el modelo de medición no aceptable, el conjunto de tres factores 54% en varianza explicada. Por otro lado, de los 38 ítems solo 18 presenta saturación de .70 por ítems.

Para segundo modelo su AFC, muestran valores GFI =.786, RMSEA=.080, CFI=.877 y su total de varianza 59%, además solo 9 de los 30 ítems poseen saturación por debajo de .70 en sus dimensiones.

Para el tercer modelo sus valores CFI=.946, GFI=900, RMSEA=.054 de acorde al análisis factorial exploratorio los ítems indican un mejor que el modelo anterior con los 5 factores con varianza total 65% este modelo es aceptable solo 8 de los 26 ítem saturan por debajo de .70 en sus dimensiones. Finalmente, para el cuarto modelo su bondad de ajuste GFI=.945, RMSEA=.042, CFI=.980 para este modelo se elimina ítem que no fueron suficientemente bien explicadas por ello este modelo su medición es mejor con una varianza explicada 74% total.

Baile, Gonzales y Pallares (2012) quienes establecieron el objetivo de presentar los resultados de la breve Escala de Insatisfacción Corporal Infantil (EBICI) el instrumento de resultados de insatisfacción con la imagen corporal incluyó 62 sujetos, ambos sexos, en Madrid los resultados, su fiabilidad del coeficiente alfa interno de Cronbach .738, su nivel adecuado de fiabilidad, por lo tanto, el instrumento para su aplicación es aceptable.

Luego, para profundizar a través del contexto nacional, Reyes 2019 en su investigación de las propiedades psicométricas, con intención analizar sus propiedades psicométricas del cuestionario IMAGEN, en 369 estudiantes con edades 12 a 18 años en Chimbote, los resultados del análisis descriptivo del ítem el promedio oscilan entre .70 y 1.90 grados de dispersión de los ítems concernientes a las medias aritméticas .330 y 1,415, los ítems presentaron asimetría positiva. Asimismo, utilizando el AFC, los valores de ajuste de GFI = 0.972; SRMR = 0.063; NFI = 0.965; RFI = 0.962; PNFI = 0.908, con consistencia interna .938, lo que indica un alto nivel de confiabilidad. De mismo modo, sus dimensiones, cognitiva emocional .930, perceptiva .892, conductual .836. Por lo tanto, existe una validez de fiabilidad adecuada del cuestionario.

Así, Lozada (2017) analizó el proceso psicométrico para el Cuestionario IMAGEN de detección temprana del trastorno de conducta alimentaria, en la población 461, adolescentes de nivel secundario en Trujillo, sus resultados a través del AFC, del modelo penta factorial, utilizando el método de máxima verosimilitud encontrando valores  $X^2 / gl = 1.67$  en su bondad de ajuste GFI, CFI en su resultado muestran valores superiores a 0.85, valor RMSEA = .064 al concluir se recomienda la prueba.

Por su parte, Yglesias (2017) establecer las propiedades psicométricas del cuestionario evaluación IMAGE, tipo diseño instrumental tenía una población de 9940 estudiantes de once años y diecisiete años, en los resultados del AFC, obtenido con el método de máxima verosimilitud, encontrando una relación  $X^2 / gl = 3.47$ , RMSEA= .076; valores de ajuste comparativo CFI =0.748; NFI =0 .749, cuyos índices de parsimonia muestran PCFI = 0.704; PNFI = 0.650.

Hueda investigó en 2016 determinó las propiedades psicométricas del cuestionario IMAGEN, teniendo como muestra a 250 estudiantes en Trujillo, sus resultados de validez de contenido muestran consistencia, el índice acuerdo 1.00 ( $p < 05$ ), estos reactivos considero válidos, en su validez de claridad de ítems 100% de evidencia. A excepción de (ítems 5, 8,

9, 10, 17, 19.36 y 37) obtuvieron un índice de 0.80 ( $p < .05$ ), indicando que los ítems son válidos. Además, en su validez de relevancia, los 38 reactivos que miden la insatisfacción con la imagen corporal considerando concordancia de calificaciones hechas 10 juicios expertos de jueces con 100% de resultados, de acuerdo con los criterios de jueces expertos todos los ítems son importantes y deben ser Considerado su medida.

Finalmente, Moya (2015) ejecutó una investigación psicométrica mostrando validez y confiabilidad del cuestionario IMAGEN en población no clínica en 500 estudiantes adolescentes de ambos sexos, de once y veinte años, su validez de la correlación ítem-test los valores encontrados aceptable .44 mínimo y .74 valor máximo. Su validez de confiabilidad utilizando el método Alfa de Cronbach presenta un puntaje .95 similar para las dimensiones cognitivas emocionales .93, perceptivo de .90 y conductual .91. También para la escala total se encontró el valor de confiabilidad de .95. Finalmente, para sus percentiles, encontraron significativamente diferente.

Por otro lado, antes de continuar con las teorías sobre la variable, es necesario mencionar los estudios que surgieron al principio y su importancia de investigar el trastorno asociado con los problemas alimentarios comenzó con pacientes con problemas patológicos en los años sesenta. La anorexia exhibida por primera vez, en los cambios en la imagen corporal, causa un trastorno psicológico típico, que muestra trastornos del comportamiento en la persona que lo padece, el mundo científico se interesó en realizar investigaciones en el tema (Bruch, 1962).

A continuación, se definirá la variable insatisfacción con la imagen corporal, se refiere a modificaciones, molestias e incomodidades que el sujeto tiene con su propio cuerpo, todos estos cambios generalmente se acompañan en referencia a patrones cognitivos de su apariencia física; intolerancia, se hacen comparaciones, con el deseo de modificar. Estos comportamientos estimulan las emociones que surgen a través de ideas, pensamientos de malestar general que generan malestar, enojo, ansiedad, tristeza, también realizan comportamientos asociados con el control, la evitación, la verificación y los comportamientos de purga (Solano y Cano 2010).

Rosenblum y Lewis (1999) define el aumento significativo de la insatisfacción corporal entre los adolescentes de 13 a 15 años y prevalece hasta los 18 años. Sin embargo, manifestado

por influencias de medios externos como anuncios de televisión, los anuncios venden una imagen corporal prototipo que los adolescentes tienden a imitar.

Del mismo modo, Huon y Walton (2000) se refieren a un modelo familiar, a veces en desacuerdo con su imagen corporal auto percibida la imagen corporal ideal que está influenciada por la familia y el entorno, las emociones, el conocimiento, las reflexiones y los comportamientos relacionados con su imagen. Según lo que dijo el autor, la etapa de la adolescencia es donde aumenta la preocupación por la apariencia física, lo que hace que el individuo sea vulnerable a problemas de apariencia corporal. Por lo tanto, en esta etapa, los individuos deben ser escuchados, aconsejados y acompañados por sus padres, debido a los cambios en la adolescencia donde las emociones, los sentimientos y la personalidad se alteran.

Luego, la dimensión perceptiva, se caracteriza a la persona por presentar creencias subjetivas, con respecto su silueta; una imagen cognitiva; es la atención enfocada a su propio cuerpo desde el reconocimiento con ideas negativo, creencia quirúrgicamente irracional vinculada al cuerpo; una imagen emocional, que hace refiere el deseo, placer y otros aspectos emocionales relacionados al aspecto físico, se refiere conductualmente al trastorno alimentario (Raich, 2013).

El modelo teórico a nivel epistémico que se basa en esta investigación es la teoría cognitivo-conductual, propuesta por Pruzinsky y Cash (1990) compuesta de imágenes físicas relacionadas entre sí, como se reconoce la imagen perceptiva, la persona realiza aspectos de autoobservación relacionados su cuerpo; imagen cognitiva, se refiere la atención focalizada de su propio cuerpo, asignando calificaciones negativas, aparecen creencias irracionales vinculadas a su imagen; imagen emocional, que se refiere al descontento, el placer, el descontento, que están relacionados con el aspecto físico.

De la misma manera, el modelo cognitivo conductual, considera a la comprensión de Insatisfacción Imagen Corporal, hace referencia al esfuerzo de esta variable por comprender los factores de riesgo en los trastornos de conductas alimentarios; patología de conducta alimentaria tiene su explicación en la interacción de múltiples factores como biológico, socioculturales y psicológicos (Calvo, 2002, Rojo y Turón, 1989)

Por otro lado, la teoría de la Comparación Social de Festinger (1954) en su teoría se refiere a los mensajes de imágenes proporcionados por los medios de comunicación motivan e influyen en la imagen corporal y los trastornos de conductas alimentarios. Esto consiste en evaluar las actitudes y habilidades propias comparándolas para mejorar las capacidades. Para Festinger estas autoevaluaciones son necesarias y también hay dos tipos de comparaciones sociales; comparaciones ascendentes y descendentes. Entre los ascendentes sobre la imagen corporal de Festinger; ascendente, cuando se realiza la autoevaluación, la autoestima corporal puede disminuir. Al implicar cuándo se activa la comparación social, las autoevaluaciones pueden tener un efecto negativo y positivo. La comparación ascendente proporciona información de rendimiento más baja que otras. Obtendremos mejores autoevaluaciones de nosotros mismos en lo que proporcionará mejoras a la autoestima.

Teoría cognitiva de Pruzinsky y Cash (1990) Pruzinsky y Cash (1990) proponen que cada individuo basado en su experiencia subjetiva concluye en una imagen corporal de sí mismo, de la misma manera, no necesariamente deben ser cognitivos acerca de su imagen corporal, para ser real o estar cerca de la realidad.

Raich (2000) señala la imagen corporal como una construcción compleja, permite la percepción como el movimiento y los límites que tenemos en su totalidad del cuerpo y sus partes, la experiencia subjetiva de las actitudes de los sentimientos, pensamientos y evaluaciones, siente la forma de comportarse de las cogniciones que experimentaste.

La Teoría Ecológica, Rodríguez y Valbuena (2015) afirman sobre insatisfacción corporal, en la cual se originan en aspectos personales como; las creencias e imaginaciones de su imagen (emocional, genética) familiar, representan modelos inadecuados y estilo de crianza defectuoso, costumbres; proporcionan un valor desfavorable al aspecto físico, la influencia de los medios de información les dificulta percibir el cuerpo, los motiva a comportamientos que les permiten obtener imagen deseada.

Solano y Cano (2010) mencionan a la insatisfacción con la imagen corporal como patrones del pensamientos, en su apariencia física se cuestiona, de manera similar compara el deseo de cambiar emocionalmente, menciona que la desesperación, la ira, la tristeza, la ansiedad y las preocupaciones conductuales están asociadas con comportamientos patológicos de los trastornos alimentarios En efecto, estos autores identifican al IMAGEN como incomodidad, insatisfecha la persona percibe su total o parcial del cuerpo.

Con respecto a la *prueba psicológica*, su definición del manual clásico de Anastasia (1988) de la prueba psicológica es un procedimiento de medición objetivo estandarizado que consiste en un conjunto de elementos seleccionados, creados y organizados, para inducir ciertas reacciones registrables al individuo; de toda la naturaleza de toda complejidad, duración y significado, en términos de sus puntajes específicos dependientes de un procedimiento establecido de administración, corrección e interpretación ya que las pruebas afectan fenómenos no observables por medio de una muestra de comportamiento. Por lo tanto, para su adaptación del instrumento, se ha aplicado en un contexto diferente donde se busca aplicar, el primer proceso es asegurar que el dominio del contenido sea adecuado para la población, el idioma o el contexto específico en el que se ha decidido aplicar, importante para conocer el grupo que funciona, su decisión esta basa en los resultados del instrumento (Thorndike, 1989).

Asimismo, *la psicometría* es la rama de la psicología donde se utilizan métodos, teorías y técnicas de desarrollo, que permite medir y cuantificar variables psicológicas, luego hacer predicciones, descripciones, clasificaciones y explicaciones y finalmente el diagnóstico del problema, permite tener mejores resultados orientación y toma de decisiones, utilizando teorías, técnicas y métodos vinculados al desarrollo de la aplicación de instrumentos utilizados para medir la variable de estudio (Meneses al et. al, 2013). Por lo tanto, la psicometría se caracteriza por tener un lenguaje formal y distribuciones de matemáticas (Aliaga, 2006).

Por lo tanto, las teorías psicométricas como la *Teoría Clásica de los Test* (TCT) están relacionadas con el modelo clásico de Spearman (1904) también llamado teoría de calificaciones verdaderas están vinculadas a técnicas cuantitativas, que subyacen a su construcción, producción, validación y luego aplicación. terminando con la interpretación de la prueba (Muñiz, 2010). Por otro lado, la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) es responsable de agrupar los reactivos de acuerdo con las matemáticas que ayudan a describir la probabilidad de determinar las características comunes compartidas sobre el comportamiento de la persona con la respuesta al ítem (Rasch, 1960).

También sería recomendable realizar un *análisis de cada ítem* después de la aplicación, de acuerdo con los resultados obtenidos, se analiza el grado de dificultad de cada ítem; es decir, considerar las respectivas respuestas exactas e inexactas. También se analiza la capacidad

del elemento para diferenciar entre sujetos del mismo nivel, sujetos con buenos resultados y sujetos con resultados erróneos (Gento, Trost y Sautter, 2010).

La *comunalidad* se denomina a la proporción de varianza explicada por factores comunes en una variable estas tienen valores que se encuentran entre 0 y 1, cuanto más cerca esté del valor 1 es mejor, además teniendo en cuenta que si  $<0.40$  el ítem debe ser eliminado (Rodríguez y Mora, 2001). El índice de *homogeneidad* de un ítem brinda información acerca del nivel en que este contribuye a la prueba en su totalidad; esto quiere decir, el grado que contribuye a la consistencia interna del instrumento deben tener un puntaje mayor que 0.20 (Kline, 1998). La *curtosis* hace referencia o indica el grado de “aplastamiento” de una distribución comparándola con una normal, para lograr identificar la curva. Existen tres tipos de distribución: leptocúrtica, mesocúrtica, y platicúrtica (Oliva, 2010). La *asimetría* es un indicador de la forma en que están repartidas las mediciones en una distribución o curva; existen dos tipos de asimetría. Asimetría positiva (derecha), es cuando alguna de las puntuaciones está o se encuentran en el extremo negativo de la distribución, con valores mayores a 0. La asimetría negativa (izquierda) indica que algunas puntuaciones caen al extremo negativo teniendo valores menores a 0, evidenciando que la prueba fue demasiado fácil (Toledo, 2006).

En cuanto a la *validez* de acuerdo con los estudios, es una de las características que cada instrumento debe cumplir para permitirnos saber si el uso que pretendemos hacer es adecuado o no. Esto significa que un instrumento es válido al medir la variable a medir (Ruiz 2015), el proceso de validación de la propuesta de Kane (2006) debe comenzar con el desarrollo del argumento explicativo, en el que propone interpretaciones y usos de puntuaciones, si las interpretaciones y usos no se identifican, entonces no se pueden evaluar. Hay tres tipos: Validez de contenido, se refiere al contenido sobre el tema o variable que expone el instrumento; Por esta razón, es el juicio de los expertos, quienes son responsables de evaluar los reactivos individualmente (Abad, et al. , p, 161) la *validez* se refiere al grado de medición que cumple el instrumento con respecto a la hipótesis propuesta; es decir, es la definición o concepto operativo teórico que se asigna a una variable donde indica un concepto verdadero, por esta razón, es un proceso laborioso. Dentro de este tipo de validez, el análisis factorial que se realiza es el método estadístico que tiene como objetivo representar la relación entre un conjunto de variables propone que estas relaciones pueden

explicarse a partir de variables no observables o latentes que se denominan factores (Joan y Anguiano, 2010).

El Análisis Factorial Exploratorio (AFE) Pérez y Medrano (2010) tienen como objetivo principal identificar la estructura de factores que subyacentes en conjunto de datos que utiliza para reducir una gran cantidad de indicadores operativos por menor número de variables conceptuales el paso decisivo para verificar la estructura interna de cualquier escala y seleccionar para dar significado teórico a un conjunto inicial de elementos de prueba es el análisis factorial exploratorio

Martínez (1955) menciona el método multivariado para agrupar las variables conceptuales de las características latentes para explicar por qué se relacionó un conjunto de variables. Tienen algo en común y eso los diferencia; de esta manera, la varianza total de una variable se debe a factores que se comparten con otros factores específicos de las variables (especificidad) y la variable (comunalidad). Después de esta idea tenemos la lógica del análisis factorial exploratorio, es decir, si un conjunto de variables se correlaciona entre sí, esta relación mutua se debe al hecho de que tienen un factor o características latentes comunes, además, este factor en parte explica la varianza de las variables o indicadores medidos (Blalock, 1966 p, 59).

Del mismo modo, en términos comprensibles, *la prueba de esfericidad de Bartlett* sirve para demostrar la hipótesis nula de la matriz de identidad u observada. Utiliza los valores de 0; 1, donde si el nivel crítico (Sig.) es mayor que 0.05, la hipótesis nula de esfericidad no será rechazada; por lo tanto, no se afirma usar análisis factorial explicado los datos (Pedroza y Dicoovsky, 2006). La estadística de prueba KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) que indica las características del sistema de la relación de varianza en las variables que es común; es decir, pueden ser causados por factores subyacentes, funciona con los valores 0 y 1, donde los valores inferiores a 0,5 indican que el análisis factorial no debe usarse (Sobh, 2008).

*El análisis factorial confirmatorio* (AFC) da a entender por el enfoque del conjunto de hipótesis específicas llevadas a cabo por el investigador que destacaría el ajuste del modelo original. Estas hipótesis se dividen en 3 factores: un patrón de relaciones entre variables; factores y relaciones entre otros factores (Martínez et. al. 2014, p, 365).

Por ello, presenta las medidas absolutas de ajuste y determina el grado que mide un modelo

de medida o estructural; predice la matriz de datos original entre estos encontramos: *El estadístico  $X^2$*  que se encarga de contrastar la hipótesis nula con un modelo nuevo estimado, dividido por grados de libertad y donde la razón entre estos dos estadísticos debe ser de 2 a 3 con límites de hasta 5 para un buen ajuste estadístico (Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016) *Goodness of Fit Index (GFI- Índice de bondad de ajuste)* que es un índice de variabilidad explicada por un modelo sus valores oscilan 0 y 1, pero si el valor es superior  $>.90$  indica un ajuste perfecto. *Root Mean Square Error of Aproximation (RMSEA Error de aproximación cuadrático medio)* es un ajuste que elimina las dificultades que presenta el  $X^2$  (cuando la muestra es grande); además, su bondad de ajuste que básicamente explica si el modelo debe ser experimentado en población o en muestra.

Según estos autores, un indicador de buen ajuste es cuando este valor es menor o igual a 0,05 los valores entre 0.05, 0.08 tiene buen ajuste aceptables (*SRMR Índice de error cuadrático medio*) se encarga de medir la varianza y covarianza de una muestra, mientras más cerca se encuentre del valor “0” se considera un mejor ajuste (Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016).

*Las medidas de ajuste incremental* sirven para confrontar un modelo ya propuesto en uno nulo o el peor modelo posible para corroborar la inexistente relación entre las variables. Entre estos se tiene: *Normed Fit Index (NFI Índice de ajuste normalizado)* se encarga de comparar modelo propuesto con el nulo midiendo la reducción proporcional cuando se pasa de manera inversa (nulo al propuesto). *Adjusted Goodness of Fit Index AGFI*, GFI ajustado por los grados de libertad del modelo propuesto del modelo nulo para los valores indican que sea  $>.90$  indicando de esta manera tiene aceptable ajuste, el modelo sus valores aceptables entre 0, 1, donde  $>.90$  un valore recomendable. *Nonnormed Fit Index (NNFI- Índice de ajuste no normalizado)* se encarga de resolver los problemas del NFI porque considera los grados de libertad del modelo propuesto y nulo, sin estar estrechamente relacionado con la muestra. Sus valores deben ser  $>.90$  siendo aceptable. *Comparative Fix Index (CFI- Índice de corrección comparativa)*. *Incremental Fit Index (IFI- Índice de ajuste incremental)* es utilizado para muestras pequeñas, *neutraliza el alza del NFI*, los valores son aceptables cuando se acercan a 1. Sin embargo, hay casos en los que puede ser mayor, es una medida de centralidad, cuando la muestra pasa los 200 automáticamente pasa a ser un índice importante en la investigación. Todos aquellos índices que se encuentran en valores 0, 1, tendrán mejor ajuste, cuanto más cercano a 1, aunque se pueden dar en ocasiones valores

altos. También suelen tomarse como indicadores de ajuste como valores de .95 a más de ajuste aceptable, superiores a .90 Bollen y Bentler (1990) en datos rotados ortogonales representan las correlaciones de factores y varianzas, su lado positivo que es un método simple, las rotaciones oblicuas son interpretaciones más complejas ya que se debe interpretar las relaciones entre los distintivos componentes (Rivas ,2019).

En relación a *la confiabilidad*, se considera como la segunda característica importante para considerar a un instrumento riguroso que este claramente enlazado al grado de estabilidad de un instrumento de medida. También se considera describir como el rango de confianza que se le asigna a los resultados de manera que siendo aplicado a diferentes sujetos o a una sola en diferentes ocasiones (teniendo en cuenta las condiciones), se obtengan los mismos resultados Rivas (2019) entre ellos tenemos el coeficiente Alfa de Cronbach es el más utilizado para valorar la homogeneidad o confiabilidad de los ítems que toman valores entre 0,1, donde: si el valor está más cercano de cero es, confiabilidad nula, si el numero está cercano a 1 presenta una confiabilidad total (Corral 2009). El coeficiente Omega, en cambio a diferencia de Alfa de Cronbach, trabaja con las cargas factoriales, que nos da entender es la suma de las variables estandarizadas, este proceso es una transformación de los datos que hacen más estables los cálculos por ende, muestra un óptimo nivel de fiabilidad, para contar con adecuado nivel, en la cual esto debe encontrarse entre los intervalos de .70 y .90, es uno de los métodos menos utilizados, esto no dependerá del número de ítems, más bien de la carga factorial estandarizada ( Ventura y Caycho, 2017).

Por lo anterior, se hace la pregunta de investigación: ¿cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Insatisfacción con la Imagen Corporal IMAGEN en adolescentes de instituciones educativas de Puente Piedra, Lima 2019? No estar de acuerdo con la imagen corporal es un problema grave, se correlaciona positivamente con el riesgo de un trastorno alimentario en la población adolescente.

A *nivel metodológico* las propiedades psicométricas del Cuestionario IMAGEN; brindarán los interesados en la ciencia, instrumento confiable y válido en el contexto la presente investigación asimismo, *nivel teórico* es una aportación de información de las variables de estudio aquellos investigadores, profesionales, estudiantes e interesados, general que están enfocados en este campo de investigación con la población escogida en el contexto dado, donde los ayudará a recopilar conocimiento sobre el tema; de mismo modo, servirá como fondo para futuras investigadores, en lo *práctico* brindan aportaciones para realizar

programa de intervención con la población estudiada; así también el instrumento determinará la insatisfacción con la imagen corporal de igual manera en lo *social*, contribuirá en nuestro ámbito, un instrumento apropiado y validado al contexto para más estudios sobre la Insatisfacción con la Imagen Corporal, que muestren puntajes de acuerdo con nuestra sociedad al utilizar estos bienes psicológicos servirá para identificar posibles daños que afectan el rendimiento en diversos contextos en su existencia.

Finalmente, por este motivo, el objetivo principal fue identificar las propiedades psicométricas del Cuestionario de IMAGEN en adolescentes de instituciones educativas de Puente Piedra. Lima, 2019. Se tiene como objetivos específicos, es estimar la evidencia de validez con base en el contenido del Cuestionario de Insatisfacción con la Imagen Corporal. Identificar y analizar a los ítems del Cuestionario IMAGEN. Evaluar la evidencia de validez con base en la estructura interna mediante análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Insatisfacción con la Imagen Corporal. Evaluar la confiabilidad por la consistencia interna del Cuestionario de Insatisfacción con la Imagen Corporal. Determinar el análisis factorial exploratorio del cuestionario Insatisfacción con la Imagen Corporal del modelo propuesto. Por último, establecer percentiles para el modelo nuevo del Cuestionario de insatisfacción con la imagen corporal.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

#### Diseño de investigación

Se utilizó un diseño de exploración instrumental, para López y Benavente (2013) comprende analizar la validez y confiabilidad de los instrumentos de evaluación psicológica ya sean versiones nuevas, adaptadas o traducciones de propiedades psicométricas, asimismo validar la teoría del test.

#### Tipo de investigación

Presentó un tipo de investigación tecnológica ya que sus objetivos de investigación estaban principalmente vinculados a lo teórico y práctico, además, los instrumentos son científicos ya están bajo el apoyo teórico que contribuyen a la ciencia a través de instrumentos que son efectivos para el futuro (Valderrama, 2013).

#### Nivel de estudio

Presentó un nivel de investigación aplicada, que tiene como objetivo resolver problemas prácticos para la acción inmediata a las condiciones específicas, teniendo en cuenta la necesidad que surge en una realidad, este tipo de investigación debería ser totalmente aplicable en cualquier lugar (Tam, Vera y Oliveros, 2008).

#### Enfoque de estudio

Presentó enfoque cuantitativo, donde establece una dinámica causal para explicar el objeto de investigación se utiliza muestras grandes de una población determinada; por ello se utiliza la estadística para el análisis de datos (Fiallo, Cerezal y Hedesa, 2008).

### **2.2 Operacionalización de Variable**

#### Variable: Insatisfacción con la imagen corporal

Presentar insatisfacción hacia a su imagen corporal, esto se originan a partir de una percepción errónea sobre su propia imagen lo que afecta la autoestima y las relaciones interpersonales de la persona. Sentirse insatisfecha con su imagen propia esto puede deberse a una dificultad cultural, social o por presentar conductas alimenticias (Dávila y Carrión, 2014).

## Definición operacional

### Dimensiones:

Entre las dimensiones, el cuestionario presenta componentes de la Insatisfacción Cognitivo-Emocional (ICE) la incomodidad emocional y la alteración de los pensamientos en términos de apariencia física, que consta de 21 ítems. Siendo los ítems 1 al 21, Componente de Insatisfacción Perceptiva (IPE) percibe distorsión en términos de imagen corporal, que consta de 10 ítems; conformado del 22 al ítem 31, Componente de Insatisfacción Comportamental (ICL) donde realizan comportamientos extremos para mantener el cuerpo ideal, que consta de 7 ítems. Formado del 33 al ítem 38. Siendo de tipo ordinal, donde las alternativas de respuesta son: raramente o nunca, raramente, a veces sí y otro no, muchas veces, casi siempre o siempre.

## 2.3 Población, muestra y muestreo

### Población

Tabla 1

*Distribución de la población de los estudiantes de 1° al 5° grado de secundaria por grado*

I.E	1ro	2°	3°	4°	5°	N° Alumnos
I.E01	60	53	45	56	41	256
I.E02	66	68	84	68	69	355
IE03	82	80	92	98	87	439
Total	209	201	221	222	197	1050

ESCALE - Unidad de Estadística Educativa - Ministerio de Educación – 2019

Nota: la población estuvo compuesta de 1 055 alumnos pertenecientes a 3 instituciones educativas de nivel de secundaria del distrito puente piedra Lima que fueron: I.E.P N° 01, conformado por 258 de primer año al quinto de secundaria de edades 11 a 18 el I.E.P N° 02, el cual cuenta con 357 estudiantes matriculados en el nivel secundario I.E.P N° 03, cuentan con 440 estudiantes de secundaria entre edades 11 a 18 años, las cifras y los datos se basaron en el informe brindado por página (ESCALE, 2019).

## Muestra

La muestra residió por 1 000 sujetos, de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, (Anthoine et al., 2014) si el tamaño de la muestra constante de 100, es pobre, 200 justo, 300 bueno, 500 muy bueno y 1 000 excelente; para la mencionada investigación se aplicó en la muestra total de 1000 sujetos que oscila entre 12 a 18 años de edad; del primer año hasta el quinto año de nivel secundario.

## Muestreo

Si el criterio no es probabilístico por ensayo, donde, es un criterio del investigador, seleccione una muestra en función de su juicio, teniendo en cuenta ciertas características que pueden influir en los datos Sánchez, Reyes y Mejía (2018) el muestreo intencional consiste que la muestra se integra con los individuos que se consideran convenientes o representan la población de interés, de acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión.

Se consideraron los siguientes criterios inclusión: alumnos pertenecientes a estas instituciones, estudiantes que desean colaborar con la evaluación, estudiantes entre las edades de 11 y 18 años, estudiantes de primer año hasta quinto grado de ambos sexos.

Criterios de exclusión: no se consideró los estudiantes que no cumplen con los siguientes criterios: estudiantes que no califican específicamente el examen, aquellos que no desean colaborar con la evaluación, pertenecientes de primaria y todos aquellos que no pertenecen a la institución.

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### Ficha técnica

Cuestionario IMAGEN, fue creado por Solano y Cano en el año 2010, su aplicación se realiza de manera individual y colectiva, tiempo 10 minutos aproximadamente, a partir de los 11 años, tiene la finalidad de evaluar la insatisfacción con la imagen corporal y presenta tres componentes: cognitivo emocional, perceptivo, comportamental, en cuanto a su forma de evaluación es fácil, rápida, su baremación en percentiles por sexo y grupo (normal o clínico).

El cuestionario IMAGEN, está compuesta por 38 ítems, se utiliza para aplicar en el campo educativo, puede usarse como grupo para hacer una detección temprana de los trastornos alimentarios, esto es según los resultados de la investigación realizada, la existencia de

controles elevados se considera un indicador de riesgo de trastorno alimentario en el comportamiento alimentario tener un puntaje de riesgo significa tener una alta insatisfacción con la imagen corporal.

#### Reseña histórica

El cuestionario IMAGEN, evalúa en diferentes componentes, ya que sus ítems han sido creados a partir de la revisión bibliográfica de la imagen corporal y los instrumentos utilizados en su evaluación, así como los registros de los registros médicos de pacientes diagnosticados de anorexia, bulimia. nerviosa, de la que se extrajo información subjetiva de las experiencias de su cuerpo y peso, además, se realizaron entrevistas semiestructuradas con estos pacientes siguiendo el modelo de la entrevista para el diagnóstico de trastornos alimentarios (IDED, Willimson, Duchman, Mckenezie y Watkins, 1990), donde se extrajeron pensamientos, emociones, percepciones y comportamientos característicos de la insatisfacción con la imagen corporal, por conjunto de artículos que fue revisado posteriormente por expertos. También se compone de 38 elementos y se divide en tres factores cognitivos, emocionales, perceptuales y de comportamiento. Y para evaluar esta frecuencia, se utiliza una escala de 5 puntos en categorías (0 = casi nunca o nunca, 1 = raramente, 2 = a veces si otros no lo hacen, 3 = muchas veces 4 = casi siempre o siempre).

#### Normas de corrección

El cuestionario se autocorriga, las respuestas dadas por el sujeto copian en una página de corrección ubicada debajo de la copia, para la corrección se debe separar la primera página, para esto se debe hacer la suma de los puntajes dados por la persona ítems de cada escala (ICE, IPE, ICL), obteniendo así los puntajes directos de cada una de las escalas mencionadas

#### Validez y confiabilidad

Para la confiabilidad del cuestionario, pasó por tres fases, Fase 1; creación del instrumento y análisis preliminares con muestras de ambos sexos y grupos de control y clínicos para esto, se utilizó el alfa de Cronbach para estudiar la consistencia interna en una muestra general (n = 243). El valor más alto obtenido pertenece al componente cognitivo-emocional (0,92) y el puntaje total de la prueba es (0,91). En la fase 2; el análisis con muestras de mujeres de los grupos control, clínico y de riesgo utilizó el Alfa de Cronbach en muestra general (N = 538), el valor más alto es el componente cognitivo emocional (0,96) y la puntuación total de la

prueba (0,96). Finalmente, en la fase 3, análisis con una muestra de varones de los grupos de control y riesgo, se calculó el coeficiente alfa de Cronbach con una muestra ( $n = 352$ ), obteniendo un valor de 0,89 para la puntuación total del cuestionario. En cuanto a su escala: sus escalas en percentiles por sexo y grupo normal o clínico.

## 2.5 Procedimiento

Después de seleccionar la muestra por prueba se solicitó el apoyo de las instituciones educativas, mediante la carta de presentación de la Universidad César Vallejo para obtener permiso para ingresar a las aulas para la evaluación de los estudiantes. Después de obtener el permiso, se programaron las fechas para la evaluación con estudiantes de ambos sexos, desde primero hasta quinto grado de la escuela secundaria, que participaron voluntariamente. Luego se aplicó el instrumento a los alumnos, donde se les explicó y se les dieron las instrucciones verbales para desarrollar el cuestionario de insatisfacción con la imagen corporal, la muestra final obtenida fue de 1000 alumnos de 3 instituciones públicas. 50% de mujeres y 50% de hombres

## 2.6 Método de análisis de datos

Para el procedimiento de análisis, se utilizaron el programa de cálculo Excel versión 2016, el software estadístico SPSS Versión 25, el programa estadístico IBM SPSS Amos 25 y el programa Jamovi versión 1.0; La primera fase llamada estudio piloto trabajó con 100 estudiantes de ambos sexos desde el 1° hasta el 5° año de secundaria entre los 12 y los 18 años. Se realizó la validez de contenido, se consultó a 10 expertos en la especialidad, quienes evaluaron cada uno de los 38 ítems del cuestionario, se utilizó el coeficiente de V de Aiken para determinar la concordancia de los jueces de la misma manera que el análisis descriptivo de los ítems fueron frecuencia, media, desviación estándar, coeficiente de asimetría de Fisher, índice de homogeneidad corregido por curtosis, se analizó la similitud. Además, se usó el método de consistencia interna para obtener confiabilidad para obtener los resultados del coeficiente Alfa de Cronbach.

En la segunda fase, se realizó un análisis de ítems donde se establecieron los índices de homogeneidad, las comunalidades para el correcto funcionamiento de los reactivos. Seguidamente se evidenció la validez interna a través del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), sin evidenciar el índice de ajuste global según el modelo propuesto por el autor. También se evidenciaron los índices de ajuste CFI, TLI y RMSEA, donde según los

resultados indica que no encaja. La validez de constructo a través del AFC, la validez de constructo a través del AFE y la validez del criterio. Del mismo modo, la fiabilidad del instrumento se estableció utilizando los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega. Y, por último, las escalas se hicieron en percentiles.

## 2.7 Aspectos éticos

Se siguió los lineamientos en el manual APA para el correcto citado y la redacción de las fuentes utilizadas para la investigación, se obtuvo el permiso para el uso del inventario por parte de los propios autores, del mismo modo, se obtuvo el permiso correspondiente por parte de las autoridades y directivos de las instituciones educativas técnica mencionadas a través de una carta de presentación.

Así mismo, siguiendo a Gómez (2009) los principios bioéticos en la investigación psicológica, como el principio de autonomía, de beneficencia y no maleficencia se le informó a los estudiantes el objetivo y la importancia de su participación a través de un consentimiento informado para su libre participación, siguiendo los lineamientos de Asociación Médica Mundial (2017) y como lo estipula la declaración de Helsinki, se veló por el bienestar de los participantes, se dieron las consignas necesarias para la administración del instrumento. Siguiendo, los aspectos éticos del código de ética del psicólogo, teniendo en cuenta el Art.79, se garantizó la privacidad, discreción y confiabilidad de los resultados de la prueba.

### III. RESULTADOS

#### Tabla 2

Nota: se observan en el análisis de validez del coeficiente de V de Aiken, se puede apreciar los valores a 0.98 y 1 en las áreas de claridad, pertinencia y relevancia, lo cual demuestra que todos los ítems fueron validados y aceptados, esta validez se llevó a cabo a base al criterio de 10 jueces expertos en el tema, estos valores son significativos lo que indica si reúne evidencias de contenido siendo valor  $p > 0.80$  Escurra (1988) ver tabla 2. Anexo 9 en el que se adjunta.

Nota: según el análisis estadísticos de los ítems el componente de insatisfacción cognitivo emocional, se evidencia que ninguno del porcentaje de respuestas a los ítems de esta dimensión llegan a un 80% lo que indica, que no existe sesgo, es decir no responden por deseabilidad social, presenta una distribución asimétrica, ya que los valores son  $=0$  Toledo (2006) así mismo, tiene una media de curtosis platocúrtica ya que sus medidas son  $<0$  Suárez (2012); también se evidencia valores de la correlación total de los elementos corregidos (IHC) indica una buena significancia, ya que Kline (1982) deben ser  $\geq 0.20$  cumplen con este criterio los veinte y uno ítems; con respecto, la comunalidad deben ser  $h^2 > 0.40$  Sireci (1998) donde los ítems cumplen con lo propuesto. Finalmente se presenta el índice de discriminación por grupos extremos encontrándose diferencias estadísticamente significativo.

Tabla 3

*Análisis descriptivo del componente de insatisfacción cognitivo – emocional (n= 1000)*

ítem	Frecuencias					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	ihc	h <sup>2</sup>	id	A
	0	1	2	3	4								
1	13.6	44.5	23.0	15.4	3.5	1.50	1.020	.528	-.350	0.30	0.46	.000	SI
2	7.8	36.3	31.4	20.3	4.2	1.76	.996	.258	-.559	0.272	0.61	.000	SI
3	14.4	37.9	28.8	15.7	3.2	1.55	1.020	.343	-.488	0.41	0.47	.000	SI
4	15.7	32.4	28.6	18.6	4.7	1.64	1.095	.240	-.707	0.439	0.51	.000	SI
5	13.8	31.6	28.9	20.4	5.3	1.71	1.098	.189	-.739	0.368	0.55	.000	SI
6	22.3	28.2	26.8	20.2	2.5	1.52	1.118	.164	-.990	0.556	0.58	.000	SI
7	15.7	31.0	28.6	20.2	4.5	1.66	1.100	.179	-.779	0.471	0.59	.000	SI
8	20.1	32.9	24.7	18.0	4.3	1.53	1.126	.321	-.780	0.579	0.71	.000	SI
9	17.7	36.0	24.1	19.3	2.9	1.53	1.078	.290	-.793	0.544	0.66	.000	SI
10	18.7	34.1	23.4	20.4	3.4	1.55	1.110	.267	-.869	0.531	0.61	.000	SI
11	18.1	34.1	25.9	18.0	3.9	1.55	1.097	.301	-.732	0.572	0.59	.000	SI
12	19.9	30.9	26.1	20.3	2.8	1.55	1.104	.189	-.919	0.584	0.50	.000	SI
13	15.9	32.2	27.7	19.4	4.8	1.65	1.105	.230	-.754	0.508	0.49	.000	SI
14	14.3	33.8	26.8	20.6	4.4	1.66	1.088	.223	-.766	0.526	0.52	.000	SI
15	14.4	32.2	29.4	19.3	4.7	1.67	1.084	.210	-.700	0.525	0.52	.000	SI
16	18.7	31.7	27.6	17.5	4.5	1.57	1.113	.278	-.733	0.563	0.59	.000	SI
17	17.6	32.7	28.3	16.8	4.6	1.58	1.099	.296	-.664	0.453	0.59	.000	SI
18	14.6	32.8	27.9	19.4	5.3	1.68	1.103	.240	-.723	0.388	0.58	.000	SI
19	18.0	31.2	31.0	16.9	2.9	1.55	1.058	.195	-.707	0.476	0.56	.000	SI
20	18.3	35.3	24.1	18.8	3.5	1.53	1.096	.312	-.772	0.489	0.55	.000	SI
21	17.3	33.9	26.1	17.4	5.3	1.5	1.119	.331	-.691	0.44	0.50	.000	SI

Nota: D: dimensiones; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría Fisher; g2: coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; A: Aceptable

Tabla 4

*Análisis descriptivo del componente de insatisfacción perceptivo (n=1000)*

ítem	Frecuencias					M	DE	g1	g2	ihc	h2	id	A
	0	1	2	3	4								
22	37.4	47.3	10.1	3.6	1.6	.847	.847	1.24	2.00	.318	.774	.000	SI
23	25.2	40.5	22.8	9.7	1.8	1.22	.990	.587	-200	.505	.429	.000	SI
24	33.4	42.9	16.3	5.7	1.7	.994	.937	.925	.647	.514	.650	.000	SI
25	30.6	38.7	19.8	8.2	2.7	1.13	1.02	.775	.075	.553	.550	.000	SI
26	28.4	41.6	20.2	7.8	2.0	1.13	.980	.739	.130	.546	.657	.000	SI
27	25.9	40.5	23.8	8.1	1.7	1.19	.968	.595	-.094	.589	.679	.000	SI
28	26.8	40.2	21.3	9.4	2.3	1.20	1.01	.667	-.092	.559	.744	.000	SI
29	25.2	38.7	24.0	9.2	2.9	1.25	1.02	.621	-.123	.584	.640	.000	SI
30	27.5	38.7	20.5	9.6	3.2	1.23	1.06	.726	-.075	.512	.648	.000	SI
31	25.5	40.7	19.6	9.2	5.0	1.27	1.09	.785	.027	.536	.543	.000	SI

Nota: D: Dimensiones; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría Fisher; g2: coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; A: Aceptable.

Nota: según el análisis estadístico de los ítems el componente de insatisfacción perceptual, se observa que ninguno del porcentaje de respuestas a los ítems de esta dimensión llegan a un 80% lo que indica, que no existe sesgo, es decir no responden por deseabilidad social; presentan una distribución asimétrica ya que sus valores son  $\neq 0$  Toledo (2006), excepto el ítem 22, asimismo tiene una media de curtosis platocúrtica ya que los valores son  $< 0$  Suárez (2012); excepto el ítem 22, también, evidencia valores de la correlación total de los elementos corregidos (IHC) indicando una buena significancia ya que según Kline (1982) que debe ser  $\geq 0.30$  cumpliendo con este criterio los diez ítems; con respecto, la comunalidad debe ser  $h^2 > 0.40$  (Sireci, 1998) donde los ítems cumplen con lo propuesto.

Tabla 5

*Análisis descriptivo del componente de insatisfacción comportamental (n=1000)*

ítems	Frecuencias					M	DE	g1	g2	ihc	h2	id	A
	0	1	2	3	4								
32	42.4	45.9	8.1	2.3	1.3	.717	.790	1.39	2.93	.422	.44	.000	SI
33	34.3	43.8	14.6	5.7	1.6	.911	.877	1.01	1.067	.521	.64	.000	SI
34	33.7	47.6	11.6	4.9	2.2	.879	.857	1.10	1.46	.548	.66	.000	SI
35	29.5	46.3	16.5	5.9	1.8	1.00	.879	.888	.851	.569	.79	.000	SI
36	30.1	46.2	15.3	6.3	2.1	.988	.915	.987	.939	.493	.60	.000	SI
37	33.3	42.5	15.8	6.5	1.9	.980	.921	.948	.775	.535	.66	.000	SI
38	28.2	48.1	12.2	6.3	5.2	1.05	.982	1.182	1.37	.493	.48	.000	SI

Nota: D: Dimensiones; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría Fisher; g2: coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; A: Aceptable.

Nota: se presentan los análisis estadísticos de los ítems el componente de insatisfacción comportamental, se observa que ninguno del porcentaje de respuestas a los ítems de esta dimensión llegan a un 80% lo que indica, que no existe sesgo, es decir no responden por deseabilidad, se presentan una distribución asimétrica ya que sus valores <0 Toledo (2006),excepto los ítems 32, 33; 34: 38), asimismo tiene una medida curtosis platicúrtica ya que sus medidas son <0 Oliva (2010);excepto los ítems 32, 33, 34, 38 también se evidencia valores de la correlación total de los elementos corregidos (IHC) indica una buena significancia ,ya que según Kline (1982) debe ser  $\geq 0.30$  cumpliendo con estos criterios los siete ítems; con respecto, la comunalidad debe ser  $> 0.40$  donde los ítems cumplen con lo esperado.

Tabla 6

*Índices de ajuste del AFC del Cuestionario IMAGEN del modelo original (n=1000)*

Índices de ajuste		Valores
Ajuste Absoluto		
X <sup>2</sup> / gl	Razón chi cuadro / grados de libertad	6.294
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.800
AGFI	Índice de bondad de ajuste modificado	0.776
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	0.073
Ajuste comparativo		
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.718
NNFI/TLI	Índice no normalizado de ajuste ó Tucker Lewis	0.700

Nota: se muestra el análisis confirmatorio según el modelo original propuesto por el autor de la escala teniendo como base 38 ítems, los valores que se evidenció en sus índices de ajuste con una razón de  $X^2/gI = 6.294$ , indicando que la prueba no se ajusta adecuadamente, el  $RMSEA=0.073$  no presenta valor esperado para confirmar el modelo propuesto por el autor, el  $CFI=0.718$ , siendo menor a 1 no es lo adecuado, el  $GFI=0.800$ , teniendo un valor no aceptable y  $AGFI=0.776 < 0.90$  no es lo adecuado Hu y Bentler (1999) por lo tanto no se justa.

Figure 1. Diagrama del modelo factorial del Cuestionario IMAGEN modelo original

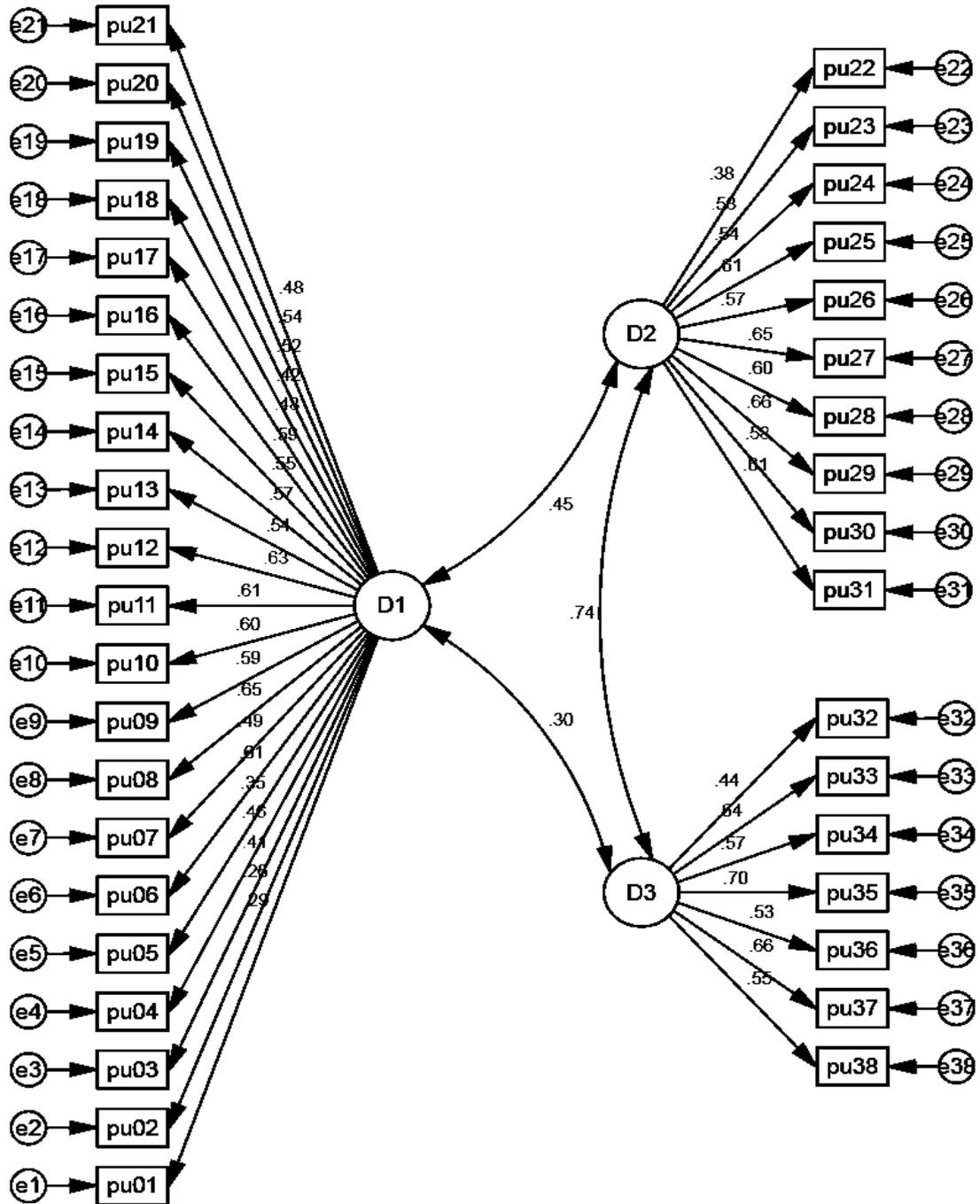


Tabla 7

*Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett del supuesto previo al Análisis Factorial Exploratorio del Cuestionario IMAGEN en su modelo original (38 ítems)*

Índices			resultados del
			AFE
Medida Kaiser-Meyer-Olkin			0.890
KMO	Prueba de esfericidad de Bartlett	gl.	703
		Sig.	0.000

Nota: se evidencia los resultados de la medida de KMO para el Cuestionario de insatisfacción con la imagen corporal IMAGEN es de 0.890, siendo un valor cercano a 1 por lo que es aceptable Santiago (2011) asimismo, la prueba de esfericidad de Bartlett sí es significativa que es <0.005, permitiendo el Análisis Factorial Exploratorio.

Tabla 8

*Varianza explicada del Cuestionario IMAGEN modelo original Análisis Factorial Exploratorio (38 ítems)*

Factor	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas de extracción			Sumas de cargas de rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	8.330	21.921	21.921	7.742	20.375	20.375	2.484	6.536	6.536
2	3.977	10.467	32.388	3.442	9.058	29.432	2.097	5.518	12.054
3	1.665	4.381	36.768	1.010	2.659	32.091	2.011	5.291	17.345
4	1.566	4.121	40.889	1.064	2.799	34.890	2.006	5.279	22.624
5	1.493	3.929	44.818	0.934	2.458	37.348	1.758	4.627	27.251
6	1.271	3.346	48.163	0.858	2.259	39.607	1.691	4.450	31.702
7	1.240	3.264	51.427	0.853	2.245	41.852	1.661	4.372	36.073
8	1.174	3.089	54.516	0.690	1.816	43.668	1.545	4.066	40.139
9	1.136	2.991	57.507	0.601	1.581	45.249	1.510	3.974	44.113
10	1.100	2.894	60.401	0.589	1.551	46.800	1.021	2.687	46.800

Nota: Método de extracción: máxima verosimilitud.

Nota: se observa una estructura factorial donde los ítems se agrupan en 10 factores los cuales explican el 60.401% de varianza total, la cual es aceptable Montoya (2007) ya que es un equivalente que supera el 50% de la explicación del cuestionario total.

Tabla 9

*Matriz de componente rotado en el modelo original Análisis Factorial Exploratorio del Cuestionario IMAGEN (38 ítems)*

ítem	Matriz de factor rotado <sup>a</sup>									
	1	2	3	4	Factor 5	6	7	8	9	10
pu27	0.756									
pu29	0.690									
pu31	0.557									
pu25	0.535									
pu23										
pu17		0.615								
pu15		0.573								
pu19		0.564								
pu13										
pu21										
pu08			0.751							
pu10			0.599							
pu06			0.564							
pu04										
pu16				0.638						
pu14				0.568						
pu18				0.511						
pu20										
pu12										
pu28					0.703					
pu26					0.644					
pu30					0.568					
pu35						0.828				
pu37						0.587				
pu33						0.584				
pu34							0.646			
pu36							0.637			
pu38										
pu32										
pu09								0.668		
pu07								0.554		
pu11								0.544		
pu02									0.574	
pu05									0.561	
pu01										
pu03										
pu22										0.568
pu24										

*Nota:* Método de extracción: máxima verosimilitud. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser. a. La rotación ha convergido en 8 iteraciones.

Nota: utilizando el método de varimax, se obtuvo reagrupación de los ítems en 10 factores el primer indicador o factor se agrupó en cuatro ítems, los cuales son 27,29,31,25 además

sus cargas factoriales oscilan entre .50 y .70, el segundo factor se reagrupan tres ítems, 17,15,19 con cargas factoriales entre .50 y .60, el tercer factor se reagruparon tres ítems 8, 10, 6 con carga factorial de .50 y .70, cuarto factor se reagrupan de tres ítems, son 14,18,20 con cargas .70, .50 quinto factor se reagrupa tres ítems, los cuales son 28,26,30 con cargas .70, .60, .50 Sexto factor se reagrupan los ítems 35,37,33 con cargas .80, .50 séptimo factor se reagruparon dos ítems, los cuales son 34,36 con carga factorial .60, octavo factor se reagrupó 9,7,11 con cargas .50; .60 noveno factor se agrupó con los ítems; son 2; 5 con carga factoriales .50 por cada ítem. Por último, el décimo factor está reagrupado por un solo ítem 22 todos los ítems presentan una carga factorial mayor a 0.50 excepto los (ítems 23,13, 21, 4, 20, 12, 38, 32, 1, 3, 24) que tienen cargas menores a .50 Ximénez y García (2004) las cargas <0.50 son débiles; los factores siete, nueve y diez no se aceptan siguiendo el criterio Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás (2014) cada factor debe estar conformando como mínimo de tres ítems, siguiendo los criterios del mencionado no se considerarán para el siguiente análisis.

Tabla 10

*Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett del Cuestionario IMAGEN del supuesto previo al segundo Análisis Factorial Exploratorio (22 ítems)*

Prueba de KMO y Bartlett	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	.863
Prueba de esfericidad de Bartlett	
gl	231
Sig.	0.000

Nota: aprecian los resultados de la medida de KMO para el Cuestionario de Insatisfacción con la Imagen Corporal (IMAGEN) es de .863 siendo un valor cercano a 1 por lo que es aceptable Santiago (2011). Así mismo, la prueba de esfericidad de Bartlett sí es significativa ya que es <0.05, permitiendo el Análisis Factorial Exploratorio para el segundo análisis.

Tabla 11

*Varianza explicada del Cuestionario IMAGEN en el segundo Análisis Factorial Exploratorio (22 ítems)*

Factor	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5.747	26.123	26.123	5.172	23.508	23.508	2.081	9.458	9.458
2	2.846	12.936	39.059	2.307	10.486	33.994	1.744	7.926	17.384
3	1.288	5.855	44.915	0.913	4.150	38.144	1.583	7.194	24.578
4	1.280	5.816	50.731	0.867	3.942	42.085	1.558	7.080	31.658
5	1.185	5.385	56.116	0.806	3.664	45.749	1.531	6.958	38.616
6	1.055	4.794	60.910	0.591	2.688	48.437	1.425	6.479	45.095
7	1.002	4.556	65.466	0.549	2.494	50.931	1.284	5.835	50.931

*Nota:* Método de extracción: máxima verosimilitud.

Nota: se evidencia la estructura factorial con 7 factores o indicadores que explican el 65.466% de la varianza en su totalidad, donde se deduce que es aceptable ya que su valor supera a 50% de la explicación del Cuestionario de Insatisfacción con la Imagen Corporal, cabe resaltar que superan los indicadores propuesto por los autores.

Tabla 12

*Matriz de componente rotado en el segundo Análisis Factorial Exploratorio del Cuestionario IMAGEN (22 ítems)*

Ítem	Matriz de factor rotado <sup>a</sup>						
	1	2	3	Factor 4	5	6	7
pu27	0.751						
pu29	0.724						
pu31	0.560						
pu25	0.521						
pu35		0.874					
pu37		0.604					
pu33		0.602					
pu08			0.839				
pu10			0.571				
pu06			0.518				
pu28				0.858			
pu26				0.559			
pu30				0.521			
pu09					0.745		
pu11					0.586		
pu07					0.561		
pu16						0.715	
pu14						0.576	
pu18							
pu17							0.688
pu19							0.521
pu15							

*Nota:* Método de extracción: máxima verosimilitud. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser. a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

Nota: se observa la reagrupación de los ítems a los indicadores, donde en el primer factor tiene cuatro ítems 27, 29, 31, 25, además sus cargas factoriales oscilan entre .50 y .70, en el segunda factor se reagrupan por tres ítems ,35, 37, 33 con carga factoriales entre .60 y .80 para el tercer factor se reagruparon de tres ítems 8, 10, 6 con una carga factorial de .80 y .50, para el cuarto, factor reagrupados los ítems 28,26,30, con cargas .80 y .50 para el quinto factor reagrupado por tres ítems 9,11,7 con carga factoriales entre .70 y .50 en el factor sexto están reagrupadas por los ítems 16,14 con cargas .70 y .50. Finalmente, en el séptimo se reagruparon dos ítems 17, 19 por lo tanto, los dos últimos factores compuestos por los ítems 16,14, 17,19 y 18, 15 son los que no presenta cargas no son considerados siguiendo los criterios Lloret et al. (2014) la cantidad de lo ítems agrupados por factor deben estar como mínimo 3 a 4 ítems. Asimismo, a los ítems 18, 15 por presentar cargas factoriales menores a 0.50.

Tabla 13

*Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett del Cuestionario IMAGEN supuesto previo al tercer Análisis Factorial Exploratorio (16 ítems)*

Prueba de KMO y Bartlett	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	0.838
Prueba de esfericidad de Bartlett	
gl	12
Sig.	0.000

Nota: mostrada se aprecia una buena adecuación de datos estadísticos de KMO su valor fue 0.838 indica muy próximo a la unidad lo que indica aceptable Santiago (2011). Por su parte la prueba de esfericidad de Bartlett, se evidencia un valor de .000 sí es significativa ya que es <0.05 esto demuestra que es oportuno realizar el procedimiento del AFE.

Tabla 14

*Varianza explicada del Cuestionario IMAGEN en el tercer Análisis Factorial Exploratorio (16 ítems)*

Factor	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas la extracción			Sumas de cargas de rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4.793	29.957	29.957	4.287	26.795	26.795	1.992	12.449	12.449
2	2.283	14.271	44.228	1.781	11.134	37.929	1.740	10.875	23.324
3	1.279	7.993	52.221	0.915	5.717	43.646	1.665	10.406	33.730
4	1.159	7.243	59.464	0.781	4.882	48.528	1.584	9.897	43.627
5	1.150	7.184	66.649	0.737	4.608	53.135	1.521	9.509	53.135

Nota: Método de extracción: máxima verosimilitud.

Nota: se evidencia la estructura factorial con 5 factores en donde explican el 66.649 de la varianza total la cual es aceptable por lo que el equivalente es mayor 50% de explicación de la escala con 16 ítem.

Tabla 15

*Matriz de componente rotado en el tercer Análisis Factorial Exploratorio del cuestionario IMAGEN del modelo propuesto (16 ítems)*

Ítem	Matriz de factor rotado <sup>a</sup>				
	1	2	Factor 3	4	5
pu27	0.747				
pu29	0.716				
pu31	0.554				
pu25	0.521				
pu35		0.874			
pu33		0.606			
pu37		0.604			
pu08			0.839		
pu10			0.640		
pu06			0.583		
pu28				0.851	
pu26				0.577	
pu30				0.539	
pu09					0.755
pu11					0.638
pu07					0.611

*Nota:* Método de extracción: máxima verosimilitud. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser. a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

Nota: se observa la reagrupación de los ítems a los indicadores, donde en el primer factor tiene 4 ítems 27, 29, 31, 25, sus cargas factoriales oscilan entre .50 y .70, segunda factor se reagrupan por tres ítems 35, 33, 37 con carga factoriales entre .60 y .80, el tercer factor se reagruparon tres ítems 8, 10, 6 con carga factorial de .50 , .80, el cuarto factor 28, 26, 30, con cargas factoriales de .50 a .80, el quinto factor tiene tres ítem 9, 11, 7 con carga factoriales entre .70 y .60 Ximénez y García (2014), recomienda una vez rotado los factores en los valores de los ítems sean de aporte mínimo entre 0.5 y 0.7 y sea significativo en su aporte. Por ende, para los cinco factores se consideró factores con cargas factoriales mayores o iguales a 0.50 y con un mínimo de tres ítems por cada factor, cumpliendo el criterio de (Lloret et al. 2014)

Tabla 16

*Índices de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario IMAGEN (n=1000)*

Índices de ajuste		Valores	
		Modelo original (38 ítems)	Modelo propuesto (16 ítems)
Ajuste Absoluto			
X <sup>2</sup> / gl	Razón chi cuadro / grados de libertad	6.294	2.396
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.800	0.973
AGFI	Índice de bondad de ajuste modificado	0.776	0.961
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	0.073	0.037
Ajuste comparativo			
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.718	0.975
NNFI/TLI	Índice no normalizado de ajuste ó Tucker Lewis	0.700	0.968

Nota: se presenta los siguientes resultados mediante el análisis factorial confirmatorio para un nuevo modelo de la escala reagrupando el 16 ítem entre los valores que se evidencian en sus índices de ajuste con una razón para el modelo original de  $X^2 / gl = 6.294$  indicando que la prueba no se ajusta adecuadamente y para el segundo modelo  $X^2 / gl = 0.037$  indica que tiene buen ajuste, en el modelo original  $RMSEA = 0.073$  y  $RMSEA = 0.037$  para el segundo modelo siendo un valor aceptable (Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016) modelo original el  $CFI = 0.718$  y  $CFI = 0.975$  para el segundo modelo siendo más cercano 1 indicando que es adecuado, en el modelo original  $GFI = 0.800$  y  $GFI = 0.973$  ajuste aceptable para el segundo modelo, el modelo original  $AGFI = 0.776$  y  $AGFI = 0.961$ , ajustándose de mejor manera para el segundo y finalmente,  $TLI = 0.700$  y  $TLI = 0.968$  para el segundo modelo  $> 0.90$  Hu y Bentler (1999) presentan buen ajuste.

Figure 2. Diagrama del modelo factorial del Cuestionario IMAGEN propuesto con 16 ítems

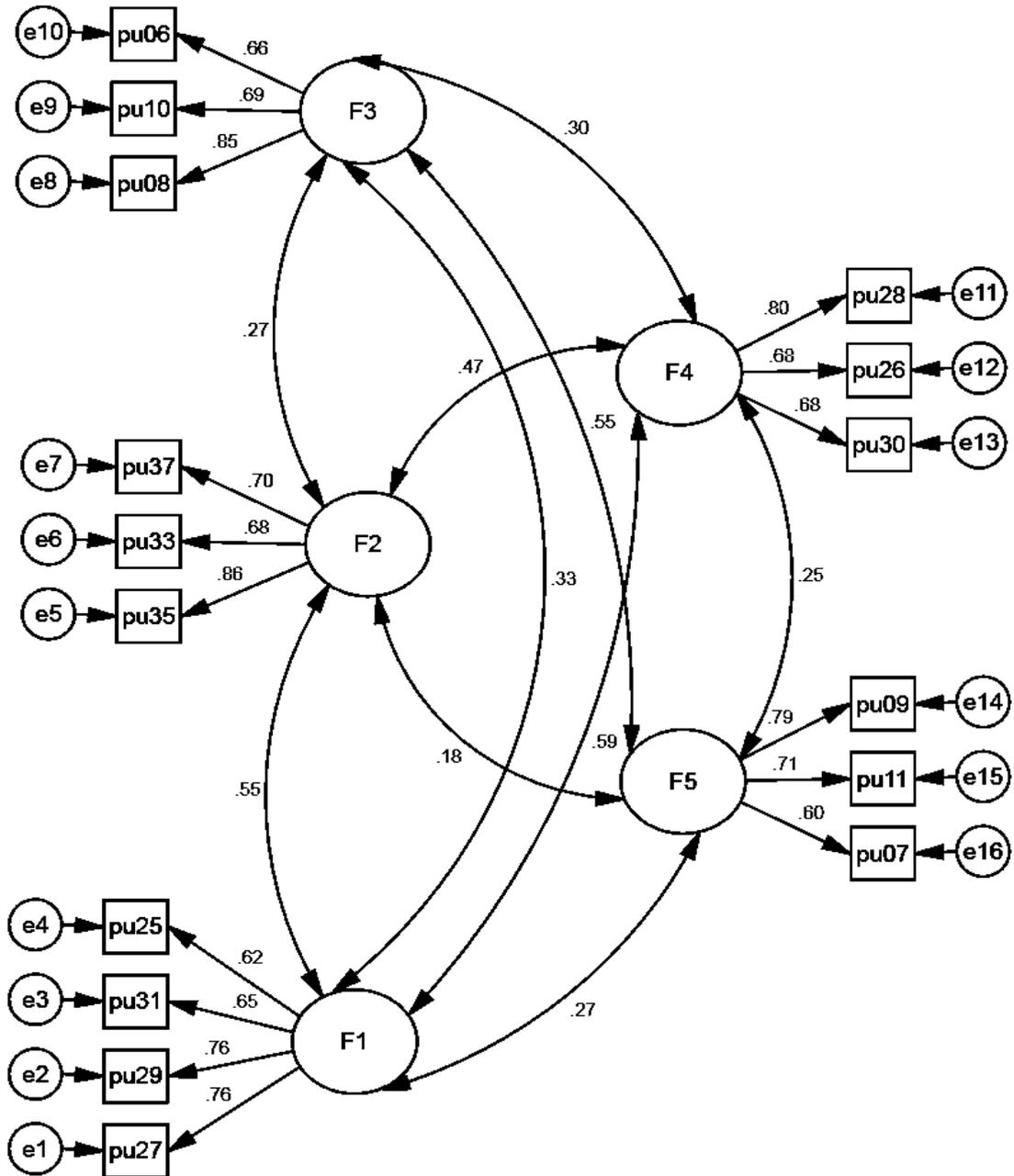


Tabla 17

*Análisis de confiabilidad del modelo original del Cuestionario IMAGEN y sus componentes del modelo original mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y Omega (n=1000)*

Variable /dimensiones	Alfa de Cronbach $\alpha$	Omega McDonald's $\omega$	Nº elementos
IMAGEN	.900	.901	38
cognitivo -emocional	.880	.881	21
Perceptivo	.833	.834	10
Comportamental	.786	.787	7

Nota: se puede observar el valor del coeficiente de Alfa de Cronbach de .900, el cual demuestra una confiabilidad muy alta de la prueba en su dimensión 1 se aprecia un coeficiente de .880 el cual demuestra una confiabilidad muy alta en la dimensión 2 un coeficiente de .833 lo que demuestra una confiabilidad muy alta en la dimensión 3 un coeficiente de .786, lo que demuestra una confiabilidad aceptable Kerlinger (2002) en cuanto a la confiabilidad por el coeficiente Omega muestra un índice de resultado de la prueba .901 la cual es considerada una confiabilidad alta, las dimensiones 1, 2 y 3 también poseen una confiabilidad que se encuentra dentro de los valores aceptable, lo que indica que es una confiabilidad adecuada para la dimensiones ( Ventura y Caycho, 2017).

Tabla 18

*Análisis de confiabilidad del modelo propuesto del Cuestionario IMAGEN*

Variable /dimensiones	Alfa de Cronbach	Omega McDonald's	Nº de elementos
	16 ítems		
IMAGEN	.838	.842	16
D1	.784	.789	4
D2	.782	.792	3
D3	.773	.781	3
D4	.756	.765	3
D5	.741	.747	3

Nota: Se observa el valor del coeficiente de Alfa de Cronbach es de .838, el cual demuestra una confiabilidad excelente de la prueba, en sus dimensiones 1 se evidencia un coeficiente de .784 el cual demuestra un confiabilidad excelente confiable en la dimensión 2 se obtuvo coeficiente de .782 lo que indica una confiabilidad excelente confiable, dimensión 3 se obtuvo un coeficiente de .773 lo cual indica una confiabilidad excelente, dimensión 4 con un coeficiente de .756 el cual indica una confiabilidad excelente y para dimensión 5 se obtuvo un coeficiente .741 el cual indica una confiabilidad excelente (Kerlinger, 2002) en cuanto a la confiabilidad por el coeficiente Omega se muestra un índice de la prueba de .842 la cual se considera aceptable las dimensiones 1,2,3,4,5 presentan una confiabilidad dentro de los valores aceptable ( Ventura y Caycho, 2017).

Tabla 19

*Evaluación de la normalidad por el estadístico de Shapiro-Wilk de modelo propuesto*

Sexo	Shapiro Wilk Dimensiones	Sig.
Masculino	D1	0.000
	D2	0.000
	D3	0.000
	D4	0.000
	D5	0.000
	Total	0.000
Femenina	D1	0.000
	D2	0.000
	D3	0.000
	D4	0.000
	D5	0.000
	Total	0.000

Nota: se aprecia que la muestra no procede de una distribución normal, puesto que el valor de significancia es menor a 0.05 ( $p=.000$ ); por ello se optará a utilizar estadísticos no paramétricos.

Tabla 20

*Análisis comparativo de las dimensiones y total del Cuestionario IMAGEN modelo propuesto*

	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica(bilateral)
Dimensiones		
D1		0.929
D2		0.029
D3		0.000
D4		0.651
D5		0.000
Total		0.007

Notas: se puede apreciar que en el análisis de comparación de la prueba de U Mann – Whitney en el modelo nuevo propuesto las dimensiones 1,4 en sus valores que obtuvo  $p > 0.05$ , por lo tanto, no hay diferencias significativas entre el sexo masculino y femenino (se realizó percentiles por total), por el contrario a las otras dimensiones 2,3,5 y el puntaje total quienes muestran diferencias significativas entre sus medias  $p \leq 0.05$  es decir, sus valores son menores o iguales que 0.05, por lo que existe diferencias significativas entre masculino y femeninos, se consideró realizar percentiles diferenciado entre hombres y mujeres.

Tabla 21

*Percentiles de las dimensiones por sexo y total del modelo propuesto cuestionario IMAGEN  
(n=1000)*

PC	D1	D2		D3		D4	D5	
		M	F	M	F		M	F
5	,00	,00	,00	,00	1,00	,00	,00	1,00
10	1,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	2,00
15	1,00	,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00
20	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	3,00
25	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00
30	3,00	1,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00
35	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	4,00
40	4,00	2,00	2,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00
45	4,00	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00
50	4,00	2,00	3,00	4,00	5,00	3,00	4,00	5,00
55	5,00	3,00	3,00	4,00	5,00	3,00	4,00	6,00
60	5,00	3,00	3,00	5,00	6,00	4,00	5,00	6,00
65	6,00	3,00	3,00	5,00	6,00	4,00	5,00	6,00
70	7,00	3,00	4,00	6,00	7,00	5,00	6,00	7,00
75	7,00	4,00	4,00	6,00	7,00	5,00	6,00	7,00
80	8,00	4,00	5,00	6,00	8,00	6,00	7,00	7,20
85	8,00	5,00	5,00	7,00	8,00	6,00	7,00	8,00
90	9,00	6,00	6,00	8,00	9,00	7,00	8,00	9,00
95	11,00	8,00	7,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00

Nota: se muestran los valores percentiles para la clasificación y corrección del cuestionario insatisfacción con la imagen corporal en base a puntuaciones directos totales y en base a los cinco factores de insatisfacción con la imagen corporal diferenciados en hombres y mujeres.

#### IV. DISCUSIÓN

En estos tiempos la estética está siendo considerado como uno de los principales atributos de las personas, siendo lo más importante la delgadez corporal, con mucha mayor relevancia en los adolescentes Solano y Cano (2010, p.11) quienes indican que este viene a ser el desagradado malestar que siente la persona con respecto a su propia figura, se realiza una autoevaluación con respecto a la totalidad de su cuerpo u otras partes específicas del mismo, sobreestimando y distorsionando en relación a su imagen, con sentido ofensivo, hirientes con patrones de pensamiento respecto al cambio de su propia apariencia física y produciendo malestar emocional, rabia, tristeza, ansiedad, en la mayor parte de veces termina provocándose daños a través de conductas de evitación, abstinencia control de los alimentos, conductas auto purgativas.

La presente investigación, tuvo como objetivo evidenciar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Insatisfacción con la Imagen Corporal en estudiantes adolescentes de instituciones educativas de Puente Piedra, Lima. Los lineamientos se basan en la Teoría de Insatisfacción con la Imagen Corporal propuesta por Solano y Cano quienes fueron lo que crearon en el año 2010 el Cuestionario IMAGEN compuesta con 38 ítems los cuales se dividen en tres dimensiones: componente de insatisfacción cognitivo emocional (ICE), mide específicamente para ver con qué frecuencia aparecen pensamientos y emociones, componente de insatisfacción perceptivo (IPE) evalúa la frecuencia que aparece determinadas ideas y componente de insatisfacción comportamental (ICL), este variable mide la frecuencia realizan determinadas conductas de trastorno alimentarios.

La presente prueba presenta validez de contenido en el total de los 38 ítems, así mismo presenta confiabilidad la cual fue evaluada mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach y Omega. Sin embargo, en cuanto a la validez de estructura interna se pudo analizar que los puntajes adquiridos  $X^2 / gl$  6.294, GFI=0.80, AGFI=0.776, RMSEA=0.73, tanto en ajuste absoluto como el ajuste comparativo CFI=0.718, TLI=0.70 no presentan un buen ajuste acorde a los puntajes recomendados por autores.

Para la validez de contenido, se estableció la validez a través del criterio de 10 jueces expertos por el coeficiente V de Aiken, donde los valores para determinar la validez oscilan a 1 bajo los criterios de pertinencia, claridad, y relevancia al 100% lo cual demuestra una adecuada validez de contenido de los ítems del cuestionario es decir que los ítems se

encuentran relacionados a la variable que pretende medir igualmente se evidenció la validez de contenido en la investigación de Hueda (2016) bajo los criterios de relevancia, pertinencia, claridad al 100% con un coeficiente de V Aiken de .97, en ambas investigaciones se adquieren puntajes válidos en el total de los ítems.

En cuanto al análisis de los ítems para el índice de *homogeneidad corregido* se obtuvo valores superiores a  $\geq 0.20$  en el total de los ítems, siendo estos aceptables Kline (1982) y comunalidades superiores a  $\geq 0.40$  en los ítems siendo aceptables Sireci (1998), estos resultados tienen una ligera diferencia a lo encontrado por Reyes (2019) quien realizó el análisis psicométrico del mismo cuestionario y obtuvo valores mayores a 0.30, cabe mencionar que ambos casos los puntajes están dentro del límite esperado. Por otro lado, Solano, Cano, Blanco y Fernández, (2017) en sus investigaciones determinaron los índices de correlación corregida de los 38 ítems del cuestionario y mostraron que las respuestas oscilan entre los valores mayores a 0.30, dentro de un rango de respuesta entre 0 y 4, con excepción los reactivos 22; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 35; 36; 37 y 38 todos los valores de asimetría y curtosis se encuentra dentro del rango  $\leq 1.50$  por lo que refieren en las variables se ajustan a una distribución normal.

En cuanto a la validez de estructura interna mediante el Análisis Factorial Confirmatorio encontramos que CFI= 0.718, TLI=0.700 evidencian que no presenta ajuste absoluto, y el GFI= 0.800, AGFI= 0.776, SRMR= 0.073, RMSEA=0.73, no evidencian un ajuste comparativo, Hu y Bentler (1999) y Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016) estos resultados se asemejan a Solano, Cano, Blanco y Fernández, (2017), obtuvieron resultados globales de su primer modelo (RMSEA=.094,  $X^2 = 3075.374$ , CFI =.769.754 SRMR=.070, TLI=.754, indican que el modelo de medición no es aceptable. Así mismo, con respecto a los resultados de Yglesias (2017) difieren en sus resultados ( $X^2/gf=3.47$ , CFI=.748, RMSEA=.076, TLI=. 700 por lo tanto, no tiene buen ajuste.

El Cuestionario de Insatisfacción con la Imagen Corporal cuenta con tres dimensiones cognitivo emocional, perceptivo, comportamental; sin embargo, mediante el Análisis Factorial Exploratorio se muestra una agrupación de 10 factores los cuales dan razón a 60.4 % de la varianza total explicada. Estos resultados son muy parecidos a los que encontró Hueda (2016) quien analizó las propiedades psicométricas del Cuestionario de Insatisfacción con la Imagen Corporal en estudiantes de educación en Trujillo, teniendo como resultado del Análisis Factorial Exploratorio se agrupan en 8 factores los cuales muestran el 56.96%

de la varianza total explicada. Por otro lado, una investigación realizada por Chacón (2018) denominado adaptación del Cuestionario de la Insatisfacción con la Imagen Corporal en población adolescentes, demostraron a través del Análisis Factorial Exploratorio una agrupación de 6 factores que dan muestra a 58.7% de la varianza. Del mismo modo, Franco, Bautista, Díaz y Arredondo (2017) establecieron una investigación con el objetivo de analizar la estructura factorial del Cuestionario Insatisfacción con la Imagen Corporal con una explicación de 68.17% de la varianza total explicada.

En la muestra a la cual se aplicó sería pertinente reagrupar los ítems base a los 5 factores demostrando, luego de un análisis de estos factores se encontró que se ajusta mejor con 5 factores y cada factor de 4 a 3 ítems, por ello a futuras investigaciones relacionadas a la variable reconocer estos factores. Asimismo, realizar una investigación de manera exhaustiva relacionada a las variables reconocer estos factores como subfactores de las tres dimensiones del cuestionario de la insatisfacción con la imagen corporal. Asimismo, por los autores creadores del cuestionario realizaron modelos corresponde a estructura pentadimensional acorde con AFE de los ítems. Los cinco factores de este modelo explican en conjunto más de 65% de la varianza mostrando moderada interrelaciones entre los 5 factores mostrando una adecuada validez discriminante.

Sin embargo, el Análisis Factorial Confirmatorio del modelo propuesto demostró que el modelo de 5 factores se ajusta mejor que el modelo teórico de 3 dimensiones, ya que se evidencia valores aceptables en cuanto al ajuste absoluto comparativo y parmonioso ( $X^2/$  gl=2.396, TLI=.968, CFI=.975, RMSEA=.037, SRMR=.037 basándonos en los valores aceptables que proponen Hu y Bentler (1999) y Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016), estos resultados se respaldan en los investigados por Solano y Cano, et.al. (2017) entre los resultados de AFC; ( $X^2$  233.364, CFI=.980, RMSEA=.042975, SRMR=0.39, TLI=.975), el cuarto modelo sometida a prueba presenta una estructura penta factorial del modelo anterior eliminando los ítems que no fueron bien explicados por este modelo. Indican que es mejor que el modelo anterior y presenta ajuste optimo los 5 factores de este modelo explican en conjunto 74% de varianza, evidenciando una interrelación moderada entre los cinco factores, por lo tanto, existe adecuada validez discriminante entre ellos. Por otro lado, Reyes (2019) en su investigación Propiedades Psicométricas del Cuestionario de la insatisfacción con la imagen corporal para la población de Chimbote cuyo Análisis Factorial Confirmatorio de 5 dimensiones, demostró adecuadas índice de ajustes GFI=.972, NFI=.965,

RFI=.965, PGFI=.869, RMSEA=.063, PNFI=.908, es por ello que se sugiere para estudios posteriores de la variable en esta población utiliza los 5 factores.

Además, se halló la confiabilidad mediante coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de los tres factores teóricos encontrándose una confiabilidad adecuada para el cuestionario original ( $\alpha = .900$  y  $\omega = .901$ ). Así mismo el autor menciona que la confiabilidad total del cuestionario insatisfacción con la imagen corporal es de  $\alpha = .96$  (Solano y Cano (2010) para sus tres dimensiones componente insatisfacción cognitivo – emocional ( $\alpha = .880$  y  $\omega = .881$ ), componente perceptivo ( $\alpha = .833$  y  $\omega = .834$ ), componente comportamental ( $\alpha = .786$  y  $\omega = .787$ ) estos valores de confiabilidad se asemejan a los resultados de investigación de Reyes (2019), quien obtuvo una adecuada confiabilidad del cuestionario general  $\alpha = .938$  cognitivo – emocional ( $\alpha = .930$ ), componente perceptivo ( $\alpha = .892$ ), componente comportamental ( $\alpha = .836$ )

La confiabilidad para el modelo propuesto de 5 factores demostró una confiabilidad adecuada en dichos factores en el D1 ( $\alpha = .784$ ), D2 ( $\alpha = .782$ ), D3 ( $\alpha = .773$ ), D4 ( $\alpha = .756$ ), D5 ( $\alpha = .741$ ) para el total de los ítems del modelo sugerido ( $\alpha = .838$ ). En otra investigación hecho por Lozada (2016), quien obtuvo en sus resultados una confiabilidad adecuada en el 1º factor ( $\alpha = .73$ ), 2º factor ( $\alpha = .79$ ), 3º factor ( $\alpha = .76$ ), 4º factor ( $\alpha = .76$ ), 5º factor ( $\alpha = .76$ ).

En cuanto a los percentiles, Méndez (2017) menciona “tablas estadísticas que dispone los puntajes obtenidos por un grupo, las cuales ayudan de referente para cambiar las calificaciones en brutos a calificaciones estandarizadas, es por ello es necesaria la interpretación estadística”. Por ende, se realizó con la prueba no paramétrica de Shapiro Wilk, donde no se ajusta a la distribución normal, el cual nos indica que se considera como una prueba no paramétrica, se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney para el componente sexo, donde en la puntuación total y las dimensiones 2, 3 y 5 se encuentran diferencias significativas dado que obtiene valores inferiores a 0.05, lo que indica la existencia de diferencias significativas entre masculino y femenino.

Finalmente, el Cuestionario de la Insatisfacción con la Imagen Corporal – IMAGEN, se aplicó con mucha precaución y delicadeza y siguiendo las instrucciones que aparecen en el manual de aplicación

## V. CONCLUSIONES

PRIMERA: se estableció las propiedades psicométricas del Cuestionario de la Insatisfacción con la Imagen Corporal IMAGEN en estudiantes de 1° a 5° de nivel secundario de tres instituciones públicas del distrito de Puente Piedra en una muestra de 1 000 estudiantes.

SEGUNDA: se estableció la validez de contenido por juicio de expertos con 10 jueces a través del método de la V. de Aiken ( $p < 0.80$ ), donde los ítems de la escala obtuvieron valores adecuados permitiendo conservarlos como la presentación original.

TERCERA: en el análisis descriptivo de los ítems se mostró adecuados valores, la media, la desviación estándar el coeficiente de asimetría de Fisher, el coeficiente de curtosis de Fisher, el índice de homogeneidad y la comunalidad para todos los ítems.

CUARTA: la evidencia basada en estructura interna por Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) se examinó el ajuste del modelo teórico acerca del cuestionario de la Insatisfacción con la Imagen Corporal se evidenció valores inaceptables con respecto a la razón del  $X^2/ gl = 6.294$ , GFI=.80, AGFI=.776, TLI=.700, CFI=.718, RMSEA=.0.073.

QUINTA: se halló la confiabilidad del instrumento, por el método de consistencia interna, a través del coeficiente Alfa de Cronbach  $\alpha = .900$  cognitivo –emocional  $\alpha = .880$ , perceptivo  $\alpha = .833$  comportamental  $\alpha = .786$ . Asimismo, se realizó la confiabilidad mediante el coeficiente Omega de McDonald para la prueba en su totalidad  $\omega = .901$  con respecto a sus indicadores, presentan valores cognitivo emocional  $\omega = .881$  perceptivo  $\omega = .834$ , Comportamental  $\omega = .787$ .

SEXTA: en vista que no presenta un buen ajuste el modelo teórico se realizó el Análisis Factorial Exploratorio para la presentación del nuevo modelo propuesto del cuestionario, donde se indica que la prueba se explica en un 66.649% con 5 factores respecto a la varianza explicada,  $X^2/ gl = 2.396$ , TLI=.968, CFI=.975, RMSEA=.0.037, SRMR=0.037 siendo verificado por el AFE.

SÈPTIMA: se estableció los percentiles para el cuestionario se realizó diferenciados por sexo masculino y femenino.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Realizar más estudios psicométricos de la variable adaptación o revisión de propiedades en otros contextos o grupo, ya que la realidad cultural en nuestro país es atípica.
2. Realizar estudios descriptivos o correlacionales del Cuestionario con otras variables relacionado a la insatisfacción con la imagen corporal para conocer sus factores actuar de manera preventiva.
3. Sería pertinente se realizará otros estudios o de lo contrario se busque otra prueba, porque el cuestionario no se ajusta al contexto.
4. Es recomendable realizar las propiedades psicométricas del instrumento a otros contextos de Lima Norte, con el fin de incrementar la validez y confiabilidad.
5. Examinar la confiabilidad y validez del cuestionario con otros procedimientos no utilizados, para optar y corroborar los datos obtenidos.
6. Realizar propiedades psicométricas con los modelos propuestos en población estudiada con la finalidad de corroborar su validez.
7. Utilizar el presente estudio en futuras investigaciones dentro de la población, ya que brinda datos relevantes y oportunos de la variable y su medición.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V., Ximénez, C. & Mazuela, P. (2004). *Efecto de las omisiones en la calibración de un test adaptativo informatizado*. Metodología de las Ciencias del Comportamiento, Suplemento Especial, 1 (6), 1 – 6.
- Aiken, L. (1985). *Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings*. Educatlonai and Psychological Measurement, 45, 131-142.
- Alarcón, R. (2013) *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria
- Aliaga, J. (2006). *Psicometría: Tests psicométricos, confiabilidad y validez*. En A. Quintana y W. Montgomery. (Eds.) (2006). *Psicología: Tópicos de actualidad* (pp. 85 – 108). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Alonso, M. (2017). *Investigación de mercados: Manual universitario*: Ediciones Díaz de Santos.
- Alonso, M. (2017). *Investigación de mercados: Manual universitario*: Ediciones Díaz de Santos.
- Anastasi, A. (1986). *Los tests psicológicos*. Aguilar.
- ANDINA (Lima 14 de Enero 2019) *Alarmante reportan casos de anorexia y bulimia*, Agencia peruana de noticias <https://andina.pe/agencia/noticia-alarmante-reportan-casos-anorexia-ninos-hasta-10-anos-lima-738944.aspx>
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sébille, V., & Hardouin, J. B. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures. *Health and quality of life outcomes*, 12, 176. doi:10.1186/s12955-014-0176-2
- Baile, J. y Velásquez –Castañeda, C. (2006). *Medición del riesgo de trastorno alimentario en una muestra de mujeres mexicanas: convergencia de tres técnicas de evaluación*. *Revista Mexicana de Psicología*, 23(2), 225-233
- Baile, J., Gonzales, M., y Pallares, J. (2012). *Propiedades psicométricas de una escala breve de evaluación de la insatisfacción corporal infantil*. *Acción Psicológica*, 9(1), 125-132.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ª ed.). Pearson.

- Botella, L., Ribas, E. & Benito, J. (2009) *Evaluación psicométrica de la imagen corporal: Validación de la versión española del multidimensional body self relatios questionnaire*. *clínica psicológica*, XVIII (3), 253-264.  
[https://www.researchgate.net/publication/257876322\\_Evaluacion\\_psicometrica\\_de\\_la\\_imagen\\_corporal\\_validacion\\_de\\_la\\_version\\_espanola\\_d  
 el\\_Multidimensional\\_Body\\_Self\\_Relations\\_Questionnaire\\_MBSRQ](https://www.researchgate.net/publication/257876322_Evaluacion_psicometrica_de_la_imagen_corporal_validacion_de_la_version_espanola_del_Multidimensional_Body_Self_Relations_Questionnaire_MBSRQ)
- Bully, P., & Elosua, P., & López-Jáuregui, A. (2012). *Insatisfacción corporal en la adolescencia: Evolución en una década*. *Anales de Psicología*, 28 (1), 196-202.
- Carvajal, D., Méndez, H. y Torres, M. (2016). *Análisis de la confiabilidad y de algunos parámetros psicométricos de un test realizado en el colegio Vista bella de la ciudad de Bogotá* (Tesis de Licenciatura). Fundación universitaria Los Libertadores, Bogotá.  
[https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/620/Carvajal%C3%81lzate  
 DiegoEliezer.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/620/Carvajal%C3%81lzateDiegoEliezer.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Cash, T. (1991). *Body Image therapy: a program for selfdirected change*. New York: Guilford Press
- Castrillón, D., Montaña, I., Avendaño, G., y Pérez, A. (2015) *Validación del Body shape questionnaire (Cuestionario de la figura corporal) BSQ para la población colombiana*. *Acta Colombiana de Psicología*, 10 (1), 15-23  
[http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas\\_ucatolica/index.php  
 /acta-colombiana-psicología/article/view/233](http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/acta-colombiana-psicología/article/view/233)
- Chacón, J. (2017). *Adaptación del cuestionario de insatisfacción con la imagen corporal en estudiantes de secundaria en instituciones Educativas Publicas san juan de Lurigancho*. Lima.
- Condori, M. (2017). *Percepción de la imagen corporal y trastornos de la conducta alimentaria en alumnas de 3ro y 4to de secundaria de la institución educativa Francisco Antonio de Zela, Tacna* (Tesis de Maestro en ciencias). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman, Tacna.
- Gento, S., Trost, R. y Sautter, H. (2010). *Evaluación y estimación del rendimiento en el tratamiento educativo de la diversidad*. UNED.

- Contreras, M., I (2018) “*Propiedades psicométricas de la Escala abreviada de depresión, ansiedad y estrés (DASS-21) en adolescentes de 2 II.EE. Públicas, Ventanilla, 2018.*”
- Cronbach, L. J. (1998). *Fundamentos de la exploración psicológica*. Madrid: Biblioteca Nueva
- Dávila, P. & Carrión, P. (2014). *Insatisfacción con la imagen corporal en estudiantes de bachillerato de los colegios particulares mixtos*. Cuenca 2013-2014. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- De La Fuente, S. (2011). *Análisis Factorial*. Fac. Ciencias Económicas y Empresariales. UAM
- Delgado, P., Cofré, A., Guzmán, I., Jerez, D., Martínez, C., & Caamaño, F. (2018). *Perception of obese schoolchildren regarding their participation in the Physical Education class and their level of self-esteem: comparison according to corporal status*. *Nutrición Hospitalaria*, 35(6), 1270–1274. <https://doi.org/10.20960/nh.1786>
- En T. F, Cash y T. Pruzinsky, *Body Images. Development, Deviance and Change* (pp. 21-51). New York: The Guilford Press
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). *Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados*. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22.
- Escurra, L. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. *Revista de Psicología PUCP*, 6(1-2), 103-109.
- Escurra, M. y Salas, E. (2014). *Construcción y validación del Cuestionario de adicción a redes sociales (ARS)*. *Liberabit*, 20 (1), 73-91  
<http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n1/a07v20n1.pdf>
- Festinger, L. (1962). *A theory of cognitive dissonance*. Standford University Press.
- Fiallo, J., Cerezal, J. y Hedesá, Y. (2008). *La investigación Pedagógica una vía para elevar*
- Gómez, A. (2009). *Las funciones sociales de la escuela: de la reproducción a la reconstrucción crítica del conocimiento y la experiencia*. Buenos Aires.  
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Argentina/lpp/20100324022908/9.pdf>

- Hueda, A. (2016). *Propiedades psicométricas del cuestionario de insatisfacción con la imagen corporal en estudiantes de educación de la Universidad Nacional de Trujillo*. (Tesis doctoral) Facultad de psicología de la Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Huon, GF, y Walton, CJ (2000). *Iniciación de la dieta en hembras adolescentes*. Revista Internacional de Trastornos de la Alimentación, 28 (2), 226-230.
- Kane, M. (2006). *Content-related validity evidence in test development*. En S. M. Downing y T. M. Haladyna (Ed.), *Handbook of test developmen* (pp. 131-153). Mahwah, NJ.: Lawrence Erlbaum Associates
- Kelinger,F.,N. (2002). *Investigación de comportamiento*  
<https://es.scribd.com/document/391836053/Kerlinger-2002-Kerlinger-Investigacion-DelComportamiento>.
- Kline, P. (1993). *Manual de pruebas psicológicas*.  
[http://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=534243](http://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=534243)
- L.A. y Altabe, M. (1990). *Procedures, Problems and Progress in the Assessment of Body Images. la calidad educativa*. Perú: Taller Gráficos San Remo
- Lévy, J. y Varela. J. (2006). *Modelización con estructuras de covarianzas en Ciencias*
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A & Tomás, I. (2014). *El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada*. Anales de psicología. 30 (3), 1151 – 1169
- López, A y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. Anales de Psicología, 29. (3), pp. 1038-1059.
- López, M. (2016). *Imagen corporal e insatisfacción con el propio cuerpo en Trastornos de Conducta Alimentaria en adolescentes*. Facultad de Humanidades.
- Lord, F. M. (1980). *Applications of item response theory to practical testing problems*. Hillsdale: Erlbaum.
- Lozada, E. (2017) *propiedades psicométricas del cuestionario de Imagen Corporal para la detección temprana de trastornos de la conducta alimentaria en estudiantes del distrito de Trujillo*. Tesis bachillere

- Magallanes, A. (2016). *Eating concerns, body dissatisfaction, thinness internalization and antifat attitudes and their relationship with gender ideology in a sample of men*. *Anales de Psicología*, 32(1), 167–173. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.1.182651> medición. (6ta ed.).
- Martínez, M.R., Hernández, M.V., y Hernández. M. J. (2014). *Psicometría*: Editorial Alianza electrónica
- Moya, V. (2015). *Propiedades Psicométricas de Cuestionario de Insatisfacción con la Imagen Corporal en adolescentes (Tesis de pre grado)*. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Muñiz, J. (2010). *Las teorías de los tests: Teoría clásica y Teoría de respuesta a los ítems*. *Revista Papeles del psicólogo*, 31 (1), 57-66.
- Muñoz, E (2016) *propiedades psicométricas de la escala de alteración del comportamiento en la escuela (ACE) en estudiantes de primaria de la Esperanza*. Tesis Netbiblo.
- niñez y juventud. Volumen 15(1), pp. 625-627.
- Oliva, J. (2010). *Estadística*.<https://estadisticaucv.files.wordpress.com/2010/12/asimetria-y-curtosis.pdf>
- Ortega, B (2012) *Insatisfacción Corporal y Trastorno de la Conducta Alimentaria: Mecanismo emocionales y psicofisiológicos*. Tesis doctoral. Editorial. Universidad de granada para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales*.
- Pérez, E. Medrano, L. & Sánchez, J. (2013). *El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación*. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5 (1), 52 – 56.
- Pérez, E., y Medrano, L. (2010) *Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas*. *Revista Argentina Ciencias del comportamiento*,2(1),58-66
- Pruzinsky, T. y Cash, T. (1990). *Integrative themes in body image developmen*. Deviance and change. New York: Guilford Presss.
- Raich, R. (2000). *Imagen corporal. Conocer y valorar el propio cuerpo*. Ediciones Piramide.
- Ramos, P., Rivera, F. y Moreno, C. (2010). *Diferencias de sexo en imagen corporal, control de peso e Índice de Masa Corporal de los adolescentes españoles*. *Psicothema*, 22, 77-83.
- Ramos, P., Rivera, F. y Moreno, C. (2012). *Key variables in the development of eating disorders during the adolescence: Implications for sex differences*. En I. Jauregui (Ed.), *Relevant Topics in Eating Disorders*. Rijeka, Croacia: InTech.

- Reyes, O. (2019) *Propiedades Psicométricas del Cuestionario Insatisfacción con la Imagen Corporal en Estudiantes Adolescentes Chimbote*.
- Rivas (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de permisividad sexual premarital de Reiss en estudiantes femeninas de 3º, 4º y 5º de nivel secundario en tres instituciones educativas públicas, Callao 2019*
- Rodríguez, C. (2013). *Propiedades psicométricas de la evaluación de la insatisfacción con la imagen corporal en adolescentes*, La Libertad (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Rodríguez, J. (2013). *Alteraciones de la imagen corporal*. Editorial Síntesis S.A
- Rodríguez, M. & Valbuena, M. (2015). *Diseño y validación de un instrumento de detección temprana de riesgo psicosocial asociado a TCA – IDTCA*. (Tesis de Licenciatura). Universidad.
- Rodríguez, M. y Mora, R. (2001). *Estadística informática: casos y ejemplos con el SPSS*. Universidad de Alicante.
- Rodríguez, S., & Cruz, S. (2008). *Insatisfacción corporal en adolescentes latinoamericanas y española*. *Psicothema*, 20 (1), 131-137.
- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica tecnológica y humanística*. Editado Universidad Ricardo palma
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica tecnológica y humanística*. Editado Universidad Ricardo Palma
- Santisteban, C. (2009). *Principios de Psicometría*. España: Editorial Síntesis.
- Sireci, S. G. (1998a). *The construct of content validity*. *Social Indicators Research*, 45, 83-117.
- Sireci, S. G. (2003). *Validity content*. En R. F. Ballesteros (Ed.), *Encyclopedia of psychological assessment*.: Sage
- Sireci, S. G. (2007). *On Validity Theory and Test Validation*. *Educational Researcher*, 36(8), 477–481. doi:10.3102/0013189X07311609
- Sobh, T. (2008). *Advances in Computer and Information Sciences and Engineering*. (1a ed.). USA: Springer. Sociales: temas esenciales, avanzados y aportaciones especiales. (1a ed.).
- Solano, N. y Cano, A. (2010). *IMAGEN Evaluación de la insatisfacción con la imagen corporal [Assessment of the body image dissatisfaction]*. TEA

- Solano, N., Cano, A., Blanco, H., y Fernández R. (2017) *Datos psicométricos de la versión abreviada del cuestionario IMAGEN; evaluación de la insatisfacción corporal*. Revista Nutrición. Hospitalaria Facultad de Educación. Campus de Toledo. Universidad de Castilla-La Mancha. Toledo. 34(4):952-960
- Solís, G. (2014). *Percepción y creencias irracionales de la imagen corporal de mujeres adultas pertenecientes a gimnasio crossfit zona 15 Guatemala*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala de la Asunción, Guatemala.
- Solís. B, Blanco, V., Solano Gastélum Cuadra, G. (2017) *Composición factorial del cuestionario IMAGEN en universitarios mexicanos*. Revista de Psicología del Deporte. Vol 26, Suppl 2, pp. 35-42.
- Suárez, M. (2012). *Interaprendizaje de estadísticas Básicas*, Universidad Técnica del Norte Ecuador.
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la Investigación científica*. Limusa S.A.
- Thompson, A. M., & Chad, K. E. (2000). *The relationship of pubertal status to body image, social physique anxiety, preoccupation with weight and nutritional status in young females*. Canadian Journal of Public Health, 91(3), 207-11. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/232006224?accountid=37408>Thompson,J.K.,Penner
- Toledo, M. (2006). *Pruebas y evaluación psicológica*. Introducción a las pruebas
- Toro, J. (2004). *Riesgo y causas de la anorexia nerviosa*. Ariel.
- Toro, J. (2006). *Medios de comunicación y trastornos del comportamiento alimentario*. En J.M. MancillaDíaz & G. Gómez-Peresmitré (Eds.), *Trastornos Alimentarios en Hispanoamérica* (pp. 203-228). Manual Moderno.
- Trejo, M. Ortiz, Castro, D. Facio, A. Mollinedo, F, Valdez, G. (2010) *Disatisfaction with de body shape associated to the Body Mass Index in adolescents*. Docente Investigador de la Universidad Autónoma. Revista cubana de salud. México USA: Springer.
- Valdivia, A. (2019,09 febrero) *Casos de anorexia y bulimia*. La república, p.18 -19
- Ventura, L. y Caycho, T. (enero-junio 2017). *El coeficiente Omega: un método alternativo*
- Valderrama, L.B. (2013). *Jóvenes, Ciudadanía y Tecnologías de Información y Comunicación*. El movimiento estudiantil chileno. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 11 (1), 123 -135. DOI:10.11600/1692715x.1117010812

- Ximénez, C y García. A. (2005). *Comparación de los métodos de estimación de máxima verosimilitud y mínimos cuadrados no ponderados en el análisis factorial confirmatorio mediante simulación Monte Carlo*. *Psicothema* 17(3),528 – 535
- Yglesias, M. (2017). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Evaluación de la Insatisfacción con la Imagen Corporal en adolescentes de la región norte del Trujillo*.

ANEXOS

Anexo1.Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
		VARIABLE E INDICADORES				
Problema General	Objetivos	VARIABLE DEL CUESTIONARIO DE INSATISFACCIÓN CON LA IMAGEN CORPORAL				
¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de la insatisfacción con la imagen corporal IMAGEN en adolescentes de instituciones educativas de Puente Piedra Lima, 2019?	<p><b>Objetivo General</b> Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de la insatisfacción con la imagen corporal de en adolescentes de instituciones educativa de Puente Piedra.Lima,2019</p> <p><b>Objetivo Especifico:</b></p> <p><b>OE1:</b> Realizar análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de insatisfacción con la imagen corporal en adolescentes de instituciones educativa de puente. Lima. Piedra,2019</p> <p><b>OE2:</b> Determinar evidencia de validez basada en el contenido del cuestionario de insatisfacción con la imagen corporal en adolescentes de instituciones educativa de puente. Lima. Piedra,2019</p> <p><b>OE3:</b> Determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna por análisis confirmatorio del cuestionario de la insatisfacción con la imagen corporal en adolescentes de instituciones educativas Lima. Puente Piedra,2019</p> <p><b>OE4:</b> Determinar la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de la insatisfacción con la imagen corporal en adolescentes de institución educativa Lima. Puente Piedra,2019</p>	<p><b>Definición operacional</b></p> <p>La variable estará midiendo con las siguientes categorías para los niveles establecidos</p> <p>(1-35) Ausente (40-70) Moderada (75-93) Marcada (95-99) Severa</p>	<p><b>Dimensiones</b></p> <p>Componente de insatisfacción cognitivo – emocional 1,2,3,4,5,6,7,8,9 10,11,12,13,14,15 16,17,18,19,20,21</p> <p>Componente de insatisfacción perceptivo 22,23,24,25,26 27,28,29,30,31</p> <p>Componente de insatisfacción comportamental 32,33,34,35 36,37,38</p>	<p><b>Indicadores</b></p> <p>Pensamientos, emociones propias de la insatisfacción con la imagen</p> <p>Creencia subjetiva haber ganado peso, una figura deforme</p> <p>Frecuencia que produce comportamientos propios con patología alimentaria.</p>	<p><b>Metodología</b></p> <p><b>Tipo de investigación</b> Tecnológico aplicado</p> <p><b>Línea de investigación</b> Psicométrico</p> <p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b> 1000 adolescentes de instituciones educativas de Puente Piedra.</p> <p><b>TIPO MUESTREO</b> No probalístico intencionado</p>	<p><b>Ordinal</b></p> <p>0 = casi nunca o nunca 1 = pocas veces 2 = unas veces sí y otro no 3 = muchas veces 4 = casi siempre o siempre</p>

## Anexo 2. Operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Insatisfacción con la imagen corporal	Cano y Solano (2010) conceptualizan la insatisfacción con la imagen corporal como “Malestar e insatisfacción que una persona siente con su propio cuerpo. Engloba valoraciones de partes del cuerpo o del cuerpo total que tienden a sobrestimar o a distorsionar las proporciones corporales fundamentalmente con connotación peyorativas” (p.11).	La variable estará midiendo con las siguientes categorías para los niveles establecidos  (1-35) Ausente (40-70) Moderada (75-93) Marcada (95-99) Severa	Componente de insatisfacción cognitivo –emocional	Pensamientos, emociones propias de la insatisfacción con la imagen	Ordinal  0 = casi nunca o nunca 1 = pocas veces 2 = unas veces sí y otro no 3 = muchas veces 4 = casi siempre o siempre
			Componente de insatisfacción perceptivo	de Creencia subjetiva haber ganado peso, una figura deforme	
			Componente de insatisfacción comportamental	Frecuencia que produce comportamientos propios con patología alimentaria.	

### Anexo 3

## Cuestionario de insatisfacción con la imagen corporal -IMAGEN

Autores: Solano y A. Cano

Año: 2010

Fecha de nacimiento:     /     /     Sexo:     Varón     Mujer  
Centro:  
Estudios/Trabajo:     Curso/Puesto:  
Peso:     kilogramos     Estatura:     metros     Fecha:     /     /

# IMAGEN

### INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de frases que hacen referencia a determinados pensamientos, emociones o comportamientos asociados a tu figura. Se trata de que señales con qué frecuencia se dan en ti de acuerdo a la siguiente escala:

Casi nunca o nunca	Pocas veces	Unas veces sí y otras no	Muchas veces	Casi siempre o siempre
0	1	2	3	4

Observa el siguiente ejemplo:

¿Con qué frecuencia tienes el siguiente pensamiento?

1 No quiero ser una persona gorda     0 1 2 3 4

En el ejemplo, la persona ha contestado 2, lo que quiere decir que a veces tiene el pensamiento de no querer ser una persona gorda.

Cuando respondas a las preguntas trata de hacerlo de la forma más sincera que puedas. Recuerda que **tus respuestas son confidenciales** y que **no hay contestaciones buenas ni malas**, sencillamente sigue tu criterio personal.

**NO DES LA VUELTA AL EJEMPLAR HASTA QUE TE LO INDIQUEN.**

Casi nunca o nunca	Pocas veces	Unas veces sí y otras no	Muchas veces	Casi siempre o siempre
0	1	2	3	4

**¿CON QUÉ FRECUENCIA TIENES LOS SIGUIENTES PENSAMIENTOS Y EMOCIONES?**

- |    |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1  | Debería ponerme a dieta.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2  | Tendría que hacer ejercicio para controlar mi peso.                     | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3  | Es absolutamente necesario que esté delgada o delgado.                  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4  | Estoy insatisfecha o insatisfecho con mi figura corporal.               | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5  | Creo que si realizase ejercicio conseguiría disminuir mi peso.          | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6  | Me da miedo conocer mi peso.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7  | Admiro a las personas o modelos capaces de mantener una figura delgada. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8  | Estoy triste cuando pienso en mi figura.                                | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9  | Me siento irritable cuando pienso en mi aspecto físico.                 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10 | Me enfado cuando mi familia me indica algo sobre mi figura.             | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11 | Me siento inferior cuando alguien halaga la figura de otras personas.   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12 | Me siento gorda o gordo cuando gano algo de peso.                       | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13 | Si engordase no lo soportaría.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14 | Tengo miedo a perder el control sobre mi aspecto físico.                | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15 | Tengo miedo a engordar.   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16 | Cuando como, tengo miedo a perder el control.                           | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17 | Imagino que si fuese una persona delgada estaría segura de mí.          | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18 | Tengo miedo a tener celulitis (piel de naranja).                        | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19 | Me influyen de forma negativa los comentarios sobre mi cuerpo.          | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20 | Recuerdo de forma negativa las burlas sobre mi aspecto físico.          | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21 | Pienso que me estoy poniendo gorda o gordo.                             | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

**¿CON QUÉ FRECUENCIA TIENES LAS SIGUIENTES IDEAS?**

- |    |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 22 | Mi estómago impide que me vea los pies.                           | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23 | Mis brazos son gordos.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24 | Tengo las mejillas caídas.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 25 | Mi pecho está fofo y caído.                                       | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 26 | El roce entre mis piernas me impide andar bien.                   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 27 | Ocupo demasiado espacio en las sillas.                            | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 28 | Las dimensiones de mi cuerpo me impiden llevar una vida normal.   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 29 | Las dimensiones de mi estómago o tripa me hacen parecer una foca. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 30 | Las chichas que me salen en la espalda me recuerdan a morcillas.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 31 | Las facciones de mi cara están deformes debido a mi peso.         | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

**¿CON QUÉ FRECUENCIA REALIZAS LOS SIGUIENTES COMPORTAMIENTOS?**

- |    |  |   |   |   |   |   |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 32 | Me provocho el vómito para controlar mi peso.                          | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 33 | Utilizo laxantes, diuréticos u otras pastillas para controlar mi peso. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 34 | Vomito después de las comidas.   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 35 | Cuento las calorías como si fuese una calculadora.                     | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 36 | Intento permanecer de pie para perder peso.                            | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 37 | Tiro comida para controlar mi peso.                                    | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 38 | Escondo comida porque quiero controlar mi peso.                        | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

**FIN DE LA PRUEBA. COMPRUEBA QUE HAS CONTESTADO A TODAS LAS CUESTIONES.**

## Anexo 4. Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 15 de Octubre de 2019

**CARTA INV. N° 833 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra(ita)  
Mireya Guzmán Díaz  
Directora  
I.E N°5177 Alameda del Norte  
Calle los Pinos s/n – Puente Piedra

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. GUERRA AGUIRRE, YADY estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 15 de Octubre de 2019

CARTA INV. N° 831 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra(ita)  
Marlenita Diego Cueva  
Directora  
I.E N° 5165 Republica de Suecia  
AA.HH Jesús Oropeza chonta Mz Lte 5 y 6 – Puente Piedra

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. GUERRA AGUIRRE, YADY estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

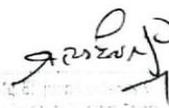
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



  
16-10-2019  
9:00a

Los Olivos, 15 de Octubre de 2019

**CARTA INV. N° 832 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
Mariano Jorge Acuña Sánchez  
Director  
I.E N° 5172 Hijos de Luya  
Jr. Arequipa s/n – Puente Piedra

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. GUERRA AGUIRRE, YADY estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



  
Recibido 4/11/2019  
Autorizado para  
aplicar cuestionario  
3º, 4º y 5º see.  
12/11/2019

## Anexo 5. Cartas de autorización de los colégios.



N° 5177. INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
"ALAMEDA DE NORTE" PUENTE PIEDRA  
CALLE LOS PINOS S/N

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

### AUTORIZACIÓN:

LA QUE SUSCRIBE DIRECTOR (RA) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
"ALAMEDA DEL NORTE" PUENTE DE PIEDRA DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA DE MENORES JUDIRECCIÓN DE UGEL 04

### AUTORIZA:

A la Srta. YADY GUERRA AGUIRRE, Identificado con DNI  
N°42933314 estudiante de la carrera Psicología de la universidad "Cesar  
Vallejo" para que realice una evaluación psicométrica a los alumnos de esta  
institución educativa.

Se expide el presente a solicitud de la parte interesada para  
los fines consiguientes.

Lima 22 de octubre de 2019



MGD/GAY  
CCC

N° 5165 INSTITUCION EDUCATIVA  
"REPUBLICA DE SUECIA" PUENTE PIEDRA  
Calle usares de Junín Mz s.Lte 5-6 Puente Piedra

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

**AUTORIZACIÓN:**

LA QUE SUSCRIBE DIRECTOR (RA) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
"REPUBLICA DE SUECIA" PUENTE DE PIEDRA DE EDUCACIÓN PRIMARIA  
- SECUNDARIA DE MENORES JUDIRECCIÓN DE UGEL 04

**AUTORIZA:**

A la Srta. YADY GUERRA AGUIRRE, Identificado con DNI  
N°42933314 estudiante de la carrera Psicología de la universidad "Cesar  
Vallejo "para que realice una prueba psicométrica a los alumnos de esta  
institución educativa.

Se expide el presente a solicitud de la parte interesada para  
los fines consiguientes.

Lima. /7 de Octubre de 2019

  
Mag. Eli Juan Cardenas V.  
C. de Dirección de Formación Docente



N° 5172. INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
"HIJOS DE LUYA" PUENTE PIEDRA  
JR AREQUIPA S/N ZAPALLAL

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

**AUTORIZACIÓN:**

LA QUE SUSCRIBE DIRECTOR (RA) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
"HIJOS DE LUYA" PUENTE DE PIEDRA DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y  
SECUNDARIA DE MENORES JUDIRECCIÓN DE UGEL 04

**AUTORIZA:**

A la Srta. YADY GUERRA AGUIRRE, Identificado con DNI  
N°42933314 estudiante de la carrera Psicología de la universidad "Cesar  
Vallejo "para que realice una prueba psicométrica a los alumnos de esta  
institución educativa.

Se expide el presente a solicitud de la parte interesada para  
los fines consiguientes.

Lima, 22 de Octubre de 2019



  
Mg. María R. Cabezudo Peña  
SU DIRECTORA  
C.M. 1021876786

Anexo 6. Carta de permiso al Autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CARTA N° 0108 - 2019/EP/PSI.UCV LIMA-LN**

Los Olivos, 22 de mayo de 2019

**Autor:**

- TEA Ediciones

**Presente.-**

*De nuestra consideración:*

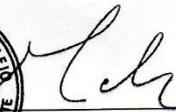
Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle la Srita. **GUERRA AGUIRRE, YADY**, con DNI: 42933314 estudiante del ciclo X de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700276989, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO INSATISFACCIÓN CON LA IMAGEN CORPORAL (IMAGEN) EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVOS DE PUENTE PIEDRA”, LIMA 2019**”, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

## Anexo 7. Carta de autorización del instrumento



Por la presente TEA Ediciones S.A.U. da su **autorización** a Yady Guerra Aguire con DNI:42933314, estudiante del ciclo X de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo de Perú con código de matrícula 6700276989, para la utilización de la prueba IMAGEN - Evaluación de la Insatisfacción con la Imagen Corporal de los autores N. Solano y A. Cano, en el trabajo de investigación denominado: "Propiedades psicométricas del cuestionario insatisfacción con la imagen corporal (IMAGEN) en adolescentes de instituciones educativas de Puente Piedra, Lima 2019". Tal permiso con fines académicos está limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los **finés de la investigación** anteriormente expuesta.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y la investigadora se compromete al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza un **uso comercial** del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio escrito o informático.

Madrid, a 12 de junio de 2019



Fdo. Dña. M<sup>a</sup> Ángeles Pérez Gómez  
Psicóloga-consultora  
Responsable Internacional TEA Ediciones S.A.U.



**LIBRERÍA  
ESPECIALIZADA  
EYA**

**LIBRERIA ESPECIALIZADA EYA SAC**  
 Cl. Gozzoli N° 580 Of. 401 San Borja  
 Lima 41 -Perú  
 Telf.: (511) 750-3394  
 Email: info@libreriaespecializadaeya.com

**R.U.C. 20601917271**

**BOLETA DE VENTA**

**0001 - Nº 000005**

Fecha : 15 de Mayo 2019  
 Cliente : YADY GUERRA AGUIRRE D.I. : 42933314  
 Dirección : ASOC. ALAMEDA DEL NORTE MZ. E2 LT. 29-RENTE FED

ARTÍCULO	DESCRIPCION	PRECIO UNITARIO	CANTIDAD	PRECIO TOTAL
2T2300	IMAGEN. Evaluación de la Insatisfacción con la Imagen Corporal - Juego completo (Manual, 25 Ejemplares autocorregibles)	481.31	01	481.31

Son: Cuatrocientos ochenta y uno con 31/100 Soles

EDITORIAL Y DISTRIBUIDORA ALVAREZ S.A.C.  
 R.U.C.: 20511937508  
 Serie 0001 del 001 al 500  
 N° Aut.: 13224764023 F.I.: 12-12-2017

**CANCELADO**  
 Lima, 15 de Mayo del 2019

**TOTAL** / 481.31

**USUARIO**

p.Librería Especializada EYA S.A.C.

## Anexo 8. Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara consigna de la aplicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participante. El objetivo esta investigación fue determinar Propiedades psicométricas del Cuestionario de Insatisfacción con la imagen corporal (IMAGEN ) en adolescentes en una Institución Educativa de Puente Piedra Lima, 2019.

Si usted accede a participar, se le pedirá responder un instrumento uno de enunciados, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. La participación es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Sus respuestas al instrumento serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las respuestas, los instrumentos se destruirán.

Si tiene alguna duda, puede hacer preguntas en cualquier momento; asimismo puede retirarse, sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas le parecen incómodas, tiene el derecho de hacérselo saber a quién aplica el instrumento o de no responderlas. Desde ya le agradecemos su valiosa participación.

Yo (Nombres y apellidos):

Directora.

.....

- He leído la ficha de Consentimiento Informado que se me ha entregado y estoy de acuerdo con lo que ahí se indica.
- He recibido suficiente información sobre la investigación.
- Comprendo que mi participación es voluntaria.
- Comprendo que los datos obtenidos son confidenciales y anónimos.
- He podido hacer preguntas sobre la investigación si me pareció necesario.
- Expreso libremente mi conformidad para participar en esta investigación.



## Anexo 10. Resultados de piloto.

Tabla 22. Análisis descriptivo de los ítems – piloto

ÍTEMS	FR					M	DE	gl	g2	ihc	h2	Aceptable
	0	1	2	3	4							
Ítem1	46.0	31.0	13.0	6.0	4.0	0.91	1.09	1.22	0.891	0.50	0.70	SI
Ítem2	23.0	24.0	24.0	16.0	13.0	1.72	1.33	0.27	-1.052	0.40	0.76	SI
Ítem3	53.0	21.0	15.0	7.0	4.0	0.88	1.14	1.17	0.460	0.37	0.70	SI
Ítem 4	40.0	26.0	20.0	8.0	6.0	1.14	1.20	0.85	-0.174	0.48	0.62	SI
Ítem 5	35.0	25.0	17.0	9.0	14.0	1.42	1.40	0.65	-0.852	0.42	0.79	SI
Ítem 6	63.0	18.0	13.0	2.0	4.0	0.66	1.04	1.59	2.380	0.52	0.72	SI
Ítem 7	46.0	30.0	14.0	6.0	4.0	0.92	1.09	1.18	0.778	0.49	0.67	SI
Ítem 8	62.0	23.0	10.0	5.0	0.0	0.58	0.86	1.41	1.090	0.58	0.73	SI
Ítem 9	61.0	26.0	10.0	2.0	1.0	0.56	0.83	1.52	2.732	0.46	0.68	SI
item10	60.0	22.0	13.0	2.0	3.0	0.66	0.98	1.53	2.414	0.47	0.74	SI
Ítem11	59.0	25.0	9.0	5.0	2.0	0.66	0.97	1.59	2.088	0.43	0.74	SI
Ítem12	59.0	19.0	16.0	1.0	5.0	0.74	1.08	1.54	1.873	0.67	0.68	SI
Ítem13	50.0	29.0	14.0	2.0	5.0	0.83	1.07	1.44	1.748	0.50	0.75	SI
Ítem14	41.0	39.0	14.0	2.0	4.0	0.89	0.99	1.35	1.976	0.56	0.73	SI
Ítem15	54.0	26.0	10.0	7.0	3.0	0.79	1.07	1.37	1.137	0.60	0.68	SI
Ítem16	55.0	24.0	15.0	3.0	3.0	0.75	1.01	1.40	1.547	0.64	0.62	SI
Ítem17	57.0	19.0	13.0	6.0	5.0	0.83	1.17	1.33	0.821	0.42	0.74	SI
Ítem18	57.0	25.0	9.0	7.0	2.0	0.72	1.02	1.44	1.369	0.44	0.61	SI
Ítem19	59.0	26.0	7.0	5.0	3.0	0.67	1.01	1.70	2.459	0.49	0.79	SI
Ítem20	66.0	18.0	10.0	3.0	3.0	0.59	0.99	1.84	2.961	0.43	0.71	SI
Ítem21	66.0	16.0	13.0	3.0	20	0.59	0.96	1.66	2.247	0.63	0.75	SI

Nota de la dimensión cognitivo emocional se observa que ninguna de las frecuencias de respuesta para las cuatro opciones de la escala supera el 80%, lo que indica que los participantes contestaron sin sesgo ni deseabilidad social a las preguntas, las medias de asimetría están debajo de 1.5, y las medidas de curtosis son inferiores a 6.0 (Suárez, 2012) lo que indica que estos datos se acomodan a la distribución normal, los valores de la correlación ítem – test corregida son superiores a 0.20 (Kline, 1993) lo que señala que no hay dificultad en medir la variable, evidenciando que los ítems están relacionados con la variable (Carvajal, Méndez & Torres 2016). Los valores de la Comunalidad también son superiores a 0.6 lo que evidencia que logran captar los indicadores de la variable

Tabla 23. Análisis descriptivo de los ítems – piloto

Ítems	RF					M	DE	gl	g2	ihc	h2	Aceptable
	0	1	2	3	4							
Ítem 22	49.0	39.0	11.0	0.0	1.0	0.65	0.75	1.25	2.51	0.16	0.66	SI
Ítem 23	73.0	18.0	5.0	3.0	1.0	0.41	0.80	2.31	5.51	0.42	0.71	SI
Ítem 24	75.0	19.0	3.0	2.0	1.0	0.35	0.73	2.68	8.35	0.41	0.60	SI
Ítem 25	48.0	40.0	10.0	2.0	0.0	0.66	0.74	0.94	0.52	0.46	0.70	SI
Ítem 26	55.0	31.0	11.0	1.0	2.0	0.64	0.87	1.52	3.13	0.60	0.68	SI
Ítem 27	57.0	30.0	9.0	2.0	2.0	0.62	0.88	1.72	3.32	0.59	0.71	SI
Ítem 28	62.0	29.0	7.0	1.0	0.0	0.46	0.67	1.35	1.37	0.53	0.722	SI
Ítem 29	50.0	41.0	8.0	1.0	0.0	0.60	0.68	0.89	0.45	0.29	0.72	SI
Ítem 30	49.0	43.0	6.0	1.0	1.0	0.62	0.73	1.51	3.96	0.39	0.61	SI
Ítem 31	49.0	44.0	7.0	0.0	0.0	0.58	0.62	0.58	-564	0.24	0.57	SI

Nota se observa que ninguna de las frecuencias de respuesta para las cuatro opciones de la escala supera el 80%, lo que indica que los participantes contestaron sin sesgo ni deseabilidad social a las preguntas, las medias de asimetría están debajo de 1.5, las medidas de curtosis son inferiores a 6.0 (Suárez, 2012) lo que indica que estos datos se acomodan a la distribución normal. Los valores de la correlación ítem –test corregida son superiores a 0.20 (Kline, 1993) lo que señala que no hay dificultad en medir la variable, evidenciando que los ítems están relacionados con la variable (Carvajal, Méndez & Torres 2016).

Tabla 24. Análisis descriptivo de los ítems - piloto

ítems	FR					M	DE	gl	g2	IHC	h2	Aceptable
	0	1	2	3	4							
item32	56.0	41.0	2.0	0.0	1.0	0.49	0.64	1.89	7.43	0.37	0.67	SI
item33	54.0	40.0	1.0	3.0	1.0	0.65	1.20	5.14	36.4	0.31	0.73	SI
item34	57.0	41.0	1.0	1.0	0.0	0.46	0.57	1.11	2.07	0.16	0.62	SI
item35	50.0	44.0	5.0	0.0	1.0	0.58	0.68	1.53	4.94	0.25	0.55	SI
Item36	60.0	32.0	7.0	0.0	1.0	0.50	0.71	1.75	4.64	0.34	0.70	SI
item37	61.0	32.0	6.0	1.0	0.0	0.47	0.65	1.30	1.44	0.07	0.68	NO
item38	53.0	37.0	8.0	2.0	0.0	0.59	0.72	1.13	1.02	0.38	0.65	SI

Nota. Las medias de asimetría están debajo de 1.5, las medidas de curtosis son inferiores a 6.0 (Suárez, 2012) lo que indica que estos datos se acomodan a la distribución normal. Los valores de la correlación ítem –test corregida son superiores a 0.2 (Kline, 1993) lo que señala que no hay dificultad en medir la variable, evidenciando que los ítems están relacionados.

## Anexo 11. Criterio de jueces del Cuestionario de insatisfacción con la imagen corporal



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Maurique Tapia, César Raúl

DNI: 09227908

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPCH	PSICOLOGÍA	1986 - 1991
02	UPCH	NEUROPSICOLOGÍA	2009 - 2010

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2010 - Act.	Docente
02	UTP	Docente	Lima Norte	2016 - Act.	Docente
03	UPCH	Docente	Lima Norte	2012 - 2017	Docente pr

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de Mayo del 2019

Mg. César Raúl Maurique Tapia  
 Psicólogo Clínico  
 C. Ps. P. 9892



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: De La Cruz Valdiviano, Carlos Bacilio

DNI: 06373136

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Investigación científica	Abril - Noviembre 2012
02			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Responsable	Servicio Psicológico	2001 - actualidad	Psicólogo clínico
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de Mayo del 2019

Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano  
 PSICÓLOGO CLÍNICO  
 C. Ps. P. 4884

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... Paul Luis P. S. y P. Quiñones .....

DNI: ..... 07004265 .....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV postgrado	psicología	2012-13
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	psicología	psicólogo	lima	2000-2014	psicólogo de test
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Dr. José Luis Pereyra Quiñones  
 Psicólogo Colegiado  
 CPSP 4539

30 de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... Jessica Vargas Farfán .....

DNI: ..... 10777683 .....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	psicología clínica	1997 - 2002
02	Centro Peruano de terapia Gestalt	Psicoterapeuta	2010 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ISP SOLAQUELLA	Psicólogo	Pte. Piedra	2017 - 2019	Psicólogo
02	PARICOLAN	Psicólogo	SURCO	2003 - actualidad	Psicólogo
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Jessica E. Vargas Farfán  
 PSICOLOGA  
 C.P.P. 11216  
 ..8 de Mayo del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**.....  
 Observaciones: *Corrección que hubiera sido útil incluir los indicadores, especialmente en la dimensión 1, ya que varios de los reactivos poseen ítems.*

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [X]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

DNI: 4866782

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. Nacional Federico Villarreal	T. Cognitivo Conductual	2013 - 2014
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CSMI Tahuan. Bajo	Psi. clínico	Independencia	2009 - 2010	Evaluación de adolescentes
02	C.Psic. de la UNMSM	Psicoterapeuta	Cercado	2018 - 2019	Eval. diagnóstica y psicoterapia de adultos
03	INSN Horacio Delgado Hroves Rojas	Psicoterapeuta	SMP	2018 - actual	Eval. diagnóstica y psicoterapia de adultos con problemas psiquiátricos.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*[Firma]*  
 Juan Walter Pomahuacre Carhuayal  
 PSICOTERAPEUTA  
 P.S.P. 14834

.....de Mayo del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dominiquez De La Cruz Rosina

DNI: 08493565

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPIGV.	Psicología.	1988 - 1994
02	UCV.	Maestría	2015 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Educación	Psicología	06d 01-02-03	1994 - 2017	Promotora
02	UCV.	Docente	Lima Norte	2017 - 2019	Docente
03	Senali	Psicología	Independencia	2015 - 2017	Tutora

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*[Firma]*  
 Mg. Rosina Domínguez de la Cruz  
 PSICOLOGA  
 Colegiatura N° 6840

30 de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068777

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. de San Martín de Porres	Magister en Psicología	1981-1994 / 2000-2002
02	Univ. César Vallejo	Doctor en Psicología	2013-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNMSM UNAOU PNP	Psicólogo	Lima	1987-2018	Psicólogo Educativo
02	Univ. César Vallejo	Doc. Univ.	Lima	2010-2019	Asesor Metodológico
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Luis Alberto Barboza Zelada  
 Doctor en Psicología  
 C. Ps. P. 3516  
 ...17 de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... <sup>51</sup>

Observaciones: SI (N=12)

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [X]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Guerra Gutiérrez Rosa, Andrés

DNI: 09143172

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Mag. psicología	2000-2002
02	UHV	Mag. Psicología	2003-2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Naval	Atendente	Bellavista	2005-2019	Evaluación y atención de pacientes con alteraciones de comportamiento
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...14 de Mayo del 2019

  
 Andrés Gutiérrez Torres  
 MÉDICO PSQUIATRA  
 CMP 32955 RNE 17026

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_  
 Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir    No aplicable [ ]  
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Pilar del Pilar Cervero Peap

DNI: 10628098

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Psicología	1996 - 2002
02	UNFV	Psicología Clínica y de Salud	2005 - 2007

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UAP	ADMINIST.	Pueblo Libre	2011 - 2018	Coordinadora Académica
02	UCV	DTC	Los Olivos	2018 - 2019	Responsable de PP.
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Pilar del Pilar Cervero Peap  
 PSICÓLOGA  
 C.P.S.P. 21494

...16 de Mayo del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_  
 Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]  
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cano Quevedo, Jaquelin Kory

DNI: \_\_\_\_\_

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Mg. Psicología Educativa	2013 - 2015
02	Villarreal		

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Innova Schaubt	Psicólogo	Carabaylla	2011 - 2015	Ps. Inicial - Primaria
02	JAM	Psicólogo	San Isidro	2016 - 2018	Reclutamiento
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo  
 PSICÓLOGA  
 C.P.S.P. 21494

.....de Mayo del 2019

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Juan Walter Pomahuacre Carhuayal, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte revisor (a) de la tesis titulada

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de la insatisfacción con la imagen corporal – IMAGEN en adolescentes estudiantes de instituciones educativas Puente Piedra. Lima, 2019, de la estudiante **Guerra Aguirre Yady** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 31 de enero del 2020

  
Juan Walter Pomahuacre Carhuayal  
PSICOTERAPEUTA  
C.P.S.P. 11000

Firma

Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

DNI: 41866762

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

**Match Overview**

**17%**

Currently viewing standard sources

View English Sources (Beta)

Matches

1	Submitted to Universid...	8%
2	repositorio.uclu.edu.pe	2%
3	fod.uant.mx	1%
4	Submitted to Pontificia ...	1%
5	raulavarezgale.info	<1%

Activar Windows  
Ve 6 configuración para activar Windows 10

Page: 1 of 46 | Word Count: 13475 | Text-only Report | High Resolution

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas del Cuestionario de la insatisfacción con la imagen corporal - IMAGEN en adolescentes de instituciones educativas de Puente Piedra, Lima, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
Licenciada en psicología

**AUTORA:**  
Guerra Aguirre, Yady (Ocid: 0000-0003-1967-4120)

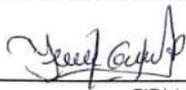
*Yady Guerra Aguirre*  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
PSICOTERAPEUTA  
C.P.S.P. 14634

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL          UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Guerra Aguirre, Yady identificado con DNI N° 42933314 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado Propiedades psicométricas del Cuestionario de la insatisfacción con la imagen corporal - IMAGEN en adolescentes de instituciones educativas de Puente Piedra. Lima, 2019; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 42933314

FECHA: 14 de febrero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Guerra Aguirre Yady  
D.N.I. : 42933314  
Domicilio : Asoc. Alameda del Norte Mz. E2 Lte 29 Pte. Puente  
Teléfono : Fijo : ---- Móvil : 961986938  
E-mail : yadyguerraaguirrejames@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Grado : Licenciado en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....  
Mención : .....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Guerra Aguirre, Yady

Título de la tesis:

Propiedades psicométricas del Cuestionario de la insatisfacción con la Imagen Corporal -IMAGEN en estudiantes adolescentes de instituciones educativas de Puente Piedra. Lima, 2019

Año de publicación :

2020

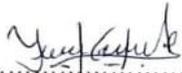
### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo.

No autorizo a publicar en texto completo.



Firma : 

Fecha : 14/02/2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Guerra Aguirre, Yady

### INFORME TITULADO:

Propiedades psicométricas del Cuestionario de la insatisfacción con la imagen corporal - IMAGEN  
en adolescentes de instituciones educativas de Puente Piedra, Lima, 2019

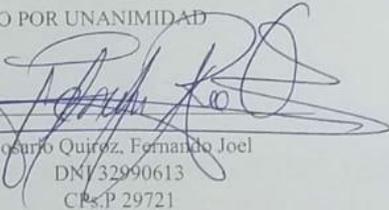
PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 31/01/2020

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



  
Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DNI 32990613  
C.P. 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019