



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de exposición a la violencia en
adolescentes de Piura

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

María Amelia Martell Cárdenas (ORCID: 0000-0001-9654-785X)

Gloria Juliana Vites Timaná (ORCID: 0000-0001-9997-6676)

ASESORA:

Dra. Mirtha Fernández Mantilla, (ORCID: 0000-0002-8711-7660)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Psicométrica**

Trujillo – Perú

2019

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a María Elena Timaná Miranda por formarme con espíritu inquebrantable, y a la vez mostrarme e inculcarme el valor de ser una persona perseverante, noble y con coraje.

A cada persona con la que compartí esta dimensión y aportó en mi proceso de formación tanto espiritual como a lo largo de mi carrera profesional.

Agradecimiento

El presente trabajo está dedicado a mi familia por haber sido mi apoyo a lo largo de toda mi carrera universitaria y a lo largo de mi vida. A todas las personas especiales que me acompañaron en esta etapa, aportando a mi formación tanto profesional y como ser humano.

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Marth Cardenas Mario
cuyo título es: Endeicos de Salud y Confianza
del cuestionario de exposición a la violencia en
Adolescentes de Piura

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 168 (número)
Quereate (letras).

Trujillo (o Filial) 19 de 07 del 2019


PRESIDENTE


SECRETARIO


VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	-------------------------------	--------	---	--------	-----------

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Viter Olimaria Gloria Juliana
cuyo título es: Endeicos de Uredes y Competibilidad
de exposición a la Uredes en adolescentes de
Piura

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número)
Distinto (letras).

Trujillo (o Filial) 19 de 09 del 2019


PRESIDENTE


SECRETARIO


VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

Yo, María Amelia Martell Cárdenas, identificada con DNI N° 70152628, a efecto de cumplir con las disposiciones consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica. Así mismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en el presente Desarrollo de Tesis “Evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes de Piura” son auténticos y veraces. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 19 de septiembre del 2019



María Amelia Martell Cárdenas
DNI N° 70152628

Declaratoria de autenticidad

Yo, Gloria Juliana Vites Timaná, identificada con DNI N° 47191821, a efecto de cumplir con las disposiciones consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica. Así mismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en el presente Desarrollo de Tesis “Evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes de Piura” son auténticos y veraces. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 19 de septiembre del 2019


Gloria Juliana Vites Timaná
DNI N° 47191821

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado.....	iv
Declaratoria de Autenticidad	vi
Índice.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO.....	12
2.1 Tipo y diseño de Investigación.....	12
2.2 Operacionalización de variables	12
2.3 Población, muestra y muestreo.....	13
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	14
2.5 Procedimiento	15
2.6 Método de análisis de datos.....	15
2.7 Aspectos éticos	16
III. RESULTADOS	17
IV. DISCUSIÓN	26
V. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS.....	36

RESUMEN

La violencia, ya sea como víctima o como espectador, genera impacto negativo en los seres humanos, por lo que, en esta investigación se planteó el estudio de validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia, el cual, fue creado por Orue y Calvete (2010). La muestra para recolectar la información fueron 756 adolescentes con edades entre los 11 y 19 años de edad ($M = 14.03$; $DE = 1.53$), 57.28% mujeres y 42.72% hombres. Se desarrolló un estudio piloto obteniendo evidencia de que los ítems son comprendidos al ser respondidos por los adolescentes de Piura, además, se identificó que estos son homogéneos en la medición del concepto exposición de violencia. Luego, se analizó la estructura original del instrumento cargas factoriales relevantes, pero ajuste aceptable solamente en las medidas absolutas; por lo que se estudió un modelo re-especificado de solo factores específicos, quien logró alcanzar mejor ajuste en las medidas absolutas y comparativas ($\chi^2/g.l = 3.61$, $RMSEA = .059$, $S-RMR = .048$, $CFI = .91$; $TLI = .89$). Ambos modelos, el original y el de la re-especificación alcanzaron consistencia en sus estimaciones: factores de segundo orden de .80 a .92; factores de primer orden de .75 a .83.

Palabras clave: *Exposición a la violencia, evidencias de validez, confiabilidad.*

ABSTRACT

Violence, whether as a victim or as a spectator, generates a negative impact on human beings, which is why, in this research, the validation study of a questionnaire to measure exposure to violence was proposed, which was created by Orue and Calvete (2010). The sample to collect the information was 756 adolescents between 11 and 19 years of age ($M = 14.03$, $SD = 1.53$), 57.28% women and 42.72% men. A pilot study was developed, obtaining evidence that the items are understood when answered by the adolescents of Piura. Furthermore, it was identified that these are homogeneous in the measurement of the concept of violence exposure. Then, the original structure of the instrument was analyzed, relevant factor loads, but adjustment acceptable only in the absolute measures; Therefore, a re-specified model of only specific factors was studied, who managed to achieve a better fit in the absolute and comparative measures ($\chi^2 / gl = 3.61$, $RMSEA = .059$, $S-RMR = .048$, $CFI = .91$; $TLI = .89$). Both the original and the re-specification models achieved consistency in their estimates: second-order factors of .80 to .92; first-order factors of .75 to .83.

Keywords: *Exposure to violence, evidence of validity, reliability.*

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, es frecuente ver publicaciones de investigaciones en las que se concentra el interés de estudiar el fenómeno de la violencia. Sin embargo, la mayor cantidad de ellos se ha orientado a explorar la violencia de género o intrafamiliar, dejando un vacío sobre uno de los actores, el menor de edad que vive o atestigua tal violencia, el cual, según estudios a razón de ello puede desarrollar un funcionamiento negativo (Margolin y Gordis, 2000; Colmenares, Martiz y Quiles, 2007). A este fenómeno se lo ha denominado exposición a la violencia e incluye los términos de violencia directa o indirecta que vivencian los niños en la comunidad, el hogar, la televisión, el colegio, entre otros contextos (Anderson, Berkowitz, Donnerstein et al., 2003).

El Fondo de las Naciones Unidas Para la Infancia ([UNICEF], 2017) emitió un reporte en el cual se reporta que cerca de 300 millones de infantes en todo el mundo han sido disciplinados de manera violenta por sus apoderados y de ellos 250 millones han recibido castigos físicos. Asimismo, cerca de 176 millones de infantes viven en hogares en los que su progenitora es maltratada, siendo ellos expuestos a tales situaciones. En la escuela, cerca de 130 millones de adolescentes entre los 13 y 15 años han tenido vivencias violentas; en tanto, cerca de 15 millones de mujeres adolescentes experimentaron acoso y han sido forzadas a tener relaciones sexuales.

En el Perú, según reportó el Centro de Emergencia Mujer [CEM], para el 2017 se presentó un incremento de alrededor del 25 % de casos de violencia en infantes y adolescentes. Viviendo actos como ser quemados, por tomar cosas que no eran suyas, ser golpeados o sumergidos al agua para aprender a respetar (Sausa, 2018). Mientras que, en lo que va del 2018, alrededor de 20 mil niños han vivenciado actos de violencia, 64% mujeres y 36% hombres (El Comercio, 2018). En la región de Piura, de acuerdo a los reportes del CEM (2016) emitidos a mediados de año, se registraron 277 casos de violencia familiar sufridas por infantes y adolescentes de entre 0 y 17 años, de los cuales el mayor porcentaje se registró en la provincia de Piura (32%), seguido de Paita (28.1%), Sechura y Sullana con el mismo porcentaje (24%), Huancabamba (21.3%), Chulucanas (17.4%) y Ayabaca (7.3%).

Las cifras presentadas ofrecen un panorama real sobre la violencia que actualmente viven los infantes y adolescentes, alertando del impacto que ésta tiene en la población infanto-adolescente. Autores como Buka, Stichick, Birdthistle y Earls (2001) han señalado que la violencia es un fenómeno que puede ser considerado como tal, tanto al ser partícipe de manera directa, es decir ser la víctima de las agresiones o acoso; como al ser partícipe de manera indirecta, es decir, presenciar, ser testigo u observador de los actos de violencia. Al respecto Bandura (1973, 1986), advertía que si un niño o adolescente tan sólo con ser protagonista indirecto de acciones violentas, puede llegar a desarrollar una serie de conductas agresivas. Otros señalaron que los infantes o adolescentes que han presenciado violencia, según el área de funcionamiento afectado: cognitiva, emocional social o física, puede llegar a presentar en su futuro alteraciones vinculadas a la depresión, ansiedad, trastornos en el aprendizaje, sueño o comportamentales (Wolak y Finkelhor, 1998).

Otros investigadores como Patró y Limiñana (2005), sugieren que el impacto de estar expuesto a violencia lleva a los menores de edad a tomar como aprendizaje al ejercicio de la violencia como herramienta para dar resolución a los problemas. En tanto, Graham-Bermann (1998) sugieren que los efectos negativos se aprecian en las relaciones interpersonales, tanto fuera como dentro del hogar.

En Países de habla hispana como España, se han ido desarrollando una serie de herramientas psicológicas (test) para medir la exposición a la violencia, y así, generar conocimiento basado en la evidencia empírica que luego facilitará el desarrollo de estrategias de intervención. Lo cual no ha sucedido en Perú, o algunas de sus regiones, donde tal como se presenta párrafos atrás al año actual se ha manifestado un incremento de eventos de violencia que sufren los menores de edad. En concreto, en el contexto peruano en general, no se cuenta con un test psicológico que permita medir el grado y, a su vez, determinar las consecuencias de la exposición de violencia que sufren los infanta-adolescentes; lo cual es una problemática relevante, si se repasó los datos e información citada párrafos atrás. Esto, lleva a realizar una mirada en el exterior. Es decir, revisar instrumentos que hayan sido creados en otros países, con base teórica y respaldo empírico para ser

adaptado en la realidad peruana.

Algunos de los instrumentos existentes son: el cuestionario para medir la exposición a la violencia de Orue y Calvete (2010) quien valora este fenómeno a partir de 21 ítems distribuidos en factores de observación y victimización, en diferentes contextos: colegio, vecindario, casa y televisión. Tal instrumento ha reportado buenas bondades de medición en diferentes regiones de España, es decir, demostró ser válido y eficaz en la medición de la exposición a la violencia.

Pero, existen otros instrumentos, como el Survey Exposure to Community Violence [SECV] de Richters y Saltzman (1990), quien se estructura de 54 reactivos, pero concentra su interés sólo en casa colegio y vecindario, sin considerar la tv. Luego, esta también el Community Violence Exposure [CEQ] de Schwartz y Proctor (2000), pero, éste sólo concentra su interés en el barrio. En tanto, otros como el Things I Have Seen and Heard de Richters y Martínez (1990) se interesan en la exposición a la violencia de menores de 6 a 14 años, respecto a quince formas de agresión, pero no concretiza el contexto real sobre el que se dan los actos violentos que atestiguan los menores.

Así, existen una serie de instrumentos que fueron elaborados con el propósito de medir la exposición a la violencia, siendo de entre los mencionados, el de mayor interés para esta investigación, el Cuestionario de exposición a la violencia de Orue y Calvete (2010), debido a que, primero, es de origen de habla castellana, valora el fenómeno en cuatro contextos, presenta una estructura corta en número de ítems y posee aceptables propiedades de medición. No obstante, requiere ser revisado en base a sus propiedades psicométricas y ser adaptado en el contexto peruano para posteriormente sugerir su uso.

El instrumento fue creado el año 2010, en adelante aún no se registran otros estudios de validación sobre él a parte de la realizada por los creadores.

Diseñado y analizado psicométricamente por Orue y Calvete (2010), el cuestionario de exposición a la violencia, fue sometido a análisis en 1896 estudiantes de entre 8 y 17 años de edad ($M = 12.07$; $DS = 2.24$), 52.30% de los

cuales eran mujeres y 47.70% hombres, pero, después de un proceso de revisión de los criterios de selección, se quedó con 1719 estudiantes. El instrumento fue denominado cuestionario de exposición a la violencia, ciclado con las letras CEV. Se revisaron evidencias de validez basadas en la estructura del instrumento y en la relación con otras variables. Con respecto a la primera se obtuvieron resultados con los cuales respaldar la existencia de 7 factores específicos y 3 factores de segundo orden que explican el concepto exposición a la violencia, mismo que reportó los siguientes índices de ajuste χ^2 1590; RMSEA = .067; NNFI = .92; CFI = .93, mientras que las cargas factoriales de los ítems alcanzaron valores entre .78 y .90 y los de segundo orden entre .95 y .99. En la segunda evidencia revisada, al relacionarlo con las puntuaciones del cuestionario de agresividad reactiva y proactiva, se alcanzaron valores de relación en magnitud moderada con la modalidad de agresión reactiva ($r > .31$) al igual que con la agresividad proactiva ($r > .31$). Finalmente estudiaron la confiabilidad, reportando que los factores de primer orden alcanzaron valores alfa de Cronbach desde .71 a .80 y los factores de segundo orden, desde .80 a .86.

Según Anderson et al., (2003), la exposición a la violencia, es un constructo que comprende los términos de violencia directa o indirecta que vivencian los niños en la comunidad, el hogar, la televisión, el colegio, entre otros contextos. A lo que como Buka, Stichick, Birdthistle y Earls (2001) sostienen que, cuando se asume una exposición directa, el victimario es quien recibe las agresiones o acoso frontalmente o de forma directa; en tanto, se asume como una exposición indirecta, cuando, el victimario, presencia o es testigo u observador de los actos de violencia que sufren terceros.

La conceptualización de Anderson y colaboradores, es asumida también por Orue y Calvete (2010), quienes refieren a la exposición de violencia como el hecho de ser víctima de alguna forma de violencia sea en modalidad directa (siendo el agredido directo) o indirecta, siendo testigo de las agresiones en contextos de casa, escuela, barrio u televisión.

Enfoque del aprendizaje social [TAS]

Desde hace tiempo se considera que la exposición a la violencia, en sus varias formas, constituye un factor potente a través del cual niños, niñas y adolescentes aprenden conductas agresivas a través de la imitación de modelos agresivos, el refuerzo operante directo de los actos agresivos y el reforzamiento vicario a través del aprendizaje observacional (Bandura, 1973; 1986). Esto se ve apoyado por los numerosos estudios que han encontrado una asociación positiva entre la exposición a la violencia en distintos contextos (colegio, vecindario, casa y TV) y el desarrollo de conductas agresivas en la infancia y adolescencia (Anderson et al., 2003; Margolin y Gordis, 2000).

Estos estudios además de otras evidencias han llevado a postular la teoría del aprendizaje social, la cual concentró su análisis en comprender las conductas violentas aprendidas por un menor de edad en contextos filiales, sociales u otros (Bandura y Walters, 1983). Esta perspectiva teórica, rechazó, en sus inicios el hecho de que la genética y participaban en el desarrollo del temperamento, así como, el hecho de que la agresividad es de base innata (Aroca, Bellver y Alba, 2012).

Aspectos históricos de los postulados de la teoría del aprendizaje social señalan a Bandura y Walters (1959) como los iniciadores. Sin embargo, en el mismo sentido, Burgess y Akers (1966) y Akers (2006), aportaron en la construcción de la misma. Este último autor, explicó en sus últimos aportes como los adolescentes pueden aprender, mantener y modificar un comportamiento observado en otros ámbitos: familia, amigos, televisión, comunidad, etc.

Al tomar los principios de Aroca (2010), en el mantenimiento de conductas violentas experimentadas por los infantes y adolescentes, la imitación es menos relevante que en el proceso de aprendizaje. El autor explica que después de aprender una conducta violenta vivenciada, o que esta tenga efecto, en el infante adolescentes; en el proceso de mantenimiento esta tiene que haber sido reforzada por una persona relevante para el infante-adolescente (Padres, amigos, entre otros).

En el mismo sentido, al tomar los postulados de Akers (2006), quien da una gran

relevancia a los grupos de apoyo primario, en el aprendizaje de determinadas conductas o experimentación de algunos efectos negativos. Cuando el infante-adolescente aprecia violencia con mayor frecuencia en círculos de apoyo primario (familia), el impacto será mayor, pero sin restar el efecto que generan los grupos de apoyo secundario (Amigos, comunidad, entre otros).

Price (1996), advertía que la violencia apreciada por infante-adolescentes los predispone, según los principios de esta teoría, a ejercer o ser víctimas de situaciones de violencia. Garrido (2007) agregó que la violencia, sea por exposición directa o indirecta, experimentada o percibida por infantes-adolescentes, puede ser el inicio de un círculo vicioso de este fenómeno, difícil de terminar o romper.

Factores cognitivos que participan en el aprendizaje social, de acuerdo a Bandura en el año (1977):

Atención: Es necesario que el evento que generará el aprendizaje a imitar despierte el interés del imitador (infante-adolescente). Al respecto, los cuadros de violencia son unos altos generadores de interés, dado que, es algo nuevo para el menor, a su vez que capta la atención por conocer el desenlace, o por su empatía con la víctima.

Retención: Un cuadro de violencia percibido de forma directa o indirecta, es registrado por el menor de edad como un esquema mental que, fácilmente recordara por el impacto e interés generado. Lo que hará que sea retenido y reproducido con cierta frecuencia.

Reproducción: Lo atestiguado por el menor, será reproducido, después de ser retenido. Dicha reproducción se llevará a cabo, a partir de si el estudiante se identifica con el victimario o la víctima. Entonces, es a partir de ahí o años más adelante que el infante-adolescente que es testigo de violencia de manera directa o indirecta, comienza a mostrar conductas vinculadas a los cuadros que observó e imitó.

Motivación: Pero, la frecuencia y reproducción de las conductas, por los infantes-adolescentes expuestos a violencia serán reproducidos si y sólo si, existe

un estímulo que los desencadene. Los cuales están vinculados a los cuadros apreciados y retenidos.

El Enfoque Ecológico, postulado por Bronfenbrenner (1979), hace hincapié en la conducta como resultado de un continuo de interacción del sujeto con el medio ambiente. Es decir, de acuerdo a los autores de este modelo el ser humano es un ente activo dentro de su medio (familia, comunidad, sociedad).

La violencia, en base a este enfoque teórico, sostienen que el origen de tal fenómeno tiene una base a la interacción carente de congruencia entre los miembros de un sistema (Moreano y Aguirre, 2018). Y que, para explicarlo, existen 5 niveles, en los que se aprecia la influencia de varios factores sobre tal fenómeno (Heise, 1994).

Microsocial: En este nivel, Moreano y Aguirre (2018) citan a dos planos: El primero, donde describe a factores personales, tales como la biología, aspectos cognitivos, afectivos y comportamentales, además de, algunos factores resultado de la experiencia vivida, tales como, autoestima y capacidad de controlar impulsos (Carvalho, Bucher, Alemeida y De Souza, 2009).

En el segundo, según Incháustegui y Olivares (2011), se incluye el resultado experimentado por el sujeto en un entorno próximo: pareja, amigos o círculo filial. Así, eventos en los que este es testigo de actos violentos en el círculo filial, se convierte en un predictor de actos violentos por este adolescente cuando llegue a la vida adulta.

Mesosocial: El origen de los actos violentos, según los postulados de este nivel, son resultado de la interacción en ambientes externos por parte del adolescente y de los eventos que en ellos ocurren cuyas características son: robo, homicidio, deterioro, pobreza, ext. Los ambientes pueden ser: vecindario, iglesia, televisión, escuela, etc. (Moreano y Aguirre, 2018).

Macrosocial: En este nivel, de acuerdo a Moreano y Aguirre (2018), se atribuyen las responsabilidades al sistema político. Además de, ciertos patrones culturales e ideológicos, creencias y supersticiones que se transmiten de generación en

generación. Al respecto, los programas del ministerio o entidades políticas evocadas a frenar la violencia grafican su rol e importancia en ello. Luego, creencias comunes como “la letra con sangre entra”, son algunos de los argumentos con los que se justifica la violencia a nivel cultural.

Cronosistema: Según grafican Moreano y Aguirre (2018), este nivel explicativo de la violencia comprende eventos que ocurren a lo largo del desarrollo vital del adolescente, cargados de acciones agresivas, amenazas, Bullying, entre otros, de manera secuencial. Para ejemplificar, los autores refieren el caso de un estudiante que fue movido de domicilio, tras haber sido, objeto de Bullying en la entidad educativa en que se desempeñaba.

En el *modelo de exposición a la violencia* de Orue y Calvete (2010), propusieron medir la exposición a la violencia tomando en cuenta 4 contextos y las dos modalidades que definen a este constructo, es decir el ser la víctima directa u la víctima de manera indirecta. En cada contexto y modalidad de violencia, los autores propusieron la valoración de violencia verbal, física y por amenazas. A los contextos los estructuró como factores de segundo orden en tanto a la modalidad directa e indirecta las consideró como factores de primer orden. Pero, de los cuatro contextos, en el que corresponde al factor de exposición en televisión sólo se consideró la modalidad de violencia indirecta.

Entonces, Orue y Calvete (2010), propusieron la siguiente estructura para valorar la exposición a la violencia:

Exposición en el colegio: Dado que, es la escuela el contexto en donde los adolescentes pasan la mayor parte de su tiempo. Se convierte también, según lo plantea Moreano y Aguirre (2018), en un ambiente, donde los adolescentes son proclives a experimentar diferentes formas de agresión, de forma directa o indirecta. Desde acosos verbales por parte de sus pares, amenazas, hostigamiento sexual y agresiones físicas directas, con o sin ayuda de accesorios.

Prieto (2005) advertía que el estudiante, en su centro de formación, era expuesto a secuencialmente recibir patadas, puñetes, empujones, pellizcos u otras formas de agresión (física o verbal), ya sea con intención o no de ocasionar daño.

En tal contexto se encuentran los factores de: a1. *Observar en el colegio*, Corresponde al hecho de ser testigo de agresiones de tipo física, verbal o por amenazas de terceros, dentro del contexto escolar o colegial; a2. *Victimización en el colegio*; Corresponde al hecho de sufrir de agresiones de tipo física, verbal o por amenazas de terceros, dentro del contexto escolar o colegial (Orue y Calvete, 2010).

Exposición en la casa: Se afirma en sobremanera que el hogar es el principal medio en el cual se desarrollan los valores y vínculos afectivos de la familia. Sin embargo, también es, según Moreano y Aguirre (2018), el principal contexto en el cual se aprecian vínculos de pareja asimétricos, con presencia de amenazas actos de agresión y coerción. Donde, por lo general es el padre quien asume el rol de agresor. Pero, no es el único, en casos donde puede haber la ausencia del padre o no, es la madre quien ejerce el rol violento sobre la formación de los hijos.

Como consecuencias de este fenómeno, autores como Schwartz y Proctor (2000) han encontrado que, los niños que vivencian alguno de estos cuadros suele expresan en su futuro dificultades para socializar, para expresar o controlar sus emociones, tener un dominio de su comportamiento, entre otros: b1. *Observar en la casa*, Corresponde al hecho de ser testigo de agresiones de tipo física, verbal o por amenazas por parte de las figuras parentales o hermanos dentro del hogar o casa; b2. *Victimización en la casa*, corresponde al hecho de sufrir de agresiones de tipo física, verbal o por amenazas por parte de las figuras parentales o hermanos dentro del hogar o casa (Orue y Calvete, 2010).

Exposición en la comunidad: Es, según Richters y Martínez (1993), el cúmulo de actos agresivos en que se producen teniendo como actores, no a los miembros de la familia, sino a personas externas, identificando eventos como: el crimen, barras bravas, peleas de pandillas, asaltos, el sicariato, protestas descontroladas, guerras civiles, terrorismo, etc.

Tales eventos, relevados o no, de acuerdo con Richters y Martínez (1993) inciden en el despertar agresivo de los adolescentes que viven en tal ambiente, impactando en su calidad de vida, seguridad y desarrollo personal, familiar, económico y social. Para Richters y Martínez (1993), esta forma de atestiguar o ser

víctima de violencia, repercute también en la vida emocional de los adolescentes, en sus actividades académicas; además de, según Schwartz y Proctor (2000), en la forma de comportarse y enfrentar la vida, su desarrollo cognoscitivo y adaptativo: c1. *Observar en la comunidad*, Corresponde al hecho de ser testigo de agresiones de tipo física, verbal o por amenazas de vecinos o terceros dentro del barrio; c2. *Victimización en la comunidad*, Corresponde al hecho de sufrir de agresiones de tipo física, verbal o por amenazas de vecinos o terceros dentro del barrio (Orue y Calvete, 2010).

Exposición en la televisión: Moreano y Aguirre (2018) describen que los programas televisivos, portales web, portadas de periódico y noticias radiales se han convertido en un difusor esencial de noticias vinculadas a la violencia. El contenido de las series, novelas y películas vienen cargados de agresión, crimen, uso de armas, violencia relacional, engaños, traiciones, etc.

Esto, conociendo la capacidad que tienen estos medios de persuadir a los infantes y adolescentes, que son los principales receptores, puede ser asimilado y aprendido, aun cuando no haya sido la intención de verlos. Puesto que, dichos infantes tenían la intención de distraerse (Alborccó y O'Brien, 2012). Sin embargo, como demostró Bandura (1982), que esta exposición indirecta forma parte de experiencias de agresión aprendidas por este sector de la población.

Algunas de las consecuencias que trae consigo este contexto son la pérdida de la capacidad de empatizar o experimentar sensibilidad por el sufrimiento humano, la experimentación constante de emociones negativas y la apatía por las sanas relaciones interpersonales (Igartua, 2002).

Entonces, este factor corresponde al hecho de observar agresiones de tipo física, verbal o por amenazas en programas televisivos (Orue y Calvete, 2010).

Las consecuencias de la exposición a la violencia, como señalan algunos estudios tiene un impacto negativo en la funcionalidad de la conducta, la emoción y las relaciones sociales de quienes lo viven (Cooley-Strickland, Quille, Griffin, Stuart, Bradshaw y Furr- Holden, 2011). Fitzpatrick (1993) identificaron que estos

eventos traen consigo el desarrollo de síntomas internalizantes como ansiedad y depresión. En tanto, Gorman-Smith y Tolan (1998) reportaron que también puede traer consigo consecuencias externalizantes como conductas disruptivas, vandálicas o antisociales.

Bradshaw y Garbarino (2004), al respecto reportaron que la conducta agresiva de ciertos estudiantes desaparece en situaciones donde se experimenta amenaza, donde contrario a ello adoptan papeles de sensibilidad extrema. Mushe-Eizenman, Boxer, Danner, Dubow, Goldstein y Heretick (2004) por su parte, ha sugerido ampliamente que el mayor impacto es en el campo emocional. Los infante-adolescentes que han sido testigos de actos violentos, tendrán un déficit marcado en el manejo de sus emociones.

Por tal razón, tomando en cuenta lo hasta hoy mencionado, esta investigación, orientada en la línea psicometría, propone resolver la interrogante sobre cuáles son las evidencias de validez del cuestionario de exposición de violencia en adolescentes de Piura,

El aporte de la investigación se sostiene en 4 criterios de relevancia: Primero, llevarla a cabo constituye un aporte de relevancia metodológico sobre el fenómeno de exposición a la violencia. Ello, debido a que, ante la ausencia de test psicológicos con los cuales medir este fenómeno en el contexto de Piura, este estudio proporcionaría uno, el CEV.

El realizar una investigación psicométrica, permite a su vez generar un aporte teórico, en la medida que verificará si los postulados de la teoría social de Bandura que sustentan al cuestionario de exposición a la violencia también cumple sus principios en el nuevo contexto donde se revisara, es decir Piura. Permitiendo así reafirmar o sugerir mejoras en el.

Luego, también se genera un aporte de relevancia práctica, sobre la ejecución de esta investigación, el cual no es precisamente resolviendo el problema sobre la exposición a la violencia, pero si, proporcionando una herramienta con la cual hacer diagnósticos y estimaciones precisas con las cuales tomar mejores

decisiones, basadas en la evidencia, para intervenir y paliar dicha problemática.

Finalmente, de una manera indirecta, con la ejecución de esta investigación está beneficiando a la comunidad de adolescentes que son testigos de actos de violencia, generando una relevancia social en el estudio. Es decir, partiendo de lo mencionado en el párrafo anterior, es decir, de realizar mediciones de mayor precisión sobre el fenómeno de exposición a la violencia, lo cual es el aporte de esta investigación al validar al CEV, se tomarán mejores decisiones sobre la intervención que se haga a los niños que son víctimas, ofreciéndoles la oportunidad de prevenir problemas mentales de mayor severidad, como la depresión, ansiedad, entre otros, resultados de estar expuestos a la violencia.

Planteando como objetivos, lo siguiente: de manera general: Conocer las evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes de Piura. Y de manera específica: realizar un estudio piloto del instrumento para verificar su comprensión por los adolescentes de Piura, luego, Identificar la evidencia de validez basadas en la estructura y seguido, estimar la confiabilidad del cuestionario de exposición a la violencia, por medio de la consistencia interna.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de Investigación

Tomando en cuenta que el interés de esta investigación es validar un test psicológico (el cuestionario de exposición a la violencia), el diseño de estudio a seguir es el denominado instrumental. Puesto que, acorde a Montero y León (2004), en él se incluyen todos aquellos que pretenden desde crear hasta adaptar o solo revisar las propiedades de medida de un test psicológico.

2.2 Operacionalización de variables

Variable: Exposición a la violencia

Operacionalización: Medidas obtenidas de cada indicador del cuestionario de

exposición a la violencia CEV.

Dimensiones: Exposición en el colegio, Exposición en el vecindario, Exposición en casa y Exposición en televisión.

Escala de medición: Ordinal

2.3 Población, muestra y muestreo

La población de estudio estuvo constituida por dos Instituciones Educativas, 2540 estudiantes, 54.59% de los cuales son mujeres y 45.41% varones. Dado que, es una población conocida lleva por denominación población accesible (Ventura-León, 2017).

La muestra fueron 756 participantes, los cuales se tomaron en cuenta en esta investigación. Dicha Cantidad, fue considerada en base a criterios Comrey y Lee (1992) sobre la cantidad de sujetos que deben participar en investigaciones cuando se usara métodos de análisis factorial. Para este investigador la cantidad de 500 sujetos ya es representativa y reduce el cometer error en los cálculos.

La muestra fue seleccionada a partir de un muestreo de tipo no probabilístico incidental, puesto que se tomó en cuenta la participación de aquellos estudiantes se encuentren en el momento y lugar de aplicación de los instrumentos (Otzen y Manterola, 2017).

Los participantes incluidos cumplieron los siguientes criterios: estar registrados dentro del periodo académico, tener edad en un rango de 11 a 18 años de edad, encontrarse en el momento de la aplicación, dentro de la I.E y responder totalmente el cuestionario. Por el contrario, se excluirán a estudiantes en terapia Psicológica, Estudiantes que presenten errores en el llenado, hayan hecho entrega del protocolo sin llenar o incompleto, así también Estudiantes de quienes no se haya recibido el permiso de participación por parte de los responsables.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica utilizada en la recolección de los datos lleva por denominación encuesta (Casas, Repullo y Donado, 2003), puesto que la recopilación se realiza a partir de la aplicación de cuestionarios a cada participante, con los mismos que se realizará la cuantificación y medición (Ventura-León, 2018).

El test utilizado lleva el nombre de Cuestionario de Exposición a la Violencia y reducido a las ciclas CVE, para su más rápida identificación, por Izaskun Orue y Esther Calvete, los creadores. Fue elaborado el año 2010 con la finalidad de medir la exposición directa e indirecta a la violencia verbal física y por amenaza en contextos de vecindario, casa, colegio y televisión. Puede ser aplicado a infantes y adolescentes en un rango de edad de 8 a 17 años. Consta de 21 reactivos en escala Likert de 0 que corresponde al valor de nunca, a 4 que corresponde al valor de todos los días.

Los creadores llevaron a cabo la revisión del instrumento en una muestra de 1719 participantes. Analizaron fuentes de validez basadas en la estructura interna considerando un modelo de factores de primer y segundo orden, en el primero: se encontraban a los tipos de violencia: Verbal, física y por amenazas; y, en el segundo, los contextos en donde esta violencia tenía lugar: vecindario, caso, colegio y TV. El análisis, llevado a cabo por medio de análisis factorial confirmatorio, reporto un ajuste aceptable de tal modelo (χ^2 1590; RMSEA = .067; NNFI = .92; CFI = .93) y cargas factoriales que respaldan la representatividad de los ítems, entre .78 y .90, de igual manera, los factores de primer orden alcanzaron índices de representatividad a los de segundo orden, cargas factoriales entre .95 y .99. En la segunda evidencia revisada, basada en la correlación con otras variables, para el que se utilizó al cuestionario de agresividad reactiva y proactiva, se alcanzaron valores de relación en magnitud moderada con la modalidad de agresión reactiva ($r > .31$) al igual que con la agresividad proactiva ($r > .31$). Finalmente, la confiabilidad alcanzada fue: para los factores de primer orden valores alfa de Cronbach desde .71 a .80 y para los factores de segundo orden, desde .80 a .86.

2.5 Procedimiento

En la fase de proyecto, se recolectó información de diferentes fuentes: revistas, libros, periódicos, de fuente física y virtual, a fin de organizar la problemática, estudios previos, teoría del fenómeno exposición a la violencia y las guías de metodología de investigación, para redactar el apartado de método.

En la fase de desarrollo, se gestionó el acceso a los colegios de Piura, para agendar la aplicación de las pruebas. Luego, se viajó al lugar y administró el cuestionario, hasta completar la cantidad propuesta en el tamaño de muestra. Con ello, se trabajó en vaciar los datos a una plantilla de Excel, y se facilitó al estadista a fin de que se pueda obtener los resultados y con ello hacer el análisis de los resultados, la discusión y sus respectivas conclusiones y recomendaciones. Finalmente se concluyó con la entrega de los correspondientes resultados a las instituciones educativas que formaron parte en esta investigación.

2.6 Método de análisis de datos

La información recolectada fue tratada de la siguiente manera: vaciada en una plantilla de Excel, eliminando los datos que puedan afectar el procesamiento (Cuestionarios incompletos, con doble respuesta, con tendencia de respuesta, etc.). Luego, se exportarán al paquete estadístico SPSS versión 25, donde se calculó estadísticos de resumen, mientras que con la ayuda de la extensión Amos, se estimó los estadísticos de ecuaciones estructurales. Para cerrar, con la ayuda del programa estadístico R de Lavan, se estimó la confiabilidad y sus intervalos de confianza.

A continuación, se detalla los métodos estadísticos que se utilizaron para cada objetivo y los puntos de corte que corresponden para tomar decisiones sobre los valores que se obtengan:

Para la revisión de la estructura interna, la cual fue analizada tomando en cuenta el análisis factorial confirmatorio [AFC], dado que la intención en sí misma es confirmar la estructura ya existente del instrumento (Ríos y Wells, 2014); se inició obteniendo estadísticos de resumen de las puntuaciones obtenida para cada ítem,

tales como la media, desviación estándar, asimetría y curtosis, los últimos, útiles además para la evaluación de la distribución univariada de los ítems. En este punto, siguiendo a Forero, Maydeu-Olivares & Gallardo-Pujol (2009) los valores de asimetría superiores a ± 1.5 se consideraron como predictores de sesgo en las estimaciones. Luego, la especificación del modelo se realizó siguiendo el método de Máxima Verosimilitud, que aparece por defecto en el programa estadístico Amos, y el cual según García (2012) no se ve afectado por el incumplimiento de la propiedad de normalidad univariada de los datos. Los puntos de corte para valorar a los índices de ajuste fueron: considerados aceptables la combinación de: índice de ajuste comparativo [CFI] con Índice de Tucker-Lewis [TLI] mayores a .95 y Raíz cuadrada media del error de aproximación [RSMEA] cerca de .60, con Raíz del residuo cuadrático media estandarizado [SRMR] mayor .80 (Hu y Bentler, 1999), además de un ajuste absoluto ponderado [χ^2/df] con valores entre 1 y 3 (Pérez Medrano y Sánchez, 2013). Las cargas factoriales, por su parte fueron aceptadas como relevantes cuando su valor supere el .30 (Morales, 2013).

Se culminó el análisis con la estimación de la confiabilidad, para lo cual se decidió el uso del método basado en la covariación de los ítems, a partir de este método se consideró consistente al instrumento con menor presencia de errores de medición y a su vez mayor precisión en las estimaciones (Anastasi y Urbina, 2009). El coeficiente elegido para la estimación fue el omega, dado que presenta mejores bondades en el cálculo (Ventura-León, & Caycho-Rodríguez, 2017), tales como ser más estable, ya que, se estima con las cargas factoriales (Gerbing & Anderson, 1988), quienes son ponderadas y estandarizadas (Timmerman, 2005); segundo, no exigir la demostración de la equivalencia Tau (McDonald, 1999). Se consideró consistente las medidas con obtenga un valor omega superior a .70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

2.7 Aspectos éticos

La investigación fue direccionada por medio de los puntos éticos sugeridos por la Comisión Internacional de los Test [ITC], para todo proceso que involucre la aplicación de test psicológicos:

El responsable del uso tuvo que garantizar, su competencia en el uso de pruebas psicológicas y el manejo responsable y confidencial de los resultados que obtenga.

El participante tuvo que recibir un documento que de fe de su intención de ser parte de la medición [consentimiento informado], recibir información de los aspectos de mayor relevancia en la investigación, tales como: propósito, duración, origen de la institución que avala, entre otros.

III. RESULTADOS

El cuestionario de exposición a la violencia consta de 21 ítems, al ser analizados en adolescentes de Piura (n = 756) se identificó que en un rango de respuestas de 0 a 4, con excepción de los ítems 2b (*Con qué frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la calle*) y 4b (*Con qué frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en la calle*), los restantes 19 presentan distribución normal univariada ($g^1 < +/- 1.5$, $g^2 < 3$, Ver tabla 1). Y a nivel general la distribución multivariada de los 21 ítems quedo demostrada (Mardia = 46.36).

Tabla 1

Resumen de puntuación de los ítems del cuestionario para medir la exposición a la violencia.

Ítem	Mín.	Máx.	M	DE	g^1	g^2
1 ^a	0	4	1.80	1.113	0.028	-0.513
1b	0	4	2.12	1.080	-0.192	-0.537
1c	0	4	0.68	1.014	1.409	1.194
1d	0	4	2.79	1.083	-0.726	-0.031
2 ^a	0	4	0.63	0.976	1.663	2.258
2b	0	4	0.49	0.918	2.020	3.515
2c	0	4	0.87	1.052	1.070	0.442
3 ^a	0	4	1.93	1.154	-0.055	-0.697
3b	0	4	2.03	1.177	-0.185	-0.820
3c	0	4	0.67	1.045	1.482	1.255
3d	0	4	2.50	1.269	-0.527	-0.668
4 ^a	0	4	0.73	1.018	1.319	0.956
4b	0	4	0.61	0.992	1.532	1.365
4c	0	4	0.80	1.085	1.168	0.393
5 ^a	0	4	2.59	1.159	-0.555	-0.468
5b	0	4	2.53	1.143	-0.468	-0.474

5c	0	4	0.89	1.087	1.052	0.234
5d	0	4	2.68	1.193	-0.769	-0.201
6 ^a	0	4	1.46	1.209	0.453	-0.637
6b	0	4	0.98	1.167	0.934	-0.199
6c	0	4	0.87	1.458	-0.554	-0.473

Nota: M: Media; σ : Desviación estándar; g^1 : Asimetría; g^2 : curtosis.

La correlación entre ítems alcanzó valores de entre .03 a .53, siendo mayor al revisarse entre ítem agrupados en factores, pero, dicha correlación demostró la ausencia de multicolinealidad ($r > .90$, ver tabla 2)

Tabla 2*Matriz de correlaciones ítems del cuestionario para medir la exposición a la violencia.*

Ítem	1a	1b	1c	1d	2a	2b	2c	3a	3b	3c	3d	4a	4b	4c	5a	5b	5c	5d	6a	6b	6c	
1a	-																					
1b	0.26	-																				
1c	0.22	0.22	-																			
1d	0.13	0.26	0.14	-																		
2a	0.31	0.15	0.37	0.09	-																	
2b	0.18	0.22	0.34	0.04	0.49	-																
2c	0.19	0.17	0.44	0.14	0.29	0.29	-															
3a	0.41	0.22	0.16	0.16	0.26	0.15	0.22	-														
3b	0.19	0.44	0.16	0.20	0.11	0.18	0.12	0.36	-													
3c	0.17	0.10	0.48	0.11	0.34	0.35	0.40	0.16	0.15	-												
3d	0.16	0.15	0.10	0.47	0.14	0.10	0.13	0.24	0.27	0.12	-											
4a	0.27	0.15	0.27	0.11	0.49	0.33	0.28	0.36	0.17	0.28	0.12	-										
4b	0.17	0.19	0.22	0.11	0.35	0.43	0.18	0.20	0.26	0.23	0.17	0.44	-									
4c	0.18	0.08	0.36	0.12	0.25	0.22	0.53	0.22	0.10	0.49	0.12	0.30	0.19	-								
5a	0.33	0.17	0.04	0.20	0.10	0.03	0.09	0.49	0.27	0.06	0.18	0.23	0.10	0.11	-							
5b	0.20	0.30	0.06	0.24	0.10	0.11	0.09	0.29	0.42	0.06	0.23	0.15	0.19	0.10	0.42	-						
5c	0.18	0.12	0.42	0.13	0.26	0.23	0.41	0.17	0.15	0.52	0.14	0.25	0.17	0.45	0.12	0.16	-					
5d	0.11	0.08	0.11	0.40	0.07	0.05	0.08	0.18	0.19	0.11	0.51	0.10	0.10	0.12	0.28	0.32	0.17	-				
6a	0.26	0.13	0.20	0.12	0.29	0.22	0.23	0.36	0.18	0.16	0.13	0.49	0.29	0.20	0.35	0.16	0.22	0.14	-			
6b	0.18	0.20	0.20	0.11	0.30	0.39	0.20	0.21	0.28	0.21	0.15	0.37	0.52	0.18	0.16	0.28	0.24	0.14	0.38	-		
6c	0.13	0.07	0.29	0.07	0.22	0.21	0.38	0.11	0.07	0.35	0.07	0.23	0.14	0.43	0.10	0.09	0.41	0.10	0.28	0.19	-	

Se especificó el modelo original propuesto por los autores, el cual constituye a 7 factores específicos de primer orden y 3 de segundo orden, presentando índices de ajuste por debajo del esperado en las de medida comparativa (CFI = .85; TLI = .82), y solamente uno que respalda el ajuste en las medidas absolutas (RMSEA = .074, Ver tabla 3). Sin embargo, las cargas factoriales obtenidas, como se puede apreciar en la tabla 4, llegaron a superar altos estándares de relevancia practica ($\lambda > .50$). Entonces, dado que el autor plantea la existencia de correlación fuerte entre los factores específicos, se planteó un modelo hipotético con los siete factores de primer orden únicamente.

Este segundo modelo, como se aprecia en la tabla 3, alcanzo una mejora considerable en el ajuste llegando a valores aceptables ($x^2/gl = 3.61$, RMSEA = .059 IC [.054- .064], S-RMR = .048, CFI = .91; TLI = .89), sin afectar las medidas factoriales (Ver tabla 4) y alcanzado correlaciones de efecto pequeño a grande en la correlación de factores (Ver tabla 6).

Tabla 3

Índices de ajuste del cuestionario para medir la exposición a la violencia.

Modelo	x^2	gl	x^2/gl	RSMEA	IC 95%	S-RMR	CFI	TLI
Modelo1 (VO)	933.31	183	5.10	0.074	(.069 - .078)	0.097	0.85	0.82
Modelo2 (FER)	605.725	168	3.61	0.059	(.054 - .064)	0.048	0.91	0.89

Nota: x^2 : Chi cuadrado; gl: Grados de libertad; RSMEA: Raíz cuadrada media del error de aproximación; SRMR: Raíz del residuo cuadrático media estandarizado; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; VO: Versión Original; FER: Factores específicos relacionados.

En el modelo original, los ítems alcanzaron cargas factoriales desde .55 (ítem 6a) hasta .78 (ítem 4a) respecto a los factores de primer orden, por su parte, los factores de primer orden alcanzaron cargas factoriales desde .72 (*Observación colegio*) hasta .95 (*Victimización casa*). Por su parte, el modelo 2 reporto cargas factoriales desde .54 (ítem 1a) hasta .76 (ítems 3a y 3d).

Tabla 4

Cargas factoriales de dos modelos estudiados en el cuestionario para medir la exposición a la violencia.

Factores	Variables	Modelo 1 (VO)	Modelo 2 (FER)
Factores de 2do orden			
Exposición casa	ViCas	0.95	
	ObCas	0.92	
Exposición vecindario	ViVec	0.75	
	ObVec	0.68	
Exposición en colegio	ViCol	0.88	
	ObCol	0.72	
Factores de 1er orden			
Exposición TV	1d	0.61	0.62
	3d	0.77	0.76
	5d	0.66	0.67
	6c	0.74	0.75
Victimización casa	2c	0.69	0.68
	4c	0.74	0.74
Observación casa	1c	0.63	0.63
	3c	0.73	0.73
	5c	0.70	0.71
Victimización vecindario	2b	0.59	0.61
	4b	0.73	0.71
	6b	0.64	0.69
Observación vecindario	1b	0.58	0.55
	3b	0.72	0.72
	5b	0.65	0.62
Victimización colegio	2a	0.61	0.63
	4a	0.78	0.75
	6a	0.55	0.61
Observación colegio	1a	0.57	0.54
	3a	0.77	0.76
	5a	0.65	0.64

Nota: VO: Versión Original; FER: Factores específicos relacionados.

Figura 1. Gráfico de senderos del modelo 1 del cuestionario para medir la exposición a la violencia.

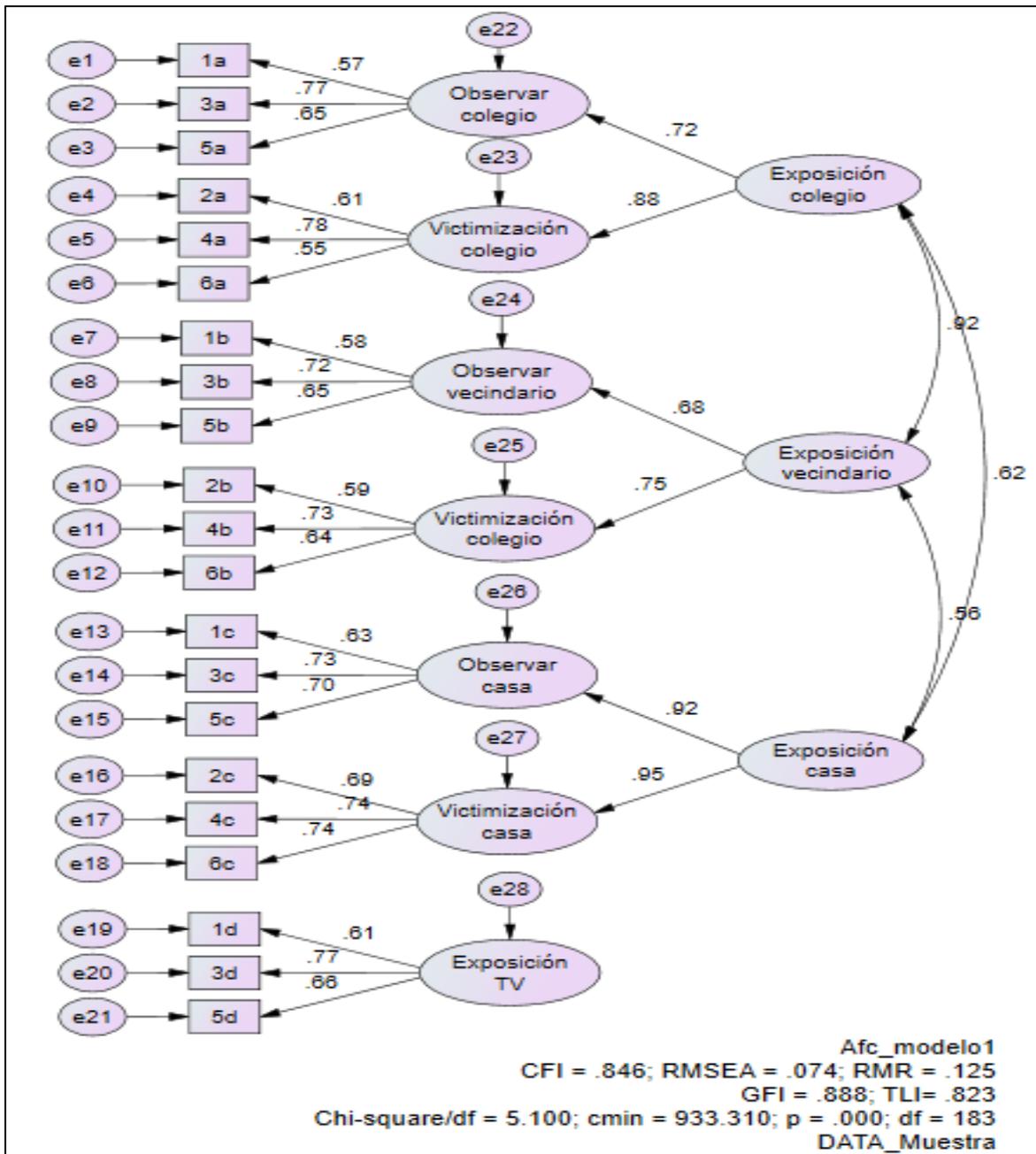
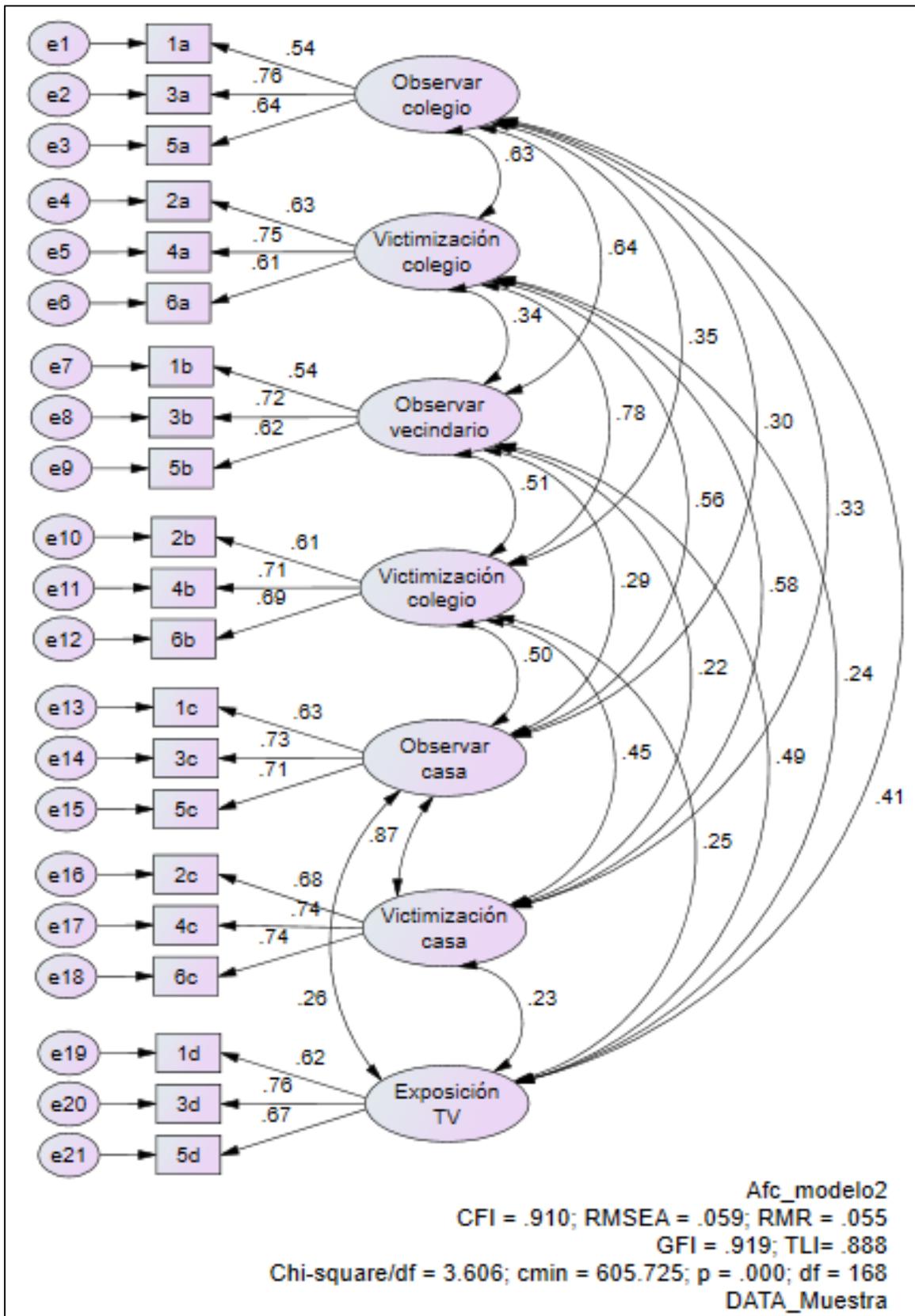


Figura 2. Gráfico de senderos del modelo 2 del cuestionario para medir la exposición a la violencia.



Los factores de segundo orden reportaron correlaciones de efecto grande en un rango de .56 a .92 (Ver tabla 5). Por su parte, los factores de primer orden reportaron correlaciones de entre .23 a .88 (Ver tabla6).

Tabla 5

Correlación entre factores de segundo orden del cuestionario para medir la exposición a la violencia.

Factores de 2do orden	1	2	3
1. Exposición en colegio	-	0.92	0.62
2. Exposición vecindario		-	0.56
3. Exposición casa			-

Tabla 6

Correlación entre factores de primer orden del cuestionario para medir la exposición a la violencia.

Factores de 1er orden	1	2	3	4	5	6	7
1. Observación colegio	-	0.64	0.64	0.35	0.30	0.33	0.41
2. Victimización colegio		-	0.34	0.78	0.56	0.58	0.24
3. Observación vecindario			-	0.51	0.29	0.22	0.49
4. Victimización vecindario				-	0.50	0.45	0.25
5. Observación casa					-	0.88	0.26
6. Victimización casa						-	0.23
7. Observación TV							-

En el modelo de la versión original los factores de exposición a la violencia reportaron confiabilidad aceptable desde .80 (Exposición a la TV) hasta .92 (Exposición a casa). De igual manera en el modelo 2 presenta confiabilidad aceptable para los factores de primer orden yendo desde .75 (Observación vecindario) a .80 (Observación casa y exposición TV).

Tabla 7*Consistencia interna del cuestionario para medir la exposición a la violencia.*

	ω	IC 95%
Modelo 1		
Exposición TV	0.80	[.77 - .82]
Exposición casa	0.92	[.91 - .93]
Exposición vecindario	0.90	[.89 - .91]
Exposición en colegio	0.91	[.90 - .92]
Modelo 2		
Exposición TV	0.80	[.77 - .82]
Victimización casa	0.83	[.81 - .85]
Observación casa	0.80	[.77 - .82]
Victimización vecindario	0.78	[.75 - .81]
Observación vecindario	0.75	[.72 - .78]
Victimización colegio	0.79	[.76 - .82]
Observación colegio	0.77	[.74 - .80]

Nota: ω : Coeficiente de consistencia interna; IC: Intervalos de Confianza.

IV. DISCUSIÓN

La necesidad por explorar la exposición a la violencia que viven los adolescentes, ha sido el motivo de llevar a cabo esta investigación, tratado de aportar con la revisión psicométrica de una herramienta que permita por medio de auto registros valorar cada escena de violencia vivida, cuantificarlo y así, dar a conocer la magnitud de esta. El test seleccionado fue el cuestionario de exposición a la violencia de los autores Izaskun Orue y Esther Calvete, creado en 2010, con orientación a medir la violencia en cuatro contextos (casa, vecindario, televisión, escuela) y de tres modalidades, física, verbal y por amenazas. Después de obtenidos los resultados, en los siguientes párrafos se analizan los hallazgos obtenidos.

Se consideró, como primer objetivo de investigación, aplicar el instrumento en una prueba piloto, esto, a fin de verificar si era comprendido en los estudiantes de Piura, dado el origen extranjero del cuestionario. Los datos que se obtuvieron, tanto de la observación al momento de la aplicación, como de la estimación de índices de homogeneidad, garantizan que los ítems están siendo comprendidos por los estudiantes y que mantienen una correlación entre sí en medidas de un constructo similar; llámese tal constructo exposición a la violencia. Para esto, se utilizó el método de correlación ítem-test en su versión corregida, que autores como Abad, García, Gil, Olea, Ponsoda y Revuelta (2004) han dado crédito en la verificación de la verificación de si un ítem mide algo similar a los que forman parte de un cuestionario en función a su valore obtenido.

Los resultados sobre la muestra de estudio reportaron valores de correlación aceptables en 20 de los 21 sub-ítems que forman parte del instrumento, siendo el ítem 2b “Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en la televisión” el que menor correlación obtuvo, sin embargo, al preguntar a los estudiantes y revisar el contenido del mismo corroborando que aportaban a la medida del constructo, se decidió mantener, a fin de probar si su comportamiento se mantenía en los análisis posteriores.

Entonces, se dió pase al análisis de la estructura del instrumento, la cual, es planteada por el autor a partir de factores de primer y segundo orden. Con respecto a los factores de primer orden corresponden: observar o ser víctima de la violencia y los factores de segundo orden corresponden a cuatro contextos: colegio, vecindario, casa y televisión (Orue & Calvete,

2010). Los resultados que se obtuvieron en un primer análisis, que dio como resultado un primer modelo referente al modelo original del test, ya descrita al inicio del párrafo, indican valores que no llegan a satisfacer los criterios de ajuste sugeridos por autores como Bentler (1990) respecto al análisis comparativo, en donde estipula valores CFI y TLI por sobre .90 o los criterios de Wheaton, Muthen, Alwin y Summers (1977), respecto a la razón de verosimilitud menor a 5 índices de ajuste absoluto.

Contrario a lo que reportó el creador del instrumento, donde el modelo de segundo orden como se indica, reporto medidas de ajuste comparativas y absolutas con valores aceptables. En lo que, si se encontró coincidencias en ambas investigaciones, es en las cargas factoriales, tanto en la creación, como en esta investigación los 21 sub-ítems reportan pertinencia en las medidas de sus factores y del constructo.

Sin embargo, a razón de las diferencias encontradas en el ajuste se decidió revisar con mayor detalle, una posible re-especificación del modelo (Batista & Coenders, 2000), así, se hipotetizó un modelo en el que todos los factores específicos de primer orden se encuentren relacionados entre sí, en referencia al factor general teórico exposición a la violencia; los resultados que se obtuvieron, demostraron que este segundo modelo hipotético alcanza un mejor ajuste, superando en cada uno de ellos, los puntos de corte establecidos (Bentler, 1990; Wheaton, Muthen, Alwin y Summers, 1977, MacCallum, Browne & Sugawara, 1996). En este segundo modelo, se descartó la presencia de factores de segundo orden y se indicó que los los factores específicos se encuentran correlacionados entre sí, ya que obtuvieron relaciones de magnitud pequeña hasta de magnitud grande, según la valoración del tamaño de efecto en correlaciones (Cohen, 1988).

Este diseño, si bien es cierto constituye una estrategia para mejorar el ajuste, distorsiona en cierta medida la propuesta original (Orue & Calvete, 2010), desapareciendo la posibilidad de reportar puntuaciones generales de los escenarios donde se da la exposición a la violencia (factores de segundo orden). Aun así, la re-especificación conserva el indicador en cada “ítem” que claramente señala en su enunciado donde se aprecia la violencia, es decir, los escenarios. Esta disonancia, lleva a valorar el trabajo de los autores, con especial consideración, dado que, se pretende aportar un instrumento con soporte teórico, además de evidencia empírica.

Tomando en cuenta ello, se analizó la consistencia interna del instrumento de ambos modelos hipotéticos, con respecto al modelo original, las medidas de consistencia obtenidas por los factores de segundo orden alcanzan valores que superar significativamente el punto de corte planteado por los autores Campo-Arias y Oviedo (2008) como medida de consistencia, lo cual daba a entender que las medidas obtenidas en el cuestionario, pueden ser interpretadas consistentemente a partir de los escenarios: exposición a la TV, exposición a la casa, exposición en el vecindario y exposición en el colegio.

De igual manera, sucedió en el segundo modelo hipotético, los 7 factores específicos demostraron que se puede interpretar consistentemente las puntuaciones que se obtengan en ellos (Exposición TV, Victimización casa, Observación casa, Victimización vecindario, Observación vecindario, Victimización colegio, Observación colegio).

En estos resultados, se concuerda con la evidencia encontrada con Orue y Calvete (2010), sobre el modelo original que plantea los factores de segundo orden, en esta investigación se reportaron valores de consistencia aceptables, tal como lo reportó, en su caso, los creadores, la única diferencia encontrada radica en el coeficiente utilizado, siendo en el caso de los autores el denominado alfa de Cronbach y, en esta investigación, el coeficiente omega de (McDonald, 1999).

Con la evidencia encontrada, es posible afirmar que el instrumento “Cuestionario de exposición a la violencia”, revisado, cuenta con garantías en base a estructura y consistencia, para ser de usado en el contexto de Piura. Pero, siempre estimulando el revisar otras fuentes de validez a fines de dar mayores garantías de la validez a cada ítem de dicho instrumento.

Aun con las dificultades presentadas para llevar a cabo esta investigación, como la distancia donde se ubica el contexto académico que configuró la muestra de estudio, la inversión de tiempo extra y los retrasos por la adecuación a los horarios planteados por los dirigentes de cada plantel educativo, se concluyó el estudio, el cual genera un aporte de clara relevancia metodológica, considerándose como un precedente en la revisión del cuestionario de exposición a la violencia.

V. CONCLUSIONES

- Se evidencia la comprensión de los ítems, en el estudio piloto, al ser respondidos por los adolescentes de Piura, además, de ser homogéneos entre sí en la medición del concepto exposición de violencia.
- La estructura original del instrumento reporta cargas ítems con cargas factoriales relevantes, pero ajuste aceptable solamente en las medidas absolutas. En tanto, el modelo re-especificado de solo factores específicos alcanza ajuste aceptable en las medidas absolutas y comparativas ($\chi^2/gl = 3.61$, $RMSEA = .059$, $S-RMR = .048$, $CFI = .91$; $TLI = .89$).
- Ambos modelos, el original y el de la re-especificación alcanzaron ajuste consistencia en sus estimaciones: factores de segundo orden de .80 a .92; factores de primer orden de .75 a .83.

VI. RECOMENDACIONES

Dados los resultados obtenidos, es necesario que los investigadores tomen en cuenta:

- Estudiar evidencias de validez basadas en la correlación con otros instrumentos, a fin de dar respaldo al modelo original, donde se correlacione los factores de segundo orden con instrumentos que midan constructos similares.
- Llevar a cabo revisiones del instrumento en otros contextos, a fin de poder expandir el ámbito de aplicación.
- Revisar evidencias de validez basadas en el contenido y estructura además de confiabilidad, en niños desde los 8 años en adelante.
- Llevar a cabo investigaciones orientadas a medir la magnitud en que la exposición a la violencia afecta a los estudiantes de la comunidad de Piura, identificando sus efectos y consecuencias, a fin de concientizar a los responsables y elaborar programas de intervención.

REFERENCIAS

- Abad, F., García, C., Gil, B., Olea, J., Ponsoda, V. y Revuelta, J. (2004) *Introducción a la Psicometría: Teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*. Madrid. Universidad Autónoma de Madrid.
- Akers, R. (2006). Aplicaciones de los principios del aprendizaje social. Algunos programas de tratamiento y prevención de la delincuencia. En F. Bueno, H. Kury, L. Rodríguez y E.R. Zaffaroni (Eds.), *Derecho penal y criminología como fundamento de la política criminal* (pp.1117-1138). Madrid: Dykinson.
- Alborccó, M & O'Brien, J. (2012). *Impacto de la "Televisión basura" en la mente y la conducta de niños y adolescentes*. UNIFE. Psicol. 20 (2). Recuperado de: http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2012/3/1_avances_20_2012.pdf
- Anastasi, A. y Urbina, S. (2009). *Tests psicológicos* (7ma ed.). México: Prentice Hall.
- Anderson, C., Berkowitz, L., Donnerstein, E., Huesmann, L., Johnson, J., Linz, D. et al. (2003). The influence of media violence on youth. *Psychological Science in the Public Interest*, 4, 81-110.
- Aroca, C. (2010). *La violencia filio-parental: una aproximación a sus claves*. (Tesis doctoral). Universidad de Valencia.
- Aroca, C., BellverM., y Alba, J. (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense de Educación*, 23 (2), 487-511
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A Social Learning Analysis*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. México: Grijalbo
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action. A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bandura, A. y Walters, R. (1959). *Adolescent Aggression: A Study of the Influence of Child Rearing Practices and Family interrelationships*. Nueva York: Ronald Press.
- Bandura, A. y Walters, R. (1983). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza Popular.
- Batista, J. M. y Coenders, G. (2000). *Modelos de ecuaciones estructurales* [Structural

- equation models]. Madrid, España: La Muralla.
- Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107, 238-246.
- Bradshaw, C. y Garbarino, J. (2004). Social cognition as a mediator of the influence of family and community violence on adolescent development: Implications for intervention. En J. Devine, J. Gilligan, K. A. Miczek, R. Shaikh, D. Pfaff (Eds.), *Youth violence: Scientific approaches to prevention* (pp. 85-105). New York: New York Academy of Sciences.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of Human Development*. Cambridge, Harvard University Press. (Trad. Cast.: La ecología del desarrollo humano). Barcelona: Ediciones Paidós.
- Buka, S., Stichick. T., Birdthistle, I. y Earls, F. (2001). Youth exposure to violence: prevalence, risks and consequences. *American Journal of Orthopsychiatry*, 71, 298-310.
- Burguess, R. y Akers, R. (1966). A differential association-reinforcement theory of criminal behavior. *Social problems*, 14, 128-147.
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839
- Carvalho, A., Nobre, J., Bucher, P., DeSouzac, E. (2009). Desenvolvimento Humano e Violência de Gênero: Uma Integração Bioecológica Human Development and Gender Violence. *A Bioecological Integration*, 22(1), 86-92.
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten Primaria*, 31(8), 527-538
- Centro de Emergencia Mujer (2016). *Violencia sexual: la más silenciosa*. Recuperado de: <https://promsex.org/wp-content/uploads/2016/12/BrochureViolenciaSexCentroIdeasPiura.pdf>
- Colmenares, J., Martínez, O. y Quiles, I. (2007). *Perfil psicológico de quince hijos de mujeres víctimas de maltrato doméstico*. 8vo congreso virtual de psiquiatría interpsiquis.
- Comisión Internacional de los Test (2014). *El Uso de los Tests y otros Instrumentos de Evaluación en Investigación*. España: Consejo general de psicología.
- Comrey, A. y Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

- Cooley-Strickland, M., Quille, T., Griffin, R., Stuart, E., Bradshaw, C. y Furr-Holden, D. (2011). Efectos de la Exposición de los Adolescentes a la Violencia en la Comunidad: El Proyecto MORE. *Psychosocial Intervention*, 20 (2), 131 – 148, doi: 10.5093/in2011v20n2a2
- El Comercio, (25 de julio del 2018). *Al menos 20 mil niños han sido víctimas de violencia familiar en lo que va del año*. Diario El Comercio. Recuperado de: <https://elcomercio.pe/peru/20-mil-ninos-han-sido-victimas-violencia-familiar-ano-noticia-539884>
- Fitzpatrick, K. (1993). Exposure to violence and presence of depression among low-income, African-American youth. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 61, 528-531.
- Fondo de las Naciones Unidas Para la Infancia (2017). *Una situación habitual: Violencia en las vidas de los niños y los adolescentes*. New York: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
- Forero, C. G., Maydeu-Olivares, A., & Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A Monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16(4), 625-641.
- García, M. (2012). *Análisis de las ecuaciones estructurales de la satisfacción ciudadana con los servicios* (Tesis de maestría). Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela, España.
- Garrido, V. (2007). *Antes que sea tarde. Cómo prevenir la tiranía en los hijos*. Barcelona: Nabla Ediciones.
- Gerbing, D. W. & Anderson J. C. (1988). An update paradigm for scale development incorporating unidimensionality and its assessment. *Journal of Marketing Research*, 25 (2), pp. 186-192.
- Gorman-Smith, D. y Tolan, P. (1998). The role of exposure to community violence and developmental problems among inner-city youth. *Development and Psychopathology*, 10, 101-116.
- Graham-Bermann, S.A. (1998). The impact of woman abuse on children's social development: research and theoretical perspectives. En G.W. Holden, R. Geffner y E.N. Jouriles (Eds.), *Children espoused to marital violence: Theory, research and applied issues* (pp. 21-45). Washington, DC: American Psychological Association.
- Heise, L.L. (1994). *Violence Against Women. The Hidden Health Burden*. Washington DC: World Bank. Discussion Paper.

- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 6(1), 1-55.
- Igartua, J. (2002). *Teorías sobre los efectos de la violencia en los medios: una revisión, Cultura y Educación*. Recuperado de <http://diarium.usal.es/jigartua/files/2012/07/Igartua-CE-2002-Teorias.pdf>
- Inchaustegui, T. y Olivares, E. (2011). *Modelo ecológico para una vida libre de violencia de género*. Recuperado de <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/79360/MoDecoFinalPDF.pdf>
- León, O. y Montero, I. (2004). *Métodos de Investigación en Psicología y Educación*. (3rd ed). Madrid. Mc Graw Hill.
- MacCallum, R. C., Browne, M. W., & Sugawara, H. M. (1996). Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling. *Psychological Methods*, 1, 130-149. doi:10.1037/1082-989X.1.2.130
- MacCallum, R. C., Browne, M. W., & Sugawara, H. M. (1996). Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling. *Psychological Methods*, 1, 130-149. doi:10.1037/1082-989X.1.2.130
- Margolin, G. y Gordis, E. (2000). The effects of family and community violence on children. *Annual Reviews Psychology*, 51, 445 – 479.
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Morales, P. (2013). *El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios*. *Revista de Psicología*, 2 (1), 145-155. Recuperado de <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial>
- Moreano, N. y Cuellar, N. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario exposición a la violencia en estudiantes de secundaria de I. E. Público del distrito de Independencia*. (Trabajo de grado). Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima
- Mushe-Eizenman, D., Boxer, P., Danner, S., Dubow, E., Goldstein, S. y Heretick, D. (2004). *Social-cognitive mediators of the relation of environmental and emotion regulation factors to children's aggression*. *Aggressive Behavior*, 30, 389-408
- Orue, I. y Calvete, E. (2010). Elaboración y validación de un cuestionario para medir la

- exposición a la violencia en infancia y adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 10 (2), 279 – 292.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232.
- Padilla, J. (2007). Escalas de medición. *Paradigmas*, 2 (2), 104-125.
- Patró, R. y Limiñana, R.M. (2005). Víctimas de violencia familiar: consecuencias psicológicas en hijos de mujeres maltratadas. *Anales de Psicología*, 21(1), 11-17.
- Pérez, E., Medrano, L. y Sanchez, J. (2013) El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*. 5 (1), 52-66.
- Price, J. (1996). *Power & Compassion. Working with difficult adolescents and abused parents*. Nueva York: The Guilford Press.
- Prieto, M. (2005). Violencia escolar y vida cotidiana en la escuela secundaria. *Mexicana de investigación educativa*, 10 (27), 1005-1026.
- Richters, J. y Martinez, P. (1990). *Things I have seen and heard: A structured interview for assessing young children's violence exposure*. Rockville, MD: National Institute of Mental Health.
- Richters, J. y Martinez, P. (1993). The NIMH community violence project: I. Children as victims of and witnesses to violence. *Psychiatry*, 56, 7-21. doi: 10.1080/00332747.1993.11024617
- Richters, J. y Saltzman, W. (1990). *Survey of children's exposure to community violence: Parent report*. Rockville, MD: National Institute of Mental Health.
- Rios, J. y Wells, C. (2014). Validity evidence based on internal structure. *Psicothema*, 26, 108-116
- Sausa, M. (06 de enero del 2018). *Maltrato infantil en Perú crece: En 2017, hubo 21,600 casos de violencia*. Diario Perú 21. Recuperado de: <https://peru21.pe/peru/maltrato-infantil-peru-crece-2017-hubo-21-600-casos-violencia-390914>
- Schwartz, D. & Proctor, L.J. (2000). Community violence exposure and children's social adjustment in the school peer group: the mediating roles of emotion regulation and social cognition. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 68, 670-683.
- Schwartz, D. y Proctor, L. (2000). Community violence exposure and children's social adjustment in the school peer group: The mediating roles of emotion regulation and social cognition. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 68, 670 – 683.
- Timmerman, M. (2005). *Factor analysis*. Recuperado de

<http://www.ppsw.rug.nl/~metimmer/FAMET.pdf>.

- Ventura-León, J. L. (2017a). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
- Ventura-León, J. L. (2018a). *¿Medir o evaluar?: una diferencia necesaria*. Educación Médica. Publicación anticipada en línea. doi: 10.1016/j.edumed.2017.10.027
- Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627
- Wheaton, B., Muthen, B., Alwin, D. F., & Summers, G. (1977). Assessing Reliability and Stability in Panel Models. *Sociological Methodology*, 8, 84-136. Doi: 10.2307/270754
- Wolak, J., y Finkelhor, D. (1998). Effects of Partner Violence on Children. In J.L. Jasinski, & L.M. Williams (Eds.), *Partner violence: A comprehensive review of 20 years of research*. Thousand Oaks: Sage Publications.

ANEXOS

Anexo 1 : Instrumentos

Cuestionario de Exposición a la Violencia

Las siguientes preguntas se refieren a cosas que han podido pasar en tu colegio, en la calle, en tu casa o que hayas visto en la televisión. Marca el número que elijas junto a la frase.

	0	1	2	3	4	
	Nunca	Una vez	Algunas veces	Muchas veces	Todos los días	
1. Con que frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en	el colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4
	la televisión	0	1	2	3	4
2. Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en	el colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4
3. Con que frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en	el colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4
	la televisión	0	1	2	3	4
4. Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en	el colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4
5. Con que frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en	el colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4
	la televisión	0	1	2	3	4
6. Con que frecuencia te han insultado a ti en	el colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4

Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable exposición a la violencia.11

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Exposición a la violencia	Refiere al hecho de ser víctima de alguna forma de violencia sea en modalidad directa (siendo el agredido directo) o indirecta, siendo testigo de las agresiones en contextos de casa, escuela, barrio u televisión (Orue y Calvete, 2010).	Medidas obtenidas de cada indicador del cuestionario de exposición a la violencia CEV.	<p><i>Exposición en el colegio:</i> Observar o ser víctima de violencia física, verbal o recibir amenazas en el ámbito de colegio.</p> <hr/> <p><i>Exposición en el vecindario:</i> Observar o ser víctima de violencia física, verbal o recibir amenazas, en el barrio</p> <hr/> <p><i>Exposición en casa:</i> Observar o ser víctima de violencia física, verbal o recibir amenazas en el hogar.</p> <hr/> <p><i>Exposición en televisión:</i> Estar expuesto a violencia física, verbal o por amenazas en la televisión.</p>	Ordinal, dado que cada opción de respuesta del ítem se ordena de manera jerárquica (Padilla, 2007).

Anexo 3: Análisis piloto del cuestionario para medir la exposición a la violencia

Tabla 7

Análisis piloto del cuestionario para medir la exposición a la violencia ($n_{piloto} = 50$).

	Ítem	r_{itc}
Ítem 1	1a	.40
	1b	.30
	1c	.29
	1d	.35
Ítem 2	2a	.39
	2b	.43
	2c	.49
Ítem 3	3a	.56
	3b	.53
	3c	.71
	3d	.27
Ítem 4	4a	.57
	4b	.62
	4c	.53
Ítem 5	5a	.35
	5b	.45
	5c	.57
	5d	.16
Ítem 6	6a	.48
	6b	.61
	6c	.57

Nota: r_{itc} : Coeficiente de correlación ítem-test.

En el estudio piloto de los ítems del cuestionario de exposición a la violencia (Tabla 7) 20 de los sub-ítems alcanzaron valores aceptables desde .27 a .71, siendo la excepción el sub-ítem 5d (“Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en **la televisión**”)

Anexo 4: Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-05-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Mirtha Fernández Mantilla
 docente de la Facultad de Humanidades
 Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo de Trujillo
 (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada
 "Evidencias de validez y confiabilidad del Cuestionario
 de Exposición a la Violencia en adolescentes de
 Piura"
 del (de la) estudiante Gloria Juliana Uites Timaná
 constato que la investigación tiene un índice de
 similitud de 17 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Trujillo, 20 de febrero de 2020


 Dra. Mirtha M. Fernández Mantilla
 CPs. 3006
 Nombres y apellidos del (de la) docente
 DNI: 17927740






Revisó: [Firma] Vicerectorado de Investigación
 Revisó: [Firma] Vicerectorado de Investigación
 Revisó: [Firma] Vicerectorado de Investigación
 Aprobó: [Firma] Vicerectorado de Investigación

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original y cualquier evaluación electrónica que se encuentren fuera del campus Virtual UCV serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1

Yo, Mirtha Fernández Mantilla
 docente de la Facultad de Humanidades y
 Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo de Trujillo
 (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"Evidencias de validez y confiabilidad del Cuestionario
 de Exposición a la Violencia en adolescentes de
 Piura"

del (de la) estudiante María Amelia Martell Cardenas
 constato que la Investigación tiene un índice de
 similitud de 17 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las
 coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la
 tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas
 por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Trujillo, 20 febrero de 2020


 Dra. Mirtha M. Fernández Mantilla
 CPN. 3000 Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI 17927740






Revisó Vicerrectorado de Investigaciones / Aprobó Rectorado

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentre fuera de contexto Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Anexo 5: Autorización de publicación de tesis repositorio institucional UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Martell Corderas, Maria Amelia, identificado con DNI N° 70152628, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación, titulado "Evidencia de Validez y Confiabilidad del Cuestionario de exposición a la violencia en el trabajo", en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 70152628

FECHA: 19 de septiembre del 2019.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Gloria Juliana Vites Timaná....., identificado con DNI N° 47191821....., egresado de la Escuela Profesional de Psicología..... de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Evidencias de Validez y Confiabilidad del Cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes de Piura....."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA
 DNI: 47191821.....

FECHA: 19 de Setiembre del 2019.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 6: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Escuela Académico Profesional de Psicología

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

María Amelia Martell Cárdenas

Gloria Juliana Vites Timaná

INFORME TÍTULADO:

“Evidencias de Validez y Confiabilidad del Cuestionario de Exposición de la Violencia en Adolescentes de Piura”

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 19 de Setiembre del 2019

NOTA O MENCIÓN: 16 (Diecisiete)

17 (Diecisiete)



PATRICIA TIRADO BOCANEGRA
DOCENTE ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN