



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

Estándares de calidad educativa y gestión pedagógica de los docentes de la Unidad
Educativa Eugenio Espejo, Santa Elena, Ecuador, 2018.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Villón Navarrete Ingrid Pilar. (ORCID: 0000-0003-0660-6807)

ASESOR:

Mg. Pulache Herrera Carmen Mariela. (ORCID: 0000-0002-5829-4422)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Gestión y calidad educativa

Piura – Perú

2019

DEDICATORIA

Éste trabajo investigativo está dedicado primeramente a Dios nuestro creador, que me dio fuerza, salud y sabiduría para realizar ésta labor, a mi esposo que se sacrificó en todos los aspectos para poder apoyarme, a mis hijos que han soportado la ausencia de su mamá, a mis padres que con sus palabras de aliento han fomentado en mí esas ganas de continuar y no declinar, a todos y a cada uno de los miembros de mi gran familia que de una u otra forma estuvieron siempre a mi lado; a todos ellos dedico mi investigación.

AGRADECIMIENTO

Es mi deseo expresar mi más grande agradecimiento a Dios Todopoderoso por la vida que llevo día a día, un agradecimiento fraterno a la directora y al rector de las dos instituciones educativas a las cuales tuve que intervenir para desarrollar mis instrumentos aplicados para levantar datos relevantes y sobre todo acordes a nuestra realidad escolar, un agradecimiento infinito a mi querida asesora por ser aquella quien llena de paciencia supo motivarme y hacer que en éste trabajo investigativo entregue todo mi potencial para poder salir adelante. Toda la vida estaré agradecida con mis más cercanos familiares quienes esperan ansiosamente mi retorno a nuestro hogar.

PÁGINA DEL JURADO



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 19:00PM, del día 08 DE AGOSTO DE 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de tesis titulada: "Estándares de Calidad Educativa y Gestión Pedagógica de los Docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Santa Elena, Ecuador, 2018", presentada por la bachiller Villón Navarrete Ingrid Pilar.

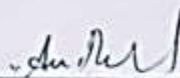
Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis se dictamina: _____

Aprobada por Mayoría

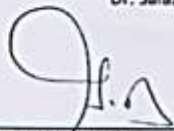
En consecuencia la graduando se encuentra en condición de ser calificada como _____

Apta para recibir el grado de MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

Piura, 08 de agosto de 2019



Dr. Salazar Salazar Elmer Bagner
PRESIDENTE



Mg. Agurto Marchán Winner
SECRETARIO



Dr. Córdova Pintado Manuel Jesús
VOCAL



DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Villón Navarrete Ingrid Pilar, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad "César Vallejo", identificada con C.E. N° 001776338, con la tesis titulada "Estándares de Calidad Educativa y Gestión Pedagógica de los Docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Santa Elena, Ecuador, 2018"

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad "César Vallejo".

Piura, agosto del 2018



Lic. Villón Navarrete Ingrid Pilar
C.E. N° 001776338

ÍNDICE

| | |
|---|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Página del jurado..... | iv |
| Declaratoria de autenticidad..... | v |
| Índice..... | vi |
| Índice de tablas..... | vii |
| Índice de figuras..... | viii |
| Resumen..... | ix |
| Abstract..... | x |
| I. Introducción..... | 1 |
| II. Método..... | 18 |
| 2.1. Tipo y diseño de investigación..... | 18 |
| 2.2. Población, muestra y muestreo..... | 21 |
| 2.3. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 22 |
| 2.4. Métodos de análisis de datos..... | 25 |
| 2.5. Aspectos éticos..... | 25 |
| III. Resultados..... | 26 |
| IV. Discusión..... | 34 |
| V. Conclusiones..... | 38 |
| VI. Recomendaciones..... | 39 |
| Referencias..... | 40 |
| Anexos..... | 45 |
| Matriz de consistencia..... | 46 |
| Matriz de ítems..... | 47 |
| Instrumentos (Encuesta a docentes)..... | 49 |
| Confiabilidad del instrumento..... | 51 |
| Informe de calibración del instrumento..... | 52 |
| Constancia de validación del instrumento..... | 53 |
| Solicitud para la aplicación del instrumento..... | 54 |
| Autorización para la aplicación del instrumento..... | 55 |
| Acta de aprobación de originalidad..... | 56 |

| | |
|--|----|
| Pantallazo de software turnitin..... | 57 |
| Autorización de publicación de tesis..... | 60 |
| Versión final de trabajo de investigación..... | 61 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Operacionalización de variables..... | 20 |
| Tabla 2 Docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo..... | 21 |
| Tabla 3 Población y muestra de la Unidad Educativa Eugenio Espejo..... | 22 |
| Tabla 4 Criterios de interpretación del coeficiente de Alfa de Cronbach. | 24 |
| Tabla 5 Resultado para el instrumento: Estándares de Calidad Educativa..... | 24 |
| Tabla 6 Resultado para el instrumento: Gestión Pedagógica del Docente. | 24 |
| Tabla 7 Criterios del coeficiente de correlación de variables..... | 25 |
| Tabla 8 Distribución y frecuencia de la dimensión: Planificación Estratégica de los Docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018. | 26 |
| Tabla 9 Distribución y frecuencia de la dimensión: Gestión administrativa de los docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018. | 26 |
| Tabla 10 Distribución y frecuencia de la dimensión: Pedagogía curricular de los docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018. | 27 |
| Tabla 11 Distribución porcentual de la dimensión: Pedagogía curricular de los docentes de la Unidad Eugenio Espejo, Ecuador 2018. | 28 |
| Tabla 12 Distribución y frecuencia de la dimensión: Relación del centro educativo con la comunidad de los docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018. | 29 |
| Tabla 13 Distribución y frecuencia de la dimensión: Dominio curricular de los docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018. | 29 |
| Tabla 14 Distribución y frecuencia de la dimensión: Gestión del aprendizaje de los docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018. | 30 |
| Tabla 15 Distribución y frecuencia de la dimensión: Desarrollo profesional de los docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018. | 31 |
| Tabla 16 Distribución y frecuencia de la dimensión: Compromiso ético de los docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018. | 32 |
| Tabla 17 Prueba de normalidad..... | 33 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura No. 1 Esquema que será utilizado para relacionar y control de las variables. | 19 |
| Figura No. 2 Fórmula estadística para el cálculo de coeficiente Alfa de Cronbach..... | 24 |
| Figura No. 3 Distribución porcentual de la dimensión: Planificación estratégica de los docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018. | 26 |
| Figura No. 4 Distribución porcentual de la dimensión: Gestión administrativa de los docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018 | 27 |
| Figura No. 5 Distribución porcentual de la dimensión: Pedagogía curricular de los docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018. | 27 |
| Figura No. 6 Distribución porcentual de la dimensión: Convivencia escolar de los docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018. | 28 |
| Figura No. 7 Distribución porcentual de la dimensión: Relación del centro educativo con la comunidad de los docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018. | 29 |
| Figura No. 8 Distribución porcentual de la dimensión: Dominio Curricular de los docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018. | 30 |
| Figura No. 9 Distribución porcentual de la dimensión: Gestión del aprendizaje de los docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018. | 30 |
| Figura No. 10 Distribución porcentual de la dimensión: Desarrollo profesional de los docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018 | 31 |
| Figura No. 11 Distribución porcentual de la dimensión: Compromiso ético de los docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018. | 32 |

RESUMEN

Este trabajo investigativo se desarrolló basándose en la siguiente interrogativa ¿Cuál es la relación que existe entre los Estándares de Calidad Educativa y la Gestión Pedagógica de los Docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo”, Santa Elena, Ecuador, 2018?. El objetivo general consistió en establecer la relación que existe entre las variables Estándares de Calidad Educativa y la Gestión Pedagógica de los Docentes de la “Unidad Educativa Eugenio Espejo”, Santa Elena, 2018. Con ésta finalidad, la investigación, basada en el paradigma positivista con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental transversal, de exploración descriptiva-correlacional y muestreo no probabilístico. Efectuada para una población finita de 20 docentes que laboran en la Unidad Educativa. El recojo de información se realizó por medio de un cuestionario estructurado con 39 preguntas cerradas: 27 para la variable Estándares de Calidad Educativa, y 12 para la variable Gestión Pedagógica, aplicadas gracias a la colaboración de los docentes del plantel, cuyos instrumentos fueron admitidos mediante una matriz de validación revisada por un experto. La variable Estándares de Calidad Educativa se dimensionó en Gestión Administrativa, Pedagógica Curricular, Convivencia Escolar y Relación del Centro Educativo con la Comunidad con 10 indicadores en total; en tanto que la variable Gestión Pedagógica se dimensionó en Dominio Disciplinar y Curricular, Gestión del Aprendizaje, Desarrollo Profesional y Compromiso Ético con un total de 12 indicadores. Luego de recogida la información se procedió a la respectiva tabulación, y al proceso de los datos que se obtuvieron haciendo uso del Software Estadístico SPSS, utilizando las pruebas estadísticas paramétricas de Pearson, cuyas relaciones se han efectuado relacionando las variables y probando las hipótesis.

Palabras claves: Estándares, Calidad, Gestión.

ABSTRACT

This research work was developed based on the following question: What is the relationship between the Educational Quality Standards and the Pedagogical Management of Teachers of the Educational Unit "Eugenio Espejo", Santa Elena, Ecuador, 2018? The general objective It consisted in establishing the relationship that exists between the Educational Quality Standard variables and the Pedagogical Management of the Teachers of the "Eugenio Espejo Educational Unit", Santa Elena, 2018. With this purpose, the research, based on the positivist paradigm with a quantitative approach, of non-experimental transversal design, of descriptive-correlational exploration and non-probabilistic sampling. Made for a finite population of 20 teachers who work in the Educational Unit. The gathering of information was done through a structured questionnaire with 39 closed questions: 27 for the Educational Quality Standards variable, and 12 for the Pedagogical Management variable, applied thanks to the collaboration of the teachers of the school, whose instruments were admitted through a validation matrix reviewed by an expert. The variable Standards of Educational Quality was dimensioned in Administrative Management, Curricular Pedagogy, School Coexistence and Relationship of the Educational Center with the Community with 10 indicators in total; while the variable Pedagogical Management was dimensioned in Domino Disciplinary and Curricular, Management of Learning, Professional Development and Ethical Commitment with a total of 12 indicators. After collecting the information, we proceeded to the respective tabulation, and to the process of the data obtained using the SPSS Statistical Software, using Pearson's parametric statistical tests, whose relationships were made by relating the variables and testing the hypotheses.

Keywords: Standards, Quality, Management.

I. INTRODUCCIÓN

La utilización de Estándares de Calidad Educativa, con el fin de enriquecer la educación de la niñez ecuatoriana, conlleva un gran esfuerzo y discusión por parte de los docentes y, también de la familia; el ámbito escolar tiene una importancia esencial, en vista de las exigencias gubernamentales, las cuales exigen una educación de calidad y afabilidad, lo que hace hincapié en que una educación de calidad debe impartirse forjada en los más estrictos valores éticos y respetando los derechos humanos.

Es así que, mediante la investigación realizada en la Unidad Educativa “Eugenio Espejo”, se pudo corroborar que actualmente las instituciones educativas estiman, que aplicando los estándares de calidad educativa emergen problemas latentes que hacen referencia al trabajo efectuado por el estado, trayendo como consecuencia una perceptible administración pedagógica de los docentes y, así se lo ha difundido en cada una de las acciones, por éste motivo, se implementan modificaciones educativas de gran tamaño. Los maestros definen que su desenvolvimiento también depende del nivel organizacional de su director o rector, pues él será quien manifestará su amparo eficazmente con todos los educadores y por ende con todos los representantes legales, quienes serían los comprometidos en un acto colaborativo que será indispensable en el establecimiento.

Bajo éste contexto, es que la institución educativa se estableció para de brindar educación con calidad y calidez, fomentando valores relacionados a la honestidad, honradez y, respeto a los niños y adolescentes; logrando así el buen vivir en la comunidad, llevando a cabo en la institución una transformación de autoevaluación institucional, el cual se origina a partir de la resolución tomada por el Departamento de la Subsecretaria de Apoyo y Seguimiento a la Gestión Educativa, integrando a los comités responsables del proceso de autoevaluación, equipos de trabajo de los educadores y, también a los padres de familia.

De acuerdo a los estudios y análisis realizados, por el centran como puntos principales de su informe basados en fijar los principales puntos fuertes y débiles de cada proceso, identificando y planificando acciones para lograr una mejor calidad educativa, de acuerdo

con los paradigmas señalados se puede destacar que nuestra institución tiene que enmarcarse en un nivel permisible en cuanto a la calidad de educación que se brinda, de igual manera la relación entre directivos, profesores, estudiantes y padres de familia debe ser muy satisfactoria; por lo tanto éste incentivo brindado, nos compromete a trabajar activamente cada día y dar todo de nosotros como profesionales y como personas.

Con los resultados podemos manifestar que la realidad de nuestra Institución es favorable en varios aspectos, sin embargo, en lo referente al entorno pedagógico no podemos decir lo mismo, debido a que se percibieron falencias en aprendizajes básicos: matemática y Lengua. La ejecución del plan de mejora, fijadas como prioritaria y obligatoria en las competencias Lengua y Literatura (lectura y escritura), matemática (resolución de problemas) y la integración de las familias (escuela para padres), permite que los alumnos logren desarrollar sus capacidades y habilidades con éxito en toda la etapa escolar, los mismos objetivos están estipulados en la misión y visión institucional. Así también la lecto-escritura tan ineludible para el aprendizaje de todas las áreas, en lo relacionado a la integración de las familias se debe dirigir en la ayuda que brinden a sus hijos en la ejecución de las tareas en casa, así como también en su desarrollo personal y conducta social.

Por lo expuesto, al superar éstas debilidades la institución se enrumbará en una entidad que ofrezca a la comunidad estudiantes con auténticos desempeños, basados en los estándares de calidad educativa ofertando un trato con calidez. Así mismo, el docente como actor principal de ésta transformación debe también modificar sus hábitos mejorando su labor, con el cambio de delineamientos, mejorando tanto el conjunto de métodos sistematizados, así como la logística en la enseñanza.

Algunos antecedentes como (Jurado & Maldonado, 2017) en su proyecto “La gestión pedagógica del administrador educativo y la aplicación de la reforma curricular 2016 de los Docentes de la Unidad Educativa Policía Nacional del cantón Quito, Provincia del Pichincha para el año lectivo 2016 - 2017”, indica que tiene como finalidad crear una nueva manera de establecer programas curriculares en los distintos años de educación básica y bachillerato que existen en la firme labor de los maestros de la Unidad Educativa,

acordando que la máxima connotación en la ejecución de éste proyecto es la trascendencia del empleo de la Reforma Curricular 2016, los docentes se vieron expuestos a buscar las mejores posibilidades metodológicas para emplear los formatos vitales para planificar el currículo institucional, currículo anual, planificar unidades didácticas y planificación de clases semanales que son parte de la documentación precisa para dirigir clara y organizadamente la planificación obligatoria expedida por el Ministerio de Educación, estimando además lo trascendental de éstos recursos vitales para que la institución mejore los procesos de planificación en todas las áreas.

En el trabajo de (Quimí, 2016) titulado “Estándares de aprendizaje para la evaluación de calidad educativa en el área de lengua y literatura en los estudiantes de cuarto grado de la unidad educativa Cap. Leonardo Abad Guerra, cantón La Libertad, provincia de Santa Elena, período lectivo 2015- 2016”, da a entender el fruto adquirido durante la investigación sobre el trabajo mencionado, incluyendo las referencias, el efecto de las encuestas efectuadas, ligadas al avance de la calidad educativa y, en utilizar las normas de aprendizajes, continuar con la dirección curricular del área propuesta por el Ministerio de Educación. La propuesta se fundamenta al aplicar las encuestas, como la diagnosis inicial y final, que permiten subir el nivel de superación de los conflictos estudiantiles. La tabulación indica los obstáculos que se muestran en los procedimientos en la enseñanza y, que con la implementación de los Estándares de Calidad en las áreas de lengua y literatura se conseguirá una mejor comprensión de la asignatura por parte del aprendiz.

Para (Tigrero & Chóez, 2015) en su investigación “Aplicación de los Estándares de Calidad para el seguimiento Académico en el área de Entorno Natural y Social de los estudiantes de tercer grado de la escuela de educación básica Francisco Valdivia Díaz, Cantón La Libertad, Provincia de Santa Elena, período lectivo 2014-2015”, tal investigación propone una metodología creativa y motivadora en las áreas de Entorno Natural y Social, y aplica los estándares de calidad en el desarrollo del seguimiento académico que el docente efectúa de las actividades de los estudiantes. Los estándares de calidad mostrados, enmarcan la línea que los docentes deben continuar para lograr una educación de eficacia. Con el establecimiento de los estándares de calidad educativa

dentro del seguimiento académico, se pretende controlar las actividades del día a día y confirmar el grado de los logros alcanzados ofertada por el Ministerio de Educación, cuyo único objetivo es obtener una educación de excelencia. Éste estudio se llevó a cabo dentro del nivel descriptivo y exploratorio. El estudio de campo se efectuó con la cooperación de alumnos, docentes, representantes legales y directivo de la institución. El uso de una guía para la aplicación de estándares en el seguimiento académico, facilitará en gran medida la labor del docente, definiéndole con claridad que deben lograr sus estudiantes al finalizar el año lectivo, consiguiendo estudiantes capaces, que demostrarán libertad de intelecto y probidad moral para una ciudadanía con libertad.

En la misma forma (Olivares, 2014) en su investigación con título “Los Instrumentos de Gestión Educativa y su Relación con el Desempeño Docente en la Institución Educativa “César Vallejo de Pamplona Baja del distrito de San Juan de Miraflores, UGEL N°01, 2014”, hace énfasis en la relación que existe en la adaptación de dichos instrumentos, cuya muestra se conformó por 30 docentes, a los cuales se les imputó dos cuestionarios, los cuales hicieron posible medir ambas variables, cuyos resultados se analizaron en dos niveles: descriptivo e inferencial. En el descriptivo, se utilizaron frecuencias y porcentajes con el fin de acordar niveles predominantes de las herramientas: Gestión Educativa y Desempeño Docente; en el grado inferencial, se utilizó la estadística paramétrica r de Pearson a un grado de significación del 0,05. El resultado indica que el empleo de la herramienta de Gestión de acuerdo a la apreciación de los docentes que se encuestaron, se expresó de manera predominante en un nivel medio. Lo mismo ocurrió en cuanto al nivel de desempeño docente.

En otro caso, vemos que en el trabajo de Rey (2014), en su artículo “Gestión Pedagógica del Docente y Dimensión Axiológica del Conocimiento”, infiere que su producto científico tiene como finalidad producir un cúmulo de razonamientos sobre las variables antes mencionadas, percibiendo los escalafones de las teorías más significativas que intervinieron, estableciendo la gestión pedagógica del docente y la dimensión axiológica de los estudios desde la posición epistemológica de la capacidad de interconectar distintas dimensiones de lo real de Morín (2001); además de que la calidad académica se involucra en la calidad educativa y en la calidad pedagógica, que se entiende como una conexión

pedagógica para la meditación, la labor de la enseñanza, además de producir enseñanzas nuevas e innovadoras formas de argumentar a sus obligaciones con la sociedad, la cultura y la ética en la completa formación del aprendiente. Es así que, la calidad en la educación, es evaluada por un mejor procedimiento en la enseñanza-aprendizaje desplegado entre el maestro y su alumno durante su permanencia en la institución; el mismo que será inmejorable redundando en la excelencia del egresado.

Por otra parte, (Ventocilla, 2014) en su trabajo titulado “Gestión Pedagógica y Calidad Educativa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Hualmay – UGEL 09 – 2014”, menciona que en su proyecto se efectuó un análisis con la finalidad de aclarar la correspondencia existente entre ambas variables, por cuanto se formuló la interrogante ¿De qué forma la Gestión Pedagógica se relaciona con la Calidad Educativa de las Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Hualmay UGEL 09 - 2014?. Se trató de un estudio básico de grado descriptiva, de orden investigativo – hipotético - deductivo efectuándose el cálculo de variables, expresando luego el resultado de dicha medida en valores numéricos respondiendo al problema propuesto, teniendo como principio, encuesta de estructura no experimental y de corte transversal - correlacional. La población a estudiar fue de 206 maestros, utilizando una muestra de 136 docentes haciendo uso de fórmulas estadísticas. El instrumento que se usó para el recojo de datos fue el cuestionario, mediante la técnica de la encuesta, luego los datos fueron procesados utilizando el programa estadístico SPSS versión 21.0, que dio un resultado positivo y significativo entre Gestión Pedagógica y Calidad Educativa de la Institución Educativa Pública del Distrito de Hualmay – UGEL 09 – 2014, ya que la correlación de Spearman $p=0,000$ ($p<0,05$) devuelve un valor de 0.871, representando alta correlación.

En cambio (Cabrera, 2012), en su proyecto titulado “Gestión Educativa en el Fortalecimiento de la Comunicación Interna en el Centro Educativo Novus, en la ciudad de Guayaquil año 2012. Su propuesta: Diseño e implementación de guía y mediación de gestiones educativa para docentes”, referencia que su tesis expresa la manera en cómo el Fortalecimiento de la Comunicación Interna, constituye la columna vertebral para la eficacia de las administraciones educativas, y que éste propósito es factible comenzando de una completa estrategia de nitidez en información que permita la intervención de

personas en un entorno de mutua familiaridad y compromiso. Consecuentemente, se analiza el camino para regenerar y robustecer la información interna en las instituciones educativas. La metodología, sugerida para ésta tesis, intenta determinar la coyuntura de la Institución, de igual forma la función de diversos intermediarios educativos, para al fin instaurar canales de correspondencia dada entre la institución educativa y su personal. Para lo cual se utilizó encuestas destinadas a los directivos, docentes y alumnos, con la finalidad de indagar de que manera se administra la Institución desde diferentes ópticas. Primeramente, se pensaría que solo se necesitan ganas y cordialidad; pero luego notarán que también se requiere del conocimiento y la deliberación que asegura la acción. Interceder estimuladamente liderando éstos procesos decretan un riesgo y, desafíos personales para quienes los encara, de los que proceden infinidad de aprendizajes de los que jamás son omitidos.

Considerando las averiguaciones referentes al tema, éste proyecto investigativo básicamente se sustenta en lo expuesto por el Ministerio de Educación (2012), en el cual expresa que los Estándares de Calidad Educativa se definen en vista de la ambición de logros con respecto a la diversidad de actores y organismos de los sistemas educativos. En consecuencia, son direcciones de orden público que indican los fines educativos, en la consecución de una excelente educación. En consecuencia, cuando los estándares se destinan a alumnos, se hace referencia a la cantidad de habilidades del terreno curricular en las que los estudiantes deben evolucionar, mediante los procesos de razonamiento, y que deben demostrarse en sus avances académicos. Desde otro punto de vista, cuando los estándares se administran a expertos en el área educativa, son delineaciones de que éstos deben desarrollar para garantizar que los alumnos deben adquirir los aprendizajes pretendidos. Concluyendo, en el momento en que los estándares son aplicados a las instituciones educativas, se dirigen a los procesos de gestión, contribuyendo a ~~que todos~~ los alumnos alcancen los frutos de la tan ansiada instrucción, aunque ininterrumpidamente, en los niveles de escolaridad se presentan varios problemas que el director y los docentes abordan de la mejor manera, asegurando el buen desenvolvimiento de los estándares de calidad educativa y del progreso formativo de los alumnos, aunque sin embargo, el Ministerio de Educación del Ecuador decreta la aplicación de los Estándares de Calidad Educativa, en la práctica no se da cumplimiento a cabalidad lo que

corresponde a la Gestión pedagógica. La idea de los estándares de calidad educativa, la eficacia escolar y las escuelas robustecidas establecen un mecanismo, muy habilidoso, factible y sin compromiso sociopolítico.

Sobre la necesidad de los ‘Estándares de Calidad Educativa’, el mismo Ministerio de Educación (2012) menciona que, en vista de las convicciones existentes a nivel global, es conocido que las naciones que cuentan con estándares mejoran eficazmente sus sistemas educativos. Haciendo hincapié de que antes nuestro país no contaba con conceptos explícitos sobre lo que era una muy buena educación, menos de cómo conseguirla; es así que, desde la implantación de dichos estándares, contamos con lineamientos claros de nuestros objetivos a seguir, mejorando notablemente el sistema educativo.

En lo referente a la elaboración de la propuesta sobre ‘Estándares Educativos en el Ecuador’, ésta vislumbra fases que a continuación siguen: Sistematización de la Experiencia Nacional e Internacional relacionada a Estándares de Calidad Educativa, Formulación de las Propuestas Iniciales de Estándares de Calidad Educativa, al igual que las 3 formas que existen en la actualidad, Visita a organizaciones educativas de varios modelos (fiscal, fisco-misional, municipal y particular) enmarcando así la propuesta de los estándares a la existencia de nuestro país; organización de talleres técnicos con distintos representantes locales para el establecimiento de dichos estándares; ordenamiento de talleres profesionales, bajo la presencia de personas internacionales experimentadas: Argentina, Bélgica, Canadá, Chile, España y Uruguay, concedores de la validez educacional de estados latinoamericanos; solicitar consejo a los ejecutantes del sistema educativo procedentes de todo el Ecuador (supervisores, directores, rectores estudiantes...); Consulta académicas y, peritos del área educativa; Consulta a los gremios civiles; Incorporación de sugerencias que generen documentos finales; Mostrar y estatizar los Estándares Educativos. Es de esencial trascendencia acentuar que cada patrón de estándares de calidad educativa desarrollado se localiza en un diverso grado de mejora (Ministerio de Educación del Ecuador, 2011, pág. 8).

Sobre la dimensión Planificación Estratégica, Armijo (2011) la define como la herramienta de gestión que faculta la ayuda de la toma de decisiones organizativas

alrededor del presente quehacer y al trayecto que deberán avanzar próximamente, preparándose en las reformas y a las peticiones que les exige el ambiente, logrando así la máxima operatividad, efectividad y calidad de patrimonios y prestaciones que se facilitan. Desde la perspectiva metodológica, el diseño estratégico reside en el control y asentamiento de propósitos preeminentes, cuya cualidad esencial es el afinamiento de los cursos de acción, y lograr así dichas metas. Desde éste punto de vista la planificación estratégica es una técnica decisiva para la toma de decisiones de las instituciones públicas. El proceso de la PE, es continuo, y demanda de una constante retroalimentación, y de sobre cómo están funcionando dichas estrategias. Las organizaciones, dentro del sector público tienen huellas de su desempeño, mediante indicadores claros, indicadores que conceden señales evidentes del desempeño y manejo de las estrategias, legitimándolas o mostrando si necesitan o no ajustes. Sin embargo, en las organizaciones públicas, éstas señales no son tan obvias, convirtiendo al esquema de indicadores para el monitoreo de dicho desempeño, en un constante desafío (págs. 15-17).

Complementariamente a lo anteriormente expuesto, también podemos mencionar varios usos característicos de los estándares de calidad educativa, tales como la dotación de informes a miembros familiares y otros sujetos de la sociedad civil para que éstos protesten por una inmejorable educación; suministrar la suficiente información a los representantes del sistema educativo, y que de ésta forma elegir los puntos más notables que debiera estudiar el alumno, las características de un buen maestro, un buen director, y una buena institución educativa. Planificar y producir estrategias de perfeccionamiento o confortamiento, basándose en el fruto de las evaluaciones; facilitando informes a las autoridades del plantel, y que éstas se permitan esquematizar e instaurar métodos de valoración de los múltiples actores y organizaciones del sistema educativo, proponiendo soporte y consultoría de representantes y organizaciones del sistema educativo, basándose en desenlaces de las valoraciones; esquematizar estilos de certificados educativos para docentes y organizaciones educativas; hacer adaptaciones periódicas a los textos, guías pedagógicas y recursos didácticos; regenerar las políticas y procesos relacionados a los profesionales educativos, tales como la licitación de méritos y rechazos para ingresar al magisterio, el aprendizaje continuo, y el apoyo en las cátedras mediante tutorías; distribuir informes exactos con respecto al rendimiento académico de los actores y la calidad de

procedimientos pedagógicos del sistema educativo a la colectividad. Las referencias ofrecidas proyectan obtener singularidades que a continuación siguen: metas básicas a alcanzar, concerniente a prácticas visibles y medibles, facilidad a la comprensión y utilización; inspirarse en prototipos educativos, basarse en cualidades locales y universales; ser corroborables con referencias internacionales, y, al mismo tiempo aprovechable a la realidad ecuatoriana; ser alcanzables, pero sobre todo que represente un reto para los actores e instituciones del sistema.

En lo referente a la Gestión Administrativa, Perafan (2016) indica que el Régimen administrativo educativo incluye la totalidad de los procesos que deben cumplirse para una inmejorable educación, de igual modo los actores que se mencionan en la gestión educativa, investigando si con certeza se efectúa todo lo que concierne a una gestión dentro de la organización, en vista de esto, es primordial dirigir íntegramente el proceso de innovación mediante la gestión educativa, pedagógica, institucional y escolar, para formar estudiantes competentes, y con habilidades que le permitan valerse por sí mismos, enfrentando al mundo y obtener un cambio de valía y relevancia; así mismo se investiga si ésta gestión, está orientada por normas internacionales coordinadas por la UNESCO. Tramitar las instituciones educativas desde una visión de gestión administrativa con calidad precisa de la obligación adquirida por los comprometidos, atribuyendo el término de que si es posible obtener una educación con calidad internacional. Analizando profundamente los resultados logrados en la gestión administrativa les asentará a los actores comprometidos de todas las áreas entender la condición de cada uno de los pormenores de las competencias evaluadas. Así mismo, será factible obtener resultados cuantitativos que den como resultado un perfil institucional y frutos cualitativos, que luego serán presentados para conocer el balance de debilidades y amenazas, logrando mejorar las fortalezas y oportunidades. La lucubración, es esencialmente trascendental sobre el procedimiento de gestión en la administración educativa, cuya información servirá de precepto a los proyectos de avances institucionales. Sin embargo, es conveniente considerar que dichos resultados no establecen un fin en sí mismo, sino que su valor reside en su habilidad para otorgar un adecuado conocimiento al instante de situar métodos de su propio perfeccionamiento. De igual modo, una adecuada gestión administrativa brinda una perspectiva internacional educativa en general, lo cual

simplifica la inclusión de alumnos en un universo unificado. Consentir un máximo canje de entendimiento, brindando el aumento de movilidad, tanto de estudiantes como de profesionales, docentes e investigadores.

Dentro del mismo contexto, los lineamientos normativos son diseñados para coadyuvar la planificación, contribuyendo a la regulación de actividades dentro de las instituciones educativas, establece la organización y ejecución de divergentes actividades administrativas y pedagógicas tanto de las escuelas públicas de inicial, hasta las primarias y secundarias. Son documentos de naturaleza operativa normativa y de acatamiento general, cuya normatividad debe ser aplicado obligatoriamente para los actores educativos, en concordancia con las exigencias de operación en el funcionamiento de las instituciones educativas. Puntualmente deben irse realizando ajustes relativos y acondicionamientos a las funciones basándose en los menesteres educativos, conforme reformas de perspectiva que se dé a las labores a realizar por los asistentes comprometidos en el desarrollo educativo mediante la ayuda de los actores educativos; la cual se alinea con la política educativa que expelen variadas instancias normativas que se notificarán a su debido momento y oportunamente para que la institución y todo el personal educativo actúe en consecuencia (Sistema Educativo Estatal, 2018).

En lo relacionado a la dimensión pedagógica curricular, la finalidad de ésta es definir las metas y objetivos característicos, así como el motivo de existir de una institución educativa en la comunidad, o los motivos para la existencia del establecimiento educativo en la sociedad. Estima las habilidades características de la enseñanza-aprendizaje, los contenidos de la pedagogía curricular, la elección de libros y ayudas didácticas, y de igual manera las valoraciones, y la práctica docente. Nos lleva a conocer los enfoques del currículo para contrastarlos con el quehacer docente y mejorarlo. Para obtener todo lo requerido, debe progresar un plan de estrategias que admita efectuar el objetivo en el trabajo, igualmente que se valore el grado de estudios y la clase de población al que se dirigirá. (Alvarez, 2015).

Para Castañeda & Zuluaga (2014), no obstante, a ser visto desde diferentes puntos de vista por distintos autores, el trámite de talento humano en varias conceptualizaciones,

reiteradamente hacen hincapié en la administración estratégica del elemento humano. Dicho de otro modo, la búsqueda de maneras que admitan la adhesión de las personas con propósitos y consensos programáticos por la que trabajan y que además son parte de ella. Esta adhesión implica incluirse decidida y comprometidamente con la ejecución eficiente y bien calificada de las labores de las cuales es responsable, activando sus capacidades, aptitudes y talentos, para cumplir con lo ordenado por la institución, que signifiquen la culminación de metas y objetivos designados por la institución, poniendo en riesgo la aceptación o el rechazo de la Institución educativa.

Hay varios puntos de vista de la Gestión Humana, no obstante, sin importar lo remoto que se encuentren éstas perspectivas unas de otras, la continuación de los mismos es la intensidad del factor humano en la gestión estratégica, dicho de otro modo en la exploración perseverante de las maneras en que las personas se adhieren a la institución, que aprueben incluirse en tácticas empresariales, convocando sus competencias y talentos, que les permitan la obtención de metas para el crecimiento de la corporación social e individual. En otras palabras, involucra que la organización permitirá realizar una redistribución ecuánime y justa de sus ganancias, permitiendo la promoción y creación de una civilización organizacional cimentada en cualidades desinteresadas y humanizantes. (Veras & Cuello, 2005, p.16) citando a (Castañeda & Zuluaga, 2014, pág. 16).

Según Fonseca (2006), en cuanto, a los recursos didácticos, el uso y concepto de los mismos históricamente han ido cambiando debido a la aparición de las nuevas tecnologías. Ejemplo notorio es la pizarra, la cual es el recurso didáctico más usado en el aula, a pesar de los grandes cambios que ha sufrido, pues en la mayoría de instituciones educativas ya no se utiliza aquella en la cual se escribía con tiza, sino que ha dado paso a aquella en la cual se usan rotuladores. Apareciendo además un sinnúmero de recursos didácticos, con nuevas tecnologías como los llamados recursos audiovisuales. Al momento de enfrentarse a una nueva clase, todo docente debe escoger los recursos y materiales didácticos a utilizar, sin embargo, muchos de los mismos subestiman la importancia de los recursos a elegir, creyendo que lo importante es solo impartir sus clases, pensamiento errado, pues es esencial escoger los recursos adecuados, pues los

mismos constituyen herramientas muy importantes en el enriquecimiento del transcurso de enseñanza - aprendizaje del estudiante. Actualmente existen infinidad de magníficos materiales didácticos que coadyuvan al docente a impartir su clase.

Con relación a los sistemas de información y comunicación (Hamidian & Ospino, 2015), menciona que los sistemas de información son formados en las instituciones para favorecer el cumplimiento de las tareas que espera realizar. Encontrando infinidad de sistemas, sean éstos en hospitales, comisarías, empresas, auto-mercados, oficinas, bibliotecas, etc. Primordialmente teniendo muy en cuenta que un sistema de información demanda la justificación de su establecimiento desde la perspectiva costo-beneficio, partiendo del juicio de valor que se le confiera a la información dentro de la institución, pues, es muy diferente hacer un análisis a un establecimiento comercial que a una de índole académica que intente prestar un servicio social como lo es la salud o la educación pública. La creación y uso de sistemas de información dentro de una organización frecuentemente desencadenan una variedad de secuelas, unas positivas y otras no.

Por otra parte, en lo referente a la dimensión pedagógica curricular (Cruz, 2016) , ésta dimensión y su contenido consiente considerar sobre los procesos del docente. Las maneras de enseñanza a los alumnos presentan la idea que alberga cada docente, sobre lo que significa exponer y determinar las maneras ofrecidas a los alumnos para llevar a cabo su aprendizaje. Los docentes son los comprometidos de generar las condiciones que permiten la cimentación del aprendizaje en los alumnos iniciando desde la cognición que mantienen de ellos y de sus exigencias. Las diversas formas de enseñanza, que tiene cada docente puede valorarse en la planificación didáctica, en el cuaderno del alumno y, en la valoración del ejercicio docente. Por éste motivo se demanda de la autoevaluación del docente respecto a su quehacer laboral, pues los rendimientos que sus alumnos representan mayoritariamente, frutos de su ejercicio cotidiano, examinarlos individual y colectivamente, así como sus significados en relación a lo que se conoce sobre los mismos y de la consideración que tienen en sí mismos en el plano de lo didáctico y educativo. La verificación de los elementos a ellos relacionados es: planificación, evaluación, contexto de aprendizaje en clases, manejo de tiempo dirigido a la enseñanza y medios de apoyo. Para el cumplimiento de éstos objetivos, el docente debe escoger los quehaceres

didácticos que serán establecidos en el aula, lo que admite que el profesor presuma la evolución de la clase, identificando además los tipos de planeación más acertadas: Para reforzar el quehacer educativo, los docentes podrían esquematizar sus clases mediante trabajos y recursos didácticos que conforten los progresos del estudio significativo para sus alumnos, conversando entre colegas identificando apropiadas estrategias de enseñanza, favoreciendo el aprendizaje.

Respecto a la Gestión del aprendizaje Caballero (2008), evidencia que la gestión del aprendizaje es un hecho que aprueba el trabajo educativo de los docentes responsables de formar hombres de bien para la comunidad del saber, bajo la perspectiva del adoctrinamiento crítico-reflexivo que admite al individuo introducirse de manera eficiente en la colectividad. La exigencia del universo actual, permite que la conceptualización del aprendizaje reciba una calidad más cómoda, conduciéndose en función de la conversión en la acepción de la destreza, para que los humanos puedan desarrollarse conductualmente a la altura del periodo en que vivimos, más no al pasado; en que el estudio, simbolizaba al que más conocía de algún tema. Actualmente el aprendizaje se encuentra estrechamente unido con la enseñanza cognoscitiva, afectiva, motriz y valórica, comenzando desde la visión integral necesaria para observar a los acontecimientos desde un punto de vista más global, que admita vislumbrar ante nosotros el proceso como una dificultad, justamente en la dimensión de lo que es, pues para lograr este fin, la gestión del aprendizaje es lo que se necesita.

Por otro lado, en lo concerniente a las Tutorías y acompañamiento Pérez (2016), hace hincapié en que la asesoría docente reproduce un grupo de tácticas y ofrecimientos de participación, en los que una agrupación de individuos; asesor y asesorados se comprometen a compartir y canjear sus propias experiencias, sus perspectivas e inclusive si hubiere fantasmas que los ubiquen. Las tutorías surgieron, tal cual como un complemento que ayudará a los sistemas a soportar algo que está a punto de caer, el fracaso escolar de los estudiantes en las instituciones públicas, como escuelas, colegios y universidades, verdaderamente representan la punta del iceberg, la cual pretende ocultar o no permitir observar con ecuanimidad el malogro de todo el sistema. El propósito de las tutorías es erigir a los abatidos, impulsar a los relegados, prestar atención a los que no

pueden hablar, reanimar a los apagados, siendo la táctica del seguimiento la mejor forma de disciplinar y encauzar el sendero educativo.

El seguimiento en el área educativa establece un fragmento muy importante de la interpretación y definición. El maestro, el cautivo que transportaba a los niños desde sus hogares a los establecimientos educativos, era considerado un instructor, un acompañante. Esta semejanza se relaciona con el andar a su lado, escuchar y hablar y, también con el hecho de dialogar a partir de rehacer las pruebas, vivencias o lo que se observa en el camino por el que se anda. Es por esto que la tutoría es trascendental porque es el arribo de uno y la presencia de otro, no como algo extraño a la persona, sino más bien como una dispersión de sí mismo. Existen personas que no requieren de un tutor, pues el mejor tutor son ellos mismos, sin embargo, no todos tienen esa misma condición, pues lo requieren en exceso, proyectan cierto concepto de sometimiento en el cual la asistencia y medicación de otros son trascendentales. Por otra parte, encontramos la imagen del protector, el que escolta, oye, conduce. En la literatura específica se distinguen tres estándares clásicos en la configuración del tutor: visión directiva, visión no-directiva y la visión del dejar hacer, se requeriría de un cuarto: el prototipo de instructor facilitador – democrático. Cada uno de éstos prototipos, correspondería rigurosamente al temperamento de quien lo efectúa, la tutela, se encuentra también fusionada a teorías y opiniones psicológicas, para robustecer ciertos comportamientos anhelados en las tutorías, el humanismo para examinar dimensionalmente al individuo, el psicoanálisis en el que surgen las energías psíquicas profundas inconscientes que precisan el comportamiento, el punto de vista sistémico que enlaza e integra variadas posiciones personales del individuo en su hábitat actuando en consecuencia. Siendo esquemática, y reduccionista, decimos que detrás de cada actitud en el modelo de tutoría, encontramos formas y patrones de personalidad. Un asesor no es nadie sin el asesorado, quien al contrario sí puede encaminarse sin el asesor, el nexo de sometimiento en oportunidades se eslabona, siendo el asesor quien necesita de la existencia del tutorado. El acompañamiento es esencial porque permite formar una perspectiva mediante el que se erigen simbólicamente especialmente una similitud de espejos permitiendo delimitar ambas formas de ser.

En Convivencia Escolar, Derecho educativo´s Blog (2011), dicta que, en el escenario de transformaciones en la sociedad, se requiere que el centro educativo ponga especial interés en la convivencia escolar, democráticamente, lo que se entiende como una oportunidad para componer nuevas maneras de vinculación inspirada en aptitudes como el diálogo, independencia, decencia, compañerismo y solidaridad. Evidentemente si consideramos que una escuela brinda a toda la comunidad educativa las mismas oportunidades para manifestarse y ejercer con responsabilidad su autonomía, promulgando los reglamentos de derecho que los conduzca; tendremos un programa formativo de una gran capacidad, que coadyuvará a los alumnos en su constante búsqueda de igualdad e integración a la sociedad. Mediante la práctica del derecho educativo, la coexistencia se fundamenta en aprender a distribuir derechos, tiempos, valores, habilidades sociales, etc., La formación en valores y habilidades sociales y de buena convivencia fundamentada en el respeto, son el eje principal de un buen futuro ciudadano, y esa formación tiene un lugar preponderante en la habilidad escolar, esperando que los mismos desarrollen hábitos de debate, usando el diálogo ameno en la resolución de conflictos, es importante tener en cuenta la influencia ejercida por la calidad de la convivencia, el método utilizado en el aula por los docentes, pues puede asistir en forma decidida en el estímulo del pensamiento crítico, destacando la importancia de las actitudes personales y el respeto a los pensamientos diferentes.

Destacada connotación tiene la incidencia del derecho educativo en la calidad de la atmósfera escolar. La evolución cognitiva estará positivamente favorecida debido al ejercicio de cualidades como el respeto, paciencia y participación, así como la calidad de aptitudes de los educandos en la sociedad, docentes y no docentes, además de todos los asociados a la colectividad educativa. El marco en el cual se vislumbran, agresiones, intolerancias y violencias, se ven cargados de devaneos afectivos que estorban considerablemente el proceso de aprendizaje en el desenvolvimiento de pericias y destrezas. El amparo del entorno escolar necesita de una meditación de la gran trascendencia que tiene el merecimiento en las afinidades humanas y en la regulación de la institución educativa. La disposición de jerarquía funciona en forma organizada para el trabajo, y se sostiene en los importes otorgados a la experimentación, a la enseñanza e incumbencia que conceden potestad, vinculados con la obligatoriedad de normas

designada a distintas funciones. Los alumnos maduran en un entorno estructurado de ese mismo modo, aprendiendo a darle importancia a la jerarquía y relacionándose con ella, entendiendo la trascendental envergadura que ésta posee para la buena operatividad del régimen, además de la conceptualización y desarrollo de un bien común. El ambiente educativo pacificador se verá robustecido desde el instante en que los patrones validados por el entorno educativo se llevan a cabo a plenitud; cuando quienes dirigen la institución son respetados y cuando las discordias, dudas y reclamaciones son manifestadas con respeto mediante la concertación formal que establece la estructuración de la comunidad.

Gracias a la destreza, nos permitimos garantizar que el empleo de los preceptos de la coexistencia respalda un buen aprendizaje. Tanto así, que el tan ansiado deseo de adquirir una inmejorable calidad educativa, anexada a un buen nivel de calidad de coexistencia incurre positivamente en el mejoramiento en la calidad de vida de los alumnos, siendo un factor de connotada trascendencia, favoreciendo las solicitudes de aprendizajes cognitivos, desarrollando triunfos y consecuencias favorables. Desde otro ángulo, es muy importante recalcar que la calidad de aprendizaje cognitivo, el progreso de la imaginación, así como la idoneidad de gestión, son elementos que al mismo tiempo otorgan un buen grado de enriquecimiento, mejorando la formación del espíritu jurídico. Efectivamente, esto no establece únicamente un aprendizaje de praxis, de maneras de colaboración, derechos y calidad de afectos en las asociaciones interpersonales o resolución de problemas. Las habilidades cotidianas en común deben ser retroalimentadas a base de conocimientos y entendimiento de argumentos, aptitudes lingüísticas, y habilidad para analizar y formular conclusiones propias. Todas las dimensiones del aprendizaje tanto cognitiva y ética, son fundamentales en la formación jurídica (Derechoeducativo's Blog, 2011).

Mientras que los servicios complementarios son los que se establecen como factores indispensables de las compensaciones del servicio educativo, pero resultan como producto del mismo, por lo que deberían establecerse de forma explícita en el Manual de Convivencia de la misma institución. En estas recaudaciones están incluidas salidas pedagógicas, las que concuerdan con el Proyecto Educativo Institucional. Se obtienen anualmente debido a los conceptos de certificados, matrículas, carnet del alumno,

agendas, manuales, materiales didácticos, seguro del alumno o de accidentes, derechos de graduación, etc. Continuando con los servicios comunitarios, Morales G. , (2014) menciona que, con la finalidad de asegurar la gratuidad, equidad, inclusión, igualdad en la enseñanza, las autoridades públicas deberían comprometerse a una serie de servicios, a fin de que todos los alumnos asistan a centros educativos, independiente de su lugar de residencia o de problemas familiares o personales que pudieren evitar dicho cometido. Con éste propósito los centros educativos públicos actualmente son abastecidos por una gran cantidad de servicios complementarios escolares, tales como expreso escolar, comedores, por parte de quienes administran el ámbito educativo, para poder cumplir con los alumnos, brindándoles la oportunidad de educarse con calidad. Además de éstos servicios complementarios, existen otras clases de servicios educativos o prestaciones escolares complementarias, el mismo gobierno otorga becas y ayudas para el estudio, normalización lingüística, redes sociales, medios de difusión y comunicación pensados y dirigidos hacia toda la colectividad educativa, además de una administración de calidad para afianzar una óptima educación., los sistemas de informática, intercambios escolares, salud escolar, etc. Todos ellos abonan los microcosmos estudiantiles, integrando herramientas importantísimas para lograr la mejor educación, a pesar de que éstas herramientas muchas veces se dan y otras hacen diferencias entre los alumnos aún dentro de la misma comunidad educativa. Un claro ejemplo se da con las becas escolares, que pueden alejarse de las posibilidades de algunos hogares, erigiéndose como diferenciadores discriminatorios.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

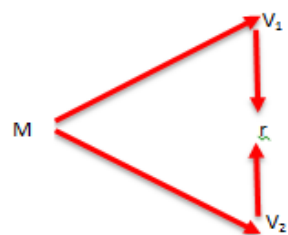
De acuerdo a su finalidad, se trata de una investigación teórica básica, conocida también como investigación fundamental, pues se conceptualiza como la actividad dirigida a buscar conocimientos y campos nuevos de investigación. Es una investigación básica en vista de que la investigación interviene en potenciamiento de la teoría educativa en lo referente a la administración pedagógica y, su correspondencia con la calidad educativa, puntualizando la correspondencia de las dos variables que son objeto de nuestro análisis. Este tipo de investigación muchas veces es efectuada en laboratorios, ampliando el conocimiento científico.

La Investigación básica, llamada también investigación pura, teórica o dogmática, es caracterizada debido a que es parte integral del marco teórico y se queda en él, enuncia nuevas suposiciones o cambiando las que ya existen, incrementan el conocimiento filosófico o científico, sin contraponerlos con ninguna presencia pragmática (Marín, 2008).

Dicho estudio es un estudio modelo no experimental - transversal o también llamado longitudinal, pues solo recogerá e investigará cifras en un determinado periodo de tiempo, las variables en estudio no se manipularán, ni se someterá a prueba intencionalmente, su finalidad es únicamente describir variables, estudiar sucesos e interacción en un tiempo definido.

“Se dice que la estructura de una investigación es transversal porque recoge información de un único instante, en un periodo determinado. Cuya intención es detallar variables, analizando acontecimientos e interacciones en un momento determinado” (Ibidem, p.270, citado en Arroyo & Sarmiento, 2017).

Figura No. 1 Esquema que será utilizado para relacionar y control de las variables.



Dónde:

M : Muestra

V1 : Variable 1 (Independiente): Estándares de Calidad Educativa.

V2 : Variable 2 (Dependiente): Gestión Pedagógica

r : Correlación entre las variables

Tabla 1 Operacionalización de variables

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA |
|--|---|--|--|---|--------------|
| Variable 1: Estrándares de Calidad Educativa. | "Los estándares de calidad educativa son descripciones de los logros esperados correspondientes a los diferentes actores e instituciones del sistema educativo. En tal sentido, son orientaciones de carácter público que señalan las metas educativas para conseguir una educación de calidad[...]" (Ministerio de Educación, 2012). | Hacer un juicio sobre la distancia relativa entre el modo de realizar los procesos educativos de la institución, los resultados de su gestión y el óptimo que corresponde a su naturaleza, según el fin de la educación y los objetivos del nivel y el momento del desarrollo de los educandos. | Planificación Estratégica | 1.1. Organización | De intervalo |
| | | | Gestión Administrativa | 2.1. Lineamientos normativos 2.2. Talento humano 2.3. Recursos didácticos y físicos. 2.4. Sistema de información y comunicación. | |
| | | | Pedagógica Curricular | 3.1 Gestión del aprendizaje 3.2 Tutorías y acompañamiento | |
| | | | Convivencia Escolar | 4.1. Convivencia escolar y formación ciudadana. 4.2. Servicios complementarios. | |
| | | | Relación del Centro Educativo con la Comunidad | 5.1. Programa de redes de trabajo. | |
| Variable 2: Gestión Pedagógica. | (Rey A. , 2014) La calidad de la educación se incluye en la calidad académica y en la calidad pedagógica[...] Entonces, la calidad educativa en la educación se mide por la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje desarrollado entre docente y estudiante a lo largo de su estadía en la institución; así mismo, será óptimo tal proceso cuando el perfil del egresado sea óptimo. | Gestión Pedagógica constituyen las prácticas recurrentes como planificación de la enseñanza, ejecución del proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación de los estudiantes; para poner en práctica la propuesta pedagógica del PEI de la I.E. Son las acciones de planificación pedagógica, ejecución pedagógica - acción del docente y evaluación de los aprendizajes; realizada por los docentes con la finalidad de lograr aprendizajes significativos. | Dominio disciplinar y curricular | 1.1. El docente conoce, comprende y tiene dominio del área del saber que enseña, las teorías e investigaciones educativas y su didáctica. 1.2. El docente conoce el currículo nacional. 1.3 El docente domina la lengua con la que enseña. | De intervalo |
| | | | Gestión del aprendizaje | 2.1 El docente planifica para el proceso de enseñanza aprendizaje 2.2. El docente implementa procesos de enseñanza- aprendizaje en un clima que promueve la participación y el debate. 2.3. El docente evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes | |
| | | | Desarrollo Profesional | 3.1. El docente se mantiene actualizado respecto a los avances e investigaciones en la enseñanza de su área del saber. 3.2. El docente participa, de forma colaborativa, en la construcción de una comunidad de aprendizaje. 3.3. El docente reflexiona antes, durante y después de su labor sobre el impacto de su gestión en el aprendizaje de sus estudiantes. | |
| | | | Compromiso Ético | 4.1. El docente tiene altas expectativas respecto al aprendizaje de todos los estudiantes. 4.2. El docente promueve valores y garantiza el ejercicio permanente de los derechos humanos en el marco del Buen Vivir. 4.3. El docente se compromete con el desarrollo de la comunidad. | |

Elaboración propia

2.2.Población, muestra y muestreo

Población

Universo o población es el conjunto finito o infinito de individuos habitantes de cierto lugar, a quienes se anhela analizar o estudiar. En otras palabras, la población es un grupo de todos los componentes que estudiamos y sobre los que deseamos sacar conclusiones. (Ochoa, 2015)

La población de éste proyecto lo constituyen los docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo”, Santa Elena, los cuales representan un total de 20 docentes organizados como se presenta a continuación:

Tabla 2 Docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo

| NIVEL | DOCENTES | HOMBRES | MUJERES |
|---------------------------------|----------|---------|---------|
| INICIAL | 2 | 0 | 2 |
| PREPARATORIA | 1 | 0 | 1 |
| EDUCACIÓN BÁSICA ELEMENTAL | 4 | 1 | 3 |
| EDUCACIÓN BÁSICA MEDIA | 3 | 2 | 1 |
| EDUCACIÓN BÁSICA SUPERIOR | 3 | 1 | 2 |
| BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO | 3 | 2 | 1 |
| SIN TUTORÍAS PERO CUMPLEN OTRAS | 4 | 3 | 1 |
| FUNCIONES ACADÉMICAS | | | |
| TOTAL | 20 | 9 | 11 |

Fuente: **Elaboración propia**

Muestra

La muestra fue integrada por con la misma población, dicho de otro modo, por los 20 maestros que constituyen la población de la Unidad Educativa, por tratarse de una muestra no probabilística. Es importante enfatizar que los mismos serán codificados de manera sistemática.

“Se conoce como muestra a un grupo de personas de un universo que se selecciona con el propósito de ser analizados, mediante la encuesta” (Ochoa, 2015).

Tabla 3 Población y Muestra de la Unidad Educativa Eugenio Espejo

| | Sexo | | Total de Docentes |
|-----------------|-------------|----------|--------------------------|
| | M | F | |
| Docentes | 9 | 11 | 20 |

Elaboración: propia

Muestreo

El muestreo utilizado es NO PROBABILÍSTICO, adecuado a estudio objeto de la investigación.

Para (Mata et al, 1997: 19, citado en López, 2015), el muestreo consiste en “una agrupación de preceptos, técnicas y discernimientos, a través de los cuales se escoge un grupo de elementos de una población que manifiesta lo que acontece en toda esa población”

2.3.Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas:

Se pondrá en práctica una técnica básica de recojo de datos, como es la encuesta, elaborando aquellos instrumentos que correspondan a un cuestionario, el mismo que será aplicado durante el primer parcial del primer quimestre a los docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” Santa Elena en el año 2018. A continuación, se puntualizan las propiedades de todas y cada una de las técnicas a emplearse.

Según (Faustino-Esteban⁹, 2013) precisa conceptualmente a la técnica como el método, conjunto de pautas o registros, que tiene como propósito adquirir un determinado resultado, ya se refiera éste al área de la ciencia, tecnología, arte, deporte, educación u otros.

Instrumentos:

Para ésta investigación, el instrumento aprovechado para recolectar la información fue el cuestionario, el mismo que fue previamente elaborado, y estructurado con preguntas de interés para los docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo”. la escala de actitudes requerida fue tipo Likert, con respuestas alternativas: 1) “Nunca”, 2) “Casi nunca”, 3) “A veces”. 4) “Casi siempre” y 5) “Siempre”.

Dichos instrumentos se formaron con interrogantes cerradas (presentadas en forma oral o escrita), que comúnmente atienden a algún tema de influencia cognitiva, pero antes que recolectar aspectos sobre rendimiento son utilizados para contrastar puntos de vista.

Para fortalecer la encuesta que se realizará para comprobar la importancia y relevancia de mi problema en estudio elaborare un cuestionario para que los encuestados reafirmen con sus respuestas escritas la influencia de los patrones de calidad educativa y la dirección pedagógica en su quehacer educativo.

Validez:

Para estatuir la autenticidad de los instrumentos, éstos fueron sometidos al “Juicio de Expertos”, que no son otra cosa que especialistas en el tema de validación, quienes valoraron las preguntas del instrumento, midiendo la proporcionalidad de cada interrogante, con relación a sus dimensiones e indicadores.

Hernández, Fernández y Baptista (1998), definen lo siguiente; la validez es el grado en que un instrumento calcula efectivamente la variable que desea medir (Pérez N. , 2014).

Confiabilidad:

Un instrumento se considera confiable, cuando el resultado de sus mediciones fielmente los verdaderos valores de la característica que se investiga, por lo que se dice que los valores logrados seguro están libres de errores de medición (Pérez N., 2014).

Para precisar confiabilidad de los cuestionarios se empleó el coeficiente “Alfa de Cronbach” mediante la prueba piloto realizada a 12 Docentes de otra entidad educativa, la cual permitió comprobar si el instrumento a evaluarse es confiable o no, mediante el cotejo de resultados en los rangos ya establecidos.

Hernández, Fernández y Baptista (1998, citado en Rojas, 2014) definen la confiabilidad de la siguiente manera: La confiabilidad es la medida en que un instrumento origina efectos firmes, fidedignos y congruentes. En otras palabras, es cuando su utilización asidua y frecuente a un mismo objeto sigue dando idénticos resultados.

Figura No. 2 Fórmula estadística para el cálculo de coeficiente Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

K = número de ítems del instrumento (número de preguntas)

si² = varianza de cada ítem

st² = varianza del instrumento

Tabla 4 Criterios de interpretación del coeficiente de Alfa de Cronbach.

| R | Interpretación |
|--------------|----------------|
| ± 1 | Perfecta |
| 0,72 a 0,99 | Excelente |
| 0,66 a 0,71 | Muy Confiable |
| 0,60 a 0,65 | Confiable |
| 0,54 a 0,59 | Baja |
| 0,53 a menos | Nula |

Tabla 5 Resultado para el instrumento: Estándares de Calidad Educativa.

| Alpha de Cronbach | N° Ítem |
|-------------------|---------|
| 0.789 | 27 |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6 Resultado para el instrumento: Gestión Pedagógica en el Docente.

| Alpha de Cronbach | N° Ítem |
|-------------------|---------|
| 0.884 | 12 |

Fuente: Elaboración propia

2.4. Métodos de Análisis de Datos

Una vez reunida la información, se procede al respectivo análisis de la información obtenida, para lo cual necesitaremos aplicar técnicas que me ayudaron a guiar el proceso de la información y los datos, como el ordenamiento, la tabulación de los datos, la elaboración de los gráficos y tablas, al igual que la emisión y explicación del resultado, al igual que la respectiva formulación de las conclusiones y recomendaciones. Mediante el procesamiento de los datos obtenidos, en éste caso cuantitativos se la realizará de manera sistemática y, analizando los datos, a través de gráficos estadísticos realizados en el programa Microsoft Excel 2013 y el estadístico SPSS. A través de gráficos de barras y tablas de correlaciones se evidenciará cada uno de los resultados obtenidos posterior a esto se realizará el análisis correspondiente.

Tabla 7 Criterios del coeficiente de correlación de variables.

| r | Interpretación |
|--|-----------------------|
| ± 1 | Correlación perfecta |
| ± 0.80 a ± 0.99 | Muy alta |
| ± 0.60 a ± 0.79 | Alta |
| ± 0.40 a ± 0.59 | Moderada |
| ± 0.20 a ± 0.39 | Baja |
| ± 0.01 a ± 0.19 | Muy baja |

Elaboración propia.

2.5. Aspectos éticos

La aceptabilidad moral de mi proyecto de investigación se guiará por principios basados en la ética, otorgando la debida protección a las personas que participen en la investigación, pues no se debe correr ningún riesgo, menos obtener algún beneficio. Se respetará el pundonor de cada ser humano, así como su derecho a la igualdad, pluralidad, e intimidad, asegurando el bienestar de los mismos. Quienes participen en cada uno de los procesos, procedimientos y servicios asociados, producto de la presente investigación, serán tratados equitativamente, manteniendo la probidad científica al exponer las divergencias interesantes que puedan alterar el curso de éste análisis o el posterior comunicado de sus resultados.

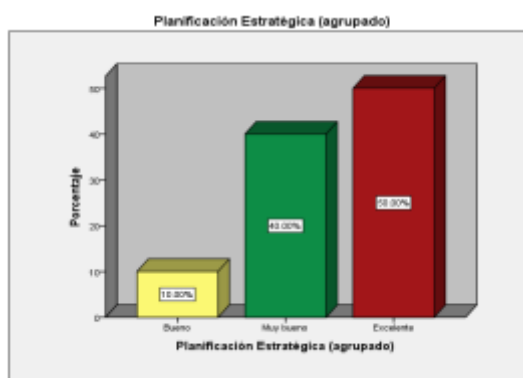
III. RESULTADOS

Tabla 8 Distribución y frecuencia de la dimensión: Planificación Estratégica de los Docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018.

| Planificación Estratégica (agrupado) | | | |
|---|-----------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Válido | Bueno | 2 | 10.0 |
| | Muy bueno | 8 | 40.0 |
| | Excelente | 10 | 50.0 |
| | Total | 20 | 100.0 |

Fuente: Resultado del SPSS/ Elaboración propia

Figura No. 3 Distribución porcentual de la dimensión: Planificación Estratégica de los Docentes de la Unidad Eugenio Espejo, Ecuador 2018.



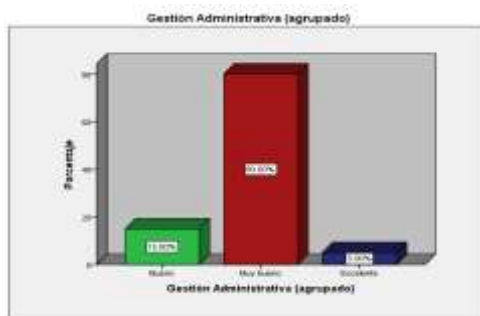
Apreciación: En la tabla 8 y figura 3, podemos observar que el 50% de los docentes presentan un nivel excelente a las preguntas planteadas en la encuesta realizada con relación a la dimensión planificación estratégica, para un 40% de los docentes fue muy bueno, mientras que para el 10% fue bueno.

Tabla 9 Distribución y Frecuencia de la Dimensión: Gestión Administrativa de los Docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018.

| Gestión Administrativa (agrupado) | | | |
|--|-----------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Válido | Bueno | 3 | 15.0 |
| | Muy bueno | 16 | 80.0 |
| | Excelente | 1 | 5.0 |
| | Total | 20 | 100.0 |

Fuente: Resultado del SPSS/ Elaboración propia

Figura No. 4 Distribución porcentual de la dimensión: Gestión Administrativa de los Docentes de la Unidad Eugenio Espejo, Ecuador 2018



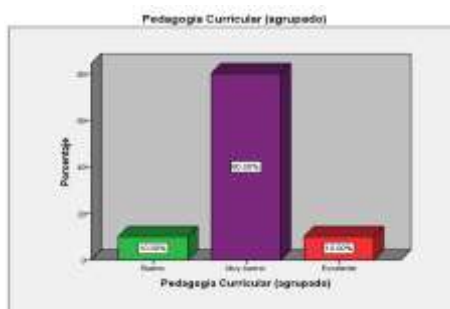
Apreciación: En la tabla 9 y figura 4, podemos observar que el 80% de docentes presentan un valor muy bueno con relación a la dimensión Gestión administrativa, un 15% un nivel bueno, mientras que para el 5% es excelente.

Tabla 10 Distribución y Frecuencia de la Dimensión: Pedagogía Curricular de los Docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018.

| Pedagogía Curricular (agrupado) | | | |
|--|-----------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Válido | Bueno | 2 | 10.0 |
| | Muy bueno | 16 | 80.0 |
| | Excelente | 2 | 10.0 |
| | Total | 20 | 100.0 |

Fuente: Resultado del SPSS/ Elaboración propia

Figura No. 5 Distribución porcentual de la dimensión: Pedagogía Curricular de los Docentes de la Unidad Eugenio Espejo, Ecuador 2018.



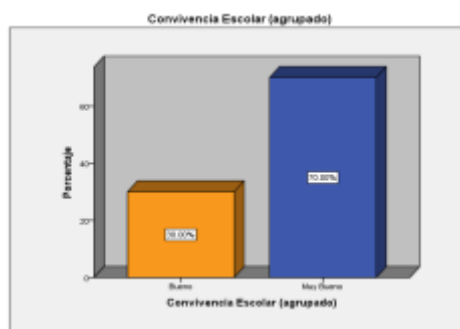
Apreciación: En la tabla 10 y figura 5, observamos que el 80% de los docentes presentan un nivel muy bueno con relación a la dimensión Pedagogía curricular, para un 10% es excelente, y para un porcentaje igual del 10% fue bueno.

Tabla 11 Distribución porcentual de la dimensión: Pedagogía Curricular de los Docentes de la Unidad Eugenio Espejo, Ecuador 2018.

| Convivencia Escolar (agrupado) | | | |
|---------------------------------------|-----------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Válido | Bueno | 6 | 30.0 |
| | Muy Bueno | 14 | 70.0 |
| Total | | 20 | 100.0 |

Fuente: Resultado del SPSS/ Elaboración propia

Figura No. 6 Distribución porcentual de la dimensión: Convivencia Escolar de los Docentes de la Unidad Eugenio Espejo, Ecuador 2018.



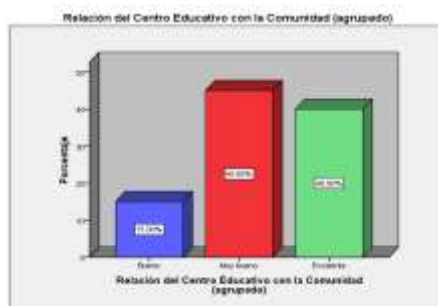
Apreciación: La tabla 11 y figura 6, nos permite reflexionar que el 70% de docentes presentan un nivel muy bueno en relación a la dimensión Convivencia escolar, mientras que el 30% lo considera bueno.

Tabla 12 Distribución y frecuencia de la dimensión: Relación del Centro Educativo con la Comunidad de los Docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018.

| Relación del Centro Educativo con la Comunidad (agrupado) | | | |
|--|-----------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Válido | Bueno | 3 | 15.0 |
| | Muy bueno | 9 | 45.0 |
| | Excelente | 8 | 40.0 |
| | Total | 20 | 100.0 |

Fuente: Resultado del SPSS/ Elaboración propia

Figura No. 7 Distribución porcentual de la dimensión: Relación del Centro Educativo con la Comunidad de los Docentes de la Unidad Eugenio Espejo, Ecuador 2018.



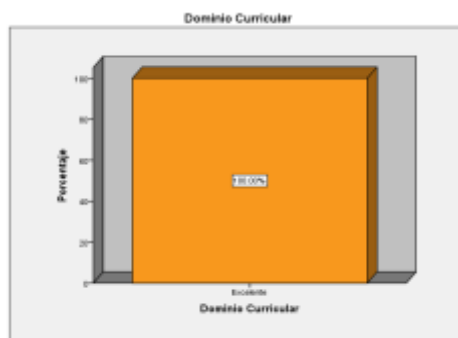
Apreciación: En la tabla 12 y figura 7, podemos entrever que el 45% de los docentes presentan un grado muy bueno en relación a la dimensión relación del centro educativo con la comunidad, para un 40% es excelente, mientras que para el 15% es bueno.

Tabla 13 Distribución y frecuencia de la dimensión: Dominio Curricular de los Docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018

| Dominio Curricular (agrupado) | | | |
|--------------------------------------|-----------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Válido | Excelente | 20 | 100.0 |

Fuente: Resultado del SPSS/ Elaboración propia

Figura No. 8 Distribución porcentual de la dimensión: Dominio Curricular de los Docentes de la Unidad Eugenio Espejo, Ecuador 2018.



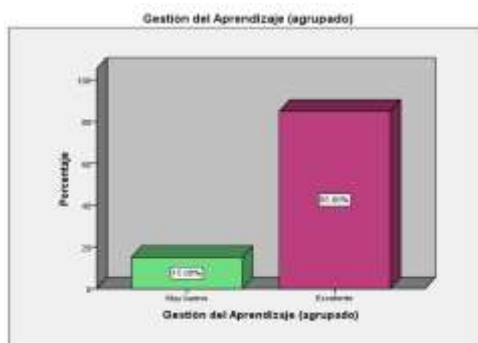
Apreciación: La tabla 13 y figura 8, nos permite notar que el 100%, es decir, los 20 docentes encuestados respondieron positivamente a las interrogativas planteadas en la encuesta, presentando un nivel excelente con relación a la dimensión Dominio curricular.

Tabla 14 Distribución y frecuencia de la dimensión: Gestión del Aprendizaje de los Docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018.

| Gestión del Aprendizaje (agrupado) | | | | |
|---|-----------|------------|------------|--|
| | | Frecuencia | Porcentaje | |
| Válido | Muy bueno | 3 | 15.0 | |
| | Excelente | 17 | 85.0 | |
| | Total | 20 | 100.0 | |

Fuente: Resultado del SPSS/ Elaboración propia

Figura No. 9 Distribución porcentual de la dimensión: Gestión del Aprendizaje de los Docentes de la Unidad Eugenio Espejo, Ecuador 2018.



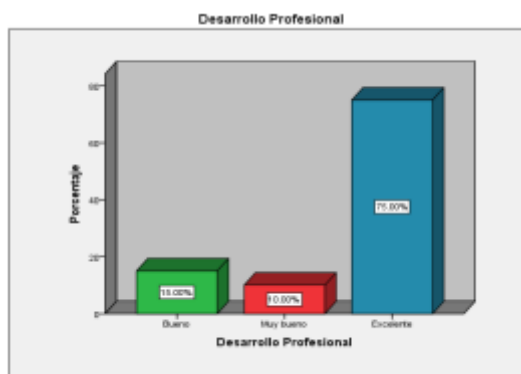
Apreciación: En la tabla 14 y figura 9, podemos visualizar que el 85% de los docentes presentan un nivel excelente a lo relacionado con la dimensión Gestión del aprendizaje, mientras que para el 15% es muy bueno

Tabla 15 Distribución y frecuencia de la dimensión: Desarrollo Profesional de los Docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018.

| Desarrollo Profesional | | | |
|------------------------|-----------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Válido | Bueno | 3 | 15.0 |
| | Muy bueno | 2 | 10.0 |
| | Excelente | 15 | 75.0 |
| | Total | 20 | 100.0 |

Fuente: Resultado del SPSS/ Elaboración propia

Figura No. 10 Distribución porcentual de la dimensión: Desarrollo Profesional de los Docentes de la Unidad Eugenio Espejo, Ecuador 2018



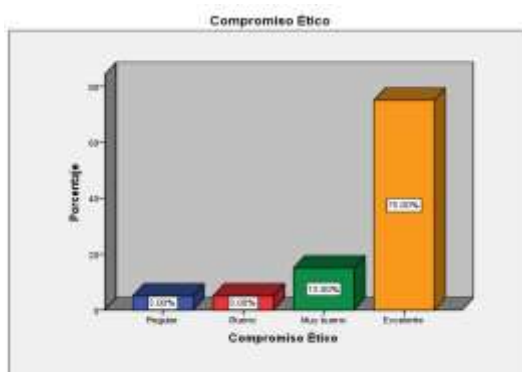
Apreciación: En la tabla 15 y figura 10, podemos distinguir que un 75% de los docentes estudiados presentan un grado excelente con relación a las interrogativas planteadas en la dimensión Desarrollo profesional, entre tanto que para 15% tuvo un nivel bueno, y 10% fue muy bueno.

Tabla 16 Distribución y frecuencia de la dimensión: Compromiso Ético de los docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Ecuador 2018.

| Compromiso Ético | | | |
|-------------------------|-----------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Válido | Regular | 1 | 5.0 |
| | Bueno | 1 | 5.0 |
| | Muy bueno | 3 | 15.0 |
| | Excelente | 15 | 75.0 |
| | Total | 20 | 100.0 |

Fuente: Resultado del SPSS/ Elaboración propia

Figura No. 11 Distribución porcentual de la dimensión: Compromiso Ético de los Docentes de la Unidad Eugenio Espejo, Ecuador 2018.



Apreciación: La tabla 16 y figura 11, nos aprueba divisar que un 75% de los docentes estudiados respondieron a las interrogativas planteadas presentando un nivel excelente, un 15% lo consideró muy bueno, para el 5% fue bueno, mientras que para un casi inexistente 1% fue regular.

CORRELACIÓN Y CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Antes de correlacionar las variables lo primero es saber si cumplen o no con el supuesto de Normalidad para utilizar el estadístico correcto: El estadístico “No Paramétrico” de **Rho de Spearman** o el estadístico Paramétrico de **Pearson**. Aplicamos las pruebas de Kolmogorov (+ de 30 elementos) o Shapiro Wilk (- de 30 elementos). En nuestro caso se aplicará la prueba de SHAPIRO WILK en vista de que tenemos solo 20 elementos.

Tabla 17 Prueba de Normalidad.

| Tests of Normality | | | | | | |
|--------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| ECE | ,463 | 20 | ,000 | ,544 | 20 | ,000 |
| GPD | ,463 | 20 | ,000 | ,544 | 20 | ,000 |

a. Lilliefors Significance Correction

Apreciación: En la prueba realizada, la significancia de la prueba de Shapiro-Wilk es $= 0 > 0.05$, “cuando la significancia es igual a 0 menor a 0.05”, rechazamos el supuesto de Normalidad. NO HAY HOMOGENEIDAD; por lo tanto, al NO HABER NORMALIDAD utilizaremos el estadístico NO PARAMÉTRICO de RHO SPEARMAN, para hallar la correlación determinando así la relación existente entre los Estándares de Calidad Educativa y la Gestión Pedagógica de los Docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” Santa Elena, Ecuador, 2018.

IV. DISCUSIÓN

En la tabla 18, apreciamos la evaluación correlacional entre la variable X (Estándares de Calidad Educativa y la variable Y (Gestión Pedagógica de los Docentes), datos obtenidos de los instrumentos aplicados a los 20 docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo”; en lo relacionado a la Hipótesis General, el resultado obtenido fue igual a (0), y por tanto es $< 0,01$, lo que nos llevó a descartar la Hipótesis Nula, admitiendo la Hipótesis General Positiva. Los Estándares de Calidad en la Educación se relacionan significativamente con la Gestión Pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo”, Santa Elena, Ecuador, 2018. Añadiendo lo correlacional, tenemos que en ambas variables el coeficiente correlacional es = a (1), indicándonos que además de correlación en las variables, ésta es Significativa, muy alta y perfecta. Este resultado nos confirma lo descrito por Rey (2014), quien en su artículo “Gestión Pedagógica del Docente y Dimensión Axiológica del Conocimiento”, infiere que la calidad académica se involucra en la calidad educativa y en la calidad pedagógica, que se entiende como una conexión pedagógica para la meditación, la labor de la enseñanza, además de producir enseñanzas nuevas e innovadoras formas de argumentar a sus obligaciones con la sociedad, la cultura y la ética en la completa formación del aprendiente. A propósito de los Estándares de Calidad, el mismo (Ministerio de Educación, 2012) expresa que en el momento en que los estándares son aplicados a los establecimientos educativos, se dirigen a los procesos de gestión, contribuyendo a que todos los alumnos alcancen los resultados del ansiado aprendizaje, aunque ininterrumpidamente, pues en los niveles de escolaridad se presentan varios problemas que el director que los docentes abordan de la mejor manera, asegurando el buen desenvolvimiento de los estándares de calidad educativa y del progreso formativo de los alumnos.

En la tabla 19, pudimos observar el cálculo del coeficiente de correlación entre dimensión Planificación Estratégica y la variable Gestión Pedagógica de los Docentes, en relación a los 20 docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo. Para la primera Hipótesis Específica, el sig. (bilateral) obtenido fue 0.009 el cual es $< 0,01$, por lo que rechazamos la Hipótesis Nula y admitimos la positiva. Lo cual indica que si existe relación significativa entre Planificación Estratégica y Gestión Pedagógica de los Docentes. En lo referente a la correlación, el coeficiente determinado por la prueba de normalidad de Rho de Spearman fue de 0,569, lo que nos expresó que entre la

Planificación Estratégica y la Gestión Pedagógica del Docente si existe una correspondencia significativa y positiva, aunque moderada. Éste resultado corrobora con (Olivares, 2014) quien en su tesis sobre los Instrumentos de Gestión Educativa y su correlación, hace hincapié en la relación que existe en la adaptación de dichos instrumentos, y cuyos resultados se analizaron en un nivel descriptivo e inferencial, en el grado deductivo, se empleó la estadística paramétrica r de Pearson a un grado de significación de 0,05. Las consecuencias indicaron que aplicar los instrumentos de gestión conforme la apreciación de los docentes objeto de estudio se manifiesta de manera predominante en un grado medio, ocurriendo algo parecido en cuanto al nivel de desempeño docente. A propósito de PE, (Armijo, 2011) define a dicho proceso como continuo y demandante de una constante retroalimentación, y de sobre cómo están funcionando dichas estrategias mediante indicadores claros, indicadores que conceden señales evidentes del desempeño y manejo de las estrategias.

En la tabla 20, observamos el cálculo del coeficiente de correlación entre la dimensión Gestión Administrativa y la variable Gestión Pedagógica de los Docentes, en relación a la encuesta a los 20 docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo. El sig. (bilateral) obtenido fue 0.009 el cual es menor a 0.01, por lo que, atendiendo a la Hipótesis Específica, en vista del resultado rechazamos la Hipótesis Nula y aceptamos la positiva. Si existe relación significativa entre Gestión Administrativa y Gestión Pedagógica de los Docentes. En lo correlacional, el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,744, de modo que nos señala que la correspondencia entre ambas variables es significativa, alta y positiva. Por ser 0 el nivel de significancia y $<$ a 0,05 la correlación es significativa. (Ventocilla, 2014) en su trabajo gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas, indica que en su investigación se llevó a cabo un análisis para establecer la correspondencia existente entre ambas variables, y luego de procesar los datos con el Programa Estadístico SPSS versión 21.0, el mismo le arrojó como resultado la existencia de una relación significativa entre las variables Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa, puesto que la correlación de Spearman $p=0,000$ ($p<0,05$) devuelve un valor de 0.871, representando una alta correlación. En lo referente a la Gestión Administrativa, (Perafan, 2016) indica que la gestión administrativa en la educación incluye la totalidad de los procesos que deben cumplirse para una inmejorable educación, de igual modo los actores que se mencionan en la gestión educativa.

En la tabla 21, notamos el coeficiente de correlación entre la dimensión Pedagogía Curricular y la variable Gestión Pedagógica de los Docentes, en encuesta realizada a los 20 docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo. El sig. (bilateral) obtenido fue 0.004 y, por lo tanto, es inferior a 0.01, se desaprueba la hipótesis Nula y se admite la alternativa, indicando que si existe relación significativa entre Pedagogía Curricular y Gestión Pedagógica de los Docentes. En el tema de lo correlacional, el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,613, al ser 0 el nivel de significancia y $<$ a 0,05 la correlación es significativa, indicando que la sociedad entre las variables es significativa, alta y positiva. Con el estudio de (Cruz, 2016), confirmamos la alta significancia entre la gestión de los docentes comprometidos con las condiciones que permiten la cimentación del aprendizaje en los alumnos. Los docentes confortan los progresos del estudio significativo para sus alumnos, conversando entre colegas identificando apropiadas estrategias de enseñanza, favoreciendo el aprendizaje. En lo referente a la Pedagogía curricular (Alvarez, 2015), expresa que la finalidad de ésta definir las metas y objetivos específicos, así como el motivo de existir de una institución educativa en la comunidad. Considera o la razón de ser de la institución educativa en la sociedad. Nos lleva a conocer los enfoques del currículo para ser sometidos a la práctica docente y mejorarla.

En la tabla 21, podemos observar que el coeficiente de correlación entre la dimensión Convivencia Escolar y la variable Gestión Pedagógica de los Docentes, en el estudio a los 20 docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, el sig. (bilateral) o nivel de p es igual a 0.001, por lo que siendo menor a 0.05 ($p < 0.05$). rechazamos la Hipótesis nula y aceptamos la alternativa. Si existe relación significativa entre Convivencia Escolar y Gestión Pedagógica del Docente. Atendiendo a la correlación, el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,684, lo cual nos señala que la asociación entre las variables es significativa, alta y positiva. Por ser 0 el nivel de significancia y $<$ a 0,05 la correlación es significativa. Este resultado acierta con lo expuesto en, Derechoeducativo's Blog (2011), en donde indica que se requiere que el centro educativo ponga especial interés en la convivencia escolar, si tomamos en cuenta que una escuela brinda a toda la comunidad educativa las mismas oportunidades para manifestarse y ejercer con responsabilidad su autonomía. Con respecto a la convivencia es colar (Derechoeducativo's Blog, 2011) expone que, la convivencia consiste en aprender a

compartir derechos, tiempos, valores, habilidades sociales, etc., La formación en valores y habilidades sociales y de buena convivencia se fundamenta en el respeto, convirtiéndose en el eje principal de un buen porvenir ciudadano.

En la tabla 23, podemos observar que el coeficiente de correlación entre la dimensión Relación del Centro Educativo con la Comunidad y la variable Gestión Pedagógica de los Docentes, según la encuesta realizada a 20 docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo. En este estudio el sig. (bilateral) o nivel de p es igual a 0.002, por lo tanto, siendo menor a 0.05 ($p < 0.05$). nos permite rechazar la Hipótesis nula, aceptando la alternativa. Éste estudio nos indica que Si existe relación significativa entre Relación del Centro Educativo con la Comunidad y Gestión Pedagógica del Docente. En lo correlacional el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,644, lo cual nos señala que la correlación entre las variables es significativa, alta y positiva. Por ser 0 el nivel de significancia y $< 0,05$ la correlación es significativa. Éstos resultados nos confirma lo expuesto por (Cabrera, 2012), ratificando la correlación entre la relación del centro educativo con la gestión pedagógica del docente, pues expresa que el fortalecimiento de la comunicación constituye la columna vertebral para la eficacia de las administraciones educativas, siendo factible si se comienza una completa estrategia de nitidez en información que permita la intervención de personas en un entorno de mutua familiaridad y compromiso, para al fin instaurar canales de enlace entre el personal del establecimiento educativo con la comunidad. Para (Gómez, 2013), en lo que concierne a la relación del centro educativo con la comunidad expone que hace muchos años, la enseñanza era ejercida del maestro a su discípulo, sin tener la necesidad de dictarla precisamente dentro de las aulas. Pues, se podía aprender en las calles, patíos, y hasta en la selva; y es precisamente en eso en lo que debemos pensar, al referirnos a la educación. Muchas veces los centros educativos son muy reducidos, y en ellos mantienen a los niños por varias horas para no permitir que salgan a las calles, en los cuales solo se escucha sin dar lugar a la reflexión.

V. CONCLUSIONES:

Consistió en determinar la relación existente entre los Estándares de Calidad Educativa y la Gestión Pedagógica de los Docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo Santa Elena, Ecuador 2018, el nivel de significancia de 0.00, por ser menos de 0.05, nos permitió rechazar la hipótesis general y aceptar la positiva.

En lo concerniente al primer objetivo específico que fue instituir la correspondencia que hay entre la Planificación Estratégica y la Gestión Pedagógica, Para la primera Hipótesis Específica, el sig. (Bilateral) obtenido fue 0.009 el cual por ser menor a 0.01, nos permitió aceptar la hipótesis positiva.

Se trató de constituir la relación que hay entre Gestión Administrativa y la Gestión Pedagógica de los Docentes. Mediante el estudio realizado, obtuvimos un sig. (Bilateral) de 0.009 inferior a 0.01, por lo objetamos la hipótesis nula y admitimos la positiva.

Nos pidió establecer la relación entre Pedagogía Curricular y Gestión Pedagógica de los Docentes El sig. (Bilateral) obtenido fue 0.004 y, por lo tanto, menor a 0.01, lo que nos permitió declinar la hipótesis Nula y aceptar la positiva.

Se trató de determinar la relación existente entre Convivencia Escolar y Gestión Pedagógica de los Docentes El sig. (Bilateral) p es igual a 0.001, por lo que siendo ($p < 0.05$), admitió declinar la Hipótesis nula y admitir la positiva.

Por último, fue establecer la relación existente entre Relación del Centro Educativo con la Comunidad y Gestión Pedagógica de los Docentes. En éste estudio el sig. (Bilateral) fue igual a 0.002, por lo que estando bajo a 0.05 ($p < 0.05$). Permitted desechar la Hipótesis nula, y aprobar la alternativa.

VI. RECOMENDACIONES:

Se le recomienda al rector de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” a motivar e implantar una cultura para que cada docente proceda a autoevaluarse y a desarrollar planes de mejora en lo concerniente al progreso estudiantil relacionándose efectivamente con el saber del docente para que pueda desenvolverse y desarrollar todo lo que enseña basándose en la investigación y la ejecución de la didáctica.

Conociendo la importancia que tiene para el ser humano desarrollarse en su hábitat natural, se recomienda a la autoridad de la unidad educativa, incentivar en los docentes el deseo de realizar cambios en la unidad y, en sí mismos fomentando la colaboración, la evaluación y retroalimentando los procesos educacionales, pues efectuando esta tarea se demuestra a la comunidad educativa que si se quiere mejorar vale la pena hacerlo, y que en éste cometido no están solos.

Planificar proyectos oportunos de orden psicológicos, pedagógicos y sociales para los alumnos con necesidades específicas, logrando así la solución pacífica dentro del entorno escolar, haciendo énfasis a lo intrínseco. Motivando incluso a la comunidad docentes haciéndolos partícipes de dicho compromiso, al trabajo en conjunto con la comunidad integrando de ésta manera una gran familia en beneficio de la búsqueda del bien común, cuyo objetivo primordial sean las mejoras de la institución, que finalmente redundarán en el beneficio de los estudiantes.

En vista de que además de la enseñanza, la unidad educativa tiene como propósito el progreso integral del alumno, se recomienda a la autoridad y comunidad educativa implementar talleres de formación en valores, a las cuales deben integrarse todos los involucrados en el proceso educativo, para reforzar la educación en el trasfondo ético. Hoy más que nunca el docente es un actor importantísimo en el quehacer educativo, pues es quien tiene la responsabilidad de no solo transmitir conocimientos, sino de ser y sentirse el primer convencido de su vocación.

REFERENCIAS

- Alcedo, Y., Chacón, C., & Chacón Corozo, M. (15 de octubre de 2014). *Sistema de Información Científica*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/html/356/35639776010/>
- Álvarez, J. (12 de enero de 2012). Obtenido de Dimensión pedagógico curricular: <https://es.slideshare.net/JorgeGuadalupeAlvarezAvalos/dimensin-pedaggico-curricular>
- Álvarez, J. (12 de enero de 2015). Obtenido de <https://es.slideshare.net/JorgeGuadalupeAlvarezAvalos/dimensin-pedaggico-curricular>
- Alvarez, J. (14 de enero de 2015). *La Salle*. Obtenido de Dimensión Pedagógico Curricular: <https://es.slideshare.net/JorgeGuadalupeAlvarezAvalos/dimensin-pedaggico-curricular>
- Andrés, d. C. (2014). *El Trabajo en Red y su Proyección en Educación*. Obtenido de <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/5669/AndresAbadCristina.pdf?sequence=4>
- Anónimo. (s.f.). Obtenido de http://tesis.luz.edu.ve/tde_arquivos/137/TDE-2011-11-15T10:39:02Z-2266/Publico/parte_02.pdf
- Armijo, M. (24 de junio de 2011). *Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social ILPES*. Obtenido de Planificación estrategia e indicadores de desempeño en el sector público: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5509/S2011156_es.pdf
- Arroyo, M., & Sarmiento, J. (2017). Obtenido de http://www.academia.edu/34496262/EL_EJERCICIO_F%C3%8DSICO_Y_SEDE_N_TARISMO_EN_LA_VIDA_COTIDIANA_DE_ESTUDIANTES_DE_ONCE_GRADO_DE_LA_INSTITUCI%C3%93N_DISTRITAL_DE_FORMACI%C3%93N_T%C3%89CNICA_DIVERSIFICADA_ALBERTO_ASSA_BARRNQUILLA
- Caballero, S. (2008). *Polis*. Obtenido de La Gestión del Aprendizaje: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/polis/v7n21/art15.pdf>
- Cabrera, M. (2012). *Gestión educativa en el fortalecimiento de la comunicación interna en el Centro Educativo Novus en la ciudad de guayaquil año 2012*. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/3690>
- Castañeda, I., & Zuluaga, A. (2014). *Universidad Católica de Manizales*. Obtenido de Gestión del Talento Humano en las instituciones educativas y calidad de educación:

<http://repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/bitstream/handle/10839/830/Alexander%20Zuluaga%20Collazos.pdf?sequence=1>

Concepto.de. (2018). Concepto de Variable. Una variable refiere, en una primer instancia, a cosas que son susceptibles de ser modificadas (de variar), de cambiar en función de algún motivo determinado o indeterminado.

Constitución de la República del Ecuador. (20 de octubre de 2008). Obtenido de https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf

Cruz, J. (8 de abril de 2016). *Dimensión Pedagógica Curricular*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/martinalejandrobarraganfernandez/dimensin-pedaggica-curricular>

Derechoeducativo's Blog. (1 de noviembre de 2011). Obtenido de <https://derechoeducativo.wordpress.com/2011/11/01/convivencia-escolar-y-formacion-ciudadana/>

Faustino-Esteban9. (6 de marzo de 2013). *¿Qué es la Técnica?* Obtenido de <https://es.slideshare.net/Faustino-Esteban9/que-es-la-tnica-16987074>

Fonseca, G. (15 de mayo de 2006). *Educaweb*. Obtenido de <https://www.educaweb.com/noticia/2006/05/15/materiales-recursos-didacticos-hariamos-ellos-1233/>

Galán, M. (27 de abril de 2009). *El cuestionario de la investigación*. Obtenido de <http://manuelgalan.blogspot.com/2009/04/el-cuestionario-en-la-investigacion.html>

Gómez, S. (Junio de 2013). *Estudio de la relación entre los centros educativos y el entorno sociocomunitario*. Obtenido de <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/4903/GomezFernandezSara.pdf?sequence=1>

Guillén, J. (2015). *Neuroeducación en el aula: de la teoría a la práctica*. Obtenido de http://mestreacasa.gva.es/c/document_library/get_file?folderId=500012524885&name=DLFE-677300.pdf

Hamidian, B., & Ospino, G. (2015). *¿Por qué los sistemas de información son esenciales?* Obtenido de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/derecho/revista/idc38/art07.pdf>

Ineeblog. (1 de febrero de 2013). *El dominio de los contenidos escolares: competencia profesional y formación inicial de maestros*. Obtenido de <http://blog.educalab.es/inee/2013/02/01/el-dominio-de-los-contenidos-escolares-competencia-profesional-y-formacion-inicial-de-maestros/>

Ineeblog. (1 de febrero de 2013). El dominio de los contenidos escolares: competencia profesional y formación inicial de maestros. *Instituto Nacional de Evaluación*

Educativa. Obtenido de <http://blog.educalab.es/inee/2013/02/01/el-dominio-de-los-contenidos-escolares-competencia-profesional-y-formacion-inicial-de-maestros/>

Jurado, T., & Maldonado, E. (2017). *La gestión pedagógica del administrador educativo y la aplicación de la reforma curricular 2016 en los docentes de la Unidad Educativa Policía Nacional del cantón Quito, provincia de Pichincha en el período lectivo 2016-2017*. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/25727>

López, P. (2015). Población Muestra y Muestreo.

Marín, A. (7 de marzo de 2008). *Metodología de la Investigación*. Obtenido de <https://metinvestigacion.wordpress.com/>

Mejía, T. (s.f.). *Lifeder*. Obtenido de Investigación Correlacional_ Definición, tipos y ejemplos: <https://www.lifeder.com/investigacion-correlacional/>

Ministerio de Educación. (2012). *Estándares de Calidad Educativa*. Obtenido de Aprendizaje, Gestión Escolar, Desempeño Profesional e Infraestructura: https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/estandares_2012.pdf

Ministerio de Educación del Ecuador. (febrero de 2011). *Estándares de Calidad Educativa*. Obtenido de https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Estandares_Desempeno_Docente_Propedeutico.pdf

Morales, G. (diciembre de 2014). *Los servicios complementario y las actividades complementarias y extraescolares: una necesidad educativo-formativo*. Obtenido de <https://doi.org/10.23824/ase.v0i22.41>

Ochoa, C. (19 de febrero de 2015). Obtenido de <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-que-es-porque-funciona>

Olivares, N. (2014). *Los instrumentos de gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa César Vallejo de Pamplona Baja del distrito de San Juan de Miraflores, UGEL N° 01, 2014*. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/985>

Peña, M. (s.f.). *Confiabilidad y Validez de Instrumentos de Investigación*. Obtenido de <http://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESSION-4-Confiabilidad%20y%20Validez%20de%20Instrumentos%20de%20investigacion.pdf>

Perafan, M. (noviembre de 2016). *Universidad Militar Nueva Granada*. Obtenido de GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA EDUCACIÓN DESDE LA REFERENCIA INTERNACIONAL:

<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/16017/3/PerafanGarciaMagdaLeonor-2017.pdf>

- Pérez, A. (s.f.). *Pruebas de hipótesis para muestra*. Obtenido de http://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/3617/mod_resource/content/0/TRANSPARENCIAS/Prueba_Hipotesis-_PPT-2013.pdf
- Pérez, N. (24 de marzo de 2014). *Validez y Confiabilidad*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/nidiaperez942/validez-y-confiabilidad-32694501>
- Portaluppi, C. (abril de 2012). *El sistema integral de desarrollo profesional (SiPROFE): una mirada desde los involucrados en el sistema*. Obtenido de <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/386/1/Tesis401PORs.pdf>
- Quimí, V. (2016). *UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA*. Obtenido de <http://repositorio.upse.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/46000/3323/UPSE-TEB-2016-0016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quiroz, G. (27 de junio de 2016). *El compromiso ético del educador*. Obtenido de Universidad Peruana Cayetano Heredia: <http://www.upch.edu.pe/faedu/index.php/noticias/1030-el-compromiso-etico>
- Rey, A. (30 de abril de 2014). *Gestión Pedagógica del Docente y Dimensión Axiológica del conocimiento*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5249543.pdf>
- Rico, A. (14 de enero de 2016). La gestión educativa: hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia*, 57. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v12n1/v12n1a04.pdf>
- Rojas, E. (12 de noviembre de 2014). *Confiabilidad*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/EstherRojasS/unidad-iii-validez-y-confiabilidad>
- Saant, M. (2013). *Universidad Católica de Loja*. Obtenido de <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/7117/1/Saant%20Marian%20Lauro%20Jeronimo.pdf>
- Salinas, E. (2014). *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Obtenido de La calidad de la Gestión Pedagógica y su Relación con la práctica docente : http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4240/Salinas_ee.pdf?sequence=1
- Sistema Educativo Estatal. (2018). *Baja California*. Obtenido de Lineamientos Normativos para la Gestión Institucional, Escolar y Pedagógica: <http://educacionbc.edu.mx/eventos/2017/lineamientosnorm/10%208%2017%20LI NEAMIENTOS%20SEB%20SEBS%202017-2018.pdf>

Tigrero, F., & Chóez, L. (2015). *Aplicación de los estándares de calidad para el seguimiento académico en el área de entorno natural y social de los estudiantes de tercer grado de la escuela de educación básica Francisco Valdivia Diaz, Cantón La Libertad, Provincia de Santa Elena, período*. Obtenido de <http://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/3730>

Ventocilla, A. (2014). Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/4988>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Estándares de Calidad Educativa y Gestión Pedagógica de los Docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” Santa Elena, 2018.

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | METODOLOGÍA | POBLACIÓN Y MUESTRA |
|--|---|--|---|--|--|
| <p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre los Estándares de Calidad Educativa y la Gestión Pedagógica de los Docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo”, Santa Elena, Ecuador, 2018?</p> | <p>Objetivo General Determinar la relación que existe entre los Estándares de Calidad Educativa y la Gestión Pedagógica de los Docentes en la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” Santa Elena, Ecuador, 2018.</p> <p>Objetivos específicos Establecer la relación que existe entre los Estándares de Calidad Educativa y el Dominio Disciplinar y Curricular de los Docentes en la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” Santa Elena, Ecuador, 2018.</p> <p>Establecer la relación que existe entre los Estándares de Calidad Educativa y la Gestión del Aprendizaje de los Docentes en la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” Santa Elena, Ecuador.</p> <p>Establecer la relación que existe entre los Estándares de Calidad Educativa y el Desarrollo Profesional de los Docentes en la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” Santa Elena, Ecuador, 2018.</p> <p>Establecer la relación entre los Estándares de Calidad Educativa y el Compromiso Ético de los Docentes en la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” Santa Elena, Ecuador, 2018.</p> | <p>Hipótesis General Los Estándares de Calidad en la Educación se relacionan significativamente con la Gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” Santa Elena, Ecuador, 2018.</p> <p>H0. Los Estándares de Calidad en la Educación no se relacionan significativamente con la Gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” Santa Elena, Ecuador, 2018.</p> <p>Hipótesis Específicas Existe relación significativa entre los Estándares de Calidad Educativa y el Dominio Disciplinar y Curricular de los Docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” Santa Elena, Ecuador, 2018.</p> <p>No existe relación significativa entre los Estándares de Calidad Educativa y el Dominio Disciplinar y Curricular de los docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” Santa Elena, Ecuador, 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre los Estándares de Calidad Educativa y la Gestión del Aprendizaje de los Docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” Santa Elena, Ecuador, 2018.</p> <p>No existe relación significativa entre los Estándares de Calidad Educativa y la Gestión del Aprendizaje de los Docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” Santa Elena, Ecuador, 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre los Estándares de Calidad Educativa y el Desarrollo Profesional de los Docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” Santa Elena, Ecuador, 2018.</p> <p>No existe relación significativa entre los Estándares de Calidad Educativa y el Desarrollo Profesional de los Docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” Santa Elena, Ecuador, 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre los Estándares de Calidad Educativa y el Compromiso Ético de los Docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” Santa Elena, Ecuador.</p> <p>No existe relación significativa entre los Estándares de Calidad Educativa y el Compromiso Ético de los docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” Santa Elena, Ecuador, 2018.</p> | <p>V1: Estándares de Calidad Educativa.</p> <p>V2: Gestión Pedagógica</p> | <p>Método: Cuantitativo</p> <p>Tipo de estudio: Correlacional</p> <p>Diseño: Descriptivo- correlacional</p> <p>Esquema:</p> <pre> graph LR M --- O1 M --- O2 O1 --- r O2 --- r </pre> <p>Técnicas: Entrevista Encuesta</p> <p>Instrumentos: 1 Cuestionario Para las variables Estándares de Calidad Educativa y Gestión Pedagógica.</p> | <p>Población: 20 Docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” Santa Elena, 2018.</p> <p>Muestra: La muestra será determinada por los 20 mismos Docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” Santa Elena, 2018.</p> <p>Muestreo: No Probabilístico</p> |

Elaboración propia

Anexo 2: Matriz de ítems

Estándares de Calidad Educativa y Gestión Pedagógica de los Docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” Santa Elena, 2018.

| VARIABLES | INDICADORES | ÍTEMS |
|--|--|--|
| <p align="center">VARIABLE 1: ESTÁNDARES DE CALIDAD EDUCATIVA</p> | <p align="center">PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Participa en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional (PEI), conjuntamente con el Gobierno Escolar? 2. ¿Desarrolla la metodología de autoevaluación institucional? 3. ¿Desarrollas planes de mejora, con la participación de las autoridades y el comité de autoevaluación, a partir de los resultados de la evaluación institucional? |
| | <p align="center">GESTIÓN ADMINISTRATIVA</p> | <ol style="list-style-type: none"> 4. ¿Aplica usted efectivamente la normativa nacional que regula las acciones en las áreas: pedagógica, ¿administrativa y de servicios de apoyo? 5. ¿Actualiza puntualmente el Archivo Maestro de Instituciones Educativas (AMIE) con datos correctos, exactos y completos? 6. ¿Organiza de forma óptima el calendario académico, la carga horaria escolar y docente, y la distribución de espacios, priorizando las actividades de aprendizaje?? 7. ¿Colabora para que se pueda desarrollar y aplicar el Plan de Reducción de Riesgos como medida de prevención ante emergencias y desastres naturales? 8. ¿Desarrolla e implementa planes de inducción para los equipos administrativo, directivo y docente? 9. ¿Implementa mecanismos de acompañamiento, seguimiento y evaluación a la práctica docente? 10. ¿Utiliza óptimamente los espacios físicos, de acuerdo a la planificación institucional? 11. ¿Promueve y supervisa el uso óptimo de recursos didácticos con el seguimiento permanente para su almacenamiento, control y registros de utilización?? 12. ¿Mantiene de forma permanente un sistema efectivo de información y comunicación con la comunidad educativa? |
| | <p align="center">PEDAGOGÍA CURRICULAR</p> | <ol style="list-style-type: none"> 13. ¿Monitorea la implementación del currículo nacional vigente para cumplir los estándares de aprendizaje?? 14. ¿Promueve entre sus compañeros docentes el trabajo colaborativo para la planificación y el intercambio de estrategias de evaluación y de resolución de conflictos?? 15. ¿Desarrolla e implementa adaptaciones curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales, asociadas o no a la discapacidad? 16. ¿Implementa estrategias de evaluación que orienten a los estudiantes y docentes –de manera permanente, oportuna y precisa logrando así los objetivos de aprendizaje? 17. ¿Desarrolla y supervisa programas de asistencia psicológica y/o pedagógica oportunamente? 18. ¿Desarrolla un plan de tutorías que garantice el refuerzo académico y que ofrezca una retroalimentación pertinente, detallada y precisa para mejorar el rendimiento en el aprendizaje?? 19. ¿Implementa planes de acompañamiento, efectivos y permanentes, para estudiantes con necesidades educativas especiales? |

| | | |
|---|---|--|
| | CONVIVENCIA ESCOLAR | <p>20. ¿Elabora el Código de Convivencia a través de prácticas participativas lideradas por el Gobierno Escolar?</p> <p>21. ¿Estableces mecanismos que propicien la resolución pacífica de conflictos en los ámbitos de la vida escolar y comunitaria?</p> <p>22. ¿Supervisas el cumplimiento de los principios de honestidad académica prescritos por la Autoridad Educativa Nacional y que son parte del Código de Convivencia?</p> <p>23. ¿Implementas estrategias que ofrezcan seguridad y resguarden la integridad de todos los miembros de la comunidad educativa dentro de la institución??</p> <p>24. ¿Estableces políticas de formación ética integral, tal como se estipula en la LOEI??</p> <p>25. ¿Optimizas los servicios relacionados con el bienestar de la comunidad educativa: consejería estudiantil, salud, alimentación, transporte, entre otros.?</p> |
| | RELACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO CON LA COMUNIDAD | <p>26. ¿Promueves y desarrollas programas de redes de trabajo con instituciones escolares de su circuito y otras??</p> <p>27. ¿Propicias el trabajo cooperativo con organizaciones vinculadas al área educativa: instituciones de educación superior, empresas públicas y privadas, asociación asociaciones de apoyo técnico, entre otras?</p> |
| VARIABLE 2: GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES | DOMINIO DISCIPLINAR Y CURRICULAR | <p>28. ¿Usted conoce, comprende y tiene dominio del área del saber que enseña, las teorías e investigaciones educativas y su didáctica?</p> <p>29. ¿Usted conoce el currículo nacional?</p> <p>30. ¿Domina la lengua con la que enseña?</p> |
| | GESTIÓN DEL APRENDIZAJE | <p>31. ¿Usted planifica para alcanzar el proceso de enseñanza aprendizaje?</p> <p>32. ¿Implementa procesos de enseñanza- aprendizaje en un clima que promueve la participación y el debate?</p> <p>33. ¿Evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes?</p> |
| | DESARROLLO PROFESIONAL | <p>34. ¿Se mantiene actualizado respecto a los avances e investigaciones en la enseñanza de su área del saber?</p> <p>35. ¿Usted participa, de forma colaborativa, en la construcción de una comunidad de aprendizaje?</p> <p>36. ¿Reflexiona antes, durante y después de su labor sobre el impacto de su gestión en el aprendizaje de sus estudiantes?</p> |
| | COMPROMISO ÉTICO | <p>37. ¿Posee altas expectativas respecto al aprendizaje de todos sus estudiantes?</p> <p>38. ¿Usted promueve la práctica de los valores y garantiza el ejercicio permanente de los derechos humanos en el marco del Buen Vivir?</p> <p>39. ¿Se compromete con el desarrollo de la comunidad?</p> |

Anexo 3: Instrumentos

ENCUESTA A DOCENTES

Estimado Docente:

El centro del reciente cuestionario consiste en estar al tanto de tu testimonio referente a la aplicación de los estándares de calidad educativa y tu gestión pedagógica como docente en tu establecimiento educativo, con el fin de obtener resultados reales que sirvan para la elaboración de un trabajo de investigación que se viene ejecutando. Favor por el cual quedo sumamente agradecida por tu predisposición.

Instrucciones:

En la siguiente encuesta se presenta un conjunto de características, para los estándares de calidad educativa y otros para la gestión pedagógica del docente, cada una de ellas va seguida de cinco (05) alternativas que debe marcar. Responda marcando con una (x), teniendo en cuenta la respuesta que Ud. crea conveniente en uno de los recuadros.

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Estándares de Calidad Educativa

| Dimensión 1: Planificación Estratégica | | Escala de Valores | | | | |
|---|---|--------------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Participa en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional (PEI), conjuntamente con el Gobierno Escolar? | | | | | |
| 2 | ¿Desarrolla la metodología de autoevaluación institucional? | | | | | |
| 3 | ¿Desarrolla planes de mejora, con la participación de las autoridades y el comité de autoevaluación, a partir de los resultados de la evaluación institucional.? | | | | | |
| Dimensión 2: Gestión administrativa | | Escala de Valores | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Aplica usted efectivamente la normativa nacional que regula las acciones en las áreas: pedagógica, administrativa y de servicios de apoyo.? | | | | | |
| 2 | ¿Actualiza puntualmente el Archivo Maestro de Instituciones Educativas (AMIE) con datos correctos, exactos y completos? | | | | | |
| 3 | ¿Organiza de forma óptima el calendario académico, la carga horaria escolar y docente, y la distribución de espacios, priorizando las actividades de aprendizaje.? | | | | | |
| 4 | ¿Colabora para que se pueda desarrollar y aplicar el Plan de Reducción de Riesgos como medida de prevención ante emergencias y desastres naturales? | | | | | |
| 5 | ¿Desarrolla e implementa planes de inducción para los equipos administrativo, directivo y docente? | | | | | |
| 6 | ¿Implementa mecanismos de acompañamiento, seguimiento y evaluación a la práctica docente.? | | | | | |
| 7 | ¿Utiliza óptimamente los espacios físicos, de acuerdo a la planificación institucional.? | | | | | |
| 8 | ¿Promueve y supervisa el uso óptimo de recursos didácticos con el seguimiento permanente para su almacenamiento, control y registros de utilización.? | | | | | |
| 9 | ¿Mantiene de forma permanente un sistema efectivo de información y comunicación con la comunidad educativa.? | | | | | |
| Dimensión 3: Pedagógica curricular | | Escala de Valores | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Monitorea la implementación del currículo nacional vigente para cumplir los estándares de aprendizaje.? | | | | | |
| 2 | ¿Promueve entre sus compañeros docentes el trabajo colaborativo para la planificación y el intercambio de estrategias de evaluación y de resolución de conflictos.? | | | | | |
| 3 | ¿Desarrolla e implementa adaptaciones curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales, asociadas o no a la discapacidad.? | | | | | |
| 4 | ¿Implementa estrategias de evaluación que orienten a los estudiantes y docentes –de manera permanente, oportuna y precisa logrando así los objetivos de aprendizaje.? | | | | | |
| 5 | ¿Desarrolla y supervisa programas de asistencia psicológica y/o pedagógica oportunamente? | | | | | |
| 6 | ¿Desarrolla un plan de tutorías que garantice el refuerzo académico y que ofrezca una retroalimentación pertinente, detallada y precisa para mejorar el rendimiento en el aprendizaje.? | | | | | |
| 7 | ¿Implementa planes de acompañamiento, efectivos y permanentes, para estudiantes con necesidades educativas especiales.? | | | | | |
| Dimensión 4: Convivencia Escolar | | Escala de Valores | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|---|---|--------------------------|---|---|---|---|
| 1 | ¿Elabora el Código de Convivencia a través de prácticas participativas lideradas por el Gobierno Escolar.? | | | | | |
| 2 | ¿Estableces mecanismos que propicien la resolución pacífica de conflictos en los ámbitos de la vida escolar y comunitaria? | | | | | |
| 3 | ¿Supervisas el cumplimiento de los principios de honestidad académica prescritos por la Autoridad Educativa Nacional y que son parte del Código de Convivencia? | | | | | |
| 4 | ¿Implementas estrategias que ofrezcan seguridad y resguarden la integridad de todos los miembros de la comunidad educativa dentro de la institución.? | | | | | |
| 5 | ¿Estableces políticas de formación ética integral, tal como se estipula en la LOEI.? | | | | | |
| 6 | ¿Optimizas los servicios relacionados con el bienestar de la comunidad educativa: consejería estudiantil, salud, alimentación, transporte, entre otros.? | | | | | |
| Dimensión 5: Relación del centro educativo con la comunidad. | | Escala de Valores | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Promueves y desarrollas programas de redes de trabajo con instituciones escolares de su circuito y otras.? | | | | | |
| 2 | ¿Propicias el trabajo cooperativo con organizaciones vinculadas al área educativa: instituciones de educación superior, empresas públicas y privadas, asociación de asociaciones de apoyo técnico, entre otras? | | | | | |

GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL DOCENTE

| | | | | | | |
|---|--|--------------------------|---|---|---|---|
| Dimensión 1: Dominio disciplinar y curricular. | | Escala de Valores | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Usted conoce, comprende y tiene dominio del área del saber que enseña, las teorías e investigaciones educativas y su didáctica? | | | | | |
| 2 | ¿Usted conoce el currículo nacional? | | | | | |
| 3 | ¿Domina la lengua con la que enseña? | | | | | |
| Dimensión 2: Gestión del aprendizaje | | Escala de Valores | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Usted planifica para alcanzar el proceso de enseñanza aprendizaje? | | | | | |
| 2 | ¿Implementa procesos de enseñanza- aprendizaje en un clima que promueve la participación y el debate? | | | | | |
| 3 | ¿Evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes? | | | | | |
| Dimensión 3: Desarrollo profesional. | | Escala de Valores | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Se mantiene actualizado respecto a los avances e investigaciones en la enseñanza de su área del saber? | | | | | |
| 2 | ¿Usted participa, de forma colaborativa, en la construcción de una comunidad de aprendizaje.? | | | | | |
| 3 | ¿Reflexiona antes, durante y después de su labor sobre el impacto de su gestión en el aprendizaje de sus estudiantes? | | | | | |
| Dimensión 4: Compromiso ético | | Escala de Valores | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Posee altas expectativas respecto al aprendizaje de todos sus estudiantes? | | | | | |
| 2 | ¿Usted promueve la práctica de los valores y garantiza el ejercicio permanente de los derechos humanos en el marco del Buen Vivir? | | | | | |
| 3 | ¿Se compromete con el desarrollo de la comunidad.? | | | | | |

MUCHAS GRACIAS

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento.

| | | |
|---|---|-----------------------|
|  UNIVERSIDAD César Vallejo | FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO | ÁREA DE INVESTIGACIÓN |
|---|---|-----------------------|

I. DATOS INFORMATIVOS

| | | |
|--|---|---|
| 1.1. ESTUDIANTE | : | VILLÓN NAVARRETE INGRID PILAR |
| 1.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN | : | ESTÁNDARES DE CALIDAD EDUCATIVA Y GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA EUGENIO ESPEJO, SANTA ELENA, ECUADOR, 2018. |
| 1.3. ESCUELA PROFESIONAL | : | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO |
| 1.4. TIPO DE INSTRUMENTO [adjuntar] | : | ENCUESTA A DOCENTES. |
| 1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO | : | KR-20 Audler Richardson () |
| | : | Alfa de Cronbach (X) |
| 1.6. FECHA DE APLICACIÓN | : | 19 Junio de 2018. |
| 1.7. MUESTRA APLICADA | : | 8 DOCENTES |

II. CONFIABILIDAD

| | |
|------------------------------------|-------------|
| ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO: | 78,9 – 88,4 |
|------------------------------------|-------------|

III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (ítemes iniciales, ítemes mejorados, eliminados, etc.)

| |
|--|
| <p>Ítemes iniciales: 48</p> <p>Ítemes mejorados: 10</p> <p>Ítemes eliminados: 10</p> |
|--|

Estudiante: Ingrid Pilar Villón Navarrete
C.I. : 0419815277

Docente: Sigismundo Moreno Torres
C. I. : 020614258



Anexo 5: Informe de calibración de instrumento.

Informe técnico de calibración de instrumentos de recojo de datos

Estudiante: Vilón Navarrete Ingrid Pizar.
Escuela de posgrado: Universidad César Vallejo.

Especialista:
Apellido y Nombre: Moreira Tiron Miguel Eduardo.
Grado académico: Ingeniería.
Especialidad: Desarrollo Empresarial.

Después de haber presenciado el desarrollo de la aplicación del instrumento: "encuesta a docentes" del trabajo de investigación: Estándares de calidad educativa y gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa "Eugenio Espejo", Santa Elena, Ecuador, 2018. Los resultados de la calibración del instrumento se muestran líneas abajo.

- El estudiante aplicó una prueba piloto a 8 docentes en donde se observó, los resultados siguientes:

Calibración

| MUESTRA | Ni de elementos |
|---------|-----------------|
| 8 | 38 |

| LO ESPERADO | % | RESULTADO |
|-------------|----------|-------------|
| BUENO | 70 a 100 | 78,9 – 88,4 |
| REGULAR | 30 a 69 | - |
| BAJO | 0 a 29 | - |

En conclusión, la aplicación del instrumento, tienen un resultado de: 78,9 – 88,4.


Firma
C.I 0928414259



Anexo 6: Constancia de validación de instrumento.



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Ronald Edilberto Ramírez Gonzabay con C.I Nº 0918256181 Magister en Diseño y Evaluación de Modelos Educativos de profesión Docente Desempeñándome actualmente como Rector en la Unidad Educativa "Eugenio Espejo".

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento referido al cuestionario y encuesta referente a la aplicación de los estándares de calidad educativa y la gestión pedagógica. Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

| ENCUESTA | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | MUY BUENO | EXCELENTE |
|-------------------|------------|-----------|-------|-----------|-----------|
| 1.Clareidad | | | X | | |
| 2.Objetividad | | | X | | |
| 3.Actualidad | | | X | | |
| 4.Organización | | | X | | |
| 5.Suficiencia | | | X | | |
| 6.Intencionalidad | | | X | | |
| 7.Consistencia | | | X | | |
| 8.Coherencia | | | X | | |
| 9.Metodología | | | X | | |

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Santa Elena a los 18 días del mes de Junio del 2018.

MSc : Ronald Edilberto Ramírez Gonzabay
C.I. : 0918256181
Especialidad : Diseño y Evaluación de Modelos Educativos.
Código Profesional : 1050-15-860 43130
E-mail : ronaldramirezg14@hotmail.com.

Anexo 7: Solicitud para la aplicación del instrumento.

Tumbes, 17 de mayo de 2018

MSc. Ronald Edilberto Ramírez Gonzabay.
Rector de la Unidad Educativa "Eugenio Espejo"
Presente.-

Tengo el agrado de saludarlo cordialmente y al mismo tiempo informar que soy estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo – Tumbes – Perú, y estoy desarrollando un Trabajo de Investigación titulado "Estándares de Calidad Educativa y Gestión Pedagógica de los Docentes de la Unidad Educativa "Eugenio Espejo", Santa Elena, Ecuador 2018."; por tal motivo se solicita me permita tener acceso a su institución para aplicar una encuesta a todo el personal docente , con el fin de mejorar la calidad educativa.

Sin otro particular me despido agradeciendo anticipadamente la atención que le dé, a la presente.

Atentamente,


Lic. Ingrid Pilar Villón Navarrete.
Maestrante
UCV - TUMBES

Recibido
17/05/2018



Anexo 8: Autorización para la aplicación del instrumento.



UNIDAD EDUCATIVA "EUGENIO ESPEJO"

Comuna. Engunga – Chanduy – Santa Elena

Correo: euge_espejo@yahoo.com

AMIE: 24h00131



Engunga, 18 de Mayo del 2019.

Yo, MSc. Ronald Edilberto Ramírez Gonzabay en calidad de Rector de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, autorizó a la Lic. Ingrid Pilar Villón Navarrete con C.I 0919819227, realice la aplicación del instrumento en la institución (encuesta a los docentes), que le permitirá continuar con el desarrollo de sus tesis previo a la obtención de su título de Cuarto Nivel.



Atentamente.

MSc. Ronald Ramírez Gonzabay.

RECTOR

Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad.

| | | |
|--|--|---|
| UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1 |
|--|--|---|

Yo, **Carmen Mariela Pulache Herrera**, docente de la Facultad de Maestría en Administración Educativa y Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo - Piura, revisora de la tesis titulada:

"Estándares de Calidad Educativa y Gestión Pedagógica de los Docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Santa Elena, Ecuador, 2018.

de la estudiante **Ingrid Pilar ,Villón Navarrete** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 28 de junio de 2018.

Mg. Carmen Mariela Pulache Herrera

DNI: 40362180

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|

Anexo 10: Pantallazo de software turnitin.

PIURA POSGRADO 1 INGRID VILLON NAVARRETE

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%

INDICE DE SIMILITUD

6%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|---|---|-----|
| 1 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | 6% |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 3 | psicologiaporlavida.blogspot.com Fuente de Internet | 1% |
| 4 | repositorio.upse.edu.ec Fuente de Internet | 1% |
| 5 | repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 6 | dspace.utpl.edu.ec Fuente de Internet | <1% |
| 7 | Submitted to Universidad San Francisco de Quito Trabajo del estudiante | <1% |
| 8 | repository.unilibre.edu.co Fuente de Internet | <1% |

10

Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru

Trabajo del estudiante

11

dspace.uce.edu.ec

Fuente de Internet

12

Submitted to Universidad Catolica de Trujillo

Trabajo del estudiante

13

theibfr.com

Fuente de Internet

14

Barbara Gazolla de Macedo, Hanna Sette Câmara de Oliveira, Marielle Viotti de Paula, Gisele de Cássia Gomes et al. "Association between inflammatory mediators, grip strength and mobility in community-dwelling elderly", *Fisioterapia em Movimento*, 2018

Publicación

15

Submitted to Universidad Marcelino Champagnat

Trabajo del estudiante

16

www.puebla.gob.mx

Fuente de Internet

18 www.icfes.gov.co <1%
Fuente de Internet

19 Submitted to Universidad Nacional Evangélica, <1%
Santiago
Trabajo del estudiante

20 Submitted to UNIV DE LAS AMERICAS <1%
Trabajo del estudiante

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado

Anexo 12: Versión final de trabajo de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

VILLÓN NAVARRETE, INGRID PILAR

INFORME TITULADO:

"ESTÁNDARES DE CALIDAD EDUCATIVA Y GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA UNIDAD
EDUCATIVA EUGENIO ESPEJO, SANTA ELENA, ECUADOR, 2018".

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

SUSTENTADO EN FECHA: 8 DE AGOSTO DE 2019.

NOTA O MENCIÓN: Aprobada por mayoría



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA