



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL PSICOLOGÍA

“Satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes de instituciones educativas– San Juan de Lurigancho. Lima, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA

AUTORES:

De la Cruz Huaranga, Brigitte Mercedes (orcid.org/0000-0003-2874-1989)

Malpica LLacuachaqui, Daysi Fiorela (orcid.org/0000-0003-2874-1989)

ASESOR:

Mgt. Serpa Barrientos Antonio (orcid.org/0000-0002-2847-2347)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima – Perú

2019

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a nuestros padres, quienes han sido ejemplo a seguir, ya que con gran esfuerzo nos brindaron una buena educación, valores, principios y el amor inmenso que día a día nos ofrecen, asimismo reconocemos el apoyo incondicional de hermanos, amigos y demás familiares que formaron parte de esta meta trazada.

AGRADECIMIENTO

Ante todo, agradecemos a Dios por guiarnos hacia el logro de nuestros objetivos, a nuestras familias por ser nuestro soporte fundamental para cada peldaño que damos, y a todos los docentes que formaron parte en nuestro trayecto universitario, en especial a nuestros asesores por su dedicación y paciencia para guiarnos en el desarrollo de la tesis, ya que gracias a ellos hemos comprendido el verdadero sentimiento de esfuerzo y empeño por dar lo mejor cada día.

ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) Doni Fiorel Malpica (Lacandragui)
 cuyo título es: Satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva
en adolescentes de instituciones educativas - San Juan de Lurigancho.
Lima, 2018.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)
SIEMPRE (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho05.....de 02 del 2019




PRESIDENTE

Antonio Serpa Barrientos



SECRETARIO

Nikolai Rodas Vera



VOCAL
DAVID VAEBAS CASCA

 REGION DE INVESTIGACION	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 VICERRECTORADO DE INVESTIGACION	 Vicerrectorado de Investigación
--	---	--------	--	---	--

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a).....Briette Mercedes De La Cruz Huaringa
 cuyo título es: "Satisfacción familiar y conducta antisocial relitiva
en adolescentes de instituciones educativas - San Juan de
Lurigancho, Lima, 2018"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)
BUENO (letras).


Lima, San Juan de Lurigancho 25 de 02 del 2019


 PRESIDENTE

Antonio Serpa Barrientos


 SECRETARIO

Nikolas Rodas Vera


 VOCAL
 DAVID VARGAS LARA



Elabora

Dirección de
Investigación

Revisó







DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, De la Cruz Huarina Brigitte Mercedes, con N° DNI 76970221 y Malpica LLacuachaqui Daysi Fiorela, con N° DNI 76673590, a afecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada. Por lo cual, acepto lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 29 de noviembre del 2018



De la Cruz Huarina Brigitte Mercedes



Malpica LLacuachaqui Daysi Fiorela

PRESENTACION

Señores miembros del jurado:

Presentamos ante ustedes nuestra tesis titulada: “Satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018”, teniendo como propósito determinar la relación entre las variables antes nombradas, el cual ponemos a vuestra consideración y cumplimiento con el Reglamento de Grados y títulos para optar el Título Profesional de Licenciada de Psicología.

En cuanto a la presente investigación en el capítulo I, se desarrolló la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, justificación, hipótesis y los objetivos. Referente al capítulo II, se especificó el tipo y diseño de investigación, las variables, el cuadro de operacionalización de variables, la población, técnicas e instrumentos utilizados, la recolección de datos, métodos de análisis de datos y aspectos éticos. En el capítulo III, se mostraron los resultados obtenidos en la investigación, adjuntando las tablas correctamente explicadas. Luego se procedió con el capítulo IV, donde se indicó la discusión de resultado. Posteriormente, en cuanto al capítulo V, se especificaron las conclusiones y en el capítulo VI se colocaron las recomendaciones. A manera de concluir la investigación en el capítulo VII se colocaron las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes al trabajo.

Desenado cumplir con los requisitos técnicos y científicos estipulados por la escuela, cumpliendo con los requerimientos instaurados por la universidad.



De la Cruz Huaranga Brigitte Mercedes



Malpica LLacuachaqui Daysi Fiorela

Índice

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vi
PRESENTACIÓN.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	X
RESUMEN.....	XI
ABSTRACT.....	XII
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Realidad problemática.....	14
1.2. Trabajos Previos.....	16
1.2.1. Antecedentes Internacionales.....	16
1.2.2. Antecedentes nacionales.....	17
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	18
1.3.1. Conducta Antisocial Delictiva.....	18
1.3.2. Satisfacción Familiar.....	24
1.3.3. La Adolescencia.....	28
1.4. Formulación del Problema.....	29
1.5. Justificación de la Investigación.....	29
1.6. Hipótesis.....	31
1.7. Objetivos.....	31
II. MÉTODO.....	33
2.1. Tipo de investigación.....	34
2.2. Diseño de investigación.....	34
2.3. Variable y Operacionalización.....	34
2.3.1. Variables.....	34
2.3.2. Operacionalización de variable.....	35
2.3.3. <i>Matriz Operacionalización de variable</i>	35
2.4. Población, muestra y muestreo.....	37
2.4.1. <i>Población</i>	37
2.4.2. <i>Muestra</i>	37
2.4.3. <i>Muestreo</i>	38

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	38
2.5.1. Técnicas.....	38
2.5.2. Instrumento de recolección de datos	38
2.5.3. Evidencias de Validez y Confiabilidad	40
2.5.4 Evidencias de Validez y Confiabilidad de la investigación.....	40
2.6. Métodos de análisis de datos.....	44
2.7. Aspectos éticos	44
III. RESULTADOS	45
3.1. Resultados Sociodemográficos	46
3.2 Relación de Variables	47
IV. DISCUSIÓN.....	51
V. CONCLUSIONES.....	56
VI. RECOMENDACIONES	58
REFERENCIAS	60
ANEXOS.....	69
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	70
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	72
Anexo 3: Autorización de los autores de los instrumentos.....	75
Anexo 4: Autorización de las Instituciones Educativas.....	76
Anexo 5: Puntuación de los ítems por criterio de jueces del Cuestionario de Satisfacción familiar (ESFA)	79
Anexo 6: Consentimiento Informado	80
Anexo 7: Acta de aprobación de originalidad de tesis	81
Anexo 8: Porcentaje de similitud del trabajo de investigación.....	83
Anexo 9: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional	84
Anexo 10: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	86

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Matriz de operalización de la variable Conducta antisocial delictiva	35
Tabla 2	Matriz de operalización de la variable Satisfacción familiar	36
Tabla 3	Indicadores de ajuste del modelo estructural confirmatorio de la escala de Satisfacción familiar	41
Tabla 4	Indicadores de ajuste del modelo estructural confirmatorio de la escala de Conducta antisocial	41
Tabla 5	Indicadores de ajuste del modelo estructural confirmatorio de la escala de Conducta delictiva	42
Tabla 6	Confiabilidad de la escala de Satisfacción familiar	43
Tabla 7	Confiabilidad de la escala de Conducta antisocial delictiva	43
Tabla 8	Características sociodemográficas de la muestra total según sexo	46
Tabla 9	Características sociodemográficas de la muestra total según edad	46
Tabla 10	Características sociodemográficas de la muestra total según Institución educativa	47
Tabla 11	Relación entre Satisfacción familiar y Conducta antisocial delictiva	47
Tabla 12	Relación entre Satisfacción familiar y Conducta antisocial delictiva según sexo femenino	58
Tabla 13	Relación entre Satisfacción familiar y Conducta antisocial delictiva según sexo masculino	58
Tabla 13	Relación entre Satisfacción familiar entre Conducta antisocial delictiva según institución educativa estatal	49
Tabla 13	Relación entre Satisfacción familiar y Conducta antisocial delictiva según institución educativa privada	49
Tabla 13	Diferencias de las variables según género	50

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018. Basada en teorías referentes a la conducta antisocial, delictiva, teorías del funcionamiento familiar y satisfacción familiar. De diseño no experimental, con un corte transversal y de tipo correlacional debido a que se realizó la asociación entre dos variables tales como: Satisfacción Familiar y Conducta Antisocial – Delictiva. La muestra fue de tipo probabilístico, conformado por 767 alumnos de nivel secundario de ambos sexos de dos centros educativos mixtos privado y estatal del distrito de San Juan de Lurigancho de Lima Metropolitana. Así mismo, los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Conductas antisociales – delictivas (A-D). y ESFA - Escala de satisfacción familiar por adjetivos.

Palabras clave: Satisfacción familiar, Antisocial, Delictiva.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the relationship between family satisfaction and delinquent antisocial behavior in adolescents from Educational Institutions in the district of San Juan de Lurigancho, Lima 2018. Based on theories regarding antisocial, criminal behavior, family functioning theories and satisfaction family. Non-experimental design, with a cross section and correlational type because the association was made between two variables such as: Family Satisfaction and Antisocial - Criminal Conduct. The sample was of probabilistic type, conformed by 767 students of secondary level of both sexes of two educational mixed private and state of the district of San Juan de Lurigancho of Metropolitan Lima. Likewise, the instruments used were the Antisocial Conduct Questionnaire - criminal (A-D). and ESFA - Scale of family satisfaction by adjectives.

Key words: Family satisfaction, Antisocial, Criminal.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En los últimos años se percibe un progresivo aumento de conductas infractoras en los adolescentes, lo cual afecta de forma directa y trascendente la plena armonía en la convivencia social, encontrando a la violencia como el acto más recurrente, según La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) reporto que cada año se ejecutan en el mundo un total de 2000 000 homicidios realizado por jóvenes que oscilan entre de 10 a 29 años de edad, lo que representa el 43% a nivel mundial, aunado a esta problemática, se referencia a México como unos de los países con mayor índice de violencia, tal es así que en enero del 2017, el Observatorio Nacional Ciudadano Seguridad, Justicia y Legalidad, reportó que hasta el 2016 se registraron 22 mil 935 víctimas de homicidio doloso, equivalente a 18.76 por cada 100 mil pobladores.

Mientras que, en el Perú, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), realizó una publicación en donde se produjo un aumento en las tasas de criminalidad y delincuencia, en este sentido durante el 2011, se registró 240 mil 438 denuncias, sin embargo, en el 2016 se contabilizaron 355 mil 876.

En relación a los comportamientos antisociales y delictivos, Seisdedos (2001) indica que estos hechos se ven reflejados en nuestro entorno por actos de hurto, que son los más frecuentes debido a que constituye una de las características principales, también como conseguir cosas amedrentando, intimidando a la población, ingresar a espacios prohibidos o planificar con anticipación un suceso que infringe la ley. Tan solo en Lima, las cifras de adolescentes pandilleros se estiman cerca de 12,792 que se encuentran agrupados en 390 pandillas juveniles (DISFAPACI, 2004).

En base a las evidencias anteriores, una tarea prioritaria es la detección temprana de conductas antisociales, ya que los adolescentes constituyen un fragmento importante de nuestra sociedad, de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015) el número de jóvenes de 15 a 19 años que habita en el país, es de 8 millones 377 mil, que equivale al 27% de la población en general, por tal razón, será importante basar el estudio en los adolescentes, debido a que en esta etapa se generan grandes cambios en la personalidad del ser humano.

Dentro de este marco, en San Juan de Lurigancho durante el 2017 se presentó, un total de 11 mil 393 casos y en el año 2016 se contabilizaron en total 11 mil 768 delitos y faltas

antisociales delictivas, si bien es cierto hubo una baja considerable, aun hasta el momento no se logra eliminar estos actos o conductas que nos afectan negativamente como sociedad. (Municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2017), de igual manera, se tomó como población, a los estudiantes adolescentes, ya que según el Sistema Especializado de Reportes (SISEVE, 2018), nos indica que a nivel nacional, se registra violencia con mayor predominancia en estudiantes de secundaria, obteniendo como resultado una cifra anual de 12,202 casos reportados, con referencia a lo anterior, se puede nombrar uno de los casos más sonados de violencia juvenil, que se dio por parte del sicario, Alexander Manuel Pérez Gutiérrez, más conocido como “Gringasho”, dentro de su historial familiar, encontramos fuertes desenlaces negativos, como separación y abandono. (Peru.com, 2013)

Ante la problemática mencionada, la familia contribuye como soporte principal en el desarrollo y formación del adolescente, de tal modo, se evidencia que las posibles causas que llevan a los comportamientos mencionados, derivan de las familias donde se aprecia maltratos, inadecuadas relaciones, poca supervisión, severa disciplina y escasa comunicación. (De la Peña, 2010).

En la investigación realizada por Torrente y Rodríguez (2004), mencionan que existen tres componentes familiares que podrían generar la conducta antisocial, el primero es el contexto socio-familiar que se basa dentro de las condiciones que vive la familia, también está la estructura familiar que indica que a mayores integrantes mayor riesgo de conducta delictiva y por último la importancia del vínculo emocional en base a demostraciones afectivas.

Para finalizar, la investigación tiene como propósito plantear una posible asociación entre satisfacción familiar y conductas antisociales delictivas, debido a la importancia y relevancia de las variables propuestas se pretende contribuir a nuestra realidad nacional por medio del presente estudio.

1.2. Trabajos Previos

1.2.1. Antecedentes Internacionales

En España, Torrente (2005) realiza una investigación sobre conducta antisocial y relaciones familiares en la adolescencia. Teniendo como objetivo analizar lo cuán importante son las relaciones familiares para el desarrollo de la conducta antisocial, para ello la muestra se conformó por 641 participantes españoles entre la edad de 11 a 18 años, de ambos sexos, pertenecientes a Centros Educativos Públicos de la Región de Murcia. Para lograr esta investigación se utilizó la adaptación del cuestionario de Conductas antisociales delictivas (A-D) y la Escala Social en la Familia (MOSS), arrojando como resultado un valor de $p < .01$ y un $r=0.96$, por lo que si muestra una correlación entre las variables investigadas. Debido a ello, se llega a la conclusión que un predictor importante para la formación de las conductas antisociales es la relación familiar que cada miembro busca obtener para enfrentar problemas externos.

Jaureguizar e Ibabe (2013) llevaron a cabo un estudio en base al comportamiento violento y prosocial del adolescente hacia los padres y maestros. El propósito del estudio fue identificar la relación entre los diferentes comportamientos y las percepciones de los adolescentes sobre su entorno familiar y escolar. Por ende, el estudio se realiza en una población de 687 adolescentes españoles, de 12 a 16 años, pertenecientes a las escuelas de secundaria en la provincia de Gipuzkoa. Se utilizaron los siguientes instrumentos como la Escala de relaciones familiares (MOSS), Escala ambiental de la sala de clase (CES) y el Cuestionario de conducta antisocial y delictiva (A-D), obteniendo como resultado un valor $p < .001$ y un $r= -0,46$ la cual nos indica que existe una correlación negativa. Concluyendo que las relaciones familiares es un factor predictivo para el desarrollo del comportamiento antisocial y delictivo, confirmando la importancia de pertenecer en un adecuado ambiente familiar.

En Chile, Jiménez, Mendiburo y Olmedo (2007) realizaron una investigación sobre el nivel de satisfacción familiar, apoyo familiar y conflicto. La finalidad de la investigación fue determinar la relación entre las variables mencionadas, con una muestra de 128 trabajadores de 20 a 49 años. Para la investigación se utilizó la escala de satisfacción familiar (ESFA) y el cuestionario de conflicto trabajo-familia (CTF), dando como resultado un valor $p < 0.001$ y una correlación de $r=0,47$. Respecto a los resultados, se concluye que mientras mayor

satisfacción familiar disminuirá el conflicto trabajo-familia, ya que dentro del estudio consideran que la satisfacción familiar juega un rol importante para el bienestar del sujeto.

Morataya y Núñez (2015) realizaron una investigación sobre la relación de la comunicación familiar funcional y disfuncional en la formación de conductas antisociales en adolescentes de ambos sexos, de 12 a 17 años, pertenecientes al tercer ciclo de educación básica en el Centro Escolar San Antonio Abad, del municipio de San Salvador durante el año 2015, en donde participaron 357 personas entre estudiantes, padres y/o responsables. Para este estudio se utilizó el cuestionario de Conductas antisociales delictivas (A-D) y la escala de Comunicación familiar, obteniendo como resultado un nivel de confianza a 0.01 y una correlación de $r = -0,45$ la cual indica que cuando una variable se incrementa la otra tiende a disminuir y viceversa. Por lo que se concluye que mientras exista un incremento en la comunicación familiar disminuirá las conductas antisociales en los adolescentes.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Ponce (2003) en su exploración para encontrar el vínculo entre las conductas antisociales-delictivas y satisfacción familiar de quinto de secundaria de Lima Metropolitana, en diversos niveles socioeconómicos. Participaron 1491 estudiantes de ambos sexos (784 hombres y 707 mujeres) de quinto de secundaria en 20 colegios de Lima Metropolitana, dentro de ellos 6 colegios forman parte de un nivel socio económico bajo, 12 colegios de un nivel socio económico medio y 2 colegios a un nivel socio económico alto. Para dicha investigación se utilizó el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D) y la Escala de Satisfacción por Adjetivos (ESFA). Los resultados revelan que los alumnos que pertenecen a un nivel socio económico bajo y medio, obtienen menos satisfacción familiar y están más predispuestos a desarrollar conductas antisociales ya que se obtiene un valor $p < 0.001$ y un $r -0.14$ a -0.19 , en tanto a los alumnos pertenecientes al nivel socio económico alto obtienen como resultado que no se muestra una correlación significativa con las dos variables investigadas. Por ende, se concluye que los alumnos pertenecientes a diferentes niveles socio económicos desarrollan diferentes niveles de correlación entre las variables investigadas.

Rivera y Cahuana (2016), desarrollaron un estudio sobre la influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes del departamento de Arequipa. El estudio tuvo como objetivo principal determinar que la familia juega un rol importante para comprender las

conductas antisociales en los adolescentes. La muestra para la investigación fue en base a 929 adolescentes del tercer grado a quinto de secundaria que se encuentran cursando estudios en instituciones educativas sean públicas y privadas, las edades oscilan entre los 13 y 17 años. Los investigadores utilizaron la escala de satisfacción familiar de Olson y Wilson (CSF) así como la escala de conductas antisociales y delictivas (A-D), dando como resultado un valor significativo de $p < .001$ y un $r=0.75$. En relación a los resultados, se concluye que mientras el adolescente se encuentre satisfecho con su familia y que la comunicación sea la adecuada con todos los miembros, va a generar la poca probabilidad de presentar conductas antisociales.

Curo y Velásquez (2014), generan una investigación llamada influencia de la cohesión familiar en las conductas antisociales de los estudiantes adolescentes: colegio Tupan Amaru, Chilca-Huancayo durante el 2010 y 2011. Dentro del estudio participaron 80 alumnos (69% hombres y 31% mujeres) del tercer grado a quinto de secundaria a partir de 13 a 17 años, en base a una aplicación de encuestas para cohesión familiar y conductas antisociales creado por los investigadores. Como resultado se obtuvo que con una baja cohesión familiar aumenta el grado de conductas antisociales demostrándose con un valor de $p < 0.001$ y un $r=0,25$. Por tanto, los investigadores concluyen que la cohesión familiar es importante para cada alumno denotándose en las conductas antisociales que presentan.

Chapi (2012) en Lima, sobre satisfacción familiar, ansiedad y la cólera – hostilidad en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Lima. El instrumento usado fue el de Escala de satisfacción familiar, el inventario de Ansiedad Estado – Rasgo y el Inventario Multicultural de la expresión de Cólera – Hostilidad. Participaron 320 estudiantes dentro de ellos fueron 168 varones y 162 mujeres a partir de 15 a 17 años. Los resultados manifiestan que mientras a un grado elevado de satisfacción familiar se reduce los indicadores de ansiedad (número de semejanza obtenido en ellas es -0.615 con un valor $p < 0.00$), y de cólera – hostilidad (número de semejanza -0.311 , con un valor $p < 0.001$).

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Conducta Antisocial Delictiva

Conducta antisocial

En la actualidad se observa de manera diaria los diferentes tipos de comportamientos o conductas, en algunos casos vemos actos normales o estables según las normas o leyes, pero

en otros observamos sucesos que provocan disturbios o perturbación en la sociedad. Para definir adecuadamente la conducta antisocial partiremos con descubrir el significado de la palabra antisocial, según la RAE (2018) menciona que “anti” proviene del término griego y “socius” proviene del término latín, dando como significado a esta palabra como “daño a la sociedad”. Teniendo en cuenta la etimología de la palabra antisocial, diversos autores brindan alcances en base a la definición, uno de ellos es Sánchez, Galicia y Robles (2018), mencionan que las conductas antisociales están valorizadas al juicio o categorización social acerca del peligro y dificultad sobre las pautas normativas que instaura una sociedad. A su vez, Sanabria y Uribe (2009) refieren que dichos actos son problemas o trastornos provocados por conductas compulsivas y agresivas que van en contra de las reglas sociales y hasta de los mismos ciudadanos. Por ende, estos actos pueden ser desde la ruptura de algún objeto, la no asistencia a clases, lanzar elementos que en algunos casos pueden atentar contra la vida de algún sujeto.

Morales (2008), refiere que los motivos para dar inicio al desarrollo de estos actos antisociales dependen mucho de un grupo de aspectos psicológicos establecidos y consistentes, los cuales están alineado para realizar y crear estas pautas de comportamientos. Por el lado legal, el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUS, 2013) mencionan que estas conductas antisociales no son considerados delictuosos ni tipificados penalmente, pero si necesitan urgentemente moderación y rehabilitación, para así evitar la recurrencia y no iniciar a las conductas delictivas.

Después de tener alcances sobre lo que significa las conductas antisociales, es importante saber cómo detectar estas acciones, según López (2006) menciona que estos actos aparecen en el transcurso del desarrollo normal y es por ello que se necesita una atención especializada, en primera instancia se debe evaluar la conducta del desarrollo estándar como ejemplo de evaluación y constatarlo con la antisocial, en segundo lugar, se debe considerar las particularidades del propio comportamiento que interviene en la posibilidad que esta sea considerada clínicamente significativa (intensidad, repetición, cronicidad y dimensión).

Conducta Delictiva

Partiendo por la etimología según la RAE (2018) indica que la palabra delictivo proviene del término latín “delictum”, dando como significado a algo que implica delito. De tal modo que, si nos ponemos a observar, en la actualidad las conductas antisociales cada vez van

incrementándose de manera progresiva, teniendo como consecuencia a los actos delictivos. En los siguientes párrafos tendremos algunos alcances sobre el concepto de conductas delictivas.

Gaeta y Galvanovskis (2011) refieren que cuando los factores biológicos, emocionales y sociales se combinan en la etapa de la adolescencia, se convierten en un aporte o influencia para que los sujetos que presentan conductas antisociales den inicio a actos criminales o delictivos. Por otra parte, Sanabria y Uribe (2009) mencionan que las conductas delictivas están definidas por nominación legal, puesto que, están establecidas por las leyes judiciales en el país que se ubique el niño o adolescente. Por ende, se comprendería que los actos delictivos no son un constructo psíquico, sino una condición jurídico-legal, y con ello no podemos unificar a todos los infractores, ya que ellos son desiguales entre sí y la única similitud que tendrían sería el acto de delinquir.

Asimismo, según Gottfredson y Hirschi (1990) indican que los rasgos de delinquir dependen de las peculiaridades individuales de algunos sujetos, siendo muy relevante el auto-control, ya que ello los motiva a deferir gratificaciones, ser prudentes, esforzarse y desear beneficios a largo plazo planificando sus acciones y reconociendo los riesgos que atraen sus acciones. Por otro lado, Hidalgo y Júdez (2007) consideran que un infractor juvenil es aquel sujeto que no cumple la mayoría de edad penal, pero si ejecuta hechos castigados por la ley, siendo estos actos una problemática de nivel mundial que se mantiene a través del tiempo.

Por último, Kazdin (1995) refiere que los actos que se consideran como desviación de la conducta serían el robo, vandalismo, violencia y hasta algunas conductas no delictivas como, por ejemplo, las peleas, prepotencias, no seguir las reglas en la escuela, en el hogar y la agresión.

Conducta Antisocial-Delictiva

En la etapa del adolescente se sufre cambios continuos y críticos, los cuales pueden dar inicio a los problemas de conductas antisociales y delictivas, siendo una problemática de interés para las investigaciones. En las próximas líneas definiremos con ayuda de algunos autores sobre las conductas antisociales y delictivas.

Según Sanabria y Uribe (2009) mencionan que algunas conductas antisociales y delictivas son calificadas como normales en ciertas partes del desarrollo del adolescente, estos actos en grupo aportan como predictores de problemas psicológicos individuales y sociales,

prologando estos comportamientos en la edad adulta. López (2006) le da importancia a las etiquetas que se les asignan a los niños con dificultades, ya que influyen para que sean tratados hostilmente y son considerados como contribuyentes a que los adolescentes tomen en cuenta la etiqueta y por consecuencia aumenten las actividades antisociales y subsiguientemente delictivas.

Después de haber logrado determinar el significado de las conductas antisociales y delictivas, que sabemos es una problemática que continua y sigue afectándonos; nuestra sociedad estableció la Gerencia de centros juveniles cuyo objetivo es rehabilitar a los adolescentes infractores, lo cual fue admitido por la Resolución Administrativa del titular del Pliego del Poder Judicial N°539-97 el 1 de noviembre de 1997, el cual está compuesta por una serie de programas, metodologías, técnicas e instrumentos educativos, según las legislaciones y normal factibles con los derechos humanos. (Herrera y Morales, 2005)

Teorías de las Conductas Antisociales-Delictiva

Teoría del Aprendizaje Social de Bandura:

En base a estudios realizados encontramos teorías concernientes a las conductas antisociales delictivas; en primera instancia esta teoría según Bandura y Walters (1974) manifiesta que son tres indicadores de suma importancia para el aprendizaje de la conducta agresiva, dando en primer lugar a la influencia de la familia como indicador de aprendizaje de la agresión también está la influencia subcultural que se basa en el entorno social de cada individuo y el ultimo de acuerdo a esta teoría está el modelado simbólico, es decir la enseñanza por atención de hechos o sucesos agresivos.

Hay que señalar también que una investigación más próxima es la de Herrera, Vega y Servin (2015) en el cual señala que existen procesos para el desarrollo de estas conductas como resultado de observar al modelo. El primer proceso se refiere a prestar atención a la conducta ya que, si no se realiza esa actividad, el individuo no obtendrá la conducta y a este proceso se le denomina atencional; el segundo proceso es en base a retener la información del modelo principal para poder adquirir la conducta, lo cual lo denomina retención. Es por ello que Bandura y Walters (1974) menciona que las conductas se realizan en base a respuestas imitativas.

Teoría de la Personalidad Antisocial de Lykken:

Como bien se afirmó arriba, también está la teoría de la Personalidad Antisocial de Lykken (1995), citado por De la Peña (2010) dando a conocer que la conducta se da en la herencia biológica y parte del entorno social brindando normas sociales, es decir, seguimiento de reglas. Por lo que el autor asigno dos tipos de delincuentes, llamándolos como sociópatas y los psicópatas. En cuanto al sociópatas los denomino así debido al déficit de autoridad por parte de los padres. Para los psicópatas, se basa en la dificultad para poder establecer una relación e interactuar con facilidad con su entorno. Además establece que la etapa de la adolescencia se encuentra más predispuesta al comportamiento antisocial ya que presenta cambios emocionales, como la ausencia de miedo y la agresividad, es decir, establece que el desarrollo de las conductas antisociales es producto de una desviación de rasgos temperamentales.

Teoría de la Personalidad de Eysenck:

Así mismo está la teoría de la personalidad de Eysenck (1996), citado por McLaughlin, Muncie y Gordon (2004), esta teoría estaría basada principalmente en la psicología y genética, en la cual Eysenck intenta explicar en base a tres dimensiones: el primero es neuroticismo que se basa en los indicadores de fracaso o ansiedad. También está la dimensión de extroversión donde se detalla posibles conductas en base al entorno social y por último, la dimensión del psicoticismo presentando ciertas características de manera negativa frente a la sociedad, es decir son problemáticos, con carencia de sentimientos los cuales son propios de personas que presentan este tipo de conductas antisociales.

Eysenck (1983) citado por De la Peña (2010) menciona que las conductas negativas son las que infringen las normas y el individuo que presenta dichas conductas se debe al placer que siente el ser humano al realizarlo, si bien es cierto la teoría de Eysenck es en base a un enfoque psicobiológico, se dice que el modelo explicativo para la delincuencia será denominado como biopsicosocial.

Causas de las Conductas Antisociales Delictivas

Para el desarrollo de las causas se clasifican en diversos factores, de esta manera uno de ellos es a nivel familiar que encontramos a Frías-Amenta, López-Escolar y Díaz-Méndez (2003) mencionan que la separación de una familia provoca en algunos de los miembros de la familia a realizar actos delincuenciales porque a raíz de ello genera desequilibrio

psicológico. Así mismo dentro de la investigación de Torrente y Rodríguez (2004) señalan que el número de miembros de familia eleva el riesgo de delincuencia, porque al ser una familia extensa los padres presentan mayor atención a los hijos menores y dejan de lado a los hijos mayores, por ende ellos son los que se encuentran más expuestos a estos riesgos delictivos, también si uno de los integrantes de la familia realiza conductas infringiendo la ley, aumenta el riesgo de los otros para generar esa conducta. Otra investigación importante es la de Rivera y Cahuana (2016) mencionan que el escaso vínculo y comunicación que se da en la familia puede generar comportamientos antisociales ya que al no existir una buena relación entre los integrantes provoca la inadecuada involucración con su entorno, de modo que la interacción que los padres mantengan con sus hijos va a contribuir para que ellos puedan discernir lo bueno y lo malo.

Las investigaciones sobre los factores a nivel social Garaigordobil (2005), menciona que a través del entorno social se adquiere y desarrolla conductas que podrían ser positivas o negativas para el individuo. Del mismo modo López (2006) comenta que dentro de una institución educativa al generar vínculo con un grupo de compañeros que se encuentran desviados es una causa directa para la realización de actos negativos. Asimismo, el uso de los medios de comunicación transmite imágenes, series, películas y noticias de hechos violentos que se dan en algunos casos en horario infantil. (Andújar, 2011)

Consecuencias de las Conductas Antisociales Delictivas

Estas conductas suelen tener efectos secundarios afectando a la sociedad y a su persona, ya que todas estas van contra la ley. Las consecuencias más recurrentes se dan en el ingreso del abuso de sustancias tóxicas necesitando posiblemente tratamiento psiquiátrico, también se da el inicio de una carrera delictiva portando armas blancas causando daño físico y emocional en el agredido. Asimismo, se genera el ausentismo escolar de cada adolescente muchas veces ocasionado por la influencia de su entorno. (Aguilar, 2012). En este mismo sentido, para De la Peña (2010), refiere una lista de consecuencias para estas conductas como el desarrollo de comportamientos agresivos, ingesta de bebidas alcohólicas, trastornos psicopatológicos y formar parte de procesos jurídicos legales. Por tanto, estas conductas antisociales delictivas se encuentran caracterizadas por ser un problema no resuelto en nuestra sociedad mostrando graves consecuencias.

1.3.2. Satisfacción Familiar

Familia

La familia parte del término latín “familia” dando como significado a un grupo de personas que son parientes y viven juntos. Sin embargo, dentro de la palabra familia existen diferentes definiciones por lo que es difícil brindar un concepto exacto, para ello señalaremos aproximaciones del concepto de familia de algunos autores que forman parte de esta investigación como lo es Chapi (2012) menciona que la familia durante los tiempos ha sido y continuara siendo uno de los contextos educativos y de entrega de experiencias que son de gran importancia para el ser humano ya que es la que genera algún molde de las acciones que unos de sus integrantes realiza, porque el núcleo familiar tiene como pilar a los padres que son el modelo para implantar nuevos aprendizajes en la conducta de los menores.

Asimismo, dentro de las funciones de la familia Minuchin (1997) menciona que cada integrante de la familia tendría una función, dando a entender que la primera seria la función interna, basada en la protección con su entorno de cada miembro y la segunda es en base a la adaptabilidad que cada uno de ellos tendría a través de los cambios.

Según Espinal, Gimeno y Gonzales (2006) brindan el concepto de la familia como un grupo ordenado e indistintamente con los seres que se relaciona. Con el aporte del enfoque sistemático, no definen a la familia por la personalidad de cada miembro, sino en el conocimiento como grupo, como identidad propia. Es en este grupo donde se desarrolla los comportamientos éticos de cada individuo, así como los conceptos creados debido a los acontecimientos de la vida, que afronta cada ser. De igual manera el modelo sistemático según Feixas, Muñoz, Compañ y Montesano (2012) define sus bases conceptuales como un sistema familiar, aquel grupo ordenado y separado con reglamentos de sociabilización como parte de la comunicación. El ser humano es un mecanismo, su cargo y lugar en el medio le dan el costo que posee.

Teoría Funcionamiento Familiar

El modelo circuplejo fue explicado por Olson (1979) es un modelo de suma importancia para el desenvolvimiento familiar, presenta 3 dimensiones principales: la cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar. Además, Olson, clasifica a la familia según funcionalidad: flexible, caótica, rígida, estructurada, separada, disgregada, aglutinada y relacionada.

Se debe tener en cuenta que utiliza dos dimensiones para medir la unión y la adaptación, y que dentro de estas existen otros indicadores. En la primera dimensión se tiene los primeros indicadores: vínculo emocional, tiempo y espacio, amigos, límites, toma de decisiones, coalición. Y en la segunda presenta: estilo de convenio, mando en la familia (asertividad, control, disciplina), relaciones de roles, reglas de las relaciones.

Olson (1979) citado por Sigüenza, W. (2015) menciona que, de los 16 tipos de familias, 4 puntúan en los niveles centrales que repelan los niveles moderadas en ambas dimensiones y se consideran las más funcionales para el progreso de la familia y el bienestar del individuo, las 4 puntuaciones extremas en ambas dimensiones se entienden como las más disfuncionales para los individuos que conforman la familia.

Por otro lado, en cuanto al modelo sistemático según Feixas, Muñoz, Compañ y Montesano (2012) apareció durante el año cincuenta, justamente igual al que la terapia familiar a manera de un marco conceptual para emprender, para entender la complicación de fenómenos interrelacionados que ocurren en su interior.

Según Eguiluz (2003) la familia puede observarse como un conjunto que trabaja dentro de otros medios más extensos: la conformación es referente a un proceso de sociocultural abierto, se brinda dentro de etapas registradas por conflictos que dan como resultado el cambio de su estructura y que está dispuesta a realizar cambios a manera de adecuarse a la realidad presentada.

Teoría Ecológica

Según Bronfenbrenner (1987), la familia es reconocida como como un sistema, que refleja al ser humano desde sus inicios hasta el final de sus días. Es por ello que el ambiente de su alrededor esa considerado una pieza fundamental en el desarrollo del ser humano.

Visto desde un punto psicológico, las relaciones familiares se dividen en tres sistemas: el microsistema, el cual engloba a las relaciones dentro del entorno familiar. El mesosistema, son aquellos conjuntos externos que tienen relación con la familia.

El macrosistema, se basa en cuanto a las reglas y los valores culturales, creencias e pensamientos. Las interacciones que puedan ocurrir entre los subsistemas, se encuentran estabilizadas, a partir de límites y flujos, las cuales se darán a partir de las conductas que se tienen esperadas de cada persona que conforma la familia. En los cuales se verán el nivel de

funcionamiento a partir del actuar de cada subsistema mencionados anteriormente. Logrando de esta manera, una estructura y dinámica general, la cual es la misma que dependerá del actuar de cada subsistema.

Teoría Enfoque Sistémico

En base al enfoque sistémico, nos permitirá interpretar a la familia como un sistema, entendida como un grupo en el cual se entrelazará interacciones, muestras de cariño y normas dentro de ellas.

El enfoque sistémico, se engloba como un modelo explicativo que se caracteriza como explicativo, heurístico y donde se realiza una evaluación familiar a cada ser. La cual nos servirá para realizar una intervención, en el cual se buscará un avance en ella.

La teoría de sistemas, refiere que lo más importante a parte de los miembros de un grupo conformado, son los vínculos que se desarrollan dentro del sistema, en el cual se genera indeterminadas vinculaciones (Perinat, 2007).

Desde este enfoque, la familia es entendida como una organización en la cual se dan el mayor conjunto de interacciones intercambiando mensajes unos a los otros, en los cuales cada integrante desea hacer comprender a los otros de lo que se permite y no se permite en este grupo familiar.

Satisfacción Familiar

Según, Barraca y López-Yarto (1997), mencionan que satisfacción familiar se precisa como parte del bienestar de los integrantes debido al resultado de las actividades de socialización, ya sea de manera verbal o física. Por lo tanto, si aquellos lazos son óptimos, el individuo se encontrará satisfecho, pero si no se dan de la manera esperada existirá la insatisfacción.

De igual manera, Quezada, Zavala y Lenti (2015), definen que la satisfacción familiar es la unión de emociones que manifiesta el individuo al relacionarse con la familia, teniendo como resultado una variedad de relaciones positivas, reparadoras y agradables que se conservan en ella. Partiendo de ello, Cárdenas (2016) le da importancia a la percepción que tiene cada integrante de la familia en cuanto a la comunicación, cohesión y la adaptación entre los miembros y el ambiente.

Por ende, la satisfacción familiar tiene un alto significado que cambia de familia en familia dado que depende del ámbito social, económico, religioso y cultural que puede pertenecer, siendo todo esto un gran concluyente en la apreciación.

Por otro lado, Sobrino (2008) menciona que la satisfacción familiar se basa en la contestación propia y definitiva, donde cada integrante percibe y valora actitudes o comportamientos generados por la familia relacionados a la comunicación entre ellos, la unión y adaptación a nuevos retos y la manera de responder hacia aspectos de su entorno.

De tal manera Chapi (2012) lo vincula al funcionamiento de la familia, la cual crea interés por ella además de fortalecer el reconocimiento de entrelazarse con la familia, además de aportar seguridad emocional y herramientas para afrontar dificultades en el núcleo familiar.

Debido a todo ello la satisfacción familiar es importante porque provocara a cada integrante involucrarse sentimentalmente, es decir fortalecer lazos generando así mayor vínculo denotándose en todos los aspectos, sea académico, laboral y emocional; mientras que si se genera una insatisfacción familiar provocaría indicadores de malestar dándose a conocer en las conductas que muestre cada miembro de la familia. (Minuchin, 1997)

Igualmente, Quiroga y Sánchez (1997) manifiestan que la satisfacción es importante para el desarrollo del individuo ya que se vincula con la autoestima, locura del control, manejo de depresión, y otros conflictos emocionales y afectivos. Siendo este factor cognitivo para el bienestar personal. Por ende, la satisfacción es generador de placidez y bienestar para realizar actividades diarias, en el contexto familiar es un aporte fundamental para el acercamiento familiar y todo lo que genera esta, debido a que en diferentes investigaciones sobre la familia le dan un importante valor ya que los padres influyen en el progreso emocional y conductual de los menores a cargo.

Así mismo, la satisfacción familiar es de suma importancia ya que influye en la población de adolescentes sobre todo en aspectos emocionales y vitales, así como en el transcurso de la etapa de la adolescencia. El cuál por más circunstancias nuevas que pueda transcurrir formando nuevas redes sociales tanto amistades o contacto con diversas personas, el padre y madre continuarán formando estructuras de gran importancia en la vida de los hijos. (López, 2008)

Es por ello que la satisfacción familiar es un componente de gran importancia debido a que se establece la calidad de vida del ser humano, resumiéndolo como uno de los mayores componentes.

1.3.3. La Adolescencia

Según la RAE (2018) menciona que la palabra adolescencia proviene del término latín “adolescencia” que significa periodo de desarrollo humano que se da antes de a la juventud. Por ello, para otorgar una definición con exactitud a la adolescencia es complicada, debido a que la madurez de cada individuo se da de manera diferente de acuerdo a las experiencias vividas, a la madurez cognitiva, física y emocional.

Según Moreno (2015) nos menciona que la adolescencia, se lleva cabo en unos de los momentos más importantes para el ser humano, en la cual se manifiestan problemas, los cuales arraigan consecuencias en las personas. En la cual ocurren indeterminados cambios. Además, que encierra un conjunto de sucesos como, cambios psicológicos, sociales y culturales. Esta etapa constituye una pieza importante debido a que se encuentran en un proceso poder elegir y tomar decisiones que tendrán unas repercusiones a un futuro ya sea positiva o negativamente.

La adolescencia es un proceso importante, siendo una de las más necesarias para el ser humano dado que se otorgará al ser humano un correcto aprendizaje y una base fuerte para las responsabilidades que le serán otorgadas en medida pase el tiempo y se llegue a la etapa de la adultez. Es por ello que la adolescencia es mencionada también como un segundo nacimiento, en donde se realizara diversas transformaciones (Agulló, 1997).

Según Parolari (1995) este periodo, se encuentra entre la infancia y la adultez, que arraiga indeterminados sucesos, como los nuevos en trance de adaptarse al cambio. Se podría decir que esta etapa forma parte de una ruptura con todo nuestro pasado. A pesar que en muchas oportunidades ha sido tomado como un periodo crítico, es en esta etapa en la cual vamos tomando conciencia de como deseamos desarrollarnos de adultos.

Teniendo en cuenta que la adolescencia es un proceso importante en la vida de cada persona, existen varias teorías concernientes a ella, como es la teoría psicoanalítica que proviene de Thompson (1996) mencionando que en esta etapa cada individuo comienza a tener un mejor desarrollo cognitivo, logrando una identidad personal, identificando con claridad sus emociones, así como en el aspecto sexual. Luego de ello, también se encuentra la teoría

sociológica por Mead (1950) citado por Lozano (2014), este autor presenta el aspecto social como factor importante para el desarrollo del adolescente, menciona que en esta etapa cada individuo podrá desenvolverse y afrontar situaciones sociales. Así también esta Benedict (1938), él se centra en como el entorno social puede marcar diversas actitudes más que el aspecto biológico, llegando a la conclusión que la teoría sociológica se desarrolla en base al entorno social y cultural.

Como resultado de las teorías para la adolescencia están los cambios físicos, cognitivos, emocionales que presenta el adolescente. Partiendo del desarrollo cognitivo Lázaro (2013) indica que cada adolescente pasa por un proceso de mejora en la imaginación, personalidad, inteligencia y capacidad crítica. Es decir que cada adolescente va a pensar en su futuro, motivándose para lograr sus sueños. Asimismo, está el desarrollo emocional en donde el adolescente va adquirir una serie de cambios no solo a nivel intelectual sino también fisiológico, que van a influir en este proceso ya que presentaran expresiones y emociones cambiantes.

Durante el proceso del desarrollo físico según Craig y Baucum (2001) existirán factores que van a influir en el adolescente como el entorno social, emociones y familia. Es en esta etapa en donde cada adolescente comenzara con cambios en su cuerpo, ya sea de peso y estatura, es decir cambios en la apariencia física y también hormonal, por lo que estos cambios se presentan a partir de los 12 años en varones mientras que en las mujeres es a partir de los 11 años.

1.4. Formulación del Problema

¿Cuál es la relación que existe entre satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en estudiantes de secundaria de instituciones Educativas – San Juan de Lurigancho, 2018?

1.5. Justificación de la Investigación

La justificación de esta investigación se basa en cuanto al objetivo de aportar conocimiento sobre la relación entre satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva. Sanabria y Uribe (2009) sugiere la necesidad de estudiar a profundidad la problemática de conducta antisocial delictiva ya que cada vez aumentan más los actos delictivos. En lima, según el diario el Comercio (2014), cuyo porcentaje de detenciones fueron de 10 adolescentes al día, dicha cifra cambio a 10 jóvenes por hora.

Los resultados obtenidos nos mostraron cifras actuales del nivel de relación de las variables antes mencionadas, explicándonos en cierto modo de cómo se vienen dando la realidad de los actos delincuenciales que nos vemos expuestos al salir de nuestras casas y cuán importante es poder contar con una buena satisfacción familiar motivo por el cual se pretende que a partir de nuestra investigación poder generar nuevos estudios y que estos sean reconocidos y ser incluidos a un futuro en los temas referentes hacia la seguridad y concientización de la población a manera global.

Por otro lado, la investigación se desarrolló debido a que se necesita concientizar a la ciudadanía, investigando desde los cimientos y bases del problema encontrando resultados satisfactorios en cuanto a una relación directa entre satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva utilizando cuestionarios validados de acuerdo a nuestra población evaluada.

A miras de que en base a nuestra investigación, sirva para que se pueda continuar y generar un plan de intervención promoviendo una mejora en la sociedad y brindando herramientas para la prevención y acción ante conductas inapropiadas, como es el caso de programa dentro de la escuela en los cuales se pueda trabajar con la población afectada buscando la sensibilidad de los jóvenes, tratando siempre aplicar las mejores técnicas para lograr cambios productivos en la población estudiada y a partir de ello comenzar con un proyecto a manera general en la cual busquemos nuevos alcances con el estudio.

De igual manera, es importante señalar la validez de realizar esta investigación en determinadas poblaciones estudiantiles ya que según Rivera y Cahuana (2016) una de las variables más importantes son las referentes al agrado del ambiente escolar donde los adolescentes conviven gran cantidad de tiempo, las cuales, en combinación con el ambiente familiar, generará determinadas conductas sean favorables o incorrectas.

Por todo ello es valioso promover la buena relación en la familia, debido a que es un pilar importante en la vida del ser humano ya que son ellos los que nos otorgan los mejores valores. Por ende, la familia viene siendo observada como un núcleo integrado que se debe utilizar como una herramienta de acción a miras de incentivar la buena salud, progreso y mejora (Organización panamericana de la salud (OPS), (1996).

1.6. Hipótesis

Hi: Existe relación entre satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.

Ho: No existe relación entre satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.

Hipótesis Especifica 01

Hi: Existe relación entre satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva según género en los estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Hipótesis Especifica 02

Hi: Existe relación entre satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva según la institución educativa en los estudiantes del nivel secundario del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Hipótesis Especifica 03

Hi: Existe diferencia de satisfacción familiar según género en los estudiantes del nivel de secundaria de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Hipótesis Específica 04

Hi: Existe diferencia de la conducta antisocial según género en los estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Hipótesis Especifica 05

Hi: Existe diferencia de a la conducta delictiva según género en los estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

1.7. Objetivos

Determinar la relación entre satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en estudiantes de nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Objetivo Especifico 01

Identificar la relación entre satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva según género en los estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Objetivo Especifico 02

Identificar la relación entre satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva según la institución educativa en los estudiantes del nivel secundario del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Objetivo Especifico 03

Identificar la diferencia de satisfacción familiar según género en estudiantes de nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Objetivo Especifico 04

Identificar la diferencia de la conducta antisocial según género en los estudiantes de nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Objetivo Especifico 05

Identificar la diferencia de la conducta delictiva según género en los estudiantes de secundaria según sexo de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

II. MÉTODO

2.1. Tipo de investigación

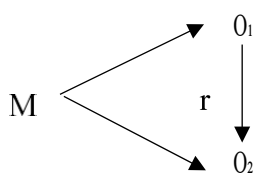
La presente investigación es de tipo correlacional, dado que su objetivo es explorar la relación o asociación que puede concurrir entre dos o más variables en una muestra o entorno. (Hernández, Fernández y Baptista., 2014)

2.2. Diseño de investigación

Se utilizó el diseño no experimental, puesto que los investigadores no pueden realizar manejo intencional de las variables y lo único que se puede ejecutar es la observación de fenómenos en el contexto. (Hernández et al., 2014)

Además, es de tipo transeccional o transversal, porque recopila los datos en único tiempo teniendo como objetivo detallar las variables y examinar la interrelación en el instante dado. (Hernández et al., 2010)

El diseño se representa de la siguiente forma:



Donde:

M: Observación en un único tiempo.

r: relación

O₁: satisfacción familiar

O₂: conductas antisociales- delictivas

2.3. Variable y Operacionalización

2.3.1. Variables

Barraca y López-Yarto (2010), mencionan que la satisfacción familiar se basa en el intercambio de acciones sean verbales y físicas que se presentan entre los integrantes de la familia.

Seisdedos (2001) la determina como una serie de comportamientos no explícitamente punibles, pero sí fuera de las normativas y de las costumbres sociales generalmente gratos.

2.3.2. Operacionalización de variable

Se medirá la variable satisfacción familiar a través de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) para el uso del desarrollo de tesis. La prueba utiliza la teoría de sus creadores Barraca y López- Yarto, la cual posee solo la dimensión de satisfacción familiar.

Se medirá la variable de conductas antisociales delictivas a través del Cuestionario A-D (Conductas Antisociales – Delictivas). El cuestionario utiliza la teoría de Seisdedos, la cual posee dos dimensiones que son; conductas antisociales y conductas delictivas.

2.3.3. Matriz Operacionalización de variable

Tabla 1

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
CONDUCTA ANTISOCIAL - DELICTIVA	Conducta antisocial: Aquellas conductas que transgreden las normas sociales. (Seisdedos, 2001)	Para medir el cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas. De acuerdo a las siguientes categorías: Nivel Bajo: 0 – 21 Nivel Medio: 22 – 50 Nivel alto: 51 a +	Conductas Antisociales	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19.	El cuestionario está compuesto por 33 ítems, consta de dos dimensiones, con una respuesta tipo Likert.
	Conducta delictiva: Aquellas conductas que infringen contra la ley penal. (Seisdedos, 2001)		Conductas Delictivas	20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33.	Nunca o raras veces: 1 Algunas veces: 2 Frecuentemente: 3 Siempre: 4

Fuente: Adaptado de Pérez (2017)

Tabla 2

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Satisfacción Familiar	Barraca y López-Yarto (2010), mencionan que la satisfacción familiar se basa en el intercambio de acciones se han verbales y físicas que se presentan entre los integrantes de la familia.	Se evaluará la escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos. De acuerdo a las siguientes categorías: Nivel Bajo: 46 Nivel Medio: 58 Nivel alto: 70 a +	Satisfacción familiar	Feliz	El cuestionario está compuesto por 27 reactivos con una respuesta tipo Likert.
				Acompañado Jovial, alegre Reconfortado Apoyado Sosegado Contento Seguro A gusto Satisfecho A mis anchas Animado Entendido Cómodo Aliviado Respetado Relajado Integrado Serenos Tranquilo Defendido Dichoso Desahogado Comprendido Cercano Estimulado Bien	

Fuente: Elaboración propia

2.4. Población, muestra y muestreo

2.4.1. Población

La población es el grupo de elementos que tienen características fundamentales o primordiales de lo que se quieren estudiar, pudiendo ser ilimitada o limitada. (García, 1990). Por otro lado, la población es un conjunto de sujetos determinados en la hipótesis (Moran y Alvarado, 2010)

Por consiguiente, nuestra población estará conformada por 44451 alumnos de nivel secundario de centros educativos mixtos privado y estatal del distrito de San Juan de Lurigancho en Lima Metropolitana. Fuente: Censo escolar – 2016, escale – Ministerio de educación.

2.4.2. Muestra

Es el subgrupo de individuos que corresponde a la población de los cuales cuentan con las características esenciales que se necesitan para el estudio. Por otra parte, La muestra es una porción del universo que colabora en la investigación, pero no debe ser cualquier parte, sino aquella que represente y sea válida para el conjunto. (García, 1990)

Para determinar el tamaño de la muestra se considerará en 767 estudiantes de ambos sexos entre las edades de 11 a 19 años de todos los grados de nivel secundario de instituciones mixtas de educación privada y estatal del distrito de San Juan de Lurigancho de la provincia de Lima.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes que se encuentre inscritos en el año académico 2018 en las instituciones mixtas privada y estatal del distrito de San Juan de Lurigancho.
- Estudiantes que se encuentren estudiando en el nivel secundario.
- Estudiantes que cedan libremente formar parte de la investigación.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no se encuentren inscritos en el año académico 2018 en las dos instituciones mixtas privada y estatal del distrito de San Juan de Lurigancho.
- Estudiantes que no quieran voluntariamente formar parte de la investigación.
- Estudiantes inclusivos o con enfermedades psiquiátricas.
- Estudiantes que pertenezcan a instituciones que brinden ayuda y resguardo por desvinculación familiar.

2.4.3. Muestreo

Es el medio para que el investigador elija a los elementos representativos para conseguir los datos que le permite obtener la información acerca del universo. (Gómez, 2012)

El muestreo no probabilístico es un método de elección orientada a las peculiaridades de la investigación, no necesitando de la probabilidad (Hernández et al., 2014). Además, en este tipo de muestreo los evaluados que están en la muestra son elegidos a criterio de investigador. (Moran y Alvarado, 2010)

El tipo de muestreo intencional o por criterio es el mejor y más usual, que se basa principalmente en el discernimiento y juicio de los investigadores, teniendo en cuenta la experiencia con la población. (Vara, 2012). Además, el investigador puede seleccionar a la muestra que considera característico. (Gómez, 2012)

Por lo tanto, nuestra investigación es de muestreo no probabilístico intencional en la que todos los integrantes de la población son elegidos de acuerdo a la valoración y conocimiento de los investigadores pues consideran los criterios de inclusión y exclusión.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.5.1. Técnicas

Se realizó la técnica de encuesta para la recolección de datos, en la cual se evaluó la adaptación de la escala de satisfacción familiar por adjetivos (ESFA).

Sin embargo, para la segunda variable se utilizó el Cuestionario de Conducta Antisocial Delictiva (A-D) de Seisdedos (1988) adaptado por Pérez, V (2017) en Perú, realizado en un piloto de 404 participantes del distrito de Comas.

La encuesta es un medio que se realiza en base a la interrogación, dando a conocer aspectos relativos al grupo. Para justificar la convivencia y utilizar la encuesta es necesario tener en cuenta que en un proceso de investigación se basa en la observación, lo que permite visualizar de manera empírica las características y el comportamiento de lo que se investiga (García, 2005, p. 19).

2.5.2. Instrumento de recolección de datos

Para la presente investigación se utilizó el instrumento Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) de Barraca y Lopez-Yarto (1997) que se adaptó para el uso de la presente

investigación bajo criterio de jueces. El instrumento consta de 27 ítems cada uno de ellos está formado por adjetivos con una sola dimensión, asimismo la duración de la aplicación se realiza en 10 minutos aproximadamente de manera individual y colectiva a partir de los 13 años.

FICHA TÉCNICA

Nombre:	ESFA - Escala de satisfacción familiar por adjetivos.
Autores:	Jorge Barraca Mairal y Luis Lopez-Yarto Elizalde
Procedencia:	TEA Ediciones (1997, 2017)
Aplicación:	Individual y colectiva
Ámbito de la aplicación:	Adolescentes y adultos
Duración:	Variable, aproximadamente 10 minutos
Finalidad:	Evaluación de satisfacción familiar expresada por los evaluados a través de los distintos adjetivos
Material:	Manual y ejemplar

De igual manera para la segunda variable se utilizó el Cuestionario de Conducta Antisocial Delictiva (A-D) de Seisdedos (1988), el cual ha sido revalidado por varias investigaciones con el fin de medir presuntas características de conductas antisociales y delictivas. El instrumento consta de 33 ítems, dividiéndose en dos dimensiones. Para medir las conductas antisociales consta del ítem 1 hasta el 19 y para medir las conductas delictivas consta del ítem 20 hasta el 33. Además, la aplicación de la prueba tiene un promedio de 10 a 15 minutos aproximadamente de manera individual y colectiva dirigido a niños y adolescentes.

FICHA TÉCNICA

Nombre:	Cuestionario de Conductas antisociales – delictivas (A-D)
Autores:	Nicolás Seisdedos Cubero
Procedencia:	TEA Ediciones (1988) adaptado por Pérez, V. (2017)
Aplicación:	Individual y colectiva

Ámbito de la aplicación:	Niños y adolescentes
Duración:	Variable, aproximadamente 10 minutos
Finalidad:	Evaluación de satisfacción familiar expresada por los evaluados a través de los distintos adjetivos
Material:	Manual y ejemplar

2.5.3. Evidencias de Validez y Confiabilidad

En cuanto a la prueba de Satisfacción familiar reporta datos de validez y confiabilidad, para ello en la validez de criterio se utilizaron dos escalas que median la satisfacción familiar (Family Satisfaction de Olson y Wilson y Family Satisfaction Scale de Carber Jones), los resultados fueron óptimos en esta corrección de pruebas, asimismo en la validez de constructo se dio por análisis factorial utilizando el método de extracción y el porcentaje de varianza total explicada se da en un solo factor con 57,9%, obteniendo como resultados en los tres factores con una V de aiken de $v \geq 0.80$. Para la confiabilidad se obtiene un mayor nivel de correlación con la Family Satisfaction Scale (FSS) con una r de 0.80.

Para el cuestionario de Conductas antisociales delictivas (A-D) fue adaptado en Perú, en donde se confirmó la validez del instrumento en una población de 60 sujetos del distrito de Comas, obteniendo un resultado de coeficiente V de aiken $v \geq 0.80$ y un coeficiente de alfa de cronbach de 0.86.

2.5.4 Evidencias de Validez y Confiabilidad de la investigación

Referente a la confiabilidad el ESFA obtuvo niveles de fiabilidad alto en las personas evaluadas.

Para el presente estudio se evaluó el alfa de cronbach. Estableciéndose una muestra de 100 sujetos (54 mujeres y 46 varones). Estos resultados son los más adecuados, ya que muestra un coeficiente de alfa de 0.96, asimismo muestra una V de aiken $v \geq .80$.

En cuanto a la variable de conductas antisociales delictivas se obtuvo coeficientes satisfactorios, para la escala antisocial y delictiva mostrando un resultado de coeficiente de alfa de 0.93 y una V de aiken $v \geq .80$.

Asimismo, se evidencio la validez a través del modelo de ajuste de las pruebas, con una población de 342 sujetos en los cuales arrojaron los siguientes datos:

Tabla 3

Indicadores de ajuste del modelo estructural confirmatorio de la escala de satisfacción familiar

Modelo	X ²	Gl	x ² /gl	p	CFI	TLI	GFI	AGFI	SRMR	RMSEA	AIC
Modelo 27 ítems	975.84	324	3.01	0	0.87	0.86	0.83	0.80	0.05	0.08	1083.84
Modelo 26 ítems	754.55	296	2.55	0	0.90	0.89	0.86	0.84	0.04	0.07	864.55

X²: Chi-cuadrado, gl: grado de libertad, p: Significancia del ajuste, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: índice de fucker Lewis, GFI: índice de bondad de ajuste, AGFI: índice de bondad de ajuste ajustado, SRMR: raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático media de aproximación, AIC: criterio de Akaike

En la tabla 3, se puede observar el AFC de la escala de Satisfacción familiar en los estudiantes de las instituciones educativas, se observa que el modelo con 27 ítems, presenta en el Chi cuadrado un valor de 975.84, con un grado de libertad de 324, también para x²/gl se obtuvo un valor de 3.01, alcanzando una significancia de 0, indicando que el modelo global presenta estimaciones admisibles. La verificación de los resultados del análisis del índice residual de la raíz cuadrada media que evalúa la aproximación de la matriz de covarianzas teóricas con la matriz observada evidencia un valor pequeño, el índice de ajuste comparativo (CFI=0.87), el índice de fucker Lewis (TLI=0.86), el índice de bondad de ajuste (GFI=0.83) y el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI=0.80), de los cuales estos valores podrían considerarse aceptables, ya que según (Ferrando y Anguiano, 2010) consideran que los valores deberían estar por encima del 0.85 a 0.90 para que puedan ser admisibles. Sin embargo, para el segundo modelo con 26 ítems, se obtiene un chi-cuadrado de 754.55, con un grado de libertad de 296, de igual manera para x²/gl se tiene un valor de 2.55, alcanzando una significancia de .0. Así mismo, se obtuvo resultados del índice de ajuste comparativo (CFI=0.90), el índice de fucker Lewis (TLI=0.89), el índice de bondad de ajuste (GFI=0.86) y el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI=0.84). Finalmente, se utilizó el segundo modelo debido a que existe un mejor ajuste para dicho instrumento.

Tabla 4

Indicadores de ajuste del modelo estructural confirmatorio de la escala de conducta antisocial

Modelo	X ²	Gl	x ² /gl	p	CFI	TLI	GFI	AGFI	SRMR	RMSEA	AIC
Modelo 19 ítems	467.13	152	3.01	0	0.90	0.89	0.87	0.84	0.05	0.08	543.13

X²: Chi-cuadrado, gl: grado de libertad, p: Significancia del ajuste, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: índice de fucker Lewis, GFI: índice de bondad de ajuste, AGFI: índice de bondad de ajuste ajustado, SRMR: raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático media de aproximación, AIC: criterio de Akaike

De acuerdo a la tabla 4, se observa el AFC de la escala de conducta antisocial en los estudiantes de las instituciones educativas, que el modelo con 19 ítems, presenta en el Chi-cuadrado un valor de 467.13, con un grado de libertad de 152, también para χ^2/gl se obtuvo un valor de 3.01, alcanzando una significancia de .0, indicando que el modelo global presenta estimaciones admisibles. La verificación de los resultados del análisis del índice residual de la raíz cuadrada media que evalúa la aproximación de la matriz de covarianzas teóricas con la matriz observada evidencia un valor pequeño, el índice de ajuste comparativo (CFI=0.90), el índice de Tucker Lewis (TLI=0.89), el índice de bondad de ajuste (GFI=0.87) y el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI=0.84), de los cuales estos valores podrían considerarse aceptables, ya que según (Ferrando y Anguiano, 2010) consideran que los valores deberían estar por encima del 0.85 a 0.90 para que puedan ser admisibles.

Tabla 5
Indicadores de ajuste del modelo estructural confirmatorio de la escala de conducta delictiva

Modelo	X ²	gl	x ² /gl	p	CFI	TLI	GFI	AGFI	SRMR	RMSEA	AIC
Modelo 14 ítems	400.58	77	5.20	0	0.88	0.85	0.85	0.79	0.06	0.11	456.58
Modelo 12 ítems	232.80	54	4.31	0	0.91	0.90	0.90	0.85	0.05	0.10	280.80

X²: Chi-cuadrado, gl: grado de libertad, p: Significancia del ajuste, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: índice de Tucker Lewis, GFI: índice de bondad de ajuste, AGFI: índice de bondad de ajuste ajustado, SRMR: raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático media de aproximación, AIC: criterio de Akaike

En la tabla 5, se observa el AFC de la escala de conducta delictiva en los estudiantes de las instituciones educativas, que el modelo con 14 ítems, presenta en el Chi-cuadrado un valor de 400.158, con un grado de libertad de 77 también para χ^2/gl se obtuvo un valor de 5.20, alcanzando una significancia de 0, indicando que el modelo global presenta estimaciones admisibles. La verificación de los resultados del análisis del índice residual de la raíz cuadrada media que evalúa la aproximación de la matriz de covarianzas teóricas con la matriz observada evidencia un valor pequeño, el índice de ajuste comparativo (CFI=0.88), el índice de Tucker Lewis (TLI=0.85), el índice de bondad de ajuste (GFI=0.85) y el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI=0.79), de los cuales estos valores podrían considerarse aceptables, ya que según (Ferrando y Anguiano, 2010) consideran que los valores deberían estar por encima del 0.85 a 0.90 para que puedan ser admisibles. Sin embargo, para el segundo modelo con 12 ítems, se obtiene un chi-cuadrado de 431.03, con un grado de libertad de 150, de igual manera para χ^2/gl se tiene un valor de 2.87, alcanzando una

significancia de .0. Así mismo, se obtuvo resultados del índice de ajuste comparativo (CFI=0.91), el índice de Tucker Lewis (TLI=0.90), el índice de bondad de ajuste (GFI=0.88) y el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI=0.85). Finalmente, se utilizó el segundo modelo debido a que existe un mejor ajuste para dicho instrumento.

Se evidencio la confiabilidad a través del modelo de ajuste de las pruebas, con una población de 342 sujetos en los cuales arrojaron los siguientes datos:

Tabla 6

Estimación de confiabilidad de la escala de Satisfacción familiar

	Media	DS	α	ω
Escala de Satisfacción familiar	2.18	0.52	0.95	0.95

M: Media, DS: Desviación estándar, α : coeficiente de Cronbach, ω : coeficiente de omega.

Respecto a la Confiabilidad de la escala de Satisfacción familiar, se observa que existe un coeficiente $\alpha = .95$ y un coeficiente $\omega = .95$, lo cual indica que existe una adecuada consistencia interna para dicho instrumento.

Tabla 7

Estimación de confiabilidad de la escala de Conducta antisocial delictiva

	Media	DS	α	ω
Escala de la conducta antisocial delictiva	1.46	0.45	0.96	0.96
Escala de Conducta antisocial	1.56	0.50	0.94	0.94
Escala de la Conducta delictiva	1.29	0.43	0.92	0.92

M: Media, DS: Desviación estándar, α : coeficiente de Cronbach, ω : coeficiente de omega.

Respecto a la confiabilidad de la escala de Conducta antisocial delictiva, se observa que existe un coeficiente $\alpha = .96$ y un coeficiente $\omega = .96$, lo cual indica que existe una adecuada consistencia interna para dicho instrumento.

2.6. Métodos de análisis de datos

Una vez aplicadas las encuestas se recolectó las evaluaciones que estén completamente llenas y adecuadamente resueltas, considerando los criterios de exclusión e inclusión. Después de ello se procedió a realizar la base de datos en el programa de Excel verificando la correcta digitación de respuestas, luego se trasladó la información al paquete estadístico para ciencias sociales SPSS versión 22 y así se determinó la normalidad de los datos a través del estadístico kolmogorov – Smirnov, si se encuentran que los datos son normales se utilizará la correlación de Pearson, pero si los datos no son normales se utilizará la correlación de Spearman. Para evidenciar la validez también se utilizó la técnica multivariante de Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), considerando los índices de bondad de ajuste, el Chi-cuadrado (X^2), grado de libertad (gl), índice de ajuste comparativo (CFI), índice de Fucker Lewis (TLI), índice de bondad ajuste ajustado (AGFI), raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR), error cuadrática media de aproximación (RMSEA), criterio de Akaike (AIC), en el cual los índices de ajustes como CFI, GFI, TLI, AGFI deben ser iguales o mayores a .90 y el SRMR con RMSEA deben ser menores a .08 (Byrne,2010).

2.7. Aspectos éticos

La siguiente investigación se realizó en base a los siguientes aspectos éticos de psicología:

- Según como indica el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) se protege el anonimato del estudiante cuando los resultados sean utilizados para objetivos de investigación.
- Se coordina con los directores de los centros educativos, y se presenta una solicitud de autorización, con el objetivo de proceder a la aplicación de la investigación con la población estudiantil, respetando las normas y procedimientos de dichas instituciones educativas.
- Se entregó a los padres de familia el consentimiento informado en donde se les hace referencia la importancia de la participación de los estudiantes, los alcances del proyecto de investigación y los objetivos se tienen propuestos lograr.

Se procedió a la entrega de asentimiento informado y se indicó que su participación sería de manera voluntaria, accediendo a ello se genera la firma correspondiente.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados Sociodemográficos

A continuación, mostramos los resultados obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos, a través de la recolección de datos y la respectiva correlación existente de cada una de las variables con el propósito de poder validar nuestras hipótesis.

Tabla 8

Descripción según Sexo

	f	%
Femenino	374	49%
Masculino	393	51%
Total	767 sujetos	

Nota. f: Frecuencia, %: Porcentaje

En la tabla 8, se puede observar que el 49% equivale a un total de 374 evaluadas del género femenino y el 51% equivale a un total de 393 sujetos del género masculino. Por consiguiente, se denota que existe un mayor porcentaje del género masculino entre los 767 sujetos evaluados.

Tabla 9

Descripción según edad

	f	%
11 a 14	428	56%
15 a 19	339	42%
Total	767 sujetos	

Nota. f: Frecuencia, %: Porcentaje

De acuerdo a la tabla 9, se observa que el 56% pertenece a un total de 428 evaluados que se encuentran en el rango de edad entre 11 a 14 años y el 42% pertenece a un total de 339 evaluados que se encuentran en un rango de edad entre 15 a 19 años

Tabla 10

Descripción según institución educativa

	F	%
Estatad	544	71%
Particular	223	29%
Total	767 sujetos	

Nota. f: Frecuencia, %: Porcentaje

En la tabla 10, se puede observar que hay un 71% de evaluados que pertenecen a una institución educativa estatal, siendo un total de 544 sujetos y un 29% que pertenece a una institución educativa privada, siendo un total de 223 evaluados.

3.2 Relación de Variables

Tabla 11

Relación entre Satisfacción familiar y Conducta antisocial delictiva

	ESFA	Tamaño del efecto	
	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	R ²
CONDUCTAS ANTISOCIALES	-,17**	.001	.03
CONDUCTAS DELICTIVAS	-,35**	.000	.12

*Nota. ESFA: Satisfacción Familiar, **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Respecto a la Relación entre la Conducta Antisocial – Delictiva y la Escala de Satisfacción Familiar; se observa que, el valor de la prueba del coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene una relación negativa entre las variables (Conductas antisociales= -0.17, Conductas Delictivas= -0.35). Lo que significa que a medida que una variable aumenta, la otra variable disminuye. Asimismo, se evidencia el tamaño del efecto de las variables estudiadas, en donde satisfacción familiar y conducta antisocial muestran una correlación lineal, pero de manera ascendente, mostrando un tamaño del efecto pequeño, que indica que, si hubiera un cambio, la implicancia sería un 3%, sin embargo, para satisfacción familiar y conducta delictiva, muestra un tamaño del efecto medio, denotando una implicancia del 12%.

Tabla 12

Relación entre Satisfacción familiar y Conducta antisocial delictiva según sexo femenino

			CONDUCTAS ANTISOCIALES	CONDUCTAS DELICTIVAS
Rho de Spearman	ESFA	Coefficiente de correlación	-0.71	-,23**
		Sig. (bilateral)	0.358	0.001
		N	374	374

Nota. ESFA: Satisfacción Familiar, **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En base a la relación entre Satisfacción familiar y Conducta antisocial delictiva según el género femenino, se observa que, el valor de la prueba de coeficiente de correlación de Spearman, existe una asociación entre satisfacción familiar y conducta delictiva para las mujeres, pero que no hay una relación con las conductas antisociales de forma significativa ($p < 0.01$).

Tabla 13

Relación entre Satisfacción familiar y Conducta antisocial delictiva según sexo masculino

			CONDUCTAS ANTISOCIALES	CONDUCTAS DELICTIVAS
Rho de Spearman	ESFA	Coefficiente de correlación	-,20*	-,26**
		Sig. (bilateral)	,001	,000
		N	393	393

Nota. ESFA: Escala de Satisfacción Familiar, *. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la tabla 13, se evidencia la relación entre Satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva según el género masculino, por lo que, el valor de la prueba del coeficiente de correlación de Spearman es altamente significativo ($p < 0.001$). Lo cual indica que existe una asociación significativa entre las variables estudiadas con el sexo masculino.

Tabla 14

Relación entre Satisfacción familiar entre Conducta antisocial delictiva según institución educativa estatal

			CONDUCTAS ANTISOCIALES	CONDUCTAS DELICTIVAS
Rho de Spearman	ESFA	Coefficiente de correlación	-,23**	-,46**
		Sig. (bilateral)	,001	,000
		N	544	544

*Nota. ESFA: Satisfacción familiar, **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Por otro lado, en cuanto a la relación entre Satisfacción familiar y Conducta antisocial delictiva según institución educativa estatal, se visualiza que, el valor de la prueba del coeficiente de correlación de Spearman es altamente significativo ($p < 0.01$), ya que arroja como resultado que si existe una correlación entre las variables estudiadas.

Tabla 15

Relación entre Satisfacción familiar y Conducta antisocial delictiva según institución educativa privada

			CONDUCTAS ANTISOCIALES	CONDUCTAS DELICTIVAS
Rho de Spearman	ESFA	Coefficiente de correlación	-,18*	-,15**
		Sig. (bilateral)	,001	.000
		N	223	223

*Nota. ESFA: Satisfacción familiar, **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Asimismo, para la relación entre Satisfacción familiar y Conducta antisocial delictivo según institución educativa privada, se denota que, el valor de la prueba del coeficiente de correlación de Spearman es altamente significativo ($p < 0.001$), lo cual indica que existe una correlación adecuada para las variables estudiadas.

Tabla 16
Diferencias de las variables según género

	CONDUCTAS ANTISOCIALES	CONDUCTAS DELICTIVAS	ESFA
U de Mann- Whitney	64736.5	60168.5	65547.5
Z	-2.739	-4.307	-2.472
Sig. asintótica(bilateral)	.006	.000	.013

Nota. ESFA: Satisfacción familiar

Tabla 15
Descripción de media de rangos

SEXO		N	Mediana
CONDUCTAS ANTISOCIALES	1	374	360.52
	2	393	404.28
	Total	767	
CONDUCTAS DELICTIVAS	1	374	348.24
	2	393	415.90
	Total	767	
ESFA	1	374	362.70
	2	393	402.21
	Total	767	

Nota. ESFA: Satisfacción familiar, 1: Femenino, 2: Masculino, N: sujetos

Para responder a las hipótesis 3, 4 y 5, que es en base a la diferenciación de Satisfacción familiar y Conducta antisocial delictiva según género, se denota que el valor de la U de Mann-Whitney, muestra que para la variable de satisfacción familiar los varones muestran un mejor vínculo con su familia que las mujeres, asimismo ambos sexos presentan conductas antisociales, sin embargo el género masculino es el que esta predominando en esta conducta, y para la conducta delictiva se observa que los varones presentan mayor predisposición a ellas. En cuanto a la media de rangos, se obtiene que dentro de ambos sexos para las variables de conducta antisocial delictiva no hay diferencia; sin embargo, para la variable de satisfacción familiar, los varones son los que presentan mayor significancia que las mujeres.

IV. DISCUSIÓN

A lo largo de los últimos años, se tiene una gran incógnita, referente a las causas que puedan haber ocurrido en la vida del ser humano, para que se desarrolle la conducta antisocial delictiva; denotando comportamientos inapropiados ante la sociedad y la ley. Así mismo, provocando problemas personales y con su entorno, los cuales, en muchas ocasiones, se dicen estar influenciadas por el entorno familiar en el cual se encuentra.

Referente a lo mencionado, se pretende conocer la relación entre la satisfacción familiar y la conducta antisocial delictiva en una muestra de 767 adolescentes de instituciones educativas en el distrito de San Juan De Lurigancho.

De acuerdo a ello, se acepta la hipótesis general, ya que existe un efecto negativo entre las variables estudiadas, lo que significa que a medida que una variable aumenta, la otra variable disminuye. Sin embargo, se observa que referente a la variable de satisfacción familiar y conducta antisocial muestran una correlación lineal, pero de manera ascendente, mostrando un tamaño del efecto pequeño, que indica que, si hubiera un cambio, la implicancia sería un 4%; sin embargo, para satisfacción familiar y conducta delictiva, muestra un tamaño del efecto medio, denotando una implicancia del 6%.

A manera de reforzar los resultados obtenidos, tomaremos en cuenta los resultados del estudio de Jaureguizar y Ibabe (2013), quienes llevaron a cabo un estudio en base al comportamiento violento y prosocial que mantiene el adolescente hacia sus padres y maestros. Obteniendo como resultado un valor $p < .001$ y un $r = -.46$ la cual nos indica que existe una correlación negativa. Por lo cual, se podría indicar que las relaciones familiares son un posible factor predictivo para el desarrollo del comportamiento antisocial y delictivo, confirmando la importancia de pertenecer en un adecuado ambiente familiar (Aguilar, 2012).

En cuanto a la primera hipótesis específica, referente a que si existe relación entre satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva según género en los adolescentes. Observamos, que, en el género femenino, se halla una asociación entre satisfacción familiar y conducta delictiva para las mujeres, pero que no hay una relación con las conductas antisociales de forma significativa ($p < .01$). Y en cuanto al género masculino, se evidencia

una relación entre Satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva, arrojando un valor del coeficiente de correlación de Spearman, altamente significativo ($p < .001$).

De manera general, los resultados indican que los adolescentes varones se encuentran más propensos a presentar las conductas antisociales delictivas, lo que es semejante al estudio de

Gaeta y Galvanovskis (2011) los cuales manifiestan que existe una relación estadísticamente significativa en los hombres, más no en las mujeres, dado que existe un incremento de porcentaje del 5% en las conductas antisociales delictivas para el género masculino.

Motivo por el cual, se muestran que el género masculino presenta una mayor relación entre satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva, a comparación del género femenino, en el cual se obtiene un porcentaje menor en comparación a los varones.

En la siguiente hipótesis específica, se identificó la relación entre satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva según la institución educativa en los estudiantes del nivel secundario. Encontrándose, que en las instituciones educativa estatales, se visualiza una correlación de Spearman significativo ($p < .01$), ya que arroja como resultado que si existe una correlación entre las variables estudiadas.

Así mismo, en cuanto a instituciones educativas privadas, arrojó un coeficiente de correlación de Spearman es significativo ($p < .001$), lo cual indica que existe una correlación adecuada para las variables estudiadas. Por lo tanto, a manera general encontramos que si existe una relación significativa entre satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva según las instituciones educativas; sin embargo, observando detalladamente los porcentajes obtenidos, se infiere que las instituciones educativas estatales, son aquellas quienes muestran una mayor relación entre la satisfacción familiar de los adolescentes con las conductas antisociales delictivas. Lo cual se ve abalado, por la investigación de Ponce (2003) en el cual tiene como resultado, que los alumnos que pertenecen a un nivel socio económico bajo y medio, alcanzan menos satisfacción familiar y están más predispuestos a desarrollar conductas antisociales ya que se obtiene un valor $p < .001$ y un $r = -.14$ a $-.19$.

Se debe agregar que, dentro de la investigación también se buscó encontrar la diferencia de Satisfacción familiar y Conducta antisocial delictiva según género, ya que este estudio desea encontrar la evolución de las variables estudiadas, es decir obtener datos actuales en base a

los resultados de la presente investigación. De manera específica, se desea encontrar diferencias significativas en base a los hallazgos que se encuentren en esta investigación.

Es así que, para la variable de Satisfacción familiar se utilizó el valor de la U de Mann-Whitney, dentro del género masculino arroja como resultado que generan una mejor relación con su familia ya que para el género femenino arroja como resultado 362.70 mientras que para los varones presenta 402.21, lo cual indica que si existe mejor vínculo para los varones que para las mujeres, mostrando un valor $p < .001$ para ambos. Debido a ello, se puede decir que valida la investigación de Torrente (2006) realizada en lima, donde menciona que los varones muestran un grado elevado en satisfacción familiar, es decir que mantienen una mejor relación con su familia ya que en los resultados de esa investigación indica que los varones muestran un valor de 49.73, mientras que las mujeres muestran un valor de 48.06, mostrando un valor $p < .001$ para ambos. Aunque no es necesariamente lo que es de esperar, pero los resultados informan que los varones sorpresivamente obtienen una mejor comunicación, es decir mantienen una mejor relación con su familia que las mujeres.

Prosigamos respondiendo a la siguiente hipótesis, que es en cuanto a la diferencia de Conducta antisocial según género, de esta manera de acuerdo al valor de la U de Mann-Whitney se obtuvo como resultado que existe una diferencia para ambos géneros, ya que para las mujeres presenta un resultado de 360.52 mientras que el género masculino presenta un valor de 404.28, mostrando un valor $p < .001$ para ambos, lo cual indica que los varones presentan mayor conducta antisociales que las mujeres, asimismo se denota que ambos géneros desarrollan conductas antisociales. Por lo que, reafirma nuevamente la investigación sobre De la Peña (2010) indicando que durante la formación del adolescente esta conducta antisocial es la que se encuentra más predispuesta a desarrollar. Asimismo, este resultado concuerda con la investigación de Rivera y Cahuana (2016), en donde evidencia que el sexo masculino presenta mayor predominancia para obtener conductas antisociales que en las mujeres.

Según los datos recolectados para responder al último objetivo, que es en cuanto a la diferencia de Conducta delictiva según género, se utilizó el valor de la U de Mann-Whitney obteniendo como resultado que en el género masculino presentan mayor tendencia a ellas, ya que para el género femenino presenta un valor de 348.24 mientras que para género opuesto masculino presenta un valor de 415.90 mostrando un valor $p < .001$ para ambos; tomando en cuenta estos resultados se podría decir que coinciden con la investigación realizada por Moreno (2015) ya que dentro de la investigación con los resultados que se

obtuvieron se presume que los varones son los que presentan comportamientos agresivos, los datos que arrojaron para los varones fue de 62.99 mientras que para las mujeres fue de 53.56.

En comparación con otras investigaciones en cuanto a diferencias entre el género femenino y masculino, se puede observar que estos estudios presentados son los que se encuentran más próxima a la presente investigación, por lo que se llega a la conclusión que en cuanto a la media de rangos, se obtiene que dentro de ambos géneros las variables de conducta antisocial delictiva no hay diferencia; sin embargo, para la variable de satisfacción familiar, los varones son los que presentan mayor significancia que las mujeres.

Finalmente, se debe acotar que se ha obtenido índices estadísticos aceptables en cuanto a validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados para el desarrollo de la presente investigación. Motivo por el cual, será de gran importancia estos resultados para poder, evaluar y formular un plan de acción en dichas instituciones educativas, con el fin de prevenir dichas conductas antisociales delictivas.

V. CONCLUSIONES

En cuanto al estudio de los resultados obtenidos, de la aplicación de los instrumentos a la muestra estudiada, se concluye:

Existe una relación negativa entre las variables de la Conductas antisocial delictiva y satisfacción familiar, en los estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho.

Del mismo modo, se encuentra que, si existe una relación entre satisfacción familiar y conducta delictiva según género, pero que en el sexo masculino se obtiene un puntaje significativo en los estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho

Asimismo, se evidencia que, si existe una relación altamente significativa, entre satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en las instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho

En cuanto a la variable de Satisfacción familiar, se llega a la conclusión que existen diferencias significativas tanto para el género masculino como para el femenino. De acuerdo a la presente investigación, los varones fueron los que obtuvieron un puntaje más alto en cuanto a la variable de satisfacción familiar a comparación de las mujeres.

Para la variable de Conducta antisocial, los resultados permiten concluir que existen diferencias significativas tanto para el sexo masculino como para el femenino. Por lo que, los resultados indican que los varones se encuentran más predispuestos a desarrollar estas conductas a comparación de las mujeres, sin embargo, en los resultados indica que ambos están predispuestos a obtener estas conductas.

Se concluye para Conducta delictiva, que existen diferencias significativas tanto para el género masculino como para el femenino. Debido a que, los resultados que se presenta en esta investigación indican que los varones se encuentran más propensos a obtener dichas conductas ya que el sexo femenino obtuvo un puntaje bajo

VI. RECOMENDACIONES

Debido a los resultados encontrados en la investigación:

1. Se propone poder aplicar la investigación en una población clínica, para poder obtener mayor información referente a las variables.
2. Se sugiere la continuidad de realizar más estudios correlacionales con las variables establecidas en nuevas poblaciones con el fin de obtener a manera global más información.
3. Asimismo, se recomienda implementar programas que sean de prevención teniendo en cuenta las variables presentadas para disminuir los factores de riesgo en la población. También implementar más talleres dirigidos hacia los padres enfocando temas puntuales directamente hacia la comunicación y el bienestar familiar, con el fin de lograr que los menores no se involucren en actos antisociales.
4. Generar el compromiso por parte de las alianzas involucradas como los padres de familia y docentes, para encontrar mejores herramientas de solución a las problemáticas de nuestra sociedad y así construir un mejor futuro para el país.
5. Se da como sugerencia, implementar una nueva variable a manera de poder obtener nuevos descubrimientos.
6. Se sugiere, desarrollar planes de intervención en cuanto al tema de “conductas delictivas” debido a que es el tema, que cuenta con el mayor porcentaje.

REFERENCIAS

- Agulló, E. (1997). Jóvenes, trabajo e identidad. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=Tg2sK6zLu6IC&printsec=frontcover&dq=\(Agull%C3%B3,+1997\).&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi0h6m60fPeAhVQrVvKHXlvDigQ6AEILzAB#v=onepage&q=\(Agull%C3%B3%201997\).&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=Tg2sK6zLu6IC&printsec=frontcover&dq=(Agull%C3%B3,+1997).&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi0h6m60fPeAhVQrVvKHXlvDigQ6AEILzAB#v=onepage&q=(Agull%C3%B3%201997).&f=false)
- Andújar, B. (2011). *Conductas antisociales en la adolescencia*. España: Madrid.
- Aguilar, M. (2012). *La influencia del contexto familiar en el desarrollo de conductas violentas durante la adolescencia: factores de riesgo y de protección*. Universidad de Murcia. Murcia, España.
- Bandura, A. y Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Barraca, J. y López-Yarto, L. (1997). *ESFA: Escala de satisfacción familiar por adjetivos*. Madrid: TEA Ediciones.
- Benedict, R. (1932). *Continuities and cultural conditioning*. Psychiatry. Colombia. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00332747.1938.11022182>
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona, España: Ediciones Paidós.
- Byrne, B. (2006). *Structural Equation Modeling with LISREL, PRELIS, and SIMPLIS: Basic Concepts, Application and Programming*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=ukFX5boNAhYC&printsec=frontcover&dq=Structural+Equation+Modeling+With+Eqs:+Basic+Concepts,+Applications,+and+Programming&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiMza-wyfbeAhXK11MKHbjCBTIQ6AEIKzAA#v=onepage&q=Structural%20Equation>

%20Modeling%20With%20Eqs%3A%20Basic%20Concepts%2C%20Applications
%2C%20and%20Programming&f=false

Cárdenas, R. (2016). Ideación suicida, afrontamiento y satisfacción familiar en adolescentes de instituciones educativas. Universidad San Martín de Porres, Perú.

Cegarra, E. (11 de enero del 2013). “Gringacho” sacaba buenas notas en el colegio y se inició como datero. Peru.com. Recuperado de <https://peru.com/actualidad/mi-ciudad/gringasho-sacaba-buenas-notas-colegio-y-se-inicio-como-datero-noticia>.

Chapi, J. (2012). *Satisfacción familiar, ansiedad y cólera – hostilidad en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Lima*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética profesional del psicólogo peruano*. Lima: C.Ps.P

Craig, J y Baucum, D. (2001). Desarrollo Psicológico (8° ed). Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=s_XSjJ_Y1xIC&printsec=frontcover&dq=\(Craig,+1997;+Delval,+2000;+Papalia+et.+al.,+2001\).&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjghq_Wt_beAhVEyVMKHfnuD00Q6AEISTAG#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=s_XSjJ_Y1xIC&printsec=frontcover&dq=(Craig,+1997;+Delval,+2000;+Papalia+et.+al.,+2001).&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjghq_Wt_beAhVEyVMKHfnuD00Q6AEISTAG#v=onepage&q&f=false)

Curo, C. y Velasque, G. (2010). *Influencia de la cohesión familiar en las conductas antisociales de los estudiantes adolescentes: Colegio “Túpac Amaru”*. Huancayo

De la Peña, M. (2010). *Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y de protección*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid.

Dirección de Familia y Participación Ciudadana de la Policía Nacional del Perú (2004). *Diagnóstico situacional de la violencia juvenil en Lima y Callao*. Lima: DIRFAPACI.

- Eguiluz, L. (2003) *Dinámica de la familia, un enfoque psicológico sistémico*. México: Pax México.
- Espinal, I., Gimeno, A. y Gonzáles, F. (2006) *El enfoque sistémico en los estudios de la familia*. Universidad autónoma de Santo Domingo, Republica Panamericana.
- Feixas, G., Muños, D., Compañ, V. & Montesano, A. (2012) *El modelo sistemático en la intervención familiar*. Universidad de Barcelona, Barcelona.
- Ferrando, P. y Anguiano, C. (2010). *El Análisis Factorial como técnica e investigación en psicología*. Universidad Rovira i Vigili. Tarragona, España.
- Frías, M., Lopez, A. y Diaz, S. (2003). *Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico*. Universidad de Sonora, México.
- Gaeta, M. y Galvanovskis, A. (2011). *Propensión a Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes Mexicanos*. Universidad Iberoamericana, México.
- García, V. (1990). *El método experimental en la investigación psicológica*. Barcelona: PPU.
- García, F. (2005). *El Cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios*. México: LIMUSA S.A.
- Garaigordobil, M. (2005). *Conducta antisocial durante la adolescencia: correlatos socioemocionales, predictores y diferencias de género*: *Psicología Conductual*, 13, 197-215. Universidad del País Vasco, España.
- Gómez, S. (2012). *Metodología de la investigación*. México: Red Tercer Milenio.
- Gottfredson, M., y Hirschi, T. (1990). *A general theory of crime*. Stanford: Stanford University Press.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*. (5.a ed.). México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. (6.a ed.). México: McGraw-Hill Interamericana Editores.

- Herrera, J., Vega, J. y Servín, B. (2015). *Conducta antisocial y pandillas: exploración de efectos del modelamiento conductual durante la infancia*. Universidad Autónoma Aguas Calientes, México.
- Herrera, D. y Morales, H. (2005). *Comportamiento antisocial durante la adolescencia: teoría, investigación y programas de prevención*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.
- Hidalgo, M. y Júdez, J. (2007). *Adolescencia de alto riesgo. Consumo de drogas y conductas delictivas*. Universidad de Murcia, España.
- Instituto nacional de estadística e informática. (2017). *Perú: Anuario estadístico de criminalidad y de seguridad ciudadana 2011–2015 visión departamental, provincial y distrital*. Recuperado de: <http://www.regionlalibertad.gob.pe/ineiestadisticas/libros/libro29/libro.pdf>
- Instituto nacional de estadística e informática. (2016). *El Perú tiene una población de 31 millones 488 mil 625 habitantes*. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n127-2016-inei-2.pdf>.
- Jaureguizar, J. e Ibabe, I. (2013). *Violent and prosocial behavior by adolescents toward parents and teachers in a community sample*. University of the Basque Country, España.
- Jimenez, A., Mendiburo, N. y Olmedo, P. (2007). *Satisfacción familiar, apoyo familiar y conflicto trabajo-familia en una muestra de trabajadores chilenos*. Universidad de Talca, Talca, Chile.
- Kazdin, A. (1995). *Conduct disorder in childhood and adolescence*. Newbury Park, CA: Sage. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=_JY5DQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Conduct+disorder+in+childhood+and+adolescence,+kazdin&ots=WZC

- KUMfSdB&sig=VdaIWtz9NSX_S7Z9COFPM6lIla8#v=onepage&q=Conduct%20disorder%20in%20childhood%20and%20adolescence%2C%20kazdin&f=false
- Lázaro, P. (2013). *Psicología del adolescente y su entorno*. Centro de Salud Manuel Merino. Madrid.
- López, J. (2006). *Psicología de la delincuencia*. Universidad de Salamanca, España.
- López, E. (2008). *Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes*. Universidad y Ciencia de Valencia, México.
- Lozano, A. (2014). *Teoría de teorías sobre la adolescencia*. Universidad de Oviedo. España.
- La delincuencia juvenil aumenta en Lima (2014). Lima, Perú: El comercio. Recuperado de <https://www.google.com/amp/s/elcomercio.pe/amp/lima/delincuencia-juvenil-aumenta-lima-366966>.
- McLaughlin, E., Muncie, J. y Hughes, G. (2004). *Criminological Perspectives (2° ed)*. The Open University, España. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=Es5Zd-XrZtUC&pg=PA91&dq=Personality+theory+and+the+problem+of+criminality.&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiQ5qiYtPbeAhWQuFMKHdLyBEgQ6AEILzAB#v=onepage&q=Personality%20theory%20and%20the%20problem%20of%20criminality.&f=false>
- Ministerio de Educación (2016). Censo escolar 2016. Lima. Ministerio de Educación.
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2013). *La Delincuencia en el Perú: Propuesta de Intervención Articulada. (Documento de Trabajo No. 01)*. Recuperado de: <https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2013/07/Documento-de-Trabajo-No.-01.pdf>
- Minuchin, S., (1977). *Familias y terapia familiar*. Barcelona.: Granica

- Morales, H. (2008). *Factores asociados y trayectorias del desarrollo del comportamiento antisocial durante la adolescencia: implicaciones para la prevención de la violencia juvenil en América Latina*. *Interamerican Journal of Psychology*, 42, 129-142.
- Morán, G. y Alvarado D. (2010). *Métodos de investigación*. México: Pearson.
- Morataya, J. y Núñez, M. (2015). *Correlación de la comunicación familiar funcional y disfuncional en la formación de conductas antisociales en adolescentes de sexo masculino y sexo femenino entre las edades de 12 a 17 años, que estudian tercer ciclo de educación básica en el Centro Escolar San Antonio Abad, del municipio de San Salvador durante el año 2015*. Recuperado de: <http://ri.ues.edu.sv/15156/1/14102788.pdf>
- Moreno, A. (2015). *La adolescencia*. Barcelona: UOC.
- Municipalidad de San Juan de Lurigancho. (2017). *Plan local de seguridad ciudadana SJL 2017*. Recuperado de: <http://munisjl.gob.pe/1/wp-content/uploads/2017/04/NVO-PLSC-2017-SJL.pdf>
- Observatorio nacional ciudadano seguridad, justicia y legalidad. (2017). *Reporte sobre delitos de alto impacto enero 2017*. Recuperado de: <http://onc.org.mx/2017/03/23/reporte-sobre-delitos-de-alto-impacto-enero-2017/>
- Olson, D., Sprenkle, D., y Russell, C. (1979). *Circumplex Model of Marital and Family Systems: I. Cohesion and Adaptability Dimensions, Family Types, and Clinical Applications*. Recuperado de: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x/full>
- Organización Panamericana de la salud (1996). *Familia y adolescencia: indicadores de Salud*. Washington D.C.: Autor.
- Organización Mundial de la Salud OMS (2016). *Violencia Juvenil*.

- Parolari, F. (1995). *Psicología de la adolescencia despertar para la vida*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=BK78doiXndkC&printsec=frontcover&dq=Parolari+\(1995\)&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiwxtnX0vPeAhXouFkKHffIAAsQ6AEIKzAA#v=onepage&q=Parolari%20\(1995\)&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=BK78doiXndkC&printsec=frontcover&dq=Parolari+(1995)&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiwxtnX0vPeAhXouFkKHffIAAsQ6AEIKzAA#v=onepage&q=Parolari%20(1995)&f=false)
- Perinat, A. (2007). *Psicología del desarrollo un enfoque sistémico*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=Op8PvLOm3hAC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Pérez, E. (2017). *Conducta antisocial – delictiva y pensamientos automáticos en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del sector bajo de Comas*. Universidad Cesar Vallejo. Facultad de Psicología. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología. Comas – Lima.
- Ponce, C. (2003). *Conductas antisociales delictivas y satisfacción familiar en grupos de estudiantes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana pertenecientes a diferentes estratos socioeconómicos*. Revista de Investigación en Psicología, Vol. 6.
- Quezada, J., Zavala, E., y Lenti Canepa, M. (2015). *Satisfacción familiar en mujeres jóvenes*. Avances En Psicología, 23(2), 223-229. Universidad Femenina de Sagrado Corazón, Perú.
- Quiroga, A. y Sánchez, P. (1997). *Análisis de la satisfacción familiar*. Psychotema, 9(1), 69-82.
- Real Academia Española. (2018). *Diccionario de la lengua española (22° ed.)*. Consultado en <http://dle.rae.es/?id=C7ZorYk>
- Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). *Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa, Perú*. Universidad Católica San Pablo, Perú.

- Sanabria, A. y Uribe, A. (2009). *Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores*. Pontifica Universidad de Javeriana Cali, Colombia.
- Sánchez, A., Galicia, I. y Robles, F. (2018). *Conductas antisociales-delictivas en adolescentes: relación con el género, la estructura familiar y el rendimiento académico*. Facultad de Estudios Superiores Iztacala, México.
- Seisdedos, N. (2001). *Conductas Antisociales y Delictivas (A-D)*. México. Manual moderno.
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson*. Ecuador: Universidad de Cuenca.
- Silva Ramírez, B. (Coord.) y Juárez Aguilar, J. (2013): Manual del modelo de documentación de la Asociación de Psicología Americana (APA) en su sexta edición: México, Puebla: Centro de Lengua y Pensamiento Crítico UPAEP.
- Sistema especializado en el reporte de casos sobre violencia escolar (2018). *Número de casos reportados en el Siseve a nivel nacional*. Perú
- Sobrino, L. (2008). *Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos*. Avances En Psicología, 16(1), 109-137. Universidad Femenina Sagrado Corazón, Perú.
- Thompson, A. (1996). An object relational theory of affect maturity: applications to the thematic apperception test. In *Assesing Object Relations Phenomena*, Ed M. Kissen. Madison. Conn: Int. Univ. Press. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/232418278_Object_Relations_and_Social_Cognition_in_Borderlines_Major_Depressives_and_Normals_A_Thematic_Apperception_Test_Analysis

Torrente, G. (2006). *Conducta antisocial y relaciones familiares en la adolescencia*.

Universidad de Murcia. Murcia, España.

Torrente, G. y Rodríguez, A. (2004). *Características sociales y familiares vinculadas al*

desarrollo de la conducta delictiva en pre-adolescentes y adolescentes. Universidad de Murcia. Murcia, España.

Vara, A. (2010). *7 pasos para una tesis exitosa. Desde la idea inicial hasta la sustentación*.

Perú: Universidad de San Martín de Porres.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE: SATISFACCIÓN FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES-DELICTIVAS				METODOLOGÍA
General	General	General	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	
¿Cuál es la relación que existe entre satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en estudiantes de secundaria de instituciones Educativas – San Juan de Lurigancho, 2018?	Determinar la relación entre satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en estudiantes de nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.	Existe relación entre satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.	Unidimensional	satisfacción familiar	Feliz Acompañado Jovial, alegre Reconfortado Apoyado Sosegado Contento Seguro A gusto Satisfecho A mis anchas Animado Entendido Cómodo Aliviado Respetado Relajado Integrado Sereno Tranquilo Defendido Dichoso Desahogado Comprendido Cercano Estimulado Bien	Ordinal La calificación Algo: 1 Bastante: 2 Totalmente: 3	<p>DISEÑO</p> <p>El diseño de investigación que se utilizó es no experimental, puesto que los investigadores no pueden realizar manejo intencional de las variables y lo único que se puede ejecutar es la observación de fenómenos en el contexto. (Hernández et al., 2014)</p> <p>Además, es de tipo transeccional o transversal, porque recopila los datos en único tiempo teniendo como objetivo detallar las variables y examinar la interrelación en el instante dado. (Hernández et al., 2010)</p> <p>ESTUDIO</p> <p>Asimismo, es de tipo correlacional, dado que su objetivo explorar la relación o asociación que puede concurrir entre dos o más variables en una muestra o entorno. (Hernández, Fernández y Baptista., 2014)</p> <p>POBLACIÓN</p> <p>La población es el conjunto de elementos que cuentan con características fundamentales o primordiales de lo que se quieren estudiar, pudiendo ser ilimitada o limitada. (García, 1990). Por otro lado, la población es un grupo de sujetos determinados en la hipótesis (Moran y Alvarado, 2010)</p> <p>Por consiguiente, nuestra población estará conformada por 625 estudiantes de nivel secundario de instituciones mixtas de educación privada y estatal del distrito de San Juan de Lurigancho de Lima Metropolitana.</p> <p>TÉCNICA</p> <ul style="list-style-type: none"> Encuesta
	Objetivo Específico 1: Identificar la relación entre satisfacción familiar y conducta delictiva según género en los estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.	Hipótesis 1: Existe relación entre satisfacción familiar y conducta delictiva según género en los estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.	Conductas Antisociales	Hacen referencia aquellas conductas que transgreden las normas sociales.	1 al 19	Nunca o raras veces: 1 Algunas veces: 2 Frecuentemente: 3 Siempre: 4	

Objetivo Específico 2: Identificar la relación entre satisfacción familiar y conducta antisocial según la institución educativa en los estudiantes del nivel secundario del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Hipótesis 2: Existe relación entre satisfacción familiar y conducta antisocial según la institución educativa en los estudiantes del nivel secundario del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Objetivo Específico 3: Identificar el nivel de diferencia en cuanto a satisfacción familiar según género en estudiantes de nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Hipótesis 3: Existe diferencia en cuanto a satisfacción familiar según género en los estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Objetivo Específico 4: Identificar el nivel de diferencia en cuanto a la conducta antisocial según género en estudiantes de nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Hipótesis 4: Existe diferencia en cuanto a la conducta antisocial según género en los estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Objetivo Específico 5: Identificar el nivel de diferencia en cuanto a la conducta delictiva según género en estudiantes de nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Hipótesis 5: Identificar el nivel de diferencia en cuanto a la conducta delictiva según género en estudiantes de nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Conductas Delictivas

Hacen referencias aquellas conductas que infringen contra la ley penal.

20 al 33

Nunca o raras veces: 1
Algunas veces: 2
Frecuentemente: 3
Siempre: 4

INSTRUMENTOS

- **Satisfacción Familiar:** Escala de satisfacción familiar por adjetivos (ESFA) Elaborado por Jorge Barraca Mairal y Luis Lopez-Yarto Elizalde
- **Conductas Antisociales Delictivas:** Cuestionario de Conductas antisociales – delictivas (A-D) Elaborado por Nicolás Seisdedos Cubero

TÉCNICA DE ANÁLISIS DE DATOS

Una vez aplicadas las encuestas se recolectará las evaluaciones que estén completamente llenas y adecuadamente resueltas, considerando los criterios de exclusión e inclusión. Después de ellos se procederá a realizar la base de datos en el programa de Excel verificando la correcta digitación de respuestas, luego se trasladará la información al paquete estadístico para ciencias sociales SPSS versión 22 y así se determinará la normalidad de los datos a través del estadístico kolmogorov - Smimov si se encuentran que los datos son normales se utilizará la correlación de Pearson, pero si los datos no son normales se utilizará la correlación de Spearman. Para evidenciar la validez también se utilizó la técnica multivariante de Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), considerando los índices de bondad de ajuste, el Chi-cuadrado (X^2), grado de libertad (gl), índice de ajuste comparativo (CFI), índice de Tucker Lewis (TLI), índice de bondad ajuste ajustado (AGFI), raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR), error cuadrática media de aproximación (RMSEA), criterio de Akaike (AIC), en el cual los índices de ajustes como CFI, GFI, TLI, AGFI deben ser iguales o mayores a .90 y el SRMR con RMSEA deben ser menores a .08 (Byrne,2010).

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Conductas antisociales – delictivas (A-D)

RECUERDA SER MUY
SINCERO EN TUS
RESPUESTAS



Edad: _____ Grado: _____ Sección: _____ Sexo: (M) (F)

Instrucciones: A continuación, encontrarás diversas frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; las cuales es probable que Ud. haya realizado en algún momento. Lea cada frase y marque con un aspa según la frecuencia en que Ud. haya realizado dichas conductas, de acuerdo a la siguiente escala.

1	2	3	4
Nunca o raras veces	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

		1	2	3	4
1	Fomento o soy parte de un alboroto en clase o lugar público				
2	He salido de mi casa o colegio sin permiso de mis padres o profesores				
3	He entrado a lugares prohibidos o restringidos (jardines, casas abandonadas, etc.)				
4	He tirado los tachos de basura y/o roto papeles o botellas en la calle				
5	He dicho "lisuras", palabras soeces o de doble sentido				
6	He molestado a personas desconocidas o iniciado disturbios en lugares públicos				
7	He llegado tarde al colegio y/o regresado a mi casa a altas hora de la noche				
8	He hecho trampas en juegos, exámenes o competencias importantes				
9	He pintado o escrito en paredes, carpetas o lugares prohibidos				
10	He agarrado cosas ajenas como lapiceros, borradores u otros sin pedirlos				
11	He tirado al suelo o roto cosas de otras personas				
12	Hago bromas pesadas a la gente como empujarlas, quitarles la silla, etc.				
13	He llegado tarde a propósito, ya sea a mi casa o reuniones con mis amigos				
14	Arranco, pisoteo flores o plantas en jardines o parques				
15	Toco la puerta o timbre de una casa y salgo corriendo				
16	Consumo alimentos en clase a pesar que está prohibido				
17	Respondo o contesto mal a mis profesores o padres				
18	Me niego a hacer las tareas que me encargan				
19	He peleado con otros a golpes, insultos o palabras ofensivas				
20	Quiero ser parte de grupos que generen alboroto o disturbios				
21	He forzado la puerta y/o candado de algún lugar cerrado aunque sea por juego				
22	He entrado a un lugar cerrado ya sea por juego o por desear algo de adentro				
23	Planifico con anticipación para ver como entrar a una casa o lugar prohibido				
24	He cogido algún objeto de un desconocido y me quede con ello				
25	He escapado forcejeándome o peleándome con una autoridad				
26	He robado cosas en tiendas o supermercados cuando han estado abiertos				
27	He robado materiales o herramientas a gente que estaba trabajando				

28	He intentado sacar dinero de máquinas o teléfonos públicos				
29	He cogido ropa de un tendal ajeno o cosas de los bolsillos de otra persona				
30	He conseguido dinero amenazando a personas más débiles				
31	Tomo alcohol o he consumido algún tipo de sustancia o droga				
32	He destrozado o dañado objetos de lugares públicos (banacas, baños, etc.).				
33	Ingresé a lugares o discotecas prohibidos para menores de edad				

¡Gracias por tu colaboración!

ESFA - Escala de satisfacción familiar por adjetivos

Edad: _____ Grado: _____ Sección: _____ Sexo: (M) (F)

Instrucciones: A continuación, encontrarás una lista de adjetivos separado por tres casillas. Fíjese en cada uno de ellos y piense que adjetivo describe mejor su situación en respuesta a la frase “*CUANDO ESTOY EN CASA, CON MI FAMILIA, ME SIENTO...*” una vez que haya elegido al adjetivo, valore el grado que alcanza en su caso y coloque una (X) en la casilla correspondiente., no emplees mucho tiempo en una pregunta y contesta con la verdad.

1	2	3
Algo	Bastante	Totalmente

		1	2	3
1	Feliz			
2	Acompañado			
3	Jovial, alegre			
4	Reconfortado, consolado			
5	Apoyado			
6	Sosegado, calmado			
7	Contento			
8	Seguro			
9	A gusto			
10	Satisfecho			
11	A mis anchas, con entera libertad			
12	Animado, motivado			
13	Entendido			
14	Cómodo			
15	Aliviado			
16	Respetado			
17	Relajado			
18	Integrado			
19	Sereno			
20	Tranquilo			
21	Defendido, protegido			
22	Dichoso			
23	Desahogado, despreocupado			
24	Comprendido			
25	Cercano			
26	Estimulado			
27	Bien			

Anexo 3: Autorización de los autores de los instrumentos

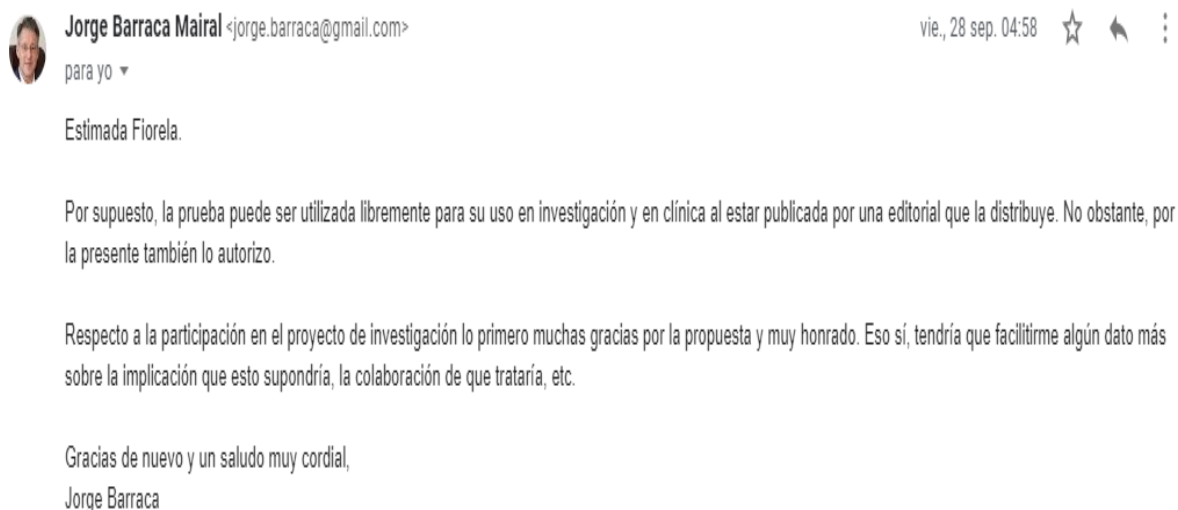


Figura 1. Autorización del representante legal de la entidad para usar el nombre de la entidad en la publicación de la investigación.

Estimada Srta. Daysi Malpica Llacuachaqui

Por medio de la presente doy la autorización para el uso de la versión revisada por mi persona del cuestionario Conductas Antisociales - Delictivas (A-D) de propiedad de Nicolás Seisdedos, la cual fue analizada como parte de una investigación realizada por mi persona.

Recalco que la presente autorización es para uso estrictamente académico y solo como parte de la tesis titulada "Relación entre satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima 2018" a realizarse por la srta. Malpica, por lo que solicito el trato adecuado de la información en pro de la comunidad científica.

Atte

Lic. Erik R. Pérez Vásquez

Figura 2. Autorización del representante legal de la entidad para usar el nombre de la entidad en la publicación de la investigación.

Anexo 4: Autorización de las Instituciones Educativas

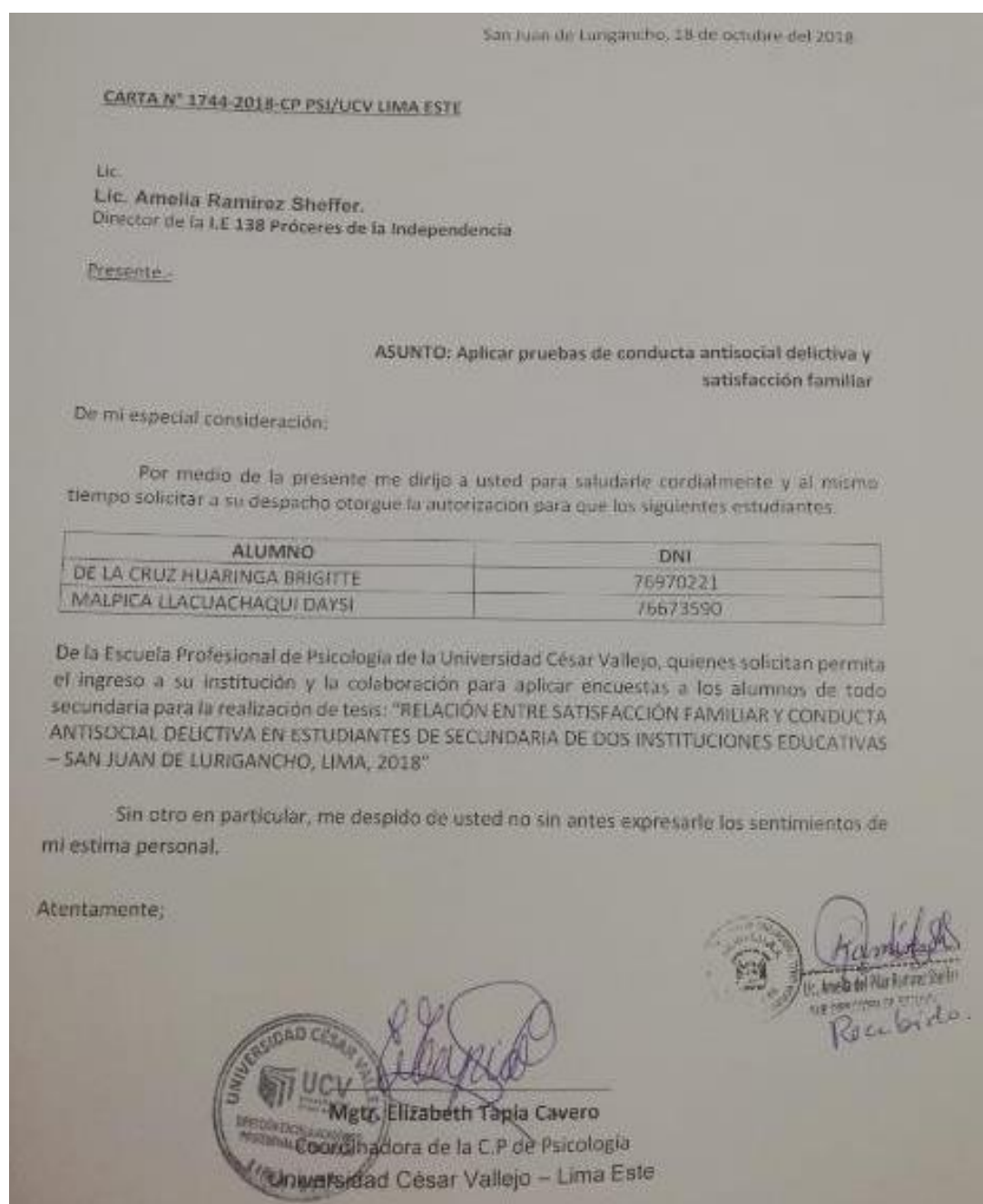


Figura 3. Autorización del representante legal de la entidad para realizar la investigación en dicha entidad.

SOLICITUD DE PERMISO

San Juan de Lurigancho, 26 de junio del 2018

Doctor
JUAN SEGOVIA PONCE
Director
I.E.P MAKARENKO
Presente. –

De mi consideración:

Es grato saludarlo cordialmente, y a la vez presentarme como estudiante de la Universidad Cesar Vallejo – Campus Lima Este, **MALPICA LLACUACHAQUI DAYSI**, identificada con DNI N° 76673590, código universitario N° 65000, matriculada en el ciclo X de la escuela Profesional de Psicología, a fin de solicitar autorización para realizar la aplicación del proyecto de investigación **“RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL DELICTIVA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS–SAN JUAN DE LURIGANCHO. LIMA, 2018”**, agradezco de antelación me brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

Hago propia la ocasión para hacerle sentir mi agradecimiento, especial consideración y estima personal.

Daysi Malpica LLacuachaqui
Alumna de prácticas
Preprofesionales III
Universidad César Vallejo




Dr. Juan Segovia Ponce
Director
I.E.P MAKARENKO

Figura 4. Autorización del representante legal de la entidad para realizar la investigación en dicha entidad.

CARTA N° 1865-2018-CP-PSI/UCV LIMA ESTE

Lic.
Francisco Vicente Vergaray Ascencio
I.E. N° 128 La Libertad
Presente.-

ASUNTO: Aplicar pruebas de conducta antisocial delictiva y
satisfacción familiar

De mi especial consideración:

Por medio de la presente me dirijo a usted para saludarle cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que los siguientes estudiantes:

ALUMNO	DNI
MALPICA LLACUACHAQUI DAYSI	76673590
DE LA CRUZ HUARINGA BRIGITTE	76970221

De la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, quienes solicitan permita el ingreso a su institución y la colaboración para poder realizar la aplicación de tesis: "RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL DELICTIVA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS – SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA, 2018".

Sin otro en particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente;


M^gtr. Elizabeth Tapia Cavero
Coordinadora de la C.P de Psicología
Universidad César Vallejo – Lima Este


Francisco V. Vergaray Ascencio
DIRECTOR I.E. N° 128

Figura 5. Autorización del representante legal de la entidad para realizar la investigación en dicha entidad.

Anexo 5: Puntuación de los ítems por criterio de jueces del Cuestionario de Satisfacción familiar (ESFA)

ITEM	1º JUEZ			2º JUEZ			3º JUEZ			4º JUEZ			5º JUEZ			ACIERTOS	V. DE AIKEN
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
Nota:	No = 0			Sí = 1			P = Pertinencia			R = Relevancia			C = Claridad				

Relación de jueces expertos

Expertos	Especialidad
Mgtr. Joe Sáenz	Psicología Educativo
Lic. Tania Rojas C.	Psicología Educativo
Lic. Ivonne Vega D.	Psicología Educativo
Mgtr. Manuel Cueva	Psicología Educativo
Lic. Delicia Vargas Lápiz	Psicología Educativo
Promedio Porcentual de Validación del instrumento	100%

Por consiguiente, podemos afirmar con certeza que nuestra prueba es validada para medir el constructo teórico de Satisfacción Familiar.

Anexo 6: Consentimiento Informado

Mediante este documento confirmo que se realizó la explicación correcta referente a la participación en el Proyecto de investigación: **“Satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes de instituciones educativas–San Juan de Lurigancho. Lima, 2018”**

Se comunicó a los escolares el motivo de su participación, las características del estudio y los objetivos planteados dentro de la investigación. De igual manera se mencionó que la participación se daría de manera voluntaria, por tal motivo tienen derecho a desertar, si así lo desea. Los instrumentos aplicados serían el cuestionario de Satisfacción Familiar (ESFA), el cual contiene 27 ítems y el cuestionario de conductas Antisociales- Delictivas A-D con 33 ítems, los cuales serán resueltos con el mayor grado de sinceridad.

Para proceder con la aplicación de las pruebas se entregó el asentimiento informado a los estudiantes, asumiendo la responsabilidad de alguna consecuencia o daño hacia los participantes.

Fecha:/...../..... Nombre y firma del tutor(a):.....

Nombre y firma del investigador responsable:.....


ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo..... con N^a de DNI:..... accedo a colaborar en la investigación **“Satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes de instituciones educativas–San Juan de Lurigancho. Lima, 2018”** de las investigadoras De La Cruz Huaranga Brigitte y Malpica Llacuachaqui Daysi.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 7: Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Nikolai Martin Rodas Vera, docente de la Facultad.....HUMANIDADES.....y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada "Satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes de instituciones educativas- San Juan de Lurigancho, Lima, 2018", del (de la) estudiante De la Cruz Huaríngá Brigitte Mercedes constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 05/02/2019



Firma

Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

DNI: 42913187

 Elaboró:  Dirección de Investigación	Revisó	  VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
---	--------	---



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F04-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, Nikolai Martín Rodas Vera, docente de la Facultad.....HUMANIDADES.....y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada "Satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes de instituciones educativas- San Juan de Lurigancho, Lima, 2018", del (de la) estudiante Malpica LLacuachaqui Daysi Fiorela constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 05/02/2019

Firma

Mg. Nikolai Martín Rodas Vera

DNI: 42913187

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SCC		Viceministerio de Investigación

Anexo 8: Porcentaje de similitud del trabajo de investigación

feedback studio TESIS /0 < 1 de 3 >

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL PSICOLOGÍA


“Satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes de instituciones educativas– San Juan de Lurigancho. Lima, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORES:
De la Cruz Huaranga, Brigitte Mercedes (orcid.org/0000-0003-2874-1989)
Malpica LLacuachaqui, Daysi Fiorela (orcid.org/0000-0003-2874-1989)

ASESOR:
Mgt. Serpa Barrientos Antonio (orcid.org/0000-0002-2847-2347)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Violencia
Lima – Perú
2019



Resumen de coincidencias 19 %


Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Rank	Source	Percentage
1	repositorio.ucv.edu.pe	9 %
2	es.scribd.com	1 %
3	Zulo Emilio Garcia Bati...	1 %
4	Carlos Salazar Vargas...	1 %
5	il.uns.edu.ar	1 %
6	www.web-feediciones...	1 %
7	cybertesis.unm.edu...	<1 %
8	repositorio.upu.edu.pe	<1 %

Página: 1 de 78 Número de palabras: 17758 Text-only Report High Resolution Activado

Anexo 9: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 01-02-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Brigitte Mercedes De la Cruz Huaranga....., identificado con DNI N° 7.697.022.1..., egresado de la Escuela Profesional de Psicología..... de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Satisfacción Familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes de instituciones educativas - San Juan de Lurigancho, Lima, 2018."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 7.697.022.1...

FECHA: 05 de febrero... del 2019.

					
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Tramitador	Vicerectorado de Investigación

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Dayli Favela Matipira Uacua chagui....., identificado con DNI N° 76673590....., egresado de la Escuela Profesional de Psicología..... de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes de instituciones educativas San Juan de... Lugochocha, 2019....."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 76673590.....

FECHA: 05 de febrero... del 2019.

 Elaboró	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	  Vicerectorado de Investigación
--	---	--------	--	---

Anexo 10: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Malpica Llacuachaqui Daysi Fiorela

INFORME TÍTULADO:

Satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes de instituciones educativas- San Juan de Lurigancho. Lima, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 5 de febrero de 2019

NOTA O MENCIÓN: 15



Mg. Nikolai Rodas Vera

DNI: 42913187



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

De La Cruz Huaranga Brigitte Mercedes

INFORME TÍTULADO:

Satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes de instituciones educativas- San Juan de Lurigancho. Lima, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 5 de febrero de 2019

NOTA O MENCIÓN: 15



Mg. Nikolai Rodas Vera

DNI: 42913187