



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Estilos de pensamiento y creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto
privado, Independencia, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria**

AUTOR:

Br. Wilfredo Rocel Rodríguez Armas (ORCID: 0000-0001-9308-4349)

ASESORA:

Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva (ORCID: 0000-0003-4630-6921)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Innovación Pedagógica**

**Lima – Perú
2019**

Dedicatoria

A mis padres Isabel y Gonzalo, fuente de ejemplo y superación, demostraron que con poco, se puede hacer mucho.

A Nora compañera de la vida, madre ejemplar de paciencia y constancia sin igual.

A mis hijos Maira y Salvador, que la creatividad los lleve al infinito.

Agradecimiento

Quiero agradecer a Dios por haber iluminado mi camino.

A los docentes de la universidad por sus enseñanzas y paciencia.

Página del jurado



ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **RODRIGUEZ ARMAS, WILFREDO ROCEL**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Docencia Universitaria*, ha sustentado la tesis titulada:

ESTILOS DE PENSAMIENTO Y CREATIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE DISEÑO DE UN INSTITUTO PRIVADO, INDEPENDENCIA, 2019

Fecha: 15 de agosto de 2019

Hora: 11:00 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Felipe Guizado Oscco

Firma:

SECRETARIO: Dr. Felix Fernando Goñi Cruz

Firma:

VOCAL: Dra. Francis Ibarquen Cueva

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Eshe APA*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Declaratoria de autenticidad

Yo Wilfredo Rocel Rodríguez Armas con DNI N.º 25708342, a efectos de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis "*Estilos de pensamiento y creatividad en estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019*", es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto en los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 31 de julio de 2019.



Wilfredo Rocel Rodríguez Armas
DNI N.º 25708342

Índice

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	12
II.Método	19
2.1. Tipo y diseño de investigación	19
2.2. Operacionalización	20
2.3. Población, muestra y muestreo	24
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	25
2.5. Procedimiento	28
2.6. Método de análisis de datos	29
2.7. Aspectos éticos	29
III.Resultados	31
IV.Discusión	45
V.Conclusiones	47
VI.Recomendaciones	48
Referencias	49
Anexos	56
Anexo 1: Matriz de consistencia	57
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos: variable estilos de pensamiento	60
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos: variable creatividad	63
Anexo 4: Certificados de validación de los instrumentos	65

Anexo 5: Confiabilidad	80
Anexo 6: Dictamen final	82
Anexo 7: Acta de aprobación de originalidad de tesis	83
Anexo 8: Pantallazo turnitin	84
Anexo 9: Autorización para la publicación electrónica de la tesis	85
Anexo 10: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	86

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable estilos de pensamiento	22
Tabla 2. Operacionalización de la variable creatividad	23
Tabla 3. Distribución de la población	24
Tabla 4. Validez de contenido a través de juicio de expertos	27
Tabla 5. Confiabilidad cuestionario estilo de pensamiento	27
Tabla 6. Validez de contenido a través de juicio de expertos	28
Tabla 7. Confiabilidad cuestionario de creatividad	28
Tabla 8. Nivel Total Estilos de Pensamiento	31
Tabla 9. Dimensión Función de los Estilos de Pensamiento	32
Tabla 10. Dimensión Forma de los Estilos de Pensamiento	32
Tabla 11. Dimensión Niveles de los Estilos de pensamiento	33
Tabla 12. Dimensión Alcance de los Estilos de Pensamiento	34
Tabla 13. Dimensión Inclinación de los Estilos de Pensamiento	34
Tabla 14. Nivel Creatividad Total	35
Tabla 15. Creatividad: Dimensión Variedad de Intereses	36
Tabla 16. Creatividad: Dimensión Independencia	37
Tabla 17. Creatividad: Dimensión Imaginación	38
Tabla 18. Correlación entre los Estilos de Pensamiento y la Creatividad Total	39
Tabla 19. Relación entre la Función de los Estilos de Pensamiento y la Creatividad	40
Tabla 20. Correlación entre la Forma de los Estilos de Pensamiento y la Creatividad	41
Tabla 21. Correlación entre los Niveles de Estilos de Pensamiento y la Creatividad	42
Tabla 22. Correlación entre el Alcance de los Estilos de Pensamiento y la Creatividad	43
Tabla 23. Correlación entre la Inclinación de los Estilos de Pensamiento y la Creatividad	44

Índice de figuras

Figura 1. Correlación de variables	20
Figura 2. Nivel Total Estilos de Pensamiento	31
Figura 3. Dimensión Función de los Estilos de Pensamiento	32
Figura 4. Dimensión Forma de los Estilos de Pensamiento	33
Figura 5. Dimensión Niveles de los Estilos de Pensamiento	33
Figura 6. Dimensión Alcance de los Estilos de Pensamiento	34
Figura 7. Dimensión Inclinación de los Estilos de Pensamiento	35
Figura 8. Nivel Creatividad Total	36
Figura 9. Creatividad: Dimensión Variedad de Intereses	37
Figura 10. Creatividad: Dimensión Independencia	37
Figura 11. Creatividad: Dimensión Imaginación	38

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre los estilos de pensamiento y la creatividad en estudiantes de diseño de un instituto privado. La investigación fue de tipo básica, de diseño no experimental, transversal de nivel correlacional, pues determinó la relación entre las variables en un contexto y tiempo determinado. Se trabajó con una población censal de 110 estudiantes. En la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta. Para la variable estilos de pensamiento el instrumento fue el Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg y Wagner, este instrumento cuenta con 65 ítems. Para la variable creatividad se utilizó el Cuestionario de Creatividad de los autores Martínez, Beltrán y Rimm (1985), que cuenta con 34 ítems; ambos instrumentos fueron adaptados por el investigador y validados por medio de juicio de expertos dando como resultado, que son aplicables. Para determinar la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach; los resultados indicaron que ambos instrumentos eran confiables. Para establecer la relación entre las variables y sus dimensiones se usó el Coeficiente de Correlación de Pearson. Respecto a los resultados, se identificaron puntajes altos en la dimensión Función de los Estilos de Pensamiento. Sin embargo, las demás dimensiones la mayor parte de la población se ubicó en los niveles medio o bajo, sin poder identificar prevalencia de un estilo en particular. Se encontró un alto nivel de Creatividad en los estudiantes evaluados, lo cual implica en ellos características como la flexibilidad, curiosidad e inquietud por buscar nuevas formas de hacer las cosas. Lo cual es congruente con su formación como diseñadores. De igual modo, un alto porcentaje de estudiantes evaluados se caracterizó por tener gran variedad de intereses, así como una marcada independencia en cuanto a sus tareas creativas, sin temor a ser diferentes; además se encontró un alto nivel de imaginación en gran parte de los evaluados. No se encontró correlación entre los Estilos de Pensamiento y la Creatividad de los estudiantes evaluados. Se encontró una correlación positiva, aunque débil, entre la dimensión Función de los Estilos de Pensamiento y la Creatividad. No se encontró correlación entre las dimensiones Forma, Nivel, Alcance e Inclinación de los Estilos de Pensamiento y la Creatividad.

Palabras claves: estilos de pensamiento, creatividad, diseñador.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between thinking styles and creativity in design students of a private institute. The research was basic, non-experimental, cross-sectional at the correlational level, since it determined the relationship between the variables in a given context and time. We worked with a census population of 110 students. In the data collection the survey technique was used. For the variable thinking styles, the instrument was the Sternberg and Wagner Thinking Styles Questionnaire, this instrument has 65 items. For the creativity variable, the Creativity Questionnaire by the authors Martínez, Beltrán and Rimm (1985) was used, which has 34 items; Both instruments were adapted by the researcher and validated through expert judgment, resulting in applicable. The Cronbach's alpha coefficient was used to determine the reliability of the instruments; The results indicated that both instruments were reliable. To establish the relationship between the variables and their dimensions, the Pearson Correlation Coefficient was used. Regarding the results, high scores were identified in the Function Thought Styles dimension. However, the other dimensions, the majority of the population was located in the medium or low levels, unable to identify the prevalence of a particular style. A high level of creativity was found in the students evaluated, which implies in them characteristics such as flexibility, curiosity and concern to find new ways of doing things. Which is congruent with his training as designers. Similarly, a high percentage of students evaluated was characterized by having a great variety of interests, as well as a marked independence in their creative tasks, without fear of being different; In addition, a high level of imagination was found in a large part of those evaluated. No correlation was found between the Styles of Thought and the Creativity of the students evaluated. A positive, although weak, correlation was found between the Function Dimension of Thinking Styles and Creativity. No correlation was found between the dimensions Shape, Level, Scope and Inclination of Thinking Styles and Creativity.

Keywords: thinking styles, creativity, designer.

I. Introducción

Actualmente, en el ámbito mundial, los gobiernos se encuentran dedicados a solucionar los problemas económicos, sociales y de diversa índole con los recursos que tienen tratando de mejorarla calidad de vida. Para ello se requiere de profesionales, no solo preparados académicamente, sino que tengan un estilo o modo de pensar que les permita poder plantear soluciones no convencionales y creativas. Nuestro país no es ajeno a esta situación ya que se debe brindar una mejor atención en el sector salud, educación, vivienda, alimentación, entre otros, a los ciudadanos, especialmente aquellos de zonas alejadas y de extrema pobreza. Es aquí donde los profesionales peruanos en general, y los que se encuentran a cargo de elaborar o diseñar políticas de mejora y propuestas de solución para cada sector del país, deben contar con un estilo de pensamiento que les permita hacer su trabajo con eficiencia y creatividad. De lo contrario, se invertiría dinero de todos los peruanos en propuestas tradicionales, que no solucionan los problemas de la población. ¿Cómo contribuye el diseñador en los problemas planteados? La labor del diseñador es importante para brindar soluciones creativas frente a problemas o necesidades de la sociedad. Por ello, existe a la fecha un gran interés por trasladar a otras profesiones o especialidades la metodología de trabajo y el proceso creativo propio de esta labor, para encontrar soluciones; esta propuesta se denomina *Design Thinking* (Pensamiento de Diseño). Al respecto, Buchanan (1992) afirmó que: “No existe área de la vida en la cual el diseño no sea un elemento revelador para ajustar la experiencia” (p. 8). En el contexto peruano, respecto a la formación académica en diseño, al realizar una revisión del perfil del diseñador que maneja un instituto como Cibertec de la UPC, ambas pertenecientes a la Laureate International Universities, se puede decir que este profesional debe ser: a) creativo: es decir, debe tener la capacidad para crear productos gráficos únicos, que lo diferencien de los demás, que tengan su sello o estilo personal; b) flexibilidad: capacidad de adaptarse para obtener un producto; c) paciencia: capacidad para entender que todo proceso de diseño requiere tiempo y nada sabe bien a la primera, lo cual también le permite desarrollar perseverancia y su capacidad para enfrentar la frustración; d) solucionar problemas: debe estar preparado para responder a las exigencia y necesidades del público y proponer soluciones creativas. Por lo mismo, la investigación busca conocer cuál es la relación entre el estilo de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado para así contribuir en una mejor formación académica de estos futuros profesionales.

Trabajos internacionales, tenemos a López y Almansa (2010), cuya muestra contó de 78 alumnos, Escuela de Enfermería, Universidad de Murcia (España). Relación entre estilos de pensamiento y creatividad. Se utilizó el TSI de Sternberg y Wagner, así como también el CREA de Corbalán y colaboradores. Se tuvo como resultado que los estudiantes presentan una creatividad media; además, respecto a los estilos de pensamiento se hallaron distas entre los estudiantes ya que los del tercer curso fueron más Ejecutivos, Jerárquicos e Internos que los del primer curso; asimismo, los estudiantes del tercer ciclo evidenciaron un estilo de pensamiento más Oligárquico. En general, los estudiantes con menor nivel de creatividad presentaron un pensamiento más Ejecutivo, lo que correspondió con la descripción que dio Sternberg a este estilo de pensamiento, donde predomina la tendencia de ejecutar e implementar, más que diseñar o crear algo. El mismo año (2010), López y Martín realizaron una investigación para establecer la relación entre la creatividad y el pensamiento, el cual estaba organizado en cinco dimensiones y trece estilos diferentes, de acuerdo con Sternberg (1999). Este estudio utilizó el TSI de Sternberg y Wagner; así como también el CREA de Corbalán. Ambos instrumentos fueron aplicados a una muestra total de 237 alumnos, que cursaban el 2º y 1º de carrera en la Universidad de Murcia. Se realizó un cotejo de medias en los estudiantes más creativos y aquellos con creatividad media y baja. Como resultado se obtuvo que la media obtenida por los estudiantes de psicología fue más representativa, por lo tanto demostraron creatividad frente a los estudiantes de educación; además se encontró que los alumnos más creativos con frecuencia hacen uso del estilo legislativo. El año 2012 Palma llevó a cabo una investigación con sus estudiantes del Colegio San José de Pereira para determinar la relación entre los estilos de pensamiento y la creatividad. Resultado, un nivel intermedio en dichos estudiantes. Siguiendo esta línea de investigación, el 2013 Gutierrez-Braojos y otros investigaron los pensamiento, metacognición y creatividad. Participaron 197 estudiantes. Utilizaron el TSI-R de Sternberg, Wagner y Zhang (2003); la ACRA de Román y Gallego (2001); así como el CREA de Corbalán (2003). Resultado, los estilos de pensamiento judicial y legislativo favorecen directa y positivamente con las estrategias metacognitivas, así como de forma indirecta y positiva con la creatividad. También se encontró que las mismas influyeron en forma directa y positiva con la creatividad. Pero, no se estableció una relación ex profesa de estilos de pensamiento con la creatividad. Conclusión, si no intervienen las estrategias metacognitivas, en forma causal surgiría el comportamiento creativo. Por otro lado, respecto a la variable creatividad, se

puede mencionar primero la realizada por Soler (2015) su objetivo fue instituir la correspondencia entre la creatividad con diversos factores asociados al estudiante (sexo, edad, nivel socioeconómico, rendimiento escolar, tipo de centro de estudios, la carrera que se cursa, entre otros). Como resultado encontró una inteligencia creativa superior en todos sus estudiantes, incluidos aquellos provenientes de entornos económicos bajos. Respecto a los estilos de pensamiento, Diaz (2016) ejecutó una investigación para determinar la relación de los estilos de pensamiento con los hábitos y métodos de estudio. Buscó las diferencias académicas entre estudiantes del turno mañana y noche. Aplicó el cuestionario de Sternberg y Wagner; así como el cuestionario CHTE de Álvarez y Fernández. La muestra fueron 66 estudiantes de psicología, entre los 20 y 45 años. Resultado, los alumnos de ambos turnos usan los estilos de pensamiento legislativo, judicial, global, jerárquico y liberal. Spearman relacionó estilos oligárquico y anárquico y el desempeño académico de los alumnos del turno noche. Investigaciones nacionales, Taipei (2017) en la Garcilaso de la Vega. Fue un estudio cuantitativo, descriptivo y diseño no experimental, de corte transversal. Muestra, 1037 universitarios; instrumento, Cuestionario de Sternberg-Wagner. Resultado, puntuación baja en las dimensiones Forma, Función, Nivel y Orientación; mientras que más de la mitad destacó por un alto nivel en la dimensión Ámbito. El mismo año (2017) Ruiz investigó sobre la analogía entre los estilos de pensamiento y la actitud hacia las matemáticas. 200 estudiantes universitarios conformaron la muestra. Se realizó un estudio cuantitativo con diseño básico sustantivo y relacional. Instrumento, de Sternberg-Wagner, además el Cuestionario de Actitudes hacia las Matemáticas, de Mamani (2012), basado en Bazán y Sotero (1997). El Coeficiente Rho de Spearman determinó asociación entre los estilos de pensamiento y la actitud hacia las matemáticas. Tomayro (2017) relacionó estilos de aprendizaje con los estilos de pensamiento; muestra, estudiantes de educación de la Universidad Privada César Vallejo, sede Los Olivos. Participaron 30 estudiantes y 6 docentes. Se procesó la información mediante análisis documental y con trabajo de campo mediante la encuesta y la observación. Como resultado se evidenció existencia de relación media entre las variables; además este estudio serviría para que los docentes mejoren en sus propuestas respecto a la metodología de enseñanza a utilizar. Por último, Quevedo (2018) relacionó realización personal con la creatividad; muestra, 10 alumnos de diseño arquitectónico. Diseño no experimental correlativo, se aplicó Cuestionario AURE y el de Martínez y otros. Resultado, relación inversa de la realización personal con la creatividad.

Definiciones de diversos autores sobre la variable estilos de pensamiento. Grigorenko y Sternberg (1997) señalaron que estilos de pensamiento son la manera propia de pensar de cada persona. Esto nos indica que todos al pensar somos, lo cual puede coincidir o no con el de otras personas. Es preciso mencionar que en el presente estudio, se ha basado en la teoría de Sternberg (1992), la cual organiza al pensamiento en trece estilos diferentes. Esta teoría es lo que Grigorenko y Sternberg (1997) denominaron los *aspectos estilísticos de la cognición*. Esta teoría indica que los diversos tipos de gobierno son el reflejo de cómo está organizada nuestra mente (Sternberg, 1990). Respecto a las dimensiones de la variable estilos de pensamiento, se consideró la propuesta de Sternberg (1999), quien considera las siguientes: *Función*: Esta dimensión agrupa tres estilos de pensamiento, según las funciones que este realiza. Según la premisa de Sternberg, de que los seres humanos se autogobiernan de la misma forma en que organizan el gobierno de su sociedad, estos tres estilos son: 1. *Estilo Legislativo*. El cual se caracteriza por cumplir una función más creativa. Agrupa a personas que crean fórmulas y planean soluciones, es decir, buscan nuevas formas de hacer las cosas. Ellos prefieren hacer nuevas reglas, cuestionando las ya establecidas antes de aceptar las mismas. Hay en ellos interés por las actividades más creativas, de construcción y planeamiento. Sus preferencias se aplican a oficios donde puedan desarrollar toda su capacidad creativa como las ciencias y el arte. 2. *Estilo Ejecutivo*: Su función es implementar las reglas ya establecidas. Prefieren manejar problemas estructurados ya previamente planificados, completando las estructuras existentes, en lugar de crear una nueva. Su elección de actividades se inclina por aquellas donde ya está especificado qué se debe hacer y cómo hacerlo, por ello, encajan más en oficios como constructores, policías, cirujanos, militares, abogados, etc. 3. *Estilo Judicial*: Aquí, la función del pensamiento es evaluativa; además critican a otras personas en la forma como hacen las cosas, opinan y deciden la forma correcta de hacer algo (Miranda, 1996). *Forma*: Tiene que ver con la forma cómo se organiza el pensamiento en razón de las metas a las cuales se enfoca. Así tenemos los siguientes cuatro estilos: 4. *Estilo Monárquico*: Se centra en una sola meta y orientan toda su atención al cumplimiento de esta. Tienden a ser inflexibles y poco tolerantes. 5. *Estilo Jerárquico*: Se enfocan en varias metas a la vez, jerarquizando las prioridades. Conscientes de sus acciones, son tolerantes y a la vez flexibles; siendo cómodo para ellos realizar las cosas en forma sistemática. 6. *Estilo Oligárquico*: Brindan igual importancia a metas diversas, siendo para ellos difícil definir prioridades. Se caracterizan por una mayor tolerancia y versatilidad. 7. *Estilo Anárquico*: No tienen claras las metas a cumplir, sin embargo, prestan atención a

varias a la vez. Cuestionan las formas ya establecidas para la resolución de problemas, pero sin presentar otras propuestas de solución. *Nivel*: Esta dimensión está en relación a la forma en que se manejan los conceptos, así como la claridad y especificidad en los mismos. Existen dos estilos: 8. *Estilo Global*: Tienden a ser abstractos y difusos. Caracteriza a quienes prefieren conceptualizar y trabajar con ideas. Buenos para el trabajo con problemas generales donde se necesita un pensamiento abstracto. 9. *Estilo Local*: Tienden a ser más concretos, prefiriendo los detalles específicos donde se necesita precisión en la realización. Son personas que se fijan en los detalles y tienen ideas más realistas. *Alcance*: Esta dimensión se relaciona más con respecto al manejo del grupo en el cual el pensador está inmerso. Así tenemos dos estilos: 10. *Estilo Externo*: Prefiere compartir las ideas, siendo extrovertido y socialmente sensible, le gusta trabajar en grupo. 11. *Estilo Interno*: Opta más por un trabajo individual en el que no requiere compartir o validar sus ideas con los demás, por ello prefiere trabajar individualmente, ya que tiende a ser introvertido y poco sociable. *Inclinaciones / Tendencias*: Esta dimensión va en función con la disposición al cambio y en qué medida el pensador se deja llevar por nuevas tendencias. Aquí encontramos dos estilos: 12. *Estilo Conservador*: Aquí encontramos poca disposición al cambio, pues prefieren seguir las reglas establecidas y se encuentran cómodos en situaciones que ya les resultan familiares, por ello evitan situaciones ambiguas. 13. *Estilo Liberal*: Su pensamiento es más liberal, pues el cambio les atrae, por ello les agrada sobre pasar lo establecido. Están al tanto de situaciones nuevas y de realizarlas.

Respecto a la segunda variable de la investigación, Sternberg (1997) sostuvo que: “la creatividad viene a ser una cualidad irrepetible de cada persona, como también del potencial”. Muchos especialistas opinan que la creatividad es una habilidad propia de cada persona y puede ser desarrollada mediante una práctica constante (Almansa, 2007). Palma (2012) indicó que la creatividad estaría concebida como la “forma de ser, pensar, querer y resolver problemas de manera original y pertinente” (2012). Al respecto, Sternberg (1997) afirmó que las ideas creativas cuando se realizan van creando un futuro. Sobre el término en cuestión, López Martínez (2001) señaló que la creatividad se puede darse en cualquier actividad humana, no es exclusivo del arte, se produce cuando las personas aceptan solucionar un problema de una manera nueva. Donolo y Elisondo (2007) explicaron a la creatividad como un proceso donde se obtienen soluciones a necesidades existentes, pero de una manera que no se había hecho antes. Guilford (1967), Sternberg y Lubart (1996)

manifestaron que la creatividad está dada el nacimiento de ideas nuevas. En resumen, la creatividad es una característica innata en todos los seres humanos, referida a la búsqueda de nuevas formas de hacer las cosas y cuyo potencial se encuentra más desarrollado en algunos individuos que en otros; pero que puede ser estimulado en cada sujeto.

Sobre las teorías relacionadas con la creatividad, De la Torre (2006) afirmó que esta ahora ya no es una cualidad personal sino un bien social. Dicho autor también indicó que la creatividad está conformada por: a) la persona creativa, b) el proceso creativo, c) el medio, d) el producto creativo. Por su parte Sternberg y Lubart (1997) indicaron como conductas de las personas creativas: a) perseverancia frente a los obstáculos, b) voluntad para asumir riesgos, c) no tener temor al fracaso, d) capacidad ante la incertidumbre; e) predisposición ante lo estético, f) creer en uno mismo. Clapham y King (2010) indicaron que el pensamiento divergente es fundamental para la creatividad ya que se utiliza para calcular el potencial creativo de una persona. Para Runco (2006) y Zhang (2010b) este potencial permite a una persona crear ideas alternativas, originales y diferentes entre sí ante una necesidad o requerimiento determinado. Según Sternberg y Lubart (1997) los estilos de pensamiento promueven u obstaculizan el pensamiento creativo. Respecto a las dimensiones de la variable creatividad, aquí se consideró la propuesta de Martínez, Beltrán y Rimm (1985), quienes manifestaron tres dimensiones (Interés, Imaginación e Independencia). *Dimensión Interés*: características de los superdotados. Los sujetos más creativos tienden al arte, la historia, la escritura, etc. *Dimensión Imaginación*: tienen que ver con la fluidez de los pensamientos. Las personas imaginativas suelen ser indagadoras y muestran agrado por el humor. *Dimensión Independencia*: hace referencia a las personas que disfrutan de trabajar solos e incluso no pedir ayuda así la estén necesitando, de manera que se sienten mucho más independientes que otras personas.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, se plantea el problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019? Problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la función del estilo de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019?, ¿cuál es la relación que existe entre la forma del estilo de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019?, ¿cuál es la relación que existe entre los niveles

del estilo de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019?, ¿cuál es la relación que existe entre el alcance del estilo de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019? Y ¿cuál es la relación que existe entre la inclinación del estilo de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019? Este estudio tiene una justificación teórica porque para realizarla se han recopilado libros, investigaciones nacionales e internacionales y publicaciones en Internet que tratan sobre las variables de estudio. El resultado de esta investigación contribuirá al conocimiento científico que se tiene sobre este tema; además servirá para que nuevos trabajos académicos se basen o tengan como referencia esta información. Existe una justificación práctica ya que tanto para estudiantes de diseño de institutos y de universidades se requiere promover la reflexión de los profesores respecto a los estilos de pensamiento de sus alumnos y la forma de incentivar y desarrollar la creatividad en ellos. Las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación van a permitir que los docentes comprendan la importante relación que existe entre estas dos variables y estén motivados para proponer nuevas metodologías de enseñanza activas (trabajo colaborativo, trabajo en equipo, trabajo basado en problemas, en proyectos, etc.) que permitan que sus alumnos puedan fortalecer su creatividad, tan importante en su formación académica como en su posterior desempeño profesional en el ámbito laboral. Finalmente, se justificó metodológicamente porque ha permitido evidenciar que los instrumentos de recolección de información (cuestionarios) para las variables de estudio son válidos y confiables para tal fin. Se recopiló información de la variable *estilos de pensamiento* mediante el cuestionario de Sternberg. Para obtener información de la *creatividad* se utilizó el cuestionario original de Martínez, Beltrán y Rimm (1985). Ambos cuestionarios pueden ser utilizados en futuras investigaciones sobre las variables en mención. Por las razones presentadas anteriormente, se planteó el objetivo general: Determinar la relación que existe entre los estilos de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019; así como los objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la función del estilo de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019; determinar la relación que existe entre la forma del estilo de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019; determinar la relación que existe entre los niveles del estilo de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado,

Independencia, 2019; determinar la relación que existe entre el alcance del estilo de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019; y, determinar la relación que existe entre la inclinación del estilo de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019. De la misma manera, se planteó la hipótesis general: Los estilos de pensamiento se relacionan con la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019. También las hipótesis específicas: Hipótesis específica 1: La función del estilo de pensamiento se relaciona con la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019; Hipótesis específica 2: La forma del estilo de pensamiento se relaciona con la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019; Hipótesis específica 3: Los niveles del estilo de pensamiento se relacionan con la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019; Hipótesis específica 4: El alcance del estilo de pensamiento se relaciona con la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019; y, Hipótesis específica 5: La inclinación del estilo de pensamiento se relaciona con creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

Básica. Para Sánchez y Reyes (2006) este tipo de investigación llega un nivel de descripción ya que busca conocer la realidad en un determinado espacio temporal.

Nivel de investigación

Correlacional, busca establecer la relación entre dos o más variables. Según Hernández y otros (2014) busca establecer la relación de asociación de variables, conceptos o categorías, en una muestra determinada.

Diseño de investigación

Tipo no experimental de corte transversal. Para Hernández y otros (2014) aquí no se deben manipular las variables independientes; solo se observan los fenómenos en un contexto natural.

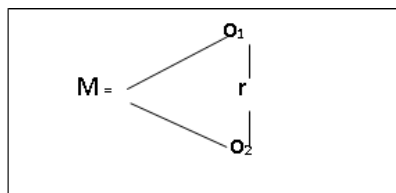


Figura 1. *Correlación de variables*

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2014)

Donde:

M: Muestra de estudiantes, O1: Variable: estilos de pensamiento, O2: Variable: creatividad, r: relación entre las variables de estudio.

Enfoque

Cuantitativo ya que se buscaron respuestas de una muestra determinada, la misma que se evaluó y analizó estadísticamente para obtener los resultados que sustentaron la hipótesis de la investigación. Para Hernández y otros (2014) indicaron que lo que se va a investigar, debe estar determinado desde el inicio. Se procesas datos estadísticos.

2.2. Operacionalización

Variables

Identificación de variables

Según Bisquerra (2009), una variable indica una característica que debe ser medible. Por su naturaleza hay variables cualitativas y cuantitativas; por su función, independientes y dependientes. En la presente investigación se consideraron estas variables cuantitativas:

Variable 1: Estilos de pensamiento y Variable 2: Creatividad

Cabe resaltar que las variables analizadas en la presente investigación, constituyen variables de intervalos que se caracterizan por ser útiles para la generación de puntajes; es

decir, arrojan datos cuantitativos ya que permiten el cálculo de la diferencia entre un punto y otro. Esto significa que entre un valor y el siguiente existe el mismo espacio o intervalo.

Definición conceptual

Al respecto, Carrasco (2013) afirmó que conceptualizarla haciendo uso de otras palabras permite saber lo que realmente significa.

Definición Operacional

Kerlinger y Lee (2014) indicaron que esta permite conocer el significado de una variable ya que señala las operaciones para evaluarla o para manipularla.

Variable 1: Estilos de pensamiento

Definición conceptual

Grigorenko y Sternberg (1997) señalaron que los estilos de pensamiento son formas que cada uno elige para pensar.

Definición operacional

Tuvo como sustento el cuestionario de Sternberg (1999), adaptado por el investigador y validado por juicio de expertos dando como resultado aplicable. Se contó con una escala politómica:

Totalmente (5), Mucho (4), Un poco (3), Casi nada (2) y Nada (1).

Variable 2: Creatividad

Definición conceptual

Para Palma, la creatividad está concebida como la “forma de ser, pensar, querer y resolver problemas de manera original y pertinente” (2012).

Definición operacional

Se sustentó en el cuestionario de Martínez Beltrán y otro (1985), adaptado para esta investigación y validado por juicio de expertos dando como resultado aplicable; el cual contó con 34 preguntas con respuestas politómicas:

Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1)

Tabla 1

Operacionalización de la variable estilos de pensamiento (dígase E P en el cuadro)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles y rangos
Función del Estilo de Pensamiento	E P Ejecutivo	8, 11, 12, 31, 39	Nada (1)	Bajo (65 – 152)
	E P Legislativo	5, 10, 14, 32, 49	Casi nada (2)	Medio (153 – 239)
	E P Judicial	20, 23, 42, 51, 57	Un poco (3)	Alto (240 – 325)
	E P Monárquico	2, 43, 50, 54, 60	Mucho (4)	
Forma del Estilo de Pensamiento	E P Jerárquico	4, 19, 25, 33, 56	Totalmente (5)	
	E P Oligárquico	27, 29, 30, 52, 59		
	E P Anárquico	16, 21, 36, 40, 47		
Nivel del Estilo de Pensamiento	E P Global	7, 18, 38, 48, 61		
	E P Local	1, 6, 24, 44, 62		
Alcance del Estilo de Pensamiento	E P Externo	3, 17, 34, 41, 46		
	E P Interno	9, 15, 37, 55, 63		
Inclinación del Estilo de Pensamiento	E P Conservador	13, 22, 26,28,36		
	E P Liberal	45, 53, 58,64,65		

Tabla 2
Operacionalización de la variable creatividad

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles y rangos
Variedad de Intereses	Se interesa por actividades diversas.	1, 4, 5, 7, 10, 13, 17, 18, 19, 24, 26,	Nunca (1)	Bajo (34 – 79)
	Motivación extrínseca e intrínseca.	28	Casi nunca (2)	Medio (80 – 124)
	Aficiones que incluyen arte y ciencias.		A veces (3)	Alto (125 – 170)
	Ser independiente al trabajar.		Casi siempre (4)	
Independencia	No tener miedo a ser diferentes.	2, 6, 9, 11, 12, 14, 15, 22, 23, 30,	Siempre (5)	
	Ser perseverante.	31, 32, 34		
	Tener tolerancia a la ambigüedad.			
	Asumir riesgo intelectual.			
Imaginación	Pensamiento fluido, original y flexible.	3, 8, 16, 20, 21, 25, 27, 29, 33		
	No teme cambiar de estrategia cuando algo no funciona.			
	Logra soluciones inusuales.			

2.3. Población, muestra y muestreo

Según Hernández y otros (2014), población son todos los elementos que tiene características comunes. Para Sánchez (2006), es un conjunto de elementos que tiene algunas características en común.

En este estudio, la población fueron 110 estudiantes.

Tabla 3
Distribución de la población

Institución	Total de estudiantes
Instituto Tecnológico Superior Diseño, turno noche	110

Fuente: Instituto Tecnológico Superior, Independencia.

Muestra

Según Vara (2015) la muestra vendría a ser una parte extraída de los elementos de la población.

$$n = \frac{NZ^2 pq}{e^2 (N-1) + Z^2 pq}$$

N = Población / Z = Nivel de confianza

p = Individuos que poseen las características del estudio

q = Individuos que no poseen las características del estudio

e = Margen de error

Los valores son:

N= 110 / Z= 95% --- 1,96 / p= 50% --- 0,5

q = 50% --- 0,5 / E= 5% --- 0,05

Reemplazando valores:

$$n = \frac{110 \cdot (1.96^2) \cdot (0.5 \cdot 0.5)}{(0.05^2) \cdot (110 - 1) + (1.96^2) \cdot (0.5 \cdot 0.5)}$$

$$n = 86$$

Con fórmula obtenemos una muestra conformada por 86 estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019.

Muestreo

En esta investigación tendremos un muestreo probabilístico. Vara (2015) mencionó que cuando se hace el cálculo anticipadamente, cualquier elemento tiene la posibilidad de ser elegido.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Carrasco (2013) manifestó que:

Llegan a ser constituidas por reglas y pautas que guiarán los pasos a realizar en cada una de las etapas de la investigación científica. Las herramientas son procedimentales y estratégicas teniendo un conocimiento previo en lo que se refiere a la utilidad y aplicación. (p. 374).

A continuación, se describirán las técnicas que se han utilizado en esta investigación: Técnica, la encuesta; instrumento, el cuestionario. Así, para recopilar la información de ambas variables, se utilizaron cuestionarios. Sobre las técnicas, Carrasco (2013, p. 318) opinó que el cuestionario permite recopilar información en forma directa o indirecta, en este caso a la población censal de la investigación.

Se utilizó también la técnica de procesamiento de datos mediante tablas de frecuencias, estadísticos descriptivos y análisis de correlación, que se obtuvieron con el programa estadístico SPSS 24, versión beta. Esta información estadística ha servido de sustento para

validar las hipótesis. Además, se empleó la técnica del fichaje, cuyo instrumento son las fichas bibliográficas, para recopilar la información teórica necesaria y fundamentar la investigación.

Para validar la pertinencia de los cuestionarios aplicados, técnica de opinión de tres expertos; instrumento, el informe de juicio de expertos.

Instrumentos

La investigación utilizó dos test psicológicos, el Cuestionario de Estilos de Pensamiento Sternberg – Wagner; así como el Cuestionario de Creatividad de Martínez Beltrán y Rimm.

Ambos instrumentos son cuestionarios psicológicos empleados para medir las características psicológicas esenciales y generales que marcan y distinguen a una persona.

Ficha técnica 1

Denominación:	Cuestionario de Estilos de Pensamiento
Autor:	Sternberg y Wagner (1997)
Objetivo:	Mide aspectos sobre las preferencias individuales al desarrollar tareas, proyectos y procesos mentales.
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo:	40 minutos
Escala de medición:	Escala politómica

Validez

El cuestionario de Sternberg-Wagner fue validado por opinión de tres expertos; este instrumento presentó una validez significativa al encontrar Pertinencia, Relevancia y Claridad.

Tabla 4

Validez de contenido a través de juicio de expertos

Expertos	Validación			
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación
Mg. Gaby Jessica Nieto Fernandez	sí	sí	sí	Aplicable
Mg. Marco Antonio Pinedo Salazar	sí	sí	sí	Aplicable
Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva	sí	sí	sí	Aplicable

Fuente: Certificado de validez

Confiabilidad

Mediante el coeficiente Alfa de Crombach se encontró una confiabilidad de 0.782, lo cual significa un nivel de confiabilidad alta (según Ruiz, 2002) para el instrumento utilizado en esta investigación.

Tabla 5

Confiabilidad cuestionario estilo de pensamiento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,782	65

Fuente: Base de datos de la prueba piloto.

Ficha técnica 2

Denominación:	Cuestionario de Creatividad
Autor:	Martínez, Beltrán y Rimm (1985)
Objetivo:	Determinar rasgos relacionados con la alta capacidad creativa, como la flexibilidad, independencia, curiosidad, perseverancia y variedad de intereses.
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo:	30 minutos
Escala de medición:	Escala politómica

Validez

Se validó por opinión de tres expertos; tiene una validez significativa al encontrar Pertinencia, Relevancia y Claridad y que era competente para su aplicación.

Tabla 6

Validez de contenido a través de juicio de expertos

Expertos	Validación			Calificación
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Mg. Gaby Jessica Nieto Fernandez	sí	sí	sí	Aplicable
Mg. Marco Antonio Pinedo Salazar	sí	sí	sí	Aplicable
Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva	sí	sí	sí	Aplicable

Fuente: Certificado de validez

Confiabilidad

Según el Alfa de Cronbach se encontró una confiabilidad de 0.763, lo cual implica un nivel de confiabilidad alta (según Ruiz, 2002) para la adaptación del cuestionario utilizada en esta investigación.

Tabla 7

Confiabilidad cuestionario de creatividad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,763	34

Fuente: Base de datos de la prueba piloto.

2.5. Procedimiento

Primero se buscaron los instrumentos para recopilar información en la población censal de la presente investigación. Posteriormente se gestionó en la UCV un documento dirigido al

instituto privado para que esta institución autorice la aplicación de los instrumentos antes mencionados en los estudiantes de diseño de su sede Independencia, turno noche.

Se debe señalar que se adaptaron los instrumentos para adecuarlos a la población. Alfa de Cronbach estableció la confiabilidad de los instrumentos.

2.6. Método de análisis de datos

Análisis descriptivo

Para Valderrama (2015) al hablar del análisis descriptivo simple nos dice que es un procedimiento donde al evaluar a los elementos de la investigación usando un programa estadístico.

Se aplicó el coeficiente Rho de Spearman para la prueba de las hipótesis. Nivel de confianza del 95%, significancia del 5%.

Para ello se tomó en cuenta lo siguiente:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Para Bisquerra (1987). Los niveles son:

De 0.00 a 0.19	muy baja correlación
De 0.20 a 0.39	baja correlación
De 0.40 a 0.59	moderada correlación
De 0.60 a 0.79	alta correlación
De 0.80 a 1.00	muy alta correlación

2.7. Aspectos éticos

Se tuvo el más alto respecto hacia las personas que participaron en la recolección de la información (en los cuestionarios). A los alumnos de la población censal se les pidió permiso en forma verbal para aplicar la prueba y se les explicó en qué iba a consistir; además el

investigador se comprometió con ellos a guardar absoluta confidencialidad de la información personal que hayan brindado y que bajo ninguna circunstancia los revelará. Además, se puede señalar que la información utilizada es veraz y fidedigna ya que no se han manipulado los datos en ningún momento, con lo cual se reitera la aplicación del principio ético en la presente investigación.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

Estos resultados se hacen en base a los problemas formulados, los objetivos de la investigación y la contrastación de las hipótesis planteadas en función a la relación de las variables. Para esto, empezaremos por mostrar los resultados descriptivos de la variable *Estilos de Pensamiento*, agrupados en 5 dimensiones: Función, Forma, Nivel, Alcance e Inclinación.

Tabla 8
Nivel Total Estilos de Pensamiento

TOTAL ESTILOS DE PENSAMIENTO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALTO	36	41,9	41,9	41,9
	BAJO	12	14,0	14,0	55,8
	MEDIO	38	44,2	44,2	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

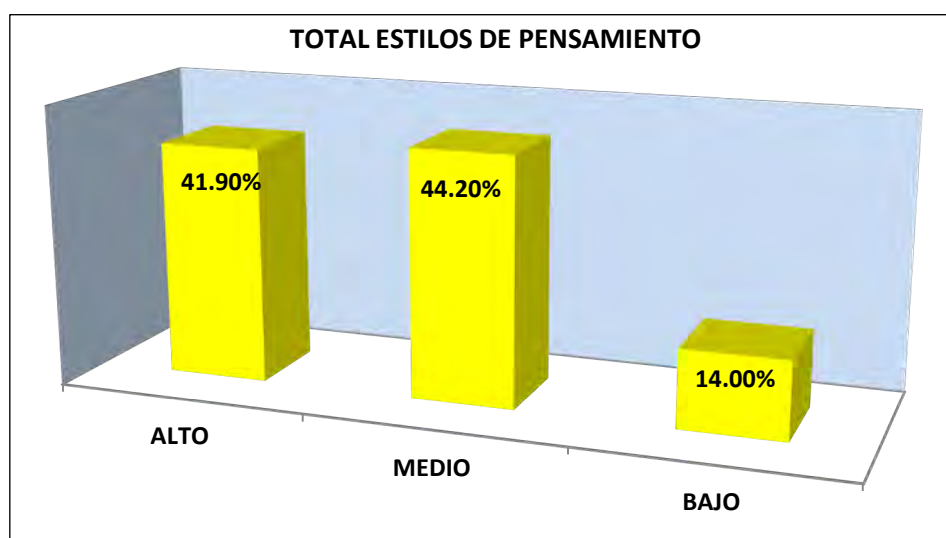


Figura 2
Nivel Total Estilos de Pensamiento

Esta representación implica la prevalencia total de estos Estilos de Pensamiento en el alumno. Se observa que cerca del 42% de los evaluados se ubican Alto; mientras que más del 44%, en Medio, quedando tan solo un 14% en Bajo.

Tabla 9
Dimensión Función de los Estilos de Pensamiento

		FUNCIÓN			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	22	25,6	25,6	25,6
	MEDIO	32	37,2	37,2	62,8
	ALTO	32	37,2	37,2	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

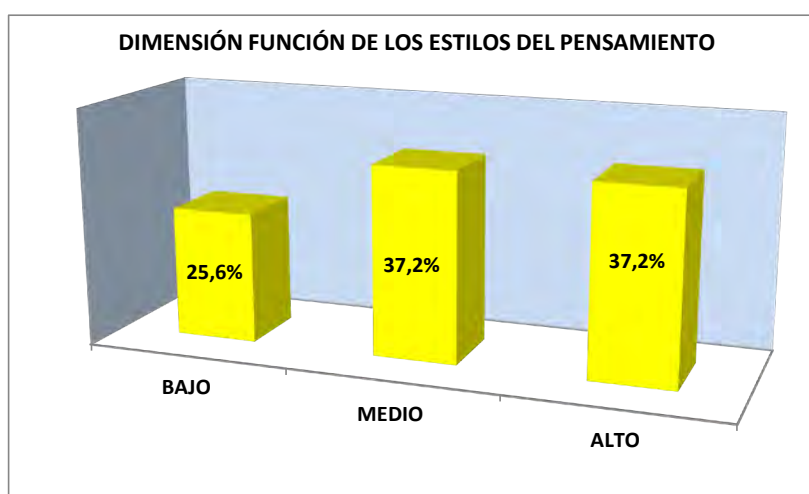


Figura 3
Dimensión Función de los Estilos de Pensamiento

Tenemos un fuerte porcentaje en Alto (37,2%), seguido por un porcentaje similar en Medio (32,7%). Mientras que, los estudiantes ubicados en Bajo conforman el 25,6% de los casos.

Tabla 10
Dimensión Forma de los Estilos de Pensamiento

		FORMA			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	38	44,2	44,2	44,2
	MEDIO	22	25,6	25,6	69,8
	ALTO	26	30,2	30,2	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

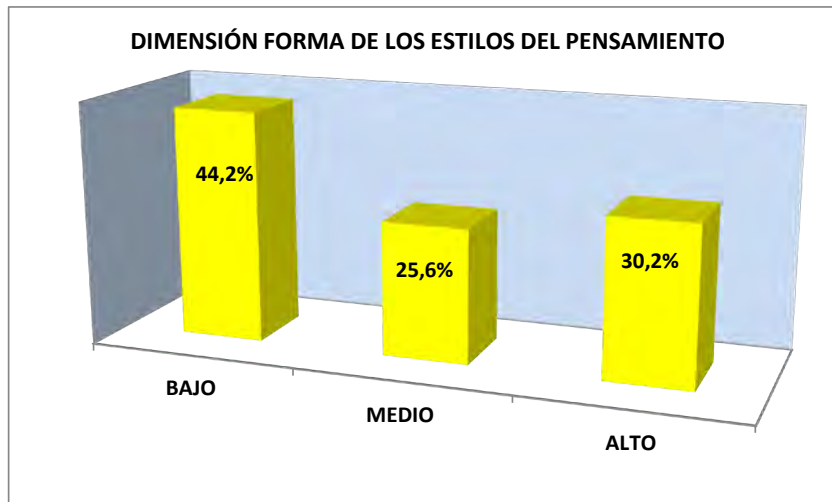


Figura 4
Dimensión Forma de los Estilos de Pensamiento

Se identificó un fuerte porcentaje en Bajo (44,2%), seguido por Medio (30,2%), y el menor porcentaje Medio (25,6%).

Tabla 11
Dimensión Niveles de los Estilos de Pensamiento

		NIVELES			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	40	46,5	46,5	46,5
	MEDIO	26	30,2	30,2	76,7
	ALTO	20	23,3	23,3	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

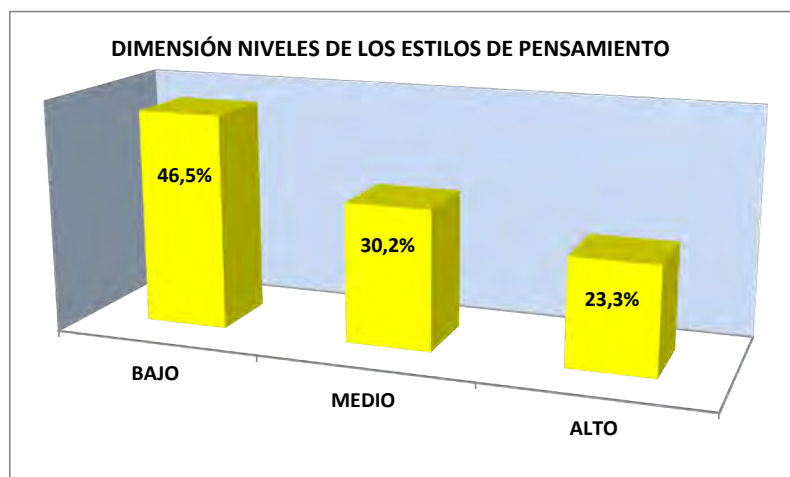


Figura 5
Dimensión Niveles de los Estilos de Pensamiento

Se encontró un fuerte porcentaje en Bajo (46,5%), seguido por Medio (30,2%) y Alto (23,3%).

Tabla 12
Dimensión Alcance de los Estilos de Pensamiento

		ALCANCE			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	30	34,9	34,9	34,9
	MEDIO	36	41,9	41,9	76,8
	ALTO	20	23,2	23,2	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

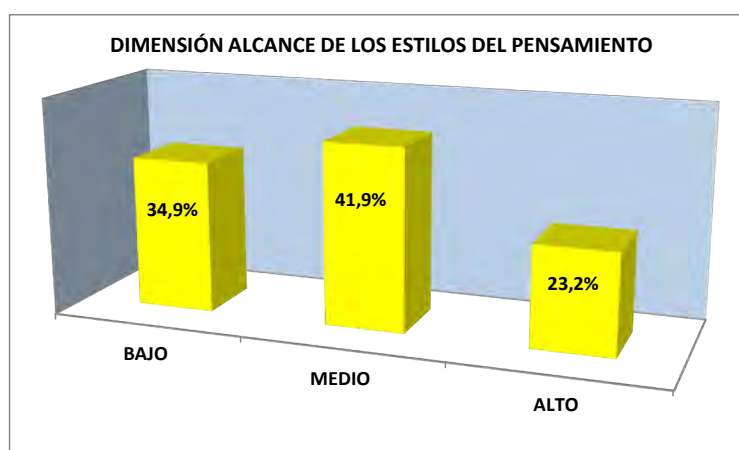


Figura 6
Dimensión Alcance de los Estilos de Pensamiento

Se encontró un fuerte porcentaje en Medio (41,9%), seguido por Bajo (34,9%) y Alto (23,2%).

Tabla 13
Dimensión Inclinación de los Estilos de Pensamiento

		INCLINACIÓN			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	38	44,2	44,2	44,2
	MEDIO	30	34,9	34,9	79,1
	ALTO	18	20,9	20,9	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

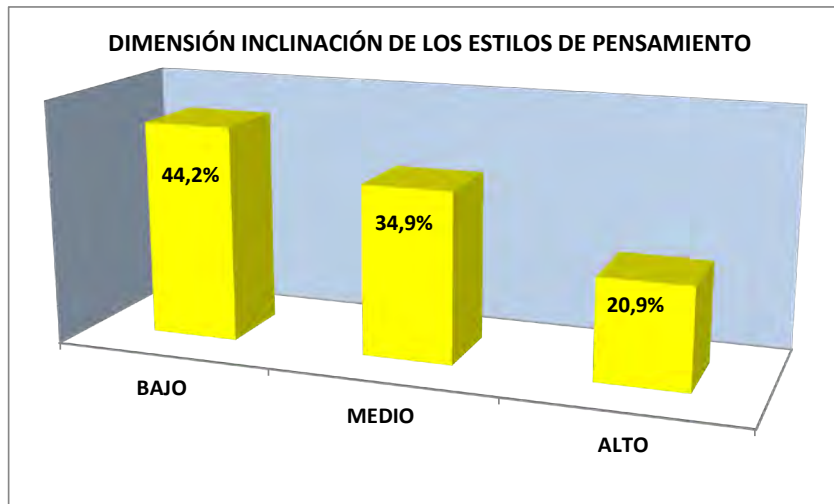


Figura 7
Dimensión Inclinación de los Estilos de Pensamiento

Se identificó un fuerte porcentaje en Bajo (44,2%), seguido por el Medio (34,9%) y el menor porcentaje Alto (20,9%).

En cuanto a los resultados descriptivos referidos a la segunda variable: Creatividad, esta se divide en 3 dimensiones. A continuación, se presentarán los resultados correspondientes.

Tabla 14
Nivel Creatividad Total

CREATIVIDAD TOTAL					
		Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje válido (%)	Porcentaje acumulado (%)
Válido	MEDIO	20	23,3	23,3	23,3
	ALTO	66	76,7	76,7	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

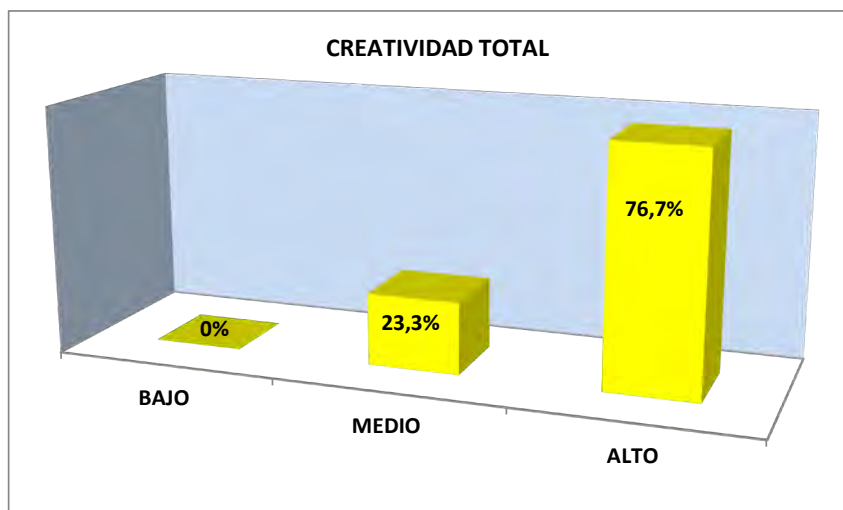


Figura 8
Nivel Creatividad Total

Se encontraron resultados donde prevalece Alto en más del 76% de los estudiantes de diseño; mientras que el 23,3% restante se ubica en Medio. Esto significa que no se han identificado estudiantes cuyos puntajes los ubiquen en Bajo en cuanto a Creatividad Total.

Tabla 15
Creatividad: Dimensión Variedad de Intereses

		VARIEDAD DE INTERESES			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	8	9,3	9,3	9,3
	ALTO	78	90,7	90,7	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

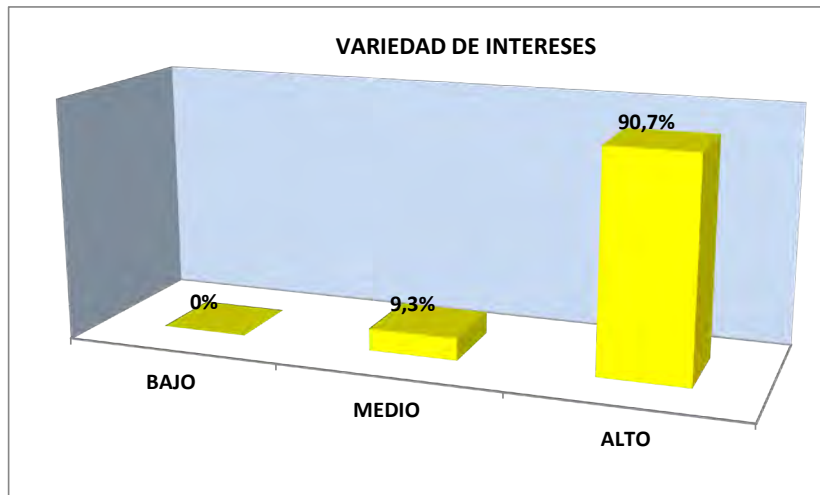


Figura 9
Creatividad: Dimensión Variedad de Intereses

Sus resultados nos indican que más del 90% de los evaluados se ubican en Alto, no se registraron evaluados en Bajo; además se observó que solo un 9,3% están ubicados en Medio.

Tabla 16
Creatividad: Dimensión Independencia

		NIVEL DE INDEPENDENCIA			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	6	7,0	7,0	7,0
	ALTO	80	93	93	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

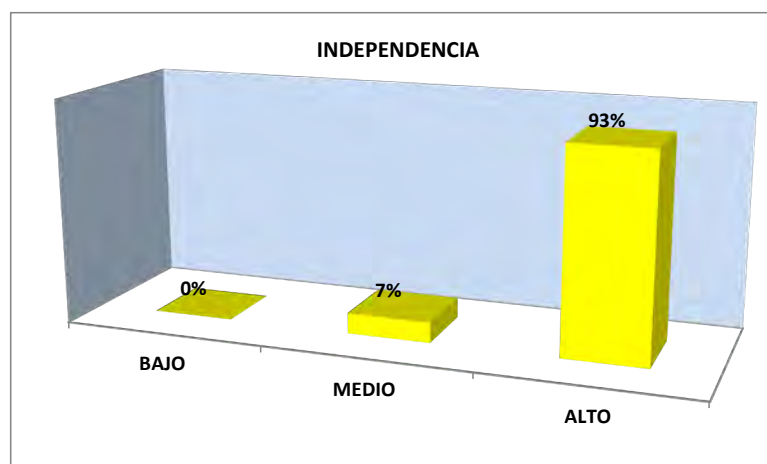


Figura 10
Creatividad: Dimensión Independencia

Se encontró que el 93% de los evaluados está en Alto; mientras que el 7% está en Medio, no se registraron casos que se ubiquen en Bajo.

Tabla 17
Creatividad: Dimensión Imaginación

		NIVEL DE IMAGINACIÓN			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	4	4,7	4,7	4,7
	MEDIO	24	27,9	27,9	32,6
	ALTO	58	67,4	67,4	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente. Elaboración propia

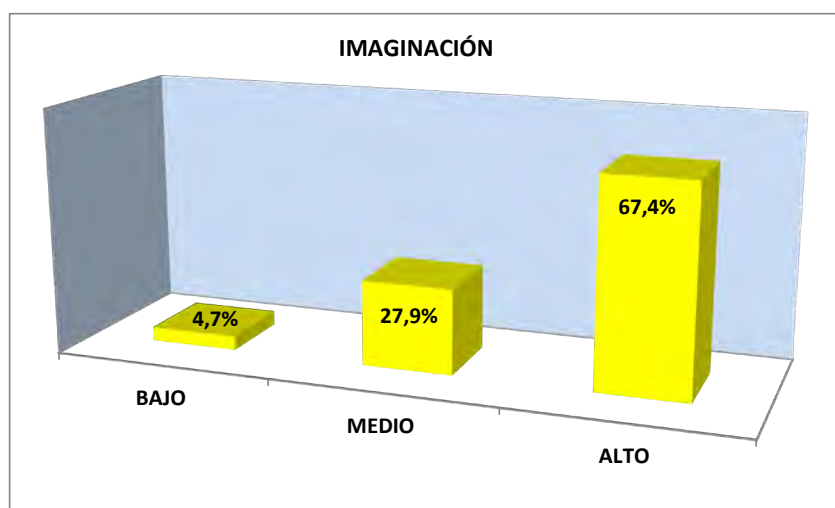


Figura 11
Creatividad: Dimensión Imaginación

En la figura se observa que un 67,4% está en Alto; seguido por un 27,9% en Medio y un pequeño porcentaje (4,7%) en Bajo.

3.2 Prueba de hipótesis

Luego realizar el análisis descriptivo de ambas variables, se desarrolló esta prueba. Para ello, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, cuyos resultados se presentarán en función a la correlación encontrada entre las variables, contrastando así las hipótesis formuladas.

Hipótesis general de investigación

Los estilos de pensamiento se relacionan con la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019.

Hipótesis estadísticas

Ho. No existe relación entre los estilos de pensamiento y la creatividad.

Hi. Existe relación entre los estilos de pensamiento y la creatividad.

Cálculos

Tabla 18
Correlación entre los Estilos de Pensamiento y la Creatividad Total

Correlaciones			Estilo de Pensamiento	Creatividad
Rho de Spearman	Estilo de Pensamiento	Coefficiente de correlación	1,000	,503**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
Creatividad	Creatividad	Coefficiente de correlación	,503**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	86	86

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se encontró que hay una correlación positiva entre las variables de 0,503 que sería una correlación moderada entre las variables estudiadas, se acepta la hipótesis alterna con un $p < 0.05$ existe relación entre los estilos de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019; motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna teniendo una correlación moderada.

Hipótesis específicas de investigación

Hipótesis específica 1

La función del estilo de pensamiento se relaciona con la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019.

Hipótesis estadísticas

Ho1. No existe relación entre la función de los estilos de pensamiento y la creatividad.

Hi1. Existe relación entre la función de los estilos de pensamiento y la creatividad.

Cálculos

Tabla 19
Relación entre la Función de los Estilos de Pensamiento y la Creatividad

Correlaciones			Funcion del estilo de pensamiento	Creatividad
Rho de Spearman	Función del estilo de pensamiento	Coefficiente de correlación	1,000	,580**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
	Creatividad	Coefficiente de correlación	,580**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	86	86

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La correlación entre la dimensión y la variable indicada es moderada (0,580). Se rechaza la Hipótesis Nula y se aprueba la Hipótesis Específica 1.

Hipótesis específica 2

La forma del estilo de pensamiento se relaciona con la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019.

Hipótesis estadísticas

Ho2. No existe relación entre la forma de los estilos de pensamiento y la creatividad.

Hi2. Existe relación entre la forma de los estilos de pensamiento y la creatividad.

Cálculos

Tabla 20
Correlación entre la Forma de los Estilos de Pensamiento y la Creatividad

Correlaciones			Forma del estilo de pensamiento	Creatividad
Rho de Spearman	Forma del estilo de pensamiento	Coefficiente de correlación	1,000	,671**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
	Creatividad	Coefficiente de correlación	,671**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	86	86

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La correlación entre la dimensión y la variable indicada es moderada (0,671). Se rechaza la Hipótesis Nula y se aprueba la Hipótesis Específica 2.

Hipótesis específica 3

Los niveles del estilo de pensamiento se relacionan con la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019.

Hipótesis estadísticas

Ho3. No existe relación entre los niveles de estilos de pensamiento y la creatividad.

Hi3. Existe relación entre los niveles de estilos de pensamiento y la creatividad.

Cálculos

Tabla 21
Correlación entre los Niveles de Estilos de Pensamiento y la Creatividad

Correlaciones			Nivel del estilo de pensamiento	Creatividad
Rho de Spearman	Nivel del estilo de pensamiento	Coefficiente de correlación	1,000	,529**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
	Creatividad	Coefficiente de correlación	,529**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	86	86

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La correlación entre la dimensión y la variable indicada es moderada (0,529). En ese sentido, se rechaza la Hipótesis Nula y se aprueba la Hipótesis Específica 3.

Hipótesis específica 4

El alcance del estilo de pensamiento se relaciona con la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019.

Hipótesis estadísticas

H₀₄. No existe relación entre el alcance de los estilos de pensamiento y la creatividad.

H_{i4}. Existe relación entre el alcance de los estilos de pensamiento y la creatividad.

Cálculos

Tabla 22
Correlación entre el Alcance de los Estilos de Pensamiento y la Creatividad

Correlaciones			Alcance del estilo de pensamiento	Creatividad
Rho de Spearman	Alcance del estilo de pensamiento	Coefficiente de correlación	1,000	,631**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
	Creatividad	Coefficiente de correlación	,631**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	86	86

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La correlación entre la dimensión y la variable indicada es moderada (0,631). En ese sentido, se rechaza la Hipótesis Nula y se aprueba la Hipótesis Específica 4.

Hipótesis específica 5

La inclinación del estilo de pensamiento se relaciona con creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019.

Hipótesis estadísticas

H₀₅. No existe relación entre la inclinación de los estilos de pensamiento y la creatividad.

H_{is}. Existe relación entre la inclinación de los estilos de pensamiento y la creatividad.

Cálculos

Tabla 23
Correlación entre la Inclinação de los Estilos de Pensamiento y la Creatividad

Correlaciones			Inclinación del estilo de pensamiento	Creatividad
Rho de Spearman	Inclinación del estilo de pensamiento	Coefficiente de correlación	1,000	,508**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
	Creatividad	Coefficiente de correlación	,508**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	86	86

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La correlación entre la dimensión y la variable indicada es moderada (0,508). En ese sentido, se rechaza la Hipótesis Nula y se aprueba la Hipótesis Específica 5.

IV. Discusión

En lo concerniente a las hipótesis establecidas, primero, la *Hipótesis General de Investigación*, la cual sostiene que “*Los estilos de pensamiento se relacionan con la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019*”. Al respecto, de acuerdo con los resultados del Coeficiente de Correlación del Rho de Spearman se estableció una correlación moderada entre los Estilos de Pensamiento y la Creatividad Total (0,503). Teniendo en cuenta la regla de decisión establecida, es posible asumir que la relación existente entre ambas variables pueda ser moderada. Por ello, se rechaza la Hipótesis Nula y se aprueba la Hipótesis General. Esto coincide con los hallazgos de la investigación realizada el año 2013 en la Universidad de Granada (España), por Gutierrez-Braojos, Salmeron-Vilchez y colaboradores, quienes también intentaron identificar la correlación entre las variables del presente estudio; pero, no fue posible establecer una relación directa.

Respecto a la *Hipótesis Específica 1*, “*La función del estilo de pensamiento se relaciona con la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019*”. Se encontró una correlación moderada entre la dimensión Función de los Estilos de Pensamiento y la Creatividad. Debido a la misma, se acepta la hipótesis específica, rechazando la hipótesis nula.

En relación con la *Hipótesis Específica 2*, “*La forma del estilo de pensamiento se relaciona con la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019*”, se identificó una correlación moderada entre la dimensión Forma del Estilo de Pensamiento y la Creatividad. Se rechaza la Hipótesis Nula y se aprueba la Hipótesis Específica 2.

Sobre la *Hipótesis Específica 3*, “*Los niveles del estilo de pensamiento se relacionan con la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019*” se encontró una correlación moderada entre la dimensión Nivel de los Estilos de Pensamiento y la Creatividad. Según Martínez Beltrán y Rimm (1985), el concepto de creatividad implica características como fluidez, flexibilidad, originalidad, curiosidad y elaboración. Mientras que para Sternberg (1999) la dimensión Nivel de los Estilos de

Pensamiento está referida con la capacidad de concentración del sujeto ya sea a nivel abstracto o lo general de las cosas, o en relación a la atención que presta a los detalles al momento de solucionar las tareas. Por ello, ya que la correlación identificada es moderada, entonces se rechaza la Hipótesis Específica Nula y se aprueba la Hipótesis Específica 3.

En lo concerniente a la *Hipótesis específica 4*, “*El alcance del estilo de pensamiento se relaciona con la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019*”, la correlación arrojada por el Coeficiente de Correlación es moderada. Se debe tener presente que la dimensión Alcance de los estilos de pensamiento indica la preferencia del sujeto por el trabajo en equipo y la interacción con los demás o la prevalencia de su individualidad al momento de trabajar y desarrollar su labor creativa. Por ello, se rechaza la Hipótesis Específica Nula y se aprueba la Hipótesis Específica 4.

En lo concerniente a la *Hipótesis específica 5*, “*La inclinación del estilo de pensamiento se relaciona con creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019*”, la correlación arrojada por el Coeficiente de Correlación es moderada. Cabe resaltar que la dimensión Inclinación del Estilo de Pensamiento está en relación con la tendencia del sujeto por resolver los problemas de la forma tradicional o su preferencia por buscar nuevas formas de solucionar las tareas. En este punto, se rechaza la Hipótesis Específica Nula y se aprueba la Hipótesis Específica 5.

V. Conclusiones

Primera, se identificó puntajes altos en la dimensión Función de los Estilos de Pensamiento.

Sin embargo, las demás dimensiones la mayor parte de la muestra se ubicó en los niveles medio o bajo, sin poder identificar prevalencia de un estilo en particular.

Segunda, se encontró un alto nivel de Creatividad en los estudiantes evaluados, lo cual implica en ellos características como la flexibilidad, curiosidad e inquietud por buscar nuevas formas de hacer las cosas. Lo cual es congruente con su formación como diseñadores.

Tercera, de igual modo, un alto porcentaje de estudiantes evaluados se caracterizó por tener gran variedad de intereses, así como una marcada independencia en cuanto a sus tareas creativas, sin temor a ser diferentes; además se encontró un alto nivel de imaginación en gran parte de los evaluados.

Cuarta, se encontró correlación entre los Estilos de Pensamiento y la Creatividad de los estudiantes evaluados.

Quinta, se encontró una correlación moderada, entre la dimensión Función de los Estilos de Pensamiento y la Creatividad.

Sexta, se encontró correlación entre las dimensiones Forma, Nivel, Alcance e Inclinación de los Estilos de Pensamiento y la Creatividad.

VI. Recomendaciones

1. Aunque la creatividad, y sus dimensiones, están muy presentes en un fuerte porcentaje de los estudiantes, es importante desarrollar estos aspectos en el resto del grupo, pues son necesarios en la labor del diseñador. Recordemos que un resultado bajo no significa falta de creatividad, ya que se trata de algo innato en los individuos; por ello, la opción respecto a estudiantes de diseño con un bajo nivel de creatividad es promover estrategias para desarrollar su potencial creativo.
2. A pesar que la dimensión Función de los Estilos de Pensamiento prevalece en un alto porcentaje de estudiantes de diseño, es necesario motivar al resto del grupo respecto a la importancia de salir de lo ya establecido para crear nuevas reglas y formas de hacer las cosas, esto es innovar, utilizar la creatividad en la solución de problemas.
3. Es necesario desarrollar estrategias que faciliten en los estudiantes la priorización de las tareas, así como una adecuada distribución del tiempo y los recursos al momento de resolver los problemas.
4. Se recomienda, además, promover en los estudiantes la necesidad de prestar mayor atención a los detalles, descomponiendo los problemas en partes, a fin de brindar un servicio con mayor minuciosidad en el diseño.
5. Es importante motivar el trabajo en equipo, pues en la labor del diseñador se requiere poder escuchar a los demás y compartir las ideas propias con otras personas; esto implica tomar en cuenta las necesidades del cliente durante el proceso de diseño.
6. Finalmente, se requiere generar oportunidades para que los estudiantes puedan ir más allá de los procedimientos y reglas existentes, sin temor al cambio, facilitándoles el trabajar en proyectos en los que puedan probar nuevas formas de hacer las cosas, lo cual coincide con los rasgos de creatividad que el diseñador requiere.

Referencias

- Almansa, P. (2007). *Creatividad y enfermería. Contextos favorecedores de los cuidados creativos* (Tesis doctoral). Universidad de Murcia, Murcia, España.
- Almansa, P. y López, O. (2010). ¿Existe relación entre creatividad y preferencia estilística en un grupo de alumnos de enfermería? En *Anales de Psicología*, 26(1), 145-150.
- Álvarez, M. y Fernández, V. (2015). *Cuestionario de hábitos y técnicas de estudio (CHTE)*. 5a Madrid, España: TEA.
- Amabile, T. (1996). *Creativity in context*. Colorado: Westview Press.
- Bazán, J. y Sotero, H. (1997). Una aplicación al estudio de actitudes hacia la matemática en la Unalm. En *Revista Anales Científicos*, 36, 60-72. Recuperado de http://www.ime.usp.br/~jbazan/download/1998_62.pdf
- Bernardo, A., Zhang, L. y Calluen, C. (2002). Thinking Styles and Academia Achievement Among Filipino Students. En *The Journal of Genetic Psychology* 163 vol.2, 149-163.
- Bisquerra, R. (1987). *Introducción a la estadística aplicada a la investigación educativa*. Barcelona, España: PPU.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid, España: La Muralla.
- Bloom, M. (2001). *Promoting Creativity Across the Lifespan*. Washington, DC: Child Welf. League Am.
- Boorstin, D. (1992). *The Creators: A History of the Heroes of the Imagination*. New York: Random House.
- Buchanan, R. (1992). Wicked problems in design thinking. En *Design Issues*, 8(2), 5-21.
- Cano-García, F. y Hughes, E. (2000). Learning and thinking styles: An analysis of their interrelationship and influence on academic achievement. En *Educational Psychology*, 20. 413-430.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Carroll, J. (1993). *Human cognitive abilities: A survey of factor-analytic studies*. New York: Cambridge University Press.
- Cassidy, S. (2004). Learning Styles: An overview of theories, models, and measures. En *Educational Psychology*, Vol. 24, No, 4, pp. 419-444

- Clapham, M. y King, W. (2010). Psychometric characteristics of the CREA in an english speaking population. En *Anales de Psicología*, 26(2), 206-221.
- Corbalán, F. (1992). Creatividad como estilo cognitivo. En *Investigaciones Psicológicas*, 11, 99-120.
- Corbalán, F., Martínez, F., Donolo, D., Alonso, C., Tejerina, M. y Limiñana, R. (2003). CREA. *Inteligencia Creativa. Una medida cognitiva de la creatividad*. Madrid, España: TEA.
- Csikszentmihalyi, M. (1997). *Finding flow: The psychology of engagement with everyday life*. Nueva York, EE. UU.: Basic Books.
- Curry, L. (1987). *Integrating concept of cognitive or learning style: An review with attention to psycometric standar*. Ottawa, ON: Canadian College of Health Service Executives.
- De Haan, R. y Havighurst, R. (1961). *Educating gifted children*. Chicago: The University of Chicago Press.
- De la Torre, S. y Violant, V. (Coord. y Dir.) (2006). *Comprender y evaluar la creatividad*. (2 vols.). Málaga, España: Aljibe.
- Díaz, S. (2016). *Estilos de pensamiento, hábitos y métodos de estudio en estudiantes universitarios*. (Trabajo de fin de máster), Medellín, Colombia: Universidad Internacional de La Rioja.
- Donolo, D. y Elisondo, R. (2007). Creatividad para todos. Consideraciones sobre un grupo particular. En *Anales de Psicología*, 23(1), 147-151.
- Edwards, B. (1989). *Drawing on the Right Side of the Brain*. Los Angeles: Tarcher.
- Einstein, A. (1985). *Mi visión del mundo*. Barcelona, España: Tusquets.
- Escurre, L., Delgado, A. y Quezada, R. (2001). Estilos de pensamiento en estudiantes de la UNMSM. En *Revista de Investigación en Psicología*, 4(1): 9-34.
- Esquivias, S. (2001). Propuesta para el desarrollo de la 'Creatividad'. En *Educación superior: estudio comparativo entre dos universidades mexicanas*. (Tesis de Maestría). Estado de México: Universidad de Anáhuac.
- Kaufman, J., Plucker, J. y Baer, J. (2008). *Essentials of creativity assessment*. New Jersey: John Wiley.
- Gardner, H. (1982). *Art, Mind, and Brain*. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (1993). *Creative Minds*. New York: Basic Books.

- Getzels, J. y Jackson, P. (1962). *Creativity and Intelligence: Explorations with Gifted Students*. New York: Wiley.
- Grigorenko, E. y Sternberg, R. (1997). Styles of thinking abilities and academic performance. En *Exceptional Children*, 63(3), 195-312.
- Guilford, J. (1967). *The nature of human intelligence*. Nueva York, EE. UU.: McGraw-Hill.
- Guilford, J. (1968). *Creativity, Intelligence, and Their Educational Implications*. San Diego: EDITS/Robert Knapp.
- Gutiérrez-Braojos, C. y otros. (2013). Efectos directos e indirectos entre estilos de pensamiento, estrategias metacognitivas y creatividad en estudiantes universitarios. En *Anales de Psicología*, 29(1), 159-170.
- Gruber, H. (1981). *Darwin on Man: A Psychological Study of Scientific Creativity*. Univ. Chicago Press.
- Hayes, J. (1978). *Cognitive Psychology*. Homewood, IL: Dorsey.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta edición). Ciudad de México: McGraw-Hill.
- Hervás, R. y Castrejón, J. (2003). ¿Están relacionados los modos de acceso al conocimiento y los tipos psicológicos? Análisis de su influencia en el logro académico. En *Revista de Orientación Pedagógica*, Vol 55, N° 4, 527-540.
- Houtz, J. (2003). *An Educational Psychology of Creativity*. Cresskill, NJ: Hampton Press.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2014). *Metodología de la investigación*. México. Editorial: MCGRAW-HILL
- Loo, R. (1997). Evaluating Chance and Stability in Learning Styles a Methodological concern. En *Educational Psychology*, 17, 95-100.
- López, O. (2001). *Evaluación y desarrollo de la creatividad*. Tesis doctoral. Murcia: Servicio de Publicaciones Universidad de Murcia.
- López, O. y Martín, R. (2010). Estilos de pensamiento y creatividad. En *Anales de Psicología*, 26(2), 254-258.
- López, O. y Navarro, J. (2010). Rasgos de personalidad y desarrollo de la creatividad. En *Anales de Psicología*, 26(1), 151-158.

- Mamani, O. (2012). *Actitudes hacia la matemática y el rendimiento académico en estudiantes del 5to grado de secundaria: Red N° 7 Callao*. (Tesis de Maestría). Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Mamchur, C. (1996). *Cognitive Type Theory Learning Style*. Alejandría, VI: Association for Supervision and Curriculum Development
- Martínez, J. y Rimm, S. (1985). *Cuestionario de creatividad*. Madrid, España: San Pío X.
- Marton, F. y Saljö, R. (1976). On qualitative differences in learning: outcomes and processes. En *British Journal of Educational Psychology*, 46, 4,-11.
- Miranda, M. (1996). *Manual do Cuestionario de Estilos de Pensamiento. I Estudiantes Universitários*. Lisboa, Portugal: Universidad de Lisboa.
- Montuori, A. y Purser, R. (1999). *Social Creativity*, Vols. 1, 2. Cresskill, NJ: Hampton Press.
- Nisbet, J. y Shucksmith, J. (1986). *Learning Strategies*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Nunnally, J. (1978). *Psychometric Theory*. New York: McGraw-Hill.
- Osborn, A. (1953). *Applied Imagination*. New York: Scribner's.
- Palma, R. (2012). *Pensamiento integral y creatividad en estudiantes del colegio San José de Pereira Risaralda*. (Trabajo de grado para obtener el título de magíster). Manizales, Colombia: Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud, Universidad de Manizales, CINDE.
- Paulus, P. y Nijstad, B. (2003). *Group Creativity*. New York: Oxford Univ. Press. In press.
- Quevedo, H. (2018). *La realización personal y la creatividad del estudiante de diseño arquitectónico I, de la universidad César Vallejo de Trujillo en el ciclo 2016-II*. (Tesis de Maestría). Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo.
- Rayner, S. y Riding, R. (1997). Towards a categorizations of cognitive styles and learning. En *Educational Psychology* 17, pp. 527
- Román, J. y Gallego, S. (2001). *ACRA. Escalas de Estrategias de Aprendizaje*. (3.^a ed.). Madrid, España: Publicaciones de Psicología Aplicada.
- Ruiz, C. (2002). *Confiabilidad*. Programa Interinstitucional Doctorado en Educación. Recuperado de <http://200.11.208.195/blogRedDocente/alexisduran/wp-content/uploads/2015/11/CONFIABILIDAD.pdf>
- Ruiz, J. (2017). *Estilos de pensamiento asociados a la actitud hacia las matemáticas en los alumnos de una universidad privada de Lima*. (Tesis de Maestría). Lima, Perú: Universidad César Vallejo.

- Runco, M. (1991). *Divergent thinking*. New Jersey: Ablex Press.
- Runco, M. (1992). *Creativity as an Educational Objective for Disadvantaged Students*. Storrs, CT: Natl. Res. Cent. Gift. Talent.
- Runco, M. (1993). Divergent thinking, creativity, and giftedness. En *Gifted Child Quarterly*, 37, 16-22.
- Runco, M. (2006). Creativity is always personal and only sometimes social. En J. Schaler (Ed.), *Howard Gardner under fire*. Chicago, EE. UU.: Open Court Publishers.
- Runco, M. (1998). *Creativity Research Handbook*, Vol. 1. Cresskill, NJ: Hampton Press.
- Runco, M. y Pritzker, S. (1999). *Encyclopedia of Creativity*. San Diego, CA: Academic.
- Salter, D., Evans, N. y Fourney, D. (2006). A longitudinal study of learning style preference on the Myers-Briggs type indicator on learning style inventory. En *Journal on College Student Development*, marzoabril, vol. 47, 2, 173-184.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de investigación científica*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Sevilla, A. y López, O. (2009). Educación y humor: Una intervención positiva en adolescentes. En *International Journal of Development and Educational Psychology*, INFAD Revista de Psicología, 1, 323-329.
- Simon, H. (1969). *Las ciencias de lo artificial*. Granada, España: Comares.
- Simonton, D. (1984). *Genius, Creativity, and Leadership*. Cambridge, MA: Harvard Univ. Press.
- Simonton, D. (1988). *Scientific Genius*. New York: Cambridge Univ. Press.
- Smith, R. (1988). *Learning to learn*. Milton Keynes: Open University
- Soler, M. (2015). *La creatividad como perspectiva en la formación académica universitaria*. Jujuy, Argentina: Universidad Nacional de Jujuy.
- Sternberg, R. (1997). *Thinking styles*. Cambridge, UK: University of Cambridge.
- Sternberg, R. (1988). Mental self-government: A theory of intellectual styles and their development. En *Human Development*, 31, 197-224.
- Sternberg, R. (1990). Intellectual styles: Theory and classroom implications. En B. Presseisen et al. (Eds.), *Learning and Thinking Styles: Classroom interaction*. Washington, EE. UU.: National Education Association.

- Sternberg, R. (1992). *Los perfiles de estilos y la inteligencia*. Recuperado de http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/modelo_robert_sternberg.htm
- Sternberg, R. (1999). *Estilos de pensamiento. Claves para identificar nuestro modo de pensar y enriquecer nuestra capacidad de reflexión*. Barcelona, España: Paidós.
- Sternberg, R. (Ed.) (1999). *Handbook of creativity*. Nueva York, EE. UU.: Cambridge University Press.
- Sternberg, R. y Wagner, R. (1992). *Thinking Styles Inventory*. Unpublished test. New Haven, EE. UU.: Yale University.
- Sternberg, R. y Grigorenko, E. (1993). Thinking Styles and the gifted. En *Roeper Review*, 16. 122-130
- Sternberg, R. y Grigorenko, E. (1995). Styles of Thinking in the school. En *European Journal for High ability*, 6, 201-219.
- Sternberg, R., Wagner, R. y Zhang, L. (2003). *Thinking Styles Inventory-Revised*. Unpublished test. New Haven, EE. UU.: Yale University.
- Sternberg, R. y Lubart, T. (1996). Investing in creativity. En *American Psychologist*, 51, 677-688.
- Sternberg, R. y Lubart, T. (1997). *La creatividad en una cultura conformista. Un desafío a las masas*. Barcelona, España: Paidós.
- Taípe, R. (2017). *Estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2017*. (Trabajo de Suficiencia Profesional). Lima- Perú: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Tomayro, A. (2017). *Programa de estilos de aprendizaje, basado en las teorías de la autoeficacia del profesor universitario de Leonor Prieto Navarro y de los estilos de pensamiento de Robert J. Sternberg, para mejorar la calidad formativa integral de los alumnos del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación, Especialidad Primaria 2015 – II de la Universidad Privada Cesar Vallejo sede Los Olivos, Lima, Perú*. (Tesis de Maestría). Lambayeque, Perú: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Torrance, E. (1974). *Torrance Tests of Creative Thinking: Norms and Technical Manual*. Bensenville, IL: Scholastic Test. Serv.
- Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. (2019). *Carrera de Diseño Profesional Gráfico*. Recuperado <https://pregrado.upc.edu.pe/facultad-de-diseno/diseno-profesional-grafico/>
- Vara, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Lima, Perú: Macro.

- Valadez, M. (2009). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento: precisiones conceptuales. En *Revista de Educación y Desarrollo*, octubre-diciembre, 19-30.
- Vidal, R. (2006): *Creative and Participative Problem Solving - The Art and the Science*, e-book available free of charge from: <http://www2.imm.dtu.dk/~vrv/CPPS/index.htm>
- Wallach, M. y Wing, C. (1969). *The Talented Student*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Zhang, L. (2004). Predicting cognitive development, intellectual styles, and personality traits from self-rated abilities. En *Learning and Individual Differences*, 15(1), 67-88.
- Zhang, L. (2010a). Do thinking styles contribute to metacognition beyond self-rated abilities? En *Journal of Psychology*, 30(4), 481-494.
- Zhang, L. (2010b). Do age and gender make a difference in the relationship between intellectual styles and abilities? En *European Journal of Psychology of Education*, 25(1), 87-103.
- Zhang, L. y Sternberg, R. (2004). Thinking Styles: University Student's Preferred Teaching Styles and their Conceptions of Effective Teachers. En *Journal of Psychology* 138 (3), 233-252.
- Zhang, L. y Sternberg, R. (2005). A threefold model of intellectual styles. En *Educational Psychology Review*, 17(1), 1-53.
- Zhang, L. y Sternberg, R. (2006). *The nature of intellectual styles*. Mahwah, NJ: LEA.

Anexos

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES E INDICADORES																																				
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019?	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre los estilos de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019.	HIPÓTESIS GENERAL Los estilos de pensamiento se relacionan con la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019.	TIPO DE ESTUDIO Básico NIVEL Correlacional DISEÑO No experimental de corte transversal ENFOQUE Cuantitativo	VARIABLE 1: ESTILOS DE PENSAMIENTO																																				
				<table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIÓN</th> <th>INDICADORES</th> <th>ÍTEMES</th> <th>ESCALAS VALORES</th> <th>NIVELES O RANGOS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Función del Estilo de Pensamiento</td> <td>Estilo de Pensamiento Legislativo</td> <td>5, 10, 14, 32, 49</td> <td rowspan="5">(1) NADA (2) CASI NADA (3) UN POCO (4) MUCHO (5) TOTALMENTE</td> <td rowspan="5">Bajo (65-151) Medio (152-238) Alto (239-325)</td> </tr> <tr> <td>Estilo de Pensamiento Ejecutivo</td> <td>8, 11, 12, 31, 39</td> </tr> <tr> <td>Estilo de Pensamiento Judicial</td> <td>20, 23, 42, 51, 57</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Forma del Estilo de Pensamiento</td> <td>Estilo de Pensamiento Monárquico</td> <td>2, 43, 50, 54, 60</td> </tr> <tr> <td>Estilo de Pensamiento Jerárquico</td> <td>4, 19, 25, 33, 56</td> </tr> <tr> <td>Estilo de Pensamiento Oligárquico</td> <td>17, 29, 30, 52, 59</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Nivel del Estilo de Pensamiento</td> <td>Estilo de Pensamiento Global</td> <td>7, 18, 38, 48, 61</td> </tr> <tr> <td>Estilo de Pensamiento Local</td> <td>1, 6, 24, 44, 62</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Alcance del Estilo de Pensamiento</td> <td>Estilo de Pensamiento Interno</td> <td>9, 15, 37, 55, 63</td> </tr> <tr> <td>Estilo de Pensamiento Externo</td> <td>3, 16, 34, 41, 46</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Inclinación del Estilo de Pensamiento</td> <td>Estilo de Pensamiento Liberal</td> <td>45, 53, 58, 64, 65</td> </tr> <tr> <td>Estilo de Pensamiento Conservador</td> <td>13, 22, 26, 28, 36</td> </tr> </tbody> </table>	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALAS VALORES	NIVELES O RANGOS	Función del Estilo de Pensamiento	Estilo de Pensamiento Legislativo	5, 10, 14, 32, 49	(1) NADA (2) CASI NADA (3) UN POCO (4) MUCHO (5) TOTALMENTE	Bajo (65-151) Medio (152-238) Alto (239-325)	Estilo de Pensamiento Ejecutivo	8, 11, 12, 31, 39	Estilo de Pensamiento Judicial	20, 23, 42, 51, 57	Forma del Estilo de Pensamiento	Estilo de Pensamiento Monárquico	2, 43, 50, 54, 60	Estilo de Pensamiento Jerárquico	4, 19, 25, 33, 56	Estilo de Pensamiento Oligárquico	17, 29, 30, 52, 59	Nivel del Estilo de Pensamiento	Estilo de Pensamiento Global	7, 18, 38, 48, 61	Estilo de Pensamiento Local	1, 6, 24, 44, 62	Alcance del Estilo de Pensamiento	Estilo de Pensamiento Interno	9, 15, 37, 55, 63	Estilo de Pensamiento Externo	3, 16, 34, 41, 46	Inclinación del Estilo de Pensamiento	Estilo de Pensamiento Liberal	45, 53, 58, 64, 65	Estilo de Pensamiento Conservador	13, 22, 26, 28, 36
DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALAS VALORES	NIVELES O RANGOS																																				
Función del Estilo de Pensamiento	Estilo de Pensamiento Legislativo	5, 10, 14, 32, 49	(1) NADA (2) CASI NADA (3) UN POCO (4) MUCHO (5) TOTALMENTE	Bajo (65-151) Medio (152-238) Alto (239-325)																																				
	Estilo de Pensamiento Ejecutivo	8, 11, 12, 31, 39																																						
	Estilo de Pensamiento Judicial	20, 23, 42, 51, 57																																						
Forma del Estilo de Pensamiento	Estilo de Pensamiento Monárquico	2, 43, 50, 54, 60																																						
	Estilo de Pensamiento Jerárquico	4, 19, 25, 33, 56																																						
	Estilo de Pensamiento Oligárquico	17, 29, 30, 52, 59																																						
Nivel del Estilo de Pensamiento	Estilo de Pensamiento Global	7, 18, 38, 48, 61																																						
	Estilo de Pensamiento Local	1, 6, 24, 44, 62																																						
Alcance del Estilo de Pensamiento	Estilo de Pensamiento Interno	9, 15, 37, 55, 63																																						
	Estilo de Pensamiento Externo	3, 16, 34, 41, 46																																						
Inclinación del Estilo de Pensamiento	Estilo de Pensamiento Liberal	45, 53, 58, 64, 65																																						
	Estilo de Pensamiento Conservador	13, 22, 26, 28, 36																																						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS P1. ¿Cuál es la relación que existe entre la función del estilo de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS O1. Determinar la relación que existe entre la función del estilo de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS H1. La función del estilo de pensamiento se relaciona con la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019																																						
P2. ¿Cuál es la relación que	O2. Determinar la relación que	H2. La forma del estilo de pensamiento se relaciona																																						

<p>existe entre la forma del estilo de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019?</p>	<p>existe entre la forma del estilo de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019.</p>	<p>con la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019.</p>		VARIABLE 2: CREATIVIDAD				
<p>P3. ¿Cuál es la relación que existe entre los niveles del estilo de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019?</p>	<p>O3. Determinar la relación que existe entre los niveles del estilo de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019.</p>	<p>H3. Los niveles del estilo de pensamiento se relacionan con la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019.</p>		DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALAS VALORES	NIVELES O RANGOS
<p>P4. ¿Cuál es la relación que existe entre el alcance del estilo de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019?</p>	<p>O4. Determinar la relación que existe entre el alcance del estilo de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019.</p>	<p>H4. El alcance del estilo de pensamiento se relaciona con la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019.</p>		Variedad de Intereses	<p>Se interesa por actividades diversas. Motivación extrínseca e intrínseca. Aficiones que incluyen artes, ciencias.</p>	<p>1, 4, 5, 7, 10, 13, 17, 18, 19, 24, 26, 28</p>	<p>(1) NUNCA (2) CASI NUNCA (3) A VECES (4) CASI SIEMPRE (5) SIEMPRE</p>	<p>Bajo (34-79) Medio (80-125) Alto (126-170)</p>
Independencia	<p>Ser independiente al trabajar. No tener miedo a ser diferentes. Ser perseverante. Tener tolerancia a la ambigüedad. Asumir riesgo intelectual.</p>	<p>2, 6, 9, 11, 12, 14, 15, 22, 23, 30, 31, 32, 34</p>						
Imaginación	<p>Pensamiento fluido, original y flexible. No teme cambiar de estrategia cuando algo no funciona. Logra soluciones inusuales.</p>	<p>3, 8, 16, 20, 21, 25, 27, 29, 33</p>						

<p>P5. ¿Cuál es la relación que existe entre la inclinación del estilo de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019?</p>	<p>O5. Determinar la relación que existe entre la inclinación del estilo de pensamiento y la creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019.</p>	<p>H5. La inclinación del estilo de pensamiento se relaciona con creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019.</p>					
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos: variable estilos de pensamiento

CUESTIONARIO STERNBERG - WAGNER

INSTRUCCIONES

Lea detenidamente cada afirmación para determinar en qué medida encaja cada una con su manera usual de hacer las cosas en el trabajo, en la universidad o en el hogar. En el recuadro siguiente existen 5 categorías representadas por números que van del 1 al 5. Escriba "1" si la afirmación no encaja en absoluto, es decir, si nunca hace las cosas así. Escriba "5" si la afirmación encaja totalmente, es decir, si siempre hace las cosas así. Utilice valores intermedios para indicar que la afirmación encaja en grado variable. Al costado de cada afirmación existe una línea en donde debe escribir el número correspondiente como lo indica el ejemplo. No hay respuesta buena ni mala. Siga su propio ritmo pero no dedique demasiado tiempo a ninguna afirmación.

Ejemplo:

Nada	Casi nada	Un Poco	Mucho	Totalmente
1	2	3	4	5

1. Me gusta organizar los eventos con mucha anticipación 4
2. Prefiero trabajar con personas antes que trabajar sólo 2

1. Prefiero ocuparme de problemas específicos antes que de cuestiones. _____
2. Cuando hablo o escribo, me centro en una idea principal. _____
3. Cuando comienzo una tarea, me gusta cambiar impresiones con amigos, compañeros o colegas. _____
4. Me gusta establecer prioridades entre las cosas que debo hacer, antes de empezar a hacerlas. _____
5. Cuando me enfrento a un problema utilizo mis ideas y estrategias para resolverlo. _____
6. Si discuto o escribo sobre un tema, pienso que los detalles y los hechos son más importantes que la imagen general. _____
7. Tengo la tendencia a prestar poca atención a los detalles. _____
8. Me gusta tratar de resolver un problema siguiendo ciertas reglas. _____
9. Me gusta controlar todas las fases del proyecto, sin tener que consultarlo con otros. _____
10. Me gusta jugar con mis ideas y ver hasta dónde llegan. _____
11. Procuro emplear el método adecuado para resolver cualquier problema. _____
12. Me agrada trabajar en cosas que puedo hacer siguiendo instrucciones. _____
13. Me gusta usar reglas o procesos establecidos para hacer las cosas. _____

14. Me gustan los problemas que puedo resolver a mi manera. _____
15. Cuando trato de tomar una decisión, sólo tomo en cuenta mi propio criterio de la situación. _____
16. Puedo cambiar de una tarea hacia otra fácilmente porque todas las tareas me parecen igualmente importantes. _____
17. En una discusión o en un informe me gusta comparar mis ideas con las de los otros. _____
18. Cuando tengo que realizar una tarea, me preocupo más por el efecto general que por los detalles. _____
19. Cuando hago una tarea, soy capaz de ver cómo las partes se relacionan con el objetivo general. _____
20. Me gustan las situaciones en las que puedo comparar y evaluar diferentes formas de hacer las cosas. _____
21. Cuando hay muchas cosas importantes que hacer, trato de hacer todas las que puedo en el tiempo que tengo disponible. _____
22. Cuando me encargo de algo, me gusta seguir métodos e ideas ya usados anteriormente. _____
23. Me gusta analizar y evaluar diferentes puntos de vista o ideas opuestas. _____
24. Me gusta recopilar informaciones detalladas o específicas para los proyectos en los que trabajo. _____
25. Cuando me encuentro con dificultades, sé distinguir su importancia y el orden en que debo tratarlas. _____
26. Me gustan las situaciones en las que puedo seguir una rutina establecida. _____
27. Cuando emprendo una tarea, normalmente me da igual empezar por cualquiera de sus aspectos. _____
28. Me gustan las tareas y problemas con reglas fijas que se deben seguir para resolverlos. _____
29. Normalmente hago varias cosas a la vez. _____
30. A veces me cuesta definir prioridades cuando tengo varias cosas que hacer. _____
31. Me gustan los proyectos que tienen una estructura clara, una meta y un plan preestablecido. _____
32. Cuando realizo una tarea me gusta empezar con mis propias ideas. _____
33. Cuando hay muchas cosas que hacer, sé distinguir con claridad en que orden debo hacerlas. _____
34. Me gusta participar en actividades en las que puedo colaborar con los otros como parte de un equipo. _____
35. Me gusta abordar todo tipo de problemas, incluso los aparentemente simples. _____
36. Cuando enfrento un problema, me gusta resolverlo de una manera tradicional. _____
37. Me gusta trabajar solo en una tarea o en un problema. _____
38. Tiendo a destacar el aspecto general o el efecto global de un asunto. _____
39. Me gusta seguir reglas o instrucciones definidas para resolver un problema o una tarea. _____
40. Cuando discuto o escribo ideas, utilizo todo lo que se me viene a la mente. _____
41. Cuando trabajo en un proyecto, me gusta compartir ideas y cambiar impresiones con otras personas. _____

42. Me gustan los proyectos en los que puedo estudiar y evaluar ideas y puntos de vista diferentes. _____
43. Cuando intento tomar una decisión tengo la tendencia a ver un solo factor principal. _____
44. Me gustan los problemas en los que necesito prestar atención a los detalles. _____
45. Me gusta poner en duda antiguas ideas o modos de hacer las cosas y buscar otros mejores. _____
46. Me gustan las situaciones en las que puedo colaborar con otras personas y todos trabajan en conjunto. _____
47. Creo que resolver un problema normalmente conduce a muchos otros problemas que son igualmente importantes. _____
48. Me gusta trabajar en proyectos que se ocupan de cuestiones generales y no de detalles. _____
49. Me gustan las situaciones en las que puedo usar mis ideas y modos de hacer las cosas. _____
50. Si tengo que hacer varias cosas importantes sólo hago las más importantes para mí. _____
51. Prefiero tareas o problemas que me permiten evaluar los esquemas, diseños o métodos ajenos. _____
52. Normalmente sé qué cosas debo hacer pero, a veces, me cuesta decidir en qué orden. _____
53. Frente a un problema prefiero intentar nuevas estrategias o métodos para resolverlo. _____
54. Me gusta concentrarme en una tarea a la vez. _____
55. Me gustan los proyectos que puedo llevar a cabo en forma independiente. _____
56. Cuando empiezo cualquier cosa me gusta saber qué tengo que hacer y en qué orden. _____
57. Me agradan los trabajos que implican analizar, clasificar o comparar las cosas. _____
58. Me gusta hacer las cosas de forma diferente, no utilizadas anteriormente. _____
59. Cuando trabajo en un proyecto tiendo a considerar que casi todos sus aspectos tienen la misma importancia. _____
60. Tengo que terminar un proyecto antes de empezar otro. _____
61. Al hablar o escribir mis ideas me gusta mostrar el alcance y el contexto de las ideas, es decir, la imagen general. _____
62. Presto más atención a las partes de una tarea que a su importancia o efecto global. _____
63. Prefiero las situaciones en las que puedo poner en práctica mis propias ideas sin depender de los demás. _____
64. Me gusta cambiar de rutina para mejorar mi manera de trabajar. _____
65. Me gusta encontrar viejos problemas y descubrir nuevos métodos para resolverlos. _____

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos: variable creatividad

CUESTIONARIO DE CREATIVIDAD Martínez Beltrán y Rimm, 1985
(A ser llenado por el alumno)

ESPECIALIDAD: _____ **CICLO:** _____

EDAD: _____ **SEXO:** _____ **FECHA:** _____

A continuación, se presentan 34 afirmaciones. Por favor lee con atención cada una de ellas. Existen CINCO alternativas de respuesta: Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca, Nunca. Marca con una (X) la alternativa que mejor represente cuán seguido estás de acuerdo con lo que describe cada frase. No hay respuestas buenas ni malas. Solo queremos saber lo que piensas y lo que sientes sobre algunas cosas, y lo que te gusta hacer.

1.	Me gusta cantar canciones inventadas por mí.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
2.	Me gusta pasear solo.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
3.	A mi familia le gusta jugar conmigo.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
4.	Yo hago muchas preguntas.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
5.	Contar cuentos es perder el tiempo.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
6.	Yo quiero tener uno o dos amigos solamente	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
7.	Me gusta escuchar historias sobre la vida en otros países.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
8.	Está muy bien que a veces se cambien las reglas de un juego.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
9.	Tengo algunas ideas muy buenas.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
10.	Me gusta dibujar.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
11.	Me gusta hacer cosas difíciles.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
12.	El sol hay que pintarlo siempre de amarillo.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
13.	Me gusta desmontar cosas para ver cómo funcionan.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
14.	De niño prefería colorear en los libros en lugar de hacer mis propios dibujos.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
15.	Los rompecabezas fáciles son los más divertidos.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
16.	A veces mi familia y yo hacemos cosas juntos.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA

17.	Me gusta aprender cosas sobre los animales	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
18.	Me gustaría que otras personas no hicieran tantas preguntas.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
19.	Me aburro cuando estoy solo.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
20.	Me gustan las historias (leyendas) de hace mucho tiempo.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
21.	Prefiero los juegos viejos a los nuevos.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
22.	Cuando una cosa me resulta difícil la dejo y empiezo otra.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
23.	Me gusta jugar con mis amigos, pero nunca solo.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
24.	Tengo afición a muchas cosas.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
25.	Jugar a imaginar cosas es un juego para niños.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
26.	Sólo me gusta ir a sitios de los cuales sé algo antes de ir.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
27.	Con frecuencia me pregunto ¿qué es lo que me hace soñar?	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
28.	Me gusta hacer mis propios experimentos en Ciencias.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
29.	Me gusta leer cosas sobre el futuro.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
30.	Me gustaría pasar algún tiempo en otro lugar.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
31.	Puedo estar trabajando durante mucho tiempo en lo que me gusta, sin aburrirme.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
32.	Casi todos mis amigos se dedican a lo mismo que yo.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
33.	Me gustaría inventar chistes.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
34.	Yo soy muy parecido a muchos de mis amigos.	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA

Anexo 4: Certificados de validación de los instrumentos

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide estilos de pensamiento – Firma de experto 1

FORMA DEL ESTILO DE PENSAMIENTO		Si	No	Si	No	Si	No
1	Cuando hablo o escribo, me centro en una idea principal.	✓		✓		✓	
2	Cuando intento tomar una decisión tengo la tendencia a ver un solo factor principal.	✓		✓		✓	
3	Si tengo que hacer varias cosas importantes sólo hago las más importantes para mí.	✓		✓		✓	
4	Me gusta concentrarme en una tarea a la vez.	✓		✓		✓	
5	Tengo que terminar un proyecto antes de empezar otro.	✓		✓		✓	
6	Me gusta establecer prioridades entre las cosas que debo hacer, antes de empezar a hacerlas.	✓		✓		✓	
7	Cuando hago una tarea, soy capaz de ver cómo las partes se relacionan con el objetivo general.	✓		✓		✓	
8	Cuando me encuentro con dificultades, sé distinguir su importancia y el orden en que debo tratarlas.	✓		✓		✓	
9	Cuando hay muchas cosas que hacer, sé distinguir con claridad en que orden debo hacerlas.	✓		✓		✓	
10	Cuando empiezo cualquier cosa me gusta saber qué tengo que hacer y en qué orden.	✓		✓		✓	
11	En una discusión o en un informe me gusta comparar mis ideas con las de los otros.	✓		✓		✓	
12	Normalmente hago varias cosas a la vez.	✓		✓		✓	
13	A veces me cuesta definir prioridades cuando tengo varias cosas que hacer.	✓		✓		✓	
14	Normalmente sé qué cosas debo hacer pero, a veces, me cuesta decidir en qué orden.	✓		✓		✓	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE PENSAMIENTO								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
FUNCIÓN DEL ESTILO DE PENSAMIENTO								
1	Cuando me enfrento a un problema utilizo mis ideas y estrategias para resolverlo.	✓		✓		✓		
2	Me gusta jugar con mis ideas y ver hasta dónde llegan.	✓		✓		✓		
3	Me gustan los problemas que puedo resolver a mi manera.	✓		✓		✓		
4	Cuando realizo una tarea me gusta empezar con mis propias ideas.	✓		✓		✓		
5	Me gustan las situaciones en las que puedo usar mis ideas y modos de hacer las cosas.	✓		✓		✓		
6	Me gusta tratar de resolver un problema siguiendo ciertas reglas.	✓		✓		✓		
7	Procuro emplear el método adecuado para resolver cualquier problema.	✓		✓		✓		
8	Me agrada trabajar en cosas que puedo hacer siguiendo instrucciones.	✓		✓		✓		
9	Me gustan los proyectos que tienen una estructura clara, una meta y un plan preestablecido.	✓		✓		✓		
10	Me gusta seguir reglas o instrucciones definidas para resolver un problema o una tarea.	✓		✓		✓		
11	Me gustan las situaciones en las que puedo comparar y evaluar diferentes formas de hacer las cosas.	✓		✓		✓		
12	Me gusta analizar y evaluar diferentes puntos de vista o ideas opuestas.	✓		✓		✓		
13	Me gustan los proyectos en los que puedo estudiar y evaluar ideas y puntos de vista diferentes.	✓		✓		✓		
14	Prefiero tareas o problemas que me permiten evaluar los esquemas, diseños o métodos ajenos.	✓		✓		✓		
15	Me agradan los trabajos que implican analizar, clasificar o comparar las cosas.	✓		✓		✓		

15	Cuando trabajo en un proyecto tiendo a considerar que casi todos sus aspectos tienen la misma importancia.	✓		✓		✓	
16	Puedo cambiar de una tarea hacia otra fácilmente porque todas las tareas me parecen igualmente importantes.	✓		✓		✓	
17	Cuando hay muchas cosas importantes que hacer, trato de hacer todas las que puedo en el tiempo que tengo disponible.	✓		✓		✓	
18	Cuando enfrente un problema, me gusta resolverlo de una manera tradicional.	✓		✓		✓	
19	Cuando discuto o escribo ideas, utilizo todo lo que se me viene a la mente.	✓		✓		✓	
20	Me agradan los trabajos que implican analizar, clasificar o comparar las cosas.	✓		✓		✓	
NIVEL DEL ESTILO DEL PENSAMIENTO		Si	No	Si	No	Si	No
1	Tengo la tendencia a prestar poca atención a los detalles.	✓		✓		✓	
2	Cuando tengo que realizar una tarea, me preocupo más por el efecto general que por los detalles.	✓		✓		✓	
3	Tiendo a destacar el aspecto general o el efecto global de un asunto.	✓		✓		✓	
4	Me gusta trabajar en proyectos que se ocupan de cuestiones generales y no de detalles.	✓		✓		✓	
5	Al hablar o escribir mis ideas me gusta mostrar el alcance y el contexto de las ideas, es decir, la imagen general.	✓		✓		✓	
6	Prefiero ocuparme de problemas específicos antes que de cuestiones.	✓		✓		✓	

7	Si discuto o escribo sobre un tema, pienso que los detalles y los hechos son más importantes que la imagen general.	✓		✓		✓	
8	Me gusta recopilar informaciones detalladas o específicas para los proyectos en los que trabajo.	✓		✓		✓	
9	Me gustan los problemas en los que necesito prestar atención a los detalles.	✓		✓		✓	
10	Presto más atención a las partes de una tarea que a su importancia o efecto global.	✓		✓		✓	

ALCANCE DEL ESTILO DE PENSAMIENTO		Si	No	Si	No	Si	No
1	Me gusta controlar todas las fases del proyecto, sin tener que consultarlo con otros.	✓		✓		✓	
2	Cuando trato de tomar una decisión, sólo tomo en cuenta mi propio criterio de la situación.	✓		✓		✓	
3	Me gusta trabajar solo en una tarea o en un problema.	✓		✓		✓	
4	Me gustan los proyectos que puedo llevar a cabo en forma independiente.	✓		✓		✓	
5	Prefiero las situaciones en las que puedo poner en práctica mis propias ideas sin depender de los demás.	✓		✓		✓	
6	Cuando comienzo una tarea, me gusta cambiar impresiones con amigos, compañeros o colegas.	✓		✓		✓	
7	Puedo cambiar de una tarea hacia otra fácilmente porque todas las tareas me parecen igualmente importantes.	✓		✓		✓	

8	Me gusta participar en actividades en las que puedo colaborar con los otros como parte de un equipo.	✓		✓		✓	
9	Cuando trabajo en un proyecto, me gusta compartir ideas y cambiar impresiones con otras personas.	✓		✓		✓	
10	Me gustan las situaciones en las que puedo colaborar con otras personas y todos trabajan en conjunto.	✓		✓		✓	
INCLINACIÓN DEL ESTILO DE PENSAMIENTO		Si	No	Si	No	Si	No
1	Me gusta poner en duda antiguas ideas o modos de hacer las cosas y buscar otros mejores.	✓		✓		✓	
2	Frente a un problema prefiero intentar nuevas estrategias o métodos para resolverlo.	✓		✓		✓	
3	Me gusta hacer las cosas de forma diferente, no utilizadas anteriormente.	✓		✓		✓	
4	Me gusta cambiar de rutina para mejorar mi manera de trabajar.	✓		✓		✓	
5	Me gusta encontrar viejos problemas y descubrir nuevos métodos para resolverlos.	✓		✓		✓	
6	Me gusta usar reglas o procesos establecidos para hacer las cosas.	✓		✓		✓	
7	Cuando me encargo de algo, me gusta seguir métodos e ideas ya usados anteriormente.	✓		✓		✓	
8	Me gustan las situaciones en las que puedo seguir una rutina establecida.	✓		✓		✓	
9	Me gustan las tareas y problemas con reglas fijas que se deben seguir para resolverlos.	✓		✓		✓	
10	Cuando enfrente un problema, me gusta resolverlo de una manera tradicional.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI, NAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

08 de AGOSTO del 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: NIETO FERNANDEZ GABY JESSICA

DNI: 09146750

Especialidad del evaluador: MAGISTER DOCENCIA UNIVERSITARIA

[Firma]

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide estilos de pensamiento – Firma de experto 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE PENSAMIENTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
FUNCION DEL ESTILO DE PENSAMIENTO								
1	Cuando me enfrento a un problema utilizo mis ideas y estrategias para resolverlo.	✓		✓		✓		
2	Me gusta jugar con mis ideas y ver hasta dónde llegan.	✓		✓		✓		
3	Me gustan los problemas que puedo resolver a mi manera.	✓		✓		✓		
4	Cuando realizo una tarea me gusta empezar con mis propias ideas.	✓		✓		✓		
5	Me gustan las situaciones en las que puedo usar mis ideas y modos de hacer las cosas.	✓		✓		✓		
6	Me gusta tratar de resolver un problema siguiendo ciertas reglas.	✓		✓		✓		
7	Procuro emplear el método adecuado para resolver cualquier problema.	✓		✓		✓		
8	Me agrada trabajar en cosas que puedo hacer siguiendo instrucciones.	✓		✓		✓		
9	Me gustan los proyectos que tienen una estructura clara, una meta y un plan preestablecido.	✓		✓		✓		
10	Me gusta seguir reglas o instrucciones definidas para resolver un problema o una tarea.	✓		✓		✓		
11	Me gustan las situaciones en las que puedo comparar y evaluar diferentes formas de hacer las cosas.	✓		✓		✓		
12	Me gusta analizar y evaluar diferentes puntos de vista o ideas opuestas.	✓		✓		✓		
13	Me gustan los proyectos en los que puedo estudiar y evaluar ideas y puntos de vista diferentes.	✓		✓		✓		
14	Prefiero tareas o problemas que me permiten evaluar los esquemas, diseños o métodos ajenos.	✓		✓		✓		
15	Me agradan los trabajos que implican analizar, clasificar o comparar las cosas.	✓		✓		✓		

FORMA DEL ESTILO DE PENSAMIENTO		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando hablo o escribo, me centro en una idea principal.	✓		✓		✓		
2	Cuando intento tomar una decisión tengo la tendencia a ver un solo factor principal.	✓		✓		✓		
3	Si tengo que hacer varias cosas importantes sólo hago las más importantes para mí.	✓		✓		✓		
4	Me gusta concentrarme en una tarea a la vez.	✓		✓		✓		
5	Tengo que terminar un proyecto antes de empezar otro.	✓		✓		✓		
6	Me gusta establecer prioridades entre las cosas que debo hacer, antes de empezar a hacerlas.	✓		✓		✓		
7	Cuando hago una tarea, soy capaz de ver cómo las partes se relacionan con el objetivo general.	✓		✓		✓		
8	Cuando me encuentro con dificultades, sé distinguir su importancia y el orden en que debo tratarlas.	✓		✓		✓		
9	Cuando hay muchas cosas que hacer, sé distinguir con claridad en que orden debo hacerlas.	✓		✓		✓		
10	Cuando empiezo cualquier cosa me gusta saber qué tengo que hacer y en qué orden.	✓		✓		✓		
11	En una discusión o en un informe me gusta comparar mis ideas con las de los otros.	✓		✓		✓		
12	Normalmente hago varias cosas a la vez.	✓		✓		✓		
13	A veces me cuesta definir prioridades cuando tengo varias cosas que hacer.	✓		✓		✓		
14	Normalmente sé qué cosas debo hacer pero, a veces, me cuesta decidir en qué orden.	✓		✓		✓		

15	Cuando trabajo en un proyecto tiendo a considerar que casi todos sus aspectos tienen la misma importancia.	✓		✓		✓	
16	Puedo cambiar de una tarea hacia otra fácilmente porque todas las tareas me parecen igualmente importantes.	✓		✓		✓	
17	Cuando hay muchas cosas importantes que hacer, trato de hacer todas las que puedo en el tiempo que tengo disponible.	✓		✓		✓	
18	Cuando enfrente un problema, me gusta resolverlo de una manera tradicional.	✓		✓		✓	
19	Cuando discuto o escribo ideas, utilizo todo lo que se me viene a la mente.	✓		✓		✓	
20	Me agradan los trabajos que implican analizar, clasificar o comparar las cosas.	✓		✓		✓	
NIVEL DEL ESTILO DEL PENSAMIENTO		Si	No	Si	No	Si	No
1	Tengo la tendencia a prestar poca atención a los detalles.	✓		✓		✓	
2	Cuando tengo que realizar una tarea, me preocupo más por el efecto general que por los detalles.	✓		✓		✓	
3	Tiendo a destacar el aspecto general o el efecto global de un asunto.	✓		✓		✓	
4	Me gusta trabajar en proyectos que se ocupan de cuestiones generales y no de detalles.	✓		✓		✓	
5	Al hablar o escribir mis ideas me gusta mostrar el alcance y el contexto de las ideas, es decir, la imagen general.	✓		✓		✓	
6	Prefiero ocuparme de problemas específicos antes que de cuestiones.	✓		✓		✓	

7	Si discuto o escribo sobre un tema, pienso que los detalles y los hechos son más importantes que la imagen general.	✓		✓		✓	
8	Me gusta recopilar informaciones detalladas o específicas para los proyectos en los que trabajo.	✓		✓		✓	
9	Me gustan los problemas en los que necesito prestar atención a los detalles.	✓		✓		✓	
10	Presto más atención a las partes de una tarea que a su importancia o efecto global.	✓		✓		✓	

ALCANCE DEL ESTILO DE PENSAMIENTO		Si	No	Si	No	Si	No
1	Me gusta controlar todas las fases del proyecto, sin tener que consultarlo con otros.	✓		✓		✓	
2	Cuando trato de tomar una decisión, sólo tomo en cuenta mi propio criterio de la situación.	✓		✓		✓	
3	Me gusta trabajar solo en una tarea o en un problema.	✓		✓		✓	
4	Me gustan los proyectos que puedo llevar a cabo en forma independiente.	✓		✓		✓	
5	Prefiero las situaciones en las que puedo poner en práctica mis propias ideas sin depender de los demás.	✓		✓		✓	
6	Cuando comienzo una tarea, me gusta cambiar impresiones con amigos, compañeros o colegas.	✓		✓		✓	
7	Puedo cambiar de una tarea hacia otra fácilmente porque todas las tareas me parecen igualmente importantes.	✓		✓		✓	

8	Me gusta participar en actividades en las que puedo colaborar con los otros como parte de un equipo.	✓		✓		✓	
9	Cuando trabajo en un proyecto, me gusta compartir ideas y cambiar impresiones con otras personas.	✓		✓		✓	
10	Me gustan las situaciones en las que puedo colaborar con otras personas y todos trabajan en conjunto.	✓		✓		✓	
INCLINACIÓN DEL ESTILO DE PENSAMIENTO		Si	No	Si	No	Si	No
1	Me gusta poner en duda antiguas ideas o modos de hacer las cosas y buscar otros mejores.	✓		✓		✓	
2	Frente a un problema prefiero intentar nuevas estrategias o métodos para resolverlo.	✓		✓		✓	
3	Me gusta hacer las cosas de forma diferente, no utilizadas anteriormente.	✓		✓		✓	
4	Me gusta cambiar de rutina para mejorar mi manera de trabajar.	✓		✓		✓	
5	Me gusta encontrar viejos problemas y descubrir nuevos métodos para resolverlos.	✓		✓		✓	
6	Me gusta usar reglas o procesos establecidos para hacer las cosas.	✓		✓		✓	
7	Cuando me encargo de algo, me gusta seguir métodos e ideas ya usados anteriormente.	✓		✓		✓	
8	Me gustan las situaciones en las que puedo seguir una rutina establecida.	✓		✓		✓	
9	Me gustan las tareas y problemas con reglas fijas que se deben seguir para resolverlos.	✓		✓		✓	
10	Cuando enfrente un problema, me gusta resolverlo de una manera tradicional.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

10 de Agosto del 2019

Apellidos y nombre s del juez evaluador: IBARGUEN CUEVA FRANCIS

DNI: 91627865

Especialidad del evaluador: DRA. CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN - METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide estilos de pensamiento – Firma de experto 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE PENSAMIENTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
FUNCIÓN DEL ESTILO DE PENSAMIENTO								
1	Cuando me enfrento a un problema utilizo mis ideas y estrategias para resolverlo.	✓		✓		✓		
2	Me gusta jugar con mis ideas y ver hasta dónde llegan.	✓		✓		✓		
3	Me gustan los problemas que puedo resolver a mi manera.	✓		✓		✓		
4	Cuando realizo una tarea me gusta empezar con mis propias ideas.	✓		✓		✓		
5	Me gustan las situaciones en las que puedo usar mis ideas y modos de hacer las cosas.	✓		✓		✓		
6	Me gusta tratar de resolver un problema siguiendo ciertas reglas.	✓		✓		✓		
7	Procuro emplear el método adecuado para resolver cualquier problema.	✓		✓		✓		
8	Me agrada trabajar en cosas que puedo hacer siguiendo instrucciones.	✓		✓		✓		
9	Me gustan los proyectos que tienen una estructura clara, una meta y un plan preestablecido.	✓		✓		✓		
10	Me gusta seguir reglas o instrucciones definidas para resolver un problema o una tarea.	✓		✓		✓		
11	Me gustan las situaciones en las que puedo comparar y evaluar diferentes formas de hacer las cosas.	✓		✓		✓		
12	Me gusta analizar y evaluar diferentes puntos de vista o ideas opuestas.	✓		✓		✓		
13	Me gustan los proyectos en los que puedo estudiar y evaluar ideas y puntos de vista diferentes.	✓		✓		✓		
14	Prefiero tareas o problemas que me permiten evaluar los esquemas, diseños o métodos ajenos.	✓		✓		✓		
15	Me agradan los trabajos que implican analizar, clasificar o comparar las cosas.	✓		✓		✓		

FORMA DEL ESTILO DE PENSAMIENTO		Si	No	Si	No	Si	No
1	Cuando hablo o escribo, me centro en una idea principal.	✓		✓		✓	
2	Cuando intento tomar una decisión tengo la tendencia a ver un solo factor principal.	✓		✓		✓	
3	Si tengo que hacer varias cosas importantes sólo hago las más importantes para mí.	✓		✓		✓	
4	Me gusta concentrarme en una tarea a la vez.	✓		✓		✓	
5	Tengo que terminar un proyecto antes de empezar otro.	✓		✓		✓	
6	Me gusta establecer prioridades entre las cosas que debo hacer, antes de empezar a hacerlas.	✓		✓		✓	
7	Cuando hago una tarea, soy capaz de ver cómo las partes se relacionan con el objetivo general.	✓		✓		✓	
8	Cuando me encuentro con dificultades, sé distinguir su importancia y el orden en que debo tratarlas.	✓		✓		✓	
9	Cuando hay muchas cosas que hacer, sé distinguir con claridad en que orden debo hacerlas.	✓		✓		✓	
10	Cuando empiezo cualquier cosa me gusta saber qué tengo que hacer y en qué orden.	✓		✓		✓	
11	En una discusión o en un informe me gusta comparar mis ideas con las de los otros.	✓		✓		✓	
12	Normalmente hago varias cosas a la vez.	✓		✓		✓	
13	A veces me cuesta definir prioridades cuando tengo varias cosas que hacer.	✓		✓		✓	
14	Normalmente sé qué cosas debo hacer pero, a veces, me cuesta decidir en qué orden.	✓		✓		✓	

15	Cuando trabajo en un proyecto tiendo a considerar que casi todos sus aspectos tienen la misma importancia.	✓		✓		✓	
16	Puedo cambiar de una tarea hacia otra fácilmente porque todas las tareas me parecen igualmente importantes.	✓		✓		✓	
17	Cuando hay muchas cosas importantes que hacer, trato de hacer todas las que puedo en el tiempo que tengo disponible.	✓		✓		✓	
18	Cuando enfrento un problema, me gusta resolverlo de una manera tradicional.	✓		✓		✓	
19	Cuando discuto o escribo ideas, utilizo todo lo que se me viene a la mente.	✓		✓		✓	
20	Me agradan los trabajos que implican analizar, clasificar o comparar las cosas.	✓		✓		✓	
NIVEL DEL ESTILO DEL PENSAMIENTO		Si	No	Si	No	Si	No
1	Tengo la tendencia a prestar poca atención a los detalles.	✓		✓		✓	
2	Cuando tengo que realizar una tarea, me preocupo más por el efecto general que por los detalles.	✓		✓		✓	
3	Tiendo a destacar el aspecto general o el efecto global de un asunto.	✓		✓		✓	
4	Me gusta trabajar en proyectos que se ocupan de cuestiones generales y no de detalles.	✓		✓		✓	
5	Al hablar o escribir mis ideas me gusta mostrar el alcance y el contexto de las ideas, es decir, la imagen general.	✓		✓		✓	
6	Prefiero ocuparme de problemas específicos antes que de cuestiones.	✓		✓		✓	

7	Si discuto o escribo sobre un tema, pienso que los detalles y los hechos son más importantes que la imagen general.	✓		✓		✓	
8	Me gusta recopilar informaciones detalladas o específicas para los proyectos en los que trabajo.	✓		✓		✓	
9	Me gustan los problemas en los que necesito prestar atención a los detalles.	✓		✓		✓	
10	Presto más atención a las partes de una tarea que a su importancia o efecto global.	✓		✓		✓	

ALCANCE DEL ESTILO DE PENSAMIENTO		Si	No	Si	No	Si	No
1	Me gusta controlar todas las fases del proyecto, sin tener que consultarlo con otros.	✓		✓		✓	
2	Cuando trato de tomar una decisión, sólo tomo en cuenta mi propio criterio de la situación.	✓		✓		✓	
3	Me gusta trabajar solo en una tarea o en un problema.	✓		✓		✓	
4	Me gustan los proyectos que puedo llevar a cabo en forma independiente.	✓		✓		✓	
5	Prefiero las situaciones en las que puedo poner en práctica mis propias ideas sin depender de los demás.	✓		✓		✓	
6	Cuando comienzo una tarea, me gusta cambiar impresiones con amigos, compañeros o colegas.	✓		✓		✓	
7	Puedo cambiar de una tarea hacia otra fácilmente porque todas las tareas me parecen igualmente importantes.	✓		✓		✓	

8	Me gusta participar en actividades en las que puedo colaborar con los otros como parte de un equipo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Cuando trabajo en un proyecto, me gusta compartir ideas y cambiar impresiones con otras personas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Me gustan las situaciones en las que puedo colaborar con otras personas y todos trabajan en conjunto.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
INCLINACIÓN DEL ESTILO DE PENSAMIENTO		Si	No	Si	No	Si	No
1	Me gusta poner en duda antiguas ideas o modos de hacer las cosas y buscar otros mejores.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Frente a un problema prefiero intentar nuevas estrategias o métodos para resolverlo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Me gusta hacer las cosas de forma diferente, no utilizadas anteriormente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Me gusta cambiar de rutina para mejorar mi manera de trabajar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Me gusta encontrar viejos problemas y descubrir nuevos métodos para resolverlos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Me gusta usar reglas o procesos establecidos para hacer las cosas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Cuando me encargo de algo, me gusta seguir métodos e ideas ya usados anteriormente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Me gustan las situaciones en las que puedo seguir una rutina establecida.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Me gustan las tareas y problemas con reglas fijas que se deben seguir para resolverlos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Cuando enfrente un problema, me gusta resolverlo de una manera tradicional.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

8 de agosto del 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: Marco Antonio Pinedo Salazar
DNI: 09626796

Especialidad del evaluador: Maestro en Docencia Universitaria

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

**Certificado de validez de contenido del instrumento
que mide la creatividad – Firma de experto 1**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CREATIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<i>Interés</i>								
1	Me gusta cantar canciones inventadas por mí.	✓		✓		✓		
2	Yo hago muchas preguntas.	✓		✓		✓		
3	Contar cuentos es perder el tiempo.	✓		✓		✓		
4	Me gusta escuchar historias sobre la vida en otros países.	✓		✓		✓		
5	Me gusta dibujar.	✓		✓		✓		
6	Me gusta desmontar cosas para ver cómo funcionan.	✓		✓		✓		
7	Me gusta aprender cosas sobre los animales.	✓		✓		✓		
8	Me gustaría que otras personas no hicieran tantas preguntas.	✓		✓		✓		
9	Me aburro cuando estoy solo.	✓		✓		✓		
10	Tengo afición a muchas cosas.	✓		✓		✓		
11	Sólo me gusta ir a sitios de los cuales sé algo antes de ir.	✓		✓		✓		
12	Me gusta hacer mis propios experimentos en Ciencias.	✓		✓		✓		
<i>Independencia</i>								
1	Me gusta pasear solo.	✓		✓		✓		
2	Yo quiero tener uno o dos amigos solamente.	✓		✓		✓		
3	Tengo algunas ideas muy buenas.	✓		✓		✓		
4	Me gusta hacer cosas difíciles.	✓		✓		✓		
5	El sol hay que pintarlo siempre de amarillo.	✓		✓		✓		


6	De niño prefería colorear en los libros en lugar de hacer mis propios dibujos.	✓		✓		✓		
7	Los rompecabezas fáciles son los más divertidos.	✓		✓		✓		
8	Cuando una cosa me resulta difícil la dejo y empiezo otra.	✓		✓		✓		
9	Me gusta jugar con mis amigos, pero nunca solo.	✓		✓		✓		
10	Me gustaría pasar algún tiempo en otro lugar.	✓		✓		✓		
11	Puedo estar trabajando durante mucho tiempo en lo que me gusta, sin aburrirme.	✓		✓		✓		
12	Casi todos mis amigos se dedican a lo mismo que yo.	✓		✓		✓		
13	Yo soy muy parecido a muchos de mis amigos.	✓		✓		✓		
<i>Imaginación</i>								
1	A mi familia le gusta jugar conmigo.	✓		✓		✓		
2	Está muy bien que a veces se cambien las reglas de un juego.	✓		✓		✓		
3	A veces mi familia y yo hacemos cosas juntos.	✓		✓		✓		
4	Me gustan las historias (leyendas) de hace mucho tiempo.	✓		✓		✓		
5	Prefiero los juegos viejos a los nuevos.	✓		✓		✓		
6	Jugar a imaginar cosas es un juego para niños.	✓		✓		✓		
7	Con frecuencia me pregunto ¿qué es lo que me hace soñar?	✓		✓		✓		
8	Me gusta leer cosas sobre el futuro.	✓		✓		✓		
9	Me gustaría inventar chistes.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ, HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

08 de AGOSTO del 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: NIETO FERNANDEZ GABY JESSICA
DNI: 03.1467.30

Especialidad del evaluador: MAGISTER DOCENCIA UNIVERSITARIA 

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Certificado de validez de contenido del instrumento
que mide la creatividad – Firma de experto 2**

6	De niño prefería colorear en los libros en lugar de hacer mis propios dibujos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Los rompecabezas fáciles son los más divertidos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Cuando una cosa me resulta difícil la dejo y empiezo otra.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Me gusta jugar con mis amigos, pero nunca solo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Me gustaría pasar algún tiempo en otro lugar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Puedo estar trabajando durante mucho tiempo en lo que me gusta, sin aburrirme.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Casi todos mis amigos se dedican a lo mismo que yo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Yo soy muy parecido a muchos de mis amigos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Imaginación	Si	No	Si	No	Si	No
13	A mi familia le gusta jugar conmigo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Está muy bien que a veces se cambien las reglas de un juego.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	A veces mi familia y yo hacemos cosas juntos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Me gustan las historias (leyendas) de hace mucho tiempo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Prefiero los juegos viejos a los nuevos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Jugar a imaginar cosas es un juego para niños.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Con frecuencia me pregunto ¿qué es lo que me hace soñar?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Me gusta leer cosas sobre el futuro.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Me gustaría inventar chistes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CREATIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Interés							
1	Me gusta cantar canciones inventadas por mí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Yo hago muchas preguntas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	Contar cuentos es perder el tiempo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Me gusta escuchar historias sobre la vida en otros países.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Me gusta dibujar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	Me gusta desmontar cosas para ver cómo funcionan.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	Me gusta aprender cosas sobre los animales.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	Me gustaría que otras personas no hicieran tantas preguntas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	Me aburro cuando estoy solo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10	Tengo afición a muchas cosas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	Sólo me gusta ir a sitios de los cuales sé algo antes de ir.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12	Me gusta hacer mis propios experimentos en Ciencias.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Independencia	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Me gusta pasear solo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Yo quiero tener uno o dos amigos solamente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	Tengo algunas ideas muy buenas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Me gusta hacer cosas difíciles.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	El sol hay que pintarlo siempre de amarillo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

.....15 de junio del 2019.....

Apellidos y nombres del juez evaluador: Ibarguen Queve Franca
DNI: 09637865

Especialidad del evaluador: Doc. Ciencias de la Educación - Metodología de la investigación

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Certificado de validez de contenido del instrumento
que mide la creatividad – Firma de experto 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CREATIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variedad de Intereses								
1	Me gusta cantar canciones inventadas por mí.	✓		✓		✓		
2	Yo hago muchas preguntas.	✓		✓		✓		
3	Contar cuentos es perder el tiempo.	✓		✓		✓		
4	Me gusta escuchar historias sobre la vida en otros países.	✓		✓		✓		
5	Me gusta dibujar.	✓		✓		✓		
6	Me gusta desmontar cosas para ver cómo funcionan.	✓		✓		✓		
7	Me gusta aprender cosas sobre los animales.	✓		✓		✓		
8	Me gustaría que otras personas no hicieran tantas preguntas.	✓		✓		✓		
9	Me aburro cuando estoy solo.	✓		✓		✓		
10	Tengo afición a muchas cosas.	✓		✓		✓		
11	Sólo me gusta ir a sitios de los cuales sé algo antes de ir.	✓		✓		✓		
12	Me gusta hacer mis propios experimentos en Ciencias.	✓		✓		✓		
Independencia								
1	Me gusta pasear solo.	✓		✓		✓		
2	Yo quiero tener uno o dos amigos solamente.	✓		✓		✓		
3	Tengo algunas ideas muy buenas.	✓		✓		✓		
4	Me gusta hacer cosas difíciles.	✓		✓		✓		
5	El sol hay que pintarlo siempre de amarillo.	✓		✓		✓		

6	De niño prefería colorear en los libros en lugar de hacer mis propios dibujos.	✓		✓		✓		
7	Los rompecabezas fáciles son los más divertidos.	✓		✓		✓		
8	Cuando una cosa me resulta difícil la dejo y empiezo otra.	✓		✓		✓		
9	Me gusta jugar con mis amigos, pero nunca solo.	✓		✓		✓		
10	Me gustaría pasar algún tiempo en otro lugar.	✓		✓		✓		
11	Puedo estar trabajando durante mucho tiempo en lo que me gusta, sin aburrirme.	✓		✓		✓		
12	Casi todos mis amigos se dedican a lo mismo que yo.	✓		✓		✓		
13	Yo soy muy parecido a muchos de mis amigos.	✓		✓		✓		
Imaginación								
13	A mi familia le gusta jugar conmigo.	✓		✓		✓		
14	Está muy bien que a veces se cambien las reglas de un juego.	✓		✓		✓		
15	A veces mi familia y yo hacemos cosas juntos.	✓		✓		✓		
16	Me gustan las historias (leyendas) de hace mucho tiempo.	✓		✓		✓		
17	Prefiero los juegos viejos a los nuevos.	✓		✓		✓		
18	Jugar a imaginar cosas es un juego para niños.	✓		✓		✓		
19	Con frecuencia me pregunto ¿qué es lo que me hace soñar?	✓		✓		✓		
20	Me gusta leer cosas sobre el futuro.	✓		✓		✓		
21	Me gustaría inventar chistes.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: PINEDO SALAZAR MARCO ANTONIO DNI: 09626796

Especialidad del evaluador: Lingüista / Maestro en Docencia Universitaria

..... 13 de agosto del 2019.....

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto Informante

Validez de contenido a través de juicio de expertos

Expertos	Validación			Calificación
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Mg. Gaby Jessica Nieto Fernandez	sí	sí	sí	Aplicable
Mg. Marco Antonio Pinedo Salazar	sí	sí	sí	Aplicable
Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva	sí	sí	sí	Aplicable

Fuente: Certificado de validez

Base de datos Excel y SPSS de la confiabilidad de la variable 2: Creatividad

Variable 2: Creatividad

	Variedad de Intereses											Independencia											Imaginación											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34
ENC. 1	1	2	4	1	2	1	1	3	3	4	3	2	1	3	4	2	3	4	2	1	2	1	2	2	4	2	3	1	2	2	3	4	1	
ENC. 2	2	3	1	1	2	3	1	1	2	2	2	2	1	1	2	3	3	1	4	3	3	4	1	2	1	4	2	2	2	4	4	2	1	
ENC. 3	2	4	3	1	4	3	1	2	3	1	1	4	4	4	1	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	4	2	1	2	3	3	1	1
ENC. 4	1	4	1	1	2	2	4	1	1	1	2	2	1	2	3	4	4	3	3	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	2	2	3	1
ENC. 5	1	2	1	4	4	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	4	5	3	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	1	2	4	1
ENC. 6	2	1	2	1	2	1	4	2	2	1	4	1	1	2	1	1	3	5	3	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	1	3	2
ENC. 7	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3	5	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	2	2	2
ENC. 8	2	2	1	1	1	4	2	2	2	3	1	1	1	1	3	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	1	3	2	1	
ENC. 9	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	3	2	4	1	3	3	4	3	5	5	3	4	5	4	5	4	5	2	3	3	1	
ENC. 10	3	1	1	2	2	1	1	2	4	3	2	1	2	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	2	1	3	2	
ENC. 11	4	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	
ENC. 12	1	4	2	4	1	4	1	2	4	2	2	2	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	1	3	3	
ENC. 13	1	1	3	4	4	2	4	1	2	1	4	2	2	1	4	5	3	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	
ENC. 14	2	2	3	2	2	3	3	4	2	1	4	4	2	3	4	5	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	1	1	3	
ENC. 15	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	2	2	4	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	4	4	3	1	2	2	2		
ENC. 16	2	1	3	1	1	2	3	2	2	1	3	2	2	4	3	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	2	3	1	2	2	
ENC. 17	2	2	4	1	4	2	3	4	2	4	4	4	2	4	3	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	2	2	1	1	
ENC. 18	2	3	3	4	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	4	4	3	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	5	3	2	2	1	1	
ENC. 19	2	2	1	1	3	4	3	2	3	2	4	2	1	3	3	4	5	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	2	1	1	
ENC. 20	2	2	1	4	3	2	3	4	4	3	2	2	1	1	3	4	5	4	4	3	5	3	5	4	4	5	4	5	3	1	3	1	1	
ENC. 21	2	2	4	1	4	2	3	4	2	4	4	2	4	3	2	4	5	3	5	2	4	5	5	4	4	5	5	5	4	2	2	2	2	
ENC. 22	2	3	3	4	2	2	3	4	3	2	2	2	3	2	3	4	3	5	3	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	2	2	2	2	
ENC. 23	1	1	3	4	4	2	4	1	2	1	4	2	2	1	3	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	2	
ENC. 24	2	2	3	2	3	3	4	2	1	4	4	2	3	3	3	4	5	4	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	1	1	1	1	
ENC. 25	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	3	2	2	4	3	3	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	1	2	1	1	
ENC. 26	2	1	2	1	2	1	4	2	2	1	4	1	1	2	1	3	5	4	3	5	4	3	5	4	5	4	4	4	5	4	1	3	1	1

Visible: 34 de 34 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P	
1	1	2	4	1	2	1	1	3	3	4	3	2	1	3	4	2	3		
2	2	3	1	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	3		
3	2	4	3	1	4	3	1	2	3	1	1	4	4	4	4	1	3		
4	1	4	1	1	2	2	2	4	1	1	1	2	2	1	2	3	4		
5	1	2	1	4	4	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	4		
6	2	1	2	1	2	1	4	2	2	1	4	1	1	2	1	1	3		
7	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	3		
8	2	2	1	1	2	1	1	4	2	2	2	3	1	1	1	1	3		
9	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	3	2	4	1	3	3		
10	3	1	1	2	2	1	1	2	4	3	2	1	2	4	4	3	5		
11	4	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	5	5		
12	1	4	2	4	1	4	1	2	4	2	2	2	4	4	3	4	5		
13	2	1	1	3	4	4	4	2	4	1	2	1	4	2	2	1	4	5	
14	3	2	3	2	2	2	3	3	3	4	2	1	4	2	3	4	5		
15	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	3	2	2	4	5	4		
16	2	1	3	1	3	1	1	2	3	2	2	1	3	2	2	4	4		
17	2	2	4	1	4	2	3	4	2	4	4	2	4	3	2	4	4		
18	2	3	3	3	4	2	2	3	4	3	2	2	2	3	2	4	4		
19	2	2	1	1	3	4	3	2	3	2	4	2	1	3	3	4	5		
20	2	2	1	4	3	2	3	4	4	3	2	2	1	1	3	4	5		
21	2	2	4	1	4	2	3	4	2	4	4	2	4	3	2	4	5		
22	2	3	3	3	4	2	2	3	4	3	2	2	2	3	2	3	4		
23	1	1	3	4	4	4	2	4	1	2	1	4	2	2	1	3	4		
24	2	2	3	2	2	3	3	3	4	2	1	4	4	2	3	3	3		
25	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	3	2	2	4	3	3		
26	2	1	2	1	2	1	4	2	2	1	4	1	2	1	2	1	3		
27	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	3	3		

Confiabilidad cuestionario de creatividad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,763	34

Fuente: Base de datos.

Anexo 6. Dictamen final



Dictamen Final

Vista la Tesis:

”ESTILOS DE PENSAMIENTO Y CREATIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE DISEÑO DE UN INSTITUTO PRIVADO, INDEPENDENCIA, 2019”

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando:

RODRIGUEZ ARMAS WILFREDO ROCEL


Considerando:

Que se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N.º 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis y como documento respectivamente, indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo máximo de seis meses a partir de la sustentación de la tesis.

Comuníquese y archívese.

Lima, 4 de agosto de 2019


.....
Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva
Asesor de la tesis


.....
Dr. Félix Fernando Goñi Cruz
Revisor de la tesis

Anexo 7. Acta de aprobación



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, **Abner Chávez Leandro**, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado "**Estilos de pensamiento y creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019**" del estudiante **Wilfredo Rocel Rodríguez Armas** y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente: Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constatado de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, por tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 04 de marzo del 2020

Dr. Abner Chávez Leandro
DNI: 22469265

Anexo 8: Pantallazo de Turnitin

Feedback Studio

Escuela de posgrado y pregrado de las entidades de las entidades de un estado privado, Independencia, 2019

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Escrito de pensamiento y creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado, Independencia, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA


ACTOR: Br. Wilfredo Roca Rodríguez Armas (ORCID: 0000-0001-5308-4349)

Resumen de coincidencias

21%

1	Escuela de posgrado y pregrado de las entidades de las entidades de un estado privado, Independencia, 2019	1%
2	Escuela de posgrado y pregrado de las entidades de las entidades de un estado privado, Independencia, 2019	1%
3	Escuela de posgrado y pregrado de las entidades de las entidades de un estado privado, Independencia, 2019	1%
4	Escuela de posgrado y pregrado de las entidades de las entidades de un estado privado, Independencia, 2019	1%
5	Escuela de posgrado y pregrado de las entidades de las entidades de un estado privado, Independencia, 2019	1%
6	Escuela de posgrado y pregrado de las entidades de las entidades de un estado privado, Independencia, 2019	1%
7	Escuela de posgrado y pregrado de las entidades de las entidades de un estado privado, Independencia, 2019	1%
8	Escuela de posgrado y pregrado de las entidades de las entidades de un estado privado, Independencia, 2019	1%
9	Escuela de posgrado y pregrado de las entidades de las entidades de un estado privado, Independencia, 2019	1%
10	Escuela de posgrado y pregrado de las entidades de las entidades de un estado privado, Independencia, 2019	1%
11	Escuela de posgrado y pregrado de las entidades de las entidades de un estado privado, Independencia, 2019	1%
12	Escuela de posgrado y pregrado de las entidades de las entidades de un estado privado, Independencia, 2019	1%

Anexo 9: Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"


**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

1. DATOS PERSONALES
Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)
RODRIGUEZ ARMAS, WILFREDO ROCEL
D.N.I. : 25708342
Domicilio : JR. LURIN MAN 47 DESCANSO
Teléfono : Fijo : 3683455 Móvil : 999912465
E-mail : ROCEL.RODRIGUEZ@HOTMAIL.COM

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS
Modalidad:
 Tesis de Pregrado
Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :
 Tesis de Posgrado
 Maestría Doctorado
Grado : MAESTRO
Mención : DOCENCIA UNIVERSITARIA

3. DATOS DE LA TESIS
Autor (es) Apellidos y Nombres:
RODRIGUEZ ARMAS, WILFREDO ROCEL
Título de la tesis:
ESTILOS DE PENSAMIENTO Y
CREATIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES
DE ASESO DE UN INSTITUTO PRIVADO,
INDEPENDENCIA, 2019
Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:
A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :  Fecha : 21/01/2020

Anexo 10: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

WILFREDO ROCEL RODRIGUEZ ARMAS

INFORME TITULADO:

ESTILOS DE PENSAMIENTO Y CREATIVIDAD
DE LOS ESTUDIANTES DE DISEÑO DE UN
INSTITUTO PRIVADO, INDEPENDENCIA, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

SUSTENTADO EN FECHA: 15 DE AGOSTO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORIA



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN