



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Adaptación de la Escala de Conflicto de Roles de Género para Adolescentes
de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA

AUTORES:

Estrada Muñoz, Ricardo (<https://orcid.org/0000-0002-9354-3471>)

Rodriguez Santos, Michele Kattya (<https://orcid.org/0000-0002-7153-8030>)

ASESOR:

Mgt. Serpa Barrientos, Antonio (<https://orcid.org/0000-0002-2847-2347>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima - Perú

2019

Dedicatoria

A Dios por ser nuestra luz y guía en este camino emprendido. A Ricardo, Aurelia, Bertha y Ángel, nuestros padres, que con su ejemplo de perseverancia y fortaleza nos motivaron a seguir este emprendimiento profesional y con su amor, dedicación y sacrificio establecieron la seguridad y fuerzas que nos permitieron salir adelante. Así también a nuestros hermanos y demás familiares que siempre nos acompañan, y aquellas personas que nos entregan su amor, paciencia y confianza incondicional motivando nuestro esfuerzo para un futuro esperado.

Agradecimiento

Gracias a Dios por permitirnos disfrutar de esta experiencia y logro a la vez. Gracias a nuestros padres por ser los principales promotores de nuestros sueños, por el amor recibido, la paciencia y dedicación que nos brindaron.

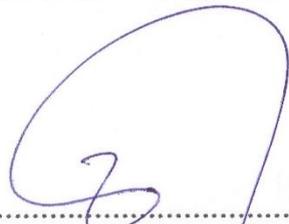
Gracias a todos nuestros maestros por todo el apoyo y conocimientos compartidos, por permitirnos formarnos y que el día de hoy se vea reflejado en la culminación de mi paso por la universidad.

Gracias a todas las personas que se interesaron y aportaron en esta investigación.

El jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don Ricardo Estrada Muñoz, cuyo título es: **“Adaptación de la Escala de Conflicto de Roles de Género para Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho”**.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: **...16...** (número) **..Dieciseis.....** (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho, 27 de agosto de 2019



.....
PRESIDENTE
Dr. Jose Francisco Vallejos
Saldariaga



.....
SECRETARIO
Mg. Antonio Serpa Barrientos



.....
VOCAL
Mg. Fiorella Stefany Villón Arellano



NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

El jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Michele Kattya Rodriguez Santos, cuyo título es: **“Adaptación de la Escala de Conflicto de Roles de Género para Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho”**.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: ...1.6... (número)
...Dieciseis..... (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho, 27 de agosto de 2019



.....
PRESIDENTE
Dr. Jose Francisco Vallejos
Saldarriaga



.....
SECRETARIO
Mg. Antonio Serpa Barrientos



.....
VOCAL
Mg. Fiorella Stefany Villón Arellano



Revisó Vicerrectorado de Investigación / DEVAC / Responsable del SCS / Asesora PERU 2000

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Declaración de Autenticidad

Los autores Ricardo Estrada Muñoz con DNI N° 71829957 y Michele Kattya Rodríguez Santos con DNI N° 47773966, con el fin de cumplir con las destrezas vigentes estimadas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, de la facultad de humanidades, de la escuela de psicología, declaramos bajo juramento que la documentación que acompañamos es veraz y auténtica.

Asimismo, exponemos bajo juramento que los datos e información que se suministra en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido tomamos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.



Ricardo Estrada Muñoz

DNI: 71829957



Michele Kattya Rodríguez Santos

DNI: 47773966

ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Acta de aprobación de la tesis.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	vi
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. MÉTODO.....	18
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	18
2.2. Operacionalización de variable.....	19
2.3. Población, muestra y muestreo.....	20
2.3.1. Población.....	20
2.3.2. Muestra.....	20
2.3.3. Muestreo.....	21
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	21
2.4.1. Técnica.....	21
2.4.2. Instrumento.....	21
2.4.3. Evidencias de Validez de la escala.....	22
2.4.4. Evidencias de confiabilidad de la escala.....	22
2.5. Procedimiento.....	22
2.6 Método de análisis de datos.....	23
2.7 Aspectos éticos.....	24
III. RESULTADOS.....	25
IV. DISCUSIÓN.....	33
V. CONCLUSIONES.....	36
VI. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS.....	42

RESUMEN

La investigación tuvo como principal objetivo adaptar y determinar las evidencias de validez de la escala Conflicto de Roles de Género para adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho. La muestra estuvo compuesta de 557 estudiantes varones de instituciones escolares públicas y privadas de nivel secundario cuyas edades oscilan entre los 15 a 18 años. Se realizó la validez basada en el criterio de 4 jueces expertos para la adecuación lingüística que permitió evaluar a la muestra estudiada, alcanzando un valor mayor a .75 por medio del análisis de la V de Aiken. Así también se aplicó el análisis factorial confirmatorio para evidenciar la validez del constructo, el cual determinó que el quinto modelo se ajusta al resultado esperado obteniendo un índice de ajuste de ($\chi^2/df = 1.79$; CFI = .94; TLI = .93; SRMR = .04 y RMSEA = .04) quedando finalmente la escala de CRG con 22 ítems y 3 dimensiones. Por último, se obtuvo una confiabilidad de .85 por medio de la consistencia interna de Alfa y Omega.

Palabra Clave: Conflicto, Roles, Género.

ABSTRACT

The main objective of the research was to adapt and determine the evidence of validity of the Conflict Gender Roles scale for adolescents of Educational Institutions of San Juan de Lurigancho. The sample consisted of 557 male students from public and private secondary school institutions, whose ages range from 15 to 18 years. The evaluation was carried out based on the criterion of 4 expert judges for the linguistic adequacy that allows to evaluate the sample studied, reaching a value greater than 75 by means of the analysis of the V of Aiken. Thus, the confirmatory factor analysis was applied to show the validity of the construct, which determines the fifth model to fit the expected result, obtaining an adjustment index of ($X^2 / gl = 1.79$; CFI = .94; TLI = .93; SRMR = .04 and RMSEA = .04) finally leaving the CRG scale with 22 items and 3 dimensions. Finally, a reliability of .85 was obtained through the internal consistency of Alpha and Omega.

Keywords: Conflict, Role, Gender.

I. INTRODUCCIÓN

El conflicto basado en el rol de género ha estado constante en diversos sectores del mundo siendo transmitido por generaciones a lo largo de la historia, manteniendo de este modo un pensamiento estereotipado y sexista, sobre todo limitando el rol de cada sexo. Ante ello la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2013) viene trabajando en el Perú en conjunto con las entidades del estado, otras agencias que conforman el sistema de las Naciones Unidas y organizaciones de la sociedad civil con la finalidad de identificar y atajar las brechas de género que inciden de forma negativa en ámbitos clave para el desarrollo y el ejercicio de los derechos de la mujer y de toda la sociedad peruana en general.

Este tipo de conflicto puede presentar consecuencias negativas para la sociedad, por ello la información proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) indica acerca de las principales creencias que apoyan a la violencia contra la mujer entre ellas están; el varón siempre debe ser el jefe del hogar y el máximo representante de la familia (56.3%), la mujer debe cumplir en primer lugar su rol de madre, esposa o ama de casa y en segundo plano realizar sus sueños propios (54,2%), así también la encuesta indica, que en todo hogar se necesita la presencia de un varón para que ponga orden y disciplina (46,2%), por otro lado menciona, que la mujer que no atiende a su pareja o no cumple con sus deberes del hogar, merece ser reprendida por su esposo o pareja (45,5%), y que la mujer que se viste ropas ceñidas al cuerpo o provocativamente está buscando que la acosen sexualmente (43,8%). Dicha encuesta muestra que el Perú aún sigue cultivando ideas estereotipadas en cuanto al género de la persona, sobre todo favoreciendo y poniendo a los hombres en un plano superior.

El conflicto de género no solo afecta de manera personal, sino también está relacionado a los distintos factores de convivencia que ejerce la persona con su entorno. Por su parte, el Ministerio de Salud (MINSA, 2017) indica que la violencia efectuada por el género de la persona es uno de los problemas de salud pública que atenta directamente contra los derechos humanos, causando un desarrollo integral negativo, generada por la desigualdad que coloca a las mujeres en una posición subordinada ante los varones.

Las investigaciones realizadas dentro del Perú en cuanto al tema realizado aún son muy escasas y con poca rigurosidad psicométrica, durante este periodo se pudieron efectuar tres investigaciones correspondientes a una población adulta, en este sentido no se han desarrollado adaptaciones para una población adolescente de la escala de conflicto de roles de género.

Ante ello, nace el interés de poder estudiar sobre el conflicto que surge desde la etapa adolescente sobre los roles de género, permitiendo que otros profesionales ligados a la carrera de Psicología diseñen estrategias de prevención e intervención sobre esta problemática relacionada en muchas ocasiones como machismo o sexismo. Por ello la importancia de esta investigación fue buscar evidencias psicométricas con el fin de adaptar la escala de conflicto de roles de género en una población de adolescentes varones de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, así también permitiendo abrir nuevas posibilidades a la investigación.

Como ya se mencionó anteriormente se realizaron investigaciones de corte psicométrica específicamente a nivel internacional, efectuada por el autor James O'Neil, de la escala inicialmente llamada Gender Role Conflict Scale (1986), para posteriormente ser utilizada y traducida por otros países, siendo la versión más actual a nivel internacional la Gender Role Conflict Scale for Adolescents (GRCS-A) efectuada por Larrañaga, Yubero, Ovejero y Navarro (2013) con una muestra de 1595 estudiantes, obteniendo resultados adecuados en sus índices de ajuste, GFI = .93, AGFI = .92, CFI = .96, RMSEA = .03, así también se muestra que en el modelo uno sus cargas factoriales fueron superiores a 40, con un resultado de fiabilidad según el análisis del Alfa de Cronbach de .87 en la escala total, por cada factor obtuvo un resultado de .95 en emotividad restringida, .87 en afecto limitado entre hombres, .83 en conflicto entre el trabajo, escuela y familia, por último .66 en necesidad de éxito y logro.

Otros resultados mostrados fueron el de Komlenac, Siller, Bliem & Hochleither (2018) un estudio psicométrico de GRCS, con una muestra de 127 pacientes, donde se obtuvo un índice de ajuste según el CMIN/DF = (1.141) (>2), RMSEA = .04 y SRMR = .08, CFI = .98 y TLI = .97. Así también obtuvo un resultado por medio de la consistencia interna del Alfa de Cronbach de .80. Por su parte Beaglaich, Kiss & Morrison (2016) realizaron una investigación del mismo

instrumento en una muestra de 284 estudiantes de 13 a 19 años de edad, los resultados obtenidos mediante la consistencia interna del Alfa de Cronbach fue de .95. En el constructo final.

Dentro del ámbito nacional resaltamos la investigación de Canessa (2016) quien efectuó una adaptación psicométrica de la Gender Role Conflict Scale, en una muestra de 210 estudiantes universitarios, obteniendo resultados aceptables por medio de la consistencia interna del Alfa de Cronbach desde .75 hasta .85, lo cual refleja la confiabilidad de la adaptación hecha por el autor.

Dentro de este contexto, un punto importante para la identificación y medición del instrumento del Conflicto de Roles de Género es su adecuada conceptualización de los términos utilizados (Tuber, 2008) menciona que habitualmente se entiende por sexo a un plano biológico del ser humano, por otro lado, hace referencia que el género es el producto de la construcción social y cultural que pueden establecer límites dentro de un contexto, ante ello el término de género alude al comportamiento y rasgos de personalidad que se va desarrollando en la sociedad mediante la distinción entre lo masculino y lo femenino. Por su parte la Real Academia de la Lengua Española (RAE, 2014) define al rol como la función que alguien o algo desempeña.

A mediados de 1979, el psicólogo James O'Neil, profesor y especialista en psicología educacional de familias, se interesó por estudiar la psicología del hombre y la masculinidad, se propuso investigar conceptos que permitieran comprender los pensamientos y actos sexistas o conflictos por la masculinidad del hombre, surgiendo de este modo el constructo, Conflicto de Roles de Género. (O'Neil, 1986).

Es así que O'Neil define a este tipo de conflicto provocado por el rol de género como un estado psicológico en el cual los roles de género socializados tienen consecuencias negativas para uno mismo u otras personas, esto ocurre cuando los roles de género rígidos y sexistas generan devaluaciones, violaciones y restricciones a la persona (O'Neil, 2014). Las devaluaciones a la persona mencionadas por el autor hacen alusión a los comentarios negativos que se dan a causa de las confrontaciones con los estereotipos marcados por la sociedad. Las restricciones hacen referencia al uso de normas estereotipadas que se establecerán para uno mismo, por último las

violaciones muestran actos de auto y heteroagresión que se manifestaran en las personas que incumplen con la norma (O'Neil, 2014).

Otros autores comparten la idea de que el resultado final de este conflicto es la restricción del potencial humano, de la persona que lo experimenta o la restricción del potencial de otra persona, así también enfatizan que este conflicto por estereotipos se ve reflejado en diferentes sectores de la vida, tales como la educación, el empleo, la salud, el matrimonio, noviazgos y relaciones familiares entre otros, el cual en muchas ocasiones determinan el valor, cualidad, atributos y sobre todo el rol de la mujer contribuyendo así a una creencia sistémica que justifica la subordinación de las mujeres en la sociedad (Cook y Cusack, 2009).

En las últimas décadas del siglo XX, parecían naturales que los hombres tuvieran una participación más activa y reconocida que las mujeres, incluyendo asuntos del estado, la economía y la producción, mientras que a las mujeres se les asignaba la responsabilidad de un buen funcionamiento en el ámbito cotidiano y silencioso mantenimiento del hogar y de sus miembros. Durante esta época se genera una interpelación acerca del sistema hegemónico de una organización con patrones de género, iniciándose un conflicto observado por las marchas de petición al sufragio femenino y paulatinamente abriendo espacios en la participación política de las mujeres, al trabajo remunerado e incremento del nivel educativo (Faur, 2003).

Es así que los estudios de masculinidad se fueron apreciando bajo diversas perspectivas, con cargas valorativas sobre “el ser”, “él debe ser” y “el hacer de los hombres”, desde aproximadamente 1970 a causa de las organizaciones feministas que surgieron dentro de la época (Faur, 2003).

Dentro de un enfoque antropológico durante la época de 1930, el estudio de los roles sexuales en relación con los sentimientos y actitudes se hallan moldeados por el clima social y representan un papel activo en el funcionamiento social, ya que son parte del instrumento de la sociedad donde se regulan sus actividades, es decir dentro de este enfoque las mujeres y los hombres pertenecen a ámbitos diferentes que a la vez son complementarios con riesgos de caer en poderosos conflictos sociales (Moya, 1984).

Según Gilmore (1994) considera que la masculinidad se contribuye desde la perspectiva cultural publica que se determina bajo una representación colectiva y no es un simple reflejo de la psicología individual. Por su parte Conell (1995) menciona que la idea de masculinidad vendría hacer una práctica de género donde los hombres y las mujeres asumen una posición distinta a través de las relaciones de poder, relaciones de producción, vínculos emocionales y sexuales, puntos importantes para la construcción social de identidad de género.

Para comprender la vivencia del hombre bajo la perspectiva de género podemos situar el comportamiento del hombre bajo la teoría del aprendizaje social del psicólogo y pedagogo Albert Bandura, quien considero que la identidad de la persona se da mediante la influencia de la sociedad en el que el ser humano se mueve o convive (Bandura, 1986).

Por su parte Bandura explico que lo que observamos y pensamos tiene que ver con lo que aprendemos y actuamos. Dentro de los principios de su teoría explica que las condiciones externas son muy demandantes y a su vez restrictivas, obligando al ser humano a comportarse de alguna manera, además los aprendizajes por observación transmiten criterios de evaluaciones que influyen en gran medida en los criterios de valoración para la conducta del ser humano en desarrollo. (Bandura, 1986). Bajo esta teoría la masculinidad vendría ser la construcción cultural que se produce socialmente dentro de un contexto de aprendizaje histórico que se desarrollara a lo largo de la vida influyendo el sentido de pensar, sentir y el actuar de cada género (Faur, 2003).

Dentro de las aproximaciones teóricas que iniciaron con las investigaciones sobre el conflicto de género, se encuentra Pleck (1981), quien explico cómo los roles otorgado para cada género pueden ser perjudiciales para la salud mental dentro de un paradigma que se comprende como proporciones de tensión sexual. Este paradigma específicamente hace referencia a los estereotipos de género que son contradictorios e inconscientes y que al ser violentados por el hombre pueden conducir a evaluaciones negativas de los demás o a una condena social. Además, Pleck manifiesta que, si caemos en la conformidad excesiva de estereotipos trazados por la sociedad, también afrontaremos consecuencias negativas en ambos sexos, pero con mayor gravedad en

el sexo masculino, aunque dichos roles prescrito sean psicológicamente diferentes para ambos sexos. (Pleck, 1981)

Esta creencia adherida a los estándares definidos culturalmente acerca del comportamiento masculino que se ejerce, genera también una conducta restrictiva en la convivencia del hombre con consecuencias graves como la disfuncionalidad en sus relaciones interpersonales, ideologías rígidas y sexistas (Pleck, 1995)

Dentro de la teoría propuesta por el autor del constructo James O'Neil, el Conflicto de Roles de Género enfatiza tanto en la estructura social como en el pensamiento inconsciente del hombre. Dentro de estos fundamentos el autor explica y reafirma que la estructura social influye inconsciente en el hombre durante su proceso formativo, por ello el autor considero al propio sistema patriarcal como influyente en la educación de las formas en que debe comportarse y expresarse un hombre, esto va relacionado a un fenómeno inconsciente que alberga el miedo a la feminidad impulsando al cumplimiento forzado de dichas actitudes, además, O' Neil manifiesta también dentro de sus investigaciones que los hombres son oprimidos por un proceso de socialización dentro de un papel sexual, manteniendo ideas sexistas en el hombre que limita o califica como seres humanos andróginos, esto quiere decir que mientras más personas expresan su enojo por los estereotipos, generaran mayor conflicto (O'Neil, 2014).

El autor menciona que los temores conscientes e inconscientes de los hombres se producen por un fenómeno que va albergando el miedo a la feminidad, fundamentalmente surgen para comprender que el conflicto sobre el rol de género en los hombres abarca los pensamientos y emociones negativas asociados con valores, actitudes y comportamientos femeninos de ideas estereotipadas que fueron aprendidas durante la primera infancia cuando la identidad de género está siendo moldeada por los padres, compañeros y valores sociales, creando una identidad e ideología de la masculinidad en los hombres (O'Neil, 2008).

Por otro lado, O'Neil menciona otra explicación que da lugar al sistema místico y de valor masculino, entendido como el conjunto de valores y creencias que se aprenden durante los primeros años basándose en rígidos estereotipos en función de cada género, surgiendo de este modo suposiciones, expectativas y actitudes que dan un sentido y significado de virilidad. Este sistema supone que los hombres han

sido afectados por la mística masculina, pero el grado de afección varía dependiendo la situación, clase social, raza y socialización temprana, devaluando y restringiendo actitudes, valores y comportamientos femeninos de las mujeres (O'Neil, 2008)

Durante el estudio del conflicto provocado por el rol de género de las personas el autor menciona cuatro dimensiones fundamentales para el desarrollo del constructo. La necesidad de poder, éxito y competencia el cual representa al grado en que los varones se centran en obtener el poder o autoridad generando una competitividad por ascender sobre otros buscando su desarrollo personal, por otro lado explica sobre la emotividad restringida enfocada en la dificultad que tiene el hombre por expresar sus sentimientos a los demás, negándose el derecho a expresar necesidades afectivas y emocionales hacia los demás con la finalidad de presentar una fuerte y predominante personalidad masculina (O'Neil, 2014)

Dentro de las dimensiones presentadas también menciona el afecto limitado entre hombres o homofobia, esta dimensión reconoce la dificultad para expresar los sentimientos entre hombres por el temor a generar conceptos de homosexualidad, finalmente presenta el conflicto entre el trabajo, escuela y las relaciones familiares el cual representa a la constante lucha por alcanzar un equilibrio dentro de su estilo de vida (O'Neil, 2014).

Dentro del fundamento y contexto explicado cabe preguntarse lo siguiente: ¿La escala de conflicto de roles de género presenta evidencias de validez y confiabilidad para la aplicación en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho?, un punto importante, dado que esta evidencia empírica avalara la existencia de un constructo psicológico confiable.

Es por ello que este estudio pretende demostrar la importancia del constructo para la sociedad actual, ya que si se adapta la escala de Conflicto de Roles de Género se proporcionara un valor practico dentro del ámbito psicológico ya que se podrá contar con un instrumento de utilidad y actualidad que nos permita evaluar adolescentes de nuestro medio generando un sentido de aportación para los profesionales en psicología. Dentro de un valor social se proporcionará un instrumento con evidencias válidas para intervenir mediante programas psicológicos que aporten en la solución de este tipo de conflicto.

Es importante también mencionar que esta investigación presenta un valor teórico ya que la información obtenida durante este periodo será de gran aporte a los fundamentos propuestos por O'Neil desde 1986, en consecuencia esta investigación se considera pertinente ya que destaca conceptos y trascendencia en el contenido. Dentro del valor metodológico el estudio proporciona a la población estudiada una escala válida, confiable y adaptada a una población de adolescentes obteniendo una adecuada y confiable medición del constructo.

Por lo tanto, el objetivo principal de la investigación es adaptar y determinar las evidencias de validez de la escala Conflicto de Roles de Género para adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, una propuesta que se lograra mediante el aporte de objetivos específicos, en primer lugar, mediante la obtención de la adecuación lingüística de la escala a nuestro entorno y contexto cultural, así también obtener evidencias de validez vinculadas al contenido, evidencias de confiabilidad por medio del método del coeficiente de Alfa y Omega, por ultimo elaborar baremos locales de la escala CRG.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es de diseño no experimental, porque no se manipula ninguna variable. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) una investigación es de diseño no experimental, cuando no se manipula intencionalmente la variable, por lo tanto, solo se puede observar al fenómeno en un ambiente natural para luego ser analizados. Así también la investigación es de corte transversal ya que se estudia una misma variable en sujetos con edades diferentes en un tiempo determinado (Sánchez y Reyes, 2015).

De acuerdo a Ato, López y Benavente (2013) la investigación es de tipo instrumental, considerándose así todas aquellas investigaciones que analizan las propiedades psicométricas de instrumentos de medición psicológica. Mediante este proceso se busca analizar la validez y confiabilidad del instrumento ya sea en creaciones o adaptaciones de constructos psicológicos.

2.2.Operacionalización de variable

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de variable de estudio

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala Medición
El conflicto basado en el rol de genero se define como un estado psicológico en el cual los roles de género socializados tienen consecuencias negativas para uno mismo u otras personas, esto ocurre cuando los roles de género rígidos, sexistas o restrictivos condicionan a la persona (O'Neil, 2014).	Es una variable de naturaleza cuantitativa y se mide a través de la Escala Conflicto de Roles de Género (GRCE – A) de O'Neil, Adaptada por Larrañaga, Yubero, Ovejero & Navarro (2013).	Emotividad restringida	2, 6, 9, 14, 16, 17, 19, 20, 24, 29	Se usó escala tipo Likert con 5 opciones de respuesta Completamente de acuerdo =1 Algo de acuerdo =2 Indiferente =3 Algo en desacuerdo =4 Completamente de acuerdo =5
		Afecto limitado entre hombres	3, 7, 10, 18, 21, 26, 27	
		Conflicto entre Trabajo, Escuela, Familia	4, 11, 15, 22, 25, 28.	
		Necesidad de éxito y logro	1, 5, 8, 12, 13, 23	

Nota. Fuente adaptada por (Larrañaga, Yubero, Ovejero y Navarro, 2013).

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

La investigación está conformada por una población de 38.405 estudiantes varones de nivel secundaria entre instituciones escolares públicas y privadas del distrito de San Juan de Lurigancho. Según Hernández, *et al.* (2014) la población es denominada el universo de sujetos que comparten una misma característica.

2.3.2. Muestra

La investigación está compuesta por un total de 557 estudiantes varones, que oscilan entre 15 a 18 años de edad, pertenecientes a instituciones educativas públicas y privadas de nivel secundario del distrito de San Juan de Lurigancho. Según Hernández, *et al.* (2014) señala que la muestra es un número reducido del total de la población.

Tabla 2

Características sociodemográficas de la muestra total (n=557)

VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS	<i>f</i>	%
<i>Colegios</i>		
Colegio 1	205	36,7
Colegio 2	120	21,5
Colegio 3	165	29,6
Colegio 4	67	12,0
<i>Rango de edades</i>		
	<i>f</i>	%
14	37	6,6
15	221	39,6
16	243	43,5
17	46	8,2
18	10	1,8
<i>Grado</i>		
	<i>f</i>	%
4	283	50,7
5	274	49,1

Nota. *f* = frecuencia; % = porcentaje

2.3.3. Muestreo

Se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico intencional, según Hernández et al. (2014) aquí la selección no depende de una fórmula, sino de la decisión que toma el investigador, asimismo los elementos son elegidos por las características de la investigación

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

La técnica que se empleó en esta investigación es la encuesta. Según García (2005) se refiere al método que se da por medio de preguntas, teniendo en cuenta que se dará en modalidad de cuestionario.

2.4.2. Instrumento

En esta investigación se empleará la escala de Concilio de Roles de Género de la versión española.

Ficha técnica:

Nombre original	Gender Role Conflict Scale for Adolescent
Autor	James O`Neil
Creación	1986
Objetivo	Evaluar el grado de conflicto de Roles de Género en varones
Características	Consta de 29 reactivos con opciones de respuesta tipo Likert
Dimensiones	consta de cuatro dimensiones
Procedencia	Estados Unidos
Administración	Individual y colectiva
Aplicación	Adolescentes y adultos
Ámbito	Social, Clínico y educativo
Duración	10 a 15 minutos

Descripción

La escala está compuesta por 29 reactivos integradas en cuatro dimensiones, (ALH) Afecto limitado entre hombres, (ER) emotividad restringida, (CTEF) conflicto entre el trabajo, escuela y familia, (NEL) necesidad de éxito y logro, con respuestas múltiples tipo Likert que van desde 1 (completamente en desacuerdo) hasta 5 (muy de acuerdo).

2.4.3. Evidencias de Validez de la escala

Validez

Con respecto a la validez de la escala de Conflicto de Roles de Género adaptada por Larrañaga *et. al.*, 2013) se consideró el siguiente:

Se demuestra que la validez de Escala de Conflicto de Roles de Género cumple con su propósito. Esto se basa al adecuado análisis realizado por la validez de contenido mediante el criterio de jueces expertos que juzgaron la adecuación y comprensión de los ítems.

Para la validez de constructo se empleó el programa LISREL 8.54 en el 50 % de la muestra, para realizar el análisis factorial confirmatorio (AFC) se empleó el procedimiento de máxima verosimilitud, considerándose los índices de GFI = .93, AGFI = .92, CFI= .96, considerándose valores adecuados, presenta un RMSEA =.03 considerándose óptimos.

2.4.4. Evidencias de confiabilidad de la escala

El instrumentó adaptado en España por Larrañaga *et. al.* (2013), Obtuvo un puntaje esperado de .84 mediante el coeficiente del Alfa de Cronbach para la escala total, mostrando también un resultado esperado del coeficiente de sus dimensiones como: Necesidad de éxito y logro un $\alpha = .95$, Emotividad restringida con un $\alpha = .87$, en Afecto limitado entre hombres un $\alpha = .83$, y en el conflicto entre el trabajo, escuela y familia se obtuvo un $\alpha = .66$.

2.5.Procedimiento

Para llevar a cabo esta investigación, y poder recolectar los datos de muestra se solicitó a las instituciones educativas el acceso al colegio, mediante una carta de presentación resaltando el motivo de nuestra solicitud, en el cual se detalla el título de la investigación, los grados a evaluar el instrumento mencionado así también el tiempo

necesario para realizar esta encuesta. Por otro lado, informar los resultados a las cuatro instituciones educativas de San Juan de Lurigancho.

Los directores de las instituciones educativas delegaron al auxiliar para que pueda informar a los docentes del aula el día y la hora en el cual se comenzaría a evaluar, para evitar retraso o incomodidad en las horas académicas de los alumnos. A primera instancia se informa a los estudiantes explicando sobre dicha investigación que se viene trabajando, asimismo, se le informó que deberían de responder a la encuesta de forma individual.

2.6 Método de análisis de datos

En el proceso de recolección de datos, se realizó mediante un análisis de estadística descriptiva, empleando el programa softwares como: la hoja de cálculo del programa Excel para la elaboración de la base de datos que facilitaría el procedimiento pertinente en el IBM SPSS Statics versión 25. Se realizó un análisis preliminar de los ítems, obteniendo los valores de asimetría y curtosis (Forero, Maydeu y Gallardo, 2009).

Los análisis estadísticos fueron realizados por el programa R Studio versión 3.2.1 (Rosseel et al., 2018). El análisis se realizó por etapas: en una primera se ejecutó el Análisis multivariado de Mardia (1970), mediante el programa Factor versión 10.8.04; (Ferrando y Seva, 2014).

Posteriormente se realizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) el cual ayuda a especificar la relación entre variables latentes y su relación con cada uno de sus valores observables (Salazar y Serpa, 2017). El ajuste absoluto conformado por el Chi-Cuadrado (χ^2), con valores de significancia ($p > 0.05$) y la razón (χ^2/df), con criterio menos que 2. (Tabachnik y Fidell, 2007), el índice de bondad de ajuste ($GFI \geq .95$), índice de bondad de ajuste comparativo ($CFI \geq .90$), error de la media cuadrática de la aproximación ($RMSEA \leq .05$), raíz residual estandarizado-cuadrático media ($SRMR \leq .05$) (Hu y Bentler, 1999).

Finalmente se analizó las evidencias de confiabilidad a través del modelo de consistencia interna utilizando el coeficiente Omega (Mc Donald, 1999), donde los valores son aceptables si se obtiene un omega entre .70y .90 (Campos – Arias y Oviedo, 2008).

2.7 Aspectos éticos

El colegio de Psicólogos del Perú resalta en el código de ética profesional en el artículo 59, que el investigador debe salvaguardar toda información emitida por los sujetos. Antes ello, se informó a los participantes de la muestra sobre características de nuestro instrumento a investigar, y de este modo conseguir la aceptación de su participación, mencionando además sobre la confidencialidad de sus respuestas. Cabe mencionar que ante de tener el acceso a las aulas de los estudiantes, se solicitó el permiso mediante una carta de presentación a las oficinas de dirección de los colegios, así mismo se conversó con los docentes encargados de aula sobre los horarios disponibles a fin de evitar interrupciones durante sus sesiones de aprendizaje.

III. RESULTADOS

En la tabla 3 se observa los cambios efectuados a los ítems de la escala, acto que fue sometido al escrutinio de cuatro jueces expertos para verificar el contenido, basándose en criterios como relevancia, pertinencia y claridad de los ítems.

Tabla 3

Adecuación lingüística dirigida a la muestra de investigación

Ítems	T.E.	A.L.
3	Es difícil para mí expresar de palabra mi cariño a otro hombre.	Expresar verbalmente afecto a un compañero me resulta difícil.
4	No me decido entre mi ajetreado trabajo o programa escolar y cuidar de mi salud.	Se me hace difícil decidir entre mi cargada agenda de deberes y cuidar mi salud.
5	Ganar dinero es parte de mi idea de lo que es ser un hombre de éxito.	Hacer dinero, es parte de mi concepto de ser un hombre de éxito.
6	Me resulta difícil entender las emociones fuertes.	Me resulta difícil entender y afrontar emociones como la ira, desconfianza, desilusión, miedo y conflictos.
7	El afecto con otros hombres me pone en tensión.	Demstrar afecto a un compañero, me pone tenso.
8	Algunas veces defino mi valor personal por mi éxito en la escuela.	Algunas veces defino mi valor personal por mi éxito en el colegio.
9	Expresar mis sentimientos hace que me sienta vulnerable a los ataques de los demás.	Expresar mis sentimientos hará que me exponga a los ataques y burlas e los demás.
10	Expresar mis emociones a otros hombres es arriesgado.	Expresar mis emociones a un compañero es arriesgado, ya que podría exponerme a burlas, comentarios o críticas de los demás.
11	Mi carrera, trabajo o escuela influyen en la calidad de mi tiempo libre o vida familiar.	Mis actividades académicas y deberes influyen en la calidad de mi tiempo o vida familiar.
12	Juzgo el valor de otras personas por su nivel de éxito y logro.	Valoro a las personas en base a sus logros y éxitos.
13	Me preocupa suspender y cómo afecta esto a que haga las cosas bien como un hombre.	Me preocupa fallar porque esto me haría sentir menos hombre.
14	Encuentro difícil expresar a los demás mis necesidades afectivas.	Tengo dificultad para expresar afecto a los demás.
15	Me resulta difícil encontrar tiempo para descansar.	Me resulta difícil encontrar tiempo para descansar y relajarme.
16	Es importante para mí hacer las cosas bien en todo momento.	Es importante para mí que las cosas siempre me resulten bien.
17	Encuentro difícil hablar de mis sentimientos con los demás.	Tengo dificultad para hablar sobre mis sentimientos con los demás.
18	Me resulta difícil abrazar a otros hombres.	Me resulta difícil abrazar a un compañero.
19	Me resulta difícil hablar con los demás sobre mis sentimientos intensos	Me resulta difícil hablar con los demás sobre mis angustias, tenciones, tristezas, ansiedad o ansiedades.
21	En algunas ocasiones no me decido a mostrar a mostrar mi afecto a los hombres por cómo podrían juzgarme los demás.	Algunas veces dudo en demostrar mi afecto a un compañero por como los otros puedan percibirme.
22	Mi necesidad de trabajar o estudiar me aparta de mi familia o de mi tiempo libre más de lo que quisiera.	La necesidad de estudiar y cumplir con mis deberes me aparta de mi familia y de mi tiempo libre más de lo que quisiera.
25	Mi trabajo o escuela trastocan a menudo otras partes de mi vida (hogar, salud, tiempo libre).	Mis actividades diarias y académicas con frecuencia afectan partes de mi vida (hogar, salud, tiempo libre),
26	Intimar mucho con los hombres me hace sentir incómodo.	Congeniarse o simpatizar mucho con un compañero me hace sentir incómodo.
27	Los hombres que son demasiado simpáticos conmigo hacen que me pregunte sobre sus preferencias sexuales.	Los amigos o compañeros que son demasiado amables conmigo hacen que me pregunte sobre sus preferencias sexuales.
28	El trabajo excesivo y el estrés a causa de la necesidad de avanzar en el trabajo o en la escuela afecta a mi vida o la perjudica.	La necesidad que tengo de cumplir con mis deberes y actividades académicas me genera estrés y afectan a mi vida diaria.
29	Cuando me involucro personalmente con los demás, no expreso mis sentimientos más fuertes.	Cuando me involucro personalmente con los demás, no expreso mis sentimientos más fuertes como la tristeza, la pasión, euforia o amor.

Nota. Nota. T.E.= traducción en español, A.L. = Adecuación lingüística

En la tabla 4, se observan los resultados obtenidos tras la evaluación de 4 jueces expertos de la escala de conflicto de roles de género para adolescentes (GRCS-A), con respecto a claridad, relevancia y pertinencia de cada uno de sus ítems. En las tres categorías evaluadas en su mayoría se obtienen resultados muy significativos ($p < .01$) y significativos ($p < .05$) y se presentan porcentaje entre 83 y 100 % lo cual indica que existen evidencias suficientes para afirmar que la escala a estudiar presenta validez en relación con el contenido de las variables de interés (Aiken, 1985; Merino y Livia, 2009).

Tabla 4

Coefficiente de Aiken para la evidencia de validez de contenido en claridad, pertinencia y relevancia de los ítems de la escala de conflicto de roles de género para adolescentes.

Ítem	% de acuerdos								
	Claridad			Relevancia			Pertinencia		
	V	%	Sig (p)	V	%	Sig (p)	V	%	Sig (p)
Ítem 1	0.83	83%	.001**	0.83	83%	.001**	0.92	92%	.001**
Ítem 2	0.83	83%	.001**	0.75	75%	.001**	0.93	83%	.001**
Ítem 3	1.00	100%	.001**	1.00	100%	.001**	0.92	92%	.001**
Ítem 4	0.83	83%	.001**	0.83	83%	.001**	0.83	83%	.001**
Ítem 5	0.85	85%	.001**	0.75	75%	.001**	0.75	75%	.001**
Ítem 6	0.83	83%	.001**	0.83	83%	.001**	0.83	83%	.001**
Ítem 7	0.75	75%	.001**	0.83	83%	.011*	0.75	75%	.011*
Ítem 8	0.83	83%	.011*	0.83	83%	.011*	0.75	75%	.011*
Ítem 9	0.83	83%	.011*	0.83	83%	.011*	0.92	92%	.011*
Ítem 10	0.92	92%	.001**	0.75	75%	.001**	0.83	83%	.001**
Ítem 11	0.92	92%	.001**	0.92	92%	.001**	1.00	100%	.001**
Ítem 12	1.00	100%	.001**	0.92	92%	.001**	1.00	100%	.001**
Ítem 13	1.00	100%	.001**	1.00	100%	.001**	1.00	100%	.001**
Ítem 14	0.92	92%	.011*	1.00	100%	.001**	1.00	100%	.001**
Ítem 15	0.92	92%	.001**	0.92	92%	.001**	0.92	92%	.001**
Ítem 16	0.83	83%	.001**	0.83	83%	.001**	0.75	75%	.001**
Ítem 17	0.83	83%	.001**	0.92	92%	.001**	0.92	92%	.001**
Ítem 18	0.83	83%	.001**	0.92	92%	.001**	0.75	75%	.001**
Ítem 19	0.92	92%	.001**	0.83	83%	.001**	0.92	92%	.001**
Ítem 20	1.00	100%	.001**	0.92	92%	.001**	0.92	92%	.001**
Ítem 21	0.92	92%	.001**	0.92	92%	.001**	0.92	92%	.001**
Ítem 22	0.83	83%	.001**	0.83	83%	.011*	0.75	75%	.011*
Ítem 23	0.92	92%	.011*	1.00	100%	.011*	0.83	83%	.011*
Ítem 24	1.00	100%	.011*	0.92	92%	.011*	0.92	92%	.011*
Ítem 25	1.00	100%	.001**	0.92	92%	.001**	1.00	100%	.001**
Ítem 26	1.00	100%	.001**	1.00	100%	.001**	1.00	100%	.001**
Ítem 27	1.00	100%	.001**	1.00	100%	.001**	0.92	92%	.001**
Ítem 28	0.83	83%	.001**	0.83	83%	.001**	0.75	75%	.001**
Ítem 29	1.00	100%	.011*	0.92	92%	.001**	1.00	100%	.001**

Nota. V: Coeficiente V de Aiken, ** $p < .01$: Muy significativa, * $p < .05$: significativa, sig. (p) Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta.

En la tabla 5 se observa que la asimetría los ítems se encuentran entre los valores de -1.5 a + 1.5. De la misma manera, se observa que los valores de la curtosis fluctúan entre -1.5 y + 1.5. Por los que resultados son óptimos según (Forero, Maydeu y Gallardo, 2009). Asimismo, en la relación ítem total corregida, indican que los reactivos muestran valores superiores o próximos a 0.20, por lo que se consideran adecuados (Kline, 1993).

Tabla 5

Estadísticos descriptivos de normatividad de la escala de conflicto de roles de género para adolescentes.

Ítem	M	DE	g1	g2	rit
I2	2.68	1.231	0.467	-0.813	0.279
I3	2.98	1.266	0.124	-1.094	0.468
I4	3.14	1.272	-0.005	-1.119	0.345
I6	2.97	1.309	0.142	-1.132	0.323
I7	3.18	1.274	-0.046	-1.066	0.525
I9	3.37	1.360	-0.281	-1.148	0.503
I10	3.19	1.371	-0.141	-1.231	0.529
I11	2.53	1.276	0.531	-0.758	0.228
I14	3.17	1.375	-0.043	-1.299	0.568
I15	3.01	1.374	0.045	-1.262	0.356
I17	2.87	1.360	0.173	-1.217	0.550
I18	3.30	1.398	-0.249	-1.191	0.467
I19	3.01	1.353	0.026	-1.229	0.449
I20	2.94	1.286	0.048	-1.090	0.460
I21	3.14	1.268	-0.059	-1.032	0.504
I22	3.26	1.368	-0.166	-1.225	0.413
I24	3.04	1.311	0.008	-1.100	0.415
I25	3.18	1.340	-0.127	-1.160	0.441
I26	3.55	1.255	-0.508	-0.756	0.469
I27	3.57	1.268	-0.315	-1.084	0.289
I28	2.94	1.333	0.198	-1.157	0.425
I29	2.98	1.322	0.063	-1.100	0.400

Nota. M=Media, DE= Desviación Estándar, g1=Asimetría, g2= Curtosis, rit= Correlación ítem – test corregida.

Tabla 6, se observan que la distribución multivariada no cumple con los valores menores o igual a 70, por lo que se considera que no presenta distribución normal multivariada. (Mardia, 1970).

Tabla 6

Análisis descriptivo multivariado del coeficiente Mardia

	coeficiente	estadística	DF	P
Asimetría	70.525	6535	4495	1
Asimetría corregida para pequeñas muestras	70.525	6572	4495	1
curtosis	978.771	22.180	0.000	0.0000**

Nota. Coe: coeficiente de normalidad; Stac: estadística; df: desviación estándar; p: significancia del ajuste.

En la tabla 7, se detallan los resultados tras analizar 5 modelos, en la primera propuesta se plantea la posibilidad de la estructura de cuatro factores para el instrumento y tras el análisis factorial confirmatorio muestra un índice de Chi cuadrado relativo (CMIN/DF) = 2.055 fue ≤ 2 , por lo que se considera regular (Tabachinick y Fidell, 2007); asimismo, los indicadores: Índice de ajuste comparativo (CFI=.876); Índice de Tucker Lewis (TLI=.8649), los valores no superaron el 0.95, por ende, son regulares (Hu y Bentler, 1999). Por otro lado, la raíz del residuo cuadrático promedio de aproximaciones (RMSEA= .048) y la raíz estandarizada del residuo cuadrático promedio (SRMR= .056) obtuvieron un puntaje $\leq 0,08$, considerándose, aceptable es (Mac-Callum et. al. 1996).

En el caso del modelo 5 con la exclusión de los ítems 1, 5, 8, 12, 13, 16 y 23 (ver figura 2), los índices de parsimonia CMIN/DF= (1.796) (>2) señalan un adecuado ajuste al modelo (Joreskog y Sorbom, 1986); de la misma manera en el caso de los índices de ajuste global, dado que el RMSEA=(.044) y SRMR= (.047) ($<.05$) (Steiger y Lind, 1980) y en lo vinculado a los índices de ajuste comparativo se precisa un adecuado ajuste CFI=(.940) ya que los valores superaron el 0.90, por ende, son adecuados (Burnham y Anderson 1998) y adecuado índice de TLI=(.933) $>.90$ (Bollen, 1989).

Tabla 7

Análisis Factorial Confirmatorio.

Índices de ajuste al modelo según análisis factorial confirmatorio de la escala de conflicto de roles de género para adolescentes.

Modelo	x ²	gl	CMIN/DF(x ²)	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Modelo (Propuesto por el autor original)	762.444	371	2.055	.000	.876	.864	.056	.048
Modelo 2 (se retira ítem 1, 12 y 16)	555.151	293	1.894	.000	.913	.904	.051	.045
Modelo 3 (se retira ítem 1, 5, 12, 16 y 23)	500.567	246	2.034	.000	.913	.902	.051	.049
Modelo 4 (se retira ítem 1, 5, 12, 16 y 23)	442.265	245	1.805	.000	.932	.924	.048	.044
Modelo 5 (se retira ítem 1, 5, 8, 12, 13, 16 y 23)	368.269	205	1.796	.000	.940	.933	.047	.044

Nota. x²: Chi cuadrado, gd: grados de libertad; CMIN/DF (X²): razón chi cuadrado/grados de libertad, p: significancia del ajuste, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: índice de Tucker Lewis, RMSEA: raíz cuadrada del error media cuadrática, SRMR: Raíz estandarizada del residuo cuadrático promedio.

En la tabla 8, se aprecia las cargas factoriales de los ítems. En el modelo 1, conformado por los 4 factores planteados por el autor original, en la dimensión 1 está conformado por los ítems (1, 5, 8, 12, 13, 23), en la dimensión 2, está conformado por los ítems (2, 6, 9, 14, 16, 17, 19, 20, 24, 29), la dimensión 3 por los ítems (3, 7, 10, 18, 21, 26, 27), la dimensión 4 por los ítems (4, 11, 15, 22, 25, 28). Por otro lado, en el modelo 2 conformando por 26 ítems; donde los ítems eliminados fueron (1, 12, 16). En el modelo 3 conformado por 24 ítems, donde los ítems eliminados fueron (5, 23). En el modelo 5, conformado por 22 ítems, fueron eliminados (8, 13), se distribuyó en 3 factores, en donde la dimensión 1 está conformado por los ítems, (2, 9, 14, 16, 17, 19, 20, 24, 29) la dimensión 2 por los ítems (3, 7, 10, 18, 21, 26, 27) y la dimensión 3 por los ítems (4, 11, 15, 22, 25, 28).

Tabla 8

Cargas factoriales por cada modelo estimado (modelos con 29 ítems; 26 ítems 24 ítems; y 22 ítems) del GRCS-A (n=557)

	M1 (29 ítems)	M2 (26 ítems)	M3 (24 ítems)	M4 (24 ítems)	M5 (22 ítems)
Necesidad de poder, éxito y competencia					
I 1	.095	-	-	-	-
I 5	.302	.278	-	-	-
I 8	.417	.356	.317	.316	-
I 12	.230	-	-	-	-
I 13	.645	.563	.533	.533	-
I 23	.284	.225	-	-	-
Emotividad restringida					
I 2	.313	.309	.308	.314	.306
I 6	.372	.368	.363	.369	.367
I 9	.579	.582	.578	.532	.517
I 14	.622	.623	.626	.634	.638
I 16	.185	-	-	-	-
I 17	.599	.599	.604	.614	.622
I 19	.486	.489	.492	.502	.509
I 20	.509	.508	.505	.515	.514
I 24	.463	.463	.463	.471	.472
I 29	.445	.446	.445	.451	.455
Afecto limitado entre hombres – homofobia					
I 3	.526	.524	.524	.531	.530
I 7	.594	.596	.596	.604	.603
I 10	.611	.612	.609	.568	.562
I 18	.523	.52	.525	.533	.541
I 21	.556	.552	.552	.560	.565
I 26	.522	.523	.523	.531	.532
I 27	.325	.329	.326	.331	.321
Conflicto entre el trabajo, escuela y relaciones familiares					
I 4	.463	.457	.456	.457	.440
I 11	.330	.32	.317	.316	.305
I 15	.484	.48	.483	.482	.481
I 22	.551	.554	.556	.556	.560
I 25	.593	.596	.594	.594	.601
I 28	.553	.558	.559	.559	.573

Nota. M1 (29 ítems) =Modelo oblicuo de 4 factores, M2 (26 ítems) =Modelo oblicuo de 4 factores re-especificado, M3 (24 ítems) =Modelo oblicuo de 4 factores re-especificado, M4 (24 ítems) =Modelo oblicuo de 4 factores re-especificado, M5 (22 ítems) =Modelo oblicuo de 3 factores.

En la tabla 9, se evidencia de alfa de Cronbach y el coeficiente omega de las dimensiones de la variable. En la variable conflicto de roles de género obtuvo un $\alpha=.858$; $\omega=.859$. En la dimensión Emotividad restringida obtuvo un $\alpha=.74$; $\omega=.742$; en la dimensión Afecto limitado entre hombre – homofobia obtuvo un $\alpha=.724$; $\omega=.727$; y en la dimensión conflicto entre el trabajo, escuela y relaciones familiares obtuvo un $\alpha=.657$; $\omega=.662$, estos valores para el alfa de Cronbach según Hernández, et al (2014), indican estar en un nivel confiable, así mismo, los valores del cociente omega muestran estar dentro de lo esperado (Campo, Arias y Oviedo, 2008).

Tabla 9

Índice de ajuste al modelo según análisis factorial confirmatorio de la escala de conflicto de roles de género para adolescentes.

	M	DE	α	ω
Conflicto de roles de Género	3.09	.659	.858	.859
Emotividad restringida	3	.754	.74	.742
Afecto limitado entre hombres – homofobia	3.27	.798	.724	.727
Conflicto entre el trabajo, escuela y relaciones familiares	3.01	.806	.657	.662

Nota. α : Alfa de Cronbach, ω : coeficiente de omega.

En la tabla 10 se muestra las normas de percentiles de la ECRG en adolescentes limeños de 15 a 18 años de edad. Así también se muestra la media de puntuación total de la escala de 86.16 y un distanciamiento de 16.60

Tabla 10

Baremos y normas percentiles de la ECRG en adolescentes de nivel secundaria.

Pc	PT	Pc	PT
1	41-48	51	87
2	51-54	53	88
3	55	55	89
4	56-57	57	90
5	58-59	59	91
6	60	63	92
7	61-62	66	93
8	63	68	94
9	64-65	70	95
12	66	72	96
13	67	73	97
14	68	76	98
16	69	78	99
18	70	80	100
20	71	82	101
22	72	83	102
23	73	85	103
25	74	87	104
26	75	88	105
28	76	90	106
30	77	91	107-108
32	78	92	109-110
35	79	93	111
38	80	94	112-113
40	81	95	114
41	82	96	115
43	83	97	116-119
45	84	98	120-128
47	85	99	129-136
50	86	-	-
M	86.16		
DE	16.600		
Mínimo	41		
Máximo	136		

Nota. Pc.: percentil, M: media, DE: desviación estándar, PT: puntaje total

IV. DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta que la Escala de Conflicto de Rol de Género ha sido estudiada previamente en el entorno nacional en una muestra de adultos, este estudio busca aportar hallazgos en el contexto de una muestra de adolescentes de San Juan de Lurigancho, manteniendo las recomendaciones y sugerencias de los autores que adaptaron la ECRG en adolescentes de España. (Larrañaga, *et al.*, 2013). El conflicto de roles de género es el estado psicológico en el cual los roles socializados tienen consecuencias negativas para un adolescente (O'Neil, 2014), este conflicto es la restricción del potencial humano de la persona que lo experimenta (Cook y Cusack, 2009).

El objetivo principal de esta investigación fue adaptar y determinar las evidencias de validez de la Escala de Conflicto de Roles de Género para adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, a través de la validez de contenido, validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, obteniendo niveles de ajustes que permitieron confirmar el modelo teórico de la escala por último la confiabilidad analizada por medio de la consistencia interna del Alfa y Omega,

La prueba original fue estudiada y creada por O'Neil desde 1986 direccionada a un sector de adultos varones, dicha escala fue adaptada en diversos países y posteriormente fue estudiada y traducida en español por Larrañaga, *et al.*, (2013). Para esta adaptación lingüística se realizó la validez basada en contenido de la ECRG por medio de 4 jueces expertos, calificados debido a su experiencia, grado académico, reputación en la comunidad psicológica, así también Canessa (2016) contó con el apoyo de 5 jueces expertos con la finalidad de tener ítems lingüísticamente más acordes con la población y cultura.

Asimismo, algunos ítems adaptados lingüísticamente fueron similares al de la publicación de Larrañaga *et al.*, (2013), ya que ambos se dirigen a la población adolescente; sin embargo, también, se distinguen algunas modificaciones en la gramática de los ítems, como se muestra a continuación los más resaltantes fueron: ítem 3 (*Es difícil para mí expresar de palabra mi cariño a otro hombre*), modificado por, "*Expresar verbalmente afecto a un compañero me resulta difícil*", ítem 6 (*Me resulta difícil entender las emociones fuertes*), rectificado de la siguiente manera ,

“me resulta difícil entender y afrontar emociones como la ira, desconfianza, desilusión, miedo y conflictos”.

Así también, el ítem 7 (*el afecto con otros hombres me pone en tensión*), modificado por, *“demostrar afecto a un compañero, me pone tenso”*, ítem 9 (*expresar mis sentimientos hace que me sienta vulnerable a los ataques de los demás*), rescrito por la frase *“expresar mis sentimientos hará que me exponga a los ataques y burlas e los demás”*, ítem 10 (*expresar mis emociones a otros hombres es arriesgado*), corregido por *“expresar mis emociones a un compañero es arriesgado, ya que podría exponerme a burlas, comentarios o críticas de los demás”*, ítem 13 (*me preocupa suspender y cómo afecta esto a que haga las cosas bien como un hombre*), rectificado por *“me preocupa fallar porque esto me haría sentir menos hombre”*, ítem 19 (*me resulta difícil hablar con los demás sobre mis sentimientos intensos*), modificado por, *“me resulta difícil hablar con los demás sobre mis angustias, tenciones, tristezas, ansiedad o ansiedades”.*

En el ítem 26 (*intimar mucho con los hombres me hace sentir incómodo*), rescrito por la siguiente frase *“congeniar o simpatizar mucho con un compañero me hace sentir incómodo”*, ítem 27 (*los hombres que son demasiado simpáticos conmigo hacen que me pregunte sobre sus preferencias sexuales*), cambiado por *“los amigos o compañeros que son demasiado amables conmigo hacen que me pregunte sobre sus preferencias sexuales”*, ítem 29 (*cuando me involucro personalmente con los demás, no expreso mis sentimientos más fuertes*), modificado por *“cuando me involucro personalmente con los demás, no expreso mis sentimientos más fuertes como la tristeza, la pasión, euforia o amor”.*

De acuerdo a las evidencias obtenida en la investigación los índices de bondad se ajustan en el quinto modelo, eliminando la dimensión de Necesidad de poder ,éxito y competencias, obteniendo los valores más adecuados que evidencian la validez por la estructura interna con un resultado esperado ($X^2/gl = 1.79$; CFI = .94; TLI = .93; SRMR = .04; RMSEA = .04), conformado por 22 ítems, se distribuyó en 3 factores, en donde la dimensión 1 está conformado por los ítems, (2, 9, 14, 16, 17, 19, 20, 24, 29) la dimensión 2 por los ítems (3, 7, 10, 18, 21, 26, 27) y la dimensión 3 por los ítems (4, 11, 15, 22, 25, 28). No obstante, en otros estudios, como el de Komlenac, *et al.*, (2018), el índice de ajuste fue aceptable, pero considerando las 4 dimensiones de la prueba original, ($X^2/gl = 1.141$; CFI = .98; TLI = .97; SRMR = .08; RMSEA = .04), así también, el estudio realizado por Larrañaga, *et al* (2013) presentó un índice

de ajuste adecuado (GFI = .93, AGFI = .92, CFI =.96, y un RMSEA =.03) considerando también las 4 dimensiones propuestas en la teoría del autor. En este sentido, la muestra estudiada en la presente investigación no considera representativa la dimensión, necesidad de éxito y logro.

En cuanto a las evidencias por confiabilidad se realizaron mediante la consistencia interna, utilizando el coeficiente Omega, obteniendo un valor total en la escala de ($\omega = .85$); asimismo, los valores asignados a sus factores, Emotividad Restringida ($\omega = .74$), Afecto entre Hombres ($\omega = .74$), y en Conflicto entre Trabajo, Escuela y Relaciones Familiares, ($\omega = .66$), estos valores son adecuados a la escala adaptada y se ha considerado el coeficiente omega ya que es realizado mediante las correlaciones de las cargas factoriales, mientras que el coeficiente de alfa de Cronbach, solo utilizan las varianzas para el cálculo de fiabilidad. (Gerbing & Anderson, 1988). Teniendo como referencia los demás estudios previos de la ECRG solo usaron el alfa de Cronbach (e.g., Komlenac *et al*, 2018, Beaglaioich *et al*, 2016, Canessa, 2016. Y Larrañaga *et al*. 2013). Sus valores del Alfa oscilan entre .80 hasta .90.

Por último, se realizaron baremos percentiles de la ECRG, realizándose las categorías e interpretación total.

Finalmente considerando los resultados antes mencionados, se establece que la Escala de conflicto de roles de género (ECRG) posee bondades psicométricas, que reúnen los requisitos de validez y confiabilidad útiles para medir conflicto de roles de género en adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho.

V. CONCLUSIONES

A continuación, se especifica las conclusiones de acorde a los objetivos planteados en la presente investigación.

- La ECRG mostro propiedades psicométricas dentro de lo esperado por ello fue posible la adaptación de la escala en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho.
- Se realizó la adaptación lingüística de la escala Conflicto de Roles de Género de O'Neil en nuestro entorno y contexto cultural, donde cinco ítems se mantuvieron en su versión original, y 24 ítems se modificaron en la redacción
- El instrumento mostro tener evidencias de validez en relación al contenido, por medio de cuatro jueces expertos dando como resultado que los 29 items cumplieron con el puntaje esperado $> .70$ según el método de la V de Aiken.
- El instrumento mostro evidencias de validez de la estructura interna confirmando la existencia de tres dimensiones de acuerdo al modelo cinco según el AFC el cual presento un índice de ajuste esperado ($\chi^2/df = 1.79$; CFI = .94; TLI = .93; SRMR = .04; RMSEA = .04).
- Se determinó que el instrumento es confiable por los resultados obtenidos de .85 mediante el análisis de consistencia interna de los coeficientes Alfa y Omega (ω y α) de la ECRG.
- Se elaboró baremos locales de la ECRG en adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda seguir con la investigación de la escala de Conflicto de roles de género en otras muestras de poblaciones a nivel regional o nacional.
- Se recomienda realizar nuevas investigaciones considerando relacionar la escala con otros constructos para reforzar el estudio mediante la validez convergente.
- Se recomienda realizar nuevas investigaciones considerando una muestra superior a la obtenida, para así contar con resultados más sólidos y fiables.
- Se recomienda utilizar en futuras investigaciones el método de test-retest como una medida más de estabilidad y confiabilidad de la escala.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45, 131-142.
- American Psychological Association (2010). Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (3a ed., trad. M. Guerra). México, D.F.: Manual Moderno.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Bandura, A. (1986). Fundamentos sociales del pensamiento y la acción: *una teoría cognitiva social* Prentice-Hall, Englewood Cliff, NJ.
- Bandura, A. (1980). Social Pensamiento y Acción. Barcelona: Ediciones Martinez Roca, S.A.
- Beaglaioich., Kiss., Morrison. (2016) *The Development and Validation of the Gender Role Conflict Scale for Irish Adolescent Boys*, *Boyhood Studies*. 9. 10. 3167/bhs.2016.09203
- Bollen, K. (1989). Structural equations with latent variables. New York: John Wiley y Sons.
- Burnham, K. y Anderson, D. (1998). Model selection and inference: A practical information-theoretic approach. Springer, 50-62.:
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Canessa, V. (2016). *Adaptación y propiedades de la "Gender Role Conflict scale"* en estudiantes universitarios, tesis para optar el licenciamiento en psicología clínica. Lima-Perú: universidad pontificia católica del Perú.
- Colegio de psicólogos del Perú. (2017) código de ética profesional. Recuperado de https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Connell, Robert W. (1995) *Masculinities*, University of California Press, Berkeley.
- Cook, R. y Cusack, S. (2009), *Gender Stereotyping: Transnational Legal Perspectives*.

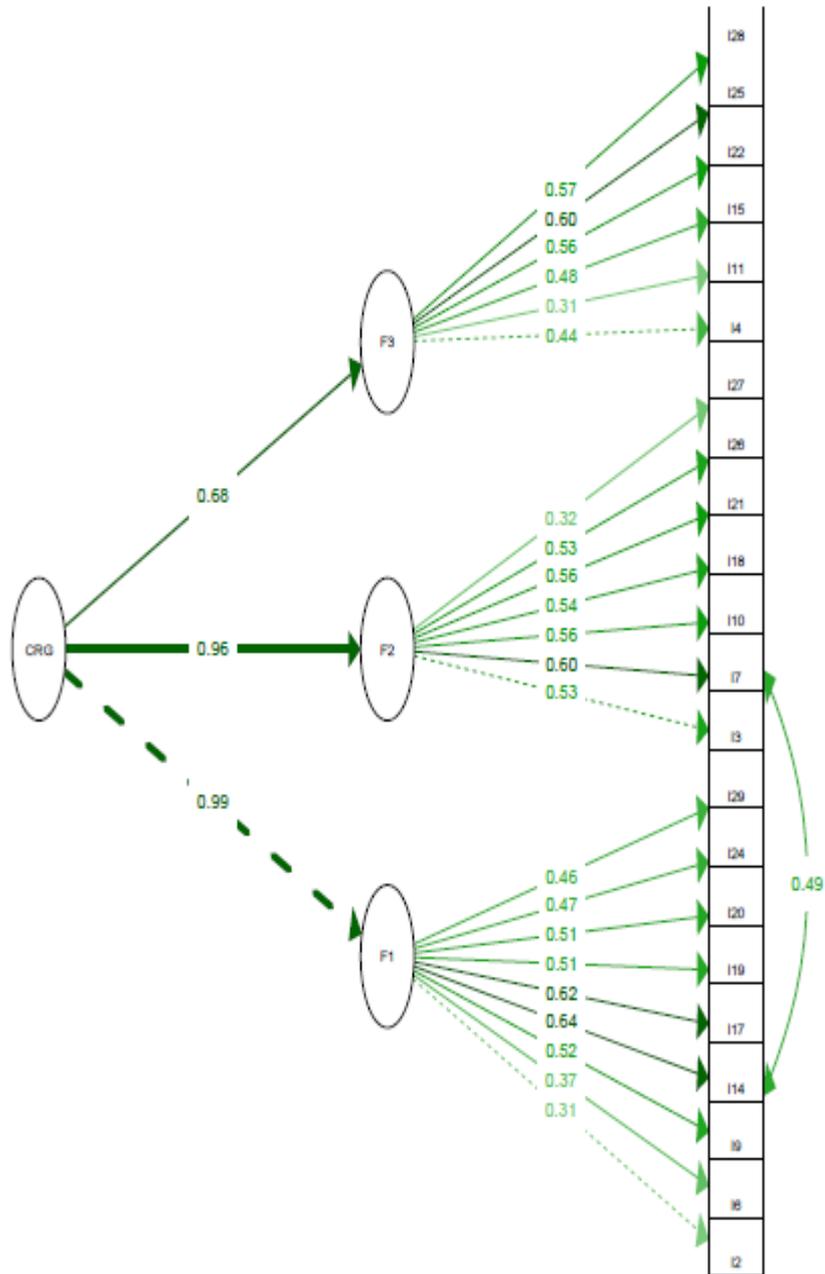
- Faur, Eleonor (2003) “*¿Nueva masculinidad? Representaciones de hombres colombianos sobre su posición en el ámbito familiar*”, Ponencia presentada en II Congreso Iberoamericano de Estudios de Género. Salta, Argentina
- Ferrando, PJ y Lorenzo-Seva, U. (2014). Análisis factorial exploratorio de elementos: algunas consideraciones adicionales. *Anales De Psicología / Annals of Psychology* , 30 (3), 1170-1175.
- Forero, C., Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A Monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16, 625-641.
- García, F. (2005). *El cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios*. México: Limusa.
- Gerbing, D. W. & Anderson J.C. (1988). *An update paradigm for scale development incorporating unidimensionality and its assessment*. *Journal of Marketing Research*, 25 (2), pp. 186-192
- Gilmore, David (1994) *Hacerse hombre. Concepciones culturales de la masculinidad*, Paidós, Barcelona.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: (6ª ed.). Lima, Perú: McGRAW-HILL.
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). *Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives*. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *En los últimos 12 meses el 28,2% de las mujeres de 18 y más años fueron víctimas de violencia por parte del esposo o compañero. 11 de junio*.
- Jöreskog, K. y Sörbom, D. (1986). LISREL VI: analysis of linear structural relationships by maximum likelihood, instrumental variables and least squares methods. Mooresville: IN: Scientific Software, Inc.

- Kline, P. (1993). *The Handbook of the Psychological Testing* (2 ed.). London: Routledge.
Obtenido de <https://es.scribd.com/document/51792971/Handbook-of-psychological-testing-Paul-Kline>
- Komlenac, N., Siller, H., Bliem, H. y Hochleitner, M. (2018). *Validación de la estructura interna de una versión en alemán de la Escala de conflicto de roles de género - Forma corta. Fronteras en psicología*, 9, 119, doi: 10.3389 / fpsyg.2018.01161.
- Larrañaga, E., Yubero, S., Ovejero, A. y Navarro R. (2013). *Validación de la versión española de la Gender Role Conflict for Adolescents (GRCS-A). Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia, España*. 29 (2), pp. 549-557.
- Mac-Callum, R., Browne, M., y Sugawara, H. (1996). Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling. *Psychological Methods*, 1, 130-149.
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified approach*, Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum
- Merino, C. y Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de Psicología*, 25(1), 169–171.
- Ministerio de Salud (2017). *Guía técnica para la atención integral de las personas afectadas por la violencia basada en género*.
- Moya, M (1984) *Los roles sexuales*, Gazeta de Antropología, Universidad de Granada.
- O'Neil, J. (2008). Summarizing twenty-five years of research on men's gender-role conflict using the gender role conflict scale: New reseach paradigms and clinical implications. *The ConselingPschologist*, 36 (3).
- O'Neil, J. (2014). *Men's gender role conflict: Psychological costs, consequences, and an agenda for change*. Washington. American psychological association
- O'Neil, J. (1995). *Fifteen years of theory and research on the conflict of men's gender roles: New Paradigms for Empirical Research*. New York, United State: Basic books.

- O'Neil, J., Helms, B., Gable, R., David, L. y Wrightsman, L. (1986). Gender-Role Conflict Scale: College men's fear of femininity. *Sex roles*, 14(5-6), 335-350.
- Organización de las Naciones Unidas (2013). *Un objetivo transformador e independiente para lograr la igualdad de género, los derechos y el empoderamiento de las mujeres: imperativos y componentes claves*.
- Pleck, J. (1981). *The myth of masculinity*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Pleck, J. (1995). *The gender role strain paradigm: An update*. Nueva York.EE.UU.: basic books.
- Real Academia Española (2014) *Diccionario de la lengua española* (ed. 23) Consultado en: <http://dle.rae.es/?id=3yPeCU5>
- Rodríguez, M, & Ruiz, M. (2008). *Atenuación de la asimetría y de la curtosis de las puntuaciones observadas mediante transformaciones de variables: incidencia sobre la estructura factorial*. *Psicológica*, 29(2), 205-227.
- Rosseel, Y., Oberski, D., Byrnes, J., Vambrabant, L., Savalei, V., Merkle, E., & Chow, M. (2018). Package “lavaan” 0.6-2.
- Sánchez, H., y Reyes, C, (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. 5ta ed. lima: Perú.Business Supportn Aneth S.R.L
- Salazar, C.y Serpa, A. (2017). Análisis confirmatorio y coeficiente Omega como propiedades psicométricas del instrumento Clima Laboral de Sonia Palma. *Revista de Investigación en Psicología/ Vol. 20 - N.º 2 - 2017*, pp. 377 – 388.
- Sharma, S., Mukherjee, S., Kumar, A., y Dillon, W. (2005). A simulation study to investigate the use of cutoff values for assessing model fit in covariance structure models. *Journal of Business Research*, 58(7), 935-943.
- Steiger, J. y Lind, C. (1980). Statistically based tests for the number of common factors. Paper presented at the annual meeting of the Psychometric Society, Iowa City, IA.
- Tabachnick, B. y Fidell, L. (2007). *Using Multivariate Statistics* (5th ed.). New York: Allyn and Bacon.
- Tubert, S. (2008). *Del sexo al género*. Madrid, España: Ediciones Catedra.

ANEXOS

Figura 1: Modelo 5 de la ECRG con 3 dimensiones y 22 ítems



Anexo 2. Correo que aceptación por uno de los autores Dr. Raúl Navarro, para utilizar ECRG de la versión española.

att: Ricardo Estrada Muñoz
estudiante universitario

Raul Navarro Olivas <Raul.Navarro@uclm.es>
Para: Ricardo Estrada Muñoz <restrada1817@gmail.com>

28 de junio de 2019, 03:27

Estimado Ricardo,

Te escribo autorizando la utilización de la traducción española de la Gender Role Conflict Scale for Adolescents (GRCS-A) en el contexto cultural de Perú.

Estoy deseando conocer vuestra investigación y los resultados obtenidos.

Un saludo,

Raúl Navarro



Raul Navarro Olivas
Profesor Contratado Doctor Interino

Universidad de Castilla-La Mancha
FACULTAD CC. EDUC. Y HUMANIDADES DE CU | Dirección Centro |
Cuenca
Tfno: 969 179 100 | Ext: 4330 | Raul.Navarro@uclm.es
Mensaje Instantáneo



Anexo 3. Instrumento

**ESCALA DE CONFLICTO DE ROLES DE GÉNERO PARA ADOLESCENTES
(GRCS-A)**

Apellidos: _____

Edad: _____ G^o-Aula _____

I.E. _____

Instrucciones: Las personas difieren en la manera que actúan y piensan en diferentes situaciones de la vida diaria. En la presente hoja encontrara una serie de preguntas. Lea cada enunciado con atención y valore el grado de respuesta que alcanza en su caso. Coloque una (X) en la casilla correspondiente.

① Completamente de acuerdo	② Algo de acuerdo	③ Indiferente	④ Algo en desacuerdo	⑤ Completamente en desacuerdo
-------------------------------	----------------------	------------------	-------------------------	----------------------------------

1. Para mí es importante conseguir el primer puesto de mi clase.	1	2	3	4	5
2. En un momento de mi vida quisiera ser el primer juez experto.	1	2	3	4	5
3. Expresar verbalmente afecto a un compañero me resulta difícil.	1	2	3	4	5
4. Se me hace difícil decidir entre mi cargada agenda de deberes y cuidar mi salud.	1	2	3	4	5
5. Hacer dinero, es parte de mi concepto de ser un hombre exitoso.	1	2	3	4	5
6. Me resulta difícil entender y afrontar emociones como la ira, desconfianza, desilusión, miedos o confusiones.	1	2	3	4	5
7. Demostrar afecto a un compañero, me pone tenso.	1	2	3	4	5
8. Algunas veces defino mi valor personal por mi éxito en el colegio.	1	2	3	4	5
9. Expresar mis sentimientos hace que me exponga a los ataques y burlas de los demás.	1	2	3	4	5
10. Expresar mis emociones a un compañero es arriesgado, ya que podría exponerme a burlas, comentarios o críticas de los demás.	1	2	3	4	5
11. Mis actividades académicas y deberes influyen en la calidad de mi tiempo libre o vida familiar.	1	2	3	4	5
12. Valoro a las personas en base a sus logros y éxitos	1	2	3	4	5
13. Me preocupa fallar porque esto me haría sentir menos hombre	1	2	3	4	5
14. Tengo dificultad para expresar afecto a los demás	1	2	3	4	5
15. Me resulta difícil encontrar tiempo para descansar y relajarme.	1	2	3	4	5
16. Es importante para mí que las cosas siempre me resulten bien	1	2	3	4	5
17. Tengo dificultad para hablar sobre mis sentimientos con los demás.	1	2	3	4	5
18. Me resulta difícil abrazar a un compañero.	1	2	3	4	5
19. Me resulta difícil hablar con los demás sobre mis angustias, tensiones, tristezas o ansiedades.	1	2	3	4	5
20. A menudo tengo problemas para encontrar las palabras que describan como me siento.	1	2	3	4	5
21. Algunas veces dudo en demostrar mi afecto a un compañero por como los otros puedan percibirme.	1	2	3	4	5
22. La necesidad de estudiar y cumplir con mis deberes me aparta de mi familia y de mi tiempo libre más de lo que quisiera.	1	2	3	4	5
23. Me esfuerzo por tener más éxito que los demás.	1	2	3	4	5
24. No me gusta mostrar mis emociones a otras personas.	1	2	3	4	5
25. Mis actividades diarias y académicas con frecuencia afectan partes de mi vida (hogar, salud, tiempo libre).	1	2	3	4	5
26. Congratuar o simpatizar mucho con un compañero me hace sentir incómodo.	1	2	3	4	5
27. Los amigos o compañeros que son demasiado amables conmigo hacen que me pregunte sobre sus preferencias sexuales.	1	2	3	4	5
28. La necesidad que tengo de cumplir con mis deberes y actividades académicas me generan estrés y afecta a mi vida diaria.	1	2	3	4	5
29. Cuando me involucro personalmente con los demás, no expreso mis sentimientos más fuertes como la tristeza, la pasión, euforia o amor.	1	2	3	4	5



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Balbuena Caballero, Clara

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros mas cordiales saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la Universidad Cesar Vallejo, sede de San Juan de Lurigancho, promoción 2019, requerimos validar nuestro instrumento con los cuales recogeremos la información necesaria para el desarrollo de nuestra investigación para optar el grado profesional de licenciados en Psicología.

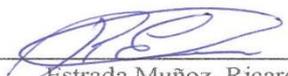
El título de nuestro proyecto de investigación es: *“Adaptación de la Escala de Conflicto de Roles de Género para Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho”* y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de psicología, educación y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración, nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Estrada Muñoz, Ricardo
D.N.I.: 71829957


Rodríguez Santos, Michele Katty
D.N.I.: 47773966



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide conflicto de roles de Género (GRCS-A)

<i>Relevancia:</i> El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	1 No es relevante para evaluar el conflicto de roles de género. 2 Medianamente relevante para evaluar el conflicto de roles de género. 3 Relevante para evaluar el conflicto de roles de género. 4 Es totalmente relevante para evaluar el conflicto de roles de género.
<i>Claridad:</i> Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1 Nada claro para evaluar el conflicto de roles de género. 2 Medianamente claro para evaluar el conflicto de roles de género. 3 Claro para evaluar el conflicto de roles de género. 4 Completamente claro para evaluar el conflicto de roles de género.
<i>Pertinencia:</i> El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	1 No es pertinente al concepto teórico para evaluar el conflicto de roles de género. 2 Medianamente pertinente al concepto teórico para evaluar el conflicto de roles de género. 3 Pertinente al concepto teórico para evaluar el conflicto de roles de género. 4 Es totalmente pertinente al concepto teórico para evaluar el conflicto de roles de género.

N°	DIMENSIONES / ítems	Relevancia ¹				Claridad ²				Pertinencia ³				Sugerencias	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
DIMENSIÓN 1: Emotividad Restringida															
1	Me resulta difícil decirles a los demás que me preocupo por ellos. Opción 1: Es difícil decirle lo que siento a las personas		X				X					X			Persona-compañero
2	Me resulta difícil entender las emociones fuertes														
3	Opción 1: Me resulta difícil afrontar emociones como la ira, desconfianza, desilusión, miedos o confusiones. Expresar mis sentimientos hace que me sienta vulnerable a los ataques de los demás. Opción 1: Expresar mis sentimientos hace que me exponga a los ataques y burlas de los demás. Encuentro difícil expresar a los demás mis necesidades afectivas.			X				X				X			
4	Opción 1: Tengo dificultad para expresar afecto a los demás				X								X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador Mgr. BALBUENA CABALLERO, Clara Z. DNI: 09757804

Especialidad del validador: Psic. EDUCATIVA

29 de MAYO Del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

C.P.P. 5797

Anexo 5, Validación de la escala segundo juez experto



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Carlos De La Cruz Valdiviano

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros mas cordiales saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la Universidad Cesar Vallejo, sede de San Juan de Lurigancho, promoción 2019, requerimos validar nuestro instrumento con los cuales recogeremos la información necesaria para el desarrollo de nuestra investigación para optar el grado profesional de licenciados en Psicología.

El título de nuestro proyecto de investigación es: "*Adaptación de la Escala de Conflicto de Roles de Género para Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho*" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de psicología, educación y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración, nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Estrada Muñoz, Ricardo
D.N.I.: 71829957


Rodríguez Santos, Michele Kattya
D.N.I.: 47773966



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide conflicto de roles de Género (GRCS-A)

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	1	2	3	4
1. No es relevante para evaluar el conflicto de roles de Género.				
2. Medianamente relevante para evaluar el conflicto de roles de Género.				
3. Relevante para evaluar el conflicto de roles de Género.				
4. Es totalmente relevante para evaluar el conflicto de roles de Género.				
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	2	3	4
1. Nada claro para evaluar el conflicto de roles de Género.				
2. Medianamente claro para evaluar el conflicto de roles de Género.				
3. Claro para evaluar el conflicto de roles de Género.				
4. Completamente claro para evaluar el conflicto de roles de Género.				
Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	1	2	3	4
1. No es pertinente al concepto teórico para evaluar el conflicto de roles de Género.				
2. Medianamente pertinente al concepto teórico para evaluar el conflicto de roles de Género.				
3. Pertinente al concepto teórico para evaluar el conflicto de roles de Género.				
4. Es totalmente pertinente al concepto teórico para evaluar el conflicto de roles de Género.				

Nº	DIMENSIONES / ítems	Relevancia ¹				Claridad ²				Pertinencia ³				Sugerencias	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
DIMENSIÓN 1: Emotividad Restringida															
1	Me resulta difícil decirles a los demás que me preocupo por ellos. Opción 1: Es difícil decirle lo que siento a las personas														
2	Me resulta difícil entender las emociones fuertes Opción 1: Me resulta difícil afrontar emociones como la ira, desconfianza, desilusión, miedos o confusiones. Expresar mis sentimientos hace que me sienta vulnerable a los ataques de los demás.														
3	Opción 1: Expresar mis sentimientos hace que me exponga a los ataques y burlas de los demás. Encuentro difícil expresar a los demás mis necesidades afectivas.														
4	Opción 1: Tengo dificultad para expresar afecto a los demás														

DIMENSIÓN 4: Necesidad de poder, éxito y Logro		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	Sugerencias
24	Para mí es importante conseguir el primer puesto de mi clase. Opción 1: Es importante para mí conseguir el primer puesto de mi clase.				X				X					
25	Ganar dinero es parte de mi idea de lo que es ser un hombre de éxito. Opción 1: Hacer dinero es parte de mi concepto de ser un hombre exitoso.			X				X						
26	Algunas veces defino mi valor personal por mi éxito en la escuela. Opción 1: Algunas veces defino mi valor personal por mi éxito en el colegio.				X				X					
27	Juzgo el valor de otras personas por su nivel de éxito y logro. Opción 1: Valoro a las personas en base a sus logros y éxitos				X				X					
28	Me preocupa suspender y cómo afecta esto a que haga las cosas bien como un hombre. Opción 1: Me preocupa fallar porque esto me haría sentir menos hombre			X								X		
29	Me esfuerzo por tener más éxito que los demás. Me esfuerzo por tener más éxito que los demás.				X								X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y Nombres del juez validador Mgtr. Carlos DeLaCruz Valdoviano DNI: 06873136

Especialidad del validador: Psicólogo clínico

15 de Abril Del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante
 Dr. Carlos De La Cruz Valdoviano
 PSICÓLOGO CLÍNICO
 C. No. P. 4004

Anexo 6. Validación de la escala tercer juez experto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Joe Sáenz Torres

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros más cordiales saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la Universidad César Vallejo, sede de San Juan de Lurigancho, promoción 2019, requerimos validar nuestro instrumento con los cuales recogeremos la información necesaria para el desarrollo de nuestra investigación para optar el grado profesional de licenciados en Psicología.

El título de nuestro proyecto de investigación es: *“Adaptación de la Escala de Conflicto de Roles de Género para Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho”* y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de psicología, educación y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración, nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Estrada Muñoz, Ricardo
D.N.I.: 71829957



Rodríguez Santos, Michele Kattya
D.N.I.: 47773966



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide conflicto de roles de Género (GRCS-A)

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	1	No es relevante para evaluar el conflicto de roles de Género.
	2	Mediamente relevante para evaluar el conflicto de roles de Género.
	3	Relevante para evaluar el conflicto de roles de Género.
	4	Es totalmente relevante para evaluar el conflicto de roles de Género.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	Nada claro para evaluar el conflicto de roles de Género.
	2	Mediamente claro para evaluar el conflicto de roles de Género.
	3	Claro para evaluar el conflicto de roles de Género.
	4	Completamente claro para evaluar el conflicto de roles de Género.
Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	1	No es pertinente al concepto teórico para evaluar el conflicto de roles de Género.
	2	Mediamente pertinente al concepto teórico para evaluar el conflicto de roles de Género.
	3	Pertinente al concepto teórico para evaluar el conflicto de roles de Género.
	4	Es totalmente pertinente al concepto teórico para evaluar el conflicto de roles de Género.

N°	DIMENSIONES / ítems	Relevancia ¹				Claridad ²				Pertinencia ³				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN 1: Emotividad Restringida	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Me resulta difícil decirles a los demás que me preocupo por ellos. Opción 1: Es difícil decirle lo que siento a las personas				✓									
2	Me resulta difícil entender las emociones fuertes Opción 1: Me resulta difícil afrontar emociones como la ira, desconfianza, desilusión, miedos o confusiones.			✓										
3	Expresar mis sentimientos hace que me sienta vulnerable a los ataques de los demás. Opción 1: Expresar mis sentimientos hace que me exponga a los ataques y burlas de los demás.								✓					
4	Encuentro difícil expresar a los demás mis necesidades afectivas. Opción 1: Tengo dificultad para expresar afecto a los demás				✓									a los demás personas

DIMENSIÓN 4: Necesidad de poder, éxito y Logro		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	Sugerencias
24	Para mí es importante conseguir el primer puesto de mi clase. Opción 1: Es importante para mí conseguir el primer puesto de mi clase.				✓				✓				✓	
25	Ganar dinero es parte de mi idea de lo que es ser un hombre de éxito. Opción 1: Hacer dinero es parte de mi concepto de ser un hombre exitoso.			✓					✓				✓	
26	Algunas veces defino mi valor personal por mi éxito en la escuela. Opción 1: Algunas veces defino mi valor personal por mi éxito en el colegio.				✓				✓				✓	
27	Juzgo el valor de otras personas por su nivel de éxito y logro Opción 1: Valoro a las personas en base a sus logros y éxitos				✓				✓				✓	
28	Me preocupa suspender y cómo afecta esto a que haga las cosas bien como un hombre. Opción 1: Me preocupa fallar porque esto me haría sentir menos hombre			✓					✓				✓	
29	Me esfuerzo por tener más éxito que los demás. Me esfuerzo por tener más éxito que los demás.			✓					✓				✓	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador Mgtr. Mg. Joe Saenz Torres DNI: 43570221
Especialidad del validador: Docente de Pruebas Psicológicas - Psicología Clínica

15 de mayo Del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Joe Saenz Torres
PSICOLOGO
C.Ps. P. 22210

Firma del Experto Informante

Anexo 7. Validación de la escala cuarto juez experto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: DR. SANTIAGO A. CRISPIN RODRIGUEZ

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros mas cordiales saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la Universidad Cesar Vallejo, sede de San Juan de Lurigancho, promoción 2019, requerimos validar nuestro instrumento con los cuales recogeremos la información necesaria para el desarrollo de nuestra investigación para optar el grado profesional de licenciados en Psicología.

El título de nuestro proyecto de investigación es: *“Adaptación de la Escala de Conflicto de Roles de Género para Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho”* y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de psicología, educación y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración, nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Estrada Muñoz, Ricardo
D.N.I.: 71829957


Rodríguez Santos, Michele Katty
D.N.I.: 47773966



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide conflicto de roles de Género (GRCS-A)

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	1	No es relevante para evaluar el conflicto de roles de Género.
	2	Mediamente relevante para evaluar el conflicto de roles de Género.
	3	Relevante para evaluar el conflicto de roles de Género.
	4	Es totalmente relevante para evaluar el conflicto de roles de Género.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	Nada claro para evaluar el conflicto de roles de Género.
	2	Mediamente claro para evaluar el conflicto de roles de Género.
	3	Claro para evaluar el conflicto de roles de Género.
	4	Completamente claro para evaluar el conflicto de roles de Género.
Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	1	No es pertinente al concepto teórico para evaluar el conflicto de roles de Género.
	2	Mediamente pertinente al concepto teórico para evaluar el conflicto de roles de Género.
	3	Pertinente al concepto teórico para evaluar el conflicto de roles de Género.
	4	Es totalmente pertinente al concepto teórico para evaluar el conflicto de roles de Género.

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Relevancia ¹				Claridad ²				Pertinencia ³				Sugerencias	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
	DIMENSIÓN 1: Emotividad Restringida														
1	Me resulta difícil decirles a los demás que me preocupo por ellos. Opción 1: Es difícil decirle lo que siento a las personas				/				/						
2	Me resulta difícil entender las emociones fuertes Opción 1: Me resulta difícil afrontar emociones como la ira, desconfianza, desilusión, miedos o confusiones.			/				/							
3	Expresar mis sentimientos hace que me sienta vulnerable a los ataques de los demás. Opción 1: Expresar mis sentimientos hace que me exponga a los ataques y burlas de los demás.														
4	Encuentro difícil expresar a los demás mis necesidades afectivas. Opción 1: Tengo dificultad para expresar afecto a los demás				/				/						



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DIMENSIÓN 4: Necesidad de poder, éxito y Logro		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	Sugerencias
24	Para mí es importante conseguir el primer puesto de mi clase.													
	Opción 1: Es importante para mí conseguir el primer puesto de mi clase.		✓						✓					
25	Ganar dinero es parte de mi idea de lo que es ser un hombre de éxito.													
	Opción 1: Hacer dinero es parte de mi concepto de ser un hombre exitoso.		✓						✓					
26	Algunas veces defino mi valor personal por mi éxito en la escuela.													
	Opción 1: Algunas veces defino mi valor personal por mi éxito en el colegio.		✓						✓					
27	Juzgo el valor de otras personas por su nivel de éxito y logro.													
	Opción 1: Valoro a las personas en base a sus logros y éxitos.		✓						✓					
28	Me preocupa suspender y como afecta esto a que haga las cosas bien como un hombre.													
	Opción 1: Me preocupa fallar porque esto me haría sentir menos hombre.		✓						✓					
29	Me esfuerzo por tener más éxito que los demás.													
	Me esfuerzo por tener más éxito que los demás.		✓						✓					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: Solo corrección con algunos conectores.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y Nombres del juez validador Mgtr. Dr. Santiago A. Saizán Rodríguez DNI: 06098520
Especialidad del validador: Docente - Investigador - Profesor Clínico - Educador.

15 de Mayo Del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante
CAV. 1052

Anexo 8. Permiso de las Instituciones Educativas



CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 18 de julio de 2019

CARTA N° 250-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Sr. Gutelia Tito Sulca
Director de la Institución Educativa N° 0159 GLORIOSO 10 DE OCTUBRE.

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación de las estudiantes: Estrada Muñoz, Ricardo y Rodríguez Santos, Mishell.

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para las alumnas: **Estrada Muñoz, Ricardo** con DNI **71829957** y **Rodríguez Santos, Mishell** con DNI **47773966**, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido a los adolescentes y jóvenes de la institución que usted dirige:

- Escala de conflicto de roles de género (GRCS-A) para adolescentes.

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de proyecto de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



Roxana Patricia Váras Loli
Mgr. Roxana Patricia Váras Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este



[Handwritten signature]
DPTO. PSICOLOGIA

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 30 de mayo de 2019

CARTA N° 165-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Sr. Manuel Vergara Sánchez
Director de la Institución Educativa PITAGORAS.

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación de las estudiantes: Estrada Muñoz, Ricardo y Rodríguez Santos, Mishel.

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para las alumnas: **Estrada Muñoz, Ricardo** con DNI **71829957** y **Rodríguez Santos, Mishel** con DNI **47773966**, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido a los adolescentes y jóvenes de la institución que usted dirige:

- Escala de conflicto de roles de género (GRCS-A) para adolescentes.

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de proyecto de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



Roxana Varas Loli
Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este



Autorizado 3/06/19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 18 de julio de 2019

CARTA N° 248-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Sr. Americo Mata
Director de la Institución Educativa N° 113 DANIEL ALOMIA ROBLES.

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación de las estudiantes: Estrada Muñoz, Ricardo y Rodríguez Santos, Mishell.

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para las alumnas: **Estrada Muñoz, Ricardo** con DNI **71829957** y **Rodríguez Santos, Mishell** con DNI **47773966**, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido a los adolescentes y jóvenes de la institución que usted dirige:

- Escala de conflicto de roles de género (GRCS-A) para adolescentes.
- Escala de seximo.

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de proyecto de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



Roxana Patricia Varas Loli
Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este

Recibido
8-May-2019.
[Signature]



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

01031

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 18 de julio de 2019

CARTA N° 249-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Sr. Gustavo Sifuentes Márquez
Director de la Institución Educativa N° 0163 CORONEL NESTOR ESCUDERO OTERO.

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación de las estudiantes: **Estrada Muñoz, Ricardo y Rodríguez Santos, Mishell.**

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para las alumnas: **Estrada Muñoz, Ricardo** con DNI **71829957** y **Rodríguez Santos, Mishell** con DNI **47773966**, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido a los adolescentes y jóvenes de la institución que usted dirige:

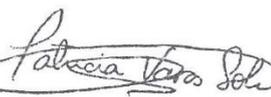
- Escala de conflicto de roles de género (GRCS-A) para adolescentes.

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de proyecto de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este



16 AGO. 2019

Anexo 9. Acta de Aprobación de originalidad de tesis

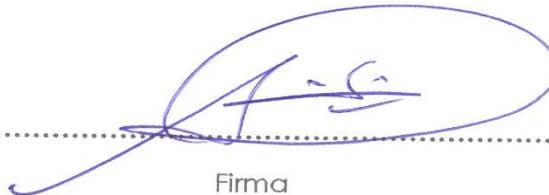
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Antonio Serpa Barrientos, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada

“Adaptación de la Escala de Conflicto de Roles de Género para Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho”, del estudiante Ricardo Estrada Muñoz, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **23%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 27 de agosto de 2019



Firma

Mg. Antonio Serpa Barrientos

DNI: 41225216



NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

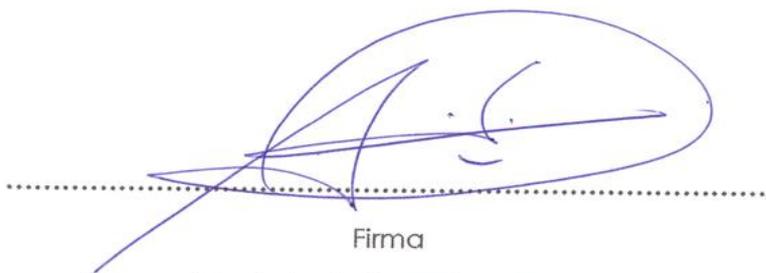
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Antonio Serpa Barrientos, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada

“Adaptación de la Escala de Conflicto de Roles de Género para Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho”, de la estudiante Michele Katty Rodríguez Santos, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 27 de agosto de 2019



Firma

Mg. Antonio Serpa Barrientos

DNI: 41225216



NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Anexo 10. Porcentaje de similitud de trabajo de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Adaptación de la Escala de Conflicto de Roles de Género para Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADOS EN PSICOLOGÍA

AUTORES

Estrada Muñoz, Ricardo (<https://orcid.org/0000-0002-9354-3471>)

Rodriguez Santos, Michele Katty (<https://orcid.org/0000-0002-7153-8030>)

ASESOR

Mgt. Serpa Barrientos, Antonio (<https://orcid.org/0000-0002-2847-2347>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométrica

Lima - Perú

2019



Resumen de coincidencias X

23 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	revistas.um.es	Fuente de Internet	8 %
2	Entregado a Universida...	Trabajo del estudiante	6 %
3	repositorio.ucv.edu.pe	Fuente de Internet	3 %
4	Entregado a Universida...	Trabajo del estudiante	1 %
5	Entregado a Pontificia ...	Trabajo del estudiante	1 %

Activar Windows

Ir a Configuración de Windows para activar Windows

Anexo 12. Autorización de la versión final del trabajo de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Roxana Patricia Varas Loli

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Ricardo Estrada Muñoz

INFORME TITULADO:

Adaptación de la Escala de Conflicto de Roles de Genero para Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 27/08/19

NOTA O MENCIÓN: 16



Roxana Patricia Varas Loli

Mg. Roxana Patricia Varas Loli

DNI: 17879213



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Roxana Patricia Varas Loli

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Michele Kattya Rodriguez Santos

INFORME TITULADO:

**Adaptación de la Escala de Conflicto de Roles de Genero para Adolescentes de
Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho.**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 27/08/19

NOTA O MENCIÓN: 16



Mg. Roxana Patricia Varas Loli

DNI: 17879213