



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA

Factores asociados a la gestión gubernamental en el proceso de Reconstrucción
con Cambios al 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Jorge Washington Pezo Villena

(ORCID: 0000-0002-3005-4646)

ASESOR:

Dr. Johnny Felix Farfan Pimentel

(ORCID: 0000-0001-6109-4416)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria:

A Dios.

Por su infinito amor y misericordia, sus bendiciones y permitirnos cumplir con nuestras metas. A mi esposa Luz y mis hijos por su comprensión y paciencia por robarles su tiempo en esta etapa de mi vida.

Agradecimiento:

Un agradecimiento a la Universidad César Vallejo por permitir el desarrollo profesional continuo, a los docentes por su profesionalismo en sus enseñanzas, a mi asesor por su gran dedicación y apoyo a todos sus alumnos en el desarrollo del trabajo de investigación.

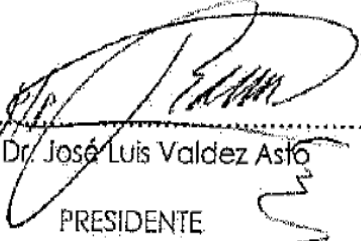
Página del jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

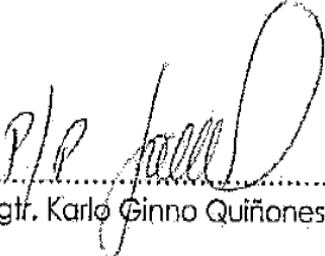
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Jorge Washington Pezo Villena, cuyo título es: "Factores asociados a la gestión gubernamental en el proceso de reconstrucción con cambios al 2019"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 dieciséis.

Lima, San Juan de Lurigancho 17 de enero del 2020



Dr. José Luis Valdez Asto
PRESIDENTE



Mgr. Karlo Ginno Quiñones Castillo
SECRETARIO



Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel
VOCAL

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Jorge Washington Pezo Villena con DNI N°23899479, de profesión Bachiller en Ingeniería Civil, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo y aspirante al grado académico de Maestro en Gestión Pública con el presente proyecto de investigación titulado: “Factores asociados a la Gestión Gubernamental en el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019”, y a fin de cumplir con las disposiciones consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento lo siguiente:

- El presente proyecto es de mi autoría.
- En la redacción del presente trabajo, se ha respetado las normas internacionales para las referencias, citas de las fuentes consultadas
- La tesis no es auto plagio, no ha sido publicada, expuesta o sustentada para obtener algún otro grado académico.
- Todos los datos e información que se presentan en el presente proyecto son auténticos y veraces.

En vista de lo declarado, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, sometiéndome a las sanciones que determine el procedimiento disciplinario.

Lima, enero 2020



Jorge Wasington Pezo Villena
DNI N° 23899479

Presentación

Señores miembros del jurado de La Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, filial Lima Este, pongo a vuestra disposición la Tesis Titulada “Factores asociados a la Gestión Gubernamental en el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019” a fin de optar el grado de: Maestro en Gestión Pública.

La finalidad de la presente investigación fue determinar cómo los factores asociados a la gestión gubernamental se relacionan con el proceso de reconstrucción con cambios al 2019. Estos corresponden al Diseño Institucional, factores asociados a los aspectos financieros, el Seguimiento y Monitoreo de la Reconstrucción, las Coordinaciones entre las entidades involucradas, la Capacidad de ejecución de las unidades ejecutoras y aspectos relacionados a la propensión de la corrupción en los procesos, que han venido influyendo en el avance de la Reconstrucción con Cambios. Tomar conocimiento de esta problemática permitirá proponer medidas correctivas propuestas en las recomendaciones realizadas en el presente trabajo de investigación.

En el primer capítulo se tiene la descripción de la realidad problemática, antecedentes de investigación, fundamentación teórica y científica de las dos variables, las teorías bajo las cuales se sustentan sus dimensiones sus dimensiones, justificación y planteamiento del problema, los objetivos, la hipótesis. En el segundo capítulo presenta el tipo y diseño de la investigación, la operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, procesamiento de la información, método de análisis de datos y aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de la hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de los resultados, En el quinto capítulo se tienen las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones y por último se presentan las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

Lima 21 de diciembre de 2019

El autor

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. MÉTODO	27
2.1. Tipo y diseño de investigación	27
2.2. Operacionalización de variables	27
2.3. Población, muestra	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	30
2.5. Procedimiento	32
2.6 Métodos de análisis de datos	33
2.7 Aspectos éticos.	34
III. RESULTADOS	35
IV. DISCUSION	63
V. CONCLUSIONES	67
VI. RECOMENDACIONES	68
REFERENCIAS.	70
ANEXOS	77

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable factores de la gestión gubernamental	29
Tabla 2. Operacionalización de la variable Reconstrucción con Cambios	29
Tabla 3. Población de estudio	30
Tabla 4. Validación de instrumento para la variable factores asociados a la gestión gubernamental	32
Tabla 5. Validación de instrumento para la variable Reconstrucción con Cambios	32
Tabla 6. Evaluación de la variable factores asociados a la gestión gubernamental	35
Tabla 7. Evaluación de la dimensión diseño institucional	35
Tabla 8. Evaluación de la dimensión de la gestión financiera	36
Tabla 9. Evaluación de la dimensión de coordinación entre entidades	37
Tabla 10. Evaluación de la dimensión de capacidad de ejecución de entidades	38
Tabla 11. Evaluación de la dimensión propensión a la corrupción	39
Tabla 12. Evaluación de la variable Reconstrucción con Cambios	39
Tabla 13. Evaluación de la dimensión transparencia de la información	40
Tabla 14. Evaluación de la variable seguridad ciudadana	41
Tabla 15. Evaluación de la dimensión eficacia en la RCC	41
Tabla 16. Evaluación de la dimensión eficiencia en la RCC	42
Tabla 17. Valoración del coeficiente Cramers V	43
Tabla 18. Relación entre los factores asociados a la gestión gubernamental	45
Tabla 19. Relación del diseño institucional y la RCC	47
Tabla 20. Relación entre el sistema de seguimiento y evaluación y la RCC	49
Tabla 21. Relación entre la gestión financiera y la RCC	50
Tabla 22. Relación entre el sistema de coordinación y la RCC	51
Tabla 23. Relación entre la capacidad de ejecución y la RCC	53
Tabla 24. Relación entre la Propensión a la corrupción y la RCC	54
Tabla 25. Relación entre el retraso de las intervenciones y la RCC	56
Tabla 26. Relación entre la propensión a la corrupción de los servidores públicos	58
Tabla 27. Relación entre el diseño institucional que propicia la corrupción	60
Tabla 28. Resumen de los factores asociados a la gestión en el proceso	61
Tabla 29. Factores específicos de la gestión y el proceso de la RCC	62
Tabla 30. Factores específicos de la gestión gubernamental y el proceso Reconstrucción con cambios al 2019	62

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Mapa de las regiones comprendidas en el PIRCC	22
Figura 2. Factores asociados a la gestión gubernamental	35
Figura 3. Diseño institucional y la RCC	36
Figura 4. Seguimiento y evaluación en la RCC	37
Figura 5. Gestión financiera en la RCC	37
Figura 6. Coordinación entre entidades en la RCC	38
Figura 7. Capacidad de ejecución en la RCC	39
Figura 8. Evaluación de la propensión a la corrupción en la RCC	40
Figura 9. Evaluación de la Reconstrucción con Cambios y sus dimensiones	40
Figura 10. Evaluación de la transparencia de la información en la RCC	41
Figura 11. Evaluación de la equidad en las intervenciones en la RCC	42
Figura 12. Evaluación de la eficacia en las intervenciones en la RCC	42
Figura 13. Evaluación de la eficiencia en las intervenciones en la RCC	43
Figura 14. Relación de los factores de la gestión gubernamental y la RCC	47
Figura 15. Relación del diseño institucional y la RCC	49
Figura 16. Relación del sistema de coordinación y la RCC	53
Figura 17. Relación de la propensión a la corrupción y la RCC	56
Figura 18. Relación del sistema de coordinación y la RCC	58
Figura 19. Relación propensión a la corrupción y la RCC	59
Figura 20. Relación diseño institucional propicia propensión a la corrupción	61

Resumen

El 3 de febrero de 2017 fue declarado el estado de emergencia las regiones de Piura Tumbes y Lambayeque. El Comité Multisectorial Encargado del Estudio Nacional del Fenómeno de El Niño (ENFEN) declaro el estado de alerta por efecto de El Niño Costero que se extiende a lo largo de todo el litoral peruano.

Dicho evento de magnitud se ha suscitado en la costa peruana, afectando a 13 departamentos habiéndose producido daños de consideración, razón por la cual el estado peruano a través del FONDES ha destinado 25 mil millones de soles para la reconstrucción de las zonas afectadas y estas deberían haberse ejecutado hasta el año 2020; sin embargo estas intervenciones se desarrollan de manera lenta que no logra satisfacer las demandas de la población afectada, se tiene a la fecha un avance promedio del 12%, es por ello que este trabajo de investigación pretende determinar aquellos factores que se están presentando y que no permiten el cumplimiento de los plazos previstos por la ARCC.

El trabajo de investigación analizar los factores que se relacionan con el avance de la reconstrucción y estos vienen desde el diseño de la modalidad de gestionarla, pasando por los aspectos financieros, seguimiento de la reconstrucción, coordinaciones entre las entidades involucradas, capacidad de las unidades ejecutoras y aspectos relacionados a la propensión de la corrupción. Para ello se ha utilizado las fuentes de la Contraloría General de la Republica y la realización de encuestas a colaboradores de las institucional (OCI) y auditores especialistas que han venido trabajando en comisiones de control y operativos en la región de Piura, región elegida para la realización de las encuestas.

Palabras clave: Fenómeno del Niño, Reconstrucción con Cambios, la ARCC

Abstract

On February 3, 2017, the Piura Tumbes and Lambayeque regions were declared a state of emergency. The Multisectoral Committee in Charge of the National Study of the El Niño Phenomenon (ENFEN) declared the state of alert due to El Niño Costero, which runs along the entire Peruvian coast.

This event of magnitude has been raised on the Peruvian coast, affecting 13 departments having produced considerable damage, which is why the Peruvian state through the Fondes has allocated 25 billion soles for the reconstruction of the affected areas and these should have been executed until 2020; However, these interventions are developed in a slow way that fails to meet the demands of the affected population, there is an average progress of 12% to date, which is why this research work aims to determine those factors that are being presented and that do not allow compliance with the deadlines set by the ARCC.

The research work analyze the factors that are related to the progress of the reconstruction and these come from the design of the modality of managing it, through the financial aspects, monitoring of the reconstruction, coordination between the entities involved, capacity of the executing units and aspects related to the propensity of corruption. For this purpose, the sources of the Office of the Comptroller General of the Republic have been used and surveys of institutional collaborators (OCIs) and specialist auditors who have been working in control and operational commissions in the region of Piura, the region chosen for the Surveys.

Keywords: Fenómeno del Niño, Reconstrucción con Cambios, ARCC

I. Introducción

El 2017 el Perú fue afectado por “El Niño Costero”, fenómeno natural que causó desastres en 13 Regiones, siendo estas: Ancash, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Piura y Tumbes. Según la “Información de Emergencias y Daños Producidos por el Niño Costero” reportada para el mes de junio de 2017, el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), realizó la evaluación de daños, identificando a 293 071 damnificados, 1 372 360 afectados, 158 fallecidos, 467 heridos y 18 desaparecidos; igualmente, ocurrieron daños en 58 271 viviendas, en 4 793 km de carreteras, 6 081 km de caminos rurales, 433 puentes destruidos, 41 546 hectáreas de campos de cultivo, 287 instituciones educativas y 69 establecimientos de salud, entre otros.

La Ley N.º 30556, declara la necesidad pública la implementación y ejecución de un plan integral para la rehabilitación, reposición, reconstrucción y construcción de la infraestructura de uso público de calidad incluyendo salud, educación, programas de vivienda de interés social y reactivación económica de los sectores productivos, por ello se crea la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios (ARCC), como una entidad adscrita a la Presidencia del Consejo de Ministros, con carácter excepcional y temporal, encargada de liderar e implementar la Reconstrucción con Cambios, con autonomía funcional, administrativa, técnica y económica, constituyéndose como una unidad ejecutora, con la finalidad de realizar las acciones y actividades que permitan el cumplimiento de sus objetivos; su conformación, organización y funcionamiento están sujetas a las disposiciones de la presente Ley.

Para efectos del seguimiento y vigilancia de la ejecución y cumplimiento del Plan, se conformó un directorio presidido por el presidente del Consejo de Ministros, e integrado por el Ministro de Economía y Finanzas, el Ministro de Agricultura y Riego y el Ministro de Vivienda, Construcción y Saneamiento y el Ministro de Transportes y Comunicaciones.

El Estado peruano a través del Fondes ha destinado 25 mil millones de soles para la reconstrucción de las zonas afectadas y estas deberían haberse ejecutado hasta el año 2020; sin embargo estas intervenciones se desarrollan de manera lenta que no logra satisfacer las demandas de la población afectada, se tiene a la fecha un avance promedio del 12%, es por ello que este trabajo de investigación pretende determinar aquellos

factores que se están presentando y que no permiten el cumplimiento de los plazos previstos por la ARCC.

Trabajos Previos

Internacionales

Tapia (2015) En su tesis doctoral titulada “Terremoto 2010 en Chile y vivienda social: resultados y aprendizajes para recomendación de políticas públicas” Universidad Politécnica de Madrid. El propósito del estudio fue Identificar variables de políticas públicas, planificación, diseño arquitectónico y técnicas constructivas dentro del marco normativo que incidieron en los resultados obtenidos en la propuesta de vivienda social generada a raíz del terremoto/tsunami de febrero 2010 en Chile. Estudio de investigación de tipo mixto, de diseño no experimental, transversal y explicativo. Analiza casos nacionales con observación cuantitativa sobre estos. Uno de los aspectos interesantes a analizar es la mínima cantidad de víctimas a pesar de una afectación económica importante en infraestructura habitacional, vivienda social y en los habitantes más pobres y vulnerables. El estudio tiene como aporte la propuesta de una cultura constructiva antisísmica en los sectores populares, realizada en estrecha coordinación entre el ciudadano y las políticas públicas en vivienda.

Sánchez (2016) en su tesis de maestría titulada “Cooperación Internacional en Desastres Naturales. Caso de terremoto en Ecuador. Abril, 2016” Universidad de Guayaquil. El propósito del estudio fue analizar la gestión de riesgo en el ámbito de cooperación internacional realizada por el Ecuador a raíz del terremoto del 16 de abril de 2016 en las Provincias de Manabí y Esmeraldas. En ella se utilizó una metodología cualitativa tipo estudio de caso. Se revisaron los marcos jurídicos y técnicos internacionales, regionales y nacionales y se determinó que todos ellos promueven la reducción de riesgos y el aumento de la capacidad de resiliencia de las naciones. Como resultados se determinó que: el país ha mejorado mucho en procesos de gestión de riesgo en estos últimos años, se han elaborado normas y protocolos enmarcados en las normativas mundiales y durante el terremoto de Abril de 2016 la mayor parte de procesos de respuesta se cumplieron con eficacia y oportunidad, sin embargo en el ámbito de la gestión de la cooperación internacional y ayuda humanitaria se evidenciaron muchas debilidades como duplicidad de esfuerzos, lento análisis de necesidades al inicio de la emergencia, fallas en la organización y distribución de ayuda humanitaria. Tiene como Aporte la propuesta de una cultura antisísmica en los sectores populares, plantea la

propuesta de lineamientos estratégicos para mejorar la gestión de riesgo en el ámbito de la cooperación internacional:

Gonzales (2014) en su tesis titulada “La gestión del riesgo de desastres en las inundaciones de Colombia: una mirada crítica” Universidad Católica de Colombia. El propósito del estudio fue realizar una caracterización del escenario de inundaciones en el marco del cambio de paradigma en la Gestión del Riesgo de Desastres año 2012 prescribe: Ley 1523 - 2012 para Colombia. Estudio de investigación de diseño no experimental, transversal y explicativo. Se empleó como instrumento de recojo de información de fichas documentales. Se concluyó que las inundaciones como otros tantos eventos amenazantes, son producto de la construcción social que se da ante la incapacidad de adaptación que tienen las comunidades ante su entorno. las inundaciones no son desastres naturales, los efectos de las inundaciones no son siempre negativos, con el paso del tiempo se esperan que se tengan inundaciones más recurrentes y de mayor severidad, las responsabilidades de una respuesta rápida no son fáciles de establecer en estos eventos, existe falta de articulación entre las entidades del gobierno en temas de gestión ambiental, adaptación al cambio climático y gestión del riesgo ante desastres, el país no estableció criterios para la priorización de la inversión en la gestión del riesgo por inundaciones, la zonificación de zonas propensas de inundación cuenta con varias metodologías establecidas pero no cuentan con un estándar establecido, el tema está en definir costos vs escalas,

Nacionales

Sánchez (2018) en su tesis de maestría titulada: El Fenómeno El Niño y la institucionalización de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú: estudio sobre el funcionamiento de un sistema de gestión pública. Universidad César Vallejo. El propósito fue determinar los factores que afectan el proceso de gestión del riesgo, ante desastres de fenómenos naturales en el Perú. Estudio de tipo descriptivo y documental. Se empleó como instrumento de recojo de información fichas documentales. Se concluyó que los estudios existentes con relación a la temática de prevención de desastres naturales no son muy extensos en virtud de la significancia que esta implica. El aporte de la investigación posibilitó el afianzamiento de cuáles son los factores que afectan la gestión de riesgos en la Reconstrucción con Cambios.

Ríos y García (2019) en su tesis de grado titulada: Fenómeno del niño costero y el Plan Integral de Reconstrucción con cambios, Centro Poblado Campiña de Supe, 2018.

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El propósito del estudio fue determinar la relación del fenómeno del niño costero y el Plan Integral de Reconstrucción con Cambios, Centro Poblado Campiña de Supe. Cuyo propósito fue el de determinar la relación del fenómeno del niño costero y el Plan Integral de Reconstrucción con cambios en el Centro Poblado Campiña Supe. Estudio de investigación básica y de tipo correlacional, no experimental cuantitativa. Se empleó como instrumento las encuestas estructuradas. Se concluyó que luego del desastre del año 2017 la atención del Estado fue deficiente e inexistente en muchos casos manteniéndose la condición de precariedad de muchas familias afectadas a pesar de la intervención de las autoridades, indica además que se requiere de un cambio de actitud orientado hacia el desarrollo no solo económico sino en actitudes y valores para lograr el bienestar de los ciudadanos afectados. El aporte de la investigación contribuyó a la mejor comprensión de la necesidad de una mejor disposición de los representantes del Estado hacia los pobladores de las zonas afectadas por los desastres naturales.

Díaz (2019) en su trabajo de tesis titulada “Impacto económico del fenómeno de El niño costero en infraestructura educativa en el departamento de Lambayeque, tuvo como propósito determinar el Impacto económico generado por los eventos del fenómeno del niño del año 2017 en la infraestructura educativa, a través de la determinación de daño-costos. utilizó como técnica la Observación y como instrumento para su investigación la guía de observación, habiendo elaborado una hoja electrónica para la determinación del daño y relacionarlo con los costos , posteriormente valido su hipótesis en la que plantea que el Fenómeno de El Niño Costero incide medianamente en la infraestructura educativa en el Departamento de Lambayeque, esto debido a la presencia de los programas de educación que en las últimas décadas plantearon construcciones antisísmicas en infraestructura educativa, habiendo colapsado aquellas construidas en adobe, el aporte de la investigación contribuyó a tomar mayor conocimiento de cómo la previsión del Estado en materia de infraestructura educativa habría superado de manera significativa los efectos de los desastres naturales en la región de Lambayeque y el Perú en general.

Teorías relacionadas al tema

Factores asociados a la gestión gubernamental

Fengler, et al. Indican que la implementación exitosa de una reconstrucción depende de diversos factores, algunos de los cuales pueden estar bajo el control del decisor de política. De acuerdo a los citados autores, estos factores son: el diseño institucional para la gestión del proceso de reconstrucción, sistemas de seguimiento y evaluación, el sistema de gestión financiera pública y el nivel de coordinación entre los actores. Además, fuera del control del decisor de política, se considera la capacidad para ejecutar la reconstrucción y otros factores (como propensión a la corrupción, el tipo de daños generados). A continuación, se explican esos factores.

Dimensión 1: Diseño institucional

El diseño institucional se refiere a la forma como se distribuyen las responsabilidades y funciones entre los diversos actores que participan. Al respecto, la cantidad y tipo de organizaciones formales e instituciones involucradas en el proceso de reconstrucción, así como sus capacidades y recursos, suelen ser variados, por ello diversos autores sugieren que es fundamental diferenciar los grados de centralización y el profesionalismo en la ejecución del proceso de reconstrucción (Oliver-Smith, p.5).

Fengler, Ihsan & Kaiser (2008) identificaron cuatro tipos o modelos de arreglos institucionales para la gestión de la reconstrucción: Junta de coordinación centralizada, Junta de coordinación descentralizada, Agencia de reconstrucción independiente o Intervención internacional. Indican que la pertinencia de cada uno depende de la escala del desastre, el tamaño del país, la ubicación del desastre en términos logísticos y la capacidad de las entidades centrales y locales para atender la demanda de gasto durante la reconstrucción (p. 8). No obstante, en los últimos años, se tiene una tendencia a pasar de agencias independientes a sistemas integrados institucionales que coordinan las acciones de una serie de ministerios y departamentos sectoriales (Harvey, 2009, p. 11).

Dimensión 2: Sistema de seguimiento y evaluación

La existencia de sistemas de seguimiento y evaluación efectivos y oportunos contribuye a garantizar el cumplimiento de las actividades, de acuerdo con las estrategias implementadas, las pautas y las regulaciones pertinentes (Sandeeka, Suzanne, & Tinu, 2014, p. 9). Esta labor puede ser asumida por tres actores: la entidad o agencia encargada

del proceso de reconstrucción, la ciudadanía y las entidades fiscalizadoras superiores (EFS) como agentes de control externo.

El seguimiento es asumido por la autoridad o agencia a cargo de la reconstrucción, este funciona como un control interno para verificar el avance o resultados de las labores de acuerdo a los estándares requeridos. El sistema puede incluir grupos de trabajo a nivel local, de modo que la función se descentraliza, lo que a menudo resulta en tiempos más reducidos y en una mejor calidad del servicio (Bilau, Witt, & Lill, 2017, p. 12).

Respecto del seguimiento de la ciudadanía a los proyectos de reconstrucción, Bilau, Witt & Lill (2017, pág. 17) plantean que la comunidad y los consejos locales deben participar en el seguimiento y evaluación financiera para una transparente rendición de cuentas y la gestión eficaz de los fondos. No obstante, esto puede estar limitado por el grado de preparación de la comunidad y la disposición para participar en el proceso de reconstrucción (Sadiqi, Trigunarsyah, & Coffey, p. 2).

Además, Sarkar (2016) señaló que cuando la comunidad afectada no participa de las actividades que se realizan para restablecer su bienestar, puede ocurrir que los grupos sociales más vulnerables no lleguen a recibir la ayuda y que esta se dirija a los sectores más influyentes; es decir, puede afectar la equidad de la ayuda o reconstrucción (pp. 15-16).

En particular, Sadiqi, Trigunarsyah & Coffey (2015, p. 2) señalaron que la participación comunitaria en proyectos de reconstrucción es importante cuando son implementados por: (i) entidades públicas sin experiencia previa, después de desastres a gran escala, nacionales o locales; (ii) ONG internacionales sin conocimiento adecuado de las condiciones locales; o (iii) contratistas locales y extranjeros privados con enfoques no participativos. En este sentido, la participación comunitaria, entre otras cosas, busca garantizar la alineación del programa de reconstrucción con las necesidades de la ciudadanía.

La International Organization of Supreme Audit Institutions (INTOSAI, 2013, pp.5-6) indicó que, en contextos de desastres, las EFS desempeñan un papel fundamental por medio del control o fiscalización del uso de los recursos, en busca de la eficacia, economía y eficiencia, considerando que los procesos de reconstrucción activan

mecanismos excepcionales que flexibilizan los requisitos a cumplirse en el uso de los recursos públicos.

INTOSAI (2013) señaló un conjunto de factores de riesgo que potencialmente podrían afectar las diferentes actividades de respuesta en caso de desastre, que son: fraude, conflicto de intereses, mala economía, ineficacia, ineficiencia, daños ambientales y deficiente regulación de propiedad de activos (pp. 19-27). Entonces, en estos contextos, las EFS emprenden diversos tipos de control simultáneo o posterior.

La investigación o examen especial consiste de inspecciones extraordinarias a las entidades durante la provisión de un servicio público para informarse sobre los métodos usados para el manejo de los fondos (Ministerio de Hacienda de Chile, 2014, pp. 39-40). Se asemeja a la comprobación especial que realiza la EFS de Cuba (OLACEFS, 2010, pp. 10-11). Este tipo de control fue realizado en Chile y Ecuador.

La auditoría en tiempo real el control de los eventos relevantes de un proyecto siguiendo su ruta de desarrollo (preparación preliminar, desarrollo, finalización y puesta en marcha). Busca detectar problemas para instar a las entidades auditadas a que los corrijan, mejorar las regulaciones que se están aplicando y aumentar el retorno de la inversión. Sin embargo, dependiendo del alcance de los proyectos, puede durar varios años y requiere el uso intensivo de recursos, por lo que se debe evaluar su relación costo-beneficio. Este tipo de control fue aplicado principalmente por la EFS de China y está siendo aplicado con algunas variantes en el Perú (control concurrente).

Mediante el control posterior, las EFS realizan un examen ex post de las actividades del proceso de reconstrucción, por lo cual sus resultados tienen menor incidencia en la ejecución del proceso controlado. En realidad, se trata de las auditorías tradicionales: de cumplimiento, financieras y de desempeño.

Las auditorías de cumplimiento buscan comprobar hasta qué punto son apropiadas las medidas de preparación y la respuesta ante desastres (INTOSAI, 2013b, p. 43). En 2009 y 2010, la EFS de Indonesia las aplicó para evaluar el cumplimiento en la gestión de ayuda de desastres y la rendición de cuentas. Las auditorías financieras buscan mejorar

el nivel de confianza de los usuarios en la gestión y el uso de los recursos económicos (INTOSAI, 2013b, p. 38). Chile ha tenido estas auditorías tras el terremoto de 2010.

Por su parte, las auditorías de desempeño se concentran en analizar la eficacia de la ayuda, en términos de resultados (generalmente mediante consulta a beneficiarios finales), y la eficiencia en el uso de los recursos humanos, financieros y de otro tipo. Las recomendaciones se orientan a la prevención y preparación (INTOSAI, 2013b, pp. 18,39-40). India, Estados Unidos y Japón han empleado este tipo de auditorías.

Dimensión 3: Sistema de gestión financiera

El sistema de gestión financiera pública está compuesto por un conjunto de leyes, reglas y procesos usados por las entidades públicas para movilizar ingresos, asignar fondos públicos, realizar gastos públicos, rendir cuentas de los resultados y auditar los resultados (Lawson, 2015).

Su diseño es clave para garantizar que la reconstrucción sea oportuna y eficaz y, al mismo tiempo, para administrar el riesgo fiduciario. El desafío es integrar las necesidades y condiciones específicas de la reconstrucción (velocidad, flexibilidad, múltiples actores) en el sistema vigente del país (Fengler, Ihsan, & Kaiser, 2008, p. 2). Sin embargo, como señalan Bilau, Witt & Lill (2017), la mayoría de los sistemas presupuestarios y financieros públicos no son suficientemente flexibles para permitir el oportuno desembolso de fondos, lo cual genera retrasos en la adquisición de recursos y el inicio de la reconstrucción y por ende, afecta la recuperación de las comunidades. Bajo ese contexto, es necesario.

Dimensión 4: Sistema de coordinación

Como se aprecia en los tipos o modelos de arreglo institucional para la gestión de la reconstrucción, la coordinación es esencial cuando existen múltiples organizaciones y partes interesadas (Enshassi, Chatat, Meding, & Forino, 2017, p. 405). Al respecto, en muchos casos, los procesos de reconstrucción han tenido problemas de coordinación entre diferentes niveles de gobierno que afectaron los resultados. Indonesia proporciona evidencia al respecto. Luego del desastre del terremoto y tsunami del 2004, hubo problemas en la coordinación y comunicación; por lo cual, ante el terremoto del 2006, se creó un equipo de coordinación. Esto contribuyó a la construcción adecuada de miles de

viviendas, de modo que se tuvo uno de los procesos de reconstrucción de viviendas más rápidos del mundo (Johnson & Olshansky, 2016, pp.. 45-46).

Dimensión 5: Capacidad de ejecución de las intervenciones

Este factor se refiere a la gestión de los recursos y la ejecución de la reconstrucción que están fuera del control del decisor de política. Las actividades de reconstrucción requieren planeamiento y recursos, pero además se debe analizar la capacidad de los actores que implementan el proceso: los profesionales de la reconstrucción, el administrador de los recursos, los contratistas y factores externos a los proyectos como el entorno económico o el costo y método de transporte de recursos (Chang, Wilkinson, Potangaroa, & Seville, 2010, p. 37).

Para Bilau, Witt & Lill (2017), la gestión humana es fundamental para la eficacia y eficiencia de un proceso de reconstrucción, por lo cual se debe capacitar a los trabajadores y al personal de supervisión, incluidos los representantes de las comunidades beneficiarias. Por el lado de los insumos, se debe considerar la posible escasez y el aumento de precios, así como la posible interrupción de los sistemas y las redes de transporte, por lo que debe asegurarse la gestión de la logística y los suministros. Asimismo, en el contexto posterior al desastre, surgen dificultades relacionadas con la salud y seguridad, por lo cual se requieren evaluaciones de vulnerabilidad de múltiples peligros (pp. 2-18).

Dimensión 6: Propensión a la corrupción

Hidayat & Egbu (2010) identificaron otros factores como la ubicación física de las comunidades afectadas y la propensión a la corrupción que afectan el desarrollo de la reconstrucción. En principio, cuando se trata de comunidades reubicadas, la nueva ubicación debe estar a una distancia conveniente de los trabajos de reconstrucción y servicios, a fin de propiciar que las comunidades retomen sus actividades diarias (p. 1273).

Por su parte, Sarkar (2016) enfatizó que la propensión a la corrupción afecta al éxito de un proceso de reconstrucción. En casos como India, tras el tsunami de 2004, la EFS evidenció graves casos de corrupción, a pesar de lo cual no se tomó ninguna acción. Del mismo modo, luego de las lluvias torrenciales del 2013, hubo casos de sobrevaloración e

incluso estafas durante el proceso de reconstrucción porque se pagó por obras no iniciadas (pp. 17-22).

De otro lado, el tipo de los daños generados también afecta la reconstrucción, lo cual está vinculado al tipo de fenómeno ante el cual se generó el desastre, debido a que esto determina el alcance y costo de las intervenciones que se requerirán efectuar para restituir el bienestar en la población.

Reconstrucción con cambios

Dimensiones de la Reconstrucción con cambios

Mediante la Ley N° 30556, se aprueba disposiciones de carácter extraordinario para las intervenciones del Gobierno Nacional frente a desastres y que dispone la creación de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, se declara de interés nacional y necesidad pública la implementación del Plan Integral para la Reconstrucción con Cambios (PIRCC) , fue elaborado por la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios tomando como insumo el reporte de daños reportados por los gobiernos regionales y municipalidades provinciales y distritales, los que fueron validados por los ministerios de los sectores. El PIRCC fue aprobado mediante Decreto Supremo N° 091-2017-PCM e identificó más de 12 000 intervenciones por S/ 26 655 millones de soles para ser ejecutados hasta el 2010.

La Autoridad para la Reconstrucción con Cambios (ARCC) es una entidad adscrita a la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), de carácter excepcional y temporal, y está encargada de liderar e implementar el Plan Integral de Reconstrucción con Cambios (PIRCC) de toda la infraestructura física dañada y destruida por el Fenómeno de El Niño Costero en 13 regiones del país: Áncash, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Piura y Tumbes.



Figura 1. Mapa de las regiones comprendidas en el PIRCC

Dimensión 1: Transparencia de la información

El Plan de Intervenciones para la Reconstrucción con Cambios (PIRCC) ha previsto importantes recursos financieros públicos para la Reconstrucción con Cambios, los procesos de reconstrucción tienen características especiales que demandan agilidad en la gestión de implementación, por ello la generación y acceso de la información oportuna es fundamental para lograr el seguimiento de la Reconstrucción por parte de la ARCC, EL Control Gubernamental de la Contraloría y el Control Social.

La ARCC ha generado durante el periodo del 2017 al 2019 reporte de información sobre la ejecución física y financiera de las intervenciones; no obstante, la información esta información analizada durante los 3 operativos de la Reconstrucción con Cambios presenta algunas inconsistencias y en otros casos no es completa. Además, aun cuando los datos son brindados como una declaración por parte de las unidades ejecutoras a través (SSAP), no existe la obligación explícita por norma de reportar dicha información.

La Unidades Ejecutoras además a la ARCC deben reportar a la Contraloría General de la Republica el avance de la Reconstrucción, a través del portal de INFOBRAS y lo reportes mensuales de la ARCC ; Sin embargo esta información es limitada por la falta

de cumplimiento de las unidades ejecutoras e información incompleta de la ARCC, es por ello que la CGR realiza 2 operativos de la Reconstrucción que recopila la información del avance físico y financiero de la Reconstrucción visitando a todas las Unidades Ejecutoras que se encuentran en el Plan de Acción de la RCC.

Dimensión 2: Equidad en el avance de la reconstrucción

El Plan Integral de la Reconstrucción con Cambios (PIRCC) que contempla las intervenciones en 13 departamentos afectados por el fenómeno del Niño del año 2017, inmediatamente después del evento Entidades del estado encargadas de la atención temprana de los damnificados procedieron a realizar la evaluación de daños y a determinar el número de intervenciones a realizar por departamento, este proceso de focalización e identificación parece haber sido deficiente pues no se encuentra equidad en las intervenciones, inclusive dentro de las mismas regiones, localidades y núcleos donde se agrupan familias sean estas comunidades, centros poblados; etc.

Dimensión 3: Eficacia en la implementación del PIRCC

El PIRCC contempla la intervención de 12547 intervenciones en las 13 regiones afectadas por el Fenómeno del Niño del 2017, este Plan contempla una inversión de 25 mil millones de soles en un plazo inicial al año 2020, atendiendo con prontitud las necesidades de la población y restablecer las relaciones económicas y sociales; por tanto, debe asegurarse la eficacia y oportunidad en ejecutar dicho Plan de Reconstrucción. Es por ello que el Estado determino como diseño institucional la implementación de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, una entidad descentralizada e independiente que permita con eficacia gestionar la Reconstrucción.

Dimensión 4: Eficiencia en la ejecución

Esta es la etapa fundamental en la que se logran los objetivos y metas de la reconstrucción por ello es importante destacar que para llegar a este punto las intervenciones pasan por una serie de pasos previos, tales como la elaboración de estudios, los procedimientos de selección para las contrataciones de proyectistas, evaluadores, empresas ejecutoras, empresas supervisoras, en todo este proceso es fundamental la participación de personal profesional experimentado y competente, de esta manera asegurar el cumplimiento del Plan en los tiempos programados y con los menores costos y fundamentalmente atendiendo con intervenciones de calidad y oportunidad a las poblaciones afectadas.

Formulación del problema

Problema principal

Pp ¿De qué manera los factores asociados a la gestión gubernamental se relacionan con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019?

Problemas específicos:

P1 ¿De qué manera el diseño institucional de la gestión gubernamental se relaciona con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019?

P2. ¿De qué manera el sistema de seguimiento y evaluación de la gestión gubernamental se relaciona con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019?

P3. ¿De qué manera el sistema de gestión financiera de la gestión gubernamental se relaciona con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019?

P4. ¿De qué manera el sistema de coordinación de la gestión gubernamental se relaciona con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019?

P5. ¿De qué manera la capacidad de ejecución de las intervenciones se relaciona con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019?

P6. ¿De qué manera la propensión a la corrupción en las intervenciones se relaciona con el proceso de Reconstrucción con Cambios al 2019?

Justificación del Estudio

Teórica

Según Valderrama (2013) señaló que, una vez identificada la problemática del proyecto de investigación, el estudiante debe buscar mayor información teórica con el objeto de poder encontrar nuevas explicaciones que pueden transformar o complementar el conocimiento inicial de la problemática en cuestión. Esta investigación tiene justificación teórica nacional e internacional, las mismas que han permitido comprender la importancia de los factores que influyen en el avance de la Reconstrucción con Cambios, el mismo que tiene un retraso significativo y genera perjuicio a las poblaciones afectadas por la demora en la solución a la demanda de servicios públicos que han sido afectados por efecto del fenómeno del niño del año 2017, también se pretende con esta

investigación es ampliar el conocimiento existente a fin de servir como base para nuevos trabajos relacionados a las dos variables objeto del estudio.

Práctica

Bernal (2010) señaló que el aporte del desarrollo de una investigación sobre una problemática determinada radica en la prueba de la justificación práctica de la misma. Esta investigación permite demostrar que existen factores asociados a la gestión pública que retrasan el avance de la RCC.

Metodológica

Valderrama (2013) planteó que la contribución de los futuros estudios se basa en el empleo de instrumentos metodológicos.

Esta investigación utiliza métodos, técnicas e instrumentos válidos y confiables cuyo objetivo es contribuir a otros trabajos de investigación relacionados a la gestión gubernamental en materia de reconstrucción y obras públicas en general al año 2019

Social

En el ámbito social, podrán contribuir al fortalecimiento del compromiso y acciones articuladas de las autoridades y organizaciones sociales y sociedad civil participando activamente en el proceso de la Reconstrucción desde la gestión de las obras o servicios hasta el control del avance físico de las mismas a través de Monitores Ciudadanos organizada por la CGR en todas las regiones del ámbito de la RCC.

Hipótesis general:

HG Los factores asociados a la gestión gubernamental se relacionan significativamente en el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019.

Hipótesis específicas:

H1 El diseño institucional de la gestión gubernamental se relaciona significativamente en el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019.

H2: El sistema de seguimiento y evaluación de la gestión gubernamental se relaciona significativamente en el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019.

- H3** El sistema de gestión financiera de la gestión gubernamental se relaciona significativamente en el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019.
- H4** El sistema de coordinación de la gestión gubernamental se relaciona significativamente en el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019.
- H5** La capacidad de ejecución de las intervenciones de la gestión gubernamental se relaciona significativamente en el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019.
- H6** La propensión a la corrupción en las intervenciones de la gestión gubernamental se relaciona significativamente en el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019.

Objetivo general:

Determinar si los factores asociados a la gestión gubernamental se relacionan con el proceso de reconstrucción con cambios al 2019.

Objetivos específicos:

- O1** Determinar si el diseño institucional de la gestión gubernamental se relaciona con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019.
- O2** Determinar si el sistema de seguimiento y evaluación de la gestión gubernamental se relaciona con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019.
- O3:** Determinar si el sistema de la gestión financiera se relaciona con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019.
- O4:** Determinar si el sistema de coordinación se relaciona con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019.
- O5:** Determinar si la capacidad de ejecución de las intervenciones se relaciona con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019.
- O6:** Determinar si la propensión a la corrupción en las intervenciones se relaciona con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019.

II. MÉTODO.

2.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo.

Se empleó el tipo no experimental porque las variables objeto de estudio no serán manipuladas. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicó que la investigación es: Aplicada No experimental, es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables.

Diseño.

El diseño adoptado para el trabajo de investigación básica de nivel correlacional-causal; de corte transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede. Es Descriptivo: porque se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas. Es correlacional: porque este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular.

2.2 Operacionalización de variables

Identificación de variables

Variable 1: Factores Asociados a la Gestión Gubernamental

Fengler, Ihsan & Kaiser (2008), Bilau, Witt & Lill (2017) y Hidayat & Egbu (2010), indicaron que la implementación exitosa de una reconstrucción depende de diversos factores, algunos de los cuales pueden estar bajo el control del decisor de política. De acuerdo a los citados autores, estos factores son: el diseño institucional para la gestión del proceso de reconstrucción, sistemas de seguimiento y evaluación, el sistema de gestión financiera pública y el nivel de coordinación entre los actores. Además, fuera del control

del decisor de política, se considera la capacidad para ejecutar la reconstrucción y otros factores (como propensión a la corrupción, el tipo de daños generados). Gestión gubernamental o pública es un proceso mediante el cual la entidad gubernamental se enfoca en la correcta y eficiente administración de los recursos del Estado, con el objeto de satisfacer las necesidades de la ciudadanía e impulsar el desarrollo del país.

Variable 2: La Reconstrucción con Cambios

Mediante la Ley N° 30556, se aprueba disposiciones de carácter extraordinario para las intervenciones del Gobierno Nacional frente a desastres y que dispone la creación de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, se declara de interés nacional y necesidad pública la implementación del Plan Integral para la Reconstrucción con Cambios (PIRCC) , fue elaborado por la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios tomando como insumo el reporte de daños reportados por los gobiernos regionales y municipalidades provinciales y distritales, los que fueron validados por los ministerios de los sectores. El PIRCC fue aprobado mediante Decreto Supremo N° 091-2017-PCM e identificó más de 12 000 intervenciones por S/ 26 655 millones de soles para ser ejecutados hasta el 2010.

Identificación de dimensiones de cada variable

Dimensiones para la variable 1: Factores asociados a la gestión Gubernamental.

- Diseño Institucional
- Sistema de seguimiento y evaluación
- Sistema de gestión financiera
- Sistemas de coordinación
- Capacidad de ejecución
- Propensión a la corrupción

Dimensiones para la variable 2: La Reconstrucción con Cambios.

- Transparencia de la información
- Equidad
- Eficacia en la ejecución
- Eficiencia en la ejecución

Operacionalización

Tabla 1.

Operacionalización de la variable Factores de la gestión gubernamental

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
Diseño institucional	Cumplimiento	1-4	Escala dicotómica
Seguimiento y evaluación	Avance de RCC	5-7	No (0)
Gestión financiera	Ejecución de gasto	8-10	Si (1)
Coordinación	Actores RCC	11-14	
Capacidad de ejecución	Desempeño	15-16	
Propensión a la corrupción	Corrupción	17-19	

Nota: Elaboración propia.

Tabla 2.

Operacionalización de la variable Reconstrucción con cambios

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
Transparencia de la información	Oportunidad	1-4	Escala dicotómica
Equidad en las intervenciones	Intervenciones/región	5-7	No (0) Si (1)
Eficacia en la RCC	Plazo de intervenciones	8-12	
Eficiencia en la RCC	Cumplimiento de las intervenciones en el plazo y presupuesto	13-19	

Nota. Elaboración propia.

2.3. Población y muestra

Población

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), refirieron a la población como una agrupación donde todas las situaciones o casos que refieren o concuerdan con una serie o cadena de características. La población de estudio comprende fundamentalmente el departamento de Piura y la muestra está constituida por 7 jefes de Órganos de Control Institucional y 14 auditores y especialistas de las comisiones de Control de la Contraloría General de la República, se circunscribió a 21 entrevistados quienes desde el año 2017

han venido participando en comisiones de Control y Operativos relacionados a la Reconstrucción con Cambios en la Región de Piura por ser esta la región de mayor cantidad de Intervenciones y recursos económicos asignados en el proceso de la RCC.

Tabla 3.

Población de estudio

Personal de Contraloría General de la República	Encuestados	%
Audidores de las OCIS de la Región de Piura	07	33
Audidores especialistas de la Reconstrucción con Cambios	14	67
Total	21	100

Nota. Elaboración propia.

Muestra

Sabino (1992), Oseda (2008), precisaron que la muestra es una porción o segmento del universo y esta lo representa. Asimismo, Vara (2012), explica que la muestra lo conforman elementos que se obtienen de una población, los mismos que se seleccionan en función de alguna metodología de muestreo. Para el estudio se consideró a todos los jefes de las OCIs de las municipalidades provinciales de Piura y a Auditores especialistas de RCC, haciendo un total de 21 servidores públicos la población identificada como tamaño de la muestra, para efectos de obtener mejores resultados al tener a toda la población como objeto de estudio.

Muestreo

Fernández (2005), definió el muestreo como una secuencia de pasos con la finalidad identificar la muestra. Para el presente estudio no se realizó el proceso de muestreo, toda vez que se consideró a toda la población identificada como tamaño de la muestra.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Vara (2012), indicó que la elección de la técnica a emplear, dependerá de las condiciones del problema y la metodología de estudio a adoptar. De lo señalado, se adoptó las encuestas como técnica para recoger datos en el presente estudio. A ello Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostienen que la técnica para recolectar datos implica: (i) la

selección, adaptación o desarrollo del instrumento que depende del objeto de estudio apropiado; (ii) aplicar el instrumento y (iii) Preparar los datos recolectados para ser analizados correctamente.

Instrumento

El instrumento empleado en las encuestas del presente estudio fueron los cuestionarios con preguntas cerradas. De lo expresado, Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirmaron que los cuestionarios están conformados por preguntas agrupadas y conexas a las variables en estudio sujetas a evaluar. Y que las preguntas cerradas, son las que contienen opciones de respuestas definidas de forma previa, orientadas a facilitar la respuesta hacia los entrevistados.

Por otro lado, Behar (2008) señala que un cuestionario es una agrupación de preguntas relacionadas a las variables que requieren ser medidas, asimismo las preguntas cerradas definen cualidades u opciones de respuestas que han sido definidas.

En el diseño de los cuestionarios para recolectar información se introdujo la escala de Likert como medida ordinal para las respuestas cerradas. Behar (2008), sostiene que la escala de Likert mide una actitud o característica, en cuanto más favorable o desfavorable es, de forma ordinal.

Descripción de los instrumentos

Ficha técnica: Cuestionario para computar la variable factores de la gestión gubernamental y la variable Reconstrucción con Cambios.

Nombre: Cuestionario para auditores y especialistas que laboran en las OCIS y otras gerencias relacionadas con la Reconstrucción con Cambios de la Contraloría General de la Republica en la región de Piura 2019.

Autor: Jorge Washington Pezo Villena

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Cantidad de ítems: 19 ítems. Aplicación: Individual.

Duración de la encuesta: 20 minutos.

Objetivo: Establecer cuantitativamente la relación de los factores asociados a la gestión gubernamental en el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019.

Validez

La validez se estableció a través de juicio de expertos, quienes evaluaron varios criterios de calificación como la claridad, objetividad, actualidad, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia.

Tabla 4.

Validación de Instrumento: Factores asociados a la gestión gubernamental

Experto	Suficiencia	Aplicable
Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel	Si	Si
Dr. Rommel Lizandro Crispín	Si	Si
Mgr. Daniel Armando Cárdenas Canales	Si	Si
Mgr. Karlo Ginno Quiñones Castillo	Si	Si

Nota: Elaboración Propia.

Tabla 5.

Validación del instrumento: Reconstrucción con cambios

Experto	Suficiencia	Aplicable
Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel	Si	Si
Dr. Rommel Lizandro Crispín	Si	Si
Mgr. Daniel Armando Cárdenas Canales	Si	Si
Mgr. Karlo Ginno Quiñones Castillo	Si	Si

Nota: Elaboración Propia.

Confiabilidad

Según Valderrama (2012), para la determinación del nivel de fiabilidad del instrumento de recolección de datos se puede emplear o hacer uso del coeficiente Alfa de Cronbach. En ese sentido, el instrumento para recoger datos (cuestionario) con puntuación Alfa de Cronbach $> 0,7$ se considera aceptable.

2.5. Procedimiento

Para la delimitación de la muestra, se justificó y consideró el tamaño de la población, a efectos de obtener mejores resultados al tener a toda la población como objeto de estudio.

En la elaboración del instrumento para recolectar datos, se tomaron como ejemplo diferentes cuestionarios aplicados en los trabajos previos revisados, posteriormente se presentaron dichos instrumentos a la junta de expertos profesionales para la revisión, evaluación y aprobación respectiva.

Para la evaluación del nivel de confianza del instrumento para recolectar datos, se administró una prueba piloto dimensionada en 21 encuestas, los datos que se obtuvieron fueron procesados en el software estadístico STATA 15.

Para recolectar información se remitió la carta de presentación del trabajo de investigación dirigida al Vice Contralor de la Contraloría General de la República y con el permiso respectivo se aplicaron las encuestas, durante la diligencia de las encuestas se consideraron aspectos éticos de carácter reservado.

Cabe precisar que en el presente trabajo de investigación no existió alteración de las variables de estudio, ni control de variables extrañas, durante el procesamiento de datos hasta la producción de resultados.

2.6. Métodos de análisis de datos

Para el estudio se ha utilizado inicialmente el programa SPSS habiéndose encontrado que los resultados obtenidos no correspondían a una distribución normal, para la para la contratación de las hipótesis se aplicará la estadística no paramétrica determinada a través del coeficiente V Cramers con el programa STATA 15.

El Cramers V es un coeficiente de contingencia, más precisamente, una medida de relación estadística. En cualquier tabla de contingencia – independientemente de la cantidad de filas y columnas – Cramers V está entre 0 y 1. Puede usarse para tablas de contingencia de cualquier tamaño. Gutiérrez en su tratado de estadística indica que Un Cramers V que es mayor que 0,3 es considerado en ciencias sociales como una correlación significativa.

Se cuenta además con otra información complementaria obtenida de la Contraloría General de la República, referida a la evaluación de situaciones adversas detectadas en los informes de control de las comisiones auditoras, referidas a intervenciones de la

Reconstrucción con Cambios, para el análisis se ha tomado en cuenta las correspondientes a la región Piura, los datos procesados van relacionados al desempeño de los servidores públicos en las diferentes etapas de las intervenciones de la RCC.

Por otro lado también se cuenta con información obtenida de los informes de los operativos de la RCC, la misma que se ha desarrollado 2 veces cada año desde el 2018 en la cual se muestra el avance de las intervenciones de la reconstrucción, denotando en el análisis aspectos relacionados a la eficacia de la RCC, capacidad operativa medidos por la competencia de los servidores públicos y la propensión a la corrupción. Esta última información obtenida de la CGR dará mayor soporte a la hipótesis del trabajo de investigación y será mostrada a través de cuadros estadísticos estándar.

2.7 Aspectos éticos.

Se tomaron en cuenta los siguientes aspectos éticos en relación al tipo de investigación realizada de carácter reservado, lugar de estudio y las personas objetos de estudio: (i) mantener en reserva la identificación y datos personales de los encuestados; (ii) no llevar registro fotográfico, ni escrito u otros de los encuestados y de los lugares visitados; (iii) respeto por los encuestados antes, durante y después de las entrevistas; (iv) respecto a las referencias que forman parte del presente estudio y (v) proteger los datos obtenidos de manipulación indebida.

III. Resultados

3.1. Análisis descriptivo

Tabla 6.

Evaluación de la variable factores asociados a la gestión gubernamental

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	13	67	67	67
No	7	33	33	100,0
Total	21	100,0	100,0	

Nota: Base de datos

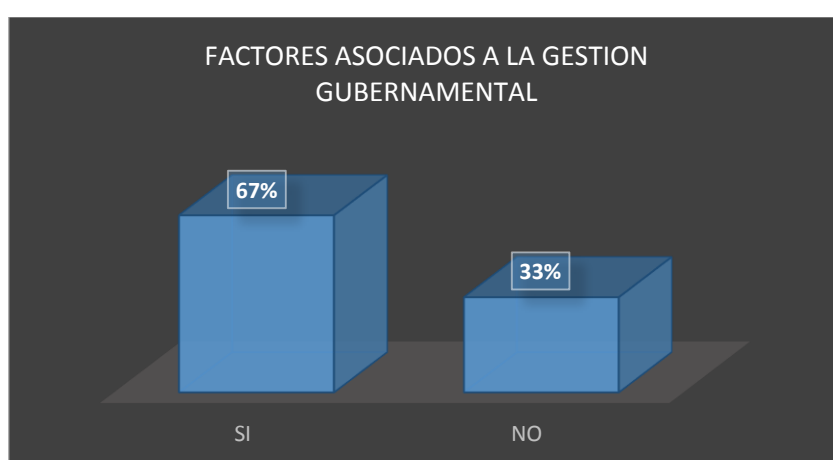


Figura 2. Factores asociados a la gestión gubernamental

En la tabla 6 y figura 2, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 67% de los encuestados de la muestra, manifestaron que existe relación entre la variable de los factores asociados a la gestión gubernamental y sus dimensiones, mientras que un 33% de los encuestados manifestaron que no existe relación.

Tabla 7.

Evaluación de la dimensión Diseño institucional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	19	90	90	90
No	02	10	10	100,0
Total	21	100,0	100,0	

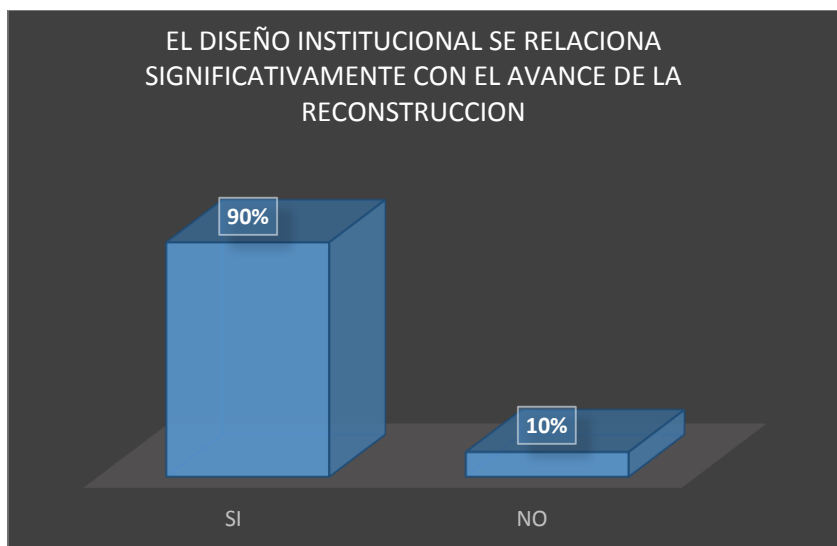


Figura 3. Diseño Institucional y la RCC

En la tabla 7 y figura 3, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 90% de los encuestados de la muestra, manifestaron que existe relación entre ambas dimensiones, mientras que un 10% de los encuestados manifestaron que no existe relación.

Tabla 8.

Evaluación de la dimensión Seguimiento y evaluación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	19	90	90	90
No	02	10	10	100,0
Total	21	100,0	100,0	

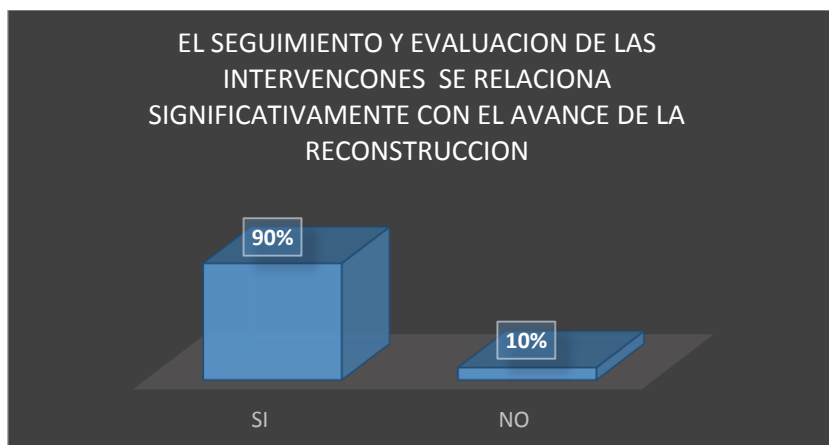


Figura 4. Seguimiento y evaluación en la RCC

En la tabla 8 y figura 4, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 90% de los encuestados de la muestra, manifestaron que existe relación entre ambas dimensiones, mientras que un 10% de los encuestados manifestaron que no existe relación.

Tabla 9.

Evaluación de la dimensión de la Gestión financiera

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	08	38	38	38
No	13	62	62	100,0
Total	21	100,0	100,0	

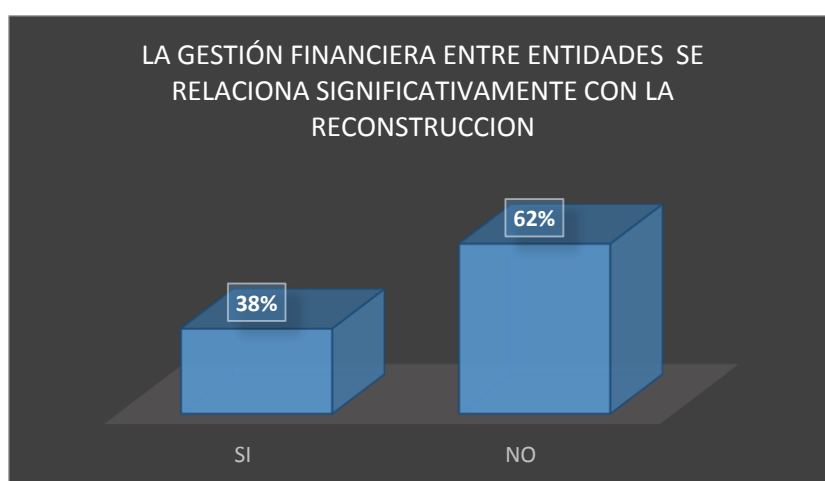


Figura 5. La Gestión financiera en la RCC

En la tabla 9 y figura 5, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 38% de los encuestados de la muestra, manifestaron que existe relación entre ambas dimensiones, mientras que un 62% de los encuestados manifestaron que no existe relación.

Tabla 10.

Evaluación de la dimensión de coordinación entre entidades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	07	33	33	33
No	14	67	67	100,0
Total	21	100,0	100,0	

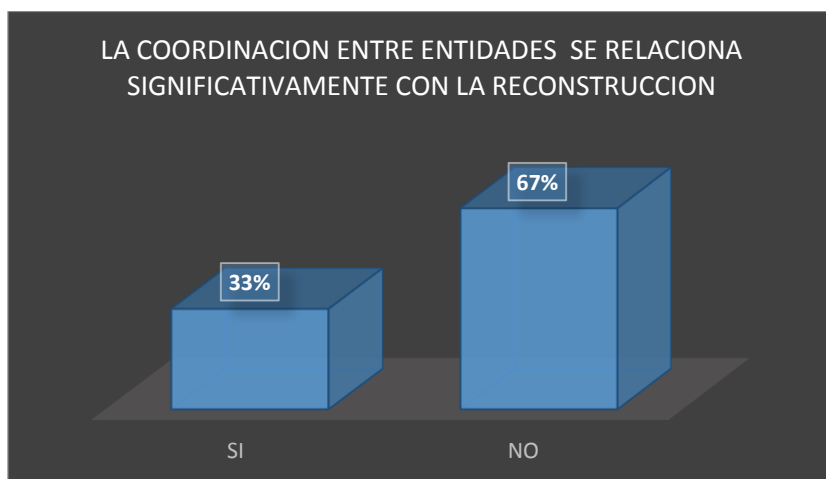


Figura 6. Coordinación entre entidades en la RCC

En la tabla 10 y figura 6, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 33% de los encuestados de la muestra, manifestaron que existe relación entre ambas dimensiones, mientras que un 67% de los encuestados manifestaron que no existe relación.

Tabla 11.

Evaluación de la dimensión de Capacidad de ejecución de las entidades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	19	90	90	90
No	02	10	10	100,0
Total	21	100,0	100,0	

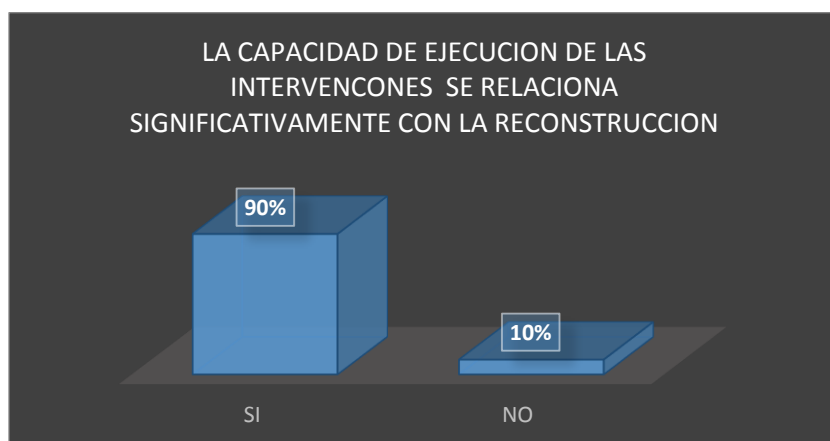


Figura 7. Capacidad de ejecución en la RCC

En la tabla 11 y figura 7, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 90% de los encuestados de la muestra, manifestaron que existe relación entre ambas dimensiones, mientras que un 10% de los encuestados manifestaron que no existe relación.

Tabla 12.

Evaluación de la dimensión de Propensión a la corrupción

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	10	48	48	48
No	11	52	52	100,0
Total	21	100,0	100,0	

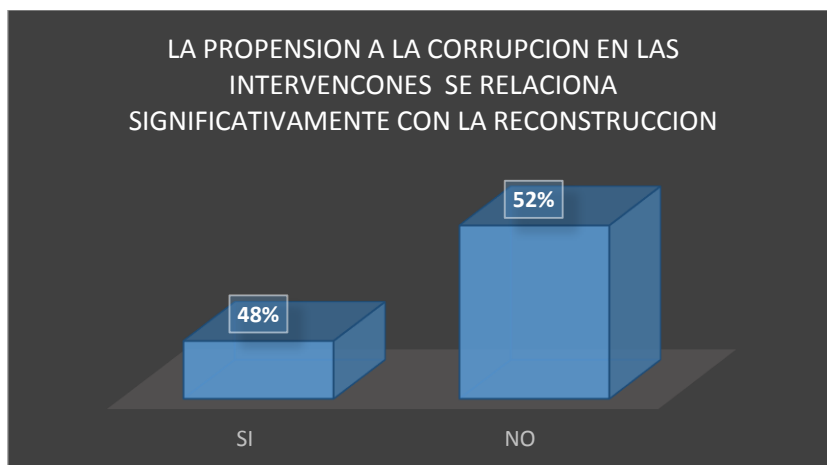


Figura 8. Evaluación de la dimensión propensión a la corrupción en la RCC

En la tabla 12 y figura 8, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 48% de los encuestados de la muestra, manifestaron que existe relación entre ambas dimensiones, mientras que un 52% de los encuestados manifestaron que no existe relación.

Tabla 13.

Evaluación de la variable la Reconstrucción con cambios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	18	86	86	86
No	3	14	14	100,0
Total	21	100,0	100,0	

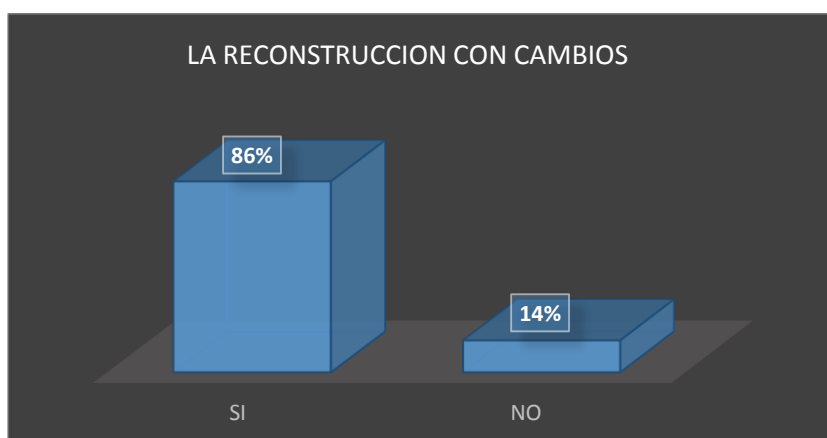


Figura 9. Evaluación de la variable reconstrucción con cambios y sus dimensiones

En la tabla 13 y figura 9, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 86% de los encuestados de la muestra, manifestaron que existe una relación entre la variable de reconstrucción con cambios y sus dimensiones, mientras que un 14% de los encuestados manifestaron que no existe relación.

Tabla 14.

Evaluación de la dimensión Transparencia de la información

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	19	90	90	90
No	2	10	10	100,0
Total	21	100,0	100,0	

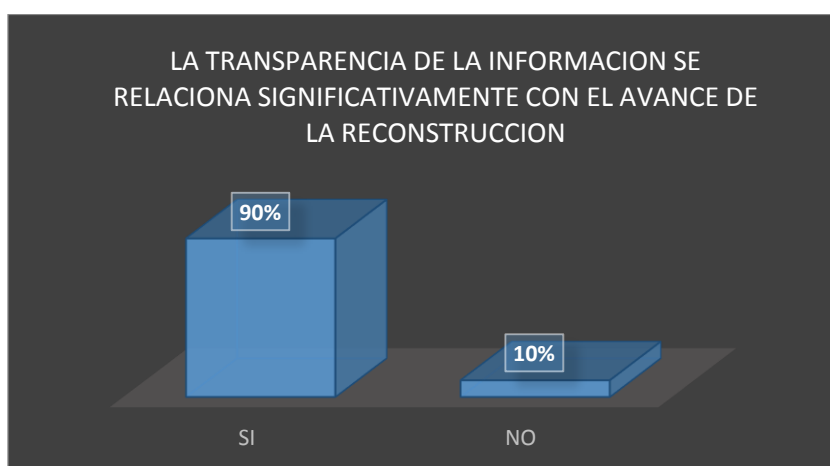


Figura 10. Transparencia de la información en la RCC

En la tabla 14 y figura 10, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 90% de los encuestados de la muestra, manifestaron que existe una relación entre la variable de reconstrucción con cambios y sus dimensiones, mientras que un 10% de los encuestados manifestaron que no existe relación.

Tabla 15.

Evaluación de la dimensión Equidad en las intervenciones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	17	81	81	81
No	4	19	19	100,0
Total	21	100,0	100,0	

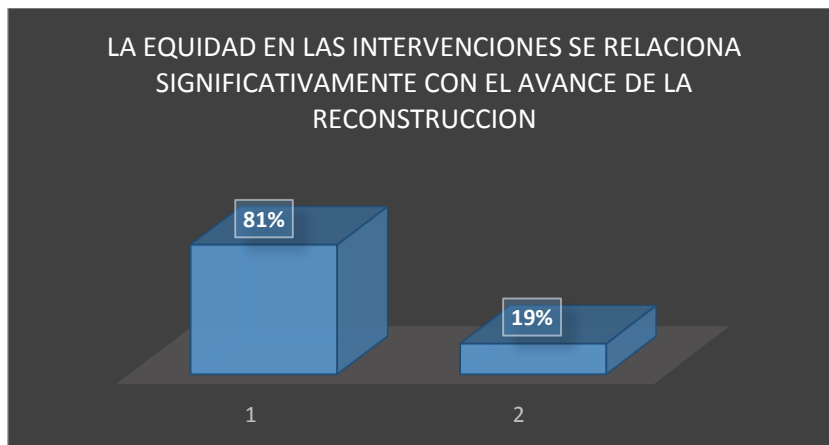


Figura 11. Equidad en las intervenciones en la RCC

En la tabla 15 y figura 11, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 81% de los encuestados de la muestra, manifestaron que existe una relación entre la variable de reconstrucción con cambios y sus dimensiones, mientras que un 19% de los encuestados manifestaron que no existe relación.

Tabla 16.

Evaluación de la dimensión Eficacia en la reconstrucción

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	18	86	86	86
No	3	14	14	100,0
Total	21	100,0	100,0	

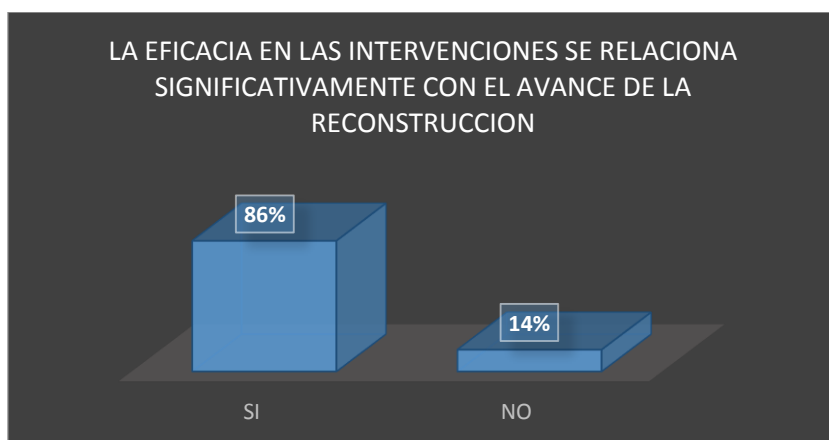


Figura 12. Eficacia de las intervenciones

En la tabla 16 y figura 12, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 86% de los encuestados de la muestra, manifestaron que existe una relación entre la variable de reconstrucción con cambios y sus dimensiones, mientras que un 14% de los encuestados manifestaron que no existe relación.

Tabla 17.

Evaluación de la dimensión Eficiencia en la reconstrucción

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	19	90	90	90
No	2	10	10	100,0
Total	21	100,0	100,0	

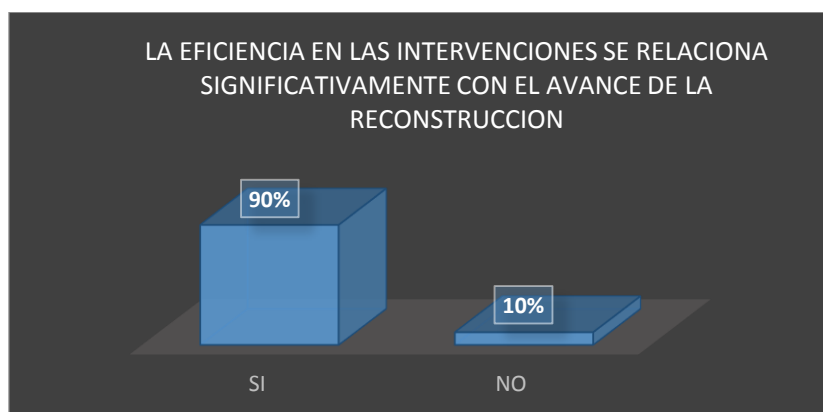


Figura 13. Evaluación de la dimensión eficiencia de las intervenciones

En la tabla 17 y figura 13, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 90% de los encuestados de la muestra, manifestaron que existe una relación entre la variable de reconstrucción con cambios y sus dimensiones, mientras que un 10% de los encuestados manifestaron que no existe relación.

3.2. Análisis inferencial

Normalidad

Díaz (2009), manifestó que la normalidad es la presunción estadística paramétrica, toda vez que la muestra de estudio procede de población con distribución normal en sí mismas. En ese sentido Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalan que la distribución o curva normal tiene su grafica representada con la forma de campana,

que para ser conseguida se debe de tener muestras de 100 o más elementos muestrales, con la finalidad de realizar inferencias.

Prueba de normalidad de las variables

Ho: La distribución de los datos sigue una distribución normal en las variables factores asociados a la gestión gubernamental y la reconstrucción con cambios

Ha: La distribución de los datos no sigue una distribución normal en las variables factores asociados a la gestión gubernamental y la RCC.

Para el desarrollo del presente trabajo se contó con 21 muestras, correspondientes a una muestra de personal jefe de los órganos de control institucional (OCI) de las ocho municipalidades provinciales de Piura y la OCI del gobierno regional, se contó además con 13 entrevistas a auditores especialistas de la CGR, con experiencia en los servicios de control concurrente en el ámbito de intervención de la RCC.

Debido al número limitado de entrevistas los especialistas estadísticos recomendaron que para poder determinar el grado de asociación entre las variables en estudio se utilizara el coeficiente de Cramers V; el mismo que usado para ver la asociación de las variables nominales; según (Técnicas de Investigación Educativa G-38) cuando sus categorías son de dos o tres clases y las tablas de contingencia son de dos filas por dos columnas, o es de tres filas por tres columnas, es conveniente usar este método.

El Cramers V es un valor de medida independiente del tamaño de la muestra, es una medida simétrica para determinar la intensidad de la relación entre dos o más variables de la escala nominal, cuando (por lo menos) una de las dos variables tiene por lo menos dos formas (valores posibles). En una tabla de 2x2 el Cramers V corresponde al Coeficiente phi.

$$V = \sqrt{\frac{\chi^2}{n(\min[r, c] - 1)}}$$

V: Total de casos (volumen de la muestra)
es el menor entre ambos valores «número de filas» (rows)" y "número de columnas (columns)"

Interpretación

En cualquier tabla de contingencia, independientemente de la cantidad de filas y columnas Cramers V está entre 0 y 1. Puede usarse para tablas de contingencia de cualquier tamaño. Un Cramers V que es mayor que 0,3 es considerado en ciencias sociales como una correlación significativa.

Tabla 18.

Valoración Cramers V

Escala	Fuerza de asociación
0.01-0.09	Insignificante
0.10 – 0.29	Débil
0.30 – 0.59	Moderado
0.60 – 0.74	Fuerte
0.75 – 0.99	Muy fuerte
1,0	Perfecto

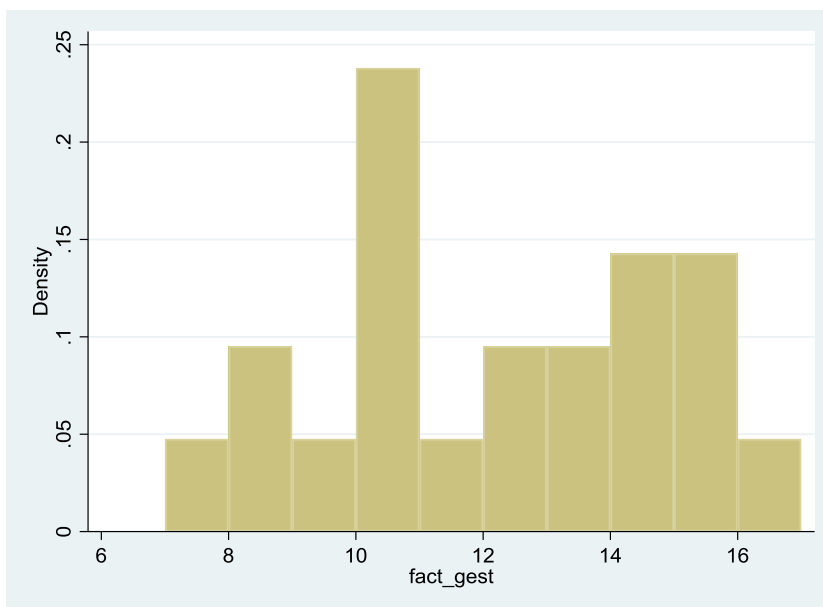
Contrastación de hipótesis

Prueba hipótesis: No paramétrica

Relación factores asociados a la Gestión gubernamental y la reconstrucción con cambios.

fact_gest	reconstr							Total
	10	14	15	16	17	18	19	
7	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 100.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 100.00
8	0 0.00	0 0.00	1 50.00	1 50.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	2 100.00
9	0 0.00	1 100.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 100.00
10	1 20.00	0 0.00	0 0.00	2 40.00	2 40.00	0 0.00	0 0.00	5 100.00
11	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 100.00	0 0.00	0 0.00	1 100.00
12	0 0.00	0 0.00	1 50.00	1 50.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	2 100.00
13	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 50.00	0 0.00	1 50.00	2 100.00
14	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	3 100.00	3 100.00
15	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	2 66.67	1 33.33	3 100.00
17	0 0.00	1 100.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 100.00
Total	1 4.76	2 9.52	2 9.52	5 23.81	4 19.05	2 9.52	5 23.81	21 100.00

Pearson chi2(54) = 68.6350 Pr = 0.087
 Cramér's V = 0.7381
 Kendall's tau-b = 0.4303 ASE = 0.152



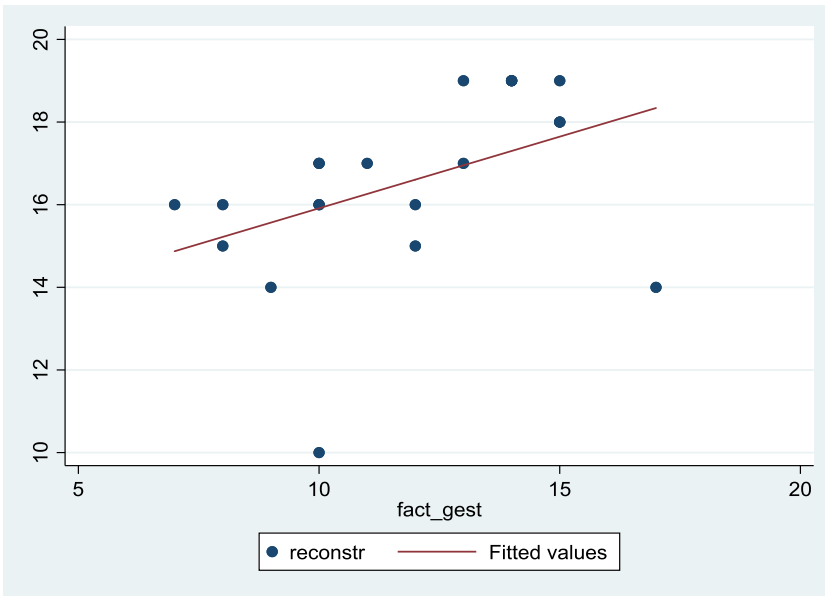
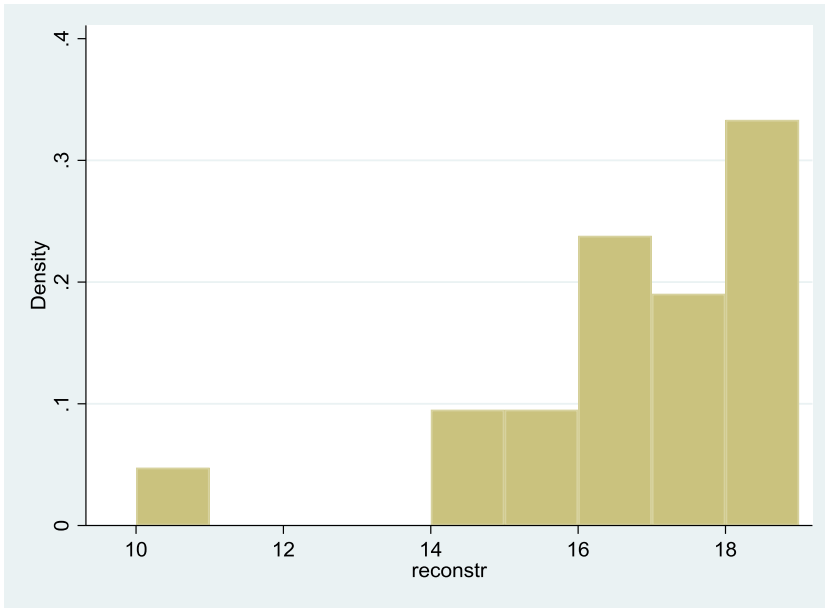


Figura 14. Relación de los factores de la gestión gubernamental y la reconstrucción con cambios.

Tabla 19.

Relación entre los factores asociados a la gestión gubernamental y la reconstrucción con cambios

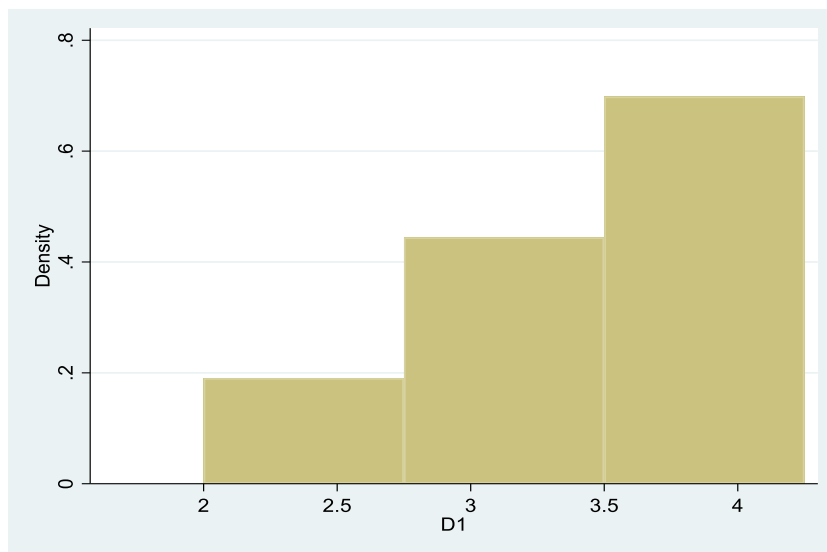
		Reconstrucción con cambios
Factores asociados a la gestión gubernamental	pr	0.087
	V Cramers	0.7381
	n	21

En la tabla 19 y figura 14, aplicando la metodología de la asociación a través del coeficiente V de Cramers, se tiene que de la relación entre los factores de Gestión y la Reconstrucción con Cambios tiene una probabilidad del 91%, habiéndose obtenido un coeficiente de Cramers de coeficiente de 0.74 que de acuerdo a la escala de Cramers corresponde a una asociación muy fuerte.

Relación Dimensión Diseño institucional y la reconstrucción con cambios

D1	reconstr							Total
	10	14	15	16	17	18	19	
2	1 33.33	1 33.33	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 33.33	3 100.00
3	0 0.00	0 0.00	2 28.57	3 42.86	1 14.29	0 0.00	1 14.29	7 100.00
4	0 0.00	1 9.09	0 0.00	2 18.18	3 27.27	2 18.18	3 27.27	11 100.00
Total	1 4.76	2 9.52	2 9.52	5 23.81	4 19.05	2 9.52	5 23.81	21 100.00

Pearson chi2(12) = 17.6818 Pr = 0.126
 Cramér's V = 0.6488
 Kendall's tau-b = 0.3507 ASE = 0.209



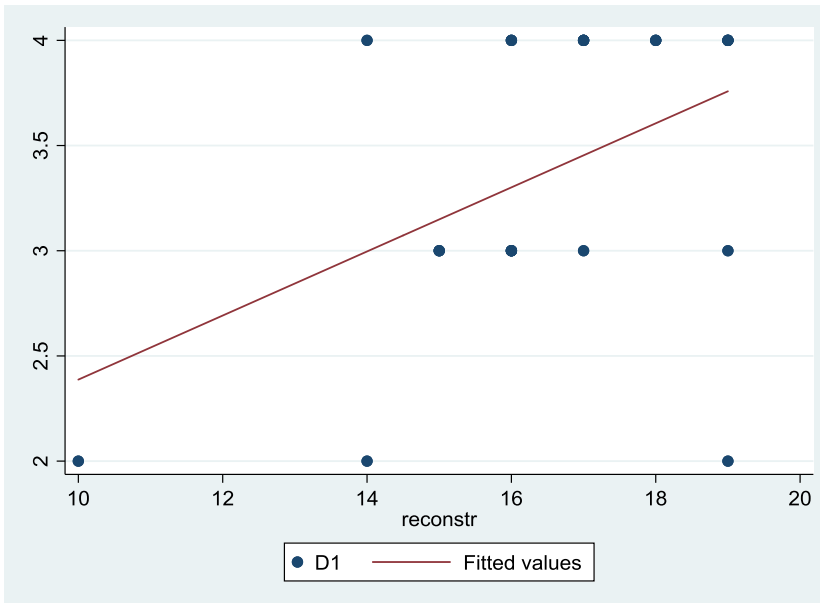
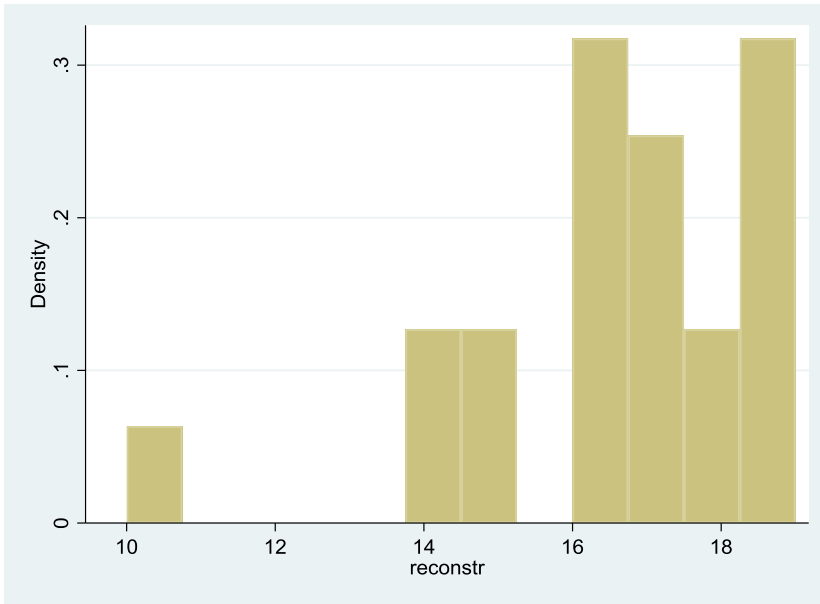


Figura 15. Relación del diseño institucional y la reconstrucción con cambios

Tabla 20.

Relación entre la Dimensión de Diseño Institucional y la reconstrucción con cambios

		Reconstrucción con Cambios
Diseño Institucional	pr	0.126
	V Cramers	0.64881
	n	21

En la tabla 20 y figura 15 Interpretación: Aplicando la metodología de la asociación a través del coeficiente V de Cramers, se tiene que de la relación entre las dimensiones de

Diseño Institucional y la Reconstrucción con Cambios tiene una probabilidad del 85%, habiéndose obtenido un coeficiente de Cramers de coeficiente de 0.65 que de acuerdo a la escala de Cramers corresponde a una asociación fuerte

Relación Dimensiones de los Sistemas de Seguimiento y Evaluación y la Reconstrucción con Cambios

D2	reconstr							Total
	10	14	15	16	17	18	19	
2	0 0.00	0 0.00	1 16.67	3 50.00	2 33.33	0 0.00	0 0.00	6 100.00
3	1 6.67	2 13.33	1 6.67	2 13.33	2 13.33	2 13.33	5 33.33	15 100.00
Total	1 4.76	2 9.52	2 9.52	5 23.81	4 19.05	2 9.52	5 23.81	21 100.00

Pearson chi2(6) = 7.7700 Pr = 0.255
 Cramér's V = 0.6083
 Kendall's tau-b = 0.1959 ASE = 0.162

Tabla 21.

Relación entre la Dimensión del sistema de seguimiento y evaluación y la reconstrucción con cambios

	Reconstrucción con Cambios
Seguimiento y Evaluación	pr 0.255
	V Cramers 0.6083
	n 21

En la tabla 21, aplicando la metodología de la asociación a través del coeficiente V de Cramers, se tiene que de la relación entre el sistema de seguimiento y evaluación y la Reconstrucción con Cambios tiene una probabilidad del 75%, habiéndose obtenido un coeficiente de Cramers de coeficiente de 0.61 que de acuerdo a la escala de Cramers corresponde a una asociación fuerte.

Relación Dimensiones de la Gestión Financiera y la Reconstrucción con Cambios

D3	reconstr							Total
	10	14	15	16	17	18	19	
0	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 100.00	0 0.00	0 0.00	1 100.00
1	0 0.00	1 6.25	2 12.50	5 31.25	3 18.75	1 6.25	4 25.00	16 100.00
2	1 25.00	1 25.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 25.00	1 25.00	4 100.00
Total	1 4.76	2 9.52	2 9.52	5 23.81	4 19.05	2 9.52	5 23.81	21 100.00

Pearson chi2(12) = 13.4531 Pr = 0.337

Cramér's V = 0.5660

Kendall's tau-b = -0.1217 ASE = 0.222

Tabla 22.

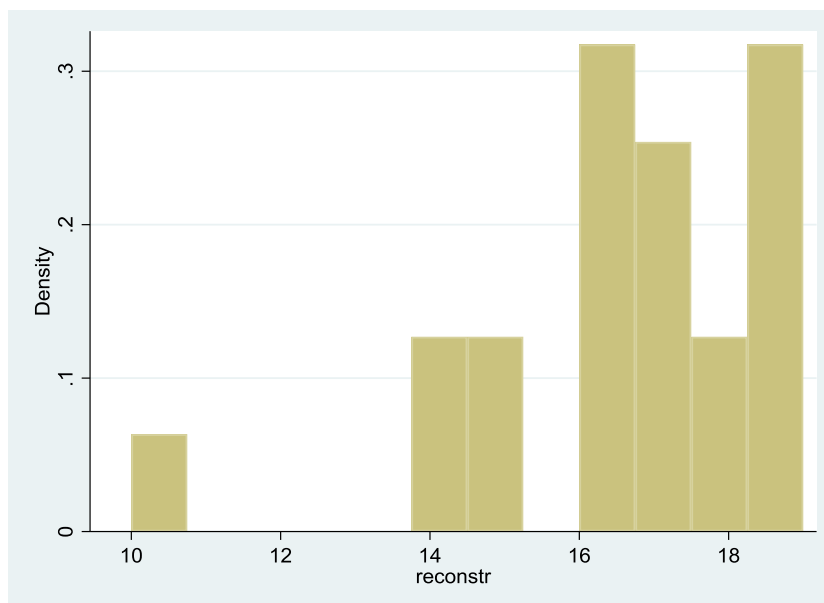
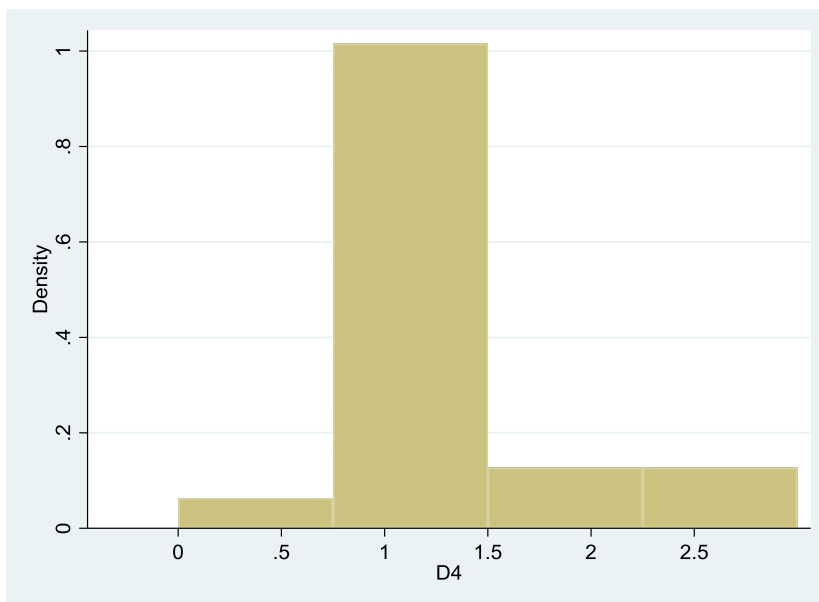
Relación entre la Gestión Financiera y la Reconstrucción con cambios

	Reconstrucción con Cambios	
Gestión Financiera	pr	0.337
	V Cramers	0.566
	n	21

En la tabla 22, aplicando la metodología de la asociación a través del coeficiente V de Cramers, se tiene que de la relación entre las dimensiones de la gestión financiera y la Reconstrucción con Cambios tiene una probabilidad del 66%, habiéndose obtenido un coeficiente de Cramers de coeficiente de 0.57 que de acuerdo a la escala de Cramers corresponde a una asociación moderada.

Relación Dimensión Sistema de Coordinación y la Reconstrucción con Cambios

D4	reconstr					
	10	14	15	16	17	18
0	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 100.00	0 0.00	0 0.00
1	1 6.25	1 6.25	2 12.50	4 25.00	4 25.00	0 0.00
2	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	2 100.00
3	0 0.00	1 50.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00



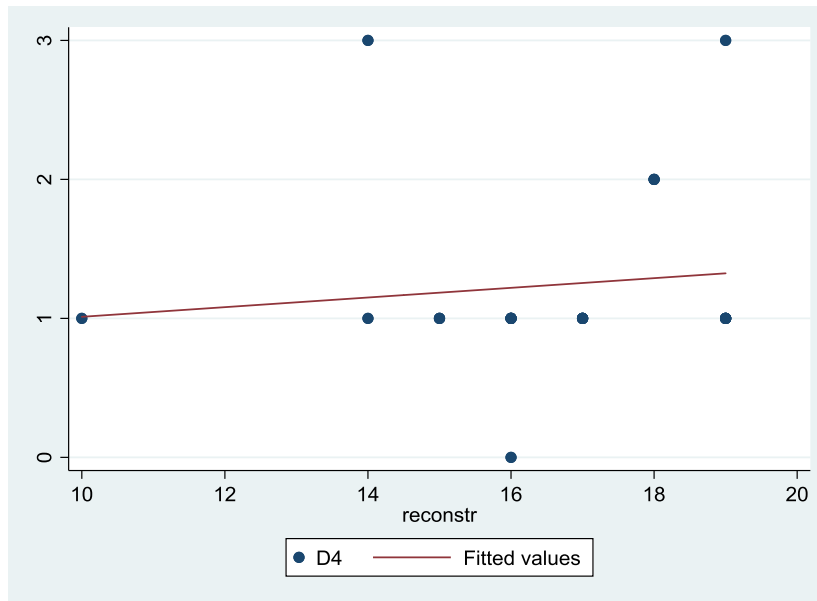


Figura 16. Relación sistema de coordinación y reconstrucción con cambios

Tabla 23.

Relación entre la Sistema de Coordinación y la Reconstrucción con cambios

		Reconstrucción con Cambios
Sistema de Coordinación	pr	0.040
	V Cramers	0.6877
	n	21

En la tabla 23 y figura 16, aplicando la metodología de la asociación a través del coeficiente V de Cramers, se tiene que de la relación entre el sistema de coordinación y la Reconstrucción con Cambios tiene una probabilidad del 96 %, habiéndose obtenido un coeficiente de Cramers de coeficiente de 0.6877 que de acuerdo a la escala de Cramers corresponde a una asociación muy fuerte.

Relación Dimensión Capacidad de Ejecución y la Reconstrucción con Cambios

D5	reconstr							Total
	10	14	15	16	17	18	19	
1	0 0.00	0 0.00	1 33.33	2 66.67	0 0.00	0 0.00	0 0.00	3 100.00
2	1 5.56	2 11.11	1 5.56	3 16.67	4 22.22	2 11.11	5 27.78	18 100.00
Total	1 4.76	2 9.52	2 9.52	5 23.81	4 19.05	2 9.52	5 23.81	21 100.00

Pearson chi2(6) = 7.1167 Pr = 0.310

Cramér's V = 0.5821

Kendall's tau-b = 0.2529 ASE = 0.122

Tabla 24.

Relación entre la dimensión Capacidad de Ejecución y la Reconstrucción con cambios

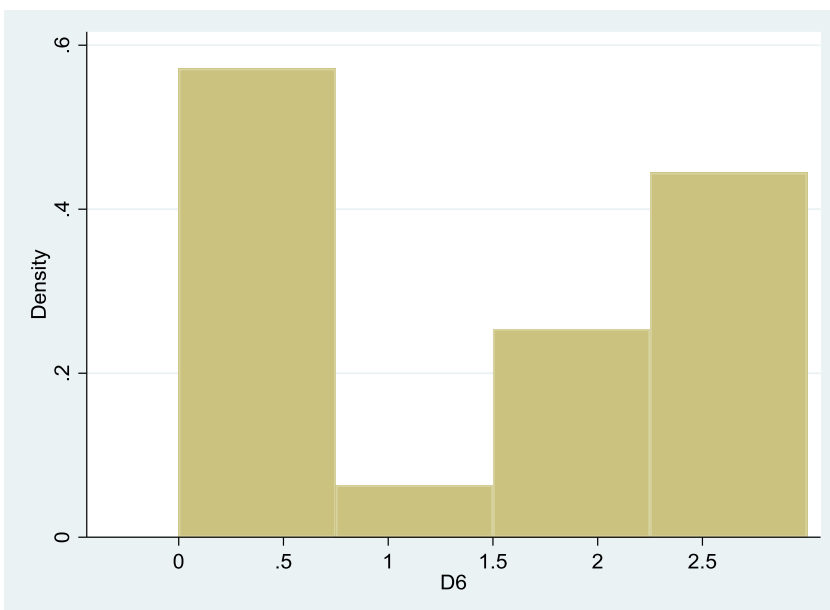
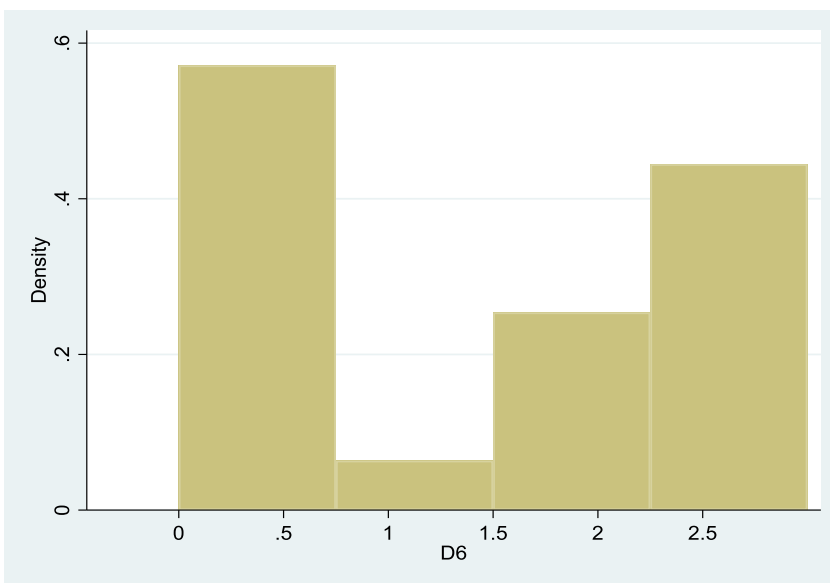
	Reconstrucción con Cambios	
Capacidad de Ejecución	pr	0.310
	V Cramers	0.5821
	n	21

En la tabla 24, aplicando la metodología de la asociación a través del coeficiente V de Cramers, se tiene que de la relación entre la capacidad de ejecución y la Reconstrucción con Cambios tiene una probabilidad del 69 %, habiéndose obtenido un coeficiente de Cramers de coeficiente de 0.5821 que de acuerdo a la escala de Cramers corresponde a una asociación moderada.

Relación Dimensión Propensión a la corrupción y la Reconstrucción con Cambios

D6	reconstr								Total
	10	14	15	16	17	18	19		
0	1 11.11	1 11.11	1 11.11	4 44.44	2 22.22	0 0.00	0 0.00	9 100.00	
1	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 100.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 100.00	
2	0 0.00	0 0.00	1 25.00	0 0.00	2 50.00	1 25.00	0 0.00	4 100.00	
3	0 0.00	1 14.29	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 14.29	5 71.43	7 100.00	
Total	1 4.76	2 9.52	2 9.52	5 23.81	4 19.05	2 9.52	5 23.81	21 100.00	

Pearson chi2(18) = 26.1667 Pr = 0.096
 Cramér's V = 0.6445
 Kendall's tau-b = 0.5763 ASE = 0.171



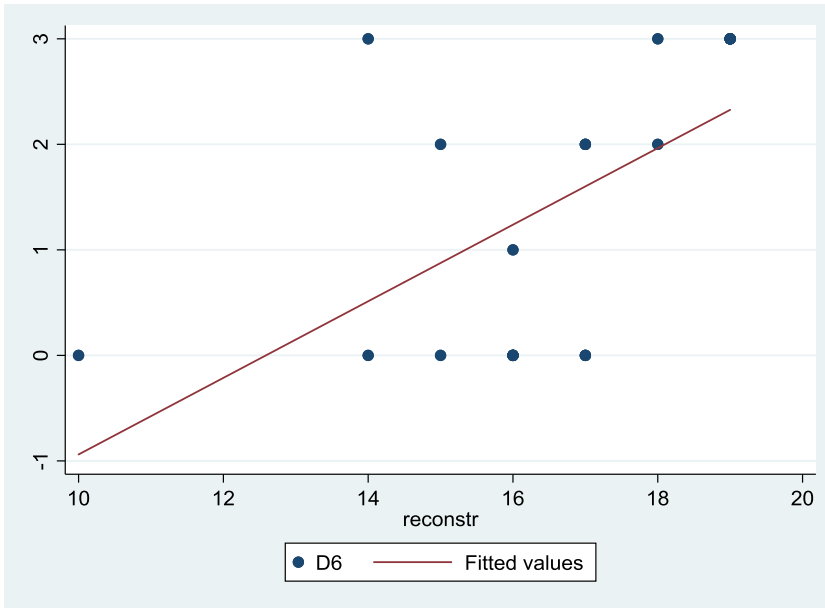


Figura 17. Relación la propensión a la corrupción y la RCC

Tabla 25.

Relación entre la dimensión propensión a la corrupción y la Reconstrucción con cambios

		Reconstrucción con Cambios
Propensión a la corrupción	pr	0.096
	V Cramers	0.6445
	n	21

En la tabla 25 y figura 17, aplicando la metodología de la asociación a través del coeficiente V de Cramers, se tiene que de la relación entre la propensión a la corrupción y la Reconstrucción con Cambios tiene una probabilidad del 90 %, habiéndose obtenido un coeficiente de Cramers de coeficiente de 0.6445 que de acuerdo a la escala de Cramers corresponde a una asociación muy fuerte

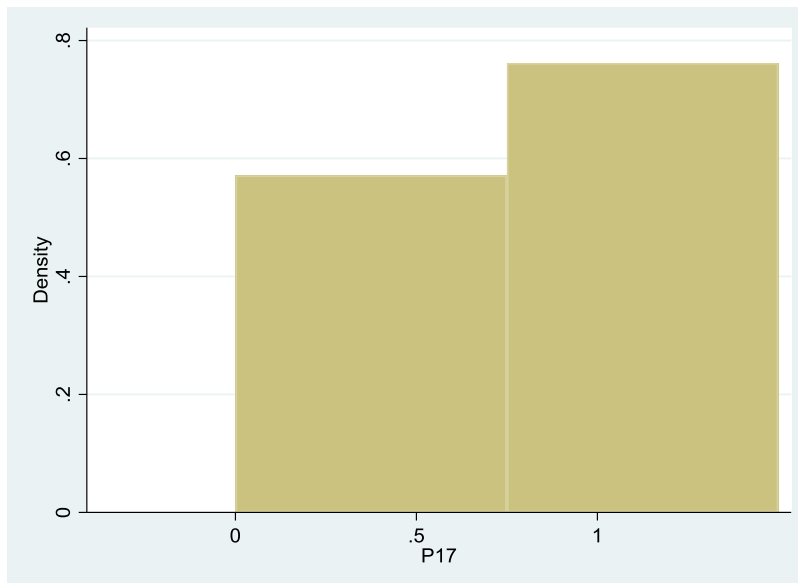
Retraso de las intervenciones y la Reconstrucción con Cambios

P17	reconstr							Total
	10	14	15	16	17	18	19	
0	1 11.11	1 11.11	1 11.11	4 44.44	2 22.22	0 0.00	0 0.00	9 100.00
1	0 0.00	1 8.33	1 8.33	1 8.33	2 16.67	2 16.67	5 41.67	12 100.00
Total	1 4.76	2 9.52	2 9.52	5 23.81	4 19.05	2 9.52	5 23.81	21 100.00

Pearson chi2(6) = 9.5667 Pr = 0.144

Cramér's V = 0.6749

Kendall's tau-b = 0.4864 ASE = 0.144



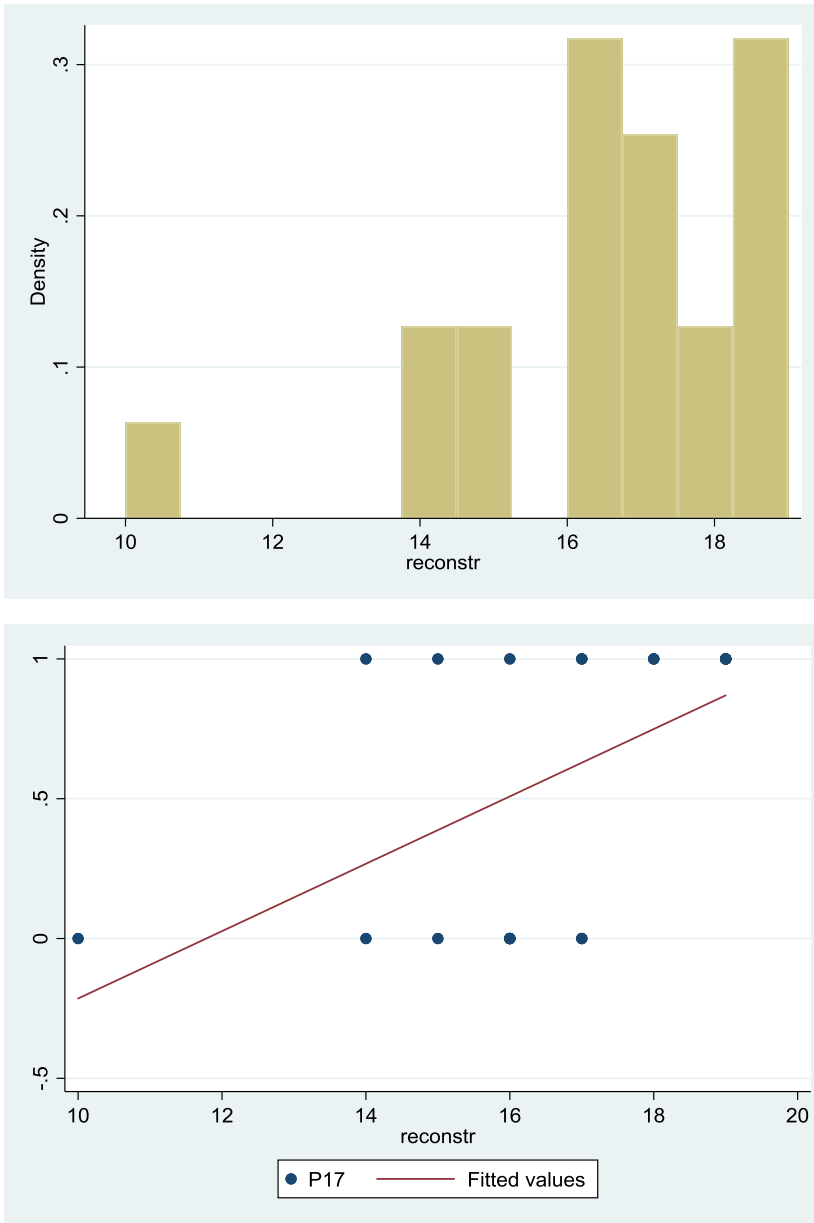


Figura 18. Relación sistema de coordinación y reconstrucción con cambios

Tabla 26.

Relación entre el retraso de las intervenciones y la Reconstrucción con cambios

		Reconstrucción con Cambios
Retraso de las intervenciones	pr	0.144
	V Cramers	0.6749
	n	21

En la tabla 26 y figura 18, aplicando la metodología de la asociación a través del coeficiente V de Cramers, se tiene que de la relación entre el retraso de las intervenciones

y la Reconstrucción con Cambios tiene una probabilidad del 86 %, habiéndose obtenido un coeficiente de Cramers de coeficiente de 0.6749 que de acuerdo a la escala de Cramers corresponde a una asociación muy fuerte.

Propensión a la corrupción y la Reconstrucción con Cambios

P18	reconstr							Total
	10	14	15	16	17	18	19	
0	1 10.00	1 10.00	1 10.00	5 50.00	2 20.00	0 0.00	0 0.00	10 100.00
1	0 0.00	1 9.09	1 9.09	0 0.00	2 18.18	2 18.18	5 45.45	11 100.00
Total	1 4.76	2 9.52	2 9.52	5 23.81	4 19.05	2 9.52	5 23.81	21 100.00

Pearson chi2(6) = 12.9818 Pr = 0.043
 Cramér's V = 0.7862
 Kendall's tau-b = 0.5244 ASE = 0.151

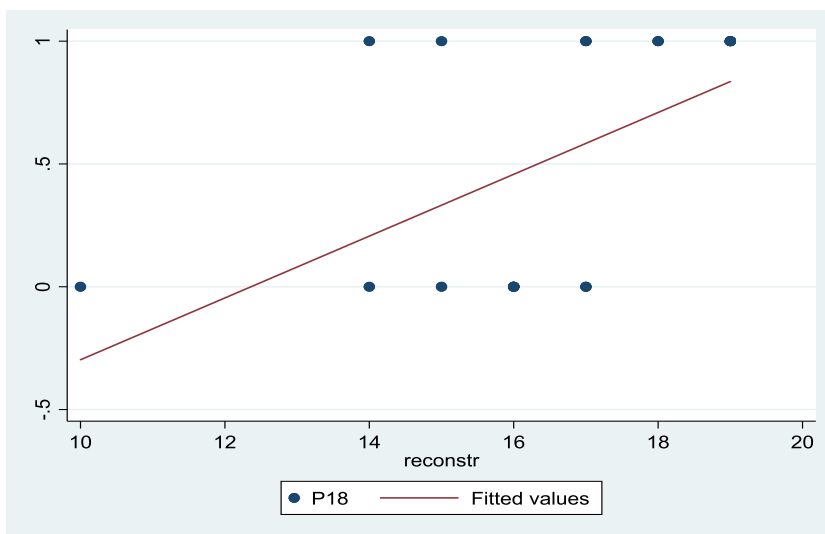
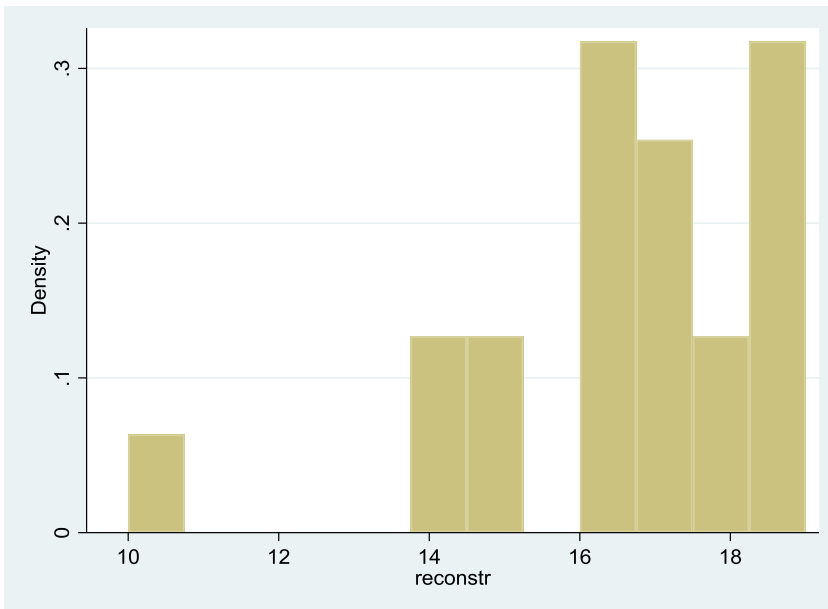


Figura 19. Propensión a la corrupción- Reconstrucción con Cambios

Tabla 27.

Relación entre la propensión a la corrupción de los servidores públicos y la Reconstrucción con cambios

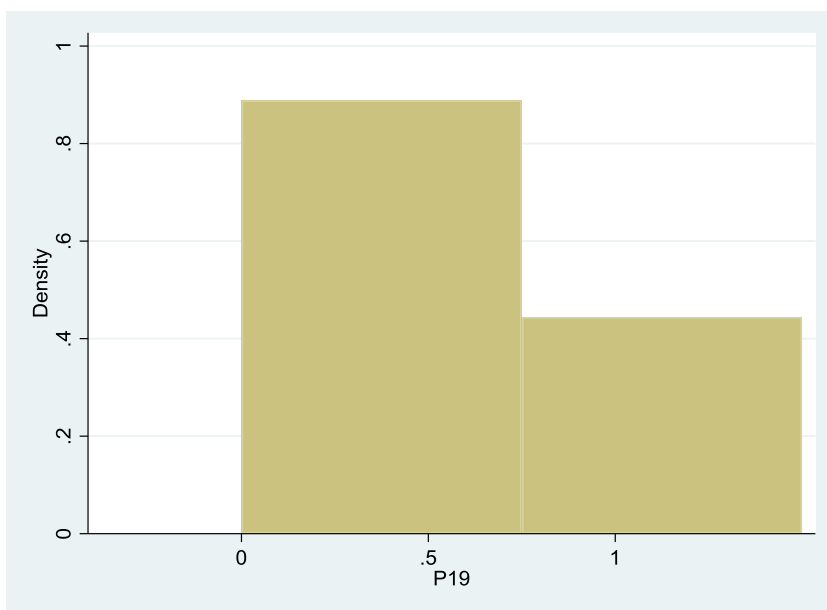
		Reconstrucción con Cambios
Propensión a la corrupción de servidores públicos	pr	0.043
	V Cramers	0.7862
	n	21

En la tabla 27 y figura 19, aplicando la metodología de la asociación a través del coeficiente V de Cramers, se tiene que de la relación entre la propensión a la corrupción de los servidores públicos y la Reconstrucción con Cambios tiene una probabilidad del 96 %, habiéndose obtenido un coeficiente de Cramers de coeficiente de 0.7862 que de acuerdo a la escala de Cramers corresponde a una asociación muy fuerte.

Diseño Institucional propicia la propensión a la corrupción en la Reconstrucción con Cambios

P19	reconstr								Total
	10	14	15	16	17	18	19		
0	1 7.14	1 7.14	2 14.29	5 35.71	4 28.57	1 7.14	0 0.00	14 100.00	
1	0 0.00	1 14.29	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 14.29	5 71.43	7 100.00	
Total	1 4.76	2 9.52	2 9.52	5 23.81	4 19.05	2 9.52	5 23.81	21 100.00	

Pearson chi2(6) = 16.5000 Pr = 0.011
 Cramér's V = 0.8864
 Kendall's tau-b = 0.5406 ASE = 0.182



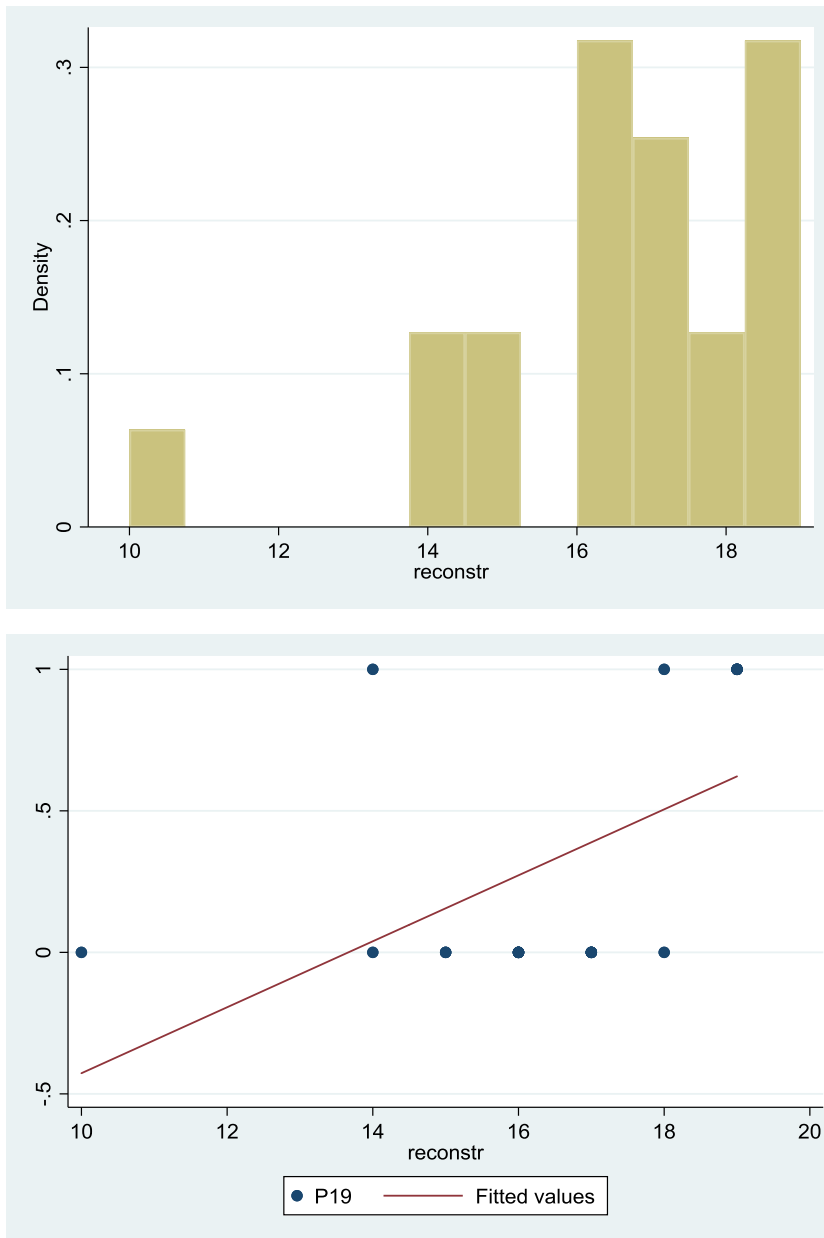


Figura 20. Diseño institucional propicia propensión a la corrupción en la Reconstrucción con Cambios

Tabla 28.

Relación entre el diseño institucional propicia la propensión a la corrupción y la reconstrucción con cambios

		Reconstrucción con Cambios
Diseño Institucional propicia la corrupción	pr	0.01
	V Cramers	0.8864
	n	21

En la tabla 28 y figura 20, aplicando la metodología de la asociación a través del coeficiente V de Cramers, se tiene que de la relación entre el diseño institucional que propicia la corrupción y la Reconstrucción con Cambios tiene una probabilidad del 99 %, que de acuerdo a la escala de Cramers corresponde a una asociación muy fuerte.

Tabla 29.

Resumen de los factores asociados a la gestión gubernamental en el proceso reconstrucción con cambios al 2019

		Reconstrucción con cambios
Diseño institucional	Pr.	0.126
	Cramers v	0.648
Sistema de seguimiento y evaluación	Pr.	0.255
	Cramers v	0.6083
Sistema de gestión financiera	Pr.	0.337
	Cramers v	0.566
Sistemas de coordinación	Pr.	0.040
	Cramers v	0.687
Capacidad de ejecución	Pr.	0.310
	Cramers v	0.582
Propensión a la corrupción	Pr.	0.096
	Cramers v	0.645
Sig. > 0.05		

Tabla 30.

Factores específicos de la gestión gubernamental y el proceso reconstrucción con cambios al 2019.

		Reconstrucción con cambios
Retraso en la reconstrucción	Pr.	0.144
	Cramers v	0.675
Propensión a la corrupción de servidores públicos	Pr.	0.587
	Cramers v	0.471
Diseño institucional propicia la corrupción	Pr.	0.364
	Cramers v	0.558

Como se puede apreciar en los cuadros precedentes se tiene que el nivel de significancia es mayor que 0.05 por lo cual se acepta la hipótesis nula; sin embargo los rangos de asociación de acuerdo a la valoración de los coeficientes de Cramers se encuentran entre rangos de moderados a muy fuerte.

IV. Discusión

De los resultados obtenidos para la H₀, En la relación entre los factores de Gestión y la Reconstrucción con Cambios se determinó un coeficiente de Cramers $V=,7381$ correspondiéndole una asociación muy fuerte. En efecto los factores considerados como asociados o influyentes en el proceso de la reconstrucción, partiendo desde el diseño institucional, que significa la decisión del gobierno de haber creado una Autoridad para la Reconstrucción con una capacidad de gestión limitada, la falta de coordinación adecuada y oportuna entre los representantes de gobierno, la Autoridad, la sociedad civil, entre otras entidades, la asignación de los recursos de manera oportuna, la capacidad de ejecución de las Entidades gubernamentales correspondiéndole últimamente a los gobiernos regionales locales provinciales y distritales, que cuentan con mínimos recursos humanos para una gestión de esa magnitud y en todo el proceso la propensión a la corrupción. Estos son los factores considerados, pudiendo existir otros, pero que consideramos que todos los antes mencionados guardan una relación importante con el avance de la RCC.

Respecto de los resultados de H₁, En la relación entre las dimensiones de Diseño Institucional y la Reconstrucción con Cambios se determinó un coeficiente de Cramers $V = ,6488$ que corresponde a una asociación fuerte. Al respecto en el trabajo de investigación efectuado se cuestiona el arreglo institucional implementado, es decir la forma como se distribuyeron las responsabilidades y funciones entre los diferentes actores de la RCC, se tiene que las limitadas funciones asumidas por la Autoridad le resto efectividad, no habiendo articulado adecuadamente el proceso de la RCC y por lo tanto no contribuir en el avance del proceso de la RCC.

Según Tapia en su tesis doctoral titulada “Terremoto 2010 en Chile y vivienda social, destaca la participación del gobierno en la implementación de una cultura constructiva antisísmica es decir resistente ante los embates de la naturaleza, ello en estrecha coordinación con el ciudadano, además manifiesta que uno de los éxitos de la reconstrucción en Chile se debe a la asignación de recursos a los municipios a fin de involucrarlos en la tarea de reconstrucción.

Por el contrario, en nuestro caso, el haber transferido la mayoría de las intervenciones a los gobiernos sub nacionales ha generado una limitación en el avance de la RCC, esto

debido fundamentalmente a la capacidad de ejecución de los gobiernos locales y regionales. Es importante analizar cuanto influye el contexto socio cultural en un proceso de reconstrucción.

Respecto de los resultados de H₂, En la relación entre el Sistema de Seguimiento y Evaluación y la Reconstrucción con Cambios se determinó un coeficiente de Cramers $V= ,6083$ que corresponde a una asociación fuerte. El seguimiento asumido por la Autoridad para la RCC debe funcionar como un control interno para verificar el avance de los resultados de las labores de acuerdo a los estándares requeridos; sin embargo, como se pudo determinar a través de los operativos de la RCC efectuado por la CGR no hubo un adecuado seguimiento y evaluación, lo cual influyo en el avance de la RCC.

Respecto de los resultados de H₃: En la relación entre la dimensión de la Gestión Financiera y la Reconstrucción con Cambios se determinó un coeficiente de Cramers $v= ,5660$ que corresponde a una asociación moderada. Como ya indicamos anteriormente la RCC cuenta con recursos económicos disponibles y que en la mayoría de los casos no ha sido una limitación en el proceso de la RCC, el resultado de las encuestas muestra un resultado moderado, debido a la certeza de la misma. Se tiene que el avance de la RCC se mide por las metas programadas del número de intervenciones y la inversión realizada, la cual en el reporte del tercer operativo de la RCC correspondía aproximadamente a un 12%.

Respecto de los resultados de H₄: En la relación entre el Sistema de Coordinación y la Reconstrucción con Cambios se determinó un coeficiente de Cramers $v= ,6877$ que corresponde a una asociación muy fuerte. Los resultados de las entrevistas a los profesionales que conocen la problemática de la RCC han identificado claramente una asociación importante entre los niveles de coordinación deficiente que existe entre los niveles de gobierno, la Autoridad y el ciudadano afectado en todo el proceso y sus consecuencias son el retraso en la de la Reconstrucción en las 13 regiones afectadas por el Fenómeno del Niño del año 2017.

Ríos y García (2019) en su tesis de grado analizan la relación del Fenómeno del Niño y la RCC en el centro poblado de Supe, en la que concluyen que luego del desastre del 2017 la atención del Estado fue deficiente e inexistente en muchos casos

manteniendo a los pobladores afectados en condiciones de precariedad requiriéndose un cambio de actitud orientado hacia el desarrollo no solo económico sino también en valores. Esta falta de coordinación entre los actores de la RCC no ha permitido el avance en el proceso de la Reconstrucción con Cambios.

Respecto de los resultados de H₅: En la relación entre la Capacidad de Ejecución de las unidades ejecutoras y la reconstrucción con Cambios se determinó un coeficiente Cramers $V = ,5821$, que corresponde a una asociación moderada, el resultado de las entrevistas muestra una asociación moderada, aun cuando se esperaba un resultado de una relación más fuerte, ello probablemente al planteamiento de la pregunta realizada respecto a la capacidad de la gestión de los recursos asignados a la RCC, que pudo haberse entendido respecto al aspecto económico y no a los factores asociados a la capacidad de gestión de las Entidades que tienen a su cargo la ejecución de las intervenciones. Del resultado de la evaluación de las situaciones adversas identificadas en el proceso del Control Concurrente efectuada por la Contraloría General de la Republica; así como de los resultados de los operativos de la RCC se muestra que el desempeño del servidor público tiene un papel muy importante en el proceso de la RCC, afianzando nuestra hipótesis.

Respecto de los resultados de H₆: En la relación entre la Propensión a la corrupción y la Reconstrucción con Cambios se determinó un coeficiente de Cramers $V = ,6445$ que corresponde a una asociación muy fuerte. Se tiene como resultado de las entrevistas una percepción clara de que la propensión a la corrupción es uno de los factores que influyen en el avance de la RCC. Esta es una percepción generalizada a nivel nacional, en el presente trabajo se ha realizado el análisis de las situaciones adversas determinadas por las comisiones de Control Concurrente de la CGR, en ellas se muestra que ésta se ha presentado en las diferentes fases de las intervenciones, habiéndose establecido en mayor proporción en los procedimientos de selección y seguidamente en la fase de ejecución de las obras o ser vicios.

Este aspecto es discutible si se quiere tomar como ejemplo al país vecino y su forma de enfrentar los desastres es que estoy de acuerdo en que el estado deba involucrarse en implementar una cultura constructiva más acorde con la realidad, sobre todo en los sectores más vulnerables; sin embargo en cuanto a la asignación de los recursos económicos

a los gobiernos sub nacionales ha sido probablemente una de las causas que propicia el retraso de las inversiones y lo más importante el retraso de la reconstrucción y eso de acuerdo a los resultados obtenidos de este trabajo de investigación tiene mucha relación en cuanto la capacidad operativa de los gobiernos sub nacionales, esto último relacionado a las competencias de los servidores públicos y mayor riesgo a la propensión de la corrupción.

Durante el primer año de la Reconstrucción se atendieron emergencias y prevención fundamentalmente en los cauces de los ríos que se desbordan, habiendo tenido hasta ese momento el control financiero los sectores del gobierno nacional, en el año 2018, sin embargo debido al lento proceso de la Reconstrucción los Ministerios transfirieron una importante cantidad de proyectos y recursos económicos a gobiernos regionales y locales, haciendo ver una figura de gestión, es decir pasaron el problema del más preparado al más vulnerable, al menor equipado y con menores competencias, por ello discrepo que sea una adecuada solución la medida adoptada tomando en consideración el nivel de desarrollo y diferencias culturales entre ambos países.

Respecto a los otros antecedentes internacionales como los países de Colombia y Ecuador, coincido en que de igual manera el Perú no cuenta con un sistema adecuado para hacer frente a las emergencias y desastres, no se cuenta con sistemas de alerta temprana y coordinaciones entre las entidades involucradas. Los estudios referidos asocian más sus debilidades en los aspectos de las contingencias de nuevos eventos, en cambio nosotros no estamos avanzando en la ejecución de las intervenciones y menos aún estamos implementando sistemas de alerta temprana.

La CGR viene realizando el seguimiento a las intervenciones del PIRCC es por ello que a través de los reportes de las situaciones adversas identificadas por las comisiones de Control Concurrente de las intervenciones de la RCC se muestra claramente los tipos comunes de vicios que respaldan nuestra hipótesis y se refiere básicamente a aspectos de competencias de los servidores públicos y su probable propensión a la corrupción, así mismo hemos incluido los resultados del avance de la RCC registrados en los tres primeros operativos de la RCC en los que se muestra claramente que la mayoría de las intervenciones se encuentran aún en la fase de estudios, se muestra además una serie de problemas en las fases de procedimientos de selección y ejecución de obra en las que se muestra signos de propensión de la corrupción.

V. Conclusiones

Primera: Respecto de H₀, de acuerdo a la prueba de hipótesis realizada se obtuvo una significancia mayor a 0,05 y un coeficiente de Cramers V. de ,7381 que corresponde a una asociación muy fuerte, afirmando la existencia de asociación directa (positiva) fuerte entre las variables de estudio, con lo cual se demuestra que existe relación significativa entre los factores de Gestión y la Reconstrucción con Cambios.

Segunda: Respecto de H₁, de acuerdo a la prueba de hipótesis se obtuvo una significancia mayor a 0.05 y un coeficiente de Cramers V. de ,6488 que corresponde a una asociación fuerte afirmando la existencia de asociación directa (positiva) fuerte entre las dimensiones de Diseño Institucional y la Reconstrucción con Cambios.

Tercera: Respecto de H₂, de acuerdo a la prueba de hipótesis se obtuvo una significancia mayor a 0.05 y un de coeficiente de Cramers V. de ,6083 que corresponde a una asociación fuerte, afirmando la existencia de asociación directa (positiva) fuerte entre las dimensiones en estudio, lo cual demuestra que existe relación significativa entre el sistema de seguimiento y evaluación y la Reconstrucción.

Cuarta: Respecto de H₃, de acuerdo a la prueba de hipótesis se obtuvo una significancia mayor a 0.05 y coeficiente de Cramers V. de ,5660 que corresponde a una asociación moderada. Afirmando la existencia de asociación moderada entre las dimensiones en estudio, lo cual demuestra que existe relación significativa entre la dimensión de la gestión financiera y la Reconstrucción.

Quinta: Respecto de H₄, de acuerdo a la prueba de hipótesis se obtuvo una significancia mayor a 0.05 y de coeficiente de Cramers V de ,6877 que corresponde a una asociación directa (positiva) muy fuerte entre las dimensiones de estudio, lo cual demuestra que existe relación significativa entre el sistema de coordinación y la Reconstrucción con Cambios.

Sexta: Respecto de H₅, de acuerdo a la prueba de hipótesis se obtuvo una significancia menor a 0.05 y un coeficiente de Cramers de coeficiente de 0.5821 que de acuerdo a la escala de Cramers corresponde a una asociación moderada,

afirmando la existencia de asociación directa (positiva) moderada entre las dimensiones de estudio, lo cual demuestra que existe relación significativa entre la capacidad de ejecución y la Reconstrucción con Cambios.

Séptima: Respecto de H6, de acuerdo a la prueba de hipótesis se obtuvo una significancia mayor a 0.05 y un coeficiente de Cramers V. de ,096 que de acuerdo a la escala de Cramers corresponde a una asociación muy fuerte, afirmando la existencia de asociación directa (positiva) muy fuerte entre las dimensiones de estudio, lo cual demuestra que existe relación significativa entre la propensión a la corrupción y la Reconstrucción con Cambios.

VI. Recomendaciones

Primera: Se recomienda a los estudiantes de estudios de post grado ampliar la presente investigación básica buscando nuevos factores que inciden o se relacionan con la reconstrucción con cambios, siendo fundamental incrementar el número de entrevistados, lo que permitirá afianzar más la relación existente entre los factores asociados a la Gestión Gubernamental y la Reconstrucción con Cambios.

Segunda: Analizar si el tipo de diseño institucional asumido es el mejor para la gestión de la RCC e implementar cambios a fin de otorgar funciones de supervisión a la ARCC, lograr mayor participación del Estado en el seguimiento de las intervenciones a través de la participación de los representantes parlamentarios de las regiones y la participación ciudadana en estrecha coordinación con la Autoridad creada para la Reconstrucción.

Tercera: Analizar si el tipo de diseño asumido es el mejor para la gestión de la RCC e implementar cambios a fin de otorgar funciones de supervisión a la ARCC, lograr mayor participación de estado en el seguimiento de las intervenciones a través de la participación de los representantes parlamentarios de las regiones y su estrecha coordinación con la Autoridad.

Cuarta: El aspecto financiero no ha sido muy influyente en el proceso de la reconstrucción, es decir se contaba con los recursos disponibles y hubo una

baja ejecución presupuestal, por lo cual la recomendación es que se siga contando con los recursos económicos asignados a través del FONDES y que se retornen los recursos a los sectores, desde donde se tenga un mayor control de las inversiones.

Quinta: Para lograr agilizar el proceso de la Reconstrucción se debe contar con la participación de todos los involucrados interesados, es decir el gobierno a través de los representantes de los sectores, las autoridades locales y regionales y la sociedad civil, los órganos de control, y representantes de las comunidades del área de influencia de las intervenciones.

Sexta: Para lograr una efectiva gestión de los recursos se requiere también contar con personal capacitado por ello las entidades encargadas de la ejecución de las intervenciones del PIRCC deben contratar a personal capacitado y con experiencia a través de procesos en el marco del SERVIR.

Séptima: Una forma de contrarrestar la propensión a la corrupción es la selección de personal adecuado, implementar un adecuado control desde las Entidades del Estado a través de la supervisión en las diferentes etapas de las intervenciones, así como fortalecer sus órganos de Control Institucional.

VI. Referencias

- Agbedeyi, O., & Igweze, A. H. (2014). *Robust Method for Testing the Significance of Bivariate. Mathematical Theory and Modeling*.
- Alexander, David (2000), *Catastrophe: New Perspectives on Natural Disasters*, New York: Oxford University Press. 2016 (1) Elen. L R
- Anand, S (2005). *Everybody Loves a Good Tsunami*”, *Outlook*, 21 November, 2005, 28-30.
- Anand Narayan Rao Poharkar vs Lokmat Newspaper Charitable Trust, Nagpur, Writ Petition (Cri.) No. 216 of 2001.*
- ARCC (2017). *Plan Integral de Reconstrucción con cambios. Lima, Perú*. Recuperado el 13 de 04 de 2018, de <http://www.rcc.gob.pe/wp-content/uploads/2017/09/Plan-Integral-de-Reconstrucci%C3%B3n-con-Cambios-Aprobada-0609.pdf>
- ARCC. (2018). *Anexo del Informe de Avance de la Ejecución Física y Financiera al I Trimestre de 2018. Lima*: Recuperado de <http://www.rcc.gob.pe/wp-content/uploads/2018/04/ANEXO-1-Detalle-del-Avance-Fisico-y-Financiero-al-I-Trim-2018.xls>.
- Basu, Rumki (2004), *Public Administration: Concepts and Theories*, New Delhi: Sterling Publishers Pvt. Ltd.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. (1ª ed.), Cuba: Shalom.
- Bilau, A. A., Witt, E., & Lill, I. (2017). *Analysis of Measures for Managing Issues in Post-Disaster Housing Reconstruction. Buildings 2017, 7, 29*. doi:10.3390/buildings7020029.
- Bipin Chandra Diwan vs State of Gujarat, AIR 2002 Guj. 99.
- Blaikie, N. (2003). *Descriptive Analysis Bivariate: Looking for Patterns*. En *Analyzing Quantitative Data* (págs. 898-115). London: SAGE Publications.
- CAG. (2006). Chapter III. *Performance reviews*. En C. a. India, *Audit Report for the year ended 31 March 2006* (págs. 24-53).
- Calamity Act 2000: *National Calamity Management Act, 2000* (proposed)
- CBS News (2013), *India raises flood death toll reaches 5,700 as all missing people now presumed death*. *CBS News*, 16 July 2013, [Online: Web] Accessed 27 April 2016, URL: <http://www.cbsnews.com/news/india-raises-flood-death-toll-reaches-5700-as-all-missing-persons-now-presumed-dead/>.

- New Delhi: *Comptroller and Auditor General of India*. Recuperado, de https://www.cag.gov.in/sites/default/files/old_reports/state/Pondicherry/2006/Civil/civil_chap_3.pdf
- Calderón, G. (2001). *Construcción y reconstrucción del desastre*. México D.F.: Plaza y Valdéz, S.A. de C.V. Recuperado de:

https://books.google.com.pe/books?id=azvKUFS5c9YC&pg=PA38&lpg=PA38&dq=factores+que+influyen+en+las+reconstrucciones+desastre&source=bl&ots=dshz3VJI7z&sig=1lcGfbu53IeW-NV4oSCA5ZLLAe4&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwj2jLy7o_7cAhXSs1kKHxmXDVc4ChDoATAFegQIBRAB#v=on
- CEPAL. (2005). *Indicadores de desempeño en el sector público*. Santiago de Chile. Recuperado de:
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5611/S05900_es.pdf
- CGR de Chile. (2010). *Informe de Investigación Especial Subsecretaría de Vivienda y Urbanismo*. Santiago. Recuperado de:

http://documentos.minvu.cl/otros_contenidos/auditorias/documents/info%20final%20cgr%209%202010.pdf
- CGR de Ecuador. (2017). *Examen especial sobre el manejo de recursos provenientes de la aplicación de la Ley Orgánica de Solidaridad y de corresponsabilidad ciudadana*. Quito. Recuperado de:
<http://www.contraloria.gob.ec/WFDescarga.aspx?id=51307&tipo=inf>
- Chang, Y., Wilkinson, S., Potangaroa, R., & Seville, E. (2010). *Identifying factors affecting resource availability for post-disaster reconstruction: a case study in China*. Taylor & Francis. doi:10.1080/01446193.2010.521761
- CNAO. (2012). *Paper on Public Works Audit-A Case Study on the real time Audit of Post-Wenchuan Earthquake*. Recuperado, de National Audit Office of the People's Republic of China:
<http://www.audit.gov.cn/en/n746/n753/c66611/content.html>
- CNAO. (2012). *Introduction to the Real-time Audit of the Wenchuan Post-Earthquake Recovery and Reconstruction Projects*. Recuperado de National Audit Office of the People's Republic of China:
<http://www.audit.gov.cn/en/n746/n753/c66607/content.html>
- Comité Reconstrucción y Reactivación Productiva. (2017). *Plan de Reconstrucción y reactivación productiva post terremoto*. Recuperado de:
<https://www.reconstruyoecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2018/02/Plan-de-Reconstrucci%C3%B3n-y-Reactivaci%C3%B3n-Productiva-post-terremoto.pdf>

- Congreso de la República del Perú. (2011). *Ley N° 29664, Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres (Sinagerd)*. Lima, Perú: Diario El Peruano. Recuperado de <http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29664.pdf>
- Cuny, F. (1983). *Disasters and Development*. New York: Oxford University Press.
- Díaz C. (2019). *Impacto económico del fenómeno de El niño costero en infraestructura educativa en el departamento de Lambayeque*. Recuperado http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/37618/diaz_cp.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- EL DEFINIDO (2013). *Chile es ejemplo mundial en reconstrucción post-terremoto, según U. de Berkeley* recuperado de: https://www.eldefinido.cl/actualidad/pais/401/Chile_es_ejemplo_mundial_en_reconstruccion_postterremoto_segun_U._de_Berkeley/
- ENFEN (2017). *Informe Técnico Extraordinario N° 001-2017/ENFEN. El Niño Costero 2017*. Callao: Imarpe. Recuperado de: http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/informes/imarpe_infteo_informe_tecnico_extraordinario_001_2017.pdf
- Enshassi, A., Chatat, T., Meding, J., & Forino, G. (2017). *Factors Influencing Post-disaster Reconstruction Project Management for Housing Provision in the Gaza Strip, Occupied Palestinian Territories*. *International Journal of Disaster Risk Science*, 402-414. Recuperado de <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2Fs13753-017-0155-4.pdf>
- Escuela Nacional de Control, DT-2018. *La Reconstrucción con cambios en el Perú: evidencia preliminar de su eficacia*. Diciembre de 2018. Recuperado de: https://enc-ticketing.org/comunicaciones/enconocimiento/investigacion/DT_2018-04.pdf
- FAO. (2008). *Disaster Risk Management systems Analysis. A guide book*. Roma: Food and agriculture organization of the United Nations.
- Fengler, W., Ihsan, A., & Kaiser, K. (2008). *Managing Post-Disaster Reconstruction Finance. International Experience in Public Financial Management*. World Bank.
- Fernandez, T. J. (2005). *Estadística descriptiva: Una invitación a la investigación (1a. ed.)*, Lima, Perú: Fondo Editorial del Pedagógico San Marcos.
- GAO. (2006). *Hurricane Katrina, Comprehensive Policies and Procedures are Needed to Ensure Appropriate Use of and Accountability for International Assistance*. Recuperado de: <https://www.gao.gov/new.items/d06460.pdf>

- Gonzales, J (2014). *La Gestión del riesgo de desastres en las inundaciones de Colombia*: recuperado:https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/2128/1/Gesti%C3%B3n_riesgo_desastres_inundaciones_%20Colombia_mirada-cr%C3%ADtica.pdf
- Harvey, P. (2009). *Towards good humanitarian government: The role of the affected state in disaster response*. London: Overseas Development Institute. Recuperado de <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/5076.pdf>
- Hidayat, B., & Egbu, C. (2010). A literature review of the role of project management in postdisaster reconstruction. En C. Egbu, *Procs 26th Annual ARCOM Conference* (págs. 1269-1278.). Leeds: University of Salford Manchester. Recuperado de: <http://usir.salford.ac.uk/10144/>
- Hyogo (2005). *Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas*. Recuperado de <http://www.eird.org/cdmah/contenido/hyogo-framework-spanish.pdf>
- Imarpe. (s.f.). *Antecedentes de "El Niño Costero"*. Recuperado el 12 de 10 de 2018, de Instituto del Mar del Perú – Imarpe recuperado de: http://www.imarpe.pe/imarpe/index.php?id_seccion=I01750401000000000000
- Indeci. (2017). *Estadísticas de emergencias y daños durante El Niño Costero 2017*. Lima: Sistema de Información Nacional para la Respuesta y Rehabilitación. Recuperado de http://sinpad.indeci.gob.pe/Sinpad/Estadistica/Frame_Esta_C7.asp
- Indeci. (2018). *Fortaleciendo la respuesta ante desastres en el Perú: Lecciones Aprendidas del Fenómeno El Niño Costero 2017 en el Perú*. Lima. Recuperado de: https://resourcecentre.savethechildren.net/sites/default/files/documents/fortaleciendo_la_respuesta_ante_desastres_en_el_peru.pdf
- Indeci. (2018b). *Boletín Estadístico Virtual de la Gestión Reactiva N° 08 - Año 5 - Ene 2018*. Indeci, Recuperado de: <https://www.indeci.gob.pe/objetos/secciones/MTc=/Mji0/lista/MTAwMw==/201802261608351.pdf>
- INEI (2017). *Clasificación de los distritos según condición de pobreza*. Recuperado de: https://portal.jne.gob.pe/portal_documentos/files/97d7197c-59d1-45ca-9511-64d9bc09f365.pdf
- INTOSAI (2013a). *ISSAI 5500: Introducción a la serie 5500 de ISSAI y a la INTOSAI GOV 9250*. Viena: Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores (INTOSAI).
- INTOSAI (2013b). *ISSAI 5520*. Vienna: Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores (INTOSAI).

- INTOSAI. (2013c). *Anexo ISSAI 5520*. Vienna: Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores (INTOSAI).
- Johnson, L., & Olshansky, R. (2016). *After Great Desasters, How six countries managed community recovery*. Lincoln Institute of Land Policy. 40 | Documento de Trabajo 2018/04
- Kreimer, A. (1979). Emergency, Temporary and Permanent Housing After Disasters in Developing Countries. *Ekistics* (46), 361-365.
- La reconstrucción con cambios en el Perú: *evidencia preliminar de su eficacia* | 39 *Plan de Acción de Control para la Reconstrucción con Cambios. Informe Técnico*. Lima: Contraloría General de la República del Perú. Recuperado de http://doc.contraloria.gob.pe/documentos/operativos/OPERATIVO_VIGILA_MOS_LA_RECONSTRUCCIO%CC%81N.pdf
- Lawson, A. (2015). *Public Financial Management*. Birmingham, UK: GSDRC, University of Birmingham. recuperado de: www.gsdr.org/docs/open/reading-packs/pfm_rp.pdf
- Macroconsult. (2017). *Gestión*. (Gestión, Editor) Recuperado de Macroconsult: PBI crecería 2.9% este año, por efectos del Niño Costero: <https://gestion.pe/economia/macroconsult-pbi-creceria-2-9-ano-efectos-nino-costero-131591>
- MEF. (2018). Consulta de Ejecución del Gasto. *Fondo para Intervenciones ante la Ocurrencia de Desastres Naturales - Fondes*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas. Recuperado de: http://apps5.mineco.gob.pe/seguimiento_fondes/Navegador/default.aspx
- Ministerio de Hacienda de Chile. (2014). Ley N° 10.336. *Ley de organización y atribuciones de la Contraloría General de la República*. Texto actualizado hasta la Ley N° 20.766. Diario Oficial. Recuperado de: <https://www.contraloria.cl/documents/451102/1887680/PDF+Ley+10336/d6559f9f-c3b4-4b33-ab15-3e41904a25e7>
- OECD. (2002). *Glosario de los principales términos sobre evaluación y gestión basada en resultados*. París. Recuperado de: <https://www.oecd.org/dac/evaluation/2754804.pdf>
- Olacefs. (2010). Ponencia base y Resumen Tema 3: Alternativas a la fiscalización tradicional. Ciudad de Antigua: Olacefs. Recuperado, de <http://www.olacefs.com/p6562/>
- Oliver-Smith, A. (1994). *Reconstrucción después del desastre: una visión general de secuelas y problemas*. Florida: Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina. Recuperado de:

http://www.desenredando.org/public/libros/1994/anrg/anrg_cap02-RDDD_oct-8-2002.pdf

ONU. (2005). *Marco de Acción de Hyogo para 2005-2015: Aumento de la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres*.

ONU. (2009). *Terminología sobre reducción del riesgo de desastres*. Ginebra: Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas. Recuperado de https://www.unisdr.org/files/7817_UNISDRTerminologySpanish.pdf

ONU. (2015). *Marco del Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030*. Ginebra: Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas. Recuperado de: https://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf

PCM. (2011). Decreto Supremo N° 048-2011-PCM. Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD). Lima, Perú: Diario El Peruano. Recuperado de: <http://www.geoidep.gob.pe/images/descargas/DS-048-2011-PCM.pdf>

PNUD-Perú. (2012). Índice de Desarrollo Humano departamental, provincial y distrital. Recuperado de: <http://www.pe.undp.org/content/dam/peru/docs/Publicaciones%20pobreza/INDH2013/pe.Indice%20de%20Desarrollo%20Humano%20Per%C3%BA.xlsx>

Ríos G. y García I. (2019). *Fenómeno del niño costero y el Plan Integral de Reconstrucción con cambios, Centro Poblado Campiña de Supe*, 2018: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2754/GARCIA%20OLLAGUE%20y%20RIOS%20HUERTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sabino, C. (1992). *El Proceso de Investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo.

Sadiqi, Z., Trigunaryah, B., & Coffey, V. (2015). Community participation in post-disaster reconstruction. *Institution of Civil Engineers. Encyclopedia of Earthquake Engineering*, 328-338. doi:10.1007/978-3-642-35344-4_343

Sánchez, K. (2018). *El Fenómeno El Niño y la institucionalización de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú*:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17680/S%C3%A1nchez_OKJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Sarkar, S. (2016). *Ensuring accountability in disaster response: A critical issue of responsible governance*. National Law School of India University (NLSIU). Recuperado de http://www.cedl.ac.in/download_voltwo.php?id=5
- Tapia, R (2015). Terremoto 2010 en Chile y vivienda social
<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/138531/Terremoto-2010-en-Chile-y-vivienda-social-resultados-y-aprendizajes-para-recomendacion-de-politicas-publicas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. (2° ed.): San Marcos
- Vara, A. A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. (3a ed.), Lima, Perú: Manual electrónico.
- World Bank. (2014). *Pakistan Earthquake 2005 The Case of Centralized Recovery Planning and Decentralized Implementation*.

ANEXOS

Anexo N° 01: Matriz de consistencia

Título: “Factores asociados a la gestión gubernamental en el proceso de Reconstrucción con Cambios al 2019.”

AUTOR: JORGE WASHINGTON PEZO VILLENA			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES
Problema principal:	Objetivo principal:	Hipótesis principal:	Variable 1: la Reconstrucción con Cambios
De qué manera los factores asociados a la gestión gubernamental se relacionan con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019?	Determinar si los factores asociados a la gestión gubernamental se relacionan con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019?	Los factores asociados a la gestión gubernamental se relacionan significativamente en el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019.	Dimensiones
			Indicadores
			transparencia de la información
			Equidad
			Eficiencia
			oportunidad
			relacion inversion/daños
			intervencion/plazo
			intervencion/ejecucion presupuestal
Problemas secundarios:	Objetivos secundarios:	Hipotesis secundarios:	Variable 2: Gestion de obras y proyectos
¿De qué manera el diseño institucional de la gestión gubernamental se relaciona con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019?	Determinar si el diseño institucional de la gestión gubernamental se relaciona con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019?	El diseño institucional de la gestión gubernamental se relaciona significativamente en el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019.	Dimensiones
			Indicadores
De qué manera el sistema de seguimiento y evaluación de la gestión gubernamental se relaciona con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019?	Determinar si el sistema de seguimiento y evaluación de la gestión gubernamental se relaciona con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019?	El sistema de seguimiento y evaluación de la gestión gubernamental se relaciona significativamente en el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019.	Diseño institucional
			sistema de seguimiento
			gestion financiera
			sistema de coordinacion
			capacidad de ejecucion
			capacidad de
			seguimiento del plan
			limitacion de recursos
			coordinacion entidades
			desempeño de los servidores publicos
			avance/control
¿De qué manera el sistema de gestión financiera de la gestión gubernamental se relaciona con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019?	Determinar si el sistema de gestión financiera se relaciona con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019?	El sistema de gestión financiera de la gestión gubernamental se relaciona significativamente en el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019	
¿De qué manera el sistema de coordinación de la gestión gubernamental se relaciona con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019?	Determinar si el sistema de coordinación se relaciona con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019?	El sistema de coordinación de la gestión gubernamental se relaciona significativamente en el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019.	
¿De qué manera la capacidad de ejecución de las intervenciones se relaciona con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019?	Determinar si la capacidad de ejecución de las intervenciones se relaciona con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019?	La capacidad de ejecución de las intervenciones de la gestión gubernamental se relaciona significativamente en el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019	
¿De qué manera la propensión a la corrupción en las intervenciones se relaciona con el proceso de Reconstrucción con Cambios al 2019?	Determinar si la propensión a la corrupción en las intervenciones se relaciona con el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019	La propensión a la corrupción en las intervenciones de la gestión gubernamental se relaciona significativamente en el proceso de la Reconstrucción con Cambios al 2019.	
Método y diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Tratamiento estadístico
Método: Enfoque cualitativo	poblacion: Ambito de la RCC muestra GRC Piura.	Técnica: Encuesta	- Tablas cruzadas
Diseño: No experimental, de corte transversal		Intrumento:	- Graficas de burbuja
Tipo y nivel: Investigación aplicada, de nivel descriptivo correlacional		- Cuestionario para todas las variables	- Prueba estadística de relacion Cramers V

Anexo N° 02: Certificado de validación de instrumentos de recojo de datos

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide:

Los factores asociados a la Gestión Gubernamental

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
	Dimensión 1: Diseño Institucional.-										
1	¿Considera usted que la ARCC viene cumpliendo sus funciones de manera adecuada?				✓			✓			✓
2	¿Cree usted que habría una mejor manera de realizar la gestión de la reconstrucción?				✓			✓			✓
3	¿Cree usted que la ciudadanía participo en el diseño, gestión, definición de las intervenciones de la RCC?				✓			✓			✓
4	¿Cree usted que las intervenciones que se ejecutan cumplen con el objeto de la reconstrucción?				✓			✓			✓
	Dimensión 2: Sistemas de seguimiento y evaluación										
5	¿Considera usted que hubo un adecuado seguimiento al avance de las intervenciones de parte de la ARCC, proporcionado por las Entidades a cargo de la ejecución de las intervenciones?				✓			✓			✓
6	¿Considera usted que la Entidad cumplió con informar a la ARCC e Infobras del avance de las intervenciones para el seguimiento de las mismas?				✓			✓			✓
7	¿Considera que la ejecución de las intervenciones se viene realizando de manera oportuna?				✓			✓			✓
	Dimensión 3: Sistemas de Gestión Financiera										
8	¿Considera usted que hubo limitaciones en cuanto a la asignación de recursos para la ejecución de obras o proyectos de la RCC?				✓			✓			✓
9	¿Considera que las transferencias asignadas llegaron de manera oportuna?				✓			✓			✓
10	¿La entidad ejecuto obras que no se encuentran dentro del PIRCC con fondos de la RCC?				✓			✓			✓
	Dimensión 4: Sistemas de Coordinación										
11	¿Considera usted que hubo una adecuada coordinación entre las entidades responsables de la ejecución de los proyectos u obras y la Autoridad con cambios RCC?				✓			✓			✓
12	¿Considera usted que se realizaron coordinaciones entre las entidades y los niveles de gobierno central para mejorar la gestión de la RCC?				✓			✓			✓
13	¿Participo la sociedad civil en las coordinaciones para una mejor gestión del avance de la RCC?				✓			✓			✓
14	¿Consideras que es importante mejorar los niveles de comunicación entre los actores de la RCC?				✓			✓			✓
	Dimensión 5: Capacidad de Ejecución										
15	¿Considera usted que las unidades ejecutoras tienen capacidad de gestión de recursos para realizar una adecuada gestión para la ejecución de las obras y/o servicios de las intervenciones de la RCC?				✓			✓			✓

16	Considera usted que las unidades ejecutoras tienen capacidad de ejecución, es decir cuentan con personal capacitado que pueda realizar una adecuada gestión para la ejecución de las obras y/o servicios de las intervenciones de la RCC?		✓	✓	✓
Dimensión 6: Propensión a la corrupción			✓	✓	✓
17	¿Considera que el retraso de la reconstrucción se encuentre asociado a actos de corrupción?		✓	✓	✓
18	¿En su Entidad a cargo detecta propensión de corrupción en los servidores públicos en aspectos relacionados a la gestión de proyectos u obras de la RCC?		✓	✓	✓
19	¿Considera usted que el diseño estructural adoptado propicia propensión a la corrupción?		✓	✓	✓

Observaciones: Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Farfán Pimentel Johnny DNI: 06269132

Especialidad del validador: Doctor en Educación

09 de 11 de 2019

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.

Especialidad



Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel
 Docente Investigador

Certificación de validez de contenido del instrumento que mide:
La Reconstrucción con Cambios

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias	
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M D	D		A
	Dimensión 1: Transparencia de la información											
1	¿Cree usted que la falta de transparencia a la información dificulta la gestión de la RCC?				✓			✓			✓	
2	¿Cree usted que la falta de información de las Entidades referida al avance de las intervenciones influye en el retraso de la reconstrucción?				✓			✓			✓	
3	¿Cree usted que la falta de información de manera transparente y oportuna limita la gestión de la RCC?				✓			✓			✓	
4	¿Cree usted que la oportuna información facilitaría el control de las intervenciones?				✓			✓			✓	
	Dimensión 2: Equidad											
5	¿Cree usted que el PIRCC considero de manera adecuada la cantidad y tipo de intervenciones para la reconstrucción?				✓			✓			✓	
6	¿Cree usted que la cantidad de intervenciones asignadas guarda relación con los daños existentes?				✓			✓			✓	
7	¿Cree usted que hubo coherencia y equidad en la cantidad de intervenciones consideradas en el PIRCC?				✓			✓			✓	
	Dimensión 3: Eficacia											
8	¿Considera que existe eficacia en el proceso de reconstrucción?				✓			✓			✓	
9	¿Cree usted que la eficacia guarda relación con el tipo de diseño institucional de intervención?				✓			✓			✓	
10	¿Considera usted que la propensión a la corrupción limita la eficacia de la Reconstrucción?				✓			✓			✓	
11	¿Considera usted que la inconducta funcional de los servidores públicos limita la eficacia de la Reconstrucción?				✓			✓			✓	
	Dimensión 4: Eficiencia en la ejecución											
12	¿Considera que existe eficiencia en el proceso de reconstrucción?				✓			✓			✓	
12	¿Cree usted que la eficiencia guarda relación con el tipo de diseño institucional de intervención?				✓			✓			✓	
13	¿Considera usted que la propensión a la corrupción limita la eficiencia en el avance de la Reconstrucción?				✓			✓			✓	
14	¿Considera usted que la inconducta funcional de los servidores públicos limita la eficiencia de la gestión de la Reconstrucción?				✓			✓			✓	
15	¿Considera usted que la falta de capacitación de los servidores públicos limita la eficiencia de las gestiones relacionadas al avance de la RCC?				✓			✓			✓	
16	¿Considera usted que la falta de coordinación entre los actores de la RCC limita la eficiencia de ejecución de la RCC?				✓			✓			✓	

17	Considera usted que las unidades ejecutoras tienen capacidad de ejecución, es decir cuentan con personal capacitado que pueda realizar una adecuada gestión para la ejecución de las obras y/o servicios de las intervenciones de la RCC?						✓		✓		✓
Dimensión 6: Propensión a la corrupción							✓		✓		✓
18	¿Consideras que el retraso de la reconstrucción se encuentre asociado a actos de corrupción?						✓		✓		✓
19	¿En su Entidad a cargo detecto propensión de corrupción en los servidores públicos en aspectos relacionados a la gestión de proyectos u obras de la RCC?						✓		✓		✓
20	¿Considera usted que el diseño estructural adoptado propicia propensión a la corrupción?						✓		✓		✓

Observaciones: Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Farfán Pimenta, Johnny DNI: 0626911

Especialidad del validador: Docente en Educación

09 de 11 del 2019

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad


ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel
Docente Investigador

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide:
Los factores asociados a la Gestión Governamental

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M D	D	A A	M D	D	A A	M D	D	A A	
	Dimensión 1: Diseño Institucional.-										
1	¿Considera usted que la ARCC viene cumpliendo sus funciones de manera adecuada?			/			/			/	
2	¿Cree usted que habría una mejor manera de realizar la gestión de la reconstrucción?			/			/			/	
3	¿Cree usted que la ciudadanía participo en el diseño, gestión, definición de las intervenciones de la RCC?			/			/			/	
4	¿Cree usted que las intervenciones que se ejecutan cumplen con el objeto de la reconstrucción?			/			/			/	
	Dimensión 2: Sistemas de seguimiento y evaluación										
5	¿Considera usted que hubo un adecuado seguimiento al avance de las intervenciones de parte de la ARCC, proporcionado por las Entidades a cargo de la ejecución de las intervenciones?			/			/			/	
6	¿Considera usted que la Entidad cumplió con informar a la ARCC e Infobras del avance de las intervenciones para el seguimiento de las mismas?			/			/			/	
7	¿Considera que la ejecución de las intervenciones se viene realizando de manera oportuna?			/			/			/	
	Dimensión 3: Sistemas de Gestión Financiera			/			/			/	
8	¿Considera usted que hubo limitaciones en cuanto a la asignación de recursos para la ejecución de obras o proyectos de la RCC?			/			/			/	
9	¿Considera que las transferencias asignadas llegaron de manera oportuna?			/			/			/	
10	¿La entidad ejecuto obras que no se encuentran dentro del PIRCC con fondos de la RCC?			/			/			/	
	Dimensión 4: Sistemas de Coordinación										
11	¿Considera usted que hubo una adecuada coordinación entre las entidades responsables de la ejecución de los proyectos u obras y la Autoridad con cambios RCC?			/			/			/	
12	¿Considera usted que se realizaron coordinaciones entre las entidades y los niveles de gobierno central para mejorar la gestión de la RCC?			/			/			/	
13	¿Participo la sociedad civil en las coordinaciones para una mejor gestión del avance de la RCC?			/			/			/	
14	¿Consideras que es importante mejorar los niveles de comunicación entre los actores de la RCC?			/			/			/	
	Dimensión 5: Capacidad de Ejecución									/	
15	¿Considera usted que las unidades ejecutoras tienen capacidad de gestión de recursos para realizar una adecuada gestión para la ejecución de las obras y/o servicios de las intervenciones de la RCC?			/			/			/	

16	Considera usted que las unidades ejecutoras tienen capacidad de ejecución, es decir cuentan con personal capacitado que pueda realizar una adecuada gestión para la ejecución de las obras y/o servicios de las intervenciones de la RCC?																							
	Dimensión 6: Propensión a la corrupción																							
17	¿Consideras que el retraso de la reconstrucción se encuentre asociado a actos de corrupción?																							
18	¿En su Entidad a cargo detecto propensión de corrupción en los servidores públicos en aspectos relacionados a la gestión de proyectos u obras de la RCC?																							
19	¿Considera usted que el diseño estructural adoptado propicia propensión a la corrupción?																							

Observaciones: Hoy Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: LIZANDRO CRISPIN ROMERO DNI: 09554022

Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

09 de 11 del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide:
La Reconstrucción con Cambios

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
	Dimensión 1: Transparencia de la información										
1	¿Cree usted que la falta de transparencia a la información dificulta la gestión de la RCC?				/			/			/
2	¿Cree usted que la falta de información de las Entidades referida al avance de las intervenciones influyo en el retraso de la reconstrucción?				/			/			/
3	¿Cree usted que la falta de información de manera transparente y oportuna limita la gestión de la RCC?				/			/			/
4	¿Cree usted que la oportuna información facilitaría el control de las intervenciones?				/			/			/
	Dimensión 2: Equidad										
5	¿Cree usted que el PIRCC considero de manera adecuada la cantidad y tipo de intervenciones para la reconstrucción?				/			/			/
6	¿Cree usted que la cantidad de intervenciones asignadas guarda relación con los daños existentes?				/			/			/
7	¿Cree usted que hubo coherencia y equidad en la cantidad de intervenciones consideradas en el PIRCC?				/			/			/
	Dimensión 3: Eficacia										
8	¿Considera que existe eficacia en el proceso de reconstrucción?				/			/			/
9	¿Cree usted que la eficacia guarda relación con el tipo de diseño institucional de intervención?				/			/			/
10	¿Considera usted que la propensión a la corrupción limita la eficacia de la Reconstrucción?				/			/			/
11	¿Considera usted que la inconducta funcional de los servidores públicos limita la eficacia de la Reconstrucción?				/			/			/
	Dimensión 4: Eficiencia en la ejecución										
12	¿Considera que existe eficiencia en el proceso de reconstrucción?				/			/			/
12	¿Cree usted que la eficiencia guarda relación con el tipo de diseño institucional de intervención?				/			/			/
13	¿Considera usted que la propensión a la corrupción limita la eficiencia en el avance de la Reconstrucción?				/			/			/
14	¿Considera usted que la inconducta funcional de los servidores públicos limita la eficiencia de la gestión de la Reconstrucción?				/			/			/
15	¿Considera usted que la falta de capacitación de los servidores públicos limita la eficiencia de las gestiones relacionadas al avance de la RCC?				/			/			/
16	¿Considera usted que la falta de coordinación entre los actores de la RCC limita la eficiencia de ejecución de la RCC?				/			/			/

17	Considera usted que las unidades ejecutoras tienen capacidad de ejecución, es decir cuentan con personal capacitado que pueda realizar una adecuada gestión para la ejecución de las obras y/o servicios de las intervenciones de la RCC?											/	/	/
Dimensión 6: Propensión a la corrupción												/	/	/
18	¿Consideras que el retraso de la reconstrucción se encuentre asociado a actos de corrupción?											/	/	/
19	¿En su Entidad a cargo detecto propensión de corrupción en los servidores públicos en aspectos relacionados a la gestión de proyectos u obras de la RCC?											/	/	/
20	¿Considera usted que el diseño estructural adoptado propicia propensión a la corrupción?											/	/	/

Observaciones: Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: LIZANDRO CRISPIN ROMERO DNI: 09554022

Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

...09 de 11... del 2019

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide:
Los factores asociados a la Gestión Gubernamental**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D	A	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	
	Dimensión 1: Diseño Institucional.-													
1	¿Considera usted que la ARCC viene cumpliendo sus funciones de manera adecuada?				/			/					/	
2	¿Cree usted que habría una mejor manera de realizar la gestión de la reconstrucción?				/			/					/	
3	Cree usted que la ciudadanía participo en el diseño, gestión, definición de las intervenciones de la RCC?				/			/					/	
4	¿Cree usted que las intervenciones que se ejecutan cumplen con el objeto de la reconstrucción?				/			/					/	
	Dimensión 2: Sistemas de seguimiento y evaluación													
5	¿Considera usted que hubo un adecuado seguimiento al avance de las intervenciones de parte de la ARCC, proporcionado por las Entidades a cargo de la ejecución de las intervenciones?				/			/					/	
6	¿Considera usted que la Entidad cumplió con informar a la ARCC e Infobras del avance de las intervenciones para el seguimiento de las mismas?				/			/					/	
7	¿Considera que la ejecución de las intervenciones se viene realizando de manera oportuna?				/			/					/	
	Dimensión 3: Sistemas de Gestión Financiera													
8	Considera usted que hubo limitaciones en cuanto a la asignación de recursos para la ejecución de obras o proyectos de la RCC.				/			/					/	
9	¿Considera que las trasferencias asignadas llegaron de manera oportuna?				/			/					/	
10	¿La entidad ejecuto obras que no se encuentran dentro del PIRCC con fondos de la RCC?				/			/					/	
	Dimensión 4: Sistemas de Coordinación													
11	Considera usted que hubo una adecuada coordinación entre las entidades responsables de la ejecución de los proyectos u obras y la Autoridad con cambios RCC?.				/			/					/	
12	Considera usted que se realizaron coordinaciones entre las entidades y los niveles de gobierno central para mejorar la gestión de la RCC?				/			/					/	
13	¿Participo la sociedad civil en las coordinaciones para una mejor gestión del avance de la RCC?				/			/					/	
14	Consideras que es importante mejorar los niveles de comunicación entre los actores de la RCC?.				/			/					/	
	Dimensión 5: Capacidad de Ejecución													
15	Considera usted que las unidades ejecutoras tienen capacidad de gestión de recursos para realizar una adecuada gestión para la ejecución de las obras y/o servicios de las intervenciones de la RCC?.				/			/					/	

16	Considera usted que las unidades ejecutoras tienen capacidad de ejecución, es decir cuentan con personal capacitado que pueda realizar una adecuada gestión para la ejecución de las obras y/o servicios de las intervenciones de la RCC?					/		/								
Dimensión 6: Propensión a la corrupción						/		/								
17	¿Considera que el retraso de la reconstrucción se encuentre asociado a actos de corrupción?					/		/								
18	¿En su Entidad a cargo detecta propensión de corrupción en los servidores públicos en aspectos relacionados a la gestión de proyectos u obras de la RCC?					/		/								
19	¿Considera usted que el diseño estructural adoptado propicia propensión a la corrupción?					/		/								

Observaciones: Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

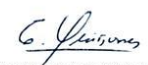
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Quinones Castillo, Karla Ginna DNI: 09786312

Especialidad del validador: Maestra en educación (metodológica)

07 de 11 del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide:
La Reconstrucción con Cambios

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M D	D A	A A	M D	D A	A A	M D	D A	A A	
	Dimensión 1: Transparencia de la información										
1	¿Cree usted que la falta de transparencia a la información dificulta la gestión de la RCC?			/			/			/	
2	¿Cree usted que la falta de información de las Entidades referida al avance de las intervenciones influyo en el retraso de la reconstrucción?			/			/			/	
3	¿Cree usted que la falta de información de manera transparente y oportuna limita la gestión de la RCC?			/			/			/	
4	¿Cree usted que la oportuna información facilitaría el control de las intervenciones?			/			/			/	
	Dimensión 2: Equidad										
5	¿Cree usted que el PIRCC considero de manera adecuada la cantidad y tipo de intervenciones para la reconstrucción?			/			/			/	
6	¿Cree usted que la cantidad de intervenciones asignadas guarda relación con los daños existentes?			/			/			/	
7	¿Cree usted que hubo coherencia y equidad en la cantidad de intervenciones consideradas en el PIRCC?			/			/			/	
	Dimensión 3: Eficacia										
8	¿Considera que existe eficacia en el proceso de reconstrucción?			/			/			/	
9	¿Cree usted que la eficacia guarda relación con el tipo de diseño institucional de intervención?			/			/			/	
10	¿Considera usted que la propensión a la corrupción limita la eficacia de la Reconstrucción?			/			/			/	
11	¿Considera usted que la inconducta funcional de los servidores públicos limita la eficacia de la Reconstrucción?			/			/			/	
	Dimensión 4: Eficiencia en la ejecución										
12	¿Considera que existe eficiencia en el proceso de reconstrucción?			/			/			/	
12	¿Cree usted que la eficiencia guarda relación con el tipo de diseño institucional de intervención?			/			/			/	
13	¿Considera usted que la propensión a la corrupción limita la eficiencia en el avance de la Reconstrucción?			/			/			/	
14	¿Considera usted que la inconducta funcional de los servidores públicos limita la eficiencia de la gestión de la Reconstrucción?			/			/			/	
15	¿Considera usted que la falta de capacitación de los servidores públicos limita la eficiencia de las gestiones relacionadas al avance de la RCC?			/			/			/	
16	¿Considera usted que la falta de coordinación entre los actores de la RCC limita la eficiencia de ejecución de la RCC?			/			/			/	

17	Considera usted que las unidades ejecutoras tienen capacidad de ejecución, es decir cuentan con personal capacitado que pueda realizar una adecuada gestión para la ejecución de las obras y/o servicios de las intervenciones de la RCC?																			
	Dimensión 6: Propensión a la corrupción																			
18	¿Consideras que el retraso de la reconstrucción se encuentre asociado a actos de corrupción?																			
19	¿En su Entidad a cargo detecto propensión de corrupción en los servidores públicos en aspectos relacionados a la gestión de proyectos u obras de la RCC?																			
20	¿Considera usted que el diseño estructural adoptado propicia propensión a la corrupción?																			

Observaciones: Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Quisones Castilla, Marco Gimno DNI: 09786313

Especialidad del validador: Maestro en ciencias de la educación (metodo/epo)

17 de 11 del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

G. Quisones

Firma del Experto Informante.
Especialidad

ANEXO 03: instrumento de recolección de datos (cuestionario)

Cuestionario para auditores y especialistas que laboran en las OCIS y otras gerencias relacionadas con la reconstrucción con cambios de la Contraloría General de la República en la región de Piura 2019.

N°	Dimensión 1: Diseño Institucional. - Se refiere a la forma como se distribuyen las responsabilidades y funciones entre los diversos actores que participan en la Reconstrucción, en este caso se designó a la Autoridad.	Si	No
1	¿Considera usted que la ARCC viene cumpliendo sus funciones de manera adecuada?		
2	¿Cree usted que habría una mejor manera de realizar la gestión de la reconstrucción?		
3	¿Cree usted que la ciudadanía participo en el diseño, gestión, definición de las intervenciones de la RCC?		
4	¿Cree usted que las intervenciones que se ejecutan cumplen con el objeto de la reconstrucción?		
Dimensión 2: Sistemas de seguimiento y evaluación. - Se refiere a la existencia de sistemas de seguimiento y evaluación efectivos y oportunos contribuye a garantizar el cumplimiento de las actividades, de acuerdo con las estrategias implementadas		Si	No
5	¿Considera usted que hubo un adecuado seguimiento al avance de las intervenciones de parte de la ARCC, proporcionado por las Entidades a cargo de la ejecución de las intervenciones?		
6	¿Considera usted que la Entidad cumplió con informar a la ARCC e Infobras del avance de las intervenciones para el seguimiento de las mismas?		
7	¿Considera que la ejecución de las intervenciones se viene realizando de manera oportuna?		
Dimensión 3: Sistema de gestión financiera. - El sistema de gestión financiera pública está compuesto por un conjunto de leyes, reglas y procesos usados por las entidades públicas para movilizar ingresos, asignar fondos públicos, realizar gastos públicos, rendir cuentas de los resultados y auditar los resultados.		Si	No
8	¿Considera usted que hubo limitaciones en cuanto a la asignación de recursos para la ejecución de obras o proyectos de la RCC?		
9	¿Considera que las transferencias asignadas llegaron de manera oportuna?		
10	¿La entidad ejecuto obras que no se encuentran dentro del PIRCC con fondos de la RCC?		
Dimensión 4: Sistema de coordinación. - En los tipos o modelos de arreglo institucional para la gestión de la reconstrucción, la coordinación es esencial cuando existen múltiples organizaciones y partes interesadas.		Si	No
11	¿Considera usted que hubo una adecuada coordinación entre las entidades responsables de la ejecución de los proyectos u obras y la Autoridad con cambios RCC?		
12	¿Considera usted que se realizaron coordinaciones entre las entidades y los niveles de gobierno central para mejorar la gestión de la RCC?		
13	¿Participó la sociedad civil en las coordinaciones para una mejor gestión del avance de la RCC?		
14	¿Considera que es importante mejorar los niveles de comunicación entre los actores de la RCC?		
Dimensión 5: Capacidad de Ejecución. - Se refiere a la gestión de los recursos y la ejecución de la reconstrucción que están fuera del control del decisor de política. Las		Si	No

	actividades de reconstrucción requieren planeamiento y recursos, pero además se debe analizar la capacidad de los actores que implementan el proceso.		
15	¿Considera usted que las unidades ejecutoras tienen capacidad de gestión de recursos para realizar una adecuada gestión para la ejecución de las obras y/o servicios de las intervenciones de la RCC?		
16	¿Considera usted que las unidades ejecutoras tienen capacidad de ejecución, es decir cuentan con personal capacitado que pueda realizar una adecuada gestión para la ejecución de las obras y/o servicios de las intervenciones de la RCC?		
	Dimensión 6: Propensión a la corrupción. - la propensión a la corrupción que afectan el desarrollo de la reconstrucción, estos asociados a la inconducta funcional de los funcionarios públicos y que las CGR las determino en las acciones de fiscalización.	Si	No
17	¿Considera que el retraso de la reconstrucción se encuentre asociado a actos de corrupción?		
18	¿En su Entidad a cargo detecto propensión de corrupción en los servidores públicos en aspectos relacionados a la gestión de proyectos u obras de la RCC?		
19	¿Considera usted que el diseño estructural adoptado propicia propensión a la corrupción?		

Gracias por su participación

Cuestionario para auditores y especialistas que laboran en las OCIS y otras gerencias relacionadas con la reconstrucción con cambios de la contraloría general de la República en la región de Piura 2019

N°	Dimensión 1: Transparencia de la información. - La gestión de los recursos públicos en los procesos de reconstrucción suele presentar características excepcionales, debido a las herramientas de gestión específicas y la rapidez con que se busca implementar las intervenciones. Por ello se debe generar información y brindar acceso a esta de forma oportuna es fundamental para el seguimiento de la reconstrucción por parte de la ARCC, el control gubernamental de la Contraloría y el control social.	Si	No
1	¿Cree usted que la falta de transparencia a la información dificulta la gestión de la RCC?		
2	¿Cree usted que la falta de información de las Entidades referida al avance de las intervenciones influyo en el retraso de la reconstrucción?		
3	¿Cree usted que la falta de información de manera transparente y oportuna limita la gestión de la RCC?		
4	¿Cree usted que la oportuna información facilitaría el control de las intervenciones?		
Dimensión 2: Equidad. - El PIRCC comprende intervenciones en 13 departamentos, a los cuales se les ha asignado diferente número de intervenciones debido a que los daños se han presentado con distinta gravedad a lo largo del territorio. Considerando estas diferencias, es importante analizar si la distribución del valor de las intervenciones iniciadas (en ejecución o terminadas) guarda relación con la distribución de los daños por departamento.		Si	No
5	¿Cree usted que el PIRCC considero de manera adecuada la cantidad y tipo de intervenciones para la reconstrucción?		
6	¿Cree usted que la cantidad de intervenciones asignadas guarda relación con los daños existentes?		
7	¿Cree usted que hubo coherencia y equidad en la cantidad de intervenciones consideradas en el PIRCC?		
Dimensión 3: Eficacia. - En una situación posterior a un desastre, es prioritario atender con prontitud las necesidades de la población y restablecer las relaciones económicas y sociales; por tanto, se debe asegurar la eficacia y oportunidad en ejecutar y terminar las intervenciones que componen la reconstrucción, minimizando las pérdidas de bienestar en la población.		Si	No
8	¿Considera que existe eficacia en el proceso de reconstrucción?		
9	¿Cree usted que la eficacia guarda relación con el tipo de diseño institucional de intervención?		
10	¿Considera usted que la propensión a la corrupción limita la eficacia de la Reconstrucción?		
11	¿Considera usted que la inconducta funcional de los servidores públicos limita la eficacia de la Reconstrucción?		

12	¿Considera usted que la falta de capacitación de los servidores públicos limita la eficacia de la Reconstrucción?		
	Dimensión 4: eficiencia en la ejecución. - Luego de describir el avance en la implementación del PIRCC, en esta sección, el análisis se orienta a las intervenciones ya iniciadas para conocer el progreso físico y la velocidad de ejecución, considerando los plazos programados. Nuevamente, es relevante considerar posibles diferencias entre niveles de gobierno y sectores económicos	Si	No
13	¿Considera que existe eficiencia en el proceso de reconstrucción?		
14	¿Cree usted que la eficiencia guarda relación con el tipo de diseño institucional de intervención?		
15	¿Considera usted que la propensión a la corrupción limita la eficiencia en el avance de la Reconstrucción?		
16	¿Considera usted que la inconducta funcional de los servidores públicos limita la eficiencia de la gestión de la Reconstrucción?		
17	¿Considera usted que la falta de capacitación de los servidores públicos limita la eficiencia de las gestiones relacionadas al avance de la RCC?		
18	¿Considera usted que la falta de coordinación entre los actores de la RCC limita la eficiencia de ejecución de la RCC?		
19	¿Cree usted que la RCC se podrá concluir el año 2021?		

Gracias por su participación

Anexo N° 04: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 04 DE DICIEMBRE DE 2019

Carta P.1272 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
Martin Díaz Huaman
Contraloría General de la República
ATENCIÓN:
Vice Contralor de Servicios de Control



Asunto: Carta de Presentación del estudiante **JORGE WASHINGTON PEZO VILLENA**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **JORGE WASHINGTON PEZO VILLENA** identificado(a) con DNI N.° **23899479** y código de matrícula N.° **7001260051**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Factores asociados a la gestión gubernamental en el proceso de Reconstrucción con Cambios al 2019.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 05: Datos tabulados para prueba piloto

VARIABLE 1:

Arreglo institucional				seguimiento y evaluacion				gestion financiera				Coordinacion entre entidades				capacidad ejecucion			propension a la corrupcion			TOTAL			
P1	P2	P3	P4	D1	P5	P6	P7	D2	P8	P9	P10	D3	P11	P12	P13	P14	D4	P15	P16	D5	P17	P18	P19	D6	TOTAL
1	1	0	0	2	1	1	1	3	1	0	1	2	1	1	1	0	3	1	1	2	1	1	1	3	15
1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	0	1	2	1	1	0	0	2	1	1	2	1	1	0	2	15
1	1	1	1	4	1	1	1	3	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	2	1	1	0	2	13
1	1	1	0	3	1	1	1	3	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	10
1	0	1	0	2	1	1	1	3	1	1	0	2	1	0	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	10
1	1	1	1	4	1	0	1	2	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	10
1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	2	1	0	0	1	12
1	0	1	0	2	1	1	1	3	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	9
1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	2	1	1	1	3	14
1	1	1	0	3	1	1	1	3	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	2	1	1	1	3	13
1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	2	1	1	1	3	14
1	1	1	1	4	1	1	1	3	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	2	1	1	1	3	14
1	1	1	1		1	1	1	3	0	1	1	2	1	1	1	0	3	1	1	2	1	1	1	3	13
1	0	1	1	3	1	1	1	3	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	2	1	1	0	2	11
1	1	1	0	3	1	0	1	2	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	8
1	1	1	1	3	1	0	1	2	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	8
1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	0	0	1	1	0	1	0	2	1	1	2	1	1	1	3	15
1	1	1	0	3	1	0	1	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	7
1	0	1	1	3	1	1	1	3	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	2	1	1	0	2	12
1	1	1	1	4	1	0	1	2	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	10
1	1	1	1	4	1	0	1	2	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	10
21	19	20	15		21	15	21	57	17	4	3	24	19	4	3	0	26	18	21	39	12	11	7	30	

VARIABLE 2

Transparencia de la informacion				Equidad				Eficacia				eficiencia				TOTAL								
P1	P2	P3	P4	D1	P5	P6	P7	D2	P8	P9	P10	P11	P12	D3	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	D4	TOTAL	
1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7	19	
1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	7	18	
1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	0	1	1	1	4	1	0	1	1	1	1	1	6	17	
1	1	1	1	4	0	1	1	2	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	0	5	16	
1	1	1	1	4	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	1	1	1	4	10	
0	0	0	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7	16	
0	0	1	1	2	1	1	0	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7	16	
0	0	0	1	1	1	1	2	4	1	0	1	1	1	4	1	0	1	1	1	1	0	5	14	
1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7	19	
1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7	19	
1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7	19	
1	0	1	1	3	0	1	0	1	1	0	1	1	1	4	1	0	1	1	1	1	1	6	14	
1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	0	1	1	1	4	1	0	1	1	1	1	1	6	17	
1	1	1	1	4	1	0	0	1	1	0	1	1	1	4	1	0	1	1	1	1	1	6	15	
1	1	1	1	4	1	0	1	2	1	0	1	1	1	4	1	0	1	1	1	1	1	6	16	
1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	7	18	
1	1	1	1	4	1	0	1	2	1	0	1	1	1	4	1	0	1	1	1	1	1	6	16	
1	1	1	1	4	1	1	1	3	0	0	1	1	1	3	0	0	1	1	1	1	1	5	15	
1	1	1	1	4	1	0	1	2	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	1	6	17	
1	1	1	1	4	1	0	1	2	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	1	1	6	17	
19	17	19	21	76	19	15	17	51	20	10	20	20	21	91	19	10	20	20	21	21	20	131	349	

Anexo 06: Cálculo de rangos - Operacionalización

Operacionalización de la variable Factores de la gestión gubernamental

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala ordinal
Factores asociados a la Gestión Gubernamental	Diseño Institucional	Cumplimiento. Participación ciudadana	01-04	SI, NO
	Sistemas de seguimiento y evaluación	Seguimiento de avance. Cumplimiento de reporte de información	05-07	SI, NO
	Sistema de gestión financiera	Limitación recursos financieros. Cumplimiento ejecución financiera	8-10	SI, NO
	Sistemas de coordinación	Niveles de Coordinación entre actores de la RCC	11-14	SI, NO
	Capacidad de ejecución	Capacidad de gestión. Desempeño del servidor publico	15,16	SI, NO
	Propensión a la corrupción	Propensión a la corrupción de los servidores públicos.	17-19	SI, NO

Operacionalización de la variable Reconstrucción con Cambios

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala ordinal
Reconstrucción con Cambios	Transparencia de la información	Transparencia/ Oportunidad de la información.	01-04	SI, NO
	Equidad en las intervenciones	intervenciones/daños reportados. Número de intervenciones/ región	05-07	SI, NO
	Eficacia en la reconstrucción	Avance de la reconstrucción. Plazo del PIRCC	8-12	SI, NO
	Eficiencia en la reconstrucción	Cumplimiento metas y presupuesto/plazo del PIRCC	13-19	SI, NO

Anexo N° 07

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TITULO

Factores asociados a la gestión gubernamental en el proceso de Reconstrucción con Cambios al 2019.

2. AUTOR

Br. Jorge Washington Pezo Villena

jwpezo@hotmail.com

Estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Post Grado de la universidad Cesar Vallejo.

3. RESUMEN

La presente investigación tuvo por objeto determinar de qué manera los factores relacionados con la gestión gubernamental se relacionan con el proceso de la Reconstrucción con Cambios, analizados desde el diseño o modalidad de gestionarlo, pasando por los aspectos financieros, seguimiento de la reconstrucción, coordinaciones entre las entidades involucradas, capacidad de las unidades ejecutoras y aspectos relacionados a la propensión de la corrupción. Para ello se ha utilizado las fuentes de la Contraloría General de la Republica y la realización de encuestas a colaboradores de las institucional (OCI) y auditores especialistas que han venido trabajando en comisiones de control y operativos en la región de Piura, región elegida para la realización de las encuestas.

4. PALABRAS CLAVE Fenómeno del Niño, Reconstrucción con Cambios, la ARCC

5. ABSTRACT

On February 3, 2017, the Piura Tumbes and Lambayeque regions were declared a state of emergency. The Multisectoral Committee in Charge of the National Study of the El Niño Phenomenon (ENFEN) declared the state of alert due to El Niño Costero, which runs along the entire Peruvian coast.

This event of magnitude has been raised on the Peruvian coast, affecting 13 departments having produced considerable damage, which is why the Peruvian state through the Fondes has allocated 25 billion soles for the reconstruction of the affected areas and these should have been executed until 2020; However, these interventions are developed in a slow way that fails to meet the demands of the affected population, there is an average progress of 12% to date, which is why this research work aims to determine those factors that are being presented and that do not allow compliance with the deadlines set by the ARCC.

The research work analyze the factors that are related to the progress of the reconstruction and these come from the design of the modality of managing it, through the financial aspects, monitoring of the reconstruction, coordination between the entities involved, capacity of the executing units and aspects related to the propensity of corruption. For this purpose, the sources of the Office of the Comptroller General of the Republic have been used and surveys of institutional collaborators (OCIs) and specialist auditors who have been working in control and operational commissions in the region of Piura, the region chosen for the Surveys.

6. KEYWORDS. Fenómeno del Niño, Reconstrucción con Cambios, the ARCC

7. INTRODUCCION

El 2017 el Perú fue afectado por “El Niño Costero”, fenómeno natural que causó desastres en 13 Regiones, siendo estas: Ancash, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Piura y Tumbes. Según la “Información de Emergencias y Daños Producidos por el Niño Costero” reportada para el mes de junio de 2017, el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), realizo la evaluación de daños, identificando a 293 071 damnificados, 1 372 360 afectados, 158 fallecidos, 467 heridos y 18 desaparecidos; igualmente, ocurrieron daños en 58 271 viviendas, en 4 793 km de carreteras, 6 081 km de caminos rurales, 433 puentes destruidos, 41 546 hectáreas de campos de cultivo, 287 instituciones educativas y 69 establecimientos de salud, entre otros.

La Ley N.º 30556, declara la necesidad pública la implementación y ejecución de un plan integral para la rehabilitación, reposición, reconstrucción y construcción de la infraestructura de uso público de calidad incluyendo salud, educación, programas de vivienda de interés social y reactivación económica de los sectores productivos, por ello se crea la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios (ARCC), como una entidad adscrita a la Presidencia del Consejo

de Ministros, con carácter excepcional y temporal, encargada de liderar e implementar la Reconstrucción con Cambios, con autonomía funcional, administrativa, técnica y económica, constituyéndose como una unidad ejecutora, con la finalidad de realizar las acciones y actividades que permitan el cumplimiento de sus objetivos; su conformación, organización y funcionamiento están sujetas a las disposiciones de la presente Ley. Para efectos del seguimiento y vigilancia de la ejecución y cumplimiento del Plan, se conformó un directorio presidido por el presidente del Consejo de Ministros, e integrado por el Ministro de Economía y Finanzas, el Ministro de Agricultura y Riego y el Ministro de Vivienda, Construcción y Saneamiento y el Ministro de Transportes y Comunicaciones. El Estado peruano a través del Fondes ha destinado 25 mil millones de soles para la reconstrucción de las zonas afectadas y estas deberían haberse ejecutado hasta el año 2020; sin embargo estas intervenciones se desarrollan de manera lenta que no logra satisfacer las demandas de la población afectada, se tiene a la fecha un avance promedio del 12%, es por ello que este trabajo de investigación pretende determinar aquellos factores que se están presentando y que no permiten el cumplimiento de los plazos previstos por la ARCC.

8. METODOLOGÍA

Respecto de la metodología, se empleó el tipo no experimental porque las variables objeto de estudio no serán manipuladas. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2014), indica que la investigación es: Aplicada No experimental, es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. El diseño adoptado para el presente trabajo de investigación básica de nivel correlacional-causal; de corte transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede. Es Descriptivo: porque se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas. Es correlacional: porque este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o

contexto en particular. Para el estudio se ha utilizado inicialmente el programa SPSS habiéndose encontrado que los resultados obtenidos no correspondían a una distribución normal, para la para la contratación de las hipótesis se aplicará la estadística no paramétrica determinada a través del coeficiente V Cramers con el programa STATA 15. El Cramers V es un coeficiente de contingencia, más precisamente, una medida de relación estadística. En cualquier tabla de contingencia – independientemente de la cantidad de filas y columnas – Cramers V está entre 0 y 1. Puede usarse para tablas de contingencia de cualquier tamaño. Gutiérrez en su tratado de estadística indica que Un Cramers V que es mayor que 0,3 es considerado en ciencias sociales como una correlación significativa.

9. RESULTADOS

Tabla 1.

Evaluación de la variable factores asociados a la gestión gubernamental

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	13.66	67	67	65
No	7.33	33	33	100,0
Total	21	100,0	100,0	

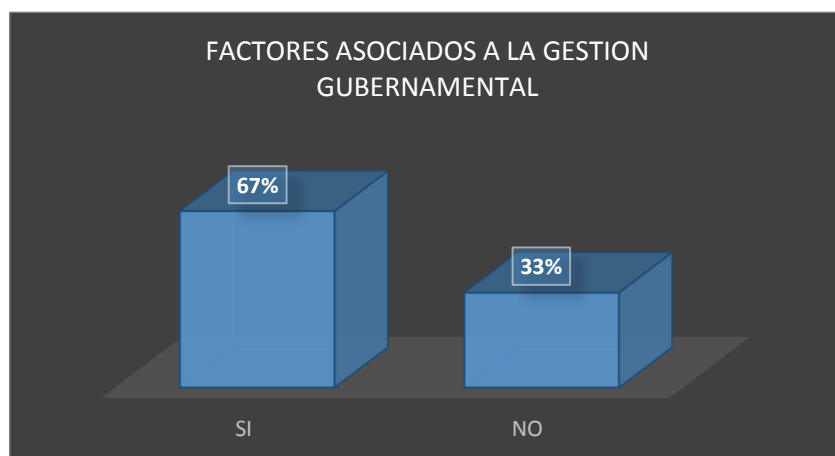


Figura 1. Factores asociados a la gestión gubernamental

En la tabla 1 y figura 1, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 67% de los encuestados de la muestra, manifestaron que existe relación entre la variable de los factores asociados a la gestión gubernamental y sus dimensiones, mientras que un 33% de los encuestados manifestaron que no existe relación.

10. DISCUSIÓN

De los resultados obtenidos para la H₀, En la relación entre los factores de Gestión y la Reconstrucción con Cambios se determinó un coeficiente de Cramers $V=,7381$ correspondiéndole una asociación muy fuerte. En efecto los factores considerados como asociados o influyentes en el proceso de la reconstrucción, partiendo desde el diseño institucional, que significa la decisión del gobierno de haber creado una Autoridad para la Reconstrucción con una capacidad de gestión limitada, la falta de coordinación adecuada y oportuna entre los representantes de gobierno, la Autoridad, la sociedad civil, entre otras entidades, la asignación de los recursos de manera oportuna, la capacidad de ejecución de las Entidades gubernamentales correspondiéndole últimamente a los gobiernos regionales locales provinciales y distritales, que cuentan con mínimos recursos humanos para una gestión de esa magnitud y en todo el proceso la propensión a la corrupción. Estos son los factores considerados, pudiendo existir otros, pero que consideramos que todos los antes mencionados guardan una relación importante con el avance de la RCC.

Respecto de los resultados de H₁, En la relación entre las dimensiones de Diseño Institucional y la Reconstrucción con Cambios se determinó un coeficiente de Cramers $V = ,6488$ que corresponde a una asociación fuerte. Al respecto en el trabajo de investigación efectuado se cuestiona el arreglo institucional implementado, es decir la forma como se distribuyeron las responsabilidades y funciones entre los diferentes actores de la RCC, se tiene que las limitadas funciones asumidas por la Autoridad le resta efectividad, no habiendo articulado adecuadamente el proceso de la RCC y por lo tanto no contribuir en el avance del proceso de la RCC.

Según Tapia en su tesis doctoral titulada “Terremoto 2010 en Chile y vivienda social, destaca la participación del gobierno en la implementación de una cultura constructiva antisísmica es decir resistente ante los embates de la naturaleza, ello en estrecha coordinación con el ciudadano, además manifiesta que uno de los éxitos de la reconstrucción en Chile se debe a la asignación de recursos a los municipios a fin de involucrarlos en la tarea de reconstrucción.

Por el contrario, en nuestro caso, el haber transferido la mayoría de las intervenciones a los gobiernos sub nacionales ha generado una limitación en el avance de la RCC, esto debido fundamentalmente a la

capacidad de ejecución de los gobiernos locales y regionales. Es importante analizar cuanto influye el contexto socio cultural en un proceso de reconstrucción.

Respecto de los resultados de H₂, En la relación entre el Sistema de Seguimiento y Evaluación y la Reconstrucción con Cambios se determinó un coeficiente de Cramers $V = ,6083$ que corresponde a una asociación fuerte. El seguimiento asumido por la Autoridad para la RCC debe funcionar como un control interno para verificar el avance de los resultados de las labores de acuerdo a los estándares requeridos; sin embargo, como se pudo determinar a través de los operativos de la RCC efectuado por la CGR no hubo un adecuado seguimiento y evaluación, lo cual influyo en el avance de la RCC.

Respecto de los resultados de H₃: En la relación entre la dimensión de la Gestión Financiera y la Reconstrucción con Cambios se determinó un coeficiente de Cramers $v = ,5660$ que corresponde a una asociación moderada. Como ya indicamos anteriormente la RCC cuenta con recursos económicos disponibles y que en la mayoría de los casos no ha sido una limitación en el proceso de la RCC, el resultado de las encuestas muestra un resultado moderado, debido a la certeza de la misma. Se tiene que el avance de la RCC se mide por las metas programadas del número de intervenciones y la inversión realizada, la cual en el reporte del tercer operativo de la RCC correspondía aproximadamente a un 12%.

Respecto de los resultados de H₄: En la relación entre el Sistema de Coordinación y la Reconstrucción con Cambios se determinó un coeficiente de Cramers $v = ,6877$ que corresponde a una asociación muy fuerte. Los resultados de las entrevistas a los profesionales que conocen la problemática de la RCC han identificado claramente una asociación importante entre los niveles de coordinación deficiente que existe entre los niveles de gobierno, la Autoridad y el ciudadano afectado en todo el proceso y sus consecuencias son el retraso en la de la Reconstrucción en las 13 regiones afectadas por el Fenómeno del Niño del año 2017.

Rios y Garcia (2019) en su tesis de grado analizan la relación del Fenómeno del Niño y la RCC en el centro poblado de Supe, en la que concluyen que luego del desastre del 2017 la atención del Estado fue deficiente e inexistente en muchos casos manteniendo a los pobladores afectados en condiciones de precariedad requiriéndose una cambio de actitud orientado hacia el desarrollo no solo económico sino también en valores.

Esta falta de coordinación entre los actores de la RCC no ha permitido el avance en el proceso de la Reconstrucción con Cambios.

Respecto de los resultados de H₅: En la relación entre la Capacidad de Ejecución de las unidades ejecutoras y la reconstrucción con Cambios se determinó un coeficiente Cramers $V=,5821$, que corresponde a una asociación moderada, el resultado de las entrevistas muestra una asociación moderada, aun cuando se esperaba un resultado de una relación más fuerte, ello probablemente al planteamiento de la pregunta realizada respecto a la capacidad de la gestión de los recursos asignados a la RCC, que pudo haberse entendido respecto al aspecto económico y no a los factores asociados a la capacidad de gestión de las Entidades que tienen a su cargo la ejecución de las intervenciones.

Del resultado de la evaluación de las situaciones adversas identificadas en el proceso del Control Concurrente efectuada por la Contraloría General de la Republica; así como de los resultados de los operativos de la RCC se muestra que el desempeño del servidor público tiene un papel muy importante en el proceso de la RCC, afianzando nuestra hipótesis.

Respecto de los resultados de H₆: En la relación entre la Propensión a la corrupción y la Reconstrucción con Cambios se determinó un coeficiente de Cramers $V=,6445$ que corresponde a una asociación muy fuerte. Se tiene como resultado de las entrevistas una percepción clara de que la propensión a la corrupción es uno de los factores que influyen en el avance de la RCC. Esta es una percepción generalizada a nivel nacional, en el presente trabajo se ha realizado el análisis de las situaciones adversas determinadas por las comisiones de Control Concurrente de la CGR, en ellas se muestra que ésta se ha presentado en las diferentes fases de las intervenciones, habiéndose establecido en mayor proporción en los procedimientos de selección y seguidamente en la fase de ejecución de las obras o ser vicios.

Este aspecto es discutible si se quiere tomar como ejemplo al país vecino y su forma de enfrentar los desastres es que estoy de acuerdo en que el estado deba involucrarse en implementar una cultura constructiva más acorde con la realidad, sobre todo en los sectores más vulnerables; sin embargo en cuanto a la asignación de los recursos económicos a los gobiernos sub nacionales ha sido probablemente una de las causas que propicia el retraso de las inversiones y lo más importante el retraso de la reconstrucción y eso de acuerdo a los resultados obtenidos de este trabajo de investigación tiene mucha relación en cuanto la capacidad operativa de los gobiernos sub nacionales, esto último

relacionado a las competencias de los servidores públicos y mayor riesgo a la propensión de la corrupción.

Durante el primer año de la Reconstrucción se atendieron emergencias y prevención fundamentalmente en los cauces de los ríos que se desbordan, habiendo tenido hasta ese momento el control financiero los sectores del gobierno nacional, en el año 2018, sin embargo debido al lento proceso de la Reconstrucción los Ministerios transfirieron una importante cantidad de proyectos y recursos económicos a gobiernos regionales y locales, haciendo ver una figura de gestión, es decir pasaron el problema del más preparado al más vulnerable, al menor equipado y con menores competencias, por ello discrepo que sea una adecuada solución la medida adoptada tomando en consideración el nivel de desarrollo y diferencias culturales entre ambos países.

Respecto a los otros antecedentes internacionales como los países de Colombia y Ecuador, coincido en que de igual manera el Perú no cuenta con un sistema adecuado para hacer frente a las emergencias y desastres, no se cuenta con sistemas de alerta temprana y coordinaciones entre las entidades involucradas. Los estudios referidos asocian más sus debilidades en los aspectos de las contingencias de nuevos eventos, en cambio nosotros no estamos avanzando en la ejecución de las intervenciones y menos aún estamos implementando sistemas de alerta temprana.

La CGR viene realizando el seguimiento a las intervenciones del PIRCC es por ello que a través de los reportes de las situaciones adversas identificadas por las comisiones de Control Concurrente de las intervenciones de la RCC se muestra claramente los tipos comunes de vicios que respaldan nuestra hipótesis y se refiere básicamente a aspectos de competencias de los servidores públicos y su probable propensión a la corrupción, así mismo hemos incluido los resultados del avance de la RCC registrados en los tres primeros operativos de la RCC en los que se muestra claramente que la mayoría de las intervenciones se encuentran aún en la fase de estudios, se muestra además una serie de problemas en las fases de procedimientos de selección y ejecución de obra en las que se muestra signos de propensión de la corrupción.

11. CONCLUSIONES

Respecto de HG, de acuerdo a la prueba de hipótesis realizada se obtuvo una significancia menor a 0,05 y un coeficiente de Cramers de coeficiente de 0.74 que de acuerdo a la escala de Cramers corresponde a una asociación muy fuerte. Afirmando la existencia de asociación directa (positiva)

fuerte entre las variables de estudio, con lo cual se demuestra que existe relación significativa entre los factores de Gestión y la Reconstrucción con Cambios

12. RECOMENDACIONES

Primera: Ampliar la presente investigación básica buscando nuevos factores que inciden o se relacionan con la reconstrucción con cambios, siendo fundamental incrementar el número de los entrevistados y categorizarlos, lo que permitirá afianzar más el conocimiento de la problemática referida a la Reconstrucción con Cambios.

Segunda: Analizar si el tipo de diseño asumido es el mejor para la gestión de la RCC e implementar cambios a fin de otorgar funciones de supervisión a la ARCC, lograr mayor participación de estado en el seguimiento de las intervenciones a través de la participación de los representantes parlamentarios de las regiones y su estrecha coordinación con la Autoridad.

Tercera: El aspecto financiero no ha sido muy influyente en el proceso de la reconstrucción, es decir se contaba con los recursos disponibles y hubo una baja ejecución presupuestal, por lo cual la recomendación es continuar con la disponibilidad de los recursos, pero que estos sean manejados desde los sectores no desde los gobiernos sub nacional.

Cuarta: Para lograr agilizar el proceso de la Reconstrucción se debe contar con la participación de todos los involucrados interesados, es decir el gobierno a través de los representantes de los sectores, las autoridades locales y regionales y la sociedad civil, los órganos de control, y representantes de las comunidades del área de influencia de las intervenciones.

Quinta: Para lograr una efectiva gestión de los recursos se requiere contar con personal capacitado por ello las entidades encargadas de la ejecución de las intervenciones del PIRCC deben contratar a personal capacitado y con experiencia a través de procesos en el marco del SERVIR.

Sexta: Una forma de contrarrestar la propensión a la corrupción es la selección de personal adecuado y fortalecer los sistemas de administración y fundamentalmente los de control gubernamental.

REFERENCIAS

- Agbedeyi, O., & Igweze, A. H. (2014). *Robust Method for Testing the Significance of Bivariate. Mathematical Theory and Modeling*.
- Alexander, David (2000), *Catastrophe: New Perspectives on Natural Disasters*, New York: Oxford University Press. 2016 (1) Elen. L R
- Anand, S (2005), “Everybody Loves a Good Tsunami”, *Outlook*, 21 November, 2005, 28-30.
- Anand Narayan Rao Poharkar vs Lokmat Newspaper Charitable Trust, Nagpur, Writ Petition (Cri.) No. 216 of 2001.*
- ARCC (2017). *Plan Integral de Reconstrucción con cambios. Lima, Perú*. Recuperado el 13 de 04 de 2018, de <http://www.rcc.gob.pe/wp-content/uploads/2017/09/Plan-Integral-de-Reconstrucci%C3%B3n-con-Cambios-Aprobada-0609.pdf>
- ARCC. (2018). *Anexo del Informe de Avance de la Ejecución Física y Financiera al I Trimestre de 2018. Lima:* Recuperado de <http://www.rcc.gob.pe/wp-content/uploads/2018/04/ANEXO-1-Detalle-del-Avance-Fisico-y-Financiero-al-I-Trim-2018.xls>.
- Basu, Rumki (2004), *Public Administration: Concepts and Theories*, New Delhi: Sterling Publishers Pvt. Ltd.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. (1ª ed.), Cuba: Shalom.
- Bilau, A. A., Witt, E., & Lill, I. (2017). *Analysis of Measures for Managing Issues in Post-Disaster Housing Reconstruction. Buildings 2017*, 7, 29. doi:10.3390/buildings7020029.
- Bipin Chandra Diwan vs State of Gujarat, AIR 2002 Guj. 99.
- Blaikie, N. (2003). *Descriptive Analysis Bivariate: Looking for Patterns*. En *Analyzing Quantitative Data* (págs. 898-115). London: SAGE Publications.
- CAG. (2006). Chapter III. *Performance reviews*. En C. a. India, *Audit Report for the year ended 31 March 2006* (págs. 24-53).
- Calamity Act 2000: *National Calamity Management Act, 2000* (proposed)
- CBS News (2013), “India raises flood death toll reaches 5,700 as all missing people now presumed death”, *CBS News*, 16 July 2013, [Online: Web] Accessed 27 April 2016, URL: <http://www.cbsnews.com/news/india-raises-flood-death-toll-reaches-5700-as-all-missing-persons-now-presumed-dead/>.

Calderón, G. (2001). *Construcción y reconstrucción del desastre*. México D.F.: Plaza y Valdéz, S.A. de C.V. Recuperado de:

https://books.google.com.pe/books?id=azvKUFS5c9YC&pg=PA38&lpg=PA38&dq=factores+que+influyen+en+las+reconstrucciones+desastre&source=bl&ots=dshz3VJI7z&sig=11cGfbu53IeW-NV4oSCA5ZLLAe4&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwj2jLy7o_7cAhXSs1kKHXMxDVc4ChDoATAFegQIBRAB#v=on

CEPAL. (2005). *Indicadores de desempeño en el sector público*. Santiago de Chile. Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5611/S05900_es.pdf

CGR de Chile. (2010). *Informe de Investigación Especial Subsecretaría de Vivienda y Urbanismo*. Santiago. Recuperado de:

http://documentos.minvu.cl/otros_contenidos/auditorias/documents/info%20final%20cgr%209%202010.pdf

CGR de Ecuador. (2017). *Examen especial sobre el manejo de recursos provenientes de la aplicación de la Ley Orgánica de Solidaridad y de corresponsabilidad ciudadana*. Quito. Recuperado de: <http://www.contraloria.gob.ec/WFDescarga.aspx?id=51307&tipo=inf>

Chang, Y., Wilkinson, S., Potangaroa, R., & Seville, E. (2010). *Identifying factors affecting resource availability for post-disaster reconstruction: a case study in China*. Taylor & Francis. doi:10.1080/01446193.2010.521761

CNAO. (2012). *Paper on Public Works Audit-A Case Study on the real time Audit of Post-Wenchuan Earthquake*. Recuperado, de National Audit Office of the People's Republic of China: <http://www.audit.gov.cn/en/n746/n753/c66611/content.html>

CNAO. (2012). *Introduction to the Real-time Audit of the Wenchuan Post-Earthquake Recovery and Reconstruction Projects*. Recuperado de National Audit Office of the People's Republic of China: <http://www.audit.gov.cn/en/n746/n753/c66607/content.html>

Comité Reconstrucción y Reactivación Productiva. (2017). *Plan de Reconstrucción y reactivación productiva post terremoto*. Recuperado de:

<https://www.reconstruyoecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2018/02/Plan-de-Reconstrucci%C3%B3n-y-Reactivaci%C3%B3n-Productiva-post-terremoto.pdf>

Congreso de la República del Perú. (2011). *Ley N° 29664, Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres (Sinagerd)*. Lima, Perú: Diario El Peruano. Recuperado de <http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29664.pdf>

Cuny, F. (1983). *Disasters and Development*. New York: Oxford University Press.

Díaz C. (2019). *“Impacto económico del fenómeno de El niño costero en infraestructura educativa en el departamento de Lambayeque recuperado de:*

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/37618/diaz_cp.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- EL DEFINIDO (2013) *Chile es ejemplo mundial en reconstrucción post-terremoto, según U. de Berkeley recuperado de:*
https://www.eldefinido.cl/actualidad/pais/401/Chile_es_ejemplo_mundial_en_reconstruccion_postterremoto_segun_U._de_Berkeley/
- ENFEN. (2017). *Informe Técnico Extraordinario N° 001-2017/ENFEN. El Niño Costero 2017.* Callao: Imarpe. Recuperado de:
http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/informes/imarpe_infteo_informe__tecnico_extraordinario_001_2017.pdf
- Enshassi, A., Chatat, T., Meding, J., & Forino, G. (2017). *Factors Influencing Post-disaster Reconstruction Project Management for Housing Provision in the Gaza Strip, Occupied Palestinian Territories.* *International Journal of Disaster Risk Science*, 402-414. Recuperado de <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2Fs13753-017-0155-4.pdf>
- Escuela Nacional de Control, DT-2018. *La Reconstrucción con cambios en el Perú: evidencia preliminar de su eficacia.* Diciembre de 2018. Recuperado de: https://enc-ticketing.org/comunicaciones/enconocimiento/investigacion/DT_2018-04.pdf
- FAO. (2008). *Disaster Risk Management systems Analysis. A guide book.* Roma: Food and agriculture organization of the United Nations.
- Fengler, W., Ihsan, A., & Kaiser, K. (2008). *Managing Post-Disaster Reconstruction Finance. International Experience in Public Financial Management.* World Bank.
- Fernández, T. J. (2005). *Estadística descriptiva: Una invitación a la investigación (1a. ed.),* Lima, Perú: Fondo Editorial del Pedagógico San Marcos.
- GAO. (2006). *Hurricane Katrina, Comprehensive Policies and Procedures are Needed to Ensure Appropriate Use of and Accountability for International Assistance.* Recuperado de: <https://www.gao.gov/new.items/d06460.pdf>
- Gonzales, J (2014). *La Gestión del riesgo de desastres en las inundaciones de Colombia:* recuperado:https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/2128/1/Gesti%C3%B3n_riesgo_desastres_inundaciones_%20Colombia_mirada-cr%C3%ADtica.pdf
- Harvey, P. (2009). *Towards good humanitarian government: The role of the affected state in disaster response.* London: Overseas Development Institute. Recuperado de <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/5076.pdf>

- Hidayat, B., & Egbu, C. (2010). A literature review of the role of project management in postdisaster reconstruction. En C. Egbu, *Procs 26th Annual ARCOM Conference* (págs. 1269-1278.). Leeds: University of Salford Manchester. Recuperado de: <http://usir.salford.ac.uk/10144/>
- Hyogo: Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas. Recuperado de <http://www.eird.org/cdmah/contenido/hyogo-framework-spanish.pdf>
- Imarpe. (s.f.). *Antecedentes de "El Niño Costero"*. Recuperado el 12 de 10 de 2018, de Instituto del Mar del Perú – Imarpe recuperado de: http://www.imarpe.pe/imarpe/index.php?id_seccion=I0175040100000000000000
- Indeci. (2017). Estadísticas de emergencias y daños durante El Niño Costero 2017. Lima: Sistema de Información Nacional para la Respuesta y Rehabilitación. Recuperado de http://sinpad.indeci.gob.pe/Sinpad/Estadistica/Frame_Esta_C7.asp
- Indeci. (2018). *Fortaleciendo la respuesta ante desastres en el Perú: Lecciones Aprendidas del Fenómeno El Niño Costero 2017 en el Perú*. Lima. Recuperado de: https://resourcecentre.savethechildren.net/sites/default/files/documents/fortaleciendo_la_respuesta_ante_desastres_en_el_peru.pdf
- Indeci. (2018b). *Boletín Estadístico Virtual de la Gestión Reactiva N° 08 - Año 5 - Ene 2018*. Indeci, Recuperado de: <https://www.indeci.gob.pe/objetos/secciones/MTc=/MjI0/lista/MTAwMw==/201802261608351.pdf>
- INEI. (2017). *Clasificación de los distritos según condición de pobreza*. Recuperado de: https://portal.jne.gob.pe/portal_documentos/files/97d7197c-59d1-45ca-9511-64d9bc09f365.pdf
- INTOSAI. (2013a). *ISSAI 5500: Introducción a la serie 5500 de ISSAI y a la INTOSAI GOV 9250*. Viena: Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores (INTOSAI).
- INTOSAI. (2013b). *ISSAI 5520*. Vienna: Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores (INTOSAI).
- INTOSAI. (2013c). *Anexo ISSAI 5520*. Vienna: Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores (INTOSAI).
- Johnson, L., & Olshansky, R. (2016). *After Great Desasters, How six countries managed community recovery*. Lincoln Institute of Land Policy. 40 | Documento de Trabajo 2018/04

- Kreimer, A. (1979). Emergency, Temporary and Permanent Housing After Disasters in Developing Countries. *Ekistics* (46), 361-365.
- Lawson, A. (2015). *Public Financial Management*. Birmingham, UK: GSDRC, University of Birmingham. recuperado de: www.gsdrc.org/docs/open/reading-packs/pfm_rp.pdf
- La reconstrucción con cambios en el Perú: *evidencia preliminar de su eficacia | 39 Plan de Acción de Control para la Reconstrucción con Cambios. Informe Técnico*. Lima: Contraloría General de la República del Perú. Recuperado de http://doc.contraloria.gob.pe/documentos/operativos/OPERATIVO_VIGILAMOS_LA_RECONSTRUCCION%CC%81N.pdf
- Macroconsult. (2017). *Gestión*. (Gestión, Editor) Recuperado de Macroconsult: PBI crecería 2.9% este año, por efectos del Niño Costero: <https://gestion.pe/economia/macroconsult-pbi-creceria-2-9-ano-efectos-nino-costero-131591>
- MEF. (2018). Consulta de Ejecución del Gasto. *Fondo para Intervenciones ante la Ocurrencia de Desastres Naturales - Fondes*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas. Recuperado de: http://apps5.mineco.gob.pe/seguimiento_fondes/Navegador/default.aspx
- Ministerio de Hacienda de Chile. (2014). Ley N° 10.336. *Ley de organización y atribuciones de la Contraloría General de la República*. Texto actualizado hasta la Ley N° 20.766. Diario Oficial. Recuperado de: <https://www.contraloria.cl/documents/451102/1887680/PDF+Ley+10336/d6559f9f-c3b4-4b33-ab15-3e41904a25e7>
- New Delhi: *Comptroller and Auditor General of India*. Recuperado, de https://www.cag.gov.in/sites/default/files/old_reports/state/Pondicherry/2006/Civil/civil_chap_3.pdf
- OECD. (2002). *Glosario de los principales términos sobre evaluación y gestión basada en resultados*. París. Recuperado de: <https://www.oecd.org/dac/evaluation/2754804.pdf>
- Olacefs. (2010). Ponencia base y Resumen Tema 3: Alternativas a la fiscalización tradicional. Ciudad de Antigua: Olacefs. Recuperado, de <http://www.olacefs.com/p6562/>
- Oliver-Smith, A. (1994). *Reconstrucción después del desastre: una visión general de secuelas y problemas*. Florida: Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina. Recuperado de: http://www.desenredando.org/public/libros/1994/anrg/anrg_cap02-RDDD_oct-8-2002.pdf
- ONU. (2005). *Marco de Acción de Hyogo para 2005-2015: Aumento de la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres*.

- ONU. (2009). *Terminología sobre reducción del riesgo de desastres*. Ginebra: Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas. Recuperado de https://www.unisdr.org/files/7817_UNISDRTerminologySpanish.pdf
- ONU. (2015). *Marco del Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030*. Ginebra: Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas. Recuperado de: https://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf
- PCM. (2011). Decreto Supremo N° 048-2011-PCM. Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD). Lima, Perú: Diario El Peruano. Recuperado de: <http://www.geoidep.gob.pe/images/descargas/DS-048-2011-PCM.pdf>
- PNUD-Perú. (2012). Índice de Desarrollo Humano departamental, provincial y distrital. Recuperado de: <http://www.pe.undp.org/content/dam/peru/docs/Publicaciones%20pobreza/INDH2013/pe.Indice%20de%20Desarrollo%20Humano%20Per%C3%BA.xlsx>
- Ríos G. y García I. (2019). *Fenómeno del niño costero y el Plan Integral de Reconstrucción con cambios, Centro Poblado Campiña de Supe*, 2018: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2754/GARCIA%20OLLAGUE%20y%20RIOS%20HUERTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sabino, C. (1992). *El Proceso de Investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo.
- Sadiqi, Z., Trigunaryah, B., & Coffey, V. (2015). Community participation in post-disaster reconstruction. *Insitution of Civil Engineers. Encyclopedia of Earthquake Engineering*, 328-338. doi:10.1007/978-3-642-35344-4_343
- Sánchez, K. (2018). *El Fenómeno El Niño y la institucionalización de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú*: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17680/S%C3%A1nchez_OKJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sarkar, S. (2016). *Ensuring accountability in disaster responde: A critical issue of responsible governance*. National Law School of India University (NLSIU). Recuperado de http://www.cedl.ac.in/download_voltwo.php?id=5
- Tapia,R (2015). Terremoto 2010 en Chile y vivienda social

<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/138531/Terremoto-2010-en-Chile-y-vivienda-social-resultados-y-aprendizajes-para-recomendacion-de-politicas-publicas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta.* (2° ed.): San Marcos
- Vara, A. A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales.* (3a ed.), Lima, Perú: Manual electrónico.
- World Bank. (2014). *Pakistan Earthquake 2005 The Case of Centralized Recovery Planning and Decentralized Implementation.*



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : 094-FF-FB-32.03
Versión : 10
Fecha : 10-05-2019
Página : 1 de 1

Yo, Johnny Félix Paredón Pimentel, docente de la Escuela de Posgrado de Programa Académico Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo de sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada: "Factores asociados a la gestión gubernamental en el proceso de Reconstrucción con Cambios al 2019.", del (de la) estudiante JORGE WASHINGTON PEZO VILLENNA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnin.

En lo suscito (a) analicé dicho reporte y concluí que cada uno de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi vez saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha 07 de febrero de 2020

Johnny Félix Paredón Pimentel

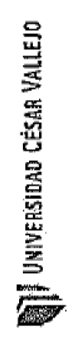
DNI: 06269132

Revisor	Director de Investigación	Revisor	Secretaría de la Dirección / Maestría de Investigación y Cambio	Aprobó	Actuado
---------	---------------------------	---------	---	--------	---------

Resumen de coincidencias

18%

1	repositorio.org.edu.ec	4%
2	www.fce.unipi.pe	2%
3	ugm.mae.si.sehitecna	1%
4	repositorio.org.edu.ec	1%
5	www.zaragoza.pe	1%
6	hdl.handle.net	1%



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE ANALISIS DE SISTEMAS Y CALIDAD

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestría en Gestión Pública

Trabajo titulado: *La gestión pública en el Perú: un estudio de caso*

Presentado a la Comisión de Examen de Tesis de la Universidad César Vallejo

AUTORE:

DR. ALBERTO BUSTAMANTE PÉREZ VILENA

ANEXOS:

De: *Alberto Pérez Vilena*

ORCID: [0000-0001-6654-1193](https://orcid.org/0000-0001-6654-1193)

Correo electrónico: *alberto.vilena@ucv.edu.pe*





UCV
UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

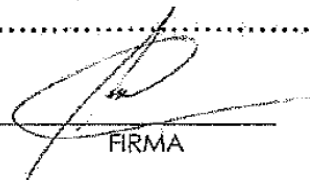
**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo JORGE WASHINGTON PEZO VILLENA identificado con DNI No 23899479 egresado del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Factores asociados a la gestión gubernamental en el proceso de Reconstrucción con Cambios al 2019."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



 FIRMA

DNI: 23899479

FECHA: San Juan de Lurigancho 07 de febrero del 2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:
JORGE WASHINGTON PEZO VILLENA

INFORME TÍTULO:

Factores asociados a la gestión gubernamental en el proceso de Reconstrucción con Cambios al 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 17 de enero de 2020

NOTA O MENCIÓN: 16.



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



Presidencia
del Consejo
de Ministros

RE
CONSTRUCCIÓN
CON CAMBIOS