



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE DERECHO

**PROPORCIONALIDAD DE LAS PENAS Y EL GRADO DE
RAZONABILIDAD EN EL DELITO DE VIOLENCIA Y
RESISTENCIA A LA AUTORIDAD EN LOS JUZGADOS DE
S.J.L - 2016**

TESIS

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADA**

**AUTORA
ORTIZ SÁNCHEZ DIANA INES**

**ASESOR:
VARGAS FLORECIN EMILIANO NEMESIO
CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
DERECHO PENAL**

LIMA- PERÚ

2016

í

PAGINA DEL JURADO

.....
PRESIDENTE

.....
SECRETARIO

.....
VOCAL

DEDICATORIA

Este desarrollo de tesis se lo dedico con mucho amor y cariño a mi madre Sánchez Cori Hilda por su apoyo constante, paciencia y comprensión.

AGRADECIMIENTO

A mis padres por brindarme una educación a base de esfuerzo y honradez; por su apoyo incondicional y su paciencia en esta etapa de mi vida.

DECLARACION DE AUTENTICIDAD

Yo Diana Ines Ortiz Sánchez con DNI N° 70975780, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho, Escuela de Derecho, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos de información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de Setiembre del 2016

DIANA INES ORTIZ SANCHEZ

DNI: 70975780

PRESENTACION

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “PROPORCIONALIDAD DE LAS PENAS Y EL GRADO DE RAZONABILIDAD EN EL DELITO DE VIOLENCIA Y RESISTENCIA A LA AUTORIDAD”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Abogada.

Diana Ines, Ortiz Sánchez

ÍNDICE

	Pág.
Caratula.....	i
Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática.....	xii
1.2. Trabajos previos.....	xiv
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	xvi
1.4. Formulación del problema.....	xxv
1.5. Justificación del estudio.....	xxvi
1.6. Hipótesis.....	xxvi
1.7. Objetivos.....	xxvii

II. METODO

2.1. Diseño de investigación.....	xxix
2.2. Enfoque de investigación.....	xxix
2.3. Nivel de investigación.....	xxx
2.4. Tipo de investigación.....	xxx
2.5. Variables, operacionalización.....	xxxii
2.6. Población, muestra.....	xxxiii
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	

Validez y confiabilidad.....	xxxiii
2.8. Métodos de análisis de datos.....	xxxv
2.9. Aspectos éticos.....	xxxvi
III. RESULTADOS.....	xxxvii
IV. DISCUSION.....	lvii
V. CONCLUSIONES.....	lxi
VI. BIBLIOGRAFIA.....	lxii

REFERENCIAS

ANEXOS

- Validación del instrumento
- Cuestionario Realizado
- Matriz de consistencia
- Carta de presentación

RESUMEN

La tesis realizada tenemos como nivel explicativo y como diseño no experimental de corte transversal, del mismo modo el objetivo principal de la investigación ha sido demostrar la falta de proporcionalidad en las penas y el grado de razonabilidad en las sentencias emitidas por los jueces en el delito de violencia y resistencia a la autoridad. Por lo que conforme a la información recopilada y analizada por los diversos autores que sirven de sustento a mi tesis para determinar la proporcionalidad de las penas como un principio que nos da la idea de impedir una utilización exagerada en las sanciones que corresponde a la privación o una restricción de la libertad. Así mismo este principio establece que entre el hecho delictivo y la sanción penal asignada debe de constar en una apropiada proporcionalidad en las penas para el delito de violencia y resistencia a la autoridad. Por otro lado en la disciplina del razonamiento, más conocido como argumentación jurídica, se convierte en una turbación fundamental para el trabajo de los jueces y fiscales en cuanto en sus decisiones finales vaya del mismo modo conducida de los estándares de la lógica y una correcta justificación de argumentos. Para lograr y demostrar los objetivos se realizara por medio de las técnicas de investigación como son las encuestas a jueces y abogados especializados en lo penal, con lo cual se demostrara demostrar y se llegara a la conclusión la falta de proporcionalidad en las penas y el grado de razonabilidad en las sentencias emitidas por los jueces en el delito de violencia y resistencia a la autoridad.

PALABRAS CLAVES: Proporcionalidad, penas, razonamiento, argumentación jurídica, determinación judicial.

ABSTRACT

The thesis carried out has as explanatory level and non-experimental cross-sectional design, in the same way the main objective of the investigation has been to demonstrate the lack of proportionality in the penalties and the degree of reasonableness in the sentences issued by the judges in the crime Of violence and resistance to authority. Therefore, according to the information collected and analyzed by the various authors that support my thesis to determine the proportionality of penalties as a principle that gives us the idea of preventing an exaggerated use of sanctions that corresponds to the deprivation or A restriction of freedom. Likewise, this principle establishes that between the criminal act and the assigned criminal penalty must be recorded in an appropriate proportionality in the penalties for the crime of violence and resistance to authority. On the other hand, in the discipline of reasoning, better known as juridical argumentation, it becomes a fundamental embarrassment for the work of judges and prosecutors insofar as in their final decisions they are likewise driven by the standards of logic and a correct justification Of arguments. To achieve and demonstrate the objectives will be carried out by means of investigative techniques such as surveys of judges and lawyers specialized in criminal matters, with which it will be demonstrated and concluded that there is a lack of proportionality in sentences and degree Of reasonableness in judgments issued by judges in the crime of violence and resistance to authority..

KEYWORDS: Proportionality, penalties, reasoning, legal reasoning, judicial determination.