



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Agresividad premeditada - impulsiva y autoconcepto en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

LEANDRO ANDINES, Marielena

ASESORES:

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

Dra. RIVERA LOZADA DE BONILLA, Oriana

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

Lima – Perú

2019

Página del jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a)..... Leandro Andines Marielena

cuyo título es:
'Agremidad premeditada- impulsiva y autoconcyeto
en estudiantes de secundaria de dos instituciones
educativas públicas en Tarma, 2018 "

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 11..... (número)
oké.....(letras).

Lima Norte, 22 de febrero del 2019.



 PRESIDENTE

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto



 SECRETARIO

Mg. Pereyra Quiñones, José Luis



 VOCAL

Mg. Mendoza Chávez, Guissela Vanessa



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado

Dedicatoria

Mi tesis lo dedico a mis padres **Cesar y Carmen**, por apoyarme en mis metas y motivarme a seguir surgiendo en mi carrera, a mi abuelita **Santos** quien hizo que este sueño se cumpla por su amor. A mi **esposo e hijas** por estar a mi lado enseñándome día a día lo hermoso de estar a sus lados.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad y docentes, por el compromiso de mi desarrollo académico; a mi asesor de tesis por su apoyo, a mis compañeros de toda la vida quienes estuvieron conmigo en la buenas y malas dándome la fuerza de seguir luchando por mi metas y a mis amigos de la carrera por su cariño y el acompañamiento de la vida universitaria.

Declaración de Autenticidad

Declaración de Autenticidad

Yo, Marielena Leandro Andines, con DNI N° 72216870, estudiante de la Escuela de Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada "Agresividad Premeditada e Impulsiva y Autoconcepto en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas", realizada en el 2018, declaro bajo juramento que:

- 1) La presente tesis es de mi autoría
- 2) Para la elaboración y desarrollo de la misma, he respetado las normas internacionales de citas y referencias de cada fuente consultada. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni de manera total o parcial.
- 3) Así mismo, la tesis no ha sido publicada o presentada con anterioridad a fin de obtener algún grado académico previo al título profesional, por lo que no es considerada como autoplagio.
- 4) A fin de brindar aportes a la realidad investigada, los datos presentados no son falsos, duplicados o copiados, por lo que los resultados son confiables y verídicos.

De identificarse una falta que demuestre algún tipo de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, Setiembre 2018.



LEANDRO ANDINES MARIELENA

DNI: 72216870

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

En cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciada en Psicología, presento la tesis titulada: “Agresividad Premeditada e Impulsiva y Autoconcepto en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas”, en el año 2018; teniendo como finalidad el determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El presente documento consta de siete capítulos, estructurados e interrelacionados de forma secuencial para mayor comprensión: En el primer capítulo denominado introducción, se describe la realidad problemática, seguido por los trabajos previos relacionados al estudio de las variables en mención, las teorías relacionadas al tema, la formulación al problema, la justificación del presente estudio, el desarrollo de las hipótesis y finalmente el planteamiento de objetivos para la investigación. El segundo designado como método, presenta el diseño de investigación empleado, la definición de las variables y su operacionalización, la descripción de la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como su validez y confiabilidad, el método de análisis de datos empleado y finalmente los aspectos éticos seguidos para el desarrollo del presente estudio. El tercer capítulo se encuentran los resultados obtenidos, en el cuarto capítulo se desarrollan las discusiones de los resultados, en el quinto capítulo se sintetizan las conclusiones del estudio y en el sexto capítulo, las recomendaciones a los resultados obtenidos. Finalmente, en el último capítulo se encuentran las referencias de las fuentes bibliográficas empleadas, así como los anexos con información complementaria a la investigación.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

Marielena Leandro Andines

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de Tablas	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos Previos	2
1.2.1 Antecedentes Internacionales	3
1.2.2 Antecedentes Nacionales	5
1.3 Teorías relacionado al tema	9
1.3.1 Violencia	17
1.3.2 Autoconcepto	19
1.3.3 Agresividad y Autoconcepto	20
1.3.4 La adolescencia	28
1.4 Formulación del problema	28
1.5 Justificación del estudio	28
1.6 Hipótesis	29
1.7 Objetivos	30
II. MÉTODO	30
2.1 Diseño de investigación	31

2.2 Variable y operacionalización	31
2.3 Población y muestra	32
2.3.1 Población	32
2.3.2 Muestra	33
2.3.3 Muestreo	33
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	34
2.5 Método de análisis de datos	36
2.7 Aspectos éticos	37
III. RESULTADOS	38
IV. DISCUSIÓN	43
V. CONCLUSIONES	48
VI. RECOMENDACIONES	49
VII. REFERENCIAS	50
ANEXOS	55
ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA	56
ANEXO 2: INSTRUMENTOS	57
ANEXO 3: CARTA DE PRESENTACIÓN AL COLEGIO	57
ANEXO 4: CARTA DE AUTORIZACIÓN	61
ANEXO 5: FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO	59
ANEXO 6: RESULTADO DEL PILOTO	63
ANEXO 7: CARTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	66
ANEXO 8: DOCUMENTO DEL TURNITIN	67
ANEXO 9: AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS	68
ANEXO 10: FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LA TESIS	70
ANEXO 11: AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL	71

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1 Diferencias entre la violencia y la agresividad	18
Tabla 2 Características de diferenciación de agresividad impulsiva y premeditada	19
Tabla 3 Definiciones del auto concepto según diversos autores	23
Tabla 4 Correlación entre Agresividad premeditada e impulsiva y los factores de Autoconcepto	39
Tabla 5 Descripción del nivel de agresividad premeditada y agresividad impulsiva	39
Tabla 6 Descripción de los niveles de los factores de Autoconcepto	40
Tabla 7 Diferencias en la agresividad premeditada y agresividad impulsiva según sexo	41
Tabla 8 Diferencias en la agresividad premeditada y agresividad impulsiva según edades	41
Tabla 9 Diferencias en los factores de autoconcepto según sexo	42
Tabla 10 Diferencias en los factores de autoconcepto según edad	

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con el fin de conocer la relación entre la Agresividad Premeditada e Impulsiva y Autoconcepto en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de comas. Para ello, el estudio fue desarrollado a través de un diseño no experimental de tipo correlacional, en una muestra conformada por 337 estudiantes de ambos sexos y con edades entre los 11 a 16 años. Resultados: De acuerdo con el análisis estadístico desarrollado, se observó que existe correlación muy significativa e inversa entre la agresividad premeditada y los factores del autoconcepto. De igual manera, se identificaron que los factores de autoconcepto se encuentra en el nivel medio, siendo el factor físico representado por 60.8%, el factor personal por un 66.3%, el factor social posee un 63.4%, el factor académico cuenta con 74.2% y el factor familiar con 49.3%. Palabras claves: Clima familiar, agresividad, diferencias significativas, adolescentes. Se aplicó el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva, Andreu (2010), estandarizado para la sociedad peruana y el Autoconcepto, García (2001). Los resultados demuestran que existe relación significativa a nivel estadístico (99% de confianza) con lo cual se puede asegurar con un alto grado de confianza entre la agresividad y autoconcepto.

Palabras clave: agresividad premeditada e impulsada, autoconcepto, adolescentes.

ABSTRACT

The present investigation was developed in order to know the relationship between Premeditated and Impulsive Aggression and Self-concept in high school students of two public educational institutions of the comas district. For this, the study was developed through a non-experimental correlational type design, in a sample conformed by 337 students of both sexes and with ages between 11 and 16 years. Results: According to the statistical analysis developed, it was observed that there is a very significant and inverse correlation between premeditated aggressiveness and self-concept factors. In the same way, it was identified that the self-concept factors are in the middle level, being the physical factor represented by 60.8%, the personal factor by 66.3%, the social factor has 63.4%, the academic factor has 74.2% and the family factor with 49.3%. Key words: Family climate, aggressiveness, significant differences, adolescents. The premeditated and impulsive aggression questionnaire was applied, Andreu (2010), standardized for Peruvian society and the Self-concept, Garcia (2001). The results show that there is a statistically significant relationship (99% confidence) which can be assured with a high degree of confidence between aggressiveness and self-concept.

Keywords: Premeditated and driven aggression, self-concept, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

La violencia ha logrado posicionarse como una de las principales problemáticas sociales en nuestra sociedad, esto ocurre a diario en las calles, escuelas y en nuestros hogares, de alguna forma afecta a la sociedad, de tal manera que nos convertimos en víctimas, victimarios o testigos de actos de violencia, y desafortunadamente el panorama no pretende mejorar. Lo que preocupa es la población que está siendo afectada por esta problemática, en la etapa infantil y adolescente, aquella que según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2012) es considerada como población vulnerable y merece especial atención para reducir la violencia familiar, sexual y género.

La agresividad en estos últimos años se está manifestando en distintos contextos de nuestro país esto conlleva a una problemática que afecta a los adolescentes lo cual se encuentran en un periodo de constante cambio de sus emociones, desarrollo de identidad y procesos de socialización.

La agresividad se manifiesta en una etapa más desarrollada de la vida lo cual se puede observar en la escuela, lugar donde los adolescentes pasan gran parte del día, por lo tanto los alumnos forman grupos de acuerdo a su interés propio.

A nivel nacional en el Perú se observa por los medios de comunicación (escrita, radio o televisión) las incidencias sobre casos de agresividad entre escolares adolescentes y la mayoría son de colegios estatales de Lima y provincia. Asimismo la violencia ha logrado posicionarse como una de las principales problemáticas sociales en nuestros tiempos, lo más preocupante es la población que está siendo más afectada por esta problemática, y es la etapa de vida infantil y adolescente.

En la actualidad el tema de agresividad dada en colegios y hogares son temas frecuentes de violencia asimismo por lo antes mencionado visualizamos a través de los medios de comunicación. Los alumnos no pueden controlar su impulso y posiblemente son vulnerables a problemas de psicosociales. Actualmente en Lima metropolitana hay casos de bullying con adolescentes de secundaria.

Estas cifras son obtenidas por:

Ministerio de Educación (MINEDU, 2014): A través del programa CCLP, arrojo el porcentaje del 27% de alumnos fue intencionalmente marginado adentro de su mismo ambiente de grupo. MINEDU (2016): a través del programa SISEVE, muestra la estadística de violencia escolar durante el periodo 2013 al 2016. Nos muestra que son 6,300 casos reportados sobre violencia colegial, entre escolares 3,824 y a nivel de secundaria 3,309. En las instituciones públicas se observa a docentes y tutores con dificultades para ejercer autoridad en las aulas de clase.

El MINEDU (2014): a través de CCLP, arrojo el porcentaje del 27% de escolares agreden a sus maestros del aula, siendo los maestros poco hábiles para manejar el grupo del aula y situaciones de agresividad.

Por otro lado la variable autoconcepto es la imagen que tiene cada persona de sí mismo a través de experiencias, sean agradables o desagradables que han marcado la vida del ser humano asimismo también depende de las relaciones interpersonales.

Cada ser humano pasa por etapas desde su niñez hasta la ancianidad por ello que el autoconcepto va evolucionando día a día. Durante el crecimiento se logra la capacidad de identificarse a uno mismo y a través del grupo es llevado por la influencia social. Los adolescentes cuando están en el colegio hacen trabajos grupales o individuales, adentro del aula o fuera del colegio es por lo tanto que en este proceso escolar se transforma más el autoconcepto en procedencia de la opinión de las personas, como por ejemplo puede ser las autoridades de instituciones educativas más la familia.

Dentro de la etapa escolar, los adolescentes aceptan sus habilidades, conocen sus emociones, se relacionan más y buscan su propia identidad, a través de las ejecuciones de roles, por lo tanto están poniendo a prueba los rasgos de su personalidad.

Es importante investigar las variables de autoconcepto y agresividad premeditada e impulsiva en alumnos adolescente en instituciones educativas del distrito de Comas.

De acuerdo con un estudio realizado por la Secretaria Nacional de la Juventud (SENAJU, 2012), de un total de 4 047 225 adolescentes varones, el 50.2% aseguró haber sufrido violencia de tipo física, mientras que el 47,7%, violencia de tipo psicológica, de igual forma ocurría en el caso de las adolescentes mujeres, en las que de un total de 4 124 131, el 54.9% afirmó haber sufrido violencia de tipo psicológica y el 46.1% de ellas, indicó haber

experimentado violencia física. Haciendo cálculos, es realmente impactante el tener el conocimiento que, aproximadamente 3 932 461 adolescentes, entre varones y mujeres, sufrieron algún tipo de violencia durante el periodo de 1 año.

Si bien la violencia es un concepto bastante amplio, en los últimos años diversos estudios han sido orientados a estudiar variables relacionadas a ella, con la intención de encontrar relaciones entre conceptos y causas posibles de esta problemática. Una forma de violencia profundamente estudiada ha sido la agresividad, de acuerdo con Andreu (2010), la manifestación de acciones mediante procesos cognitivos, afectivos y emocionales conduce al sujeto a desenvolverse de manera agresiva.

Ocurre entonces, el interés por relacionar la agresividad con otras variables, por ejemplo, el autoconcepto, dado que este es comprendido como la percepción que un individuo posee de sí mismo basada en sus experiencias y conductas (Shavelson, Hubner y Stanton, 1976), es razonable la posibilidad de que el autoconcepto pueda estar relacionado de alguna forma con las expresiones de la agresividad.

Dada la realidad ante la cual nos enfrentamos hoy en día, se considera oportuno realizar un trabajo de investigación orientado a estudiar la posible relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y el autoconcepto en población de estudiantes adolescentes. A continuación, se presentan los antecedentes teóricos sobre los cuales se apoya la presente investigación.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Antecedentes internacionales

Penado y Rodicio (2017) analizaron la presencia y los niveles de autoconcepto en víctimas de violencia de género. El estudio fue de corte transversal de tipo descriptivo correlacional; la muestra del estudio se compuso por 266 adolescentes españoles, con edades entre 14 a 19 años, estudiantes de la escuela secundaria obligatoria y bachillerato, a quienes se les aplicó el Cuestionario de Autoconcepto AF5 (García y Musitu, 2001), la subescala de Violencia sufrida del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (Adaptado por Fernández-Fuertes, Fuertes y Straatman, 2001). Según los resultados, el género y la edad guardan una relación significativa con el autoconcepto; las adolescentes con edades de 16

y 17 años son quienes se identifican como el grupo de mayor vulnerabilidad hacia la violencia de género, son ellas también las que evidencian bajos niveles de autoconcepto emocional y físico. Lo cual hace suponer que a medida que se avanza en edad se es más propenso de sufrir de violencia de género.

Bautista (2016) elaboró una investigación con el objetivo de determinar la relación que guardan los rasgos de personalidad y la agresividad en población adolescente. La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo correlacional; contándose con una muestra de 55 adolescentes, con edades comprendidas entre los 12 y 16 años, pertenecientes a familias desintegradas, estudiantes de la Institución Educativa Liceo Minerva de Quetzaltenango. La batería de pruebas utilizada se compuso por el Inventario de Asertividad INAS-87 y el Cuestionario de Personalidad para Adolescentes CPA. Los hallazgos indicaron que a nivel descriptivo, los hijos provenientes de familias desintegradas no manifiestan niveles significativos de agresividad, tampoco se encuentra afectado psicológica o emocionalmente por ello; se identificó también que se muestra activos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, no manifiestan rasgos de personalidad marcados en la manifestación de la conducta agresiva. Se concluyó que los adolescentes provenientes de familias desintegradas poseen control sobre sus acciones y sus rasgos de personalidad no se encuentran comprometidos en sus niveles de agresividad.

Alvarado (2015) realizó un análisis de la relación entre el autoconcepto y los factores educativos, familiares, psicosociales y físicos en adolescentes. El estudio se desarrolló bajo un diseño no experimental transversal, de tipo descriptivo explicativo y comparativo. Se contó con una muestra de 2134 adolescentes con edades entre 13 y 17 años, pertenecientes al segundo ciclo de 20 centros educativos de Educación Secundaria Obligatoria. La batería de pruebas psicológicas estuvo conformada por: la Escala de Consumo de Tabaco (FTDN), la Escala de Consumo de Alcohol (AUDIT), la Escala de Funcionalidad Familiar (APGAR), el Test de Autoconcepto (AF-5) y el Cuestionario Sociodemográfico y Cuestionar Físico-Deportivas. De acuerdo con los resultados, se encontró que aquellos estudiantes con disfunción familiar severa presentaron alta dependencia al tabaco y un consumo excesivo de alcohol. A nivel descriptivo, se encontró un bajo nivel de consumo de tabaco y alcohol en los estudiantes, se encontró también un nivel promedio de autoconcepto. Por otro lado, no

se detectó asociación entre el consumo de tabaco y alcohol y el autoconcepto, ni entre el rendimiento académico y el autoconcepto.

Chacha (2017) investigó autoconcepto e inteligencia emocional en estudiantes adolescentes. Con el objetivo, existe relación entre el autoconcepto y la inteligencia emocional. Diseño de investigación no experimental, tipo correlacional, La muestra 119 adolescentes masculinos y femeninos, de edades de 14 a 18 años. Se utilizó el cuestionario Autovalorativo SC1 y el Baron ICE. El resultado fue que existe una correlación significativamente alta entre el autoconcepto e inteligencia emocional, es viceversa. Es decir a mayor desarrollo del autoconcepto existe también un mayor desarrollo de Inteligencia emocional. Debido a que el nivel de autoconcepto es alto o bajo tiende a ser semejante a los niveles del coeficiente emocional.

Naula y Toledo (2016) investigó cyberbullying y agresividad en escolares de secundaria de la unidad Educativa Particular P. Olivo. El objetivo fue determinar la relación entre el cyberbullying y la agresividad en los escolares. Con diseño no experimental, enfoque mixto (utiliza la técnica de entrevista y test psicológicos). Tipo correlacional, con edades de doce a diecinueve años. Con una muestra de 66 estudiantes. Se utilizó el cuestionario de cyberbullying y (AQ-Buss y Perry). Se concluyó que existe una relación positiva entre el cyberbullying y la agresividad, también el nivel más predominante y con mayor porcentaje fue el área Ira con 41%.

1.2.2 Antecedentes nacionales

Arosquipa (2017) realizó una investigación con el objetivo de identificar la relación entre el autoconcepto y la conducta antisocial en adolescentes. La investigación tuvo un diseño no experimental transversal, de tipo correlacional; se trabajó con una muestra de 125 adolescentes, con edades entre 14 a 19 años, pertenecientes al Programa Prevención del Delito del Ministerio Público de Lima. Los instrumentos de recolección de datos fueron la Escala de Autoconcepto forma 5 (AF-5) y el Cuestionario Conducta Antisociales – Delictivas (A–D). Los resultados de la investigación indicaron que existe una relación negativa y altamente significativa entre el autoconcepto y la conducta antisocial, también se identificó una relación negativa entre el autoconcepto académico y laboral y la conducta

antisocial. Por otro lado, no se encontró relación entre el autoconcepto familiar y la conducta antisocial, de igual forma, entre el autoconcepto social y la conducta antisocial.

León y Peralta (2017) desarrollaron un estudio direccionado a determinar la relación entre las variables autoconcepto y autocontrol en población adolescente. El estudio fue de corte cuantitativo, con un diseño no experimental de alcance descriptivo correlacional. La muestra la conformaron 320 adolescentes con edades de 11 a 18 años, estudiantes del nivel secundario de diversas instituciones educativas privadas de Lima Sur. Los instrumentos de evaluación fueron la Escala de Autoconcepto forma 5 (AF-5) de García y Musitu (2014) y el Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA). De acuerdo con los resultados, se determinó que el autoconcepto se encuentra correlacionado con el autocontrol de forma moderada y altamente significativa. Además, se determinó que la dimensión académica del autoconcepto se encuentra correlacionada de forma moderada y significativa con el autocontrol; la dimensión social se encuentra correlacionada de forma débil y significativa con el autocontrol; la dimensión emocional posee una correlación débil y altamente significativa con el autocontrol; la dimensión familiar y el autocontrol poseen una correlación débil y altamente significativa; por último, la dimensión física evidencia una correlación moderada y altamente significativa con el autocontrol.

Orihuela (2017) elaboró un estudio con la intención de identificar la relación existente entre tipos de agresividad reactiva y proactiva y los estilos parentales autoritativo y autoritario. El enfoque del estudio fue cuantitativo con un diseño transversal y de alcance descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 267 adolescentes, con edades fluctuantes entre 12 a 17 años, estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima – Este, a quienes se les aplicó los siguientes instrumentos de evaluación: el Cuestionario de Prácticas Parentales Abreviado de Gonzales y Landero (2012) y el Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva para Adolescentes (RPQ) de Raine (2006). Según los resultados hallados, se comprobó la existencia de una asociación significativa entre la agresividad reactiva y proactiva y los estilos parentales autoritativo y autoritario. Por otro lado, se encontró que la agresión reactiva se encuentra asociada de forma significativa y negativa con el estilo parental autoritativo, por lo que se entiende que a mayor grado del estilo autoritativo menor será la presencia de la agresión reactiva, de igual forma, la agresión reactiva se encuentra asociada de forma negativa con el estilo parental autoritario.

Raffo (2017) estudió la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y las estrategias de afrontamiento en población adolescente. El estudio fue de corte transversal de tipo descriptivo correlacional. Contándose con una muestra de 445 adolescentes varones, con edades de 12 a 17 años, pertenecientes al nivel secundario de una institución educativa pública de Trujillo. La batería de pruebas se compuso del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) y la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS). Los hallazgos del estudio indicaron que existe una correlación directa y altamente significativa entre las variables de agresividad premeditada e impulsiva y estrategias de afrontamiento, se encontró además una correlación significativa entre la agresividad premeditada y los estilos diversiones relajantes, distracción física, autoinculparse, hacerse ilusiones y preocuparse, de igual forma, la agresividad impulsiva se encuentra correlacionada con los estilos buscar pertenencia e ignorar el problema. En lo descriptivo, se encontró que el 11.3% de los estudiantes posee altos niveles de agresividad premeditada, mientras que el 27.2%, altos niveles de agresividad impulsiva.

Flores (2016) estudió la relación existente entre la agresividad premeditada e impulsiva y el bienestar psicológico en adolescentes. La investigación tuvo un diseño descriptivo correlacional, la población estuvo conformada por 1323 estudiantes de 1° a 5° de secundaria, con edades fluctuantes entre 12 y 17 años, pertenecientes a la Institución Educativa Gustavo Ríes de Trujillo, se trabajó con una muestra de 591 estudiantes. La batería de pruebas utilizada fue el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS - J). De acuerdo con los resultados, a nivel correlacional, se identificó la existencia de una relación parcial entre el bienestar psicológico y la agresividad premeditada e impulsiva, a nivel descriptivo, se hallaron niveles promedios de agresividad en la población estudiantil y bajos niveles de bienestar psicológico. Finalmente, se identificó una relación negativa y altamente significativa entre la agresividad premeditada y los factores del bienestar psicológico, al igual que entre la agresividad impulsiva y el factor control de situaciones.

Montoya (2015) elaboró un estudio orientado a establecer la relación entre la agresividad premeditada-impulsiva y el acoso escolar en adolescentes. Dicho estudio se realizó bajo el enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental transversal de tipo descriptivo correlacional; se contó con una población de 256 estudiantes, con edades entre 12 a 17 años,

pertenecientes a dos instituciones educativas particulares, obteniéndose una muestra de 154 estudiantes. Las pruebas psicológicas fueron el Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes y el Instrumento para la Evaluación del Bullying. Los resultados del estudio indicaron que, efectivamente, existe una relación directa moderada y altamente significativa entre la agresividad premeditada y el factor de integración social, así como entre la agresividad premeditada y los factores de victimización, solución moral, intimidación y constatación del maltrato. Además de ello, se encontró una relación directa débil y significativa entre la agresividad premeditada y el factor red social. Por otro lado, se identificó una relación directa débil y altamente significativa entre la agresividad impulsiva y los factores de red social, intimidación, solución moral, victimización, constatación de maltrato y falta de integración social.

Salazar (2016) quien refiere que no existen diferencias significativas en el autoconcepto según la edad de los estudiantes de secundaria de su muestra de estudio. De acuerdo a los aspectos teóricos, se reconoce al autoconcepto como una variable que es determinada por el grado de importancia que se le preste a cada uno de sus componentes (Harter, 1986), por lo que un juicio positivo favorecerá el desarrollo de un autoconcepto positivo. Por lo tanto, a la edad de los 11 años los adolescentes se encuentran experimentando la inclusión y adaptación al nivel secundaria, por lo que la experiencia de un nuevo contexto tanto ambiental como social podría estar generando la necesidad de aceptación que demande el fomentar una percepción positiva del estudiante frente a sus nuevos compañeros y al nuevo contexto, lo cual estaría siendo favorable al desarrollo de un autoconcepto social más elevado a diferencias de las otras etapas de vida de acuerdo con la edad. Finalmente, es imprescindible señalar que ambas variables se encuentran relacionadas con otros factores que podrían dar una explicación más amplia de los fenómenos encontrados en el presente estudio, despertando la atención a los factores ambientales así como a las exigencias sociales que podrían determinar con mayor exactitud la manifestación de una conducta agresiva tanto premeditada como impulsiva, así como el desarrollo de autopercepciones y habilidades que generen el autoconcepto en general de cada estudiante parte de la muestra de estudio.

1.3 Teorías relacionadas al tema

En este apartado se hace mención a la base teórica de la variable agresividad, la cual se identifica las hace características psicológicas, que son manifestados con un grado y frecuencia, tanto física, gestual, verbal, entre otras, bajo distintos medios de comunicación (Penado, 2012).

Y a la vez está fundamentado en la en la teoría de Berkowitz (1996), quien menciona que la agresividad dispone a comportamientos susceptibles a ser distinguidos como un estado o solamente como un rasgo latente, lo que hace importante su delimitación en un proceso de evaluación. Sin embargo, es una de las variables que más compleja a resultado de estudiar, dado que cubre una amplia gama de expresiones. A partir de ello, Andreu (2009), postula una teoría integradora de la agresividad en sí, que incluye factores de tipo afectivo, conductual y socio-cognitivo.

1.3.1 Agresividad

Para Buss (2005), menciona que la agresividad es el contraataque en otorgar daño a otra persona.

Asimismo, Bandura (2005), refiere que la agresividad es la expresión de conductas incorrectas y dañan los derechos de los demás, en base a los pensamientos, emociones y discusiones.

Ante estas dos definiciones, en el presente informe, se consideró la propuesta de Andreu (2010), quien refiere que la agresividad es la agrupación de procesos a nivel de emociones y pensamientos, con la finalidad de hacer daño a otro; la cual puede ser de tipo física (golpes, etc.), verbal (palabras hirientes) o relacional (afectación al reconocimiento social).

Formas de la agresividad

Con los nuevos estudios sobre la agresividad, se tiene entendido que esta variable no tiene sus raíces en un factor sino en varios y distintos factores psicológicos y fisiológicos. Al respecto, Richardson y Green (2003), manifiestan que la agresividad posee diferentes formas

de manifestación desde algo muy externo hasta algo encubierto (como la evitación o inhibición social).

Agresividad física y Psicológica

La agresión física, es considerada dentro de los aspectos de su estudio como una expresión motriz corporal lesiva, ante un predisponente que lo detonaría contra un ser viviente y/o propiedad material. Pero, aunque sea el acercamiento teórico más estudiado sobre esta variable, hay paralelas, de resaltante importancia, así como la índole psicológica, expresada generalmente por el canal del lenguaje hablado, o tendencias a gritar, insultar, entre otros, que son expresados de forma 16 intencional y con el objetivo de dañar a otra persona. Ello, para Torres (2011) conlleva a irrumpir lazos emocionales, al mismo tiempo que impide establecer nuevas relaciones sociales, al ser percibido como una amenaza frente a los demás, dificultando la constitución de una red de apoyo.

Agresividad activa y pasiva

Es así que la agresividad activa es la que suele ser más percibida por la sociedad por ser la manifestación más observable y visible, entre tanto la considerada como denigrante suelen ser los maltratos emocionales, los cuales en ciertos contextos son dificultosos para detectar, incluso por la propia víctima que no suele percibirlos como tal y si lo hace no tiende a expresar su malestar por el temor que se aumente esta agresión, convirtiéndose en ambos casos una situación de agresión recurrente.

a.) Agresividad directa e indirecta

Según Richardson y Green (2003) las agresiones tanto indirectas, son dos formas diferentes de agredir o lastimar a una persona u objeto; asimismo distintas investigaciones refieren que son distintos los factores detonantes y de riesgo para estas manifestaciones, residiendo una de las principales diferencias, la posibilidad que tiene al víctima de identificar la agresión, mientras que la directa es fácilmente identificable por la víctima y por su entorno, como familia, amigos y sociedad en general, ya que suelen caracterizarse por pugnas físicas, empujones, manotazos, arrojar cosas de forma violenta, entre otras; mientras que la indirecta generalmente solo es percibida por la víctima, al caracterizarse por la evitación de confrontaciones horizontales, sucediendo frecuentemente un ocultamiento de la agresión, por ejemplo en rumores con el fin de denigrar la imagen personal, favorecer situaciones vergonzosas, realizar comentarios que contengan una interpretación ofensiva, inventar historias que perjudican, todo ello con el fin de perjudicar aun víctima, que mayormente desconoce de dichos ataques.

Enfoque teóricos

Teoría del aprendizaje Cognitivo - Social de Bandura

Bandura propuso la Teoría del aprendizaje Cognitivo – Social basándose en que el aprendizaje de conductas se da a través del foco de atención, la capacidad de memoria y el aspecto motivacional.

De acuerdo con Flores, esta teoría considera que las conductas, tanto las apropiadas como las que no lo son, son aprendidas debido a la interacción o la influencia que genera el ambiente en el individuo (2016, p. 23), por ello, brinda especial atención a los modelos que observa el individuo a lo largo de su vida, tales como la familia, los amigos y la sociedad en general. En lo que respecta a la agresividad, esta teoría destaca tres tipos de mecanismos que originan, instigan y mantienen dicha conducta:

- **Mecanismos que originan la agresión**

La teoría postula que las conductas agresivas se aprenden de dos maneras, el aprendizaje por observación y la experiencia directa. En primera instancia, el aprendizaje por observación es un proceso cognitivo mediante el cual un niño observa las conductas agresivas de los demás

y la almacena en su memoria (López, 2015, p.79), cabe resaltar que el problema en sí, no es la observación, dado que este es un proceso que, teóricamente, también nos permitiría aprender conductas asertivas; sin embargo, el que el individuo se vea envuelto en un ambiente hostil hace que las conductas observadas sean un mal ejemplo para él.

En segunda instancia, López menciona que la otra forma de aprendizaje es mediante la experiencia directa (2015, p.79), esto ocurre cuando un niño muestra una respuesta o hábito agresivo y los adultos a cargo le refuerzan tal conducta, en lugar de corregirla, esta conducta tiene, entonces, mayores probabilidades de repetirse y de desembocar en una agresión con el paso del tiempo.

- **Mecanismos instigadores de la agresión:**

Cuando se tiene ya aprendida la conducta agresiva, entran en funcionamiento ciertos mecanismos orientados a hacer que esa conducta se ejecute en un momento dado (Flores, 2016, p. 23), la conducta agresiva puede activarse o desarrollarse debido a la experiencia de un acontecimiento aversivo, la asociación del modelado con consecuencias reforzantes, las expectativas de reforzamiento, la justificación de la agresión o el control instruccional con los demás.

- **Mecanismos mantenedores de la agresión:**

Por último, una vez que se ha identificado los mecanismos que originan e instigan la agresividad, es necesario determinar qué mecanismo permita que la conducta se mantenga, esto ocurre cuando, además de los mecanismos de reforzamiento directo, vicario y auto-reforzamiento, participan los mecanismos de naturaleza cognitiva. Para López, la función de los mecanismos cognitivos, denominados por Bandura como neutralizadores de la culpabilizarían por agresión, es la de disminuir la posible culpa generada tras una conducta agresiva, de esta manera, dicho comportamiento se mantiene (2015, p. 79).

Teoría neo asociacionista de Berkowitz

Berkowitz tuvo interés en el estudio de la agresividad, ante ello propuso la Teoría neo asociacionista la cual se fundamenta en las consecuencias generadas por determinados

estímulos (Flores, 2016, p. 23), a modo que si un individuo se encuentra expuesto a estímulos negativos o dañinos, es probable que su conducta agresiva aumente pues este es susceptible ante la activación fisiológica provocada.

Si bien esta teoría no es tan popular en la actualidad, merece la distinción necesaria ya que ella sentó las bases para el desarrollo del Modelo Integrador de la agresividad impulsiva y premeditada propuesto por Andreu.

Modelo Integrador de la agresividad impulsiva y premeditada

Andreu propone el Modelo Integrador de la agresividad impulsiva y premeditada, considerando que esta variante de la agresividad no estaba siendo estudiada a fondo a pesar de su importancia, tomando en cuenta elementos de tipo afectivo y conductual. Según Flores, el modelo concibe a la agresividad como una respuesta psicobiológico ante diversos procesos, con el objetivo de generar un daño directo o indirecto, dado por motivos de supervivencia o en busca de un aparente bienestar (2016, p. 20).

El Modelo Integrador de la agresividad impulsiva y premeditada se fundamenta en que la agresividad es originada mediante la constante valoración de un determinado ambiente, contexto o situación y las posibles repercusiones que afecten al individuo que actúa de forma agresiva (López, 2015, p. 101), entonces la agresividad ocurre frente a un conjunto de procesos, entre cognitivos y conductuales, que tenía la intención principal de controlar situaciones amenazantes, esta agresividad además, se manifiesta mediante un proceso de interacción entre dos participantes, el individuo tal cual y el contexto en el que se ve envuelto.

Para entender a profundidad esta interacción, Andreu (2009) considera que al encontrarse el individuo inmerso en una situación o contexto negativo, surge la agresividad de manera constante y esta tiende a ser regulada por cuatro procesos, los cuales son los procesos de valoración primaria y secundaria, los procesos cognitivos, los procesos de auto-regulación y los procesos de inhibición/desinhibición.

- **Procesos de valoración primaria y secundaria:**

Estos procesos hacen referencia a la situación amenazante como origen de una activación física espontánea mediante el sistema nervioso autónomo, tales como el aumento del ritmo cardíaco, la respiración acelerada, entre otros (Andreu, 2009), sin embargo, dichas características fisiológicas tienden a ser modificadas de acuerdo a la situación y la amenaza percibida.

Los procesos de valoración se encuentran clasificados en dos, en primer lugar se tienen a los procesos de valoración primaria, los cuales ocurren mediante la activación fisiológica en que el sistema nervioso autónomo es encargado de activar y avisar que algo importante está pasando (Sánchez, 2017, p. 7), en segundo lugar, los procesos de valoración secundaria hacen referencia al momento en que el individuo analiza si una determinada situación o contexto implican daños o beneficios a su integridad física o psicológica.

- **Procesos cognitivos:**

Tras desarrollarse la activación surge el procesamiento cognitivo, en el cual el individuo da una interpretación a los acontecimientos. Sánchez menciona que este procesamiento se encarga de evaluar o identificar de manera consciente los estímulos receptionados por el individuo, por lo que al seleccionar una respuesta agresiva fijada, el cerebro necesita de las estructuras cognitivas, las que conforman los esquemas mentales que nos permiten representar, codificar e interpretar la información (2017, p. 8). Andreu (2009) plantea, además, que una manera de encausar la expresión emocional de la respuesta, es mediante la dimensión neurológica, donde el conocimiento del entorno es recibido a través de los sentidos de percepción, como el visual, el olfatorio y el tacto.

- **Procesos de auto-regulación:**

Según Flores, los esquemas cognitivos de la información se encuentran arraigados al pasado, tal como en el contexto que se desarrolla determinada situación, considerada como vital, surge entonces la reflexión de la experiencia previa a la respuesta conductual y emocional (2016, p. 21), en otras palabras, toma en cuenta las repercusiones del pasado vividas u observadas en otras personas.

Por lo que se comprende que la construcción de nuestros esquemas cognitivos se da mediante la recopilación de información obtenida de las experiencias pasadas (López, 2015, p. 102).

- **Procesos de inhibición/desinhibición:**

El proceso de regulación se ve influenciado por diversas variables que actúan como moduladoras de la respuesta de la agresividad en cuanto a su irascibilidad, hostilidad e impulsividad, evitando, también, problemas psicológicos que pueden desembocar en consumo de drogas depresoras, la psicopatía, adicciones, entre otros (Andreu, 2009), por otro lado, se dan mecanismos de adaptación y control, los cuales permiten la adherencia a algún tipo de conducta de riesgo y con ello, consecuencias negativas y graves para la salud y el bienestar del individuo. De acuerdo con Sánchez, la presencia de factores de desinhibitorios se refleja en consecuencias más graves y lesivas (2017, p. 8).

Definiciones conceptuales de agresividad

La agresividad premeditada – impulsiva, es un término que ha partido de la agresividad global por lo que es necesario, en primera instancia, definir lo que es la agresividad y así tener un mejor panorama teórico.

La agresividad, más que una conducta, es concebida como una variable de la personalidad basada en un conjunto de respuestas duraderas y omnipresentes, que tienen la intención de generar un ataque (Buss, 1961).

Andreu (2010) señala que la agresividad es el grupo de procesos a nivel de emociones y pensamientos, que tiene el propósito de hacer daño a otro, dicha agresividad puede darse de forma física (golpes), verbal (palabras hirientes) o relacional (daño al reconocimiento social).

Teniendo en cuenta las dos concepciones de la agresividad de estos autores que derivan de enfoques teóricos diferentes, se puede coincidir en que la agresividad es una variable o patrón de la personalidad que implica procesos emotivos y cognitivos, en los cuales existe un objetivo, generar daño en el otro individuo u objeto.

Agresividad premeditada

Para Berkowitz, 1996, la agresividad premeditada se concibe como la manera instrumental guiada, a la producción de una meta que no solo es perjudicar al agredido, sino que se obtiene más provechos de ello, de modo que al perjudicar tiene otro objetivo (citado en Sánchez, 2017, p. 11), este tipo de agresividad es planificada por lo que no necesita de ser provocada en el momento.

La agresividad premeditada se caracteriza por ocasionar perjuicios a otros individuos, ya sea de forma verbal, física o psicológica, además, como lo dice su nombre requiere de premeditación, esto es, planificación previa (Bautista, 2016, p. 23), se persigue una excusa aceptable de la sociedad para justificar el incidente, lo cual favorece el reforzamiento de tal conducta.

Este tipo de agresividad busca lograr un objetivo que, normalmente, el agresor se ha establecido, además del de dañar a la víctima, por lo que las lesiones ocasionadas tanto físicas como emocionales suelen tener otros objetivos para su ejecución, de modo que se defiende o coacciona intereses propios o impulsados por otros individuos externos (Flores, 2016, p. 18). La agresividad premeditada tiene mayor presencia del tipo proactivo que del reactivo, debido a que su principal intención va más allá que el simple hecho de dañar, conteniendo intereses inherentes a las necesidades del agresor.

Agresividad impulsiva

La agresividad impulsiva expresa una respuesta no preparada con antelación, proviene de emociones como la furia o la ira, con el que pretende ocasionar daño a una persona, como respuesta ante un mínimo insulto u ofensa (Bautista, 2016, p. 22), por lo general, son visibles las expresiones faciales acompañadas de efectos negativos como: miedo, sospecha, irritabilidad, hostilidad o inseguridad. Estas suelen estar presentes en los trastornos de comportamiento como el de Trastorno Negativita-desafiante o el de Déficit de Atención con Hiperactividad.

Para Andreu (2010), los patrones de agresividad en adolescentes se caracterizan por un perfil de agresividad impulsiva, en la cual malinterpretan las situaciones sociales de integración,

con contextos de presión, reaccionando frente a ello de manera hostil e indeliberada, directa como indirectamente, percibiendo a su mundo como amenazante.

1.3.2 Violencia

En la actualidad el término del concepto violencia es muy diverso, dado a las características comunes y las diversas manifestaciones que esta viene dando a nivel mundial; no obstante, la OMS (2003) la contextualiza como todo acto o situación cuya intención sea la aplicación de fuerza o abuso de poder físico como instrumento amenazante ya sea contra uno mismo, otra persona o contra la misma sociedad. Es por ello que teoriza a la violencia como la causante de daños, lesiones, privaciones, trastornos mentales y del desarrollo o incluso ña propia muerte; por lo que su tipificación se da por medio de tres tipos (OMS, 2003).

En primer lugar, se encuentra la violencia autoiflingida, como aquella en cuyo acto se da a través del pensamiento o conducta que desencadena un atentado contra la propia vida o integridad. Seguidamente, se encuentra la violencia interpersonal o intra-sujeto, la cual se desarrolla por medio del ataque en contra de otras personas sea de forma directa o indirecta. Dentro de esta categoría se encuentra la violencia familiar, de pareja, escolar, entre otras.

Finalmente se encuentra la violencia colectiva, la cual es considerada como aquel ataque direccionado a grandes o comunidades, tales como la violencia social, política, económica, entre otros; es decir, la manifestación de abuso de poder entre grupos sociales que afecta de forma macro a todo un país, limitando las fronteras de su desarrollo.

Tabla 1 *Diferencias entre la violencia y la agresividad.*

VIOLENCIA	AGRESIVIDAD
La violencia es una acción ejercida por una o varias personas en donde se someten que, de manera intencional al maltrato, presión, sufrimiento, manipulación u otra acción que atente contra la integridad tanto físico	como psicológico y moral de cualquier persona o grupo de personas. <ul style="list-style-type: none">• No es natural• Es intencional

- Es dirigida
- Va en aumento
- Se abusa del poder

La agresión puede ser definida como cualquier forma de conducta dirigida a dañar o perjudicar a otro ser vivó. Se puede diferenciar entre 2 tipos de conducta agresiva:

La agresión afectiva, que se refiere a la agresión cometida con el fin último de causar daño.

La agresión instrumental, en la que la conducta agresiva supone un medio para obtener una meta u objetivo, siendo el daño un aspecto secundario de la finalidad.

- Es una conducta de sobrevivencia
- No es intencional

Tabla 2 *Características de diferenciación de agresividad impulsiva y premeditada.*

Agresividad impulsiva	Agresividad premeditada
<ul style="list-style-type: none"> • Afectación emocional negativa • En respuesta a una provocación negativa. • Tendencias a sesgos de atribución de en los resultados de la violencia. • Historia de victimización y maltratos 	<ul style="list-style-type: none"> • Agresión con un objetivo y que (enfado ira u hostilidad). no es provocada. • No hay activación emocional percibida. • Creencia en la eficacia positiva y hostilidad. • Reactiva/hostil. • Proactiva/instrumental. • Exposición a modelos agresivos.

Tomado de Andreu (2009, citado en Sánchez, 2011, p. 12)

Como indica la tabla 1, existen diferencias fundamentales entre la agresividad impulsiva y la agresividad premeditada, entre lo más resaltante está el hecho de que la agresividad impulsiva se relaciona con la reactividad emocional, mientras que la agresividad premeditada se asocia con la proactividad.

1.3.3 Autoconcepto

En la actualidad, se tienen muchos modelos teóricos intencionados a explicar la naturaleza del autoconcepto, es por ello que surgen también clasificaciones de dichos modelos, considerándose así la perspectiva de Rodríguez (2009), quien propone la consideración de seis modelos multidimensionales más resaltantes, y también se tiene a García y Musitu (2014) quien consideran la importancia de los modelos dimensionales alternativos, señalando cinco de ellos.

Modelos teóricos multidimensionales del autoconcepto

Estudian el grado de relación que puedan mantener entre sí los diversos factores que conforman el autoconcepto, Rodríguez (2009) considera como predominantes seis modelos, el modelo multidimensional de factores independientes, el modelo multidimensional de factores correlacionados, el modelo multidimensional multifacético, el modelo multidimensional multifacético taxonómico, el modelo compensatorio y el modelo multidimensional de factores jerárquicos

- **Modelo Multidimensional de factores independientes:** se considera como la antítesis del modelo unidimensional, debido a que plantea que no existe algún tipo de correlación entre los factores del autoconcepto, si bien una versión menos restrictiva del mismo defiende la relativa ausencia de tal correlación, la cual ya ha recibido cierto apoyo empírico (Cazalla-Luna y Molero, 2013, p. 48).
- **Modelo Multidimensional de factores correlacionados:** hace mención a que todos los factores del autoconcepto se encuentran relacionados entre sí, Álvaro (2015, p. 69) identifica a este modelo como uno de los que ha recibido mayor apoyo empírico.
- **Modelo Multidimensional multifacético:** en este modelo se identifica una sola faceta (el contenido de los dominios del autoconcepto), por otro lado, presenta múltiples niveles, los diferentes dominios del autoconcepto, tales como el físico, el social o el académico, (Álvaro, 2015, p. 69).
- **Modelo Multidimensional multifacético taxonómico:** de acuerdo con Cazalla-Luna y Molero (2013, p. 48), se apoya en las bases del modelo multidimensional multifacético,

sin embargo, la diferencia radica en que este modelo considera la existencia de dos facetas, siendo cada una de ellas divididas en dos niveles.

- **Modelo Compensatorio:** elaborado por Winne y Marz (1981, citado en Álvaro, 2015, p. 69), fundamenta la existencia de una faceta general del autoconcepto en la que se integran las facetas más específicas relacionadas de forma inversa.
- **Modelo Multidimensional de factores jerárquicos:** propuesta por Shavelson, Hubner y Stanton (1976), en este modelo se considera que el autoconcepto se encuentra formado por múltiples dimensiones organizadas jerárquicamente donde el autoconcepto general domina la cúspide de la estructura. Para León y Peralta, este modelo ha tenido mayores niveles de aceptación y describe al autoconcepto como la percepción que el individuo tiene de sí mismo, basándose directamente en sus experiencias con el entorno y las atribuciones que hace él mismo acerca de su conducta (2017, p. 17).

Modelos dimensionales alternativos del autoconcepto

Desde otra perspectiva se encuentran los modelos dimensionales, de los cuales también se tiene una gran variedad, García y Musitu (2014, p. 9) mencionan el Modelo Unidimensional, Modelo Bidimensional de primer orden, el Modelo Bidimensional de segundo orden, el Modelo Pentadimensional de segundo orden y el Modelo Hexadimensional.

- **Modelo Unidimensional:** es mayormente conocida como la dimensión de autoconcepto general, debido a que se encuentra estructurada en cuanto a mediciones de componentes psicológicos en un estudio para ser concebida como una dimensión general (León y Peralta, 2017, p. 19).
- **Modelo Bidimensional de primer orden:** este modelo se asemeja al planteado por Shavelson y colaboradores ya que considera dos dimensiones del autoconcepto: la académica y la no académica. León y Peralta mencionan que plantea la misma agrupación conformada por componentes emocionales, sociales y físicos, asociados con el significado de la conducta, la apariencia del ser humano y el efecto que genera en el entorno en el que se desarrolla (2017, p. 19).

- Modelo Bidimensional de segundo orden: de acuerdo con Shavelson et al. (1976), este modelo también considera la división del autoconcepto en la dimensión académica y la no académica, sin embargo, se diferencia en que las sumas de ambas dimensiones se asocian entre sí para luego relacionarse con el factor global del autoconcepto.
- Modelo Pentadimensional de segundo orden: según García y Musitu, en este modelo cada dimensión se relaciona de forma independiente con la dimensión global del autoconcepto, lo cual ocasiona que esta estructura sea mejor que las anteriores, dando un mejor ajuste del modelo (2014, p. 9).
- Modelo Hexadimensional: en él se incluye una mejor estructura con respecto a los modelos y ajustes del autoconcepto como dimensión global. Para León y Peralta (2017, p. 19), las dimensiones de este modelo consideran como predominante el aspecto físico, realizando la división y el análisis del desarrollo de las habilidades físicas (deportes que desarrolla o está interesado) y aspectos físicos (imagen, belleza, etc.), asociándolos todos con el factor de autoconcepto global.

Definiciones conceptuales del autoconcepto

Los primeros planteamientos teóricos acerca del autoconcepto se fundamentaron en la idea de que las percepciones que cada individuo tiene sobre sí mismo conforman un todo indivisible y global (Cazalla-Luna y Molero, 2013, p. 44), es por ello que para entender el autoconcepto propio debía evaluarse dicha visión general.

El autoconcepto para Rodríguez (2009) podría ser definido como el total de las percepciones que cada individuo tiene de sí mismo (p. 155), es por eso que ha sido objeto de estudio en la psicología desde los inicios de ésta, por su importante rol en el funcionamiento psicológico de todo ser humano; no obstante, a lo largo de la historia, se han utilizado diferentes términos para referirse al autoconcepto, como la autoestima, autoconciencia, autopercepción, autoimagen, autoevaluación, yo, self, ego, autoconocimiento, autoaceptación, noción de sí, autovaloración, autosentimiento, autovalía, sí mismo, concepto del yo, autorrespeto, percepción de sí, aceptación de sí, identidad, autoidentidad, autoimagen, actitud hacia sí mismo, entre otros.

Shavelson et al. (1976) concibieron el autoconcepto como el conjunto de percepciones del individuo acerca de sí mismo, las cuales están basadas en sus previas experiencias con los demás y en las atribuciones que él mismo realiza sobre su propia conducta. En ese mismo sentido Harter (1986), hace aportaciones valiosas, como que el autoconcepto general va a estar determinado por el grado de importancia que se le preste a cada uno de los componentes específicos (citado en Cazalla-Luna y Molero, 2013, p. 44), por lo que se considera que si nos autodescribimos mediante juicios positivos y satisfactorios, obtendremos un autoconcepto general positivo.

Para García y Musitu (2014, p. 10), el autoconcepto es concebido como el producto una actividad reflexiva, siendo el concepto que tiene el individuo sobre sí mismo como un ente físico, espiritual y social, incluyendo la totalidad de pensamiento y sentimientos que genera respecto a su persona.

En las definiciones mencionadas son integrados los aspectos descriptivos y valorativos del autoconcepto, brindándosele las cualidades de dinamismo y de organización interna útil para así poder asimilar información, guiar el comportamiento y acomodarse a las exigencias ambientales cuando sea necesario (León y Peralta, 2017, p. 16).

Tabla 3 *Definiciones del autoconcepto según diversos autores*

Autor y año	Definición del autoconcepto
Triandis (1970)	Las actitudes se definen como lo que la persona piensa de, siente respecto a, que le predispone a comportarse de una manera determinada.
	Percepciones del individuo sobre sí mismo, las cuales se basan en sus experiencias con los demás y en las atribuciones que él hace de su propia conducta.
Shavelson et al. (1976)	La percepción que una persona tiene de sí misma, que se forma a partir de las experiencias y relaciones con el medio, en donde juegan un importante papel tanto los refuerzos ambientales como los otros significativos.
Rosenberg (1979)	Es la totalidad de pensamientos y sentimientos que hacen referencia al sí mismo como objeto.
Wylie (1979)	Hace referencia a cogniciones y evaluaciones relacionadas con aspectos específicos del sí mismo; la concepción del sí mismo ideal y un sentido de valoración global, autoaceptación o autoestima general.

Greenwald (1980)	Es una organización cognitivo-afectiva o de actitudes que el individuo tiene hacia sí mismo.
Epstein (1981)	Conjunto de representaciones mentales y conceptos (juicio descriptivo) que el individuo tiene acerca de sí mismo, que engloba sus distintos aspectos corporales, psicológicos, sociales y morales.
Bullock y Lutkenhaus (1988)	Modo en que la persona se define a sí misma y se asume que este conocimiento de uno mismo influye en el desarrollo social y emocional, en el desarrollo cognitivo, en la construcción del conocimiento y especialmente en la utilización de estrategias dirigidas a un objetivo.
Alexander (1989)	El autoconcepto desarrollado en los seres humanos nos hace únicos como especie y la conciencia de nuestro “yo” ha promovido, tanto la cognición como la organización social de nuestra especie.
Burns (1990)	Conjunto organizado de actitudes que el individuo tiene hacia sí mismo.
Arráez (1998)	Imagen que cada individuo tiene de sí mismo, reflejando sus experiencias y los modos en que estas experiencias se interpretan.
<hr/>	
Harter (1999)	Percepciones que el individuo tiene de sí mismo.
García y Musitu (1999)	Concepto que el individuo tiene de sí mismo como un ser físico, social y espiritual.
Goñi, Ruíz de Azúa y Rodríguez (2004)	Grado de satisfacción con uno mismo y con la vida en general.
Fariña, García y Vilariño (2010)	Conjunto de imágenes, pensamientos y sentimientos que el individuo tiene de sí mismo, en las dimensiones significativas para él, académica, social, emocional y familiar y que son críticas para la adquisición o protección frente al comportamiento antisocial y delictivo.
Rodríguez (2010)	Percepciones que cada individuo tiene sobre sí mismo y los atributos que utiliza para describirse. Se trataría de una apreciación descriptiva con un matriz cognitivo.
Salum-Fares, Marín y Reyes (2011)	Concepto que el individuo tiene sobre sí mismo como una persona. Consiste en un conjunto de juicios tanto descriptivos como evaluativos acerca de uno mismo, es decir, en él se expresa el modo en que la persona se representa, conoce y valores a ella misma.
Estévez (2012)	Conocimiento y creencias que el sujeto tiene de sí mismo en todas las dimensiones y aspectos que lo configuran como persona, esto es, en el aspecto corporal, psicológico, emocional, social, etc. Involucra una descripción objetiva y/o subjetiva de uno mismo, que tiene una multitud de elementos o atributos.
González, Leal, Segovia y Arancibia (2012)	Se relaciona con conceptos cognitivos e integra el conocimiento que cada persona tiene de sí misma como ser único. Se trata de un conocimiento que no está presente en el momento del nacimiento, sino que es resultado de un proceso a nivel activo de construcción por parte del sujeto.

Tomado de Álvaro (2015, p. 63).

Características del autoconcepto

Tomando como referencia el modelo teórico de Shavelson et al. (1976) se considera la existencia de siete características fundamentales en la definición del autoconcepto, entre las cuales se tiene que este constructo es:

Organizado: teniendo en cuenta la variedad de experiencias que un individuo atraviesa, este establece la fuente de datos sobre la cual se basan sus propias percepciones. Cazalla- Luna y Molero consideran que para disminuir la complejidad y multiplicidad de estas experiencias el individuo las organiza en formas más simples denominadas categorías (2013, p. 47), dichas categorías representan una forma de organizar las propias experiencias y de darles un significado.

Multifacético: hace mención a las áreas que en particular reflejan el sistema de categorización adoptado por un individuo o compartido por grupos (León y Peralta, 2017, p. 20).

Jerárquico: de acuerdo con García y Musitu (2014, p. 11), las diversas facetas del autoconcepto forman una jerarquía de las experiencias individuales en situaciones determinadas, situadas éstas en la base de la jerarquía, hasta el autoconcepto general, que se ubica en lo alto de la jerarquía.

Estable: el autoconcepto general es estable, no obstante, conforme uno descende en la jerarquía del autoconcepto, éste va dependiendo cada vez más de situaciones específicas, llegando así a ser menos estable (León y Peralta, 2017, p. 20).

Experimental: para Cazalla-Luna y Molero, el aumento de la edad y la experiencia, sobre todo a nivel verbal, el autoconcepto logra diferenciarse más (2013, p. 47), se añade además, que mientras se va logrando una mayor coordinación e integración de las partes del autoconcepto, este puede ser considerado como multifacético y estructurado.

Valorativo: el individuo no solo desarrolla una descripción de sí mismo en una determinada situación, según García y Musitu (2014, p. 11), las valoraciones se realizan también, a través de comparaciones con patrones absolutos, tales como el “ideal”, y con patrones relativos, tales como “observaciones”. Esta característica valorativa o evaluativa sufre variación en

importancia y significación de acuerdo a los individuos y también de acuerdo a las situaciones.

Diferenciable: el autoconcepto se diferencia de otros términos con los cuales se encuentra relacionado, de acuerdo con León y Peralta, este es un concepto bien definido que no puede ser confundido con otros constructos dado que se encuentra influenciado por experiencias específicas (2017, p. 20).

Tipos de autoconcepto

Acerca de los tipos y dimensiones del autoconcepto no se reconoce un acuerdo, debido a la cantidad de modelos teóricos propuestos, también existe una diversa clasificación de la tipología de conceptos, así como de sus dimensiones. Mientras que Esnaola, Goñi y Madariaga (2008, p. 73) considera que el autoconcepto se divide en cuatro tipos: físico, personal, social y académico, García y Musitu (2014, p. 13) contempló, además de los tipos ya mencionados, el tipo de autoconcepto familiar, en adición, considera que el tipo de autoconcepto personal debe ser denominado emocional dado que ese es el aspecto que evalúa.

● Autoconcepto Físico

De acuerdo con lo planteado por Rodríguez (2009, p. 155), este tipo de autoconcepto se refiere a la percepción que tiene el individuo sobre su aspecto físico y condición física, sobre la cual se consideran dos aspectos: el primero se basa en la práctica deportiva que realiza el individuo y qué tan bueno es en ese ámbito, el segundo se basa en la percepción adecuada que tenga el individuo hacia su aspecto físico, en otras palabras, qué tan atractivo cree que es, qué tan elegante se ve, etc.

Esnaola et al. (2008, p. 71) contemplan las dimensiones del autoconcepto físico planteadas en diversos cuestionarios, en el SDQ se consideran dos dimensiones: la apariencia física y la habilidad física y deportiva; por otro lado, el PSPP-A toma en cuenta cuatro dimensiones: la competencia deportiva, la apariencia, la salud/enfermedad y la capacidad funcional. Por lo que no se tiene un consenso acerca de las dimensiones con las que cuenta este tipo de autoconcepto, no obstante, como indican León y Peralta (2017, p. 22), las dimensiones de habilidad física y apariencia física son indiscutibles.

● **Autoconcepto Personal**

Este tipo de autoconcepto hace mención de la percepción que tiene el individuo sobre su estado emocional, el grado de compromiso y las respuestas que evidencia ante situaciones específicas (León y Peralta, 2017, p. 21), en ese sentido, un autoconcepto emocional alto lograría que el individuo controle sus emociones en situaciones cotidianas

Se entiende, según Esnaola et al. (2008, p. 73), que el autoconcepto personal implica al menos cuatro dimensiones: el autoconcepto afectivo-emocional (cómo el individuo se ve a sí mismo en cuanto a la regulación emocional), el autoconcepto ético-moral (se refiere hasta qué punto un individuo se considera a sí mismo honrado), el autoconcepto de la autonomía (la percepción qué tanto poder de decisión tiene el individuo en función de su propio criterio) y el autoconcepto de la autorrealización (cómo se ve el individuo a sí mismo con respecto al logro de sus objetivos y metas de vida).

● **Autoconcepto Social**

Cazalla-Luna y Molero (2013, p. 50) menciona que se tiene dos concepciones marcadas respecto al autoconcepto social, por un lado, se le define como la autopercepción de cuánto es admirado un individuo por otros coincidiendo el autoconcepto social con la autopercepción de la aceptación social.; por otro lado, también es definido como la autopercepción de las habilidades o competencias sociales.

Por un lado, Bracken (1992) considera que el conjunto de habilidades del autoconcepto social puede agruparse de forma adecuada en las dimensiones de competencia social y de aceptación social (Cazalla-Luna y Molero, 2013, p. 50). Por otro lado, Esnaola et al. (2008, p. 76) afirma que las dimensiones del autoconcepto social son responsabilidad social y la competencia social, siendo esta última conformada por la habilidad social y la aceptación social

● **Autoconcepto Académico**

Para Shavelson et al. (1976), el autoconcepto académico se subdivide en la percepción de la competencia que se posee respecto a los diversos cursos escolares tales como inglés, historia, matemáticas o ciencias; se tiene a su vez, otros niveles que representan percepciones más específicas y dependientes de situaciones concretas.

La importancia que se le brinda al autoconcepto académico en la investigación educativa es grande respondiendo a la presunción de que no se puede entender la conducta escolar sin considerar las percepciones que el individuo posee sobre sí mismo y, específicamente, de sus propias competencias académicas (Cazalla-Luna y Molero, 2013, p. 51).

● **Autoconcepto Familiar**

Hace mención de la percepción que tiene el individuo sobre su entorno familiar, la implicación, participación e integración que tiene respecto a la misma, basando en dos ejes o dimensiones, Según García y Musitu (2014, p. 13), la primera dimensión se refiere a la confianza y afecto que reciben los individuos por parte de sus padres, la segunda, hace referencia al sentimiento de felicidad y apoyo que se recibe de los demás miembros de la familia.

1.3.4 Agresividad y Autoconcepto

La adolescencia es una etapa del ciclo vital conformada por la presencia de diversos cambios físicos, cognitivo o sociales, en ocasiones estos cambios suelen favorecer la aparición de problemas externos, tales como las conductas agresivas hacia otras personas (Verónica, Javdani y Sprague, 2011).

Moya (2013), refiere que la adolescencia está asociada con el comportamiento de la búsqueda del placer, para poder tener una claridad acerca de esto, consideremos el nivel de testosterona hasta los 14 años de edad en la cual se estabilizan en un nivel elevado y se comienza a manifestar el comportamiento agresivo.

Se destaca además que los cambios en los adolescentes no solo son evidentes por los factores sociales, sino también por la forma en que se percibe. Así mismo, prevalece la importancia en su autoconcepto.

1.3.5 La adolescencia

En una etapa donde se desarrolla todas las emociones, sentimientos y conductas, formando así una personalidad adecuada, sin embargo, este desarrollo podría verse alterado por una actitud o conducta agresiva, ya que se encontraría en riesgo elevado de presentar dificultades emocionales, psicológicas y entre otros factores. Así mismo está catalogado en dos etapas, adolescencia temprana que se da entre los 11 a 14 años y la adolescencia media que es entre los 15 y 17 años (Wendkos y Duskin, 2009).

1.4 Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre la agresividad premeditada - impulsiva y el autoconcepto de estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas, 2018?

1.5 Justificación del estudio

Esta investigación se considera relevante para la sociedad por muchos aspectos, en primera instancia, se tiene como motivo principal de su desarrollo el interés por determinar las soluciones más oportunas a una de las mayores problemáticas que atraviesa la realidad peruana, la violencia, específicamente en la etapa de etapa de vida infanto-juvenil que es la que se considera con mayor vulnerabilidad ante esta situación; para Cid, Díaz, Pérez, Torruella y Valderrama, la agresividad es considerada la problemática que más afecta a los estudiantes y trae consigo graves repercusiones para el bienestar integral de estos, tales como daños físicos, dificultades en el aprendizaje, problemas psicológicos e incluso conductas antisociales (2008, p. 21). De ahí la importancia de trabajar en población adolescente, pues es en donde más se ve reflejada las consecuencias de la agresividad.

En cuanto a la justificación teórica, la investigación reposa sus bases en los fundamentos teóricos planteados por diversos y reconocidos autores como Shavelson, Hubner y Stanton (1976) y Andreu (2009), quienes se han dedicado a analizar tanto el autoconcepto como la agresividad premeditada-impulsiva, respectivamente, además de sus estudios, se cuenta con una extensa revisión bibliográfica que ayudan a esclarecer las definiciones conceptuales de

las variables y las características que les han sido atribuidas. Por otro lado, existen escasas investigaciones que se hayan enfocado en estudiar la relación entre las variables señaladas por lo que el presente estudio servirá, en el futuro, como un antecedente teórico valioso.

La investigación se justifica a nivel práctico dado que su objetivo es determinar la relación entre las variables la agresividad premeditada-impulsiva y el autoconcepto, de lo cual, los resultados permitirán establecer los lineamientos para intervenciones más acordes con la realidad que atravesamos y así, detener la problemática de la violencia entre adolescentes. De igual forma, al considerarse un antecedente teórico, permitirá el desarrollo de futuras investigaciones que tengan el propósito de profundizar en el tema de la violencia, desde la perspectiva de la agresividad premeditada-impulsiva.

A nivel metodológico, este trabajo se realiza acorde a los métodos científicos en psicología, tomando en cuenta el diseño y tipo de investigación necesaria para el trabajo, así como la utilización de una batería de pruebas psicológicas vigente y adaptada a nuestro medio.

Finalmente, la investigación se considera como un aporte valioso a la compilación teórica que se tiene acerca de la violencia en el contexto peruano.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

HI: Existe una relación negativa y significativa entre la agresividad premeditada - impulsiva y los factores de autoconcepto de estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas, 2018.

Hipótesis específicas

H1: Existen diferencias significativas en la agresividad premeditada - impulsiva, de acuerdo al sexo de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas, 2018.

H2: Existen diferencias significativas en la agresividad premeditada - impulsiva, de acuerdo a la edad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas, 2018.

H3: Existen diferencias significativas en los factores de autoconcepto, de acuerdo al sexo de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas, 2018.

H4: Existen diferencias significativas en el autoconcepto, de acuerdo a la edad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas, 2018.

1.7 Objetivos

Objetivo general

Identificar la relación entre la agresividad premeditada - impulsiva y los factores de autoconcepto de estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas, 2018.

Objetivos específicos

O1. Describir los niveles de agresividad premeditada - impulsiva de estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas, 2018.

O2. Describir los niveles de los factores de autoconcepto de estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas, 2018.

O3. Identificar las diferencias en la agresividad premeditada - impulsiva, de acuerdo al sexo de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas, 2018.

O4. Identificar las diferencias en la agresividad premeditada - impulsiva, de acuerdo a la edad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas, 2018.

O5. Identificar las diferencias en los factores de autoconcepto, de acuerdo al sexo de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas, 2018.

O6. Identificar las diferencias en los factores de autoconcepto, de acuerdo a la edad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación corresponde al tipo descriptivo-correlacional, es descriptivo debido a que se recopiló la información de las características, de manera conjunta, sobre las variables agresividad premeditada e impulsiva y autoconcepto; además es correlacional, ya que tiene como objetivo explicar y determinar la relación que existió entre las variables agresividad premeditada e impulsiva y autoconcepto (Echevarría, 2016).

Diseño de Investigación

En tanto, para cumplir con el propósito del estudio de investigación se desarrolló por medio de un diseño no experimental según la propuesta metodológica de Salkind (1999) debido a que en el proceso de recolección y análisis de datos de las variables, estas no sufrirán algún efecto o manipulación que las altere. La investigación correlacional posee un espacio propio en la investigación psicológica.

Nivel de investigación

La actual investigación pertenece a un nivel básico, ya que averigua la relación entre las variables, además, nos conduce a la búsqueda de nuevos conocimientos en campos de investigación (Vara, 2012, p.202).

Enfoque de la investigación

El enfoque cuantitativo utiliza la recolección y análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar las hipótesis previamente hechas en la investigación, así mismo se confía en la medición numérica, el conteo y el uso de estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población (Hernández, Fernández, 2003).

2.2 Variable y operacionalización.

Variable 1: Agresividad Premeditada e Impulsiva Definición Conceptual

Agresividad basada en una acción no planificada (impulsividad) basada en la ira o motivación de causar daño, así como una agresividad planificada con el fin de causar un daño a otra persona (Andreu, 2010).

Definición Operacional

Medición de la variable a través del cuestionario de agresividad premeditada e impulsividad de Andreu (2010).

Dimensiones

Agresividad Premeditada

Agresividad Impulsiva

Ítems

1 al 16

17 al 24

Escala de medición

Ordinal

Variable 2: Autoconcepto Definición Conceptual

La opinión personal de sí mismo, el cual es una variable sobresaliente en cada ser humano (García, 2001). **Definición Operacional**

Medición de la variable a través del cuestionario de autoconcepto de Garley creado por García (2001).

Dimensiones

Física

Social

Personal

Académica

Familiar

Ítems

Primer factor 1,7,13,19,24, Segundo factor 2,8,14,20,23, Tercer factor 4,10,16,22,Cuarto factor 3,9,15,21,Quinto factor 6,21,18

Escala de medición Ordinal

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Hace referencia al total de casos que en conjunto presentan determinadas características en común, las cuales son requeridas por la investigación (Carrasco, 2006). Por lo tanto, la presente investigación está conformada por 2,713 estudiantes pertenecientes a dos instituciones educativas públicas de nivel secundaria del distrito de Comas: Carlos Wiese (n=1951) y Comercio 62 Almirante Miguel Grau (n=762), según las cifras de alumnos matriculados al 2017 publicada en el portal ESCALE (MINEDU, 2018).

2.3.2 Muestra

Es definida como una porción de la población objetivo, cuya particularidad es la de presentar un tamaño representativo de la misma (Carrasco, 2006). En función de ello, la muestra está

conformada por adolescentes de 1° a 5° año de secundaria, de ambos sexos y con edades entre 12 a 17 años de edad; asimismo, se estableció para obtener el tamaño de la muestra se desarrolló una fórmula estadística para muestras finitas, de la siguiente manera:

$$n = \frac{NZ^2 p (1 - p)}{(N - 1) e^2 + Z^2 p (1 - p)}$$

En donde se consideraron los siguientes valores:

n: Número de participantes que conforman la muestra=337 N:

Número de estudiantes que conforman la Población= 2713 p:

Proporción de sujetos: 0.5 q: Proporción de sujetos no requeridos

para el presente estudio: 1-p De acuerdo con los resultados de la

fórmula, la muestra estará conformada por un total de 337

estudiantes de las características ya indicadas para la presente

investigación.

2.3.3 Muestreo

Se desarrolló de forma no probabilística, dado que la selección de los participantes está sujeta más a la intencionalidad de la investigación que de la probabilidad o el azar (Carrasco, 2006). Para ello, los estudiantes seleccionados deberán cumplir los siguientes criterios de inclusión.

Criterios de selección

a) Criterio de inclusión:

- Estudiantes pertenecientes al nivel secundario
- Estudiantes de ambos sexos
- Que deseen participar de manera voluntaria
- Que resuelvan adecuadamente los cuestionarios aplicados

- Que estén excluido de programas educativos especiales (SANNE) - Estudiantes entre 12 y 17 años

b) Criterio de exclusión:

- Estudiantes que no deseen participar de la investigación
- Estudiantes que invaliden el inventario o cuestionario
 - Estudiantes con alguna discapacidad física o intelectual

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Respecto a las técnicas empleadas se utilizarán técnicas de encuesta, es un modo de recolección de información en donde se interroga de manera verbal, escrita o digitalmente a un grupo de personas con el fin de obtener determinada información necesaria para una investigación. (Richard L. Sandhusen, 202)

Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva CAPI-A Autor:

J. M. Andreu

Año: 2010

País: Madrid-España

Finalidad: Evaluar la agresividad premeditada e impulsiva, así como el control de las emociones o impulsos que generan la expresión de la agresividad. Aplicación: Adolescentes 12 a 17 años

Características

El instrumento está conformado por 30 ítems, los cuales 24 están dirigidos a identificar los niveles de la agresividad premeditada e impulsiva, los cuales son medidos a través de una escala de tipo Likert con 5 alternativas de respuestas; mientras que los 6 ítems restantes están dirigidos a detectar la falta de sinceridad del evaluado y son resueltos a través de una escala dicotómica. Así mismo, la prueba consta de 3 ítems inversos (ítems 3, 4 y 14). En cuanto a la corrección, se considera que a partir de un valor ubicado en el percentil 75 o superior es indicador de presentar niveles de agresividad premeditada o impulsiva, mientras que valores que se ubican por encima del percentil 95 es significado de predominancia.

Validez y confiabilidad

Respecto a las propiedades psicométricas del instrumento, se ha evidenciado registros de validez y confiabilidad en estudios realizados en la ciudad de Trujillo, de forma específica en el estudio de Ybañez (2014) el cual identificó valores de correlación elemento total-correctada e inter escalas superiores a 0.20 los cuales confirmaron su validez; por otro lado, los valores en el coeficiente de alfa de Cronbach presentaron valores entre 0.761 y 0.818 entre las escalas, afirmando que el instrumento es confiable para la medición de las variables.

Estudio piloto

A fin de comprobar las propiedades psicométricas del instrumento, se aplicó el cuestionario en una muestra de 50 estudiantes adolescentes de características semejantes a la población objetivo de la investigación.

Respecto a la validez, el análisis de correlación ítem-total corregida presentó valores para la escala de agresividad premeditada entre 0.141 a 0.583 a excepción del ítem 1 cuyo valor es de 0.081. Por otro lado, la escala de agresividad impulsiva presentó valores entre 0.190 a 0.615 a excepción del ítem 4 cuyo valor es igual a 0.90. Sin embargo, los resultados del coeficiente de alfa de Cronbach oscilaron entre 0.647 y 0.779 para cada escala, el cual es un valor aceptable de acuerdo con la clasificación de Carrasco (2006), confirmando así la confiabilidad del instrumento (ver anexo). **Cuestionario de autoconcepto de Garley**

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario de autoconcepto de Garley GAC

Autor: F. García y G. Musitu

Año: 2001

País: Madrid – España.

Finalidad: Medición de las características relacionadas con el autoconcepto. Aplicación: Niños o adolescentes entre 7 a 17 años.

Características

El instrumento está conformado por 48 ítems desarrollados por medio de afirmaciones, las cuales están agrupados en 6 dimensiones las cuales buscan medir el autoconcepto desde las perspectivas de Físico, Social, Intelectual, Familiar, Sensación de control y Personal.

Asimismo, la escala valorativa es de 1 a 99 según el grado de aceptación de las afirmaciones propuestas.

Validez y confiabilidad

En cuanto la validez del instrumento, una de las evidencias más recientes se encuentra en el estudio de Rioja (2016) quien obtuvo la validez de constructo del instrumento por medio del análisis factorial de tipo confirmatorio, desarrollado en adolescentes de la ciudad de Trujillo, cuyas cargas factoriales confirmaron el valor del test; en cuanto a la confiabilidad, este se determinó a través del coeficiente de alfa de Cronbach, cuyos valores obtenidos fueron de 0.877, confirmando así la validez y confiabilidad del cuestionario.

Estudio piloto

A fin de corroborar la validez y confiabilidad del instrumento, se aplicó dicho cuestionario en una muestra de 50 estudiantes de secundaria de características semejantes a la población objetivo, del cual, se obtuvieron los siguientes valores.

En cuanto a la validez, esta fue corroborada de a través del criterio en donde se consideró la relación ítem-total corregida, cuyos valores en la mayoría de los casos fueron favorables (ver anexos). Por otro lado, el análisis de confiabilidad por el método alfa de Cronbach, presentó un valor de 0.856 el cual es considerado aceptable según Carrasco (2006).

Si bien existen valores en la relación ítem-total test por debajo de lo requerido, estos no afectan la consistencia interna del instrumento que afirma la confiabilidad para la medición de la variable, por lo que justifica la aplicación del cuestionario para la presente investigación.

2.5 Método de análisis de datos

El método cuantitativo se basa en la toma de medidas, las cuales se llevan a cabo por medio del análisis estadístico.

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, dado que los datos recolectados serán procesados, analizados y manifestados gráficamente por medio del software estadístico para ciencias sociales (SPSS), posteriormente se interpretaran estos resultados.

De acuerdo a los objetivos propuestos para el presente estudio, se desarrolló los siguientes estadísticos:

Frecuencia y porcentajes, los cuales permitieron conocer el número de incidencias de un determinado fenómeno, así como su cifra representativa en función del total de la población estudiada.

Prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov, nos permitió conocer que los datos obtenidos presentan una distribución no normal o no paramétricos. Con respecto a los estadísticos correlacionales, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman (para datos no paramétricos) el cual se utilizó para obtener la correlación entre las variables.

Finalmente los estadísticos diferenciales, se utilizó la prueba de U de ManWhiteny, de acuerdo a los resultados de la prueba de normalidad sea para el caso no paramétrico y paramétrico respectivamente.

2.7 Aspectos éticos

Con el fin de cumplir las exigencias éticas indicadas por la Asociación de Psicología Americana (APA), se presentarán un asentimiento informado que permita brindar información a los estudiantes acerca de los objetivos y propósitos de la investigación, bajo la respectiva aprobación de las autoridades de las instituciones educativas a las cuales se les presentará la documentación pertinente para la autorización. Asimismo, se expondrá a los grupos participantes que la información será estrictamente vigilada a fin de cumplir con los criterios de confidencialidad, indicando además que los resultados serán obtenidos bajo la supervisión y revisión de asesores involucrados en el desarrollo de la investigación, asegurando de esta manera la no manipulación o alteración de los datos proporcionados.

2.8 Aspectos bioéticos

Según Sánchez (2009) señala que dentro de los principios bioéticos para poder trabajar o investigar con la persona principalmente debemos tener de ella su consentimiento informado t voluntario donde el objetivo de proteger y garantizar los derechos de las personas incluidas en estudios de investigación.

La Asociación Médica Mundial (AMM, 2013) señala que debe haber una privacidad y confidencialidad a lo largo de la investigación la cual debemos tomar en cuenta como el consentimiento informado del practicante de la investigación, tanto que debemos de brindarles los posibles beneficios y riesgos dentro de esta.

III. RESULTADOS

Relación entre la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas, 2018.

Tabla 4

Correlación entre Agresividad premeditada e impulsiva y los factores de autoconcepto

			Físico	Personal	Social	Académico	Familiar
Rho de Spearman	Agresividad premeditada	Coeficiente de correlación	-,506**	-,003	-,088	-,346**	,061
		p	,000	,951	,124	,000	,287
		N	306	306	306	306	306
	Agresividad Impulsiva	Coeficiente de correlación	-,128*	,084	,238**	-,123*	,232**
		p	,025	,142	,000	,031	,000
		N	306	306	306	306	306

En la tabla 4, se evidencia que existe correlación muy significativa e inversa entre la agresividad premeditada y los factores físico y académico de autoconcepto ($p < .01$). Además en cuanto a la agresividad impulsiva se observa que presenta correlación muy significativa y directa con los factores social y académico de autoconcepto ($p < .01$) y por último, existe correlación significativa e inversa con la agresividad impulsiva y los factores físico y académico de autoconcepto ($p < .05$).

Tabla 5 Descripción del nivel de agresividad premeditada y agresividad impulsiva

Niveles	Agresividad premeditada		Agresividad Impulsiva	
	f	%	f	%
Bajo	92	30,1	187	61,1
Medio	152	49,7	117	38,2
Alto	62	20,3	2	,7
Total	306	100,0	306	100,0

En la tabla 5, se evidencia que la agresividad premeditada en los estudiantes se encuentra con un nivel medio representado por un 49.7%, y un nivel bajo con 30.1%, en cuanto a la agresividad impulsiva, el 38.2% de estudiantes se encuentra en un nivel medio y el 61.1% está en un nivel bajo.

Tabla 6

Descripción de los niveles de los factores de Autoconcepto

	Niveles	f	%
Físico	Bajo	109	35,6
	Medio	186	60,8
	Alto	11	3,6
	Total	306	100,0
Personal	Bajo	64	20,9
	Medio	203	66,3
	Alto	39	12,7
	Total	306	100,0
Social	Bajo	13	4,2
	Medio	194	63,4
	Alto	99	32,4
	Total	306	100,0
Académico	Bajo	18	5,9
	Medio	227	74,2
	Alto	61	19,9
	Total	306	100,0
Familiar	Bajo	140	45,8
	Medio	151	49,3
	Alto	15	4,9
	Total	306	100,0

En la tabla 6, se observa que los factores de autoconcepto se encuentran en el nivel medio, siendo el factor físico representado por 60,8%, el factor personal por un 66.3%, el factor social posee un 63.4%, el factor académico cuenta con 74.2% y el factor familiar con 49.3%.

Tabla 7

Diferencias en la agresividad premeditada y agresividad impulsiva según sexo

Genero		N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	p	Decisión
Agresividad premeditada	Masculino	160	146,44	23431,00	10551,000	-1,464	,143	No
	Femenino	146	161,23	23540,00				
Agresividad impulsiva	Masculino	160	146,38	23420,50	10540,500	-1,481	,139	No
	Femenino	146	161,30	23550,50				

En la tabla 7, se puede apreciar a través de la prueba U de Mann-Whitney que no existen diferencias entre agresividad premeditada y agresividad impulsiva según el sexo ($p > .05$).

Tabla 8

Diferencias en la agresividad premeditada y agresividad impulsiva según edades

Edad		N	Rango promedio	Chi-cuadrado	gl	p	Decisión
Agresividad premeditada	11 años	3	205,33	6,119	6	,410	No
	12 años	57	150,85				
	13 años	60	141,31				
	14 años	67	153,14				
	15 años	30	139,80				
	16 años	57	158,82				
	17 años	32	180,34				
Agresividad impulsiva	11 años	3	197,00	3,328	6	,767	No
	12 años	57	140,98				
	13 años	60	155,44				
	14 años	67	152,28				
	15 años	30	149,65				
	16 años	57	155,09				
	17 años	32	171,42				

En la tabla 8, se observa mediante la prueba de Kruskal-Wallis que no existe diferencias entre la agresividad premeditada y agresividad impulsiva con las edades de la muestra, ya que se observa que no es significativa ($p > .05$).

Tabla 9

Diferencias en los factores de autoconcepto según sexo

Genero	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	p	Decisión	
Físico	Masculino	160	159,12	25459,50	10780,500	-1,199	,231	No
	Femenino	146	147,34	21511,50				
Personal	Masculino	160	153,19	24510,50	11630,500	-,067	,947	No
	Femenino	146	153,84	22460,50				
Social	Masculino	160	157,33	25172,50	11067,500	-,851	,395	No
	Femenino	146	149,30	21798,50				
Académico	Masculino	160	152,41	24385,50	11505,500	-,240	,811	No
	Femenino	146	154,70	22585,50				
Familiar	Masculino	160	145,89	23342,00	10462,000	-1,663	,096	No
	Femenino	146	161,84	23629,00				

En la tabla 9, se observa los resultados al establecer las diferencias en los factores de autoconcepto por medio de la prueba de U de Mann-Whitney, el cual nos indica ($p > .05$) es decir, no existe diferencias significativas entre los factores de autoconcepto según sexo.

Tabla 10

Diferencias en los factores de autoconcepto según edad

Edad	N	Rango promedio	Chi-Cuadrado	gl	p	Decisión	
11 años	3	188,33	1,047	6	,984	No	
12 años	57	155,61					
13 años	60	155,02					
Físico	14 años	67					148,75
	15 años	30					151,03
	16 años	57					157,85
	17 años	32					148,14
11 años	3	204,00					

	12 años	57	149,72				
	13 años	60	163,71				
Personal	14 años	67	136,69	5,473	6	,485	No
	15 años	30	156,92				
	16 años	57	163,07				
	17 años	32	151,30				
	11 años	3	142,67				
Social	12 años	57	164,53	9,161	6	,165	No
	13 años	60	174,03				
	14 años	67	152,94				
	15 años	30	136,18				
	16 años	57	143,13				
	17 años	32	132,25				
	11 años	3	283,17				
	12 años	57	170,42				
	13 años	60	161,63				
Académico	14 años	67	150,53	14,444	6	,025	Si
	15 años	30	130,57				
	16 años	57	147,16				
	17 años	32	134,97				
	11 años	3	232,67				
	12 años	57	158,20				
	13 años	60	167,77				
Familiar	14 años	67	128,68	12,113	6	,059	No
	15 años	30	142,27				
	16 años	57	156,20				
	17 años	32	168,64				

En la tabla 10, se observa a través de la prueba de Kruskal-Wallis que existe diferencia entre el factor Académico de autoconcepto según edades de la muestra ($p < .05$). Por otro lado, se encontró que no existen diferencias entre los factores físico, personal, social y familiar de autoconcepto según las edades ($p > .05$).

IV. DISCUSIÓN

Respecto al análisis de correlación se obtienen los siguientes resultados: existe relación significativa ($p < 0.05$) e inversa entre el factor de autoconcepto físico y la agresividad premeditada ($\rho = -0.506$) e impulsiva ($\rho = -0.128$), de igual manera existe este tipo de relación entre el factor social del autoconcepto y la agresividad premeditada ($\rho = -0.346$) e impulsiva ($\rho = -0.123$). Por otro lado, existe correlación significativa ($p < 0.05$) y directa entre el factor académico ($\rho = 0.238$) y el factor familiar ($\rho = 0.232$) con la agresividad impulsiva. Estos resultados guardan relación parcial con el estudio de Arosquipa (2017) quien presentó en sus resultados que existe relación altamente significativa e inversa entre el autoconcepto y la conducta antisocial, a excepción de los factores familiar y social en donde no se encontró relación significativa. De igual manera, guarda relación parcial con el estudio de Rodríguez (2017) quien, en una muestra de estudiantes de tercero a quinto de secundaria del distrito de Puente Piedra, en Lima, identificó relación significativa e inversa ($\rho = -0.381$; $p < 0.05$) entre el autoconcepto y la agresividad. Asimismo, estos resultados apoyan de forma parcial lo sustentado por Salazar (2016) quien, en una muestra de estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, demostró en sus resultados que tanto el autoconcepto y la agresividad se relacionan de forma significativa e inversa ($r = -0.286$; $p < 0.05$).

Esto indicaría que la variabilidad de los niveles en cualquiera de las dos variables tratadas se ven afectadas entre sí, de tal forma que ante el aumento en los niveles de una de las variables, la otra por efecto mostrará una tendencia a disminuir; no obstante, de acuerdo a los resultados del presente estudio, este efecto no surgiría para el caso de la agresividad impulsiva y su relación con el factor académico y familiar, en donde los resultados muestran una relación directa y significativa, dando a entender que ante el aumento de los niveles en una de las variables, la otra aumentará de forma significativa. Si bien la manifestación de la agresividad podría desencadenar actos asociados con la violencia que afecten el desarrollo del

adolescente y por ende su capacidad para auto reconocer en sí mismo las diversas atribuciones descritas por el autoconcepto (García y Musitu, 1999), la variabilidad de los resultados podría vincularse con la etapa de vida en la que se encuentran los participantes de la muestra; siendo la adolescencia una etapa en la que los diversos cambios favorecen la aparición de conductas agresivas (Verónica, et al., 2011) así como la impulsividad es la resultante de la exposición a modelos agresivos, los aspectos académicos y familiares podrían estar asociados con la exposición de un clima violento en donde la agresividad sea considerada como un recurso necesario para afrontar la situaciones o crisis por las que podrían estar pasando los estudiantes de secundaria de las dos instituciones públicas analizadas.

En cuanto a los resultados descriptivo, se observa que la agresividad premeditada se caracteriza por estar a un nivel medio en el 49.7% de la muestra, mientras que la agresividad impulsiva se encuentra a un nivel bajo en el 61.1% de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas ubicadas en el distrito de Comas. Estos resultados corroboran los obtenidos por Quino (2017) quien en su estudio señaló que el 64.9% de la muestra alcanzaba una categoría promedio en cuanto a niveles de agresividad manifiesta; no obstante, los resultados obtenidos guardan relación parcial con el estudio de Raffo (2016) quien, en una muestra de estudiantes de la ciudad de Trujillo, describió que tanto la agresividad premeditada e impulsiva alcanzan un nivel medio en el 57.4% y 48.2% de la muestra respectivamente. Estos resultados se sustentan en lo descrito por Moya (2013) quien señala que la etapa de la adolescencia se relaciona con la búsqueda de placer, por lo que los factores de riesgos se elevan de manera significativa, haciéndoles proclives a manifestar ciertas conductas agresivas acorde a sus intereses. Por lo tanto, la conducta agresiva tanto premeditada e impulsiva de los adolescentes participantes, podría estar asociado a un factor biológico dado la etapa en la que se encuentran, así como a la posibilidad de una carencia en cuanto habilidades sociales que faciliten la obtención de sus intereses sin la resultante agresiva.

Por otro lado, los factores de autoconcepto se caracterizan por presentarse a un nivel medio en el 60.8% para el factor físico, en un 66.3% en cuanto al factor personal, a un 63.4% en el factor social, en el 74.2% para el factor académico y en el factor familiar en el 49.3% de los estudiantes pertenecientes a la muestra de estudio. Esto se consensa con lo obtenido por Gutiérrez (2017) quien, en una muestra de estudiantes del distrito de Puente Piedra, describió

que los factores Académico, Social, Familiar y Físico, se encontraban a un nivel medio en la mayor parte de su muestra de estudio. De igual manera los resultados apoyan lo obtenido por Rodríguez (2017) al señalar que, en su muestra de estudio, el autoconcepto en todos sus factores se caracteriza por encontrarse a un nivel promedio en el 59.0% de los estudiantes. Al ser el autoconcepto un aspecto estable en la persona, la cual dependerá de las diversas situaciones vividas y la valoración que esta se da frente a dichos eventos (García y Musitu, 2014) se podría inferir que los estudiantes se encuentran en un proceso de búsqueda de sí mismo, en donde las circunstancias de su propia vida demandan una acción personal en la que van descubriendo su capacidad para actuar frente a las exigencias ambientales, formando así una estabilidad que determine los niveles reales del autoconcepto en los diversos factores.

En cuanto a los resultados comparativos, no existen diferencias significativas según la variable sexo en cuanto a la agresividad premeditada ($U=10551.00$; $p>0.05$) e impulsiva ($U=10540.50$; $p>0.05$). Esto difiere de lo manifestado por Rodríguez (2017) quien señala que en una muestra de estudiantes de secundaria si existen diferencias significativas en la agresividad según el sexo; no obstante, respalda los resultados de Gutiérrez (2017) quien a través de su estudio determinó que no existen diferencias significativas entre la agresividad de acuerdo al sexo de los participantes. Estos resultados podrían respaldarse en lo sustentado por Pérez (2017) quien concluyó en su estudio que, de acuerdo a los cambios ideológicos basados en la igualdad de género, las adolescentes presentan diversas conductas asociadas a un comportamiento antisocial, en donde la agresividad premeditada o impulsiva es utilizada como estrategia sigilosa entre las mujeres adolescentes para generar un efecto de daño en contra de otras personas. Por lo tanto, y de acuerdo con los resultados descriptivos, la muestra de adolescentes estaría presentando diversas conductas agresivas configuradas como premeditadas a un nivel medio; es decir, estaría existiendo determinadas conductas tanto en hombres como en mujeres que presenten un afán de planificar la acción dirigida a un objetivo para hacer daño, actuando con antelación y cautela de acuerdo a sus propios intereses.

Respecto a la edad de los estudiantes, el análisis comparativo demostró que no existen diferencias en cuanto a la agresividad premeditada ($K-W=6.119$; $p>0.05$) y la agresividad impulsiva ($K-W=3.328$; $p>0.05$). Estos resultados difieren parcialmente de lo obtenido por Gutiérrez (2017) quién determinó en su estudio que existen diferencias significativas en la agresividad de acuerdo al grado en el que se encontraban los estudiantes. No obstante,

concuerta con los resultados de Rodríguez (2017) quien determinó que no existen diferencias significativas respecto a la agresividad de acuerdo con la edad de los estudiantes. Y es que para Ramírez y Andreu (2006) la agresividad es un asunto complejo dentro de la etapa adolescente del ser humano, dado que no es la resultante de un procesamiento psicológico que involucre una sola variable, sino de un proceso de diversas causas que exige el empleo de diversos mecanismos cognitivos, emocionales y conductuales. Por ende, los hallazgos del presente estudio indicarían que la agresividad de los estudiantes estaría respondiendo a la carencia o dificultad para resolver una determinada situación o crisis por parte de los estudiantes y no únicamente a la presencia de la sola variable, por lo que la respuesta agresiva a cualquier edad, es expresada frente a la percepción de un evento amenazante para la propia vida de los estudiantes, por lo que su actuar podría ser definidos por ellos como una respuesta dada “en defensa propia” (Sanmartín, 2005).

De igual manera, el análisis comparativo a través de la prueba U de Mann Whitney brindó como resultado que no existen diferencias significativas ($p>0.05$) en los factores del autoconcepto según el sexo de los estudiantes. Esto concuerda con lo obtenido por Rodríguez (2017) quien no halló diferencias significativas en cuanto al autoconcepto según el sexo de los participantes. Asimismo, concuerda con los resultados de León y Peralta (2017) quien es su estudio con adolescentes entre 11 a 18 años demostró que no existen diferencias significativas en cuanto al autoconcepto según es sexo de los participantes. Esto se sustenta en la definición de Rodríguez (2009) al señalar que el autoconcepto corresponde al total de percepciones que presenta cada sujeto sobre sí mismo y no a las características biológicas de cada uno de ellos. Por ende, la variable estaría sujeta a capacidades individuales y no a diferencias biológicas, por lo que tanto hombres y mujeres pueden percibir de forma equitativa o indistinta aspectos de su propia persona. Por lo tanto, y tal como se describió líneas anteriores, el proceso de formación del autoconcepto se estaría presentando de manera igualitaria tanto a los adolescentes hombres y mujeres, por lo que un nivel adecuado en la variable podría estar más sujeto a percepciones individuales que categóricas.

Finalmente, el análisis comparativo a través de la prueba Kruskal-Wallis para tres o más grupos en datos de tipo no paramétrico proporcionó como resultado la existencia de diferencias significativas solo en el factor social ($K-W=14.444$; $p<0.05$) según la edad de los estudiantes, siendo aquellos quienes tienen 11 años los que presentan un rango promedio superior ($M_e=283.17$) al de los demás estudiantes. Estos resultados difieren de lo obtenido

por Gutiérrez (2017) quien señaló que existen diferencias significativas en cuanto al autoconcepto de acuerdo al grado de estudios, recalcando que son los estudiantes de quinto año de secundaria los que presentan mayor nivel en el factor social del autoconcepto. No obstante, guarda relación parcial con lo obtenido por Salazar (2016) quien refiere que no existen diferencias significativas en el autoconcepto según la edad de los estudiantes de secundaria de su muestra de estudio. De acuerdo a los aspectos teóricos, se reconoce al autoconcepto como una variable que es determinada por el grado de importancia que se le preste a cada uno de sus componentes (Harter, 1986), por lo que un juicio positivo favorecerá el desarrollo de un autoconcepto positivo. Por lo tanto, a la edad de los 11 años los adolescentes se encuentran experimentando la inclusión y adaptación al nivel secundaria, por lo que la experiencia de un nuevo contexto tanto ambiental como social podría estar generando la necesidad de aceptación que demande el fomentar una percepción positiva del estudiante frente a sus nuevos compañeros y al nuevo contexto, lo cual estaría siendo favorable al desarrollo de un autoconcepto social más elevado a diferencias de las otras etapas de vida de acuerdo con la edad.

Finalmente, es imprescindible señalar que ambas variables se encuentran relacionadas con otros factores que podrían dar una explicación más amplia de los fenómenos encontrados en el presente estudio, despertando la atención a los factores ambientales así como a las exigencias sociales que podrían determinar con mayor exactitud la manifestación de una conducta agresiva tanto premeditada como impulsiva, así como el desarrollo de autopercepciones y habilidades que generen el autoconcepto en general de cada estudiante parte de la muestra de estudio.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe una correlación muy significativa e inversa entre la agresividad premeditada y los factores físico y académico. Así mismo se observa correlación significativa e inversa en el factor social y académica del autoconcepto, esto influye en el comportamiento del adolescente.

SEGUNDA: La agresividad premeditada en los estudiantes se encuentra con un nivel medio, en cuanto a la agresividad impulsiva de los estudiantes se encuentra en un nivel medio.

TERCERA: Los factores de autoconcepto tanto como físico, personal, social, académico y familiar se encuentran en el nivel medio de los estudiantes pertenecientes a la muestra de estudio.

CUARTA: Se aprecia a través de la prueba U de Mann-Whitney que no existen diferencias entre agresividad premeditada y agresividad impulsiva según el sexo.

QUINTA: Mediante la prueba de Kruskal-Wallis no existen diferencias entre la agresividad premeditada y agresividad impulsiva con las edades de los adolescentes ya que se observa que no es significativa.

SEXTA: Se observa los resultados al establecer las diferencias en los factores de autoconcepto por medio de la prueba de U de Mann-Whitney, que no existe diferencias significativas entre los factores de autoconcepto según sexo.

SÉPTIMA: A través de la prueba de Kruskal-Wallis existe diferencia entre el factor Académico de autoconcepto según edades de la muestra. Por otro lado, se encontró que no existen diferencias entre los factores físico, personal, social y familiar de autoconcepto según las edades.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A partir de los resultados obtenidos, se recomienda elaborar estrategias de intervención por el área de psicología para que los alumnos puedan ser evaluados, así mismo brindarles talleres socioeducativo, debido a que se evidencio un nivel medio de agresividad premeditada e impulsiva dentro de la institución y aumentar su autoconcepto.

SEGUNDA: Se recomienda que los docentes de la institución tengan conocimiento de la investigación realizada; como los resultados obtenidos y las recomendaciones, de tal manera que se involucren en los talleres de capacitación sobre el tema para que puedan contribuir en la intervención brindada por el profesional del área de psicología.

TERCERA: Es necesario seguir realizando estudios en el distrito de la localidad, con el fin de que se amplíe el proyecto investigado, debido a que se evidencio un nivel medio de agresividad es importante detectarlos a tiempo para poder hacer una adecuada intervención con el apoyo de la institución y de los alumnos.

VII. REFERENCIAS

- Andreu, J. (2009). *Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio-cognitivo. Psicopatología clínica legal forense*, 9, 85-98.
- Andreu, J. (2010). *Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes*. Madrid: Ediciones Tea.
- Alvarado, J. (2015). *Análisis del autoconcepto en relación con factores educativos, familiares, físicos y psicosociales en adolescentes de la provincia de Granada*. Recuperado de <http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/40109/24703138.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Álvaro, J. (2015). *Análisis del autoconcepto en relación con factores educativos, familiares, éticos, físicos y psicosociales en adolescentes de la provincia de Granada*. (Tesis de doctorado). Recuperado de <http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/40109/24703138.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arosquipa, S. (2017). *Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima, 2016*. (Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión).
- Bautista, M. (2016). *Rasgos de personalidad y agresividad en hijos de familias desintegradas*. (Tesis de licenciatura). Recuperada de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2016/05/42/Bautista-Margarita.pdf>
- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid. Recuperado: www.psicologiaymente.net/social/bandura
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Cazalla-Luna, N. & Molero, D. (2013). *Revisión teórica sobre el autoconcepto y su importancia en la adolescencia*. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia REID*, 10(1), 43-64.

- Cid, P., Díaz, A., Pérez, M., Torruella, M. & Valderrama, M. (2008). *Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar*. Revista Ciencia y enfermería XIV, 2(1), 21-30.
- Chacha, J. (2016). *Autoconcepto y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes*. (Tesis). Universidad técnica de Ambato .Ecuador. Recuperado de: <http://repo.uta.edu.ec>.
- Echevarría, H. (2016). *Diseños de investigación cuantitativa en psicología y educación*. (1ª ed.). Argentina: UniRío Editora.
- Esnaola, I., Goñi, A. & Madariaga, J. (2008). *El Autoconcepto: Perspectivas de Investigación*. Revista de Psicodidáctica, 13 (1), 179-194.
- Flores, M. (2016). *Agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en estudiantes adolescentes del distrito de Trujillo*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo).
- García, F. & Musitu, G. (2014). *AF-5 Autoconcepto Forma 5*. (4ta ed.). Madrid: TEA Ediciones.
- Gutiérrez, G. (2017). *Agresividad y autoconcepto en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2017*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11300/Gutierrez_SGC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- León, Y. & Peralta, R. (2017). *Autoconcepto y autocontrol en estudiantes del nivel secundario de instituciones privadas de Lima sur, 2016*. (Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión). (Acceso el 9 de enero del 2018).
- López, L. (2015). *Validación psicométrica de la versión española de la Escala de Agresión Impulsiva y Premeditada (IPAS)*. (Tesis de doctorado). Recuperado de <http://eprints.ucm.es/30995/1/T36189.pdf>
- Martínez, A. (2016). *La violencia: conceptualización y elementos para su estudio*. Revista Política y Cultura, 46(1), 7-31.
- Méndez, D. (2015). *El autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años de edad*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Central

- del Ecuador. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7490/1/T-UCE-0007-290c.pdf>
- Ministerio de educación. (2014). *Colegios de contadores públicos de lima*. Recuperado: <http://www.observatorioperu.com>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP). (2012). *Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP)*. Recuperado de <http://projectes.uab.cat/accedes/content/ministerio-de-la-mujer-y-poblaciones-Vulnerables-mimp>
- Ministerio de Education. (2014). *Número de casos reportados en el Siseve a Nivel Nacional*. Recuperado de <http://www.siseve.pe/>
- Montoya, R. (2015). *Agresividad premeditada-impulsiva y acoso escolar en adolescentes de secundaria*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 8 de enero del 2018).
- Naula, S & Toledo, R. (2016). *Cyberbullying y Agresividad en los estudiantes de bachillerato de la Universidad educativa particular pensionado “olivo”*. Riobamba – Ecuador. Recuperado en: <http://dspace.unach.edu.ec/>
- Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2017). *INSPIRE: Siete estrategias para poner fin a la violencia contra los niños y las niñas*. Recuperado de http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/inspire/INSPIRE_ExecutiveSummary_ES.pdf
- Orihuela, D. (2017). *Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de una institución educativa de Lima- Este, 2016*. (Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión).
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales*. (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España. Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>
- Penado, M. & Rodicio, M. (2017). *Análisis del autoconcepto en las víctimas de violencia de género entre adolescentes*. Recuperado de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/62307619216FED01B5B64C47285B4DD9A7B>

- Pérez, E. (2017). *Conducta antisocial-delictiva y pensamientos automáticos en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del sector bajo de Comas*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.
- Quino, C. (2017). *Autoconcepto y agresividad en alumnos de 4to y 5to año de nivel secundaria en instituciones educativas del distrito de Independencia 2017*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3356/Quino_HC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Raffo, K. (2017). *Agresividad premeditada e impulsiva y estrategias de afrontamiento en alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/10719/Raffo%20Chal%C3%A1n%20Karla%20Patricia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramírez, J. & Andreu, J. (2006). *Aggression and some related psychological constructs: anger, hostility and impulsivity*. *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*, 30, pp. 276-291.
- Rodriguez, R. (2017). *Agresividad y autoconcepto en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra, 2017*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11352/Rodriguez_HRS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rioja, A. (2016). *Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto Garley en alumnos de nivel secundaria de El Porvenir*. *Revista de investigación de estudiantes de psicología JANG*. Vol.4 (2), pp.8-32. Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/issue/view/104>
- Richardson, D. & Green, L. (2003). *Agresividad directa e indirecta*. *Journal of Applied Social psychology*, 4(3), 36-42.
- Rodríguez, A. (2009). *El autoconcepto físico y el bienestar/malestar psicológico en la adolescencia*. *Revista de Psicodidáctica*, 14(1), 155-158.

- Salazar, A. (2016). *Autoconcepto y agresividad en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.
- Sanmartín, J. (2005). *La violencia y sus claves* (4ª ed.). Barcelona: Ariel.
- Secretaría Nacional de la Juventud. SENAJU (2012). *Encuesta Nacional de La juventud*. Recuperado de <http://www.unfpa.org.pe/publicaciones/publicacionesperu/SENAJU-INEI-ENAJUV-2011.pdf>
- Shavelson, R., Hubner, J. & Stanton, G. (1976). *Self-Concept: Validation of Construct Interpretations. Review of Educational Research*. Recuperado de <https://doi.org/10.3102/00346543046003407>
- Torres, A. (2011). *Problemas de convivencia y disciplina en los centros*. Organización y Gestión Educativa, 4(3), 37-47.
- Vara, A. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. (3ª.ed). Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Ybañez, J. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora-Trujillo-La Libertad*. *Catedra Villarreal*. Vol.2 (2), pp. 29-39.

Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	POBLACIÓN	DISEÑO Y TIPO
<p>Problema General ¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad premeditada – impulsiva y el autoconcepto de estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas?</p>	<p>Objetivo General Identificar la relación entre la agresividad premeditada – impulsiva y los factores de autoconcepto de estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas en Comas.</p>	<p>Agresividad premeditada – impulsiva.</p>	<p>Premeditada Impulsiva</p>	<p>Conductas en los adolescentes basadas en una acción.</p>	<p>Todos los escolares del nivel de secundaria.</p>	<p>Diseño no experimental de tipo transaccional correlacional</p>
				<p>Conductas en los adolescentes basadas en la ira o motivación de causar daño.</p>	<p>UNIDA DE ANÁLISIS 2713 escolares de secundaria de comas.</p>	<p>NIVEL Básico</p> <p>MÉTODO Hipotético - deductivo</p>
	<p>Objetivo Especifico -Describir los niveles de agresividad premeditada - impulsiva de estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas. -Describir los niveles de los factores de autoconcepto de estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas. -Identificar las diferencias en la agresividad premeditada - impulsiva, de acuerdo al sexo de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas. -Identificar las diferencias en la agresividad premeditada - impulsiva, de acuerdo a la edad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas. -Identificar las diferencias en los factores de autoconcepto, de acuerdo al sexo de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas.</p>	<p>Autoconcepto</p>	<p>Física Social Personal Académico Familiar</p>	<p>La opinión personal de sí mismo, el cual es una variable sobresaliente en cada ser humano.</p>	<p>MUESTRA 337 escolares de nivel de secundaria</p>	<p>INSTRUMENTOS Cuestionario de agresividad premeditada – impulsiva CAPI-A Cuestionario de autoconcepto de Garley GAC</p>

Activar Window

ANEXOS 2: INSTRUMENTOS

CAPI-A

Autor: Andreu (2010)

Sexo: F M

Grado:

A continuación, encontraras una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pesar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elije la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuesta correcta ni incorrecta por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases la siguiente escala.

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo

1	Creo que mi agresividad suele estar justificada	5	4	3	2	1
2	Cuando me pongo furioso reacciono sin pensar	5	4	3	2	1
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiere.	5	4	3	2	1
4	Después de enfurecerme suelo recordar muy bien lo que ha pasado	5	4	3	2	1
5	Soy capaz de controlar mi deseo de agresividad	5	4	3	2	1
6	Durante una pelea siento que pierdo el control de mí mismo	5	4	3	2	1
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran	5	4	3	2	1
8	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	5	4	3	2	1
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	5	4	3	2	1
10	Siento que se me he ha llegado a ir la mano en alguna pelea	5	4	3	2	1
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	5	4	3	2	1
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	5	4	3	2	1
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	5	4	3	2	1
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	5	4	3	2	1
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	5	4	3	2	1
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	5	4	3	2	1
17	Antes de pelearme con alguien, sé que voy a estar muy enojado.	5	4	3	2	1
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy irritable.	5	4	3	2	1
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	5	4	3	2	1
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.	5	4	3	2	1
21	Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido.	5	4	3	2	1
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	5	4	3	2	1
23	Suelo discutir con los demás porque soy muy impulsivo.	5	4	3	2	1
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier situación me hace explotar rápidamente.	5	4	3	2	1

Cuestionario de Autoconcepto AF5

Autor: García (2001)

Sexo: F M

Grado:

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de frases. Lea cada una de ellas cuidadosamente y conteste con un valor entre 1 y 99 según su grado de acuerdo con cada frase. Escoja el grado que más se ajuste a su criterio. Conteste con la máxima sinceridad.

1. Hago bien los trabajos escolares.	
2. Hago fácilmente amigos.	
3. Tengo miedo de algunas cosas.	
4. Soy muy criticado en casa.	
5. Me cuido físicamente.	
6. Mis supervisores (profesores) me consideran un buen estudiante.	
7. Soy una persona amigable.	
8. Muchas cosas me ponen nervioso.	
9. Me siento feliz en casa.	
10. Me buscan para realizar actividades deportivas.	
11. Trabajo mucho en clase.	
12. Es difícil para mí hacer amigos.	
13. Me asusto con facilidad.	
14. Mi familia está decepcionada de mí.	
15. Me considero elegante.	
16. Mis supervisores (profesores) me estiman.	
17. Soy una persona alegre.	
18. Cuando los mayores me dicen algo me pongo muy nervioso.	
19. Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problema.	
20. Me gusta como soy físicamente.	
21. Soy un buen estudiante.	
22. Me cuesta hablar con desconocidos.	
23. Me pongo nervioso cuando me pregunta el profesor (superior)	
24. Mis padres me dan confianza	
25. Soy bueno haciendo deporte	
26. Mis profesores (superiores) me consideran inteligente y trabajador	
27. Tengo muchos amigos	
28. Me siento nervioso	
29. Me siento querido por mis padres	
30. Soy una persona atractiva	

ANEXO 3: CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 20 de setiembre de 2018

CARTA INV. N° 798 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Barrientos Pimentel María Del Rosario
Directora
I.E. SEÑOR DE LOS MILAGROS 3066
Jr. Manuel Candamo # 101 – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. LEANDRO ANDINES, MARIELENA estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



Autorizado para el 11/10/2018

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 24 de setiembre de 2018

CARTA INV. N° 797 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Valenzuela Moncada Carolina
Directora
I.E. COMERCIO N° 62 ALMIRANTE MIGUEL GRAU
Jr. León Pinedo # 230 – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **LEANDRO ANDINES, MARIELENA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



[Handwritten signature]
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

03/10/18
[Handwritten signature]
Dña. Carolina Valenzuela Moncada
DIRECTORA

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

ANEXO 4: CARTA DE AUTORIZACIÓN

Google

Gmail

18 de 23

REDACTAR

Urgente Recibidos x

Recibidos (1)

Destacados

Enviados

Borradores (2)

Más

marielena +

marielena leandro andines <psicolean25@gmail.com> 25 may. ☆

para jmandreu

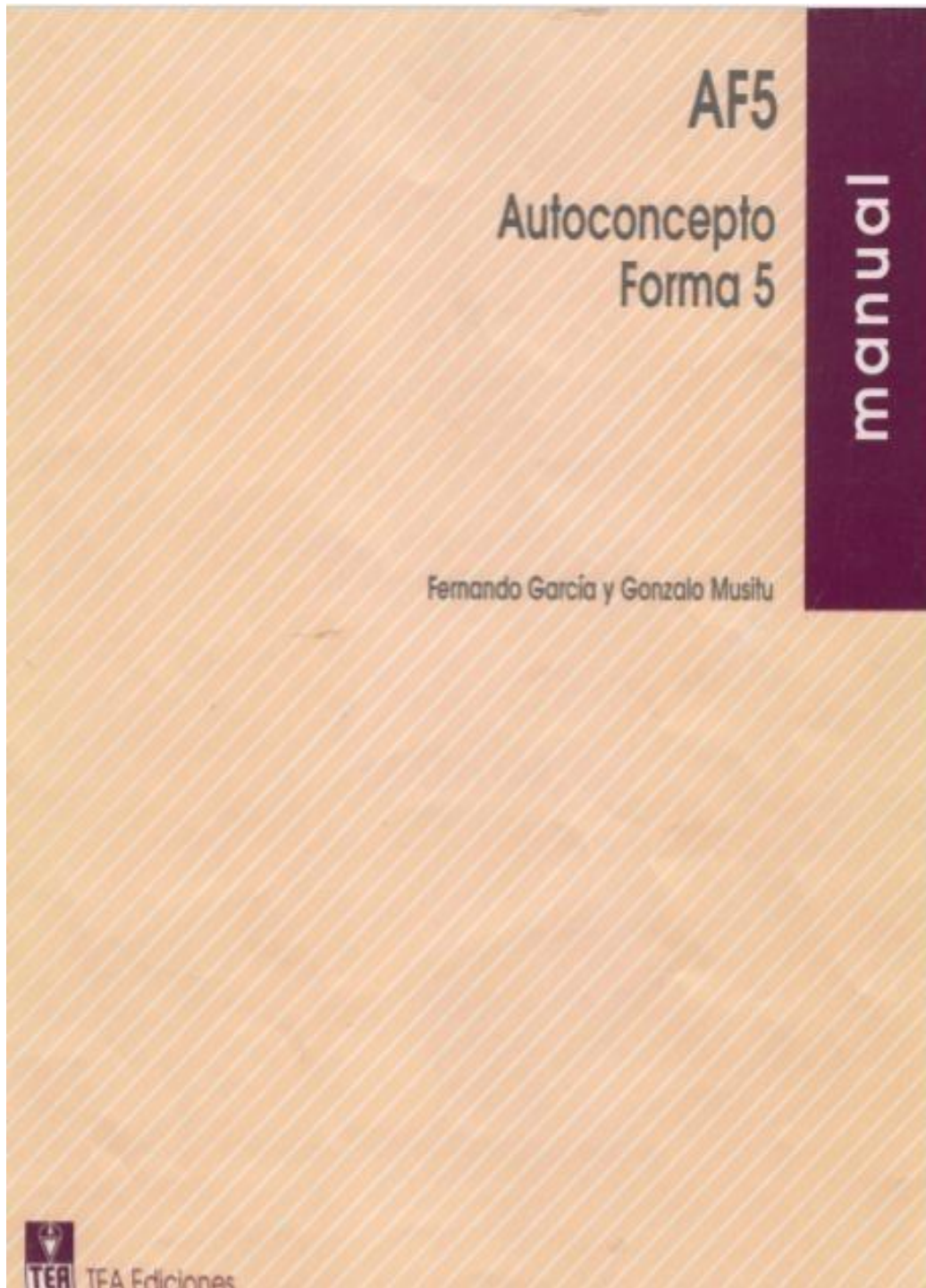
Buenas tardes José Manuel quisiera saber si usted es el autor de la prueba CAPI. A necesito su permiso para poder aplicar a mi población estoy haciendo mi tesis le agradecería mucho su respuesta muchas gracias que tenga un buen día.

JOSE MANUEL ANDREU RODRIGUEZ <jmandreu@psi.ucm.es> 25 may. ☆

para mí

Hola Marielena
Tienes mi autorizacion.
Saludos

ANEXO 5: FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

Con el debido respeto, presento a usted, mi nombre es **Marielena Leandro Andines**, interna de psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Lima. En la Actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Agresividad premeditada - impulsiva y autoconcepto en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas, 2018”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **CAPI-A y el Cuestionario de Autoconcepto de Garley**. De aceptar participar en la investigación, le pido que acepte responder a los siguientes instrumentos, confirmando que ha sido informado de todos los objetivos y finalidades de la investigación. Ante cualquier duda, estaré gustoso de responderle o aclarar dichas inquietudes.

Gracias por su colaboración.

Atte.

Marielena Leandro Andines

Yo, _____ acepto participar en la investigación **“Agresividad premeditada - impulsiva y autoconcepto en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas, 2018”**; de la Srta. **Marielena Leandro Andines** como parte de la investigación realizada por su persona.

FIRMA

ANEXO 6: RESULTADOS DEL PILOTO

Resultado de la prueba piloto del CAPI-A

Relación ítem-total corregida de la escala agresividad premeditada

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
C1	21,250	34,152	,081	,664
C3	21,423	32,327	,141	,661
C5	21,192	33,100	,149	,653
C7	21,558	33,546	,149	,651
C9	20,981	30,294	,300	,625
C11	21,962	31,881	,402	,612
C13	21,096	27,736	,518	,576
C15	21,615	29,065	,496	,586
C17	21,308	31,119	,303	,624
C19	21,673	32,146	,294	,626
C21	21,712	28,758	,583	,573

Análisis de confiabilidad por el alfa de Cronbach

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,647	11

Resultado de la prueba piloto del CAPI-A

Relación ítem-total corregida de la escala agresividad impulsiva

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
C2	26,558	57,506	,190	,789
C4	25,673	60,342	,090	,793
C6	26,404	52,245	,502	,755
C8	26,808	52,315	,516	,753
C10	27,173	51,087	,561	,748
C12	26,885	53,594	,470	,758
C14	27,462	57,234	,195	,789

C16	27,442	56,095	,483	,761
C18	26,885	52,143	,615	,745
C20	27,154	57,976	,242	,779
C22	27,327	53,871	,564	,752
C23	27,423	54,719	,535	,755
C24	27,115	54,457	,488	,758

Análisis de confiabilidad por el alfa de Cronbach

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
	,779

13

Resultado de la prueba piloto del Cuestionario de Autoconcepto de Garley

Relación ítem-total corregida de la escala agresividad impulsiva

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
AF1	1517,327	153790,813	,557	,849
AF2	1511,481	154134,490	,452	,850
AF3	1532,096	157548,912	,234	,856
AF4	1555,846	165588,329	-,097	,862
AF5	1505,712	152782,092	,452	,850
AF6	1521,923	152610,425	,584	,848
AF7	1499,981	151333,549	,613	,847
AF8	1529,865	155882,903	,344	,853
AF9	1500,558	148666,408	,670	,844
AF10	1520,904	150328,049	,542	,847
AF11	1515,692	152253,747	,551	,848
AF12	1550,942	162850,957	,046	,859
AF13	1544,135	161290,001	,105	,859
AF14	1555,808	162887,296	,027	,861
AF15	1528,231	153664,259	,372	,852
AF16	1526,519	152194,411	,505	,849
AF17	1498,654	152354,192	,568	,848
AF18	1542,250	157458,270	,263	,855
AF19	1497,519	150026,137	,583	,846
AF20	1496,577	149375,072	,564	,846
AF21	1511,077	153601,523	,522	,849
AF22	1533,615	154857,300	,308	,854
AF23	1535,058	155679,742	,367	,852
AF24	1505,558	148341,859	,570	,846
AF25	1510,596	149849,265	,567	,847
AF26	1517,846	151057,780	,591	,847
AF27	1505,269	151522,240	,478	,849

AF28	1535,962	161864,155	,051	,862
AF29	1494,404	153855,736	,447	,850
AF30	1505,000	150585,608	,170	,873

Análisis de confiabilidad por el alfa de Cronbach

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,856	30

ANEXO 7: CARTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional psicología de la Universidad César Vallejo filial lima, revisor de la tesis titulada "Agresividad premeditada – impulsiva y autoconcepto en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas, 2018", de la estudiante Marielena Leandro Andines, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 26 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha.....13/01/2020.....



Fernando Quiroz
Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI:32290613.....

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO 8: DOCUMENTO DEL TURNITRIN

feedback studio marielena leandro andines trabajo final

Resumen de coincidencias 26 % [ver fuentes originales \(Det.\)](#)

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	8 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	7 %
3	repositorio.upedu.edu.pe	1 %
4	eprints.ucm.es	1 %
5	www.edestinos.com.br	1 %
6	Activar Windows www.microsoft.com	1 %

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Agresividad premeditada - impulsiva y autocompiso en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:
LEANDRO ANDINES, Marielena

ASESORES:
Mg ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel
Dra. RIVERA LOZADA DE BONILLA, Oriana

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
VIOLENCIA

ANEXO 9: AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Marielena Leandro Andénes,
 identificado con DNI N° 72216870, egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 " Agresividad premeditada e impulsiva y Autoconcepto en
estudiantes de Secundaria de dos Instituciones educativas
públicas en Comas, 2018.
";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



 FIRMA

DNI:

FECHA: 20 de Diciembre del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO 10: FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRONICA DE LA TESIS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Leandro Andines, Marielena

D.N.I. : 72216870

Domicilio : Jr. Jose Echenique # 402

Teléfono : Fijo : 541-0305

Móvil : 929062236

E-mail : psicolean25@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Leandro Andines, Marielena

Título de la tesis:

Agresividad premeditada e impulsiva y Autoconcepto en adolescentes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 20018

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 18/12/2018

ANEXO 11: AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA*

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Leandro Andines, Marielena

INFORME TITULADO:

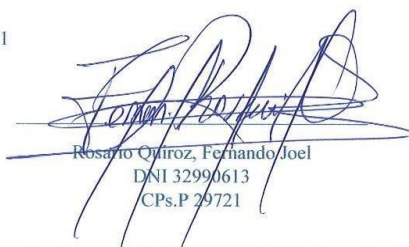
Agresividad premeditada e Impulsiva y Autoconcepto en adolescentes de secundaria de dos institución educativa públicas del distrito de Comas, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 22/02/2019

NOTA O MENCIÓN: 11


Rosario Ojairoz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721



*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019