



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería  
Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Docencia Universitaria

**AUTOR:**

Br. Miguel Angel Alejandro Aguilar (ORCID: 0000-0003-3492-3551)

**ASESOR:**

Dr. Leandro Abner Chávez (ORCID: 0000-0002-0167-5523)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**Lima – Perú**

**2020**

## **Dedicatoria**

Dedicado a mi hija Nayeli por brindarme su amor, comprensión y estar siempre a mi lado, siendo la motivación de mi vida.

### **Agradecimiento**

A mis padres y mi esposa Marisol, por brindarme su apoyo e impulsarme a seguir adelante.

A los docentes de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por contribuir en la superación de los profesionales.

## Página del jurado



### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **ALEJANDRO AGUILAR, MIGUEL ANGEL**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Docencia Universitaria*, ha sustentado la tesis titulada:

**APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LAS HABILIDADES SOCIALES DE ESTUDIANTES DE INGENIERIA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE DE LIMA, 2019**

Fecha: 24 de enero de 2020

Hora: 8:00 a.m.

#### JURADOS:

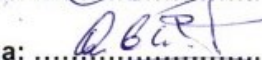
**PRESIDENTE:** Dr. Elmer Gonzales Benites Alfaro

Firma: 

**SECRETARIO:** Dr. Alejandro Ramirez Rios

Firma: 

**VOCAL:** Dr. Abner Chávez Leandro

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobado por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

### **Declaratoria de autenticidad**


Yo, **Miguel Angel Alejandro Aguilar**, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “**Aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019**” presentada, para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia Universitaria, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, enero del 2020

  
\_\_\_\_\_  
Miguel Angel Alejandro Aguilar  
DNI: 45296951

## Índice

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>II. Método</b>	<b>10</b>
2.1 Tipo y diseño de investigación	10
2.1.1 Enfoque	10
2.1.2 Tipo	10
2.1.3 Diseño	10
2.1.4 Método	10
2.2 Variables y operacionalización	11
2.2.1 Aprendizaje cooperativo	11
2.2.2 Habilidades sociales	11
2.2.3 Operacionalización de las variables	12
2.3 Población y muestra	13
2.3.1 Población	13
2.3.2 Muestra	13
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
2.4.1 Técnica	13
	vi

2.4.2 Instrumentos de recolección de datos	13
2.4.3 Validez del instrumento	13
2.4.4 Confiabilidad del instrumento	14
2.5 Procedimiento	14
2.6 Método de análisis de datos	15
2.7 Aspectos éticos	15
<b>III. Resultados</b>	<b>16</b>
3.1 Resultados descriptivos	16
3.1.1 Aprendizaje cooperativo	16
3.1.2 Dimensiones del aprendizaje cooperativo	17
3.1.3 Habilidades sociales	17
3.1.4 Dimensiones de las habilidades sociales	18
3.2 Análisis inferencial	19
3.2.1 Prueba de bondad de ajuste	19
3.2.2 Prueba de variabilidad	19
3.2.3 Aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales	20
3.2.4 Aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales básicas	20
3.2.5 Aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales avanzadas	21
3.2.6 Aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos	22
<b>IV Discusión</b>	<b>23</b>
<b>V Conclusiones</b>	<b>25</b>
<b>VI Recomendaciones</b>	<b>26</b>
<b>Referencias</b>	<b>27</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>30</b>

## Índice de tablas

Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable aprendizaje cooperativo	12
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable habilidades sociales	12
Tabla 3	Validez de contenido del instrumento de la variable aprendizaje cooperativo por juicio de experto	13
Tabla 4	Validez de contenido del instrumento de la variable habilidades sociales por juicio de experto	14
Tabla 5	Interpretación del coeficiente de confiabilidad	14
Tabla 6	Fiabilidad de los instrumentos	14
Tabla 7	Distribución de frecuencias del aprendizaje cooperativo de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019	16
Tabla 9	Distribución de frecuencias de las habilidades sociales de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019	17
Tabla 11	Prueba de bondad de ajuste del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019	19
Tabla 12	Prueba de variabilidad de las habilidades sociales por incidencia del aprendizaje de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019	19
Tabla 13	Estimación de parámetros para la prueba de la incidencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019	20
Tabla 14	Estimación de parámetros para la prueba de la incidencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales básicas de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019	21
Tabla 15	Estimación de parámetros para la prueba de la incidencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales avanzadas de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019	21



Tabla 16 Estimación de parámetros para la prueba de la incidencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019	22
Tabla 8 Distribución de frecuencias del aprendizaje cooperativo por dimensiones de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019	60
Tabla 10 Distribución de frecuencias de las dimensiones de las habilidades sociales de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019	60

### **Índice de figuras**

Figura 1. Niveles del aprendizaje cooperativo de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019	16
Figura 2. Niveles del aprendizaje cooperativo por dimensiones de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019	17
Figura 3. Niveles de las habilidades sociales de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019	18
Figura 4. Niveles de las habilidades sociales por dimensiones de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019	18

## Resumen

La presente de investigación titulada Aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019, presentó como problema general, ¿cuál es la influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte, 2019? y como objetivo general determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales.

La población de estudio estuvo conformada por 60 estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019. La recogida de información se realizó mediante dos cuestionarios los cuales fueron validados mediante juicio de expertos. La investigación se elaboró bajo los procedimientos metodológicos del enfoque cuantitativo, de tipo correlacional causal y con un diseño no experimental. Los datos recogidos por la aplicación de los instrumentos fueron procesados mediante el software estadístico SPSS Statistics 26.

Los resultados obtenidos de debió a que los datos recogidos por los instrumentos fueron sometidos a la prueba estadística de regresión ordinal, se determinó que existe una incidencia significativa del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales debido a que se halló un puntaje Wald de 17,052 reforzado por  $p: 0,000$ .

**Palabras clave:** aprendizaje cooperativo, habilidades sociales, básicas, avanzadas y sentimientos.

## **Abstract**

The present research entitled Cooperative learning in the social skills of Civil Engineering students of the Universidad Privada del Norte de Lima, 2019, presented as a general problem, what is the influence of cooperative learning in the social skills of Civil Engineering students of The Private University of the North, 2019? and as a general objective to determine the influence of cooperative learning on social skills.

The study population was made up of 60 Civil Engineering students from the Universidad Privada del Norte de Lima, 2019. The information was collected through two questionnaires which were validated through expert judgment. The research was developed under the methodological procedures of the quantitative approach, of a causal correlational type and with a non-experimental design. The data collected by the application of the instruments were processed using the statistical software SPSS Statistics 26.

The results obtained due to the fact that the data collected by the instruments were subjected to the statistical test of ordinal regression, it was determined that there is a significant incidence of cooperative learning in social skills because a Wald score of 17,052 was found reinforced by  $p : 0.000$ .

**Keywords:** cooperative learning, social skills, basic, advanced and feeling

## I. Introducción

Uno de los propósitos de la interacción de la enseñanza y aprendizaje es la de formar seres humanos que tengan la capacidad de interpretar fenómenos y hechos ocurridos en su contexto social; ciudadanos que se comprometan en contribuir en la evolución de una comunidad saludable y eficaz. El logro de este objetivo también lo tiene establecido el entrenamiento a los profesionales de futuro, pues se busca que ellos construyan su propio sistema particular de aprendizaje. Ello implica ir más allá del puro crecimiento de contenidos curriculares; implica la constitución de conocimientos técnicos y aptitudes como la comunicación y el trabajo grupal, además de una ética, responsabilidad, ética y capacidad afectiva. Hoy en día la demanda de mercado exige profesionales que respondan a una preparación técnica de calidad cuyo entrenamiento se haya basado en la inteligencia analítica y una instrucción socio-emotiva. En este sentido las universidades deben responder de manera inevitable a dichas exigencias.

Nuestra **realidad** evidencia una escasa participación tanto cívica como social y esto es debido a una insatisfacción con la vida misma producto de la crisis económica, además de la desconfianza a los sistemas vigentes de gobierno. Muchas investigaciones muestran que el entusiasmo de los individuos vinculados a su complacencia con la vida se redujo en la generalidad de países que conforman la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). La misma suerte la corren los empleados, quienes les cuesta conseguir empleos ya que no cuentan con las habilidades sociales apropiadas.

Las bases del entendimiento se producen y asignan en entornos sociales determinados, en este aspecto, la puesta en marcha de metodologías docentes como la instrucción cooperativa, permiten cooperar a su evolución, asignado entorno y duración a la interrelación de modo multidireccional entre semejantes sirviendo de suplemento a formulaciones más clásicas como una lección magistral, en que se prima la interrelación unilateral o bilateral entre el docente y el estudiante. Esta interacción de enseñanza y aprendizaje establecerá una articulación básica para que el alumno comprenda lo importante de la discusión, de compartir labores, de asumir obligaciones y desarrollar una aptitud crítica, entre otras habilidades. Por esta razón, si el intelecto está conectado con los afectos se hace indispensable la organización de los mismos a través de métodos que, como la labor cooperativa, puedan desempeñar un relevante efecto en su evolución.

A lo largo de los últimos años, han aumentado las indagaciones que evidencian el influjo que tiene la interrelación entre los estudiantes en el aula de clases respecto a las variables educativas como son el proceso de relacionarse con sus semejantes, el adquirir

capacidades y habilidades asociadas al respeto, compañerismo, comprensión a su semejante, valorarse a sí mismo o el rendimiento académico, entre otros. Todas ellas repercutirán en la evolución particular, colectiva y profesional del individuo. Entonces, habrá que tener presente que, en el entorno, el adiestramiento actual se erige en base a cuatro pilares elementales como son el aprender “a conocer”, “a hacer”, “a ser” y “a vivir juntos”.

Lo que la educación superior debe brindar es una preparación que brinde una atención al crecimiento del estudiante en su formación profesional, es por ello que se debe reflexionar sobre la formación universitaria y la manera de transferir el conocimiento usada por el docente. Este, a su vez, se enfoca en evaluar competencias que son genéricas y distribuidas por todos los ámbitos del conocimiento, además de enfocarse en competencias concretas como la disciplina. Con respecto a las primeras competencias, incluyen dentro de ellas a las habilidades como son la interacción con los demás, la investigación, la relación social y unificación, la capacidad de laborar en equipo sea delimitado o multidisciplinario, entre otros; habilidades que les permite incluir conocimientos, competencias propias de una materia y asociadas a adquisición de valores o posturas en función a algún plan de estudios.

La UPN de Lima, al igual que muchas universidades del país, desea garantizar una preparación de excelentes profesionales, pero ello supone de manera ineludible de un procedimiento de enseñanza-aprendizaje que comprenda, además de los conocimientos impartidos de manera técnica, el crecimiento particular del estudiantado. Es en este sentido, que resulta relevante organizar la parte afectiva y para ello la utilización de acciones y métodos como la labor cooperativa pueden generar un rol de importante aliado.

Las compañías actuales, se basan en el desenvolvimiento de un conjunto de profesionales auto-gestionados, cuyos trabajadores tienen la capacidad de ser independientes, aptos para autorregular e incorporar sus esfuerzos para acrecentar una determinada labor.

Pero también es importante resaltar que si bien resulta deseable un adecuado crecimiento de las “habilidades sociales” en los alumnos de educación superior para conseguir la mayor efectividad del equipo de labores, es también para todos los individuos y en todas las profesiones, en el caso de los profesionales de ingeniería civil adquiere también la importancia debida, pues su perfil está vinculado a conocimientos, capacidades y habilidades de manera intrínsecas a aspectos socio-emocionales como el autoestima, la originalidad, el ponerse en el lugar de la otra persona, el estímulo, las

habilidades para la intercomunicación, entre otras. La universidad, como es de conocimiento de muchos, pretende afrontar el desafío de capacitar a estudiantes en habilidades sociales potenciando, a través de su metodología, la alfabetización emocional para la obtención eficiente del trabajo cooperativo.

Lo que propone el presente trabajo de investigación es desarrollar las competencias técnicas del estudiantado y el aspecto socioemocional para así preparar a futuros ingenieros para que puedan trabajar de manera cooperativa en cualquier contexto laboral siendo capaces de enfrentar retos del mercado vigente.

Este trabajo de investigación hace mención algunos **antecedentes nacionales**, como el trabajo de La Rosa (2015), la indagación fue de corte cuantitativo y de tipo descriptivo. Esta investigación estuvo compuesta por una primera parte donde se afirmó que las habilidades sociales tienen correspondencia con el empleo de técnicas del aprendizaje cooperativo que usan los alumnos, ya que generalmente se aprecia que los alumnos que poseen problemas en relacionarse con otros tienen problemas para trabajar en equipo. En lo siguiente, se mostró los resultados descriptivos y el contraste de la hipótesis donde se afirmó con un 0.95 de probabilidad que las “habilidades sociales” se vinculan con el “aprendizaje cooperativo” en los alumnos.

Medina (2018), realizó una tesis con un diseño no experimental y con un nivel descriptivo correlacional. El propósito principal fue establecer que el aprendizaje cooperativo tiene una correspondencia con las habilidades sociales. La autora concluyó que existe un vínculo significativo entre el “aprendizaje cooperativo” y las “habilidades sociales”, debido a que halló un coeficiente  $Rho = 0.799$ .

Guerrero (2019), realizó una tesis que tuvo un enfoque cuantitativo. El nivel fue descriptivo, correlacional. El diseño fue no experimental y transeccional. El autor concluyó la existencia de una correlación de carácter positivo medio ( $r = 0,605$ ) entre las variables. Además, halló un valor de significancia  $p = 0.000$ , lo que permitió refutar la hipótesis nula, y a su vez afirmó la existencia de un vínculo directo entre las variables.

Quispe (2019), realizó una tesis que tuvo un diseño no experimental. El nivel fue descriptivo, correlacional. El objetivo de la indagación fue identificar y analizar las características del “aprendizaje cooperativo” y su correspondencia con las habilidades cognitivas que se establecieron. El autor concluyó la existencia de un vínculo significativo entre el “aprendizaje cooperativo” y las habilidades cognitivas.

Se presenta en sus **antecedentes internacionales** algunos trabajos como el de León del Barco, Felipe, Iglesias y Mendo (2015), la indagación tuvo un diseño cuasi experimental. El objetivo fue diseñar un instrumento para cuantificar las “habilidades sociales” de equipos de aprendizaje en el ámbito universitario y realizar actividades laborales en equipo con estrategias de aprendizaje cooperativos. Se concluyó que el cuestionario consta de tres factores, las habilidades de autoafirmación, recepción de información y de emisión de información.

Dejo (2015), realizó un trabajo de investigación con diseño no experimental. El alcance fue transeccional y de nivel exploratorio. El objetivo fue mostrar la apreciación de los estudiantes a esta metodología y analizar sus percepciones sobre la obtención de competencias por dos actividades cooperativas y una individual. El autor concluyó que las dos actividades cooperativas de forma global permiten a los alumnos elevar sus competencias y de forma aislada sus competencias transversales y específicas.

León, Felipe, Polo, Palacios y Mendo (2016), realizaron una publicación con un diseño cuasi experimental incorporando un pretest y un posttest. El seguimiento consistió en un equipo de control, en el que se tomaron medidas a través de autoinformes que buscan los comportamientos socialmente habilidosos y el nivel de ansiedad colectivo. Los autores concluyeron que existe la necesidad de nuevos métodos para que los alumnos estimulen sus “habilidades sociales” y la utilidad de la preparación en habilidades sociales.

Uzunboylyu y Kinik (2018), realizaron una publicación con un diseño no experimental de alcance transeccional y nivel descriptivo. El objetivo del trabajo consistió en la evaluación de aplicaciones del aprendizaje cooperativo, en el cual se tuvo en cuenta los pensamientos de los docentes que trabajan en instituciones secundarias y en instituciones universitarias. Los autores concluyeron que la dedicación que se le ponga al aprendizaje cooperativo apoyará a optimizar las habilidades sociales y las habilidades de resolución de cualquier problemática de los estudiantes, a minorizar los gastos de educación y reducirá la carga de labor de los docentes.

Azorín (2018), realizó una publicación con un diseño no experimental. El alcance fue transversal y de nivel exploratorio. El objetivo de esta investigación fue tratar sobre el progreso conceptual, sus técnicas, grupos, modelos y abordar los distintos elementos que integran la estructura cooperativa. Además, sobre la formación del profesorado en el método de aprendizaje cooperativo.

Por último, Mendo (2019), realizó un trabajo de investigación con un diseño cuasiexperimental. Los resultados señalan que en el ámbito universitario el adiestramiento en habilidades sociales influye a mejorarlas y disminuir la angustia social. El autor concluyó que para poder conseguir el progreso en las habilidades sociales de equipo es la persistencia en el empleo del método cooperativo, para lo que es muy importante que los profesores cuenten con la capacidad laborar en equipo como colectivo.

El **aprendizaje cooperativo** ha sido definido por diversos autores; para Díaz y Hernández (2010), es considerado como la utilización pedagógica de una pequeña colectividad, en los que los estudiantes laboran unidos para incrementar su adiestramiento y de los otros integrantes; por tal motivo, se asume que interactuar uno con los otros es el camino idóneo para obtener de forma activa el conocimiento. (p. 87).

D. Johnson, R. Johnson y Holubec (1999), mencionan que es la utilización de un colectivo reducido en los que los estudiantes laboran unidos con la finalidad de que su propio adiestramiento y el de los demás integrantes sea máximo. (p. 5).

Para Topping (2005), citado por Sánchez (2015), es un procedimiento donde se adquiere conocimientos y pericias, a través del apoyo activo y sostenido de los demás integrantes de estatus similares, en donde generalmente se hacen actividades de aprendizaje en un entorno de labor grupal, en donde el empeño de todos los participantes de suman con el intento de conseguir una meta en común, que es sabido y distribuido por todos los integrantes. (p. 111).

Según Cobas (2016), es una táctica, al igual que una técnica que innova e impulsa de manera activa la colaboración del estudiante, sustentado en el apoyo mutuo y con la supervisión activa del docente. (p. 161).

De acuerdo con Slavin (1990), citado por Dejo (2015), hace alusión a cuantiosos procedimientos de ordenación del aprendizaje que se identifican por la labor de una pequeña colectividad de alumnos con un propósito común de aprendizaje. (p. 341).

Según Díaz y Hernández (2010), a pesar de existir diferentes enfoques, existe un cierto acuerdo al considerar cuatro características esenciales que debe tener la estructura de aprendizaje cooperativo que serán consideradas como las dimensiones; primero la **interdependencia positiva**, según Díaz y Hernández (2010), ocurre cuando los alumnos distinguen un lazo con los otros integrantes de la agrupación de forma tal que no podrán conseguir el triunfo sin ellos (y al contrario), y que deben armonizar sus determinaciones con los demás integrantes para así conseguir la misión o meta trazada. De esta forma, los



estudiantes comparten sus recursos, brindan apoyo a los demás y festejan unidos su éxito. (p. 92).

Para Azorín (2018), la interdependencia positiva se manifiesta cuando los integrantes del grupo sienten que dependen de los otros de manera que no podrán alcanzar los objetivos propuestos si los otros no lo alcanzan. (p. 185). Segundo, la **interacción promotora**, según Díaz y Hernández (2010), es la interrelación colectiva y la interacción oral entre quienes convienen la agrupación con respecto a los materiales y asignaciones, lo que admite que acontezcan una sucesión de quehaceres cognitivos y dinámicos interpersonales. (p. 92).

Según Kagan (1994), citado por Azorín (2018), afirma que la unión de las partes que interaccionan es superior que la unión de las partes. Para que esta forma de interacción pueda darse, debe producirse una relación presencial entre los integrantes del grupo de trabajo. (p. 185). Tercero, la **responsabilidad y valoración personal**, según Díaz y Hernández (2010), afirman que la aspiración de las agrupaciones de aprendizaje es fortalecer de manera académica y afectiva a sus participantes. Se requiere que exista una evaluación del progreso particular, para todos los que integran el grupo. De esta manera, el colectivo tendrá noción de quién necesita más ayuda para completar la actividad, e impedir que algunos no laboren y se beneficien de la labor de los otros. (p. 93).

Para Fernández (2017), citado por Azorín (2018), es importante captar que cada elemento del equipo tiene la obligación de una parte del trabajo general del equipo, y que deberá dar cuenta de ello en favor de este. (p. 185). Cuarto, el **procesamiento grupal**, según Díaz y Hernández (2010), mencionan que participar en equipos donde la labor se realiza en cooperación con los demás, necesita ser consecuente, juiciosa y delicada respecto al desarrollo de intervención al interior de este. Los integrantes del equipo requieren meditar referente al sostenimiento de relaciones de trabajo efectivas y adecuadas. (p. 94).

Para Azorín (2018), este proceso se asocia con el momento de la evaluación o valoración del aprendizaje, conductas, relaciones, actitudes y habilidades de los distintos integrantes del grupo. (p. 186). Quinto, la **gestión interna del equipo**, según Díaz y Hernández (2010), señalan que se debe instruir a los estudiantes en habilidades sociales necesarias que le ayuden a conseguir un alto grado de cooperación y que estén dispuestos a usarlas. (p. 93).

En la segunda variable las **habilidades sociales**, según Muñoz (2011), citado por Medina (2018), declara que las habilidades sociales consisten en saber conducirse o comportarse para poder interactuar, relacionarse con otros individuos de manera afectiva, agradable y tener éxito socialmente. (p. 25).

Según Vera, López, Valle y Mazacón (2017), es una colección de cualidades, que posibilitan el progreso de una recopilación de actos y conductas, que permiten que los individuos se desarrollen de forma óptima en lo social. (p. 10).

Según Gismero (2000), citado por Mardones (2016), es la colección de contestaciones orales y no orales, parcialmente autónomos y específica según la situación, a través de las cuales una persona manifiesta en una situación interpersonal lo que necesita, siente, prefiere sin angustiarse en exceso y de forma no aversiva, respetando todo lo mencionado en otras personas, lo que permitirá el auto fortalecimiento y optimizar la probabilidad de obtener fortalezas externas. (p. 26).

Para Monjas (1999), citado por Vera (2017), son comportamientos o pericias sociales determinadas necesarias para hacer eficazmente una actividad de naturaleza interpersonal. (p. 10).

Según Muñoz (2011), citado por Medina (2018), las habilidades sociales constan de tres dimensiones; primero, las **habilidades sociales básicas**, según Muñoz (2011), citado por Medina (2018), las habilidades sociales básicas corresponden a la primera etapa de existencia y que se irá perfeccionando con el pasar del tiempo. Entre las habilidades que se generan está la de poder escuchar, iniciar una conversación, tener la capacidad de presentarse ante los demás, realizar un halago, entre otros. (p. 28). Segundo, las **habilidades sociales avanzadas**, según Muñoz (2011), citado por Medina (2018), señala que son habilidades en las cuales se requiere de la asistencia de otros individuos para lograr una desenvolvura de manera más adecuada en su entorno social. De entre estas habilidades está la de solicitar apoyo, participar ante cualquier actividad, brindar instrucciones, seguir instrucciones, entre otros. (p. 29).

Tercero, las **habilidades sociales relacionadas con los sentimientos**, según Muñoz (2011), citado por Medina (2018), indica que son las habilidades que permiten poseer una destreza en mantenernos estables de manera emocional; corresponde a las relaciones sociales de hacernos sentir bien con nuestro ser, de hacernos sentir bien hacia los demás. Las habilidades más destacadas de este punto son la de entender nuestros sentimientos interiores y saber manifestarlos, el entendimiento de las emociones de los otros individuos, el manejo del temor y el saber auto recompensarse. (p. 29).

El **problema general** que presenta la presente investigación tiene que ver con ¿cuál es la influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019? Y con tres **problemas específicos, primero** ¿cómo influye el aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales básicas de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019?, **segundo** ¿cómo influye el aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales avanzadas de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019?, **tercero** ¿cómo influye el aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019?

Este trabajo de investigación presenta una **justificación práctica** porque existe la necesidad de incorporar nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje para obtener profesionales altamente capacitados en conocimientos y manejo de habilidades sociales, siendo el aprendizaje cooperativo una herramienta importante para conseguirlo; su **justifica teóricamente**, porque la investigación se realizó con el propósito de aportar al conocimiento existente, sobre el aprendizaje cooperativo y su vínculo con las habilidades sociales, cuyos resultados podrán estructurarse en una proposición, para ser incorporado como entendimiento a las ciencias de la educación. Se **justifica metodológicamente**, porque la investigación tiene una perspectiva cuantitativa, de tipo elemental, con un grado descriptivo. Los instrumentos de medición se basaron en la confiabilidad con el Alfa de Cronbach y aprobados por opinión de expertos, las cuales resultaron útiles para la recogida de información que ejercerán como fundamentos para labores posteriores de investigación.

El **objetivo general** de la investigación se encarga de determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019. Como **objetivos específicos, primero** determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales básicas de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019, **segundo** determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales avanzadas de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019, **tercero** determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales

relacionadas con los sentimientos de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019.

La **hipótesis general** del trabajo de investigación indica que existe influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte, 2019. Y con tres **hipótesis específicas**, **primero**, existe influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales básicas de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019, **segundo**, existe influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales avanzadas de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019, **tercero**, existe influencia de del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019.

## **II. Método**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

#### **2.1.1 Enfoque**

El trabajo de indagación fue elaborado bajo una perspectiva cuantitativa, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), lo definen como la cogida de información para verificar la hipótesis con sustento en el cálculo numérico y en el proceso de analizar los datos estadísticamente, para conseguir determinar pautas de conducta y verificar teorías. (p. 4).

#### **2.1.2 Tipo**

El tipo de indagación fue básica, descriptivo y correlacional causal. Por su propósito fue básica, según Sánchez y Reyes (2009), consiste en citar teorías y conocimientos con el propósito de reunir información del entorno para engrandecer el conocimiento. (p. 164).

El nivel fue descriptivo, según Hernández et al. (2014), consiste en indagar la forma en que inciden las modalidades, categorías de una o muchas variables en determinada colectividad, son estudios estrictamente descriptivos. (p. 155).

Este trabajo también tuvo un nivel correlacional causal, según Hernández et al. (2014), consiste en describir vínculos entre dos o más variables, categorías, en un determinado momento. En algunas ocasiones solo de forma correlacional, distintas en términos de la correspondencia causa-efecto. (p. 157).

#### **2.1.3 Diseño**

Consistió en una indagación no experimental, de alcance transversal, según Hernández et al. (2014), el diseño no experimental consiste en estudios que se ejecutan sin manipular las variables y sólo observando los eventos en su estado connatural para examinarlos. (p. 152).

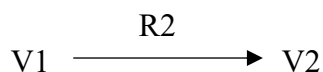
El alcance fue transversal, según Hernández et al. (2014), son investigaciones en las cuales, los datos, informaciones serán recolectados de los individuos de la población en un solo momento. (p. 154).

#### **2.1.4 Método**

El método usado fue hipotético deductivo. Según Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014), reside en partir de la hipótesis para llegar a la deducción y lograr probar si son

verdaderos o falsos los acontecimientos, procedimientos o cogniciones usando el origen de falsación. (p. 136).

El esquema correspondiente al tipo de investigación correlacional causal es:



Donde:

V1: Aprendizaje cooperativo.

V2: Habilidades sociales.

## **2.2 Variables y operacionalización**

### **2.2.1 Aprendizaje cooperativo**

#### **Definición conceptual**

Según Díaz y Hernández (2010), consiste en usar didácticamente equipos reducidos, en los que los estudiantes trabajan unidos para incrementar su aprendizaje y a la vez el de los otros integrantes; por tal motivo, se asume que interactuar uno con los otros es el camino idóneo para obtener de forma activa el conocimiento (p. 87).

#### **Definición operacional**

Se realizó la evaluación de sus características a través de sus dimensiones: Interdependencia positiva, interacción promotora, responsabilidad y valoración personal, procesamiento grupal y gestión interna del equipo. Estas fueron medidas a través de 20 preguntas con graduación politómica tipo Likert.

### **2.2.2 Habilidades sociales**

#### **Definición conceptual**

Según Muñoz (2011), citado por Medina (2018), declara que las habilidades sociales consisten en saber conducirse o comportarse para poder interactuar, relacionarse con otros individuos de manera afectiva, agradable y tener éxito socialmente. (p. 25).

#### **Definición operacional**

Se realizó la evaluación de sus características a través de sus dimensiones: Habilidades básicas, habilidades avanzadas y habilidades relacionadas con los sentimientos. Estas fueron medidas a través de 33 ítems con escala politómica tipo Likert.

## 2.2.3 Operacionalización de las variables

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de la variable aprendizaje cooperativo*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rango
Interdependencia positiva	Empatía	1 - 4	Escala politómica de tipo Likert con los siguientes niveles de respuesta:	Baja [4; 7]
	Objetivos comunes			Media [8; 11]
Responsabilidad y valoración personal	Participación	5 - 8	Totalmente de acuerdo (4)	Alta [12; 16]
	Resolución de problemas			Baja [4; 7]
	Liderazgo			Media [8; 11]
Procesamiento grupal	Interés	9 - 12	De acuerdo (3)	Alta [12; 16]
	Tiempo			Baja [4; 7]
	Autocrítica			Media [8; 11]
Interacción Promotora	Compromiso	13 - 16	En desacuerdo (2)	Alta [12; 16]
	Reflexión			Baja [4; 7]
	Autocrítica			Media [8; 11]
Gestión interna del equipo	Organización	17 - 20	Totalmente en desacuerdo (1)	Alta [12; 16]
	Ejecución			Baja [4; 7]
	Actitud			Media [8; 11]
Gestión interna del equipo	Innovación	17 - 20		Alta [12; 16]
	Cooperación			Baja [4; 7]
	Motivación			Media [8; 11]
Gestión interna del equipo	Tolerancia	17 - 20		Alta [12; 16]
	Respeto			Baja [4; 7]
				Media [8; 11]

Nota: Adaptado de la teoría de Fernandez-Rio et al. (2017)

Tabla 2

*Matriz de operacionalización de la variable habilidades sociales*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rango
Habilidades sociales básicas	Escuchar	1 - 9	Escala politómica de tipo Likert con los siguientes niveles de respuesta:	Baja [9; 17]
	Dialogar			Media [18; 26]
	Preguntar			Alta [27; 36]
	Agradecer			
Habilidades sociales avanzadas	Presentarse	10 - 23	Siempre (4)	Baja [14; 27]
	Halagar			Media [28; 41]
	Disculparse			Alta [42; 56]
	Pedir ayuda			
Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos	Participar	24 - 33	Casi siempre (3)	Baja [10; 19]
	Obedecer			Media [20; 29]
	Sensibilidad			Alta [30; 40]
	Comprensión			
Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos	Flexibilidad	24 - 33	Casi nunca (2)	Baja [10; 19]
	Respeto			Media [20; 29]
				Alta [30; 40]

Nota: Adaptado de la teoría de Gismero (2000)

## 2.3 Población y muestra

### 2.3.1 Población

Es calificada según Hernández et al. (2014), como una colección completa de casos que coinciden con una secuencia de condiciones (p. 174). La colectividad estuvo constituida por 60 estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la UPN de Lima, 2019.

### 2.3.2 Muestra

Este trabajo de indagación no contó con muestra, debido a que se decidió trabajar con la totalidad de la población.

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### 2.4.1 Técnica

Se basó en el uso de una encuesta, según López y Fachelli (2015), la encuesta es una estrategia que sirve para recolectar informaciones a través de preguntas a ciertos individuos con el objetivo de recolectar datos sobre el problema de indagación. (p. 8).

### 2.4.2 Instrumentos de recolección de datos

Se basó en la utilización del cuestionario, definido por Ñaupas et al. (2014), como una colección de ítems redactados en un papel enlazados a las hipótesis, a las variables y dimensiones de la indagación. (p. 211).

### 2.4.3 Validez del instrumento

La validez, según Hernández et al. (2014), hace alusión al nivel de medición de un instrumento al medir la variable que es objeto de estudio. (p. 200).

Tabla 3

*Validez de contenido del instrumento de la variable aprendizaje cooperativo por juicio de experto*

Experto	Nombres y Apellidos	DNI	Aplicable
1	Dr. Abner Chávez Leandro	22469265	Es aplicable
2	Dr. Ulises Córdova García	06658910	Es aplicable
3	Mg. Gustavo Ernesto Zárate Ruiz	09870134	Es aplicable



Tabla 4

*Validez de contenido del instrumento de la variable habilidades sociales por juicio de experto*

Experto	Nombres y Apellidos	DNI	Aplicable
1	Dr. Abner Chávez Leandro	22469265	Es aplicable
2	Dr. Ulises Córdova García	06658910	Es aplicable
3	Mg. Gustavo Ernesto Zárate Ruiz	09870134	Es aplicable

#### 2.4.4 Confiabilidad del instrumento

Según Hernández et al. (2014), la confiabilidad se refiere al nivel en que un instrumento arrojará respuestas consistentes. (p. 200).

Tabla 5

*Interpretación del coeficiente de confiabilidad*

Valores	Nivel
De 0.81 a 1.00	Muy alta
De 0.61 a 0.80	Alta
De 0.41 a 0.60	Moderada
De 0.21 a 0.40	Baja
De 0.01 a 0.20	Muy baja

Fuente: (Ruiz, 2000) Venezuela CIDEAC

Tabla 6

*Fiabilidad de los instrumentos*

VARIABLES	Alfa de Cronbach	N de elementos
Aprendizaje cooperativo	0,927	19
Habilidades sociales	0,853	19

Nota: Análisis Estadístico SPSS Statistics 26

#### 2.5 Procedimiento

Para realizar las encuestas se pidió la participación de los estudiantes de la carrera de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, teniendo en cuenta sus horarios de clases para que no resulten perjudicados. Luego se empezó a orientar de cómo deberían llenar los cuestionarios y se resolvió las dudas que tuvieron los alumnos. Posteriormente se revisó que todos los ítems hayan sido respondidos. Al terminar este proceso la información obtenida de los cuestionarios fue llenado en una base de información.

## **2.6 Método de análisis de datos**

Cada variable y sus respectivas dimensiones fueron reunidas por jerarquías con sus respectivos baremos o intervalos. Se ejecutaron las confrontaciones con su respectiva exploración descriptiva, formándose anticipadamente las tablas respectiva, lo que propició recoger, organizar, examinar y simbolizar el conjunto de información. La estadística de carácter inferencial admitió probar las hipótesis con la prueba de regresión ordinal, que estuvo compuesta de dos procesos; la prueba de ajuste que sirve para verificar si la información añadida concierne al tipo de análisis elegido y si hay un grado de dependencia y en el segundo proceso se halló los niveles de significancia y el puntaje de Wald.

## **2.7 Aspectos éticos**

En este trabajo de indagación se tuvo consideración y respeto por los estudiantes que no desearon participar de la encuesta. Para la realización se pidió la licencia respectiva a los encargados del área, manifestándoles para su comprobación y asentamiento las encuestas de recojo de información, con el propósito de que sean aceptados y permitan ingresar a las personas que realizarán la encuesta.

La aplicación y realización de los instrumentos fue de modo anónimo, del mismo modo como los datos obtenidos mantendrán confidencialidad, no prestándose a evaluaciones particulares.

### III. Resultados

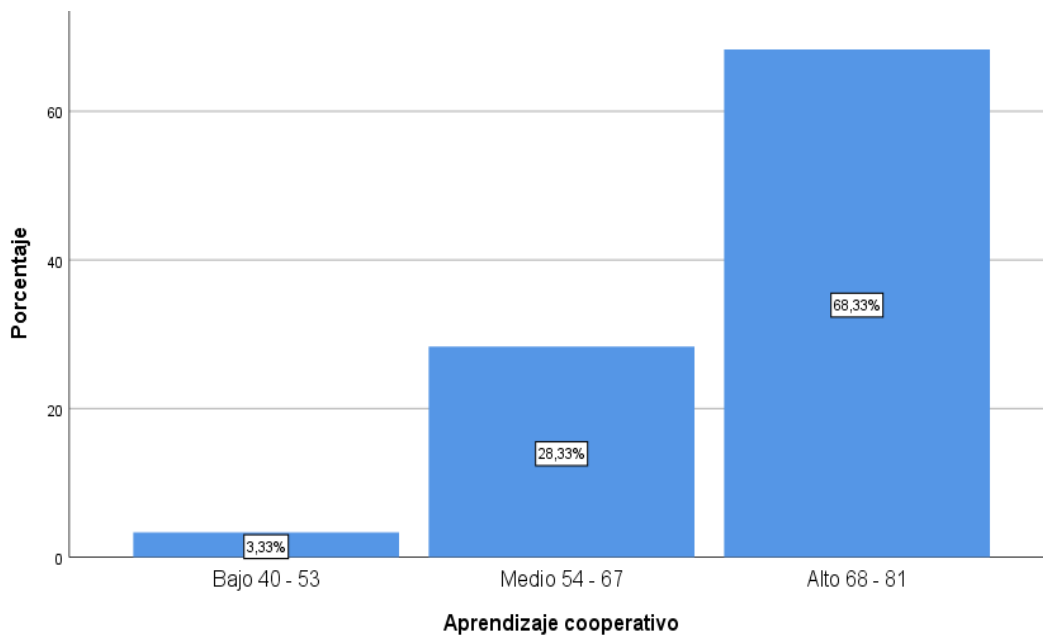
#### 3.1 Resultados descriptivos

##### 3.1.1 Aprendizaje cooperativo

Tabla 7

*Distribución de frecuencias del aprendizaje cooperativo de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019*

	Niveles	Baremos	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Válido	Bajo	40 - 53	2	3,3
	Medio	54 - 67	17	28,3
	Alto	68 - 81	41	68,3
	Total		60	100,0



*Figura 1. Niveles del aprendizaje cooperativo de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019*

La información de la tabla 7 y la figura 1 muestran que el 68,33% de estudiantes manifiestan un aprendizaje cooperativo alto, el 28,33% manifiestan un aprendizaje cooperativo medio y solo el 3,33% manifiestan un aprendizaje cooperativo bajo.

### 3.1.2 Dimensiones del aprendizaje cooperativo

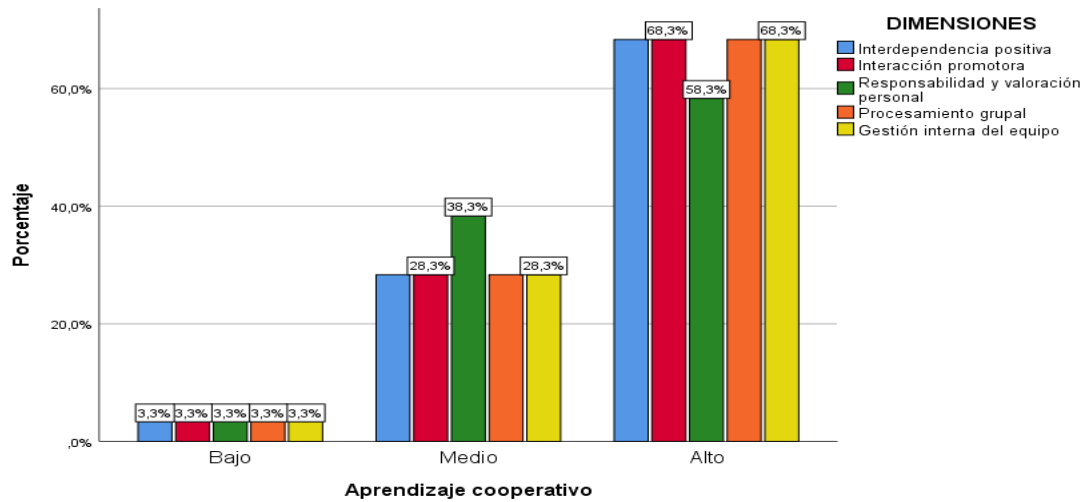


Figura 2. Niveles del aprendizaje cooperativo por dimensiones de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019

La información de la tabla 8 y la figura 2, muestran que el 68,3% de los alumnos muestran alto nivel de interdependencia positiva, interacción promotora, procesamiento grupal y gestión interna del equipo seguido por la responsabilidad y valoración personal con 58,3%.

### 3.1.3 Habilidades sociales

Tabla 8

*Distribución de frecuencias de las habilidades sociales de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019*

	Niveles	Baremos	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Válido	Bajo	61 - 66	27	45,0
	Medio	67 - 72	12	20,0
	Alto	73 - 78	21	35,0
	Total		60	100,0

La información de la tabla 9 y la figura 3 muestran que el 35% de alumnos manifiestan nivel alto de habilidades sociales, el 20% muestran habilidades sociales en nivel medio y el 45% manifiestan habilidades sociales en nivel bajo.

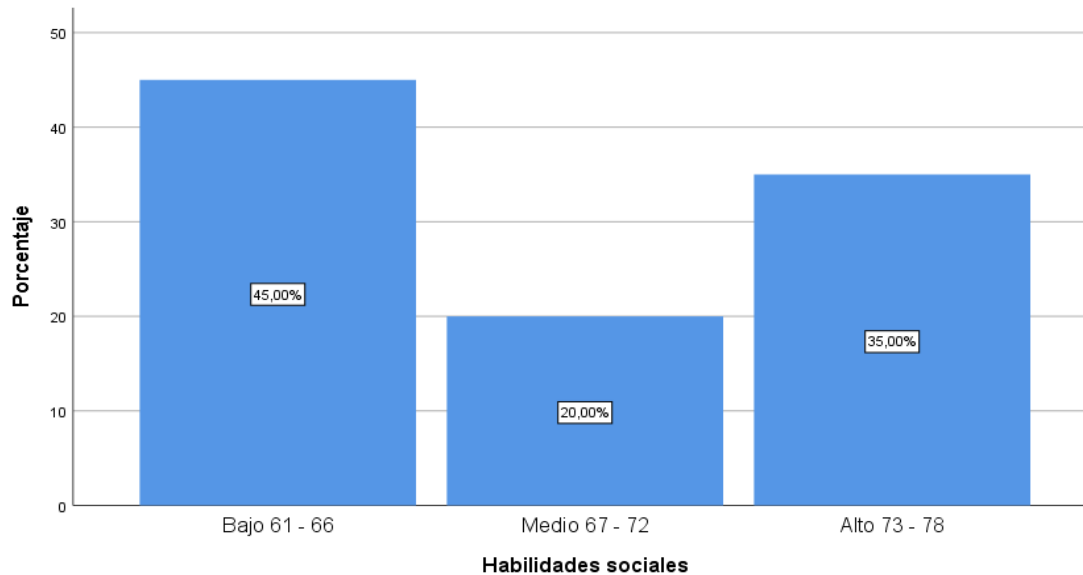


Figura 3. Niveles de las habilidades sociales de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019

### 3.1.4 Dimensiones de las habilidades sociales

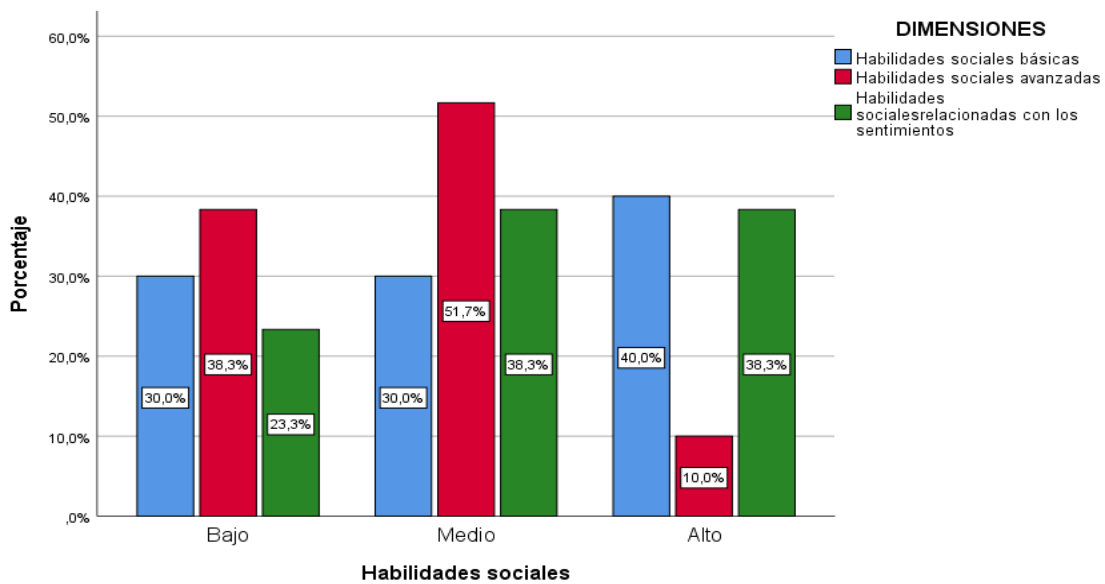


Figura 4. Niveles de las habilidades sociales por dimensiones de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019

Según la información de la tabla 10 y la figura 4 para las habilidades sociales es importante mencionar que para las habilidades sociales básicas 24 estudiantes que simbolizan el 40% tienen un grado alto, las habilidades sociales avanzadas 31 estudiantes que simbolizan el 51,7% tienen un grado medio y las habilidades sociales vinculados con los sentimientos 23 estudiantes que simbolizan el 38,3% en nivel alto.

## 3.2 Análisis inferencial

### 3.2.1 Prueba de bondad de ajuste

Tabla 9

*Prueba de bondad de ajuste del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019*

Aprendizaje cooperativo en:		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Habilidades sociales	Pearson	,417	2	,812
Habilidades sociales básicas	Pearson	3,430	2	,180
Habilidades sociales avanzadas	Pearson	3,089	2	,213
Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos	Pearson	,027	2	,986

Función de enlace: Logit.

La información de la tabla 11 muestra que las pruebas del nivel de significancia chi-cuadrado de Pearson indica que siendo  $p: 0,812; 0,180; 0,213; 0,986 > \alpha: 0,05$  se puede aceptar la hipótesis nula, por lo tanto, el estadístico que resulte señala que con las variables impuestas optimiza el ajuste de manera significativa, sobre el modelo con solo la constante.

### 3.2.2 Prueba de variabilidad

Tabla 10

*Prueba de variabilidad de las habilidades sociales por incidencia del aprendizaje cooperativo de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019*

Aprendizaje cooperativo en	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Habilidades sociales	0.344	0.392	0.201
Habilidades sociales básicas	0.230	0.259	0.120
Habilidades sociales avanzadas	0.070	0.083	0.039
Habilidades relacionadas con los sentimientos	0.118	0.133	0.058

Función de enlace: Logit.

En la tabla 12 se muestra un resumen del resultado de la prueba equivalente al coeficiente de determinación  $R^2$  de modelos lineales, que resume la proporción de la variabilidad del conocimiento asociada con los factores de predicción aprendizaje cooperativo, donde los valores de la variabilidad revelada por el modelo y la prueba Nagelkerke estima 39,2% en Habilidades sociales, 25,9% en HSB, 8,3% en HSA y 13,3% en HSRS.

### 3.2.3 Aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales

Ho: El aprendizaje cooperativo NO incide significativamente en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019.

H1: El aprendizaje cooperativo incide significativamente en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019.

Tabla 11

*Estimación de parámetros para la prueba de la incidencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019*

Parámetros	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[HBSO1 = 1.00]	,468	,319	2,154	1	,142	-,157	1,094
	[HBSO1 = 2.00]	1,675	,407	16,921	1	,000	,877	2,473
Ubicación	[ACOO1=1.00]	21,574	,000	.	1	.	21,574	21,574
	[ACOO1=2.00]	2,810	,680	17,052	1	,000	1,476	4,143
	[ACOO1=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

La tabla 13 nos muestra que el aprendizaje cooperativo incide significativamente en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil, pues el puntaje Wald de 17,052 es mayor que 4 que es el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p: 0,000 < 0,05$  lo que nos autoriza refutar la hipótesis nula.

### 3.2.4 Aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales básicas

Ho: El aprendizaje cooperativo NO incide significativamente en las habilidades sociales básicas de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019.

H1: El aprendizaje cooperativo incide significativamente en las habilidades sociales básicas de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019.

La tabla 14 nos muestra que el aprendizaje cooperativo incide significativamente en las habilidades sociales básicas de estudiantes de Ingeniería Civil, pues el puntaje Wald de 9,964 es mayor que 4 que es el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p: 0,002 < 0,05$  lo que nos autoriza refutar la hipótesis nula.

Tabla 12

*Estimación de parámetros para la prueba de la incidencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales básicas de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[HSB1 = 1]	-,347	,312	1,236	1	,266	-,959	,265
	[HSB1 = 2]	1,176	,355	10,988	1	,001	,481	1,871
Ubicación	[ACOO1=1.00]	21,075	,000	.	1	.	21,075	21,075
	[ACOO1=2.00]	1,929	,611	9,964	1	,002	,731	3,127
	[ACOO1=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

### 3.2.5 Aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales avanzadas

Ho: El aprendizaje cooperativo NO incide significativamente en las habilidades sociales avanzadas de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019.

H1: El aprendizaje cooperativo incide significativamente en las habilidades sociales avanzadas de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019.

Tabla 13

*Estimación de parámetros para la prueba de la incidencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales avanzadas de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[HSA1 = 1]	-,128	,309	,173	1	,678	-,734	,477
	[HSA1 = 2]	2,707	,521	27,036	1	,000	1,687	3,727
Ubicación	[ACOO1=1.00]	1,289	1,451	,790	1	,374	-1,554	4,132
	[ACOO1=2.00]	1,113	,589	3,573	1	,059	-,041	2,267
	[ACOO1=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

La tabla 15 nos muestra que el aprendizaje cooperativo no incide significativamente en las habilidades sociales avanzadas de estudiantes de Ingeniería Civil, pues el puntaje Wald de 3,573 es menor que 4 que es el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p: 0,059 > 0,05$  lo que nos autoriza aceptar la hipótesis nula.



### 3.2.6 Aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos

Ho: El aprendizaje cooperativo NO incide significativamente en las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019.

H1: El aprendizaje cooperativo incide significativamente en las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019.

Tabla 14

*Estimación de parámetros para la prueba de la incidencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[HSRS1 = 1]	-,897	,333	7,277	1	,007	-1,549	-,245
	[HSRS1 = 2]	,897	,333	7,277	1	,007	,245	1,549
Ubicación	[ACOO1=1.00]	20,811	,000	.	1	.	20,811	20,811
	[ACOO1=2.00]	1,034	,559	3,421	1	,064	-,062	2,130
	[ACOO1=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

La tabla 16 nos muestra que la interacción promotora incide significativamente en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil, pues el puntaje Wald de 3,421 es menor que 4 que es el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p: 0,064 > 0,05$  lo que nos autoriza aceptar la hipótesis nula.

#### **IV Discusión**

La hipótesis general presenta que el aprendizaje cooperativo incide en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil de la UPN; habiendo encontrado un puntaje de Wald de 17,052 con  $p: 0,000$ , mostrando una incidencia significativa, autores como Díaz y Hernández (2010) menciona que se debe instruir a los estudiantes en las habilidades sociales necesarias que faciliten conseguir una cooperación de nivel alto y sentirse motivados a utilizarlas. Es relevante resaltar que en estas habilidades están comprendidos algunos valores y posturas como estar dispuesto al diálogo, ser tolerante, empático, honesto, y ser justos en las relaciones con los demás, por tal motivo el aprendizaje cooperativo no se limita a algunas técnicas, sino implica muchas opciones didácticas que tienen como fin la educación axiológica y cívica, no solamente la intelectual, y pretenden impulsar el desarrollo humano en un sentido amplio.

Sobre la incidencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales básicas de estudiantes de Ingeniería Civil de la UPN; se halló un puntaje de Wald de 12,434 con  $p: 0,000$ , mostrando una incidencia significativa, según Kagan (1994), citado por Azorín (2018) menciona que este mecanismo consiste en apoyar, animar, beneficiar o elogiar a los compañeros cuando hacen el esfuerzo por aprender, en referencia a lo que dice el autor la interacción promotora ejecutará y optimizará las habilidades básicas.

Para la incidencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales avanzadas de estudiantes de Ingeniería Civil de la UPN; se halló un puntaje de Wald de 3,573 con  $p: 0,059$ , mostrando que no hay una incidencia significativa, según M. Olson (1992), citado por Díaz y Hernández (2010), expresa que el primordial problema de la actividad cooperativa es cuando aparece el llamado polizón o viajero de gratis que se muestra en los equipos, y son estas personas los que esperan favorecerse de la actividad cooperativa de los demás, sin ayudar en nada. Por tal motivo se necesita mayor conocimiento del profesor para conseguir que los alumnos puedan asumir responsabilidades en trabajos pequeños para posteriormente asignarles trabajos más difíciles, en las que puedan usar su juicio, sus habilidades sociales y su destreza.

Para la incidencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos de estudiantes de Ingeniería Civil de la UPN de Lima, 2019; se halló un puntaje de Wald de 3,421 con  $p: 0,064$ , mostrando que no hay una

incidencia significativa, D. Johnson y R. Johnson (1990) afirman que al realizar actividades apoyadas por el aprendizaje cooperativo, lo que se observó en las aulas, los alumnos mejoraron notablemente sus relaciones interpersonales, en particular se incrementó la solidaridad, el respeto a los demás, y las emociones recíprocas de responsabilidad y apoyo. Así mismo de un aumento de la autoestima de los alumnos, incluido aquellos alumnos que al inicio tuvieron una baja autoestima, de esta manera se consigue una educación horizontal.

## V Conclusiones

**Primera.** Se ha determinado la influencia significativa del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de educandos de Ingeniería Civil Working Adults de la UPN, debido al análisis de regresión ordinal nos arrojó un puntaje de Wald superior a cuatro que es el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por el valor  $p$ : 0,000 menor a 0,05.

**Segunda.** Se ha determinado la influencia significativa del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales básicas de educandos de Ingeniería Civil Working Adults de la UPN, debido al análisis de regresión ordinal nos arrojó un puntaje de Wald superior a cuatro que es el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por el valor  $p$ : 0,002 menor a 0,05.

**Tercera.** Se ha determinado que el aprendizaje cooperativo no influye de manera significativa en las habilidades sociales avanzadas de educandos de Ingeniería Civil Working Adults de la UPN, debido al análisis de regresión ordinal nos arrojó un puntaje de Wald inferior a cuatro que es el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por el valor  $p$ : 0,059 mayor a 0,05.

**Cuarta.** Se ha determinado que el aprendizaje cooperativo no influye de manera significativa en las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos de educandos de Ingeniería Civil Working Adults de la UPN, debido al análisis de regresión ordinal nos arrojó un puntaje de Wald inferior a cuatro que es el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por el valor  $p$ : 0,064 mayor a 0,05.

## **VI Recomendaciones**

**Primera.** Se ha probado que el aprendizaje cooperativo incide de manera significativa en las habilidades sociales de educandos de Ingeniería Civil Working Adults de la UPN. Por tal motivo, el profesor debe tener en cuenta el implementar esta metodología de enseñanza en las aulas como parte de su estrategia, si se quiere forjar el crecimiento de las habilidades sociales de los estudiantes universitarios, debido a que muchas investigaciones también respaldan que estas habilidades son necesarias para su desenvolvimiento en la vida.

**Segunda.** Las compañías actuales, se basan en el desenvolvimiento de un conjunto de profesionales autogestionados, cuyos trabajadores deben tener la capacidad de ser independientes, aptos para autorregular e incorporar sus esfuerzos para acrecentar una determinada labor, con un perfil que esté vinculado a conocimientos, capacidades y habilidades de manera intrínsecas a aspectos socio-emocionales como el autoestima, la originalidad, el ponerse en el lugar de la otra persona, el estímulo, las habilidades para la intercomunicación, entre otras, por tal motivo se debe generar y promover estrategias que permitan que los docentes y estudiantes estén más comprometidos y motivados a emprender el desarrollo de estas habilidades.

**Tercera.** Se concluyó que el aprendizaje cooperativo no incide significativamente en las habilidades sociales avanzadas y en las vinculadas con los sentimientos de educandos de Ingeniería Civil Working Adults de la UPN, pero en ambos casos se observó un grado de variabilidad. Por tal motivo, se deben realizar trabajos de indagaciones sobre el tema para dar a conocer cuáles son las variables que están impactando de manera representativa.

## Referencias

- Azorín, C. (2018). *El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas*. Universidad de Murcia. España. Recuperado de <http://www.iisue.unam.mx/perfiles/articulo/2018-161-el-metodo-de-aprendizaje-cooperativo-y-su-aplicacion-en-las-aulas.pdf>
- Cobas, M. (2016). *Formación en aprendizaje cooperativo. Retos en el nuevo siglo XVI*. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/71061006.pdf>
- Dejo, N. (2015). *Adquisición de competencias en el marco del aprendizaje cooperativo: valoración de los estudiantes*. Universidad de Zaragoza. España. Recuperado de <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/6434/6499>
- Díaz, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. Recuperado de <https://www.pinterest.es/pin/485474034828052937/?lp=true>
- Fernandez, J., Cecchini, J., Méndez, A., Méndez, D. y Prieto, J. (2017). *Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo en contextos educativos*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/317349421\\_Diseño\\_y\\_validación\\_de\\_un\\_cuestionario\\_de\\_medición\\_del\\_aprendizaje\\_cooperativo\\_en\\_contextos\\_educativos/link/5973218baca2728d02483d1a/download](https://www.researchgate.net/publication/317349421_Diseño_y_validación_de_un_cuestionario_de_medición_del_aprendizaje_cooperativo_en_contextos_educativos/link/5973218baca2728d02483d1a/download)
- Guerrero, R. (2019). *Las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo en alumnos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – Lima, 2017*. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3340>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial Mc. Graw Hill. 6ta. Edición
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1999). *Aprendizaje cooperativo en el aula*. Recuperado de <http://conexiones.dgire.unam.mx/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-cooperativo-en-el-aula-Johnsons-and-Johnson.pdf>

- La Rosa, A. (2015). *Las habilidades sociales y su relación con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de maestría de la sede itinerante del Callao de la universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle – 2013*. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/371>
- León del Barco, B., Felipe, E., Polo del Río, I., Palacios, V. y Mendo, L. (2016). *Evaluación de las habilidades sociales de estudiantes de Educación Social*. Universidad de Extremadura – España. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5295482>
- León del Barco, Felipe, Iglesias y Mendo (2015). *Habilidades sociales en equipos de aprendizaje cooperativo en el contexto universitario*. Universidad de Extremadura. España. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/285198652\\_Habilidades\\_sociales\\_en Equipos\\_de\\_aprendizaje\\_cooperativo\\_en\\_el\\_contexto\\_universitario](https://www.researchgate.net/publication/285198652_Habilidades_sociales_en Equipos_de_aprendizaje_cooperativo_en_el_contexto_universitario)
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Recuperado de [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoocua\\_a2016\\_cap2-3.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoocua_a2016_cap2-3.pdf)
- Mardones, C. (2016). *Tipologías modales multivariadas en habilidades sociales en el marco de la personalidad eficaz en contextos educativos de educación secundaria chilenos y españoles*. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/40551/1/T38154.pdf>
- Medina, E. (2018). *Aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en tercer grado de primaria de la I.E. San José- Huacho 2017*. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/16401>
- Mendo, D., S. (2019). *Desarrollo de habilidades sociales y de trabajo en equipo en el contexto universitario: Aprendizaje cooperativo y entrenamiento en habilidades sociales*. Universidad de Extremadura. España. Recuperado de [http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/9276/TDUEX\\_2019\\_Mendo\\_Lazaro.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/9276/TDUEX_2019_Mendo_Lazaro.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación*. Recuperado de <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc>

=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjoyr6k88LmAhUVHrkGHdGHAkoQFjAAegQIAxAC&url=https%3A%2F%2Fdownload.ebookshelf.de%2Fdownload%2F0003%2F5873%2F05%2FL-G-00035873050006913492.pdf&usg=AOvVaw1NmXmJZaJ82fp6QGm1Clr-

Quispe, R. (2019). *Estrategias de aprendizaje cooperativo y habilidades cognitivas en los estudiantes de la Facultad de Educación de la universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima - Perú. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/10580>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Perú. Editorial Visión Universitaria

Sánchez, G. (2015). *Aprendizaje entre iguales y aprendizaje cooperativo: Principios psicopedagógicos y métodos de enseñanza*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5409511>

Secretaría general de la OCDE (2016). *Habilidades para el progreso social. El poder de las habilidades sociales y emocionales*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4848/Habilidades%20para%20el%20progreso%20social%20el%20poder%20de%20las%20habilidades%20sociales%20y%20emocionales.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Uzunboyly, H. y Kinik, E. (2018). *An evaluation of cooperative learning applications according to teacher opinions*. Universidad Near East. Chipre. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/330674048\\_An\\_evaluation\\_of\\_cooperative\\_learning\\_applications\\_according\\_to\\_teacher\\_opinions/link/5c4e95c3458515a4c7458426/download](https://www.researchgate.net/publication/330674048_An_evaluation_of_cooperative_learning_applications_according_to_teacher_opinions/link/5c4e95c3458515a4c7458426/download)

Vera, M., López, F., Valle, V. y Mazacón, M. (2017). *Habilidades sociales*. Recuperado de <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/saludyciencias/article/view/424/314>



## ANEXOS

### Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
<b>Título: Aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019</b> <b>Autor: Miguel Angel Alejandro Aguilar</b>							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b> ¿cuál es la influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p><b>Problema específico 1:</b> ¿cómo influye el aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales básicas de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019?</p> <p><b>Problema específico 2:</b> ¿cómo influye el aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales avanzadas de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>Objetivo específico 1:</b> Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales básicas de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019.</p> <p><b>Objetivo específico 2:</b> Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales avanzadas de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>Hipótesis específica 1:</b> Existe influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales básicas de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019.</p> <p><b>Hipótesis específica 2:</b> Existe influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales avanzadas de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019.</p> <p><b>Hipótesis específica 3:</b></p>	<b>Variable 1: Aprendizaje cooperativo</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Interdependencia positiva	Objetivos comunes Empatía Resolución de problemas Participación	1 – 4	Escala politómica de tipo Likert con los siguientes niveles de respuesta:	Baja [4; 7] Media [9; 12] Alta [13; 16]
			Responsabilidad y valoración personal	Liderazgo Interés Tiempo	5 – 8	Totalmente de acuerdo (4)  De acuerdo (3)	Baja [4; 7] Media [9; 12] Alta [13; 16]
			Procesamiento grupal	Autocritica Compromiso Reflexión Autocritica	9 – 12	En desacuerdo (2)	Baja [4; 7] Media [9; 12] Alta [13; 16]
			Interacción Promotora	Organización Ejecución Actitud Innovación	13 – 16	Totalmente en desacuerdo (1)	Baja [4; 7] Media [9; 12] Alta [13; 16]
			Gestión interna del equipo	Cooperación Motivación Tolerancia Respeto	17 - 20		Baja [4; 7] Media [9; 12] Alta [13; 16]
			<b>Variable 2: Habilidades sociales</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
				Escuchar Dialogar			Baja [9; 17]

<b>Problema específico 3:</b> ¿cómo influye el aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019?	Universidad Privada del Norte de Lima, 2019.  <b>Objetivo específico 3:</b> Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019.	Existe influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos de estudiantes de Ingeniería Civil Working Adults de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019.	Habilidades sociales básicas	Preguntar Agradecer Presentarse Halagar	1 - 9	Escala politómica de tipo Likert con los siguientes niveles de respuesta:  Siempre (4)  Casi siempre (3)  Casi nunca (2)  Nunca (1)	Media [18; 26] Alta [27; 36]
			Habilidades sociales avanzadas	Disculpase Pedir ayuda Participar Obedecer	10 - 23		Baja [14; 27] Media [28; 41] Alta [42; 56]
			Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos	Sensibilidad Comprensión Flexibilidad Respeto	24 - 33		Baja [10; 19] Media [20; 29] Alta [30; 40]

## INSTRUMENTO 1

### CUESTIONARIO APRENDIZAJE COOPERATIVO

**Instrucciones:** "A continuación le mostramos una serie de afirmaciones, donde cada afirmación tiene cinco alternativas con sus respectivas valoraciones, de las cuales usted va a seleccionar una que cree pertinente y va a marcar el casillero correspondiente", "el cuestionario no le tomará más de 10 minutos", "las alternativas que debe tener en cuenta en su elección son los siguientes":

- (4) Totalmente de acuerdo (TA)
- (3) De acuerdo (DA)
- (2) En desacuerdo (ED)
- (1) Totalmente en desacuerdo (TD)

Ítems		Valores			
<b>Interdependencia positiva</b>		1	2	3	4
1	Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas.				
2	Las aportaciones de mis compañeros son necesarias para concluir una actividad en equipo.				
3	Es importante compartir materiales, información con los integrantes del equipo para realizar las tareas.				
4	Al realizar su tarea cada integrante del equipo, se obtiene los resultados esperados por el equipo.				
<b>Interacción promotora</b>					
5	Cada integrante del equipo debe participar en las tareas asignadas al grupo.				
6	Cada integrante del equipo debe esforzarse en las actividades del grupo.				
7	Cada integrante del equipo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea.				
8	Cada integrante debe realizar su trabajo como parte del equipo para completar la tarea.				
<b>Responsabilidad y valoración personal</b>					
9	Se debe realizar puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo.				
10	Se debe tomar decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo.				
11	Se debe debatir las ideas entre los miembros del grupo.				
12	Se debe reflexionar de manera individual y conjunta dentro del grupo.				
<b>Procesamiento grupal</b>					
13	Los integrantes del equipo deben interactuar y relacionarse cuando realizan las tareas.				
14	La interacción entre los integrantes de equipo es necesaria para realizar la tarea.				
15	Se deben relacionar unos con otros para hacer las actividades de equipo.				
16	Se debe trabajar de manera directa unos con otros en el trabajo de equipo.				

<b>Gestión interna del equipo</b>					
17	El diálogo, la capacidad de escucha y el debate son necesarios en el trabajo de equipo.				
18	Exponer y defender nuestras ideas, conocimientos, puntos de vista ante los compañeros.				
19	Escuchar las opiniones y los puntos de vista de los compañeros.				
20	Llegar a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos en el trabajo de equipo.				

## INSTRUMENTO 2

### CUESTIONARIO HABILIDADES SOCIALES

**Instrucciones:** "A continuación le mostramos una serie de afirmaciones, donde cada afirmación tiene cinco alternativas con sus respectivas valoraciones, de las cuales usted va a seleccionar una que cree pertinente y va a marcar el casillero correspondiente", "el cuestionario no le tomará más de 10 minutos", "las alternativas que debe tener en cuenta en su elección son los siguientes":

- (4) Siempre (S)
- (3) Casi siempre (CS)
- (2) Casi nunca (CN)
- (1) Nunca (N)

Ítems		Valores			
Habilidades sociales básicas		1	2	3	4
1	Al tener que buscar trabajo, prefiero escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales.				
2	Evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto.				
3	Me resulta difícil llamar a tiendas, oficinas, etc.				
4	Evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.				
5	Soy incapaz de pedir a alguien una cita.				
6	Al tener que dirigirme a personas atractivas del sexo opuesto no sé qué decir.				
7	Hay ocasiones en que debo hacer un halago y no sé qué decir.				
8	Al ver en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.				
9	Me resulta difícil hacer un cumplido a alguien que me gusta.				
Habilidades sociales avanzadas					
10	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.				
11	Me cuesta expresar mi opinión en grupos (clases, reuniones).				
12	Al realizar un pedido en un restaurante, no me traen la comida como la había pedido, llamo al mozo y pido que me la hagan de nuevo.				
13	Al llegar a casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.				
14	Prefiero ceder, callarme o quitarme de en medio para evitar problemas con otras personas.				
15	Al salir de una tienda me doy cuenta de que me dieron menos de vuelto, regreso a pedir el vuelto correcto.				
16	La insistencia de un vendedor en mostrarme un producto que no deseo en absoluto me hace pasar un mal rato para decirle "NO".				
17	Guardo mis opiniones para mí mismo.				
18	Me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que dejé prestado.				

19	En un establecimiento atienden antes a alguien que entró después que yo, no reclamo.				
20	Se me hace difícil pedir a un amigo que me haga un favor.				
21	Al estar en una fila alguien se me adelanta, hago como si no me diera cuenta.				
22	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.				
23	Al estar en el cine, alguien me incomoda con su conversación, me resulta difícil pedirle que se calle.				
<b>Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos</b>					
24	Me resulta difícil callar a un amigo que habla mucho.				
25	Al haber decidido que no volveré a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.				
26	Al estar apurado, me llama un amigo(a) por teléfono, me cuesta cortarle.				
27	Un amigo expresa una opinión con la que estoy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.				
28	Me siento aturdido o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.				
29	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.				
30	Un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.				
31	Un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.				
32	Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia el sexo opuesto, aunque tenga motivos justificados.				
33	Hay veces que no sé negarme a salir con alguien que no me apetece, pero que me llama varias veces.				

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

Los Olivos, 12 de noviembre del 2019

Lic.

Miguel Angel Alejandro Aguilar

Estudiante Universidad César Vallejo

**Presente.** –

**ASUNTO** : Aplicación de instrumentos de medición para elaboración de tesis


**REFERENCIAS** : Solicitud noviembre del 2019

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y en atención al documento de la referencia, autorizo la aplicación del instrumento de medición (cuestionario), a fin de que elabore su proyecto de tesis con el tema: “Aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019”, para obtener el grado de maestro.

En relación con lo anterior, la aplicación del cuestionario lo realizará el jueves 14 de noviembre del 2019.

Es propicia la ocasión para manifestarle mis mejores deseos de bienestar personal.

Atentamente,

  
.....  
Julio Quesada Llanto  
Coordinador Ing. Civil WA  
Sede Los Olivos  
UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE S.A.C

Mg. Ing. Julio Christian Quesada Llanto  
Coordinador de la Carrera de Ingeniería Civil WA

## Resultado de la prueba piloto del aprendizaje cooperativo

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,927	20

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	77,4211	161,924	,262	,931
P2	78,5789	164,035	,165	,934
P3	76,8421	161,029	,334	,929
P4	77,0000	166,000	,131	,934
P5	76,7895	145,064	,782	,920
P6	76,5263	151,485	,769	,921
P7	76,8947	163,766	,251	,930
P8	76,5263	162,930	,471	,926
P9	76,7895	148,731	,829	,919
P10	76,6316	147,357	,907	,917
P11	76,6842	149,450	,824	,919
P12	76,7368	149,649	,882	,918
P13	77,0526	147,719	,790	,920
P14	77,1579	148,696	,724	,921
P15	77,5789	151,924	,706	,922
P16	77,3158	154,006	,561	,925
P17	76,6316	150,246	,833	,919
P18	76,6842	158,006	,724	,923
P19	76,6316	150,246	,833	,919
P20	76,5263	160,041	,575	,925



## Resultado de la prueba piloto de las habilidades sociales

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,853	33

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	73,9474	163,608	,498	,845
P2	74,2105	167,620	,511	,846
P3	74,2632	163,538	,487	,846
P4	74,6316	156,468	,680	,839
P5	74,6842	157,228	,776	,837
P6	74,1579	159,251	,698	,839
P7	74,1053	156,322	,810	,836
P8	74,0526	174,830	,244	,852
P9	74,2105	162,731	,643	,842
P10	73,9474	160,719	,637	,841
P11	74,4737	159,041	,783	,838
P12	73,7895	177,620	,051	,856
P13	73,6316	188,023	-,402	,867
P14	74,2632	177,982	,043	,856
P15	73,4737	201,708	-,692	,882
P16	74,2632	170,316	,225	,854
P17	74,2105	173,620	,225	,853
P18	74,3684	158,579	,653	,840
P19	74,2105	177,953	,012	,858
P20	74,1579	159,918	,712	,840
P21	74,3158	165,117	,521	,845
P22	74,3684	169,912	,333	,850
P23	74,5263	164,041	,589	,844
P24	74,3158	168,673	,482	,847
P25	74,2105	176,064	,087	,856
P26	74,0526	165,386	,663	,843
P27	74,4737	172,374	,249	,852
P28	74,5789	167,924	,440	,848

P29	74,5789	173,146	,237	,852
P30	74,2632	170,982	,398	,849
P31	73,8421	188,918	-,339	,871
P32	74,0000	167,222	,475	,847
P33	74,2632	167,760	,571	,846

	INTERDEPENDENCIA POSITIVA				INTERACCIÓN PROMOTORA				RESPONSABILIDAD Y VALORACION PERSONAL				PROCESAMIENTO GRUPAL				GESTIÓN INTERNA DEL EQUIPO			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
E1	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
E2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
E3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E6	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4
E7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E8	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
E9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E11	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
E12	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3
E13	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4
E14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E15	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4
E16	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
E17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E18	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
E19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E20	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
E21	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
E22	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E24	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
E25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E26	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4
E27	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3
E28	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
E29	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
E30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E31	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
E32	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4
E33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E34	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
E35	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
E36	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E38	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
E39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E40	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4
E41	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3
E42	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
E43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E44	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
E45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E47	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
E48	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3
E49	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
E50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

E51	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
E52	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4
E53	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
E54	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
E55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E57	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E58	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4
E59	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4
E60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

	HABILIDADES SOCIALES BÁSICAS							HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS															HABILIDADES SOCIALES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	
E1	3	3	1	1	1	2	3	2	1	3	4	3	1	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3		
E2	1	1	2	1	1	3	2	1	2	4	3	2	2	2	4	4	1	3	3	1	1	2	2	3	2	2	3	3	1	4	3	4		
E3	1	2	2	2	1	2	1	4	2	1	2	3	3	1	4	4	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	1	1	1	3	3	1		
E4	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	4	3	1	3	2	1	1	3	3	3	1	4	3	1	2	1	3	1	1	
E5	1	1	2	1	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	1	2	1	1	2	1	2	2	1	3	1	1	1	4	4	4	4	3	
E6	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	
E7	2	3	1	2	1	3	1	2	3	3	2	3	2	2	2	4	3	3	2	3	3	3	2	1	2	1	2	2	3	3	2	3	2	
E8	3	1	1	2	2	2	3	3	2	1	3	1	2	3	4	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	4	1	1	
E9	3	2	2	2	2	2	2	1	4	3	1	2	2	2	1	2	3	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3	3	1	2	2	
E10	2	3	2	2	3	2	3	1	2	1	1	2	2	1	4	3	3	2	2	1	1	3	2	1	2	2	1	1	3	1	3	2	2	
E11	1	2	2	1	1	1	2	4	1	3	1	2	2	1	4	1	1	1	3	1	3	1	2	4	2	2	1	1	1	1	4	4	2	
E12	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	4	3	2	3	2	2	1	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	1	
E13	2	1	2	1	2	1	1	2	3	2	1	1	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	
E14	2	2	1	2	2	2	1	4	3	2	2	3	1	4	4	2	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	1	2	2	4	2	2	
E15	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	4	3	3	4	2	2	1	1	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1
E16	2	2	1	2	1	3	1	1	4	2	2	3	3	3	3	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	3	2	3	2	3	1	1	
E17	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	4	3	2	3	
E18	3	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	4	4	1	3	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	3	2	4	2	2	
E19	2	2	2	2	3	2	2	1	3	2	1	1	1	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	
E20	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	4	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
E21	2	2	1	2	1	3	1	2	2	1	3	3	3	2	4	4	2	1	4	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	4	4	2	
E22	2	2	1	1	3	2	3	2	2	1	1	4	3	2	4	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	4	2	2	
E23	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	
E24	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	3	1	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	4	2	2	2	
E25	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	
E26	3	2	2	2	1	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1		
E27	2	1	2	1	1	1	1	4	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	1	1	1	2	3	2	1	2	3	2	2	
E28	2	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	1	2	3	4	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	
E29	1	1	1	1	2	2	2	1	2	3	1	4	4	4	4	1	3	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	
E30	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	3	1	1	3	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO**

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	PERTINENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva</b>							
01.	Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas.	✓		✓		✓		
02.	Las aportaciones de mis compañeros son necesarias para concluir una actividad en equipo.	✓		✓		✓		
03.	Es importante compartir materiales, información con los integrantes del equipo para realizar las tareas.	✓		✓		✓		
04.	Al realizar su tarea cada integrante del equipo, se obtiene los resultados esperados por el equipo.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Responsabilidad y valoración personal</b>							
05.	Cada integrante del equipo debe participar en las tareas asignadas al grupo.	✓		✓		✓		
06.	Cada integrante del equipo debe esforzarse en las actividades del grupo.	✓		✓		✓		
07.	Cada integrante del equipo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea.	✓		✓		✓		
08.	Cada integrante debe realizar su trabajo como parte del equipo para completar la tarea.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Procesamiento grupal</b>							
09.	Se debe realizar puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo.	✓		✓		✓		
10.	Se debe tomar decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo.	✓		✓		✓		
11.	Se debe debatir las ideas entre los miembros del grupo.	✓		✓		✓		
12.	Se debe reflexionar de manera individual y conjunta dentro del grupo.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4: Interacción promotora</b>							
13.	Los integrantes del equipo deben interactuar y relacionarse cuando realizan las tareas.	✓		✓		✓		
14.	La interacción entre los integrantes de equipo es necesaria para realizar la tarea.	✓		✓		✓		
15.	Se deben relacionar unos con otros para hacer las actividades de equipo.	✓		✓		✓		
16.	Se debe trabajar de manera directa unos con otros en el trabajo de equipo.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 5: Gestión interna del equipo							
17.	El diálogo, la capacidad de escucha y el debate son necesarios en el trabajo de equipo.	✓		✓		✓	
18.	Exponer y defender nuestras ideas, conocimientos, puntos de vista ante los compañeros.	✓		✓		✓	
19.	Escuchar las opiniones y los puntos de vista de los compañeros.	✓		✓		✓	
20.	Llegar a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos en el trabajo de equipo.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez evaluador. Dr./ Mg: GUSTAVO ERNESTO ZAVATE RUIZ ..... DNI: 09870134

Especialidad del validador: TEMÁTICO .....

11 de Noviembre del 2019

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conocido, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 .....  
**Firma del Experto Informante**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO**

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	PERTINENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva</b>							
01.	Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas.	✓		✓		✓		
02.	Las aportaciones de mis compañeros son necesarias para concluir una actividad en equipo.	✓		✓		✓		
03.	Es importante compartir materiales, información con los integrantes del equipo para realizar las tareas.	✓		✓		✓		
04.	Al realizar su tarea cada integrante del equipo, se obtiene los resultados esperados por el equipo.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Responsabilidad y valoración personal</b>							
05.	Cada integrante del equipo debe participar en las tareas asignadas al grupo.	✓		✓		✓		
06.	Cada integrante del equipo debe esforzarse en las actividades del grupo.	✓		✓		✓		
07.	Cada integrante del equipo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea.	✓		✓		✓		
08.	Cada integrante debe realizar su trabajo como parte del equipo para completar la tarea.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Procesamiento grupal</b>							
09.	Se debe realizar puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo.	✓		✓		✓		
10.	Se debe tomar decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo.	✓		✓		✓		
11.	Se debe debatir las ideas entre los miembros del grupo.	✓		✓		✓		
12.	Se debe reflexionar de manera individual y conjunta dentro del grupo.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4: Interacción promotora</b>							
13.	Los integrantes del equipo deben interactuar y relacionarse cuando realizan las tareas.	✓		✓		✓		
14.	La interacción entre los integrantes de equipo es necesaria para realizar la tarea.	✓		✓		✓		
15.	Se deben relacionar unos con otros para hacer las actividades de equipo.	✓		✓		✓		
16.	Se debe trabajar de manera directa unos con otros en el trabajo de equipo.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 5: Gestión interna del equipo							
17.	El diálogo, la capacidad de escucha y el debate son necesarios en el trabajo de equipo.	✓		✓		✓	
18.	Exponer y defender nuestras ideas, conocimientos, puntos de vista ante los compañeros.	✓		✓		✓	
19.	Escuchar las opiniones y los puntos de vista de los compañeros.	✓		✓		✓	
20.	Llegar a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos en el trabajo de equipo.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez evaluador. Dr./ Mg: ULIGES CORDOVA GARCIA ..... DNI: 06658910 .....

Especialidad del validador: METODÓLOGO .....

10 de Noviembre .....del 2019

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conocido, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO**

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	PERTINENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva</b>							
01.	Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas.	✓		✓		✓		
02.	Las aportaciones de mis compañeros son necesarias para concluir una actividad en equipo.	✓		✓		✓		
03.	Es importante compartir materiales, información con los integrantes del equipo para realizar las tareas.	✓		✓		✓		
04.	Al realizar su tarea cada integrante del equipo, se obtiene los resultados esperados por el equipo.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Responsabilidad y valoración personal</b>							
05.	Cada integrante del equipo debe participar en las tareas asignadas al grupo.	✓		✓		✓		
06.	Cada integrante del equipo debe esforzarse en las actividades del grupo.	✓		✓		✓		
07.	Cada integrante del equipo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea.	✓		✓		✓		
08.	Cada integrante debe realizar su trabajo como parte del equipo para completar la tarea.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Procesamiento grupal</b>							
09.	Se debe realizar puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo.	✓		✓		✓		
10.	Se debe tomar decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo.	✓		✓		✓		
11.	Se debe debatir las ideas entre los miembros del grupo.	✓		✓		✓		
12.	Se debe reflexionar de manera individual y conjunta dentro del grupo.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4: Interacción promotora</b>							
13.	Los integrantes del equipo deben interactuar y relacionarse cuando realizan las tareas.	✓		✓		✓		
14.	La interacción entre los integrantes de equipo es necesaria para realizar la tarea.	✓		✓		✓		
15.	Se deben relacionar unos con otros para hacer las actividades de equipo.	✓		✓		✓		
16.	Se debe trabajar de manera directa unos con otros en el trabajo de equipo.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 5: Gestión interna del equipo							
17.	El diálogo, la capacidad de escucha y el debate son necesarios en el trabajo de equipo.	✓		✓		✓	
18.	Exponer y defender nuestras ideas, conocimientos, puntos de vista ante los compañeros.	✓		✓		✓	
19.	Escuchar las opiniones y los puntos de vista de los compañeros.	✓		✓		✓	
20.	Llegar a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos en el trabajo de equipo.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez evaluador. Dr./ Mg: Alvarez Rando, Abel ..... DNI: 22469261 .....

Especialidad del validador: Estadístico .....

11 de Noviembre del 2019

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conocido, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Ob R  
.....  
**Firma del Experto Informante**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIALES**

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	PERTINENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 1: Habilidades sociales básicas</b>							
01.	Al tener que buscar trabajo, prefiero escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales.	✓		✓		✓		
02.	Evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto.	✓		✓		✓		
03.	Me resulta difícil llamar a tiendas, oficinas, etc.	✓		✓		✓		
04.	Evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	✓		✓		✓		
05.	Soy incapaz de pedir a alguien una cita.	✓		✓		✓		
06.	Al tener que dirigirme a personas atractivas del sexo opuesto no sé qué decir.	✓		✓		✓		
07.	Hay ocasiones en que debo hacer un halago y no sé qué decir.	✓		✓		✓		
08.	Al ver en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	✓		✓		✓		
09.	Me resulta difícil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Habilidades sociales avanzadas</b>							
10.	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	✓		✓		✓		
11.	Me cuesta expresar mi opinión en grupos (clases, reuniones).	✓		✓		✓		
12.	Al realizar un pedido en un restaurante, no me traen la comida como la había pedido, llamo al mozo y pido que me la hagan de nuevo.	✓		✓		✓		
13.	Al llegar a casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	✓		✓		✓		
14.	Prefiero ceder, callarme o quitarme de en medio para evitar problemas con otras personas.	✓		✓		✓		
15.	Al salir de una tienda me doy cuenta de que me dieron menos de vuelto, regreso a pedir el vuelto correcto.	✓		✓		✓		
16.	La insistencia de un vendedor en mostrarme un producto que no deseo en absoluto, me hace pasar un mal rato para decirle "NO".	✓		✓		✓		
17.	Guardo mis opiniones para mí mismo.	✓		✓		✓		
18.	Me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que dejé prestado.	✓		✓		✓		
19.	En un establecimiento atienden antes a alguien que entró después que yo, no reclamo.	✓		✓		✓		

20.	Se me hace difícil pedir a un amigo que me haga un favor.	✓		✓		✓	
21.	Al estar en una fila alguien se me adelanta, hago como si no me diera cuenta.	✓		✓		✓	
22.	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	✓		✓		✓	
23.	Al estar en el cine, alguien me incomoda con su conversación, me resulta difícil pedirle que se calle.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 3: Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos</b>							
24.	Me resulta difícil callar a un amigo que habla mucho.	✓		✓		✓	
25.	Al haber decidido que no volveré a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	✓		✓		✓	
26.	Al estar apurado, me llama un amigo(a) por teléfono, me cuesta cortarle.	✓		✓		✓	
27.	Un amigo expresa una opinión con la que estoy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	✓		✓		✓	
28.	Me siento aturdido o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	✓		✓		✓	
29.	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	✓		✓		✓	
30.	Un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	✓		✓		✓	
31.	Un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	✓		✓		✓	
32.	Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia el sexo opuesto, aunque tenga motivos justificados.	✓		✓		✓	
33.	Hay veces que no sé negarme a salir con alguien que no me apetece, pero que me llama varias veces.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Si hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez evaluador. Dr./ Mg: *Gustavo Ernesto Zarate Ruiz*      DNI: *09870139*

Especialidad del validador: ..... **TEMÁTICO** .....

..... **11** de **Noviembre** ..... del 2019

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o Dimensión específica del constructo.
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conocido, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



.....  
**Firma del Experto Informante**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIALES**

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	PERTINENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 1: Habilidades sociales básicas</b>							
01.	Al tener que buscar trabajo, prefiero escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales.	✓		✓		✓		
02.	Evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto.	✓		✓		✓		
03.	Me resulta difícil llamar a tiendas, oficinas, etc.	✓		✓		✓		
04.	Evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	✓		✓		✓		
05.	Soy incapaz de pedir a alguien una cita.	✓		✓		✓		
06.	Al tener que dirigirme a personas atractivas del sexo opuesto no sé qué decir.	✓		✓		✓		
07.	Hay ocasiones en que debo hacer un halago y no sé qué decir.	✓		✓		✓		
08.	Al ver en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	✓		✓		✓		
09.	Me resulta difícil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Habilidades sociales avanzadas</b>							
10.	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	✓		✓		✓		
11.	Me cuesta expresar mi opinión en grupos (clases, reuniones).	✓		✓		✓		
12.	Al realizar un pedido en un restaurante, no me traen la comida como la había pedido, llamo al mozo y pido que me la hagan de nuevo.	✓		✓		✓		
13.	Al llegar a casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	✓		✓		✓		
14.	Prefiero ceder, callarme o quitarme de en medio para evitar problemas con otras personas.	✓		✓		✓		
15.	Al salir de una tienda me doy cuenta de que me dieron menos de vuelto, regreso a pedir el vuelto correcto.	✓		✓		✓		
16.	La insistencia de un vendedor en mostrarme un producto que no deseo en absoluto, me hace pasar un mal rato para decirle "NO".	✓		✓		✓		
17.	Guardo mis opiniones para mí mismo.	✓		✓		✓		
18.	Me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que dejé prestado.	✓		✓		✓		
19.	En un establecimiento atienden antes a alguien que entró después que yo, no reclamo.	✓		✓		✓		



20.	Se me hace difícil pedir a un amigo que me haga un favor.	✓		✓		✓	
21.	Al estar en una fila alguien se me adelanta, hago como si no me diera cuenta.	✓		✓		✓	
22.	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	✓		✓		✓	
23.	Al estar en el cine, alguien me incomoda con su conversación, me resulta difícil pedirle que se calle.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 3: Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos</b>							
24.	Me resulta difícil callar a un amigo que habla mucho.	✓		✓		✓	
25.	Al haber decido que no volveré a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	✓		✓		✓	
26.	Al estar apurado, me llama un amigo(a) por teléfono, me cuesta cortarle.	✓		✓		✓	
27.	Un amigo expresa una opinión con la que estoy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	✓		✓		✓	
28.	Me siento aturdido o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	✓		✓		✓	
29.	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	✓		✓		✓	
30.	Un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	✓		✓		✓	
31.	Un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	✓		✓		✓	
32.	Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia el sexo opuesto, aunque tenga motivos justificados.	✓		✓		✓	
33.	Hay veces que no sé negarme a salir con alguien que no me apetece, pero que me llama varias veces.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez evaluador. Dr./ Mg: ULISES CORDOVA GARCIA ..... DNI: 06658910 .....

Especialidad del validador: Metodólogo

10 de Noviembre del 2019

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o Dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conocido, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIALES**

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	PERTINENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 1: Habilidades sociales básicas</b>							
01.	Al tener que buscar trabajo, prefiero escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales.	✓		✓		✓		
02.	Evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto.	✓		✓		✓		
03.	Me resulta difícil llamar a tiendas, oficinas, etc.	✓		✓		✓		
04.	Evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	✓		✓		✓		
05.	Soy incapaz de pedir a alguien una cita.	✓		✓		✓		
06.	Al tener que dirigirme a personas atractivas del sexo opuesto no sé qué decir.	✓		✓		✓		
07.	Hay ocasiones en que debo hacer un halago y no sé qué decir.	✓		✓		✓		
08.	Al ver en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	✓		✓		✓		
09.	Me resulta difícil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Habilidades sociales avanzadas</b>							
10.	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	✓		✓		✓		
11.	Me cuesta expresar mi opinión en grupos (clases, reuniones).	✓		✓		✓		
12.	Al realizar un pedido en un restaurante, no me traen la comida como la había pedido, llamo al mozo y pido que me la hagan de nuevo.	✓		✓		✓		
13.	Al llegar a casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	✓		✓		✓		
14.	Prefiero ceder, callarme o quitarme de en medio para evitar problemas con otras personas.	✓		✓		✓		
15.	Al salir de una tienda me doy cuenta de que me dieron menos de vuelto, regreso a pedir el vuelto correcto.	✓		✓		✓		
16.	La insistencia de un vendedor en mostrarme un producto que no deseo en absoluto, me hace pasar un mal rato para decirle "NO".	✓		✓		✓		
17.	Guardo mis opiniones para mí mismo.	✓		✓		✓		
18.	Me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que dejé prestado.	✓		✓		✓		
19.	En un establecimiento atienden antes a alguien que entró después que yo, no reclamo.	✓		✓		✓		

20.	Se me hace difícil pedir a un amigo que me haga un favor.	✓		✓		✓	
21.	Al estar en una fila alguien se me adelanta, hago como si no me diera cuenta.	✓		✓		✓	
22.	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	✓		✓		✓	
23.	Al estar en el cine, alguien me incomoda con su conversación, me resulta difícil pedirle que se calle.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 3: Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos</b>							
24.	Me resulta difícil callar a un amigo que habla mucho.	✓		✓		✓	
25.	Al haber decidido que no volveré a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	✓		✓		✓	
26.	Al estar apurado, me llama un amigo(a) por teléfono, me cuesta cortarle.	✓		✓		✓	
27.	Un amigo expresa una opinión con la que estoy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	✓		✓		✓	
28.	Me siento aturdido o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	✓		✓		✓	
29.	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	✓		✓		✓	
30.	Un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	✓		✓		✓	
31.	Un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	✓		✓		✓	
32.	Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia el sexo opuesto, aunque tenga motivos justificados.	✓		✓		✓	
33.	Hay veces que no sé negarme a salir con alguien que no me apetece, pero que me llama varias veces.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez evaluador. Dr./ Mg: *Chavez Reaños, Abm* ..... DNI: *22469265* .....

Especialidad del validador: Estadístico

11.de Noviembre del 2019

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o Dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conocido, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
**Firma del Experto Informante**

### **Instrumento de la variable 1: Aprendizaje cooperativo**

**Técnica de la Investigación:** Encuesta

**Nombre:** Cuestionario de aprendizaje cooperativo

**Autor:** Fernandez-Rio et al. (2017)

**Ciudad:** Lima-Perú

**Objetivo de la evaluación:** Medir el aprendizaje cooperativo de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019

**Duración:** 15 minutos

**Aplicación:** Individual

**Contenido:** El instrumento es un cuestionario individual de 20 ítems de respuesta múltiple según escala tipo Likert.

**Escala de medición:**

- (1) Totalmente en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) De acuerdo
- (4) Totalmente de acuerdo

### **Instrumento de la variable 2: Habilidades sociales**

**Técnica de la Investigación:** Encuesta

**Nombre:** Cuestionario de las habilidades sociales

**Autor:** Gismero (2000)

**Adaptación:** Br. Miguel Angel Alejandro Aguilar

**Ciudad:** Lima-Perú

**Objetivo de la evaluación:** Medir las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019

**Duración:** 15 minutos

**Aplicación:** Individual

**Contenido:** El instrumento es un cuestionario individual de 20 ítems de respuesta múltiple según escala tipo Likert.

**Escala de medición:**

- (1) Nunca
- (2) Casi nunca
- (3) Casi siempre
- (4) Siempre

Tabla 15

*Distribución de frecuencias del aprendizaje cooperativo por dimensiones de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019*

Dimensiones	Niveles	Baremos	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Interdependencia positiva	Bajo	8 - 10	2	3,3
	Medio	11 - 13	17	28,3
	Alto	14 - 16	41	68,3
Interacción promotora	Bajo	8 - 10	2	3,3
	Medio	11 - 13	17	28,3
	Alto	14 - 16	41	68,3
Responsabilidad y valoración personal	Bajo	8 - 10	2	3,3
	Medio	11 - 13	23	38,3
	Alto	14 - 16	35	58,3
Procesamiento grupal	Bajo	8 - 10	2	3,3
	Medio	11 - 13	17	28,3
	Alto	14 - 16	41	68,3
Gestión interna del equipo	Bajo	8 - 10	2	3,3
	Medio	11 - 13	17	28,3
	Alto	14 - 16	41	68,3

Tabla 16

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de las habilidades sociales de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019*

Dimensiones	Niveles	Baremos	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Habilidades sociales básicas	Bajo	13 - 15	18	30,0
	Medio	16 - 18	18	30,0
	Alto	19 - 21	24	40,0
Habilidades sociales avanzadas	Bajo	26 - 29	23	38,3
	Medio	30 - 33	31	51,7
	Alto	34 - 37	6	10,0
Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos	Bajo	15 - 18	14	23,3
	Medio	19 - 22	23	38,3
	Alto	23 - 27	23	38,3

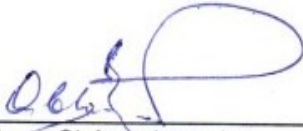
## Acta de aprobación



### ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, **Abner Chávez Leandro**, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado "**Aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019**" del estudiante **Miguel Angel Alejandro Aguilar** y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente: Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constatado de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, por tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 04 de febrero del 2020

  
\_\_\_\_\_  
Dr. Abner Chávez Leandro  
DNI: 22469265



# Turnitin

Feedback Studio - Mozilla Firefox  
https://ev.turnitin.com/app/carta/tes/?lang=es&u=1049769282&s=1&c=1251563667

feedback studio    Aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN DOCENCIA**  
**UNIVERSITARIA**

*Q. B. A.*

**Aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestro en Docencia Universitaria**

**AUTOR:**  
Br. Miguel Angel Alejandro Aguilar (ORCID: 0000-0003-3492-3551)

**Resumen de coincidencias**  
**20 %**  
Se están viendo fuentes estándar  
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	Porcentaje
1 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	13 %
2 repositorio ucv.edu.pe Fuente de Internet	5 %
3 repositorio uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
4 ambiental.unlirandes.edu... Fuente de Internet	<1 %
5 Entregado a Tecu up Trabajo del estudiante	<1 %
6 www.unl.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
7 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
8 vibramus.brinkster.net Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 27    Número de palabras: 7486    Text-only Report    High Resolution    Activado    1709    4/02/2020

## Formulario de autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

#### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

ALEJANDRO AGUILAR MIGUEL ANGEL

D.N.I. : 45296951

Domicilio : Jr. NICARAGUA 316 - VILLA Sr. DE LOS MILAGROS - CALLAO

Teléfono : Fijo : 4898685 Móvil : 994355438

E-mail : MIGUEL270788@GMAIL.COM

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRO

Mención : DOCENCIA UNIVERSITARIA

#### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

ALEJANDRO AGUILAR MIGUEL ANGEL

Título de la tesis:

APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LAS HABILIDADES SOCIALES

DE ESTUDIANTES DE INGENIERIA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD

PRIVADA DEL NORTE DE LIMA, 2019

Año de publicación : 2020

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 20 DE FEBRERO 2020

## Autorización de la versión final del trabajo de investigación



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

## ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MIGUEL ANGEL ALEJANDRO AGUILAR

INFORME TÍTULADO:

APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LAS HABILIDADES SOCIALES DE

ESTUDIANTES DE INGENIERIA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD

PRIVADA DEL NORTE DE LIMA, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

SUSTENTADO EN FECHA: 24 DE ENERO DE 2020

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA

