



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**Modelo curricular “Escuela sin Riesgos (ESIR)” para desarrollar competencias en
gestión de riesgos de desastres**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación

AUTORA:

Mg. Yta Luzgarda Torres Deza (ORCID: 0000-0001-9683-6184)

ASESOR:

Dr. Juan Pablo Moreno Muro (ORCID: 0000-0002-5236-7520)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

Chiclayo-Perú

2020

Dedicatoria

A la memoria de mi padre Cervando y mi madre Yta, a mis hijos: Evelyn, Ayrton, Claudia y Gabriel y a mi nieta Dayana por comprender y apoyarme constantemente en mi superación personal y profesional, deponiendo el tiempo de compartir en familia para lograr mi meta trazada que es graduarme como doctora en educación.

Yta

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por abrirme sus puertas y permitirme realizar esta investigación que aporta conocimiento y metodología a la comunidad científica.

Al Dr. Juan Pablo Moreno Muro por el asesoramiento que me brindó durante la realización de la presente investigación.

De igual forma al Dr. Carlos Tulio Da Silva Medeiros por la motivación y asesoramiento para concluir esta investigación.

A la institución educativa San Juan de Trujillo, en la persona de la directora Dra. Fátima Isela Acevedo Diez, el equipo de gestión y a los estudiantes del tercer grado de secundaria por el apoyo para el desarrollo de la presente investigación.



DICTAMEN DE SUTENTACIÓN DE TESIS

LA MAGISTER: Torres Deza Yta Luzgarda

Para obtener el Grado Académico de Doctora en Educación, ha sustentado la tesis titulada:

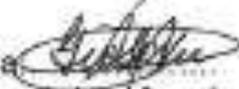
Modelo Curricular Escuela Sin Riesgos (ESIR) para desarrollar competencias en gestión de riesgos de desastres

Fecha: 18 de enero del 2020

Hora: 4.00 pm

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Mercedes Alejandrina Collazos Alarcón Firma: 

SECRETARIO: Dra. Gioconda Sotomayor Nunura Firma: 

VOCAL : Dr. Juan Pablo Moreno Muro Firma: 

El jurado evaluador emitió el dictamen de:

APROBAR POR UNANIMIDAD

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis

.....
.....
.....

Recomendaciones sobre la tesis:

.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de 15 días, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo Yta Luzgarda Torres Deza, estudiante de la Escuela Profesional de Pos Grado Programa Académico de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 16681793, con el trabajo de investigación titulada, Modelo curricular "Escuela sin Riesgos (ESIR)" para desarrollar competencias en gestión de riesgos de desastres

Declaro bajo juramento que:

- 1) El trabajo de investigación es mi autoría propia.
- 2) Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes utilizadas. Por lo tanto, el trabajo de investigación no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El trabajo de investigación no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otro), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiénome a la normalidad vigente de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 10 de enero de 2020

Yta Luzgarda Torres Deza
16681793

Firma



Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	15
2.2. Operacionalización de las variables	17
2.3. Población, muestra y muestreo	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	19
2.5. Procedimiento	20
2.6. Método de análisis de datos	21
2.7. Aspectos éticos	22
III. RESULTADOS	23
IV. DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES	35
VI. RECOMENDACIONES	36
VII. PROPUESTA	37
REFERENCIAS	39
ANEXOS	46
Instrumento de medición de la variable	46
Validación del instrumento.....	52
Propuesta	58
Autorización para el desarrollo de tesis	91
Autorización para la publicación electrónica de la tesis	92
Acta de aprobación de originalidad de la tesis	93
Reporte de Turnitin	94
Autorización de la versión final del trabajo de investigación	95

Índice de tablas

Tabla 1:	Diseño cuasi experimental con prepueba, posprueba y grupo control.....	15
Tabla 2:	Operacionalización de las variables	17
Tabla 3:	Población de la institución educativa San Juan de Trujillo.....	18
Tabla 4:	Grupo experimental de estudiantes y equipo de gestión de la institución educativa San Juan de Trujillo.....	18
Tabla 5:	Grupo experimental de estudiantes y equipo de gestión de la institución educativa San Juan de Trujillo.....	19
Tabla 6:	Nivel de desarrollo de competencias en gestión de riesgos de desastres en los estudiantes en la institución educativa San Juan de Trujillo 2019.....	23
Tabla 7:	Nivel de desarrollo de competencias en GRD en el equipo de gestión de la institución educativa San Juan de Trujillo 2019.....	23
Tabla 8:	Nivel de desarrollo de competencias en la dimensión de organización en GRD de los estudiantes en la IE San Juan de Trujillo 2019.....	24
Tabla 9:	Nivel de desarrollo de competencias en la dimensión de planificación en GRD en los estudiantes en la IE San Juan de Trujillo 2019.....	24
Tabla 10:	Nivel de desarrollo de competencias en la normativa de GRD de los estudiantes en la institución educativa San Juan de Trujillo 2019.....	25
Tabla 11:	Nivel de desarrollo de competencias de marco teórico en GRD de los estudiantes en la institución educativa San Juan de Trujillo 2019.....	25
Tabla 12:	Nivel de desarrollo de competencias en la dimensión pedagógica en GRD de los estudiantes en la institución educativa San Juan de Trujillo 2019.....	26
Tabla 13:	Prueba de Normalidad.....	27
Tabla 14:	Prueba de hipótesis del Modelo curricular “Escuela Sin Riesgos (ESIR)” en el desarrollo de competencias en GRD en los estudiantes en la institución educativa San Juan de Trujillo 2019.....	27
Tabla 15:	Prueba de hipótesis del Modelo curricular “Escuela Sin Riesgos (ESIR)” en el desarrollo de competencias en GRD en el equipo de gestión de la institución educativa San Juan de Trujillo 2019.....	28

Índice de figuras

Figura 1:	Modelo curricular Escuela sin riesgos ESIR para desarrollar competencias en GRD.....	38
-----------	--	----

RESUMEN

La aplicación del modelo curricular Escuela Sin Riesgos (ESIR), para desarrollar competencias en gestión de riesgos de desastres en los estudiantes y el equipo de gestión de la institución educativa San Juan de Trujillo 2019, se ha realizado teniendo como base la problemática identificada. La muestra estuvo conformada por 166 estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa San Juan de Trujillo, 04 directivos, 13 docentes, 10 jerárquicos y 19 administrativos, todos ellos representan el grupo experimental. Así también, el grupo control se conformó por 166 estudiantes, no hubo grupo control para el equipo de gestión debido a que la población es pequeña y el programa Decision Analyst STATS™ 2.0 arrojó la misma cantidad. Para establecer la confiabilidad del instrumento se aplicó la prueba estadística Alfa de Cronbach mediante la utilización del programa estadístico SPSS versión 25. Los resultados obtenidos en esta investigación demuestran que el modelo curricular Escuela Sin Riesgos (ESIR) permitió desarrollar competencias en gestión de riesgos de desastres en el equipo de gestión y en los estudiantes de la institución educativa San Juan de Trujillo, al determinarse que en la prueba de hipótesis T de Student el valor es menor que 0.05 según la diferencia presentada por los grupos experimental y control.

Palabras claves: Riesgos, desastres, vulnerabilidad, gestión de riesgos, competencias.

ABSTRACT

The curricular model School Without Risks (SWR)'s application, to develop competences on disaster risk management to the students and the San Juan of Trujillo 2019's educative institution management team; it has been done based on the identified problem. The sample was conformed by 166 San Juan of Trujillo's educative institution's third grade high school students, 04 executives, 13 teachers, 10 hierarchical and 19 administratives, all of them represent the experimental group. So too, the control group were conformed by 166 students, there were no control group for the management team because of the small population and the program Decision Analyst STATS™ 2.0 gave the same quantity. To stablish the reliability of the instrument, the statistic test Alfa of Cronbach was applied using the statistic program SPSS versión 25. The obtained results in this investigation proved that the curricular model School Without Risks (SWR) allowed to develop competences on disaster risk management in the management team and the San Juan of Trujillo's educative institution's students, when determinate that the hypothesis testing T of Student, the value is less tan 0.05 according to the difference presented by the expermental and control group.

Keywords: Risks, disasters, vulnerability, risks management, competences.

I. INTRODUCCIÓN

Por encontrarse el Perú situado en el borde oriental del cinturón del fuego del Océano Pacífico y teniendo en consideración sus características geográficas, hidrometeorológicas, geológicas, entre otros elementos condicionantes, está expuesto a los diversos peligros de origen natural, como sismos, tsunamis, movimientos en masas, descenso de temperatura y erosión de suelos, sequías, entre otros factores desencadenantes; cada uno de ellos con sus características propias como magnitud, intensidad, distribución espacial, periodo de retorno, entre otros.

La realidad descrita obliga a generar conocimientos y/o metodologías que contribuyan a estratificar los niveles de peligrosidad, vulnerabilidad, riesgo y la zonificación de dichos riesgos en las áreas geográficas expuestas a los diversos peligros ocasionados por fenómenos de origen natural o antrópico. (Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales, 2015).

Mediante la realización de visitas sistemáticas se ha observado que el 80 % de las instituciones educativas del país, al ocurrir un determinado peligro, no demuestran adecuada capacidad de respuesta para salvaguardar la vida de estudiantes, docentes, administrativos, jerárquicos, padres de familia, entre otros, y garantizar la continuidad del servicio educativo. (Informes del Espacio de Monitoreo y Seguimiento ante Emergencias y desastres EMED de la Gerencia Regional de Educación La Libertad-GRELL, 2019)

Por ejemplo, en la realización de los simulacros nacionales escolares o regionales, se observa que la comunidad educativa no tiene claramente establecidas las rutas que permitan evacuar hacia las zonas de seguridad externa, la implementación de dispositivos de seguridad, no se hace uso adecuado de las escaleras para la evacuación vertical hacia arriba o hacia abajo ante un determinado peligro. (Informes del EMED de la GRELL, 2019)

Las instituciones educativas (IIEE) no incluyen la gestión de riesgos de desastres (GRD) en los documentos de gestión institucional y dentro del marco pedagógico, por lo que se observa poca participación y compromiso de estudiantes y docentes, pese a que la normatividad vigente en el SINAGERD (Sistema Nacional de Gestión de Riesgos de

Desastres), específicamente la Resolución Ministerial N° 712-2018- MINEDU, que establece las orientaciones para el desarrollo del año escolar 2019, precisa la obligatoriedad de conformar la comisión de educación ambiental y gestión de riesgos de desastres (CEA y GRD) con sus respectivas brigadas. Se observa que la mayoría de instituciones educativas cumple con esta disposición, pero no se capacita a los integrantes, por ello es que cuando se presenta una situación de emergencia no actúan de manera adecuada, pertinente y oportuna, afectando como resultado la salud, la integridad física y emocional, la vida, el material educativo, mobiliario, recursos y equipos tecnológicos.

Otra de las disposiciones emitidas en las referidas normas es la elaboración del plan de gestión de riesgos de desastres (PGRD) con sus respectivas acciones de contingencia por peligro; observándose que la mayoría de las IIEE elaboran dicho documento, pero no es contextualizado de acuerdo a su realidad y en gran porcentaje es copiado de una IE a otra, implicando que, ocurrido un determinado peligro, las acciones de respuesta no sean pertinentes a su contexto y se incremente el nivel de afectaciones.

Otra de las características observadas en las IIEE es la escasa o nula capacidad de involucrar a los padres de familia y aliados estratégicos locales y regionales como Policía Nacional (PN), Bomberos Voluntarios del Perú (BVP), Ejército del Perú (EP), Ministerio de Salud (MINSA), Centro de Operaciones de Emergencia Nacional (COEN), Regional (COER) o Local (COEL), Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), entre otros; en la ejecución de los simulacros nacionales escolares o regionales.

El Ministerio de Educación (MINEDU) ha implementado a nivel nacional el Programa Presupuestal 068 denominado “Programa de Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres” (PREVAED), el cual tiene como propósito fortalecer la cultura de GRD en las IIEE a través del desarrollo de talleres de capacitación, campañas comunicacionales, entre otras actividades. Sin embargo, se puede constatar que al realizarse los talleres, un porcentaje de docentes y directores convocados no asisten, reflejando desinterés y falta de compromiso para involucrarse en la temática; consecuentemente, al ocurrir un determinado peligro no se poseen las capacidades adecuadas de preparación y respuesta, por desconocimiento de los procedimientos y las estrategias para elaborar los documentos de GRD y articularlos con los documentos de gestión institucional

y pedagógica, evidenciándose la improvisación, desorganización y la afectación o pérdida de vidas humanas, materiales tecnológicos, mobiliario e interrupción del servicio educativo.

Ante la ocurrencia de los diversos peligros, las afectaciones, emergencias o desastres, no solo se producen en las instituciones educativas, sino también en las viviendas y en los medios de vida de estudiantes y sus familias, así como del personal docente y directivo.

La afectación emocional, la poca o escasa capacidad de resiliencia que experimenta la comunidad educativa, el desconocimiento de estrategias para brindar la contención y soporte socioemocional no facilita el desarrollo del currículo formal.

Todo ello constituye los niveles de vulnerabilidad ante la ocurrencia de un determinado peligro, generando riesgos en la población educativa.

Para el planteamiento del problema de estudio, se han identificado y revisado trabajos previos que coinciden en resaltar que el nivel de preparación de las instituciones educativas en GRD es muy deficiente y se destaca también la importancia de desarrollar cultura de prevención, así como aportes teóricos, de ellos merece citarse los siguientes:

En primer lugar, puede citarse a Hidalgo (2017), quien concluye que la GRD incide en desarrollar la cultura, percepción y conducta preventiva, así como las condiciones de trabajo de los docentes de EBR. (p.149)

De otro lado, Guerra (2018) afirma que la GRD es considerada deficiente o muy deficiente por el 56% de los docentes encuestados, el nivel de cultura de prevención lo califica como deficiente o muy deficiente por el 38% de los encuestados. (pp. 77,78)

Por su parte, Martínez (2015) aporta conocimientos en GRD y definiciones de las diversas terminologías. (pp. 222-226)

De otro lado De la Cruz (2019, p. 59) recomienda brindar capacitaciones al personal en forma pertinente de los establecimientos educativos en temas de GRD con la

intencionalidad de desarrollar capacidades de prevención y mitigación para disminuir el grado de vulnerabilidad a la que están expuestos.

Asimismo, Aranda (2017) recomienda al equipo de gestión de las IIEE se coordine acciones que permitan evaluar la gestión y hacer énfasis en la GRD a fin de tomar decisiones para asegurar el derecho de recibir una educación de calidad en cualquier situación de emergencia. (P. 221)

Fontana y Cornero (2019, p. 107) concluyen en que la misión más importante de los gobiernos en materia de GRD es planificar, crear estructuras y procesos necesarios a través de todos los actores involucrados para fortalecer lazos de confianza y asumir responsabilidades comunes e individuales.

De otro lado, Harvett (2013, p. 2) en su tesis de doctor en Filosofía afirmó que liderar proyectos de investigaciones en GRD han propuesto un gran número de logros que tienen el potencial de mejorar la gestión de incertidumbre y riesgo en diversos tipos de ambientes.

Así también, Evans, Lawson, McWilliam y Taylor (2005, p. 1) sostienen que cada política de gobierno junto a los logros contemporáneos hacia la burocratización de GRD y el desarrollo e imposición de racionalizar el riesgo, están modelando las prácticas universitarias concernientes a la selección, supervisión, apoyo y evaluación de proyectos doctorales.

Desde las recomendaciones realizadas por Espezúa y Santa María (2015, p. 86), el nivel de formación de los docentes es decisivo para el manejo adecuado del modelo curricular para el desarrollo de competencias.

También se han revisado las siguientes teorías:

En primer lugar, la teoría del riesgo de desastres defendida por Lavell (2011), quien afirma que la GRD es un tema que debe asumirse por todos los sectores de la sociedad y no como se interpreta frecuentemente, que el gobierno o el estado es el único garante de la seguridad de la población. (p.9)

Igualmente plantea que se debe reformar los currículos escolares de tal manera que debe considerarse desde un aspecto holístico la problemática de riesgo en la sociedad, sus causas y los posibles mecanismos de control y no solamente el cómo prepararse y responder en casos de cualquier desastre. (p.13)

Finalmente, subraya que la vulnerabilidad educativa existe debido a la ausencia, en los programas educativos, de aquellos elementos que instruyan de forma adecuada respecto al ambiente o el entorno en el cual habitan las personas, así como su equilibrio o desequilibrio.

De otro lado, Wilches-Chaux (1998) afirman que la GRD es la capacidad de la población para transformar precisamente esos factores causales antes de que se ocasione un desastre (p.13).

Luego es importante señalar los estudios de O'Brien, O'Keefe, Gadena y Swords (2010, p. 498) quienes sostienen que para responder a los grandes problemas en términos de reducción de riesgos de desastre requiere de una gran preparación, un gran énfasis en planeación previa al desastre, impulsando procesos de aprendizaje social enfrentando a una creciente incertidumbre y futuro complejo ya que aún los crecientes logros para conceptualizar la gestión de riesgos son inadecuados.

Así también, Shaw, Pulhin y Pereira (2016, p. 9) sostienen que la descentralización de GRD es considerado otro importante aspecto que enfatiza la capacidad de respuesta en gobiernos locales, la integración multisectorial en GRD es un concepto crucial a la hora de fortalecer logros.

Por otra parte, Hung, Shaw y Kobayashi (2007, p.245) afirman que la poca percepción de riesgos en las comunidades supone un importante factor en el continuo desarrollo del riesgo y lidera la confianza como una prominente solución protectora.

Es oportuno citar a Bob, Chan-Halbrendt y Salim afirman que al combinar las evaluaciones previas de provisiones con discusión del contexto institucional y vulnerabilidad

de actividades representan importantes consideraciones en el desarrollo de apropiadas estrategias en reducción de vulnerabilidades.

Así también Masiello (2017, p. 10) sostiene que, en un ambiente geopolítico dinámico y un rápido cambio tecnológico incrementaría la responsabilidad para identificar el riesgo, preparar y minimizar el impacto de los desastres, contribuyendo a la habilidad de dar una rápida respuesta en una situación de emergencia o desastre.

Higgs y Pinsker (2018, p. 117) refieren que el estudio examina que la participación de expertos, y una cultura de buena gestión afecta positivamente en la maduración de prácticas en GRD previamente planificadas.

Así también, Riso y Castellini (2019, p. 35) señala que en los últimos años la administración pública introdujo estrategias de desempeño para incrementar los servicios ofrecidos a los ciudadanos incluyendo la práctica de GRD a través de la habilidad de las municipalidades para evaluar sus riesgos y reducir el impacto de eventos negativos.

Bennett (2016, p. 267) afirma que aplicar teorías para los servicios de emergencia puede mejorar los resultados, así como involucrar al público con tecnología contra riesgos puede lograr una mayor organización y así poder salvar vidas.

Es preciso citar a Osti y Miyake (2011, p. 2) quienes sostienen que una comunidad basada en GRD como modelo de gente centrada y participativa ha sido introducida por diferentes organizaciones gubernamentales y no gubernamentales fortaleciendo a identificar y formular acciones de GRD con una adecuada planificación siendo apoyada por los integrantes de las comunidades.

De otro, lado Linwood (2014, p. 2) señala que la predicción de futuros desastres naturales es importante y dependen de una gran evaluación estadística de los cambios de dicho fenómeno en el pasado.

Así también, Shaw, Shiwaku y Takeuchi (2011, p. 110) afirman que la GRD es un asunto interdisciplinario que necesita ser practicado y orientado teóricamente por lo que una alta educación en GRD significaría grandes logros y crecimiento sostenible.

Por otra parte, se puede citar a Svedin (2015, p. 215) quienes señalan que existen muchos temas que representan un desafío en GRD, la diferencia entre los riesgos que la gente percibe como peligro y la evaluación que los políticos reciben de los trabajos científicos, lo que la gente percibe como riesgo tecnológico, y lo que la gente quiere que el gobierno mitigue para reducir la probabilidad de consecuencias en la sociedad, haciendo que los gobiernos inviertan en prevención con incentivos económicos.

Así también, Shaw, Shiwaku y Takeuchi (2011, p. 133) afirman que cuando se establece una educación en GRD, las personas de una determinada comunidad pueden compartir y transmitir sus experiencias a los estudiantes, dicha conexión puede ayudar a desarrollar una sostenible contribución en GRD.

Al Khaili y Patirage (2014, p. 1) señalan que todo desastre sigue un patrón cíclico, el cual es una visión general para desarrollar prevención, mitigación, preparación, respuesta y recuperación.

Walters y Gaillard (2014, p. 211) destacaron que muchos grupos marginados han recibido una significativa atención en políticas de reducción de riesgos de desastres, siendo estos temas de interés de los especialistas ante riesgos de desastres quienes tienden a concentrar largas escalas de riesgos, lo que significa amenazas de todos los días.

Wisner, Gaillard y Kelman (2011, p. 33) argumentaron que un marco de trabajo en GRD es un escalón para obtener principios de una base de datos para entender el conocimiento acumulado de amenazas y riesgos de desastres.

Ávila, Vivas, Herrera y Jimenez (2016, p. 81) concluyeron que el manejo inadecuado del riesgo deriva en el desastre y constituye un serio elemento que afecta las capacidades de los grupos sociales y disminuye su posibilidad de desarrollo, por lo cual es indispensable

elevar el nivel de efectividad de las instituciones públicas y de los organismos de la sociedad civil en la aplicación de mejores estrategias en la GRD, reduciendo de las vulnerabilidades.

Cabe mencionar que Lavell (2003, p. 30); Murga (2015, p. 67); Según Cardona (como se citó en Barrantes y Márquez, 2011, p. 30) y Narváez, Lavell y Perez (2009, p. 33) asumen que la GRD es un proceso social complejo, dinámico cuyo fin último es reducir, prevenir y controlar permanente el riesgo de desastre en la sociedad, en consonancia con, e integrada al logro de indicadores de desarrollo humano, económico, ambiental y territorial, sostenibles.

Así mismo Lavell (1997, p. 22) señala que prevenir y gestionar los desastres puede incluir: medidas físicas, como el reforzamiento o reconstrucción de viviendas o la reubicación de asentamientos; medidas legales como normas de construcción o de zonificación territorial; capacitación y educación; reforma institucional y otros.

De otro lado, Lavell (2002, p. 143) sostiene que la GRD asume la búsqueda del dimensionamiento de proyectos con consideraciones de reducción y previsión, hasta enfoques integrales relacionados con la planificación, involucrando a los actores sociales a fin de que asuman, se apropien y se comprometan con la búsqueda de opciones de reducción de riesgo.

Campos y Toscana (2015, p. 53) afirman que el riesgo de desastre se genera por las condiciones de vulnerabilidad, y el desastre se ocasiona cuando un determinado peligro impacta en una sociedad con alto nivel de vulnerabilidad.

Watanabe (2015, p. 16) concluye que las estrategias a implementarse en la GRD deben incluir acciones concretas y buenas prácticas que contribuyan a construir la resiliencia y a integrar el enfoque GRD en las políticas, planes y gestión.

Fernández (2005, p. 164) refiere que todas las instituciones del estado deben asumir un papel preponderante y serio en el manejo de los riesgos fomentando su prevención, mitigación y reducción en forma analítica, técnica y proactiva teniendo como estrategia condicionante la planificación.

Brenes (2007, p. 11), sostiene que en el tema de la GRD la resiliencia es uno de los términos que se considera importante fortalecer dentro de las comunidades.

Vallejos, S. (2019, p. 15) señala que cuando existe alta probabilidad de desastre es inminente la evacuación a lugares seguros es una necesidad fundamental para prevenir y mitigar el sufrimiento, siendo importante coordinar acciones con las autoridades de GRD en todos los niveles de gestión.

Almaguer y Pierra (2009, p. 9) concluyen que la gestión del conocimiento teórico para el tema de los riesgos y desastres deberán estar estrechamente ligados con problemas históricos del desarrollo, desequilibrios entre el ambiente social, el ambiente construido y el ambiente natural.

Teniendo en cuenta el conocimiento empírico y teórico, según lo mencionado por los autores citados en los antecedentes, dentro de la planificación pedagógica, no se incluye la temática de GRD, lo cual genera mayores índices de vulnerabilidad por el desconocimiento de la temática.

Paidican (2016), defensor de la teoría del currículum en acción, define que el proceso educativo pretende el perfeccionamiento del individuo como ser y su inclusión en la sociedad siendo necesario fortalecer capacidades para ejercer una buena convivencia y participación de manera responsable y activa en la comunidad (p. 4).

Cabe mencionar que la pedagogía es una ciencia, un conjunto de saberes que pretenden tener impacto en el proceso de la educación, en todas las dimensiones que éste tenga, así como en la concepción y organización de la cultura y la construcción de la persona (Paidican, p. 7).

En sus estudios, Taba (1974, p. 13) señala que se debe integrar la implementación de una política de gestión de calidad que permita asegurar la formación de competencias con el propósito de mejorar la calidad de la educación, y debe tener relación estrecha con el sistema de gestión y los mecanismos de evaluación de la calidad bajo la responsabilidad del Estado.

Así también, Meza (2012, p.10) sostiene que el currículo es un intento para comunicar los principios y características esenciales de un plan educativo, con apertura a la discusión crítica y con la posibilidad de ser traspolado efectivamente a la práctica vinculando la teoría con la práctica en materia educativa, donde: teoría, práctica y educación conlleven a transformar una sociedad.

De otro lado Paidicán (2010, p.5) afirma que el curriculum es todo lo que la escuela intenta que una persona conozca, aprenda y asimile como integrante de la cultura y en adelante exprese en resultados como conceptos, valores, actitudes, destrezas, habilidades, modelos de ser, actuar, pensar y actuar.

Los estudios realizados por la REDIF (2009, p. 13) señalan que un diseño curricular es un instrumento que contiene los conocimientos teóricos, las habilidades y destrezas, las aptitudes y los valores que permiten desarrollar competencias.

Según Perrenoud (como se citó en Trujillo, 2014, p. 312), sostiene que el adiestramiento de la competencia transita por operaciones mentales complejas, proseguidas de esquemas de pensamientos que permitan determinar y ejecutar acciones adaptadas a una determinada situación.

Después de haber detectado el escaso nivel de cultura en GRD en los estudiantes y docentes de la IE San Juan de Trujillo, se hace necesario implementar un modelo curricular que permita desarrollar competencias en GRD en la comunidad educativa.

A tal efecto, conviene tener en cuenta que un modelo curricular es una herramienta de representación gráfica y simbólica de la realidad que contribuye al análisis, diseño, implementación y control del proceso (Martínez, p. 3).

Así también se debe tener en cuenta que las competencias son procesos complejos que permiten desempeñarse de forma idónea en un determinado contexto, y con alto nivel de compromiso (Tobón, 2006, p. 5).

El MINEDU (2017) determina en el currículo nacional la definición de competencias como la facultad que tiene una persona de alternar un conjunto de capacidades con el propósito de lograr un fin específico en un contexto determinado, actuando de manera pertinente y con sentido ético (p. 29).

Así también el MINEDU (2017) sostiene que ser competente significa que se comprenda una situación, como se debe afrontar y evaluar las condiciones que se tiene para resolverla, significando esto identificar los conocimientos y destrezas que uno tiene o que están a disposición en el entorno, analizar las combinaciones más adecuadas a la situación y al propósito, para luego tomar decisiones; poner en práctica la combinación elegida y que el desarrollo de las competencias sea una construcción permanente, deliberada y consciente, generada por los docentes, las instituciones y programas educativos. Este desarrollo se da en el transcurso de la vida (p. 29).

De otro lado, Petelin, Galustyan, Prosvetora, Petelina y Ryzhenkov (2019, p. 193) señalan que el desarrollo de competencias de un profesor se relaciona a un conocimiento fundamental teórico y práctico de habilidades prácticas, esto permite a los participantes experimentar, desarrollar varias acciones, hacer y corregir errores que serían inaceptables en la vida real.

Así también, Ríos y Herrera (2017, p. 1084) afirman que debemos ver el logro de evaluación de competencias un su sentido formativo y como una oportunidad para el desarrollo de aprendizaje que refuerce y consolide el proceso de autoaprendizaje y autorregulación de las prácticas pedagógicas, promoviendo responsabilidad y crítica en los mismos estudiantes para que puedan mejorar sus procesos de aprendizajes.

López y Solarte (2013, p. 224) mencionan que las competencias vienen a ser acciones integrales de las personas frente a ciertas actividades y problemas del entorno teniendo en cuenta la ética e idoneidad en cuanto se integren los saberes: ser, conocer y hacer.

Zapata (2015, p. 31) en su investigación concluye que la educación por competencias no se direcciona hacia el desarrollo de la inteligencia del estudiante, sino más bien hacia

determinados ejercicios y desempeños, que se constituyen los usos y funciones de dicha inteligencia.

Tobón y Jaik (2012,p. 52) caracterizan al currículo por competencias como humanista y valorativo, porque favorece la práctica y vivencia de valores, es abierto, integral, interdisciplinario, flexible y diversificable.

Así también, Tobón (2005, p. 33) señala que se debe integrar la implementación de una política de gestión de calidad asegurando que la formación de competencias esté acorde con el Proyecto Educativo Institucional, los elementos de retroalimentación, mecanismos de control y mejora que permita generar un real impacto en la mejora de la calidad de la educación.

Por su parte, Díaz (2005, p. 35) sostiene que el enfoque por competencias puede tener un impacto significativo en los cambios de los diversos modelos de enseñanza y que las distintas estrategias adquieren un sentido si se consigue incorporar de manera real en el quehacer docente.

Al respecto, Lowell (2016, p. 1) afirma que las competencias culturales y capacidad de respuesta son consideradas esenciales para profesores de clase que enseñan a diversos grupos de estudiantes, por tanto, entrenar programas tiene tremendas oportunidades para mejorar competencias culturales en el aula, en el campo y en el desarrollo profesional.

Misbah (2019, p. 89) sostiene que la educación vocacional basada en competencias y el entrenamiento enfatiza la preparación de estudiantes para ser exitosos en el mundo del trabajo, posicionando gran enfoque en competencias, en vez de meramente resultados cognitivos.

Esta investigación pretende contribuir a las demandas de la educación del Perú respecto a la GRD, para lo cual se apoya en un marco teórico de los elementos que deben sustentar una directriz que permita encaminar los objetivos propuestos y finalmente poder contribuir al mundo científico con un aporte práctico, metodológico y teórico.

La problemática analizada con base en los trabajos previos y la teoría revisada, permite formular el problema de investigación de la siguiente forma: ¿En qué medida el Modelo Curricular Escuela Sin Riesgos (ESIR) desarrollará las competencias en GRD en la comunidad educativa San Juan de Trujillo?

La justificación de la presente investigación es de corte práctico, metodológico y teórico porque se utilizarán estrategias y procedimientos inéditos propuestos en el modelo curricular “Escuela Sin Riesgos (ESIR)” que permitirá desarrollar competencias en GRD en estudiantes de la IE San Juan de Trujillo, región La Libertad ya que existe una necesidad de aportar conocimiento en la temática, del cual se beneficiará la comunidad educativa, evidenciando una adecuada, pertinente y oportuna capacidad de respuesta ante la ocurrencia de cualquier peligro.

Así mismo esta investigación favorecerá a la comunidad educativa fortalecer práctica pedagógica a través del dominio de capacidades en GRD trayendo como consecuencia la adquisición y empoderamiento de estrategias pertinentes para mejorar el nivel de preparación y respuesta ante la materialización de cualquier evento adverso en o fuera de la escuela.

Desde una perspectiva metodológica, esta investigación proporcionará instrumentos válidos innovadores nuevos, novedosos, inéditos que conlleven a evaluar el desarrollo de competencias en GRD en la IE.

Con el propósito de resolver el problema de investigación planteado se formuló el siguiente objetivo general: determinar si la aplicación del modelo curricular “Escuela Sin Riesgos (ESIR)” desarrolla competencias en GRD en la comunidad educativa San Juan de Trujillo.

Entre los objetivos específicos tenemos a los siguientes: identificar los niveles de desarrollo de competencias en GRD en los estudiantes antes y después de aplicar el modelo curricular (ESIR), identificar los niveles de desarrollo de competencias en GRD en el equipo de gestión antes y después de aplicar el modelo curricular ESIR, analizar los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan el modelo curricular estructura y contenido que se

propone, elaborar el modelo curricular para el desarrollo de competencias en GRD, validar la pertinencia del modelo curricular propuesto, determinar en qué medida el modelo curricular ESIR influye en el desarrollo de competencias en GRD en los estudiantes, determinar en qué medida el modelo curricular ESIR influye en el desarrollo de competencias en GRD en el equipo de gestión.

La hipótesis para esta investigación es la siguiente: la aplicación del modelo curricular “Escuela Sin Riesgos (ESIR)” desarrolla competencias en GRD en la comunidad educativa San Juan de Trujillo.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Según el enfoque, es cuantitativa por que utiliza el recojo de datos para probar la hipótesis, teniendo como base la medición numérica y análisis estadístico. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 4)

Según el paradigma, es positivista por que tiene como eje la causalidad ya que la relación causal se sustenta a través del experimento, la sistematización y control de datos empíricos mediante el análisis estadístico y teórico, según este paradigma el proceso de investigación científica admite la existencia del dato inmediato, separado de relaciones subjetivas (Moreno, pp. 14, 15).

El diseño es cuasi experimental. Por tanto, se manipula deliberadamente al menos una variable, los sujetos ya se encontraban constituidos antes de la aplicación del estímulo; se conocen como grupos intactos (Moreno, p. 54).

Por otro lado, Hernández et al (2014, p. 145) Haciendo uso de este diseño, se administrarán pruebas a los grupos y posteriormente se les aplica de manera simultánea el instrumento de evaluación antes de la aplicación del modelo; un grupo recibe el estímulo y otro no (grupo control); finalmente se les evalúa simultáneamente con la posprueba como se indica en la siguiente representación:

Tabla 1

Diseño cuasi experimental con prepueba, posprueba y grupo control

GRUPO	Prepueba	Estímulo	Posprueba
GE	O1	X	O2
GC	O1	---	O2

Donde:

GE = grupo experimental

GC = grupo control

X = estímulo

O₁ = pre-prueba al grupo experimental

O₂ = medición de los resultados en el grupo experimental

O₃ = pre-prueba al grupo control

O₄ = medición de los resultados en el grupo control

La línea de investigación utilizada es: Innovaciones Pedagógicas

2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 2

Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
INDEPENDIENTE	Es un conjunto de procedimientos para desarrollar competencias en GRD, buscando generar una adecuada respuesta ante los peligros.	Es la representación creativa y objetiva del conjunto de actividades que se vinculan con las estrategias para desarrollar competencias en GRD en una IE cuyo propósito es mejorar las acciones observadas ante la ocurrencia de diversos peligros, mediante una adecuada planificación, las estrategias utilizadas durante la ejecución y la evaluación de su pertinencia.	Planificación Ejecución Evaluación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Contiene las estrategias, los contenidos y el cronograma para desarrollar competencias en GRD. 1. Contiene la secuencia metodológica del desarrollo del modelo curricular “Escuela Sin Riesgos (ESIR), según el cronograma establecido. 1. Evalúa permanentemente el desarrollo de competencias en GRD en base a la implementación del modelo curricular “Escuela Sin Riesgos (ESIR). 	Lista de cotejo.
DEPENDIENTE	Facultades de las personas para combinar sus capacidades en GRD y actuar de manera pertinente utilizando los conocimientos, habilidades y analizar su pertinencia ante una situación de riesgo.	Son procesos complejos y dinámicos que permiten combinar sus capacidades en GRD para actuar de manera pertinente en una situación determinada a través de la aplicación de actividades y estrategias, para ello la comunidad educativa debe estar organizada, elaborar los documentos de GRD e incluirlos en el marco institucional y pedagógico, aplicando la normatividad vigente y la terminología correspondiente.	Organización Planificación Normativa Teórico Pedagógica	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conformar la CEA y GRD debidamente instalada mediante resolución directoral. 2. Instala e implementa el espacio de monitoreo ante emergencias por desastres (EMED) 1. Cuenta con el PGRD de la IE aprobado con resolución directoral. 1. Aplica el marco normativo en GRD en la organización y documentos de planificación en GRD. 1. Conoce aspectos teóricos en GRD. 1. Elabora los documentos de planificación pedagógica insertando la GRD. 2. Desarrolla y ejecuta simulacros nacionales escolares. 	Lista de cotejo. Lista de cotejo.

2.3. Población, muestra y muestreo

La población a estudiar en la presente investigación está compuesta por 2180 adolescentes varones del nivel secundario y 127 docentes 04 directivos, 19 jerárquicos y 19 administrativos de la IE “San Juan” de Trujillo región La Libertad; los mismos que se encuentran ubicados de la siguiente manera:

Tabla 3

Población de la IE San Juan de Trujillo.

Grado	Secciones	Estudiantes	Directivos	Jerárquicos	Administrativos
Primero	15	404			
Segundo	16	470			
Tercero	15	468			
Cuarto	15	470			
Quinto	13	368			
Total	74	2180	04	10	19

Fuente: Elaboración propia.

La muestra de estudiantes se ha obtenido haciendo uso del programa Decision Analyst STATS™ 2.0, cuyo cálculo determina 166 estudiantes del tercer grado A, B, C, D y E del turno mañana, en el caso del equipo de gestión de la IE San Juan también se calculó haciendo uso del mismo programa, arrojando como resultado la misma cantidad por ser la población pequeña, de modo que se tomó la decisión de trabajar con la totalidad que según resultados del programa sería la muestra, de la siguiente manera: 13 docentes, 4 directivos, 10 personal jerárquico y 19 personal administrativo, de tal manera que en el equipo de gestión no existe GC.

Tabla 4

GE de estudiantes y equipo de gestión de la IE San Juan de Trujillo

Grado	Secciones	Estudiantes	Directivos	Docentes	Jerárquicos	Administrativos
Tercero	A, B, C, D, E	166	04	13	10	19

La distribución del GC está constituida por 169 estudiantes de tercer grado J, K, L, M, N, y O, que se ubican en el turno tarde, así mismo 30 docentes de las mismas secciones.

Tabla 5

GE de estudiantes y equipo de gestión de la IE San Juan de Trujillo

Grado	Secciones	Estudiantes
Tercero	J, K, L, M, N, O	166

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1. Técnicas de recolección de datos

En la presente investigación se utilizarán las siguientes técnicas para la recolección de datos:

2.4.1.1. La observación. De acuerdo con Hurtado (2000, p. 449), la observación es la primera manera de iniciar la relación del observador y el objeto a través de los procesos de atención, recepción y registro de información haciendo uso de todos los sentidos. Se hará uso de esta técnica, puesto que se necesitará recoger información de primera mano, confiable y estructurada, de acuerdo al objetivo que se persigue, que es desarrollar el pensamiento crítico del docente.

2.4.1.2. Análisis de documentos: Bernal (2010, p. 210) la define como la técnica que se basa en fichas bibliográficas cuyo propósito es analizar el material impreso. Se utiliza en la elaboración del marco teórico de la investigación. La presente técnica es muy utilizada en esta investigación porque no sólo es útil para elaborar el marco teórico también es aplicable para registrar información relevante derivada del quehacer pedagógico del docente.

2.4.2. Instrumentos de recolección de datos: Los datos fueron recopilados a través de la aplicación de una lista de cotejo a estudiantes, docentes, directivos, jerárquicos y administrativos, lo cual permitió que se identifiquen los niveles de desarrollo de competencias en GRD en la comunidad educativa.

2.4.3. Validación y confiabilidad

2.4.3.1. Validación: Respecto a la validez del instrumento, Hernández et.al (2014) manifiesta que se refiere al nivel en que un instrumento de evaluación mide realmente las variables que estima medir (p.294).

Ratificando esta definición de Hernández, se utilizará la técnica de juicios de expertos. En primer lugar, se analizó la estructura y los elementos que los componen: título, instrucciones, objetivo, dimensiones, indicadores y los ítems o afirmaciones. Se hicieron las observaciones del caso, así como el levantamiento de estas terminando la validación de los instrumentos.

2.4.3.2. Confiabilidad: siguiendo a Hernández et.al (2014, p.294) señala que la confiabilidad está referida al grado en que la aplicación repetida de un instrumento de evaluación, a las mismas personas, proporciona resultados iguales. En ese sentido para establecer la confiabilidad de ambos instrumentos se empleó la prueba estadística de confiabilidad Kuder–Richardson Formula 20 (KR-20) a través del programa estadístico SPSS 25.

$$r = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K p_i q_i}{\sigma_X^2} \right]$$

$$KR-20 = 0.912$$

2.5. Procedimiento

El procedimiento a desarrollar en esta investigación está ligado a las etapas planificadas para esta investigación. En primer término, se identificará el nivel de desarrollo de competencias en GRD en la comunidad educativa de la IE San Juan de Trujillo. En el mismo sentido, se hará con la variable independiente modelo curricular

“Escuela sin riesgos (ESIR)” haciendo uso de la técnica de encuesta y del cuestionario como instrumento. Estos instrumentos serán aplicados a los estudiantes y al equipo de gestión. Luego para describir los fundamentos teóricos en los cuales se fundamenta la propuesta del modelo se aplicará la técnica de análisis documental, concretando su uso a través del fichaje.

Seguidamente, para validar el cuestionario del modelo propuesto se hará uso de la validación mediante juicio de expertos. Respecto a la validez de los instrumentos se considera importante evaluar minuciosamente los tres niveles: constructo, contenido y la de criterio. Entre tanto, para evaluar la confiabilidad de los instrumentos se tendrá en consideración aplicar la prueba estadística de confiabilidad Alfa de Cronbach.

2.6. Método de análisis de datos

El análisis de datos se efectuará en base a la aplicación del instrumento: lista de cotejo. En segunda fase se revisará el instrumento aplicado a los estudiantes y equipo de gestión según criterios de evaluación y puntajes obtenidos. Luego se obtendrán los baremos por cada variable con su respectiva dimensión. Seguidamente, se utilizarán medidas de la estadística descriptiva para ordenar en frecuencias las puntuaciones obtenidas de los tests haciendo uso de gráficos y tablas, según los niveles considerados para las variables en estudio.

En ese sentido se utilizaron las medidas de tendencia central tal como la media aritmética y las medidas de dispersión como la varianza, desviación estándar y el coeficiente de variabilidad cuya función es confirmar la representatividad de las medidas centralizadas en cuanto a su separación, dispersión y variabilidad interpretando los datos con mayor precisión. Asimismo, el procesamiento de la información se realizará mediante el software SPSS versión 25.

Por último, se utilizó la estadística inferencial para realizar la prueba de hipótesis que en este caso por la naturaleza de la investigación es una prueba paramétrica haciendo uso de la t – student.

Para obtener los resultados a través de los instrumentos aplicados se procesará manualmente, posteriormente se utilizará el programa office Excel SPSS 25, con la finalidad de realizar el análisis estadístico y elaborar tablas y los gráficos respectivos.

2.7. Aspectos éticos.

La presente investigación ha respetado rigurosamente los criterios establecidos por la universidad. En relación a la autoría, se ha respetado las ideas, afirmaciones, argumentos u otra información de los autores haciendo referencia de los mismos y de esta manera se da cumplimiento a las normas APA.

Asimismo, se distinguió la autoría de la información con las interpretaciones realizadas por la autora de la presente investigación como muestra clara del rigor que se debe de tener en cuenta. Como parte del proceso de validación de los instrumentos se tomó en cuenta la técnica de juicio de expertos, se requirió la asistencia de tres especialistas con el grado de doctor para hacer las observaciones del caso quienes con su apoyo fortalecieron el fondo y la forma de los instrumentos, además, se señaló la contribución de los autores de las diversas teorías para la concreción de la formulación del modelo. Culminando con este apartado, se señala también que se cumplió con solicitar el permiso respectivo a la institución educativa para desarrollar la investigación.

Se asumirá los compromisos de la comunidad científica, que requiere un buen acto moral en las investigaciones, favoreciendo y contribuyendo al desarrollo del conocimiento científico con mejores resultados y que sea apreciado por la comunidad educativa, dentro del respeto y sea con su disposición y consentimiento y siguiendo las normas locales y nacionales que corresponde a la aplicación de una investigación.

Para lo cual se solicitó el consentimiento informado de la IE por intermedio de la directora, docentes de las diversas áreas académicas, asentimiento de los estudiantes de la IE San Juan de Trujillo región La Libertad.

Así mismo se garantiza el no plagio ni autoplagio, para dicha veracidad se utilizará el programa turnitin.

III. RESULTADOS

Después de haber aplicado el pretest y postest a estudiantes y equipo de gestión de la IE San Juan se han obtenido los siguientes resultados:

Tabla 6

Nivel de desarrollo de competencias de GRD en estudiantes de la IE San Juan de Trujillo.

Gestión de riesgos de desastres	Experimental				Control			
	Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	91	55	5	3	81	49	81	49
Medio	70	42	27	16	73	44	73	44
Alto	5	3	133	81	12	7	12	7
Total	166	100	166	100	166	100	166	100

Fuente: Elaboración propia.

Se observa un nivel bajo en los estudiantes de ambos grupos antes de la aplicación del modelo 55% y 49% respectivamente. Después de aplicado el modelo el post-test da como resultados que el 81% en los estudiantes que conforman el GE se ubica en nivel alto y los del GC se mantiene constante debido a que éstos no reciben el estímulo del modelo.

Tabla 7

Nivel de desarrollo de competencias en GRD en el equipo de gestión de la IE San Juan de Trujillo.

Gestión de riesgos de desastres	Experimental			
	Pre Test		Post Test	
	N°	%	N°	%
Bajo	28	61	5	11
Medio	12	26	5	11
Alto	6	13	36	78
Total	46	100	46	100

Fuente: Elaboración propia.

Se observa que antes de aplicar el Modelo curricular ESIR el 61 % del equipo de gestión presenta un nivel bajo en el desarrollo de las competencias en GRD, luego de su aplicación el 78% obtienen un nivel alto.

Tabla 8

Nivel de desarrollo de competencias en la dimensión organización en GRD en los estudiantes en la IE San Juan de Trujillo.

Organización de gestión de riesgos de desastres	Experimental				Control			
	Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	90	54	5	3	87	52	87	52
Medio	66	40	13	8	53	32	53	32
Alto	10	6	148	89	26	16	26	16
Total	166	100	166	100	166	100	166	100

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados indican que el 54% de los estudiantes del GE y el 52% del GC presentan un nivel bajo en el desarrollo de competencias en la dimensión organización, como efecto de la aplicación del Modelo curricular ESIR, en el post-test el 89% de los estudiantes del GE obtiene un nivel alto en el desarrollo de competencias en organización de GRD; mientras que los del GC se mantiene constante.

Tabla 9

Nivel de desarrollo de competencias en la dimensión de planificación en GRD en los estudiantes en la IE San Juan de Trujillo.

Planificación de riesgos de desastres	Experimental				Control			
	Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	98	59	7	4	92	51	92	51
Medio	51	31	19	11	52	31	52	31
Alto	17	10	140	85	22	13	22	13
Total	166	100	166	100	166	100	166	100

Fuente: Elaboración propia.

Se puede apreciar con los resultados del pre-test que el mayor porcentaje de los estudiantes del GE presentan un nivel bajo en el desarrollo de competencias en planificación de GRD. En el post-test el 85% de los estudiantes del GE obtienen un nivel alto en el desarrollo de estas competencias; denotándose así que después de aplicar el estímulo los del GC se mantiene en el mismo nivel.

Tabla 10

Nivel de desarrollo de competencias en la dimensión normativa de GRD en los estudiantes de la IE San Juan de Trujillo.

Normativa en la gestión de riesgos de desastres	Experimental				Control			
	Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	110	66	8	5	89	54	89	54
Medio	46	28	23	14	42	25	42	25
Alto	10	6	135	81	35	21	35	21
Total	166	100	166	100	166	100	166	100

Fuente: Elaboración propia.

Se evidencia que en el pre-test el 66% de los estudiantes del GE y el 54% del GC presentan un nivel bajo en el desarrollo de competencias en normativa de GRD antes de aplicar el modelo. El post-test indica que el 81% de los estudiantes del GE obtienen un nivel alto en el desarrollo de estas competencias; como efecto de la aplicación de dicho modelo, en el GC se mantiene constante.

Tabla 11

Nivel de desarrollo de competencias de marco teórico en GRD de los estudiantes en la IE San Juan de Trujillo.

Teórico en gestión de riesgos de desastres	Experimental				Control			
	Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	88	53	6	4	85	51	85	51
Medio	69	42	23	14	59	36	59	36
Alto	9	5	136	82	22	13	22	13
Total	166	100	166	100	166	100	166	100

Fuente: Elaboración propia.

La tabla indica que en el pre-test el 53% de los estudiantes del GE y el 51 % del GC presentan un nivel bajo en el desarrollo de competencias en cuanto al marco teórico en GRD. En el post-test se observa que el 82% de los estudiantes del GE obtienen un nivel alto en el desarrollo de estas competencias denotándose la efectividad del Modelo curricular ESIR, mientras que en los del GC se mantiene constante por no haber recibido el estímulo.

Tabla 12

Nivel de desarrollo de competencias en la dimensión pedagógica en GRD de los estudiantes en la IE San Juan de Trujillo.

Pedagógica en la gestión de riesgos de desastres	Experimental				Control			
	Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	90	54	15	9	76	46	76	46
Medio	53	32	17	10	44	27	44	27
Alto	23	14	133	80	46	28	46	28
Total	166	100	166	100	166	100	166	100

Fuente: Elaboración propia.

Se puede apreciar que en el pre-test el 54% de los estudiantes del GE y el 46% del GC presentan un nivel bajo en el desarrollo de competencias en la dimensión pedagógica en GRD; después de aplicar el estímulo el 80% de los estudiantes del GE pasan al nivel alto y los del GC se mantiene constante.

Contrastación de hipótesis

Los datos obtenidos provienen de una población normal

Tabla 13

Prueba de Normalidad

Prueba de Normalidad				
Grupo	Test	Shapiro Wilks		
		Estadístico	Gl	Sig=valor-p
Experimental	Pre Test	0.9160	166	0.1925
	Post Test	0.9640	166	0.7876
Control	Pre Test	0.9620	166	0.7292
	Post Test	0.9388	166	0.4020

Fuente: Elaboración propia.

Se aprecia que el valor-p para los grupos de investigación son mayores que el nivel de significancia (α) = 0.05; por lo tanto, se demuestra que los datos obtenidos provienen de una población normal.

Región Crítica

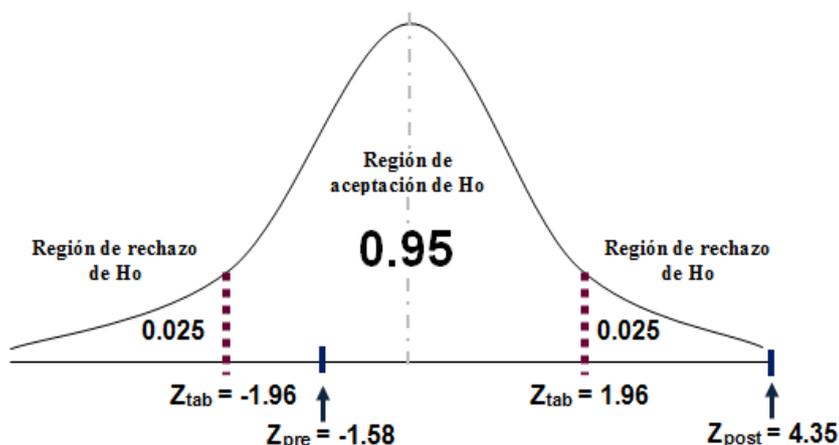


Tabla 14

Prueba de hipótesis del Modelo curricular ESIR para el desarrollo de las competencias en GRD en estudiantes de la IE San Juan de Trujillo.

Gestión de Riesgos de Desastres	Grupo	Prom	Dif	Estadístico T	Significancia
Pre-Test	Experimental	17.31	2.723	2.066	$p = 0.060 > 0.05$
	Control	20.04			No Significativo
Post-Test	Experimental	49.86	47.693	51.99	$p = 0.000 < 0.05$
	Control	2.17			Significativo

Fuente: Elaboración propia.

Se puede apreciar en Pre Test que el valor $p = 0.060$ es $>$ que el nivel de significancia (α) = 0.05, quedando demostrado que antes de aplicar el Modelo curricular ESIR en los estudiantes del GE y GC muestran un nivel homogéneo en GRD. Además, se puede apreciar en el Pos Test que el valor $p = 0.000$ es $<$ que el nivel de significancia (α) = 0.05, denotándose que después de aplicar el modelo se desarrolla competencias en GRD en estudiantes del GE de la IE San Juan de Trujillo a diferencia de los estudiantes del GC.

Tabla 15

Prueba de hipótesis del Modelo curricular ESIR en el desarrollo de competencias en GRD en el equipo de gestión de la IE San Juan de Trujillo.

Gestión de Riesgos de Desastres	Grupo	Prom	Dif	Estadístico T	Significancia
Experimental	Pre-Test	15.67			$p = 0.000 < 0.05$
	Post-Test	37.30	21.630	9.870	Significativo

Fuente: Elaboración propia.

Se puede apreciar en el Pos Test que el valor $p = 0.000$ es $<$ que el nivel de significancia (α) = 0.05, demostrando que la aplicación del Modelo Curricular ESIR desarrolla las competencias de GRD en el equipo de gestión de la IE San Juan de Trujillo.

IV. DISCUSIÓN

Mediante la observación sistemática se pudo identificar que los estudiantes y el equipo de gestión de la IE San Juan de Trujillo presentan nivel bajo en cuanto al desarrollo de competencias en GRD, este problema se confirmó con la aplicación del pre test, con ayuda de la encuesta que permitió medir el desarrollo de las competencias en GRD.

Al aplicar el pre test a los estudiantes del GE y GC, de la misma forma que al equipo de gestión de la IE se logró identificar que todos ellos se ubicaban en nivel bajo en cuanto al desarrollo de las competencias en GRD representado por el 91%, 81% y 61% respectivamente, coincidiendo con los resultados de la investigación de Guerra (2018) quien afirma que la GRD es considerada deficiente o muy deficiente por el 56% de los docentes encuestados, el nivel de cultura de prevención lo califica como deficiente o muy deficiente por el 38% de los encuestados, así también se concuerda con Harvett (2013, p. 2) quien en su tesis post doctoral afirmó que liderar proyectos de investigaciones en GRD han propuesto un gran número de logros que tienen el potencial de obtener mejoras en la GRD en diversos tipos de ambientes.

Los resultados de la presente investigación demuestran que la aplicación del modelo curricular ESIR permitió desarrollar competencias en GRD, por lo que además se coincide con Evans, Lawson, McWilliam y Taylor (2005, p. 1) quienes sostienen que cada política de gobierno junto a los logros contemporáneos de GRD y el desarrollo e imposición de racionalizar el riesgo, están modelando las prácticas concernientes a la selección, supervisión, apoyo y evaluación de proyectos doctorales; otra de las coincidencias con esta investigación es la de Lavell (2011) quien subraya que la vulnerabilidad educativa existe debido a la ausencia, en los programas educativos, de ciertos factores que instruyan de forma adecuada sobre el ambiente o entorno en el cual habitan las personas, así como su equilibrio o desequilibrio.

Finalmente se concuerda también con Wilches y Chaux (1998, p. 13) quienes en su investigación afirman que la GRD es la capacidad con la que cuenta una comunidad para modificar precisamente esas condiciones causales antes de que se materialice un desastre.

Con la aplicación del Modelo Curricular Escuela Sin Riesgos (ESIR), se determinó que el GE de los estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la IE San Juan de Trujillo se ubica en el nivel alto representado por el 81% de la muestra, después de haberse encontrado el 91% en nivel bajo; así también el equipo de gestión de la IE logró superar el nivel bajo representado por el 61% para situarse en el nivel alto el 78% de esta población, percibiéndose cambios positivos relacionados con el desarrollo de competencias en GRD y notándose mediante la realización de simulacros inopinados una mejor capacidad de respuesta ante los diversos peligros, estando de acuerdo con la investigación realizada por Hidalgo (2017), quien concluye que la GRD incide en la generación de una cultura, percepción y conducta preventiva así como las condiciones de trabajo con las que cuentan los docentes de EBR toda vez que los resultados de la presente investigación demuestran que es posible desarrollar competencias en GRD cuando se ha involucrado en el proceso al equipo de gestión de la IE quienes después haber desarrollado estas competencias intervienen con los estudiantes.

La presente investigación permite también coincidir con las recomendaciones de De la Cruz (2019, p. 59) que consiste en brindar capacitaciones al personal en forma pertinente de los establecimientos educativos en temas de GRD con el propósito de fortalecer las capacidades de prevención y mitigación para disminuir el grado de vulnerabilidad a la que están expuestos; así también se concuerda con Aranda (2017) quien recomienda al equipo de gestión de las IIEE se coordine acciones que permitan evaluar la gestión y hacer énfasis en la GRD a fin de tomar decisiones para asegurar el derecho a una educación de calidad hasta en aquellas situaciones de emergencia o desastre.

Otra de las coincidencias existentes es la de Harvett (2013) quien en su tesis post doctoral afirma que liderar proyectos de investigaciones en GRD han propuesto un gran número de logros que tienen el potencial de mejorar la GRD en diversos tipos de ambientes; con la presente investigación en la que se demuestra mediante los resultados que se han logrado obtener después de haber aplicado el modelo curricular ESIR hay un cambio muy considerable en el cual los estudiantes y equipo de gestión superan el nivel bajo en el que se encontraban en un 55% y 61% lográndose ubicar en el nivel alto en 81% y 78 % respectivamente.

Se coincide con el aporte de Espezúa y Santa María (2015, p. 86) quienes recomiendan que el nivel de formación de los docentes es definitivo para atender de manera adecuada el modelo curricular cuya base sea el desarrollar competencias, ya que mediante los resultados que se obtuvieron con esta investigación queda demostrado que al desarrollar competencias de GRD en el equipo de gestión de la IE, estos están en condiciones que hacer lo propio con los estudiantes.

Para desarrollar competencias en GRD en los estudiantes y el equipo de gestión de la IE San Juan a través de la presente investigación se han revisado diversas teorías, concordando con Lavell (2011), quien afirma que la GRD es un proceso que debe asumirse por todos los sectores de la sociedad y no como en ocasiones se interpreta que únicamente es competencia del gobierno o el estado como garante de la seguridad de sus pobladores (p. 9), así también existen coincidencias con Wilches y Chau (1998, p. 13) quienes afirman que la GRD es la capacidad que poseen las comunidades para modificar precisamente esas condiciones causales antes de la ocurrencia de un desastre, además se concuerda con O'Brien, O'Keefe, Gadena y Swords (2010, p. 498) quienes sostienen que para responder a los grandes problemas en términos de reducción de riesgos de desastre requiere de una gran preparación, impulsando procesos de aprendizaje para conceptualizar la gestión de riesgos.

En esta investigación se ha diseñado un modelo curricular denominado Escuela sin Riesgos (ESIR) con la intencionalidad de generar el desarrollo de competencias en GRD a través del desarrollo de cinco dimensiones: organización, planificación, normativa, teórica y pedagógica.

En la dimensión organización los resultados indican que el 54% de estudiantes del GE y el 52% del GC presentan nivel bajo, como efecto de la aplicación del Modelo curricular ESIR los resultados a través del post-test el 89% de los estudiantes del GE obtiene un nivel alto en el desarrollo de competencias en esta dimensión; mientras que los del GC se mantiene constante por no recibir el estímulo, concordando con la investigación de Fontana y Cornero (2019, p. 107) quienes en su investigación concluyen que en materia de GRD es necesario involucrar a todos los actores con el propósito de fortalecer lazos de confianza y asumir responsabilidades comunes e individuales; así

mismo se coincide también con Bennett (2016, p. 267) quienes afirman que aplicar teorías para los servicios de emergencia puede mejorar los resultados, así como involucrar al público con tecnología contra riesgos puede lograr una mayor organización y así poder salvar vidas; otra de las coincidencias es la relacionada con la RM N° 712-MINEDU-2018 en la que se establece la obligatoriedad de conformar la CEA y GRD en las IIEE.

En la dimensión planificación se puede apreciar con los resultados del pre-test que el mayor porcentaje de los estudiantes del GE presentan un nivel bajo en el desarrollo de estas competencias, mientras que a través del post-test se evidenció que el 85% de los estudiantes del GE obtienen un nivel alto en el desarrollo de competencias en planificación de GRD; denotándose así que después de aplicar el estímulo los estudiantes del GC se mantiene en el mismo nivel, coincidiendo con Osti, R. & Miyake, K. (2011, p. 2) quienes sostienen que una comunidad basada en GRD como modelo de gente centrada y participativa ha sido introducida por diferentes organizaciones gubernamentales y no gubernamentales fortaleciendo a identificar y formular acciones de GRD con una adecuada planificación siendo apoyada por los integrantes de las comunidades, de igual forma se coincide con Higgs y Pinsker (2019, p. 117) quienes refieren que el estudio examina que la participación de expertos, y una cultura de buena gestión afecta positivamente en la maduración de prácticas en GRD previamente planificadas.

De otro lado se concuerda con Lavell (2000, p. 143) quien sostiene que la GRD asume la búsqueda del dimensionamiento de proyectos con consideraciones de reducción y previsión, hasta enfoques integrales relacionados con la planificación, involucrando a los actores sociales; del mismo modo se coincide con Watanabe (2015, p. 16) quien concluye en su investigación que las estrategias a implementarse en la GRD deben incluir acciones concretas y buenas prácticas que contribuyan a construir la resiliencia y a integrar el enfoque GRD en las políticas y planes, además se coincide con Fernández (2005, p. 164) quien refiere que todas las instituciones del estado deben asumir un papel preponderante y serio en el manejo de los riesgos fomentando su prevención, mitigación y reducción en forma analítica, técnica y proactiva teniendo como estrategia condicionante la planificación.

En lo que respecta a la dimensión normativa se evidencia que en el pre-test el 66% de los estudiantes del GE y el 54% del GC presentan un nivel bajo en el desarrollo de

competencias en normativa de GRD antes de aplicar el modelo. El post-test indica que el 81% de los estudiantes del GE obtienen un nivel alto en el desarrollo de estas competencias; como efecto de la aplicación de dicho modelo, en el GC se mantiene constante; coincidiendo lo investigado con Lavell (2003, p. 30), Murga (2015, p. 67) y Cardona (como se citó en Barrantes y Márquez, 2011, p. 30) quienes asumen que la GRD se refiere a un proceso social muy complejo cuyo propósito final es el poder reducir, prevenir y controlar el riesgo de desastre en la sociedad, lo cual se constituye como uno de los principios estipulados a través de la ley del SINAGERD y que a nivel del sector educación se establece mediante la RM N° 712-MINEDU-2018.

En la dimensión teórica los resultados indican que en el pre-test el 53% de estudiantes del GE y el 51 % del GC presentan un nivel bajo en el desarrollo de estas competencias mientras que a través de los resultados del post-test se observa que el 82% de los estudiantes del GE obtienen un nivel alto denotándose la efectividad del modelo curricular ESIR, en tanto que en los del GC se mantiene constante por no haber recibido el estímulo; cambios que concuerdan con Shaw, Shiwaku y Takeuchi (2011, p. 133) quienes afirman que cuando se establece una educación en GRD, las personas de una determinada comunidad pueden compartir y transmitir sus experiencias a los estudiantes, así también se coincide con Almaguer y Pierra (2009, p. 9) quienes concluyen que la gestión del conocimiento teórico para el tema de los riesgos y desastres deberán estar estrechamente ligados con problemas históricos del desarrollo, desequilibrios entre el ambiente social, el ambiente construido y el ambiente natural.

Así mismo se concuerda con los estudios realizados por la REDIF (2009, p. 13) quienes señalan que un diseño curricular es un instrumento que contiene los conocimientos teóricos, las habilidades y destrezas, las aptitudes y los valores que permiten desarrollar competencias, además se coincide también con Galustyan, Prosvetora, Petelina y Ryzhenkov (2019, p. 193) quienes afirman que el desarrollo de competencias de un profesor se relaciona a un conocimiento fundamental teórico y práctico de habilidades prácticas, esto permite a los participantes experimentar, desarrollar varias acciones, hacer y corregir errores que serían inaceptables en la vida real.

Al aplicar el modelo curricular ESIR se determina que el 80% de estudiantes del GE pasan al nivel alto y los del GC se mantiene constante, después de haber encontrado

que el 54% de los estudiantes GE y el 46% del GC muestran un nivel bajo, por lo que se concuerda con Watanabe (2015, p. 16) quien concluye en su investigación que las estrategias a implementarse en la GRD deben incluir acciones concretas y buenas prácticas pedagógicas que contribuyan a construir la resiliencia y a integrar el enfoque GRD en las políticas educativas; así también existen coincidencias con los estudios de Perrenoud (como se citó en Trujillo, 2011, p. 312) quien sostiene que el ejercicio de para desarrollar la competencia debe transitar por operaciones mentales complejas, proseguidas por esquemas de pensamientos que posibiliten determinar y realizar una determinada acción adaptada a cada situación.

Otra de las coincidencias a tomarse en cuenta es lo indicado por Tobón (2006, p. 5) quien sostiene que desarrollar competencias está referido a aquellos procesos complejos que permite desempeñarse con idoneidad en un determinado contexto, con un alto nivel de responsabilidad, se concuerda también con lo expuesto por Espezúa y Santa María (2015, p. 86) quienes concluyen en su investigación que el nivel de formación que poseen los docentes es decisivo para el tratamiento adecuado de un modelo curricular cuya base radique en desarrollar competencias.

V. CONCLUSIONES

1. Se evidenció que el nivel de desarrollo de las competencias en GRD en los estudiantes y el equipo de gestión de la IE San Juan de Trujillo antes de aplicar el Modelo Curricular ESIR, era bajo en su mayor porcentaje.
2. Los fundamentos teóricos y metodológicos revisados fueron apropiados para diseñar el Modelo Curricular ESIR.
3. Se demostró que la aplicación del Modelo Curricular ESIR causó efectos positivos, mostrando alta correlación entre las variables investigadas, validando el modelo.
4. La aplicación del Modelo Curricular ESIR desarrolla significativamente las competencias en GRD en los estudiantes y el equipo de gestión de la IE San Juan de la ciudad de Trujillo, quedando estadísticamente demostrada la significatividad del modelo curricular.

VI. RECOMENDACIONES

Implementar en los planes curriculares educativos de todos los niveles y modalidades el desarrollo de competencias en GRD haciendo uso del modelo curricular ESIR, a fin de generar capacidades de respuesta en la comunidad educativa ante cualquier tipo de peligros.

Implementar eventos de capacitación para el equipo de gestión de las IIEE y a partir de esto, impulsar el desarrollo de las capacidades en GRD.

Desarrollar trabajos de investigación que propongan el desarrollo de competencias en GRD para generar capacidad de respuesta ante la ocurrencia de diversas emergencias o situación de desastres en la comunidad educativa.

Implementar en las IIEE una cultura de GRD permanente a nivel del equipo de gestión y estudiantes sobre el desarrollo de competencias en GRD, así como realizar la respectiva retroalimentación de éstos.

A la dirección de la IE San Juan de la ciudad de Trujillo, para que conjuntamente con los directivos y jerárquicos, apoyen a los docentes con la finalidad que planifiquen y ejecuten dentro del marco pedagógico el desarrollo de las competencias en GRD en los estudiantes.

Es recomendable promover más investigaciones que contribuyan en la construcción de una visión clara y objetiva sobre la GRD en el Perú y a nivel mundial.

VII. PROPUESTA

La presente propuesta responde a la escasa capacidad de respuesta de la comunidad educativa cuando ocurre un determinado peligro que pone en riesgo la vida de las personas y la continuidad del servicio educativo. El diagnóstico realizado evidencia un nivel bajo de desarrollo de competencias en gestión de riesgos de desastres en estudiantes y en el equipo de gestión.

Para la formulación de esta propuesta se partió de una revisión teórica y análisis del diagnóstico, el cual constituye un aporte teórico y metodológico para lo cual se han seleccionado los temas, la metodología, los procedimientos a desarrollar que permitan transformar las condiciones de vulnerabilidad de la comunidad educativa.

La propuesta se fundamenta en los siguientes principios teóricos: “la gestión de riesgos es un proceso que debe ser asumido por todos los sectores de la sociedad”, Lavell (2011); “la gestión del riesgo, (...) es la capacidad de la comunidad para transformar precisamente esas condiciones causales antes de que ocurra un desastre, Wilches y Chaux (1998); “la educación es un proceso que pretende el perfeccionamiento del individuo como persona y su inserción en el mundo cultural y social (...) capacitándolas para convivir y participar en forma responsable y activa en la comunidad”, Paidican (2016); ser competente supone comprender la situación que se debe afrontar y evaluar las posibilidades que se tiene para resolverla, (MINEDU, 2017).

Siendo el aporte teórico de esta investigación la elaboración del modelo curricular Escuela Sin Riesgos (ESIR) el cual integra la metodología, actividades, estrategias y procedimientos para el desarrollo de competencias en gestión de riesgos de desastres; comprende el desarrollo de 10 sesiones abordando los siguientes temas: Marco normativo, terminología en gestión de riesgos de desastres, comisión de educación ambiental y gestión de riesgos de desastres, plan de gestión de riesgos de desastres, espacio de monitoreo ante emergencias y desastres, soporte socioemocional y simulacros; estas sesiones fueron diseñadas para desarrollarse con el equipo de gestión de la institución educativa.

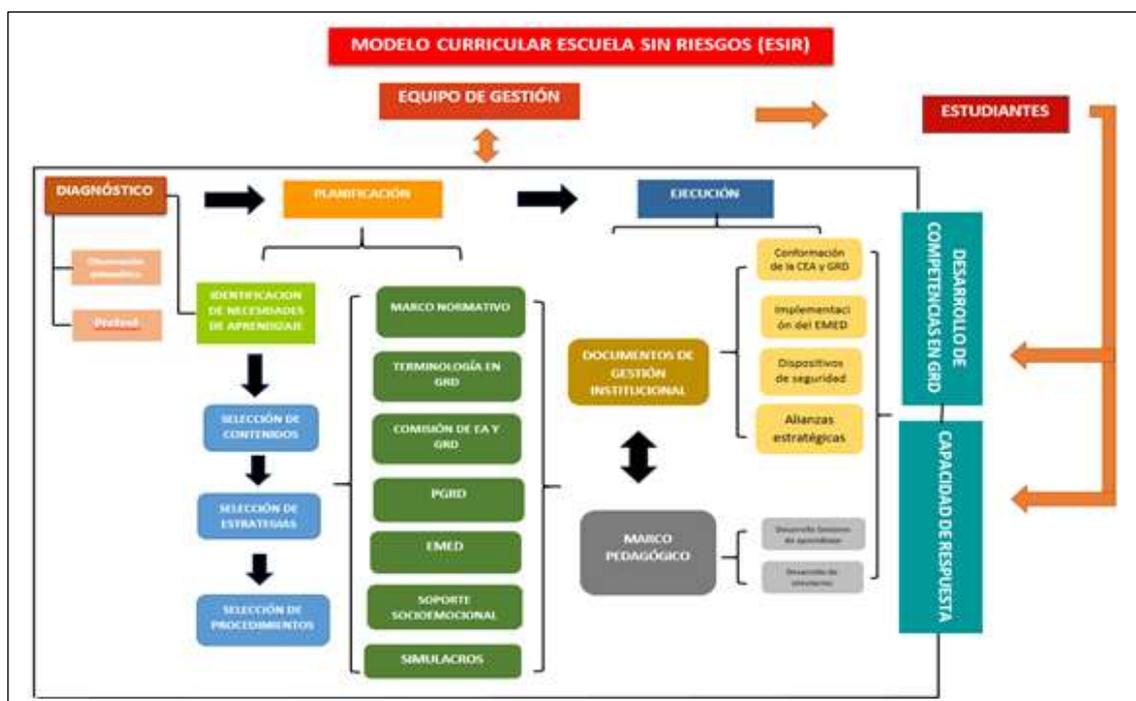
Logradas las competencias en gestión de riesgos de desastres el equipo de gestión trasladará dichas competencias dentro de los documentos de gestión institucional y dentro del marco pedagógico y fortalecerá la cultura de gestión de riesgos de desastres en los estudiantes mediante el desarrollo de sesiones de aprendizaje de manera transversal en todas las áreas académicas, grados y secciones, así como el desarrollo de simulacros dentro del marco pedagógico.

El desarrollo de estas competencias se evaluará mediante la capacidad de respuesta que evidencien los estudiantes y equipo de gestión de la institución educativa San Juan al presentarse cualquier tipo de peligro, a través del desarrollo de simulacros escolares y ante la ocurrencia de un evento real.

La propuesta se justifica en tanto la cultura de gestión de riesgos de desastres es un factor que impacta la capacidad de respuesta de la comunidad educativa.

El modelo curricular Escuela Sin riesgos (ESIR), se representa gráficamente tal como se detalla en la figura 01.

Figura 1: Modelo curricular Escuela sin riesgos ESIR para desarrollar competencias en GRD.



REFERENCIAS

- Al Khaili, K. & Patirage, C. (Junio/julio, 2014). A critical review on disaster preparedness and management of the emirati energy sector. *Revista Escuela de Administración de Negocios* (77) Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/206/20633274008.pdf>
- Almaguer, C., Pierra, A. (Julio, 2007). Gestión del conocimiento y riesgos de desastres desde una perspectiva local. *Ingeniería y Desarrollo*, 4(1), 65-70.
- Aranda Mendoza, L. (2017). Gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la Región Ucayali. (Tesis de doctorado). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/18819/Aranda_MLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ávila, J., Vivas, O., Herrera, A. y Jimenez, M. (Enero/junio, 2016). Gestión del riesgo de desastres en el caribe colombiano desde la óptica de organismos de socorro y administradores locales: el caso del sur de atlántico. *Luna Azul*, 42, 68-88.
- Barrantes, G. y Márquez, R. (Enero/mayo, 2011). De la atención del desastre a la gestión del riesgo; una visión desde la geografía. *Revista geográfica de América Central*, 47, 15-38.
- Bennett, S. (2012). *Innovative Thinking in Risk, Crisis, and Disaster Management*. Farnham: *Routledge*. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=442444&lang=es&site=eds-live>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. (3.^a ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Bob, A., Chan, C. & Salim. (2006). Sustainable livelihood considerations for disaster risk management *Emerald*. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Bob_Alexander2/publication/243460303_Sustainable_livelihood_considerations_for_disaster_risk_management_Implications_for_implementation_of_the_Government_of_Indonesia_tsunami_recovery_plan/links/57714cef08ae842225ac1408/Sustainable-livelihood-considerations-for-disaster-risk-management-Implications-for-implementation-of-the-Government-of-Indonesia-tsunami-recovery-plan.pdf

- Brenes, A. (Octubre/febrero, 2007). Elementos Conceptuales y desarrollo histórico de la noción de gestión del riesgo y los desastres. *Revista Reflexiones*, 86(2), 75-91.
- Campos, M., Toscana, A. y Campos, J. (Marzo/noviembre, 2014). Riesgos socionaturales: Vulnerabilidad socioeconómica, justicia ambiental y justicia espacial. *Revista colombiana de geografía*, 24(2), 53-69.
- De la Cruz Alameida, C. (2018). Incidencia de la Gestión de Riesgos de Desastres en el desarrollo Sostenible de las Instituciones Educativas de las redes del distrito de Carabayllo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018. (Tesis doctoral, Universidad César Vallejo). (Acceso el 23 de junio de 2018)
- Decreto Supremo N° 048-PCM que aprueba el Reglamento de la Ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD). (26 de mayo de 2011). *El Peruano*, pp. 443206-443218.
- Díaz, A. (marzo/septiembre, 2005). El enfoque de competencias en la educación ¿Una alternativa o un disfraz de cambio?. *Perfiles educativos*, 28(111), 7-36.
- Editora Perú. (22 de diciembre de 2018). Resolución Ministerial N° 712-2018 MINEDU. *El Peruano*, p. 22.
- Espezúa, I. y Santa María, K. (2015). Modelo curricular basado en competencias en el diseño de unidades de una institución educativa secundaria de Chiclayo. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú). (Acceso el 15 de abril de 2019)
- Evans, T., Lawson, A., McWilliam, E. & Taylor, P. (January, 2005). Understanding the management of doctoral studies in Australia as risk management. *Studies in Research* (1). Retrieved from file:///C:/Users/Usuario/Downloads/v1s-evans-et-al%20(1).pdf
- Fernández, A. (2005). *Comarcas Vulnerables: Riesgos y Desastres Naturales en Centroamérica y el Caribe*. Buenos Aires, Argentina: CRIES
- Fernández, A. (2019). El diseño curricular. La práctica curricular y la evaluación curricular. Recuperado de http://sistemas2.dti.uaem.mx/evadocente/programa2/Psic009_13/documentos/06%20DISENO%20Y%20EVALUACION%20CURRICULAR.pdf
- Fontana, S. & Conrero, S. (January/february, 2019). Disaster Risk Management in the Province of Córdoba (Argentina): Participation Mechanisms in the Organizational Structure and Planning. *Macrothink Institute*, 9(1), 1-19.

- Guerra Palacios, D. (2018). Gestión del riesgo ante desastres y cultura de prevención con perspectiva ambiental en instituciones educativas con jornada escolar completa Piura 2018. (Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo). (Acceso el 04 de mayo de 2019)
- Guzman, V. (2012). Teoría Curricular. Mexico: Red Tercer Milenio.
- Harvett, C. (2013). A Study of Uncertainty and Risk Management Practice Related to Perceived Project Complexity (Doctoral thesis). Retrieved from https://pure.bond.edu.au/ws/portalfiles/portal/18243313/A_Study_of_Uncertainty_and_Risk_Management_Practice_Related_to_Perceived_Project_Complexity.pdf
- Hernández, R., Fernández, C. Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación (6ª edición). México: Editorial Mc. Graw Hill.
- Hidalgo Justiniano, M. (2016). La gestión del riesgo de desastres en la cultura de prevención de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016. (Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo). (Acceso el 09 de mayo de 2019)
- Higgs, J. & Pinsker, R. (2019). Board and Management-Level Factors Affecting the Maturity of IT Risk Management Practices. *Journal of information systems*, 33(3), 117-135.
- Hung, H., Shaw, R. & Kobayashi, M. (2007). Disaster Prevention and Management. *Erald Insight*. Retrieved from <https://www.emerald.com/insight/publication/issn/0965-3562>
- Hurtado, J. (2000). Metodología de la Investigación Holística. (3.ª ed.). Caracas: Fundación SYPAL.
- Lavell, A. (1997). Viviendo en riesgo: comunidades vulnerables y preparación de desastres en américa latina. *La Red*, 1-128.
- Lavell, A. (2002). Riesgo, desastre y territorio. La necesidad de los enfoques regionales/transnacionales. *Nueva Sociedad*, 5, 140-147.
- Lavell, A. (2003). La Gestión Local del Riesgo: nociones y precisiones en torno al concepto y la práctica. Guatemala: CEPREDENAC.
- Lavell, A. (2005). Los conceptos, estudios y práctica en torno al tema de los riesgos y desastres en américa latina: evolución y cambio, 1980-2004: el rol de la red, sus miembros y sus instituciones de apoyo. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/flacso/secgen/lavell.pdf>

- Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) N° 29664. (19 de febrero de 2011). *El Peruano*, pp. 436456-443218.
- Linwood, K. (2014). *Natural Disasters : Typhoons and Landslides, Risk Prediction, Crisis Management and Environmental Impacts*. Hauppauge, New York: *Nova Science Publishers, Inc.* Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=940894&lang=es&site=eds-live>
- López, M. y Solarte, E. (Enero/junio, 2013). Evaluación por competencias: una alternativa para valorar el desempeño docente universitario. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas*. Universidad de Nariño, 14(1), 216-257.
- Lowell, K. (2016). *Cultural Competence : Elements, Developments and Emerging Trends*. Hauppauge, New York: *Nova Science Publishers, Inc.* Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=1226137&lang=es&site=eds-live>
- Martens, M., Miranda, L., Montané, A. y Rivas, M. (2017). *Currículo Nacional de la educación Básica*. Lima, Perú: MINEDU.
- Martínez Rubiano, M. (2015). *La Construcción del conocimiento del riesgo de desastre: epistemología, teorías y metodología de los estudios desde una perspectiva geográfica*. (Tesis de doctorado). Recuperado de <https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/1380/2/TGT-140.pdf>
- Masana, M., Málaga, L., Campos, R. y Basauri, A. (2015). *Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales*. Recuperado de https://www.cenepred.gob.pe/web/wp-content/uploads/Guia_Manuales/Manual-Evaluacion-de-Riesgos_v2.pdf
- Masiello, C. (march, 2017). *Enterprise Risk Management*. Recovered from. *American Society of Military comptrollers*. Retrieved de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/ASMC%20Brief%20170309%20v1%20Dr%20Masiello.pdf>
- Meza, J. (2012). *Modelo pedagógico para proyectos de formación virtual*. Recuperado de <https://gc21.giz.de/ibt/var/app/wp342P/1522/wp-content/uploads/2013/02/Ebook-final.pdf>
- Misbah, Z. (2019). *Teacher-Srudent Interaction in Competence-Based Vocational Education in Indonesia* (doctoral thesis). Retrieved from

<https://www.mmulder.nl/wp-content/uploads/2019/05/Misbah-Zainun-thesis.pdf>

- Murga, M. (2015). Competencias para el desarrollo sostenible: las capacidades, actitudes y valores meta de la educación en el marco de la agenda global post-2015. *Foro de educación*, 13(19), 55-83.
- Narváez, L., Lavell, A. y Pérez, G. (Marzo/abril, 2009). *La Gestión del riesgo de Desastres: un enfoque basado en procesos*. Lima, Perú: PULL CREATIVO S.R.L.
- O'Brien, G., O'Keefe, P., Gadena, Z. & Swords, J. (August, 2010). Approaching disaster management through social learning. *Emerald Insight*, 19 (4), 498-508.
- O'Brien, G., O'Keefe, P., Gadena, Z. & Swords, J. (February, 2015). *Disaster Prevention y Management: An International Journal*. *Emerald Insight*, 21 (4), 445-462.
- O'brien, G., O'keefe, P., Gadema, Z., & Swords, J. (2010). Approaching disaster management through social learning. *Disaster Prevention and Management*, 19(4), 498-508.
- Osti, R., & Miyake, K. (2011). *Forms of community participation in disaster risk management practices*. New York: Nova Science Publishers.
- Paidicán, M. (2010). El uso de las TIC para enriquecer los aprendizajes a través de la Gestión del Currículum. *Revista DIM* (36). Recuperado de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/El_uso_de_las_TIC_para_enriquecer_los_ap.pdf
- Petelin, A., Galustyan, O., Prosvetova, T., Petelina, E. & Ryzhenkov, A. (2019). Application of Educational Games for Formation and Development of ICT Competence of Teachers. Retrieved from <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=8f04d9c3-6edb-4135-81a5-0a7402853c1b%40sessionmgr103>
- Ríos, D. & Herrera, D. (December, 2017). The challenges of competence-based assessment in the educational field. *Revista de la Universidad de Chile*. Recovered from <http://www.scielo.br/pdf/ep/v43n4/1517-9702-ep-S1678-4634201706164230.pdf>
- Riso, V. & Castellini, M. (November/april, 2019). Poor Integration between Operational Risk Management activities and Internal Control System in the Municipalities: An analysis of the Italian legislative framework. *Pavia University Press*, 10(1), 149-158.

- Shaw, R., Pulhin, J. & Pereira, J. (December, 2016). Climate Change Adaptation and Disaster Risk Reduction: Overview of Issue and Challenges. *Emerald Insight*, 4, 1-19.
- Shaw, R., Shiwaku, K. & Takeuchi, K. (2011). *Community, Environment and Disaster Risk Management*. Retrieved from https://books.google.com.pe/books?id=7t_KkqyuOhcC&pg=PP1&lpg=PP1&dq=Volume+7+Rajib+Shaw+Koichi+Shiwaku+Yukiko+Takeuchi&source=bl&ots=V2OPIESo4q&sig=ACfU3U0unPvUqdw5K0caULiDNwImu-JsZA&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjMzJuh1ermAhUCrIkKHTUpD0EQ6AEwAXoECAoQAQ#v=onepage&q=Volume%20%20Rajib%20Shaw%20Koichi%20Shiwaku%20Yukiko%20Takeuchi&f=false
- Shaw, R., Shiwaku, K. & Takeuchi, K. (2011). *Disaster Education*. Emerald Publisher. Retrieved from <http://eds.b.ebscohost.com/eds/ebookviewer/ebook/bmx1YmtfXzQwMDY1N19fQU41?sid=88bae9a9-f4dc-4418-a72f-0e0b7db46170@pdc-v-sessmgr04&vid=7&format=EB&rid=2>
- Svedin, L. (2015). *Ethics and Risk Management*. *Charlotte, NC: Information Age Publishing*. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=986236&lang=es&site=eds-live>
- Taba, H. (1974). *Elaboración del currículo*. Recuperado de http://terras.edu.ar/biblioteca/1/CRRM_Taba_Unidad_1.pdf
- Tobón, S. (2005). *Formación basada en competencias*. (2.^a ed.). Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones
- Tobón, S. (Mayo, 2006). *Aspectos Básicos de la Formación Basada en Competencias*. *ResearchGate*. Recuperado de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Aspectos_basicos_formacion_basada_competencias.pdf
- Tobón, S. y Jaik, A. (2012). *Experiencias de aplicación de las competencias en la educación y el mundo organizacional*. México: ReDIE.
- Trujillo, J. (Diciembre, 2014). El enfoque en competencias y la mejora de la educación. *Ra Ximhai*, 10(5), 307-322.

- Universidad César Vallejo (2017) Manual de referencias estilo APA. Lima-Perú: Fondo Editorial UCV.
- Vallejos, S. (Abril/mayo, 2019). Fortalecimiento y expansión de las actividades de prevención de desastres a nivel local en base a experiencias japonesas: El proyecto de desarrollo de capacidades para la gestión de riesgos de desastres en América Central "BOSAI" fase 2. *En Torno a la Prevención*, 22, 1-40.
- Vincent, N., Higgs, J. y Pinsker, R. (August, 2018). Board and management-level factors affecting the maturity of it risk management practices. Retrieved from file:///C:/Users/Usuario/Downloads/JISNishaniAcceptedPaperNo2.pdf
- Walker, V. & Gaillard, J. (julio, 2014), Disaster risk at the margins: Homelessness, vulnerability and hazards. Elsevier, 44, 211-219.
- Watanabe, M. (2015). Gestión del riesgo de desastres en ciudades de América Latina. Recuperado de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/223685201571321649.pdf
- Wilches-Chaux, G. (abril, 2005). Fundamentos de la gestión del riesgo. *Revista Nómadas*, 22, 48-61.
- Wisner, B., Gaillard, J. & Kelman, I. (december, 2011). *The Routledge Handbook of Hazards and Disaster Risk Reduction*. Routledge, 17(43), 1-17.
- Zapata, J. (Abril/octubre, 2015). El modelo y enfoque de formación por competencias en la Educación Superior: apuntes sobre sus fortalezas y debilidades. *Revista Academia y Virtualidad*, 8(2), 24-33.

ANEXOS

Instrumento de medición de la variable

ENCUESTA PARA MEDIR EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS EN GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES EN ESTUDIANTES			
Nombres y apellidos:			
Sección:		Fecha:	
Instrucciones:			
Estimado estudiante por favor lea cuidadosamente y conteste el presente cuestionario, marcando con una "X" en el casillero para responder "SI" o "NO" según crea conveniente, de la veracidad de su respuesta depende el éxito de la presente investigación.			
La presente encuesta cuenta con 56 ítems.			
N°	INTERROGANTES	SI	NO
1	¿La institución educativa (IE) cuenta con la conformación de la Comisión de Educación Ambiental y Gestión de Riesgos de Desastres (CEAGR)?		
2	¿La Comisión de Educación Ambiental y Gestión de Riesgos de Desastres (CEAGR) cuenta con Resolución Directoral de reconocimiento e instalación?		
3	¿Los integrantes de la Comisión de Educación Ambiental y Gestión de Riesgos de Desastres (CEAGR) conocen sus funciones?		
4	¿Los integrantes de la Comisión de Educación Ambiental y Gestión de Riesgos de Desastres (CEAGR) han sido capacitados de acuerdo a sus funciones?		
5	¿La IE Cuenta con Organigrama de la Estructura Organizacional y Funcional de la Comisión de Educación Ambiental y Gestión del Riesgo de Desastres?		
6	¿La IE tiene un protocolo de protección y de entrega de estudiantes?		
7	¿La IE inserta temas de soporte socioemocional en los talleres de escuela para padres de familia en coordinación con la Oficina de TOE?		
8	¿La IE coordina con los aliados estratégicos, como instituciones y organismos de apoyo, ante una emergencia (Bomberos, Cruz Roja, Policía, Grupos Especializados de rescate)?		
9	¿La IE facilita información al Espacio de Monitoreo de Emergencia y Desastres (EMED) para su procesamiento en simulacros, situaciones de emergencias, desastres y peligros existentes?		
10	¿La IE ha puesto de conocimiento a la comunidad educativa, la Resolución Directoral de la Comisión de Educación Ambiental y Gestión del Riesgo de Desastres?		
11	¿La institución educativa cuenta con el Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres (EMED)?		
12	¿El Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres (EMED) cuenta con el estadístico de estudiantes, docentes y directivos por turno, grados y secciones?		
13	¿El Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres (EMED) cuenta con los mapas de riesgos y rutas de evacuación de la IE por peligro?		
14	¿El Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres (EMED) cuenta con el directorio de estudiantes, docentes y aliados estratégicos?		

15	¿El Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres (EMED) cuenta con el padrón de padres de familia?		
16	¿El Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres (EMED) cuenta con el calendario de simulacros?		
17	¿El Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres (EMED) cuenta con el plan de gestión de riesgos de desastres debidamente aprobado con Resolución Directoral?		
18	¿El Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres (EMED) cuenta con la Resolución Directoral de la Comisión de Educación Ambiental y Gestión de Riesgos de Desastres?		
19	¿El Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres (EMED) cuenta con equipos tecnológicos y acceso a internet?		
20	¿El Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres (EMED) cuenta con personal permanente?		
21	¿La IE cuenta con el plan de gestión de riesgos de desastres?		
22	¿El plan de gestión de riesgos de desastres se encuentra debidamente aprobado mediante Resolución Directoral?		
23	¿El plan de gestión de riesgos de desastres ha sido elaborado por la Comisión de Educación ambiental y Gestión de Riesgos de Desastres?		
24	¿El plan de gestión de riesgos de desastres ha sido publicado para conocimiento de todos los integrantes de la comunidad educativa?		
25	¿En el plan de gestión de riesgos de desastres se establecen las acciones de contingencia por peligro?		
26	¿La Resolución Directoral que aprueba la Comisión de Educación Ambiental y Gestión de Riesgos de Desastres (CEAGRD) contiene el marco normativo en GRD?		
27	¿El plan de gestión de riesgos de desastres cuenta con el marco normativo en GRD?		
28	¿La IE utiliza la Ley del Sistema Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres (SINAGERD) en el trabajo pedagógico?		
29	¿La IE hace uso de la RM N° 712-2019-MINEDU para realizar el trabajo pedagógico en GRD?		
30	¿Conoce Ud. los objetivos de la gestión de riesgos de desastres en el sector educación?		
31	¿Conoce Ud. los principios de la gestión de riesgos de desastres?		
32	¿Conoce los procesos de la gestión de riesgos de desastres?		
33	¿Conoce como está conformado el Sistema Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres?		
34	¿Conoce cuáles son las autoridades de primera respuesta en una situación de emergencia o desastre?		
35	¿En la elaboración de la programación anual los docentes han considerado la gestión de riesgos de desastres?		
36	¿Los docentes insertan en las unidades didácticas la temática de gestión de riesgos de desastres?		
37	¿El docente de matemática ha desarrollado temas de gestión de riesgos de desastres?		
38	¿El docente de comunicación ha desarrollado temas de gestión de riesgos de desastres?		

39	¿El docente de inglés ha desarrollado temas de gestión de riesgos de desastres?		
40	¿El docente de arte y cultura ha desarrollado temas de gestión de riesgos de desastres?		
41	¿El docente de ciencias sociales ha desarrollado temas de gestión de riesgos de desastres?		
42	¿El docente de desarrollo personal, ciudadanía y cívica ha desarrollado temas de gestión de riesgos de desastres?		
43	¿El docente de educación física ha desarrollado temas de gestión de riesgos de desastres?		
44	¿El docente de educación religiosa ha desarrollado temas de gestión de riesgos de desastres?		
45	¿El docente de ciencia y tecnología ha desarrollado temas de gestión de riesgos de desastres?		
46	¿El docente de educación para el trabajo ha desarrollado temas de gestión de riesgos de desastres?		
47	¿El docente de tutoría y orientación educativa ha desarrollado temas de gestión de riesgos de desastres?		
48	¿Conoces las fechas establecidas por el Ministerio de Educación para el desarrollo de los simulacros nacionales escolares de acuerdo a la RM N 712-2019-MINEDU?		
49	¿La IE desarrolla y ejecuta los simulacros nacionales escolares de acuerdo a lo normado en la RM N 712-2019-MINEDU?		
50	¿En la IE se desarrollan y ejecutan simulacros inopinados en fechas diferentes a las establecidas por el Ministerio de Educación?		
51	¿Conoce las rutas de evacuación internas y externas ante los diversos peligros (sismos, lluvias intensas, otros)?		
52	¿En el desarrollo de los simulacros se utilizan los diversos dispositivos de seguridad?		
53	¿Todos tus docentes desarrollan sesiones de aprendizaje para el desarrollo del simulacro?		
54	Cuando se desarrollan los simulacros, ¿los docentes realizan actividades de soporte socioemocional a los estudiantes?		
55	¿Participan los padres de familia en el desarrollo de los simulacros de la IE?		
56	¿En el desarrollo de los simulacros se cuenta con la participación de aliados estratégicos: Policía Nacional, personal de salud, Bomberos, Ejército del Perú, defensa civil, entre otros?		

ENCUESTA PARA MEDIR EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS EN GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES AL EQUIPO DE GESTIÓN			
Nombres y apellidos:			
Cargo:		Fecha:	
Instrucciones:			
Por favor lea cuidadosamente y conteste el presente cuestionario, marcando con una "X" en el casillero para responder "SI" o "NO" según crea conveniente, de la veracidad de su respuesta depende el éxito de la presente investigación.			
La presente encuesta cuenta con 08 dimensiones y 46 ítems.			
N°	INTERROGANTES	SI	NO
1	¿La institución educativa (IE) cuenta con la conformación de la Comisión de Educación Ambiental y Gestión de Riesgos de Desastres (CEAGR D)?		
2	¿La Comisión de Educación Ambiental y Gestión de Riesgos de Desastres (CEAGR D) cuenta con Resolución Directoral de reconocimiento e instalación?		
3	¿Los integrantes de la Comisión de Educación Ambiental y Gestión de Riesgos de Desastres (CEAGR D) conocen sus funciones?		
4	¿Los integrantes de la Comisión de Educación Ambiental y Gestión de Riesgos de Desastres (CEAGR D) han sido capacitados de acuerdo a sus funciones?		
5	¿La IE Cuenta con Organigrama de la Estructura Organizacional y Funcional de la Comisión de Educación Ambiental y Gestión del Riesgo de Desastres?		
6	¿La IE tiene un protocolo de protección y de entrega de estudiantes?		
7	¿La IE inserta temas de soporte socioemocional en los talleres de escuela para padres de familia en coordinación con la Oficina de TOE?		
8	¿La IE coordina con los aliados estratégicos, como instituciones y organismos de apoyo, ante una emergencia (Bomberos, Cruz Roja, Policía, Grupos Especializados de rescate)?		
9	¿La IE facilita información al Espacio de Monitoreo de Emergencia y Desastres (EMED) para su procesamiento en simulacros, situaciones de emergencias, desastres y peligros existentes?		
10	¿La IE ha puesto de conocimiento a la comunidad educativa, la Resolución Directoral de la Comisión de Educación Ambiental y Gestión del Riesgo de Desastres?		
11	¿La institución educativa cuenta con el Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres (EMED)?		
12	¿El Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres (EMED) cuenta con el estadístico de estudiantes, docentes y directivos por turno, grados y secciones?		
13	¿El Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres (EMED) cuenta con los mapas de riesgos y rutas de evacuación de la IE por peligro?		
14	¿El Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres (EMED) cuenta con el directorio de estudiantes, docentes y aliados estratégicos?		
15	¿El Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres (EMED) cuenta con el padrón de padres de familia?		
16	¿El Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres (EMED) cuenta con el calendario de simulacros?		

17	¿El Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres (EMED) cuenta con el plan de gestión de riesgos de desastres debidamente aprobado con Resolución Directoral?		
18	¿El Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres (EMED) cuenta con la Resolución Directoral de la Comisión de Educación Ambiental y Gestión de Riesgos de Desastres?		
19	¿El Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres (EMED) cuenta con equipos tecnológicos y acceso a internet?		
20	¿El Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres (EMED) cuenta con personal permanente?		
21	¿La IE cuenta con el plan de gestión de riesgos de desastres?		
22	¿El plan de gestión de riesgos de desastres se encuentra debidamente aprobado mediante Resolución Directoral?		
23	¿El plan de gestión de riesgos de desastres ha sido elaborado por la Comisión de Educación ambiental y Gestión de Riesgos de Desastres?		
24	¿El plan de gestión de riesgos de desastres ha sido publicado para conocimiento de todos los integrantes de la comunidad educativa?		
25	¿En el plan de gestión de riesgos de desastres se establecen las acciones de contingencia por peligro?		
26	¿La Resolución Directoral que aprueba la Comisión de Educación Ambiental y Gestión de Riesgos de Desastres (CEAGRD) contiene el marco normativo en GRD?		
27	¿El plan de gestión de riesgos de desastres cuenta con el marco normativo en GRD?		
28	¿La IE utiliza la Ley del Sistema Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres (SINAGERD) en el trabajo pedagógico?		
29	¿La IE hace uso de la RM N° 712-2019-MINEDU para realizar el trabajo pedagógico en GRD?		
30	¿Conoce Ud. los objetivos de la gestión de riesgos de desastres en el sector educación?		
31	¿Conoce Ud. los principios de la gestión de riesgos de desastres?		
32	¿Conoce los procesos de la gestión de riesgos de desastres?		
33	¿Conoce como está conformado el Sistema Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres?		
34	¿Conoce cuáles son las autoridades de primera respuesta en una situación de emergencia o desastre?		
35	¿En la elaboración de la programación anual los docentes han considerado la gestión de riesgos de desastres?		
36	¿Los docentes insertan en las unidades didácticas la temática de gestión de riesgos de desastres?		
37	¿Los docentes has insertado la gestión de riesgos de desastres en las sesiones de aprendizaje?		
38	¿En la IE se desarrollan y ejecutan los simulacros nacionales escolares de acuerdo a lo normado en la RM N 712-2019-MINEDU?		
39	¿En la IE se desarrollan y ejecutan simulacros inopinados?		
40	¿Los estudiantes conocen las rutas de evacuación internas y externas ante los diversos peligros?		

41	¿En el desarrollo de los simulacros se utilizan los diversos dispositivos de seguridad?		
42	¿La ejecución y desarrollo de los simulacros se desarrolla dentro del marco pedagógico?		
43	¿Los docentes desarrollan sesiones de aprendizaje en gestión de riesgos de desastres?		
44	Cuando se desarrollan los simulacros ¿se realizan actividades de soporte socioemocional a los estudiantes?		
45	¿Participan los padres de familia en el desarrollo de los simulacros de la IE?		
46	¿En el desarrollo de los simulacros se cuenta con la participación de aliados estratégicos: Policía Nacional, personal de salud, Bomberos, Ejército del Perú, defensa civil, entre otros?		

Validación del instrumento

INFORME OPINIÓN DE EXPERTOS: INSTRUMENTO PRE Y POS TEST

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del profesional experto:

CALDERÓN FERNÁNDEZ, Elizabeth Amalia

1.2. Cargo e Institución donde labora:

Coordinadora Académica de Ciencias – I.E. Elvira García y García de Chiclayo

1.3. Nombre del instrumento:

Encuesta para medir el desarrollo de competencias en gestión de riesgos de desastres.

1.4. Título de la investigación:

Modelo curricular "Escuela Sin Riesgos (ESIR)" para desarrollar competencias en gestión de riesgos de desastres.

1.5. Autora del instrumento:

Doctorando Yta Luzgarda Torres Deza

Estudiante de Doctorado en Educación de la Escuela de Pos Grado de la Universidad Cesar Vallejo de Chiclayo.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	x		
OBJETIVIDAD	Está expresado en indicadores precisos y claros.	x		
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.	x		
ORGANIZACIÓN	Presentan los ítems una organización lógica.	x		
PERTINENCIA	Los ítems corresponden a las dimensiones que se evaluarán.	x		

INTENCIONALIDAD	Adecuado para evaluar el desarrollo de competencias en gestión de riesgos de desastres.	x		
CONSISTENCIA	Básado en aspectos teórico - científicos.	x		
CÓHERENCIA	Hay relación entre dimensiones e indicadores.	x		
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.	x		

III. VALORACIÓN – OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado.

(.....) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

SUGERENCIAS:

.....

.....

.....

.....

Chiclayo, 28 de setiembre de 2019


 Dr. Elizabeth Amalia Calderón Fernández
 Decana de Administración de la Educación
 UCE: 09127

Elizabeth Amalia Calderón Fernández

N° de DNI: 16446866

N° de teléfono celular: 980114685

Informe opinión de expertos: instrumento Pre y Pos Test

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del profesional experto:

Cabanillas González, Nansy Consuelo

1.2. Cargo e institución donde labora:

Especialista en Educación en la Gerencia Regional de Educación

1.3. Nombre del instrumento:

Encuesta para medir el desarrollo de competencias en gestión de riesgos de desastres.

1.4. Título de la investigación:

Modelo curricular "Escuela Sin Riesgos (ESIR)" para desarrollar competencias en gestión de riesgos de desastres

1.5. Autora del instrumento:

Doctorando Yta Luzgardía Torres Deza

Estudiante de Doctorado en Educación de la Escuela de Pos Grado de la Universidad Cesar Vallejo de Chiclayo.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	✓		
OBJETIVIDAD	Está expresado en indicadores precisos y claros.	✓		
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.	✓		
ORGANIZACIÓN	Presentan los ítems una organización lógica.	✓		
PERTINENCIA	Los ítems corresponden a las dimensiones que se evaluarán.	✓		

INTENCIONALIDAD	Adecuado para evaluar el desarrollo de competencias en gestión de riesgos de desastres.	✓		
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico – científicos.	✓		
COHERENCIA	Hay relación entre dimensiones e indicadores.	✓		
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.	✓		

III. VALORACIÓN – OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(.....) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado.

(.....) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

SUGERENCIAS:

.....

.....

.....

.....

Chiclayo, 04 de octubre de 2019

Ministerio de Educación
 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
 Chiclayo
 Dra. Nancy Mercedes Alvarado González
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN

Firma del Profesional Experto

N° de DNI 19329610

N° de teléfono 945282393

Informe opinión de expertos: instrumento Pre y Pos Test

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del profesional experto:

Lilane Terán Alejandro Aberto

1.2. Cargo e institución donde labora:

Gerencia Regional de Educación LA LIBERTAD - ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN

1.3. Nombre del instrumento:

Encuesta para medir el desarrollo de competencias en gestión de riesgos de desastres.

1.4. Título de la investigación:

Modelo curricular "Escuela Sin Riesgos (ESIR)" para desarrollar competencias en gestión de riesgos de desastres

1.5. Autora del instrumento:

Doctorando Yta Luzgarda Torres Deza

Estudiante de Doctorado en Educación de la Escuela de Pos Grado de la Universidad Cesar Vallejo de Chiclayo.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	✓		
OBJETIVIDAD	Está expresado en indicadores precisos y claros.	✓		
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.	✓		
ORGANIZACIÓN	Presentan los ítems una organización lógica.	✓		
PERTINENCIA	Los ítems corresponden a las dimensiones que se evaluarán.	✓		

INTENCIONALIDAD	Adecuado para evaluar el desarrollo de competencias en gestión de riesgos de desastres.	✓		
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico – científicos.	✓		
COHERENCIA	Hay relación entre dimensiones e indicadores.	✓		
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.	✓		

III. VALORACIÓN – OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(.....) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado.

(.....) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

SUGERENCIAS:

.....

.....

.....

.....

Chiclayo, 04 de Octubre de 2019

REGION LA LIBERTAD
 REGIONAL DE EDUCACION


 Dr. Alejandro Arce Llamas Terán
 DIRECTOR DE EVALUACION

Firma del Profesional Experto

N° de DNI. 40568362

N° de teléfono. 938705450

Propuesta

Modelo Curricular Escuela Sin Riesgos (ESIR)



Autora: Mg. Yta Luzgarda Torres Deza

I. PRESENTACIÓN:

El Modelo Curricular Escuela sin Riesgos (ESIR) ha sido diseñada para responder a la escasa capacidad de respuesta de la comunidad educativa cuando ocurre un determinado peligro que pone en riesgo la vida de las personas y la continuidad del servicio educativo. El diagnóstico realizado evidencia un nivel bajo en el desarrollo de competencias en gestión de riesgos de desastres en los estudiantes y el equipo de gestión.

Para la formulación de esta propuesta se partió de una revisión teórica y análisis del diagnóstico, constituye un aporte teórico y metodológico para lo cual se han seleccionado los temas a desarrollar y que permitan transformar las condiciones de vulnerabilidad de la comunidad educativa por el desconocimiento de la temática.

El modelo curricular Escuela Sin Riesgos (ESIR) integra la metodología, actividades, estrategias y procedimientos para el desarrollo de competencias en GRD; comprende el desarrollo de 10 sesiones abordando los siguientes temas: Marco normativo, terminología en gestión de riesgos de desastres, comisión de educación ambiental y gestión de riesgos de desastres, plan de gestión de riesgos de desastres, espacio de monitoreo ante emergencias y desastres, soporte socioemocional y simulacros; estas sesiones fueron diseñadas para desarrollarse con el equipo de gestión de la institución educativa.

Logradas las competencias en gestión de riesgos de desastres el equipo de gestión trasladará dichas competencias dentro de los documentos de gestión institucional y dentro del marco pedagógico y fortalecerá la cultura de GRD en los estudiantes mediante el desarrollo de sesiones de aprendizaje de manera transversal en todas las áreas académicas, grados y secciones.

El desarrollo de estas competencias se evaluará mediante la capacidad de respuesta que evidencien los estudiantes y equipo de gestión de la institución educativa San Juan al presentarse cualquier tipo de peligro, a través del desarrollo de simulacros escolares.

II. JUSTIFICACIÓN:

El modelo curricular “Escuela Sin Riesgos (ESIR)” es un instrumento que permite analizar, diseñar e implementar un conjunto de contenidos, estrategias y procedimientos inéditos con la finalidad de desarrollar competencias en GRD en los estudiantes y el equipo de gestión de la IE San Juan de Trujillo, región La Libertad.

Este modelo es de corte práctico, metodológico y teórico ya que existe una necesidad de aportar conocimiento en la temática, del cual se beneficiará la comunidad educativa, evidenciando una adecuada, pertinente y oportuna capacidad de respuesta ante la ocurrencia de cualquier peligro.

Así mismo el desarrollo del presente modelo curricular favorecerá a la comunidad educativa a fortalecer la práctica pedagógica a través del dominio de capacidades en GRD trayendo como consecuencia la adquisición y empoderamiento de estrategias pertinentes para mejorar el nivel de preparación y respuesta ante la materialización de cualquier evento adverso en o fuera de la escuela.

Desde una perspectiva metodológica, esta modelo proporciona instrumentos válidos innovadores nuevos, novedosos, inéditos que conlleven a evaluar el desarrollo de competencias en GRD en la IE.

III. OBJETIVOS:

3.1. General:

Desarrollar competencias en gestión de riesgos de desastres en los estudiantes y equipo de gestión de la IE San Juan de Trujillo a fin de responder adecuadamente a los diversos tipos de peligros, salvaguardando la vida de las personas y garantizando la continuidad del servicio educativo.

3.2. Específicos:

3.2.1. Desarrollar el conocimiento en la temática de gestión de riesgos de desastres.

3.2.2. Evitar y reducir las condiciones de riesgo en la institución educativa con enfoque territorial.

- 3.2.3. Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres.
- 3.2.4. Fortalecer la capacidad de recuperación en la institución educativa: física, emocional y de infraestructura.
- 3.2.5. Fortalecer capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión de riesgos de desastres.
- 3.2.6. Fortalecer la participación de la comunidad educativa y aliados estratégicos.

IV. PERFIL DEL EGRESADO:

- 4.1. Equipo de gestión preparado para asistir de manera técnica y pedagógica a la IE en el tema de GRD.
- 4.2. Con capacidad de conocer y analizar los fundamentos de la GRD, desarrollar instrumentos y herramientas de la GRD en la IE, fortalecer la capacidad de planificación institucional y pedagógica en GRD.
- 4.3. En él se optimizan las competencias y capacidades, en el marco del buen desempeño docente; es decir se define a un profesional con una visión humanista, intercultural, ambiental, de inclusión, equidad, cultura de paz y respeto a los derechos ciudadanos.
- 4.4. La orientación del perfil del egresado está organizada en las dimensiones: personal, pedagógico, institucional y socio-comunitario.
- 4.5. Equipo de gestión con capacidades para desarrollar capacidades en GRD en los estudiantes y demás integrantes de la comunidad educativa.

V. ENFOQUES:

5.1. Enfoque de derechos:

Los niños, adolescentes y adultos tienen derechos en toda circunstancia, incluso en situaciones de emergencia o desastre, se debe priorizar la protección de la vida de las personas por encima de cualquier otro criterio de índole económico o político y como segundo derecho importante es considerado el derecho a la educación.

La escuela es un espacio muy importante para el desarrollo del niño, ya que es el espacio en donde se desarrolla gran parte de su vida diaria, y sobre la cual giran sus

actividades cotidianas. Es por ello que los directores y docentes deben asumir el papel de “garantes” de los derechos de los niños.

5.2. Enfoque de la territorialidad:

La premisa es incorporar la GRD al ordenamiento territorial, lo que significa que el esfuerzo de las escuelas, sus directores y equipo de gestión debe estar articulado al enfoque de desarrollo local a partir de un diagnóstico situacional y configurar una red de responsabilidades compartidas desde los niveles macro, meso y micro.

La Planificación del Ordenamiento Territorial supone la base para dar cumplimiento a una de las normas formuladas por el INEE y que señala que “las escuelas deben situarse en espacios seguros, protegidos contra los peligros y amenazas conocidos y se le debe diseñar y construir de manera tal que sean resistentes. Debe preverse espacio suficiente para que las clases no se interrumpan en las situaciones de emergencias, en caso que las escuelas deben usarse como refugios temporales”.

De allí que este enfoque de la planificación territorial apuesta por la necesidad de una comprensión integral en su aplicación. De una parte, el conocimiento de las amenazas, vulnerabilidades y riesgos a las que están expuestas las comunidades educativas; de otra parte, el marco de políticas de la Gestión del Riesgo de Desastres y, finalmente, el conocimiento y uso de los diversos instrumentos de gestión del ordenamiento territorial.

5.3. Enfoque de género:

Las emergencias o desastres y las crisis relacionadas a ellas tienen impactos diferenciados entre mujeres, niñas, niños y hombres. Todos ellos afrontan riesgos diferentes, por lo tanto, es necesario prestar atención a las cuestiones de género, reconocer sus necesidades, capacidades y contribuciones de estos grupos (mujeres, niñas, niños y hombres). Ignorar estas necesidades diferentes, puede tener graves consecuencias para la protección y supervivencia de las personas que se encuentran en situación de emergencia

5.4. Enfoque intercultural:

La interculturalidad es un enfoque educativo basado en el respeto y la valoración de la diversidad cultural, la educación en valores y la lucha contra la exclusión, racismo y xenofobia, aún en situaciones de emergencias o desastres.

5.5. Enfoque inclusivo:

Sirve como instrumento de referencia para identificar e implementar acciones y conductas mínimas deseables para incluir, proteger y atender a las personas con discapacidad en las situaciones de emergencias y desastres, promoviendo a la vez una participación real y activa de las personas con discapacidad y las organizaciones que las representan, en el diseño y toma de decisiones sobre las medidas requeridas para asegurar esta inclusión.

VI. DIMENSIONES:

6.1. Personal:

Desarrolla permanentemente su especialización en la GRD, practica la ética y las buenas relaciones humanas, desarrollándose de forma integral para promover la mejor calidad de vida.

6.2. Pedagógica:

Aplica fundamentos pedagógicos en las acciones educativas-ambientales y de GRD que emprende para responder a las demandas del contexto y así contribuir a la formación de una cultura de educación preventiva y de GRD en los contextos que interviene.

6.3. Socio-comunitaria:

Se desempeña como asesor técnico-pedagógico de la educación comunitaria, reconociendo la pluralidad lingüística y sus diversas cosmovisiones, para fomentar significativamente la GRD en los contextos que interviene.

VII. COMPETENCIA GENERAL:

Con la finalidad de concretar el perfil del egresado y bajo las dimensiones propuestas, se plantea la siguiente competencia general: “Fomenta en sus pares de las IIEE y de la comunidad educativa acciones para conocer y analizar los fundamentos de la GRD, desarrollar instrumentos y herramientas de la GRD en la IE, fortalecer las capacidades de los estudiantes y promover el planeamiento estratégico de GRD en la IE la , demostrando una mejora continua de capacidades, en el marco del buen desempeño docente, con una visión humanista, intercultural, ambiental, inclusiva, equitativa, de cultura de paz y respeto a los derechos ciudadanos.

La competencia general definida, permite desarrollar una serie de capacidades y actitudes en los participantes. Detallados a continuación:

7.1. Capacidades:

- 7.1.1. Conoce y analiza los fundamentos de la GRD para el territorio.
- 7.1.2. Desarrolla instrumentos y herramientas de la GRD en la IE.
- 7.1.3. Fortalece las capacidades para la aplicación de la asistencia técnica y evaluación de la GRD en el sector.
- 7.1.4. Promueve el planeamiento estratégico de la GRD en la IE para mitigar el desastre y la atención de emergencias.
- 7.1.5. Desarrolla conocimientos y capacidades de la educación ambiental y la GRD para el desarrollo sostenible.
- 7.1.6. Conoce y analiza los progresos medioambientales en GRD y cambio climático, en el marco internacional, nacional, regional y local.
- 7.1.7. Desarrolla conocimientos y capacidades del marco conceptual y normativo de la GRD.
- 7.1.8. Organiza la preparación, respuesta y rehabilitación del servicio educativo.
- 7.1.9. Reconoce la fenomenología del territorio peruano, identifica peligros, analiza vulnerabilidades y conoce el riesgo en su territorio, la interpreta, comprende y asume.

- 7.1.10. Desarrolla conocimientos y capacidades de educación en GRD y su implementación en la IE.
- 7.1.11. Cohesiona el currículo nacional, los recursos educativos y las estrategias metodológicas para el abordaje de la GRD.
- 7.1.12. Interviene y utiliza recursos pedagógicos para el diseño de actividades de soporte socioemocional en situaciones de emergencia y desastres.
- 7.1.13. Conoce el sistema de monitoreo, acompañamiento y evaluación del sector educación en GRD.
- 7.1.14. Desarrolla proyectos de inversión o desarrollo para la mejora de las condiciones de vulnerabilidad de la infraestructura.
- 7.1.15. Reconoce, interpreta y comprende los peligros presentes a nivel nacional, regional y local.
- 7.1.16. Identifica y promueve estrategias de gestión de recursos, humanos, logísticos y financieros para dar respuesta a las emergencias en la IE.
- 7.1.17. Promueve la elaboración participativa del plan de gestión de riesgos de desastres.
- 7.1.18. Implementa la política de GRD en sus componentes.
- 7.1.19. Conformar la Comisión de Educación Ambiental y Gestión de Riesgos de Desastres de la IE.
- 7.1.20. Implementa el Espacio de Monitoreo y Seguimiento ante Emergencias y Desastres (EMED).

7.2. Actitudes:

- 7.2.1. Sensible a los cambios y dinámicas del riesgo en el entorno.
- 7.2.2. Valora la biodiversidad y la conservación del entorno.
- 7.2.3. Es proactivo e innovador.
- 7.2.4. Es observador, analítico, reflexivo y promotor.
- 7.2.5. Realiza sus labores con interés, dedicación y pertinencia.
- 7.2.6. Muestra control de sus emociones en todo momento o circunstancia.

VIII. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS:

Una competencia que el docente debe poseer para la construcción de escenarios de aprendizajes, es diseñar; en donde las estrategias no solo deben ser pertinentes sino las mejores para que el estudiante desarrolle competencias, es decir, el diseñar implica tener en consideración, entre otros, las nociones de aprendizaje, el empleo de las técnicas más eficientes, la selección del ambiente.

IX. RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE:

Los recursos para el aprendizaje están determinados por los diversos medios y materiales que favorecen y permiten motivar la presentación de la información que el facilitador selecciona para desarrollar las competencias en GRD a los participantes con la finalidad de que éstos favorezcan los aprendizajes y se consoliden los saberes con mejor eficacia y eficiencia.

La selección de recursos implica permite activar el proceso educativo ya que posibilitan activar el interés, la motivación de los estudiantes, aproximarlos a la realidad, trasladar al ambiente educativo los hechos o sucesos de otros entornos y espacios temporales, transmitir información, facilitar la comprensión lógica de las disciplinas.

X. EVALUACIÓN:

El sistema de evaluación está estructurado en función a los criterios e indicadores, cada uno con su respectiva unidad de medida.

Los componentes de evaluación se encuentran estandarizados, conforme a los propósitos planteados.

La evaluación está orientada a reconocer de manera oportuna las fortalezas adquiridas por los participantes, así como a superar las debilidades en el conocimiento y manejo de los contenidos propuestos.

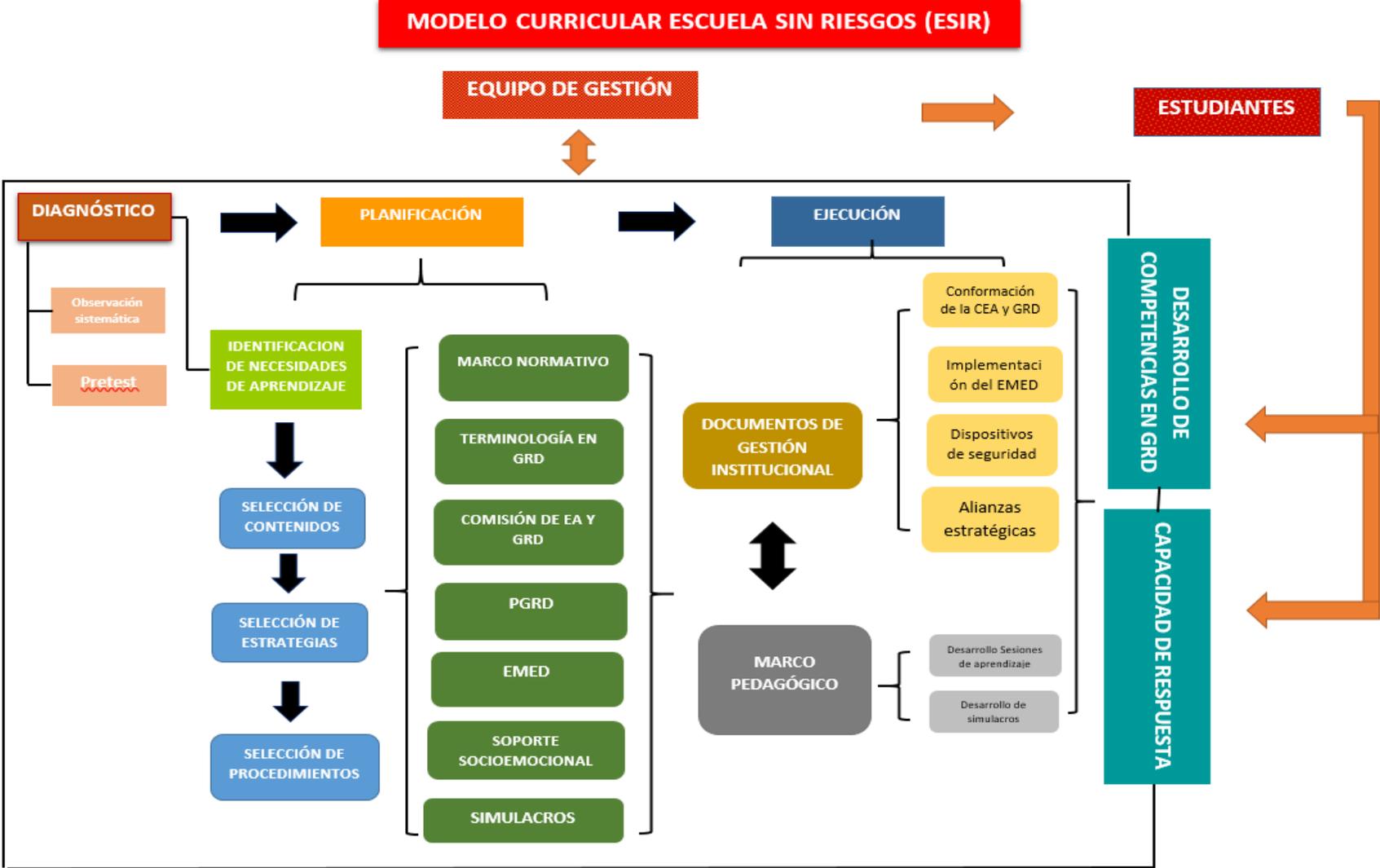
XI. ORGANIZACIÓN DE LOS CONTENIDOS Y SESIONES DE APRENDIZAJE

N°	CONOCIMIENTO	SESIONES	COMPETENCIA	INDICADORES DE LOGRO
01	Marco normativo en gestión de riesgos de desastres.	“Conocemos las normas nacionales e internacionales en gestión de riesgos de desastres”	Empoderamiento y aplicación de las normas en GRD en los documentos de nuestra práctica pedagógica.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Explica en un organizador visual la normativa y las acciones de las instituciones que promueven la GRD. ➤ Utiliza la normatividad vigente en GRD para implementar el PGRD y los documentos de planificación pedagógica e institucional.
02	Terminología en gestión de riesgos de desastres.	“Utilizamos la terminología en GRD aplicadas al sector educación”	Usa la terminología básica de la gestión del riesgo de desastres aplicada al sector educación.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Elabora una matriz y explica los términos propios de la GRD y como son aplicados en el sector. ➤ Utiliza adecuadamente la terminología de GRD en los documentos de planificación pedagógica e institucional.
03	Principios y procesos de la gestión de riesgos de desastres.	“Aplicamos los principios y procesos de la GRD”	Interpreta los principios y procesos que orientan la planificación y responsabilidad en la implementación de los procesos de la GRD y asume compromisos.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Elaboran un cuadro e identificar a que enfoque pertenece y cuáles son sus causas, consecuencias y solución. ➤ Incorpora en los documentos de gestión pedagógica e institucional los principios y procesos de la GRD.
04	Componentes de la gestión de riesgos de desastres	“Identificamos los componentes de la GRD”	Interpreta los componentes de la GRD y asume compromisos.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Elaboran un organizador visual de los componentes de la GRD. ➤ Ejemplifica acciones teniendo en cuenta los componentes de la GRD.
05	Comisión de educación ambiental y gestión de riesgos de desastres (CEA y GRD).	“Conformamos la Comisión de Educación Ambiental y Gestión de Riesgos de Desastres”	Implementa la Comisión de Educación Ambiental y Gestión del Riesgo de Desastres en la IE.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Contextualiza el organigrama funcional de la comisión de EA y GRD de acuerdo a las formas de atención, elaborando una propuesta de organigrama nominal y representándolo en juego de roles. ➤ Elabora la Resolución Directoral reconociendo e instalando la CEA y GRD.

				<ul style="list-style-type: none"> ➤ Elabora el organigrama de la CGRD y lo publica en el EMED. ➤ Difunde la RD y organigrama de la CEA y GRD a través de diversos medios digitales: correos electrónicos, pagina Web de la IE, Facebook, WhatsApp, entre otros.
06	Espacio de monitoreo ante emergencias y desastres (EMED)	“Implementamos el EMED de la institución educativa”.	Implementa el Espacio de Monitoreo y Seguimiento de Emergencias y Desastres - EMED de la IE.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Implementa el EMED con los recursos mínimos necesarios para su funcionamiento. ➤ Organiza visitas de estudiantes y de todo el equipo de gestión para conocer el funcionamiento del EMED.
07	Plan de gestión de riesgos de desastres (PGRD): Importancia y estructura.	“Elaboramos el Plan de gestión de riesgos de desastres”.	Elabora el Plan de Gestión del Riesgo de Desastres de la I.E asumiendo con responsabilidad su rol participativo en su mejora e implementación.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Participan en la actualización y/o elaboración del Plan de GRD de la I.E. aplicando la secuencia metodológica de su estructura. ➤ Aprueba mediante Resolución Directoral al PGRD. ➤ Difunde el PGRD a través de diversos medios digitales: correos electrónicos, pagina Web de la IE, Facebook, WhatsApp, entre otros.
08	Soporte socioemocional en situación de emergencias.	“Diseñamos estrategias de contención y soporte socioemocional para enfrentar situaciones de emergencia o desastre”	Diseña estrategias de contención y soporte socioemocional para utilizarlas en las diversas situaciones de emergencia y desastres.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Propone estrategias de contención y soporte socioemocional utilizando recursos de su entorno. ➤ Utiliza las diversas estrategias de contención y soporte socioemocional en el desarrollo de los simulacros nacionales o regionales y en situaciones de emergencia o desastre.
09	Marco pedagógico en GRD	“Trabajamos la GRD dentro de los documentos de planificación pedagógica”	Elabora unidades y sesiones de aprendizaje abordando la temática de GRD.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Elabora unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje incluyendo la temática de GRD. ➤ Desarrolla sesiones de aprendizaje con la temática de GRD en relación a los diversos peligros.
10	Simulacros	“Nos preparamos para responder ante los diversos peligros”	Ejecuta los simulacros nacionales escolares y	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Difunde el calendario de los simulacros nacionales escolares nacionales y regionales a través de diversos

			<p>regionales ante los diversos peligros.</p>	<p>medios digitales: correos electrónicos, pagina Web de la IE, Facebook, WhatsApp, entre otros.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Realizan los simulacros desde el marco pedagógico (Programación anual, unidades y sesiones de aprendizaje) y documentos de gestión institucional. ➤ Desarrolla los simulacros nacionales escolares y regionales de acuerdo a los escenarios de riesgo establecidos. ➤ Ponen en práctica el desplazamiento hacia las zonas de seguridad interna y externa. ➤ Realizan el desplazamiento hacia las zonas de seguridad externa haciendo uso de las señaléticas y mapa de evacuación. ➤ Utilizan los dispositivos de seguridad adecuados de acuerdo al escenario de riesgos establecido. ➤ Reporta a través del portal de PerúEduca la evaluación de los simulacros. ➤ Gestiona la participación de aliados estratégicos en el desarrollo de los simulacros: Ejército del Perú, PNP, Bomberos, MINSA, Defensa Civil, PFFF, entre otros. ➤ Desempeño de funciones de los integrantes de la CEA y GRD.
--	--	--	---	--

XV. REPRESENTACIÓN GRÁFICA:



Sesión N° 02

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Región : La Libertad
 1.2. Provincia : Trujillo
 1.3. Distrito : Trujillo
 1.4. Institución educativa : San Juan
 1.5. Fecha :
 1.6. Facilitadora : Mg. Yta Luzgarda Torres Deza

II. DENOMINACIÓN

Utilizamos la terminología en GRD aplicadas al sector educación

III. ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

COMPETENCIA	CONOCIMIENTO	INDICADORES DE LOGRO
Usa la terminología básica de la gestión del riesgo de desastres aplicada al sector educación.	Terminología en gestión de riesgos de desastres.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Elabora una matriz y explica los términos propios de la GRD y como son aplicados en el sector. ➤ Utiliza adecuadamente la terminología de GRD en los documentos de planificación pedagógica e institucional.

IV. SECUENCIA METODOLÓGICA

SECUENCIA DIDÁCTICA	ACTIVIDADES	TIEMPO (min.)	RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Se da a conocer el nombre de la sesión y la competencia que se desarrollará. • Un representante de cada grupo sale al frente y deberán colocarse en fila observando a sus compañeros uno detrás de otro.  <ul style="list-style-type: none"> • Se indica que para todos los participantes la instrucción es la siguiente: <ul style="list-style-type: none"> ✓ El último de la fila recibe un plumón con la palabra Desastre y escribirá en la espalda del que sigue en la fila cuando haya terminado de escribirla, le va a tocar el hombro para indicar que ya acabo y que el siguiente participante 	15'	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Papelote ➤ Plumones ➤ Cinta masking tape.

	<p>deberá realizar el mismo proceso hasta llegar al primero de la fila quien en una hoja en blanco escribirá lo que escribió en su espalda el participante anterior luego el último de la fila deberá entregarle la palabra al primero para comparar si es la misma palabra. Toda esta acción se hace en total silencio y sin mostrar la palabra hasta que llegue al inicio de la fila.</p> <p>✓ Luego mediante lluvia de ideas se pregunta a los participantes que se entiende por Desastre, Emergencia, Vulnerabilidad, Peligro, Resiliencia.</p>																												
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> El facilitador presenta la información a través de diapositivas y comenta que el riesgo es la interacción del peligro y la vulnerabilidad luego se pregunta ¿qué quiere decir eso? (<i>Riesgo: Es la probabilidad de que la población y sus medios de vida sufran daños y pérdidas a consecuencia de su condición de vulnerabilidad y el impacto de un peligro</i>) y plantea la necesidad e importancia de comprender los términos referidos a la GRD. Luego el facilitador continúa con la presentación de las diapositivas referente a los términos de la GRD planteados según la Ley de SINAGERD. A continuación, se organizan los grupos de trabajo y reciben una matriz con términos de la GRD, la misma que deben leer su definición a través de la lectura que reciben y colocarán un ejemplo de como este término se aplica al Sector Educación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>TÉRMINOS</th> <th>APLICACIÓN EN EL SECTOR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Análisis de Vulnerabilidad</td><td></td></tr> <tr><td>Asistencia Humanitaria</td><td></td></tr> <tr><td>Autoayuda</td><td></td></tr> <tr><td>Cultura de Prevención</td><td></td></tr> <tr><td>Damnificados</td><td></td></tr> <tr><td>Desastres</td><td></td></tr> <tr><td>Desarrollo Sostenible</td><td></td></tr> <tr><td>Emergencias</td><td></td></tr> <tr><td>Peligro</td><td></td></tr> <tr><td>Vulnerabilidad</td><td></td></tr> <tr><td>Riesgo de desastres</td><td></td></tr> <tr><td>Resiliencia</td><td></td></tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> Un representante de cada grupo presentara en plenaria su trabajo y el facilitador revisará la pertinencia de la aplicación de los conceptos e irá explicando cada uno de ellos. 	TÉRMINOS	APLICACIÓN EN EL SECTOR	Análisis de Vulnerabilidad		Asistencia Humanitaria		Autoayuda		Cultura de Prevención		Damnificados		Desastres		Desarrollo Sostenible		Emergencias		Peligro		Vulnerabilidad		Riesgo de desastres		Resiliencia		<p>25'</p> <p>25'</p> <p>10</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tarjetas ➤ Plumones ➤ Cinta masking tape. ➤ Proyector multimedia ➤ Laptop. ➤ Puntero láser
TÉRMINOS	APLICACIÓN EN EL SECTOR																												
Análisis de Vulnerabilidad																													
Asistencia Humanitaria																													
Autoayuda																													
Cultura de Prevención																													
Damnificados																													
Desastres																													
Desarrollo Sostenible																													
Emergencias																													
Peligro																													
Vulnerabilidad																													
Riesgo de desastres																													
Resiliencia																													
CIERRE	<p>Metacognición:</p> <p>Se realiza un recuento de los temas abordados en la sesión. Se formula la siguiente pregunta:</p> <p>- ¿Cómo puedo promover en mis documentos de planificación pedagógica e institucional la aplicación de estos términos?</p>	15'	Pizarra acrílica y plumón.																										

Reglamento de la Ley N° 29664, Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)

TÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1°.- Objeto

La presente norma tiene por objeto reglamentar la Ley N° 29664, para desarrollar sus componentes, procesos y procedimientos, así como los roles de las entidades conformantes del sistema.

Artículo 2°.- Definiciones y normalización de terminología aplicable a las funciones institucionales y procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres.

Para efectos de la Ley y el presente Reglamento, se precisa el significado de los siguientes términos:

2.1 Análisis de la vulnerabilidad: Proceso mediante el cual se evalúa las condiciones existentes de los factores de la vulnerabilidad: exposición, fragilidad y resiliencia, de la población y de sus medios de vida.

2.2 Asistencia Humanitaria: Es el conjunto de acciones oportunas, adecuadas y temporales que ejecutan las entidades integrantes del SINAGERD en el marco de sus competencias y funciones, para aliviar el sufrimiento, garantizar la subsistencia, proteger los derechos y

defender la dignidad de las personas damnificadas y afectadas por los desastres.

2.3 Autoayuda: Es la respuesta inmediata, solidaria y espontánea de la población presente en la zona de una emergencia o desastre, para brindar ayuda a las personas afectadas y/o damnificadas. Normalmente es la propia población, la que actúa sobre la base de su potencialidad y recursos disponibles.

2.4 Cultura de prevención: Es el conjunto de valores, principios, conocimientos y actitudes de una sociedad que le permiten identificar, prevenir, reducir, prepararse, reaccionar y recuperarse de las emergencias o desastres. La cultura de la prevención se fundamenta en el compromiso y la participación de todos los miembros de la sociedad.

2.5 Damnificado/a: Condición de una persona o familia afectada parcial o íntegramente en su salud o sus bienes por una emergencia o desastre, que temporalmente no cuenta con capacidades socioeconómicas disponibles para recuperarse.

2.6 Desastre: Conjunto de daños y pérdidas, en la salud, fuentes de sustento, hábitat físico, infraestructura, actividad económica y medio ambiente, que ocurre a consecuencia del impacto de un peligro o amenaza cuya intensidad genera graves alteraciones en el funcionamiento de las unidades sociales, sobrepasando la capacidad de respuesta local para atender eficazmente sus consecuencias, pudiendo ser de origen natural o inducido por la acción humana.

2.7 Desarrollo sostenible: Proceso de transformación natural, económico social, cultural e institucional, que tiene por objeto asegurar el mejoramiento de las condiciones de vida del ser humano, la producción de bienes y prestación de servicios, sin deteriorar el ambiente natural ni comprometer las bases de un desarrollo similar para las futuras generaciones.

2.8 Emergencia: Estado de daños sobre la vida, el patrimonio y el medio ambiente ocasionados por la ocurrencia de un fenómeno natural o inducido por la acción humana que altera el normal desenvolvimiento de las actividades de la zona afectada.

2.9 Evaluación de daños y análisis de necesidades (EDAN): Identificación y registro cualitativo y cuantitativo, de la extensión, gravedad y localización de los efectos de un evento adverso.

2.10 Elementos en riesgo o expuestos: Es el contexto social, material y ambiental presentado por las personas y por los recursos, servicios y ecosistemas que pueden ser afectados por un fenómeno físico.

2.11 Identificación de peligros: Conjunto de actividades de localización, estudio y vigilancia de peligros y su potencial de daño, que forma parte del proceso de estimación del riesgo.

2.12 Infraestructura: Es el conjunto de estructuras de ingeniería e instalaciones, con su correspondiente vida útil de diseño, que constituyen la base sobre la cual se produce la prestación de servicios considerados necesarios para el desarrollo de fines productivos, políticos, sociales y personales.

2.13 Medidas estructurales: Cualquier construcción física para reducir o evitar los riesgos o la aplicación de técnicas de ingeniería para lograr la resistencia y la resiliencia de las estructuras o de los sistemas frente a las peligros.

2.14 Medidas no estructurales: Cualquier medida que no suponga una construcción física y que utiliza el conocimiento, las prácticas o los acuerdos existentes para reducir el riesgo y sus impactos, especialmente a través de políticas y leyes, una mayor concientización pública, la capacitación y la educación.

2.15 Peligro: Probabilidad de que un fenómeno físico, potencialmente dañino, de origen natural o inducido por la acción humana, se presente en un lugar específico, con una cierta intensidad y en un período de tiempo y frecuencia definidos.

2.16 Plan de contingencia: Son los procedimientos específicos preestablecidos de coordinación, alerta, movilización y respuesta ante la ocurrencia o inminencia de un evento particular para el cual se tiene escenarios definidos. Se emite a nivel nacional, regional y local.

2.17 Primera respuesta: Es la intervención más temprana posible, de las organizaciones especializadas, en la zona afectada por una emergencia o desastre, con la finalidad de salvaguardar vidas y daños colaterales.

2.18 Resiliencia: Capacidad de las personas, familias y comunidades, entidades públicas y privadas, las actividades económicas y las estructuras físicas, para asimilar, absorber, adaptarse, cambiar, resistir y recuperarse, del impacto de un peligro o amenaza, así como de incrementar su capacidad de aprendizaje y recuperación de los desastres pasados para protegerse mejor en el futuro.

2.19 Riesgo de desastre: Es la probabilidad de que la población y sus medios de vida sufran daños y pérdidas a consecuencia de su condición de vulnerabilidad y el impacto de un peligro.

2.20 Vulnerabilidad: Es la susceptibilidad de la población, la estructura física o las actividades socioeconómicas, de sufrir daños por acción de un peligro o amenaza.

Sesión N° 05

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1.Región : La Libertad
1.2.Provincia : Trujillo
1.3.Distrito : Trujillo
1.4.Institución educativa : San Juan
1.5.Fecha :
1.6.Facilitadora : Mg. Yta Luzgarda Torres Deza

II. DENOMINACIÓN

“Conformamos la Comisión de Educación Ambiental y Gestión de Riesgos de Desastres”

III. ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

COMPETENCIA	CONOCIMIENTO	INDICADORES DE LOGRO
Implementa la Comisión de Educación Ambiental y Gestión del Riesgo de Desastres en la IE.	Comisión de educación ambiental y gestión de riesgos de desastres (CEA y GRD).	<ul style="list-style-type: none">➤ Contextualiza el organigrama funcional de la comisión de EA y GRD de acuerdo a las formas de atención, elaborando una propuesta de organigrama nominal y representándolo en juego de roles.➤ Elabora la Resolución Directoral reconociendo e instalando la CEA y GRD.➤ Elabora el organigrama de la CGRD y lo publica en el EMED.➤ Difunde la RD y organigrama de la CEA y GRD a través de diversos medios digitales: correos electrónicos, pagina Web de la IE, Facebook, WhatsApp, entre otros.

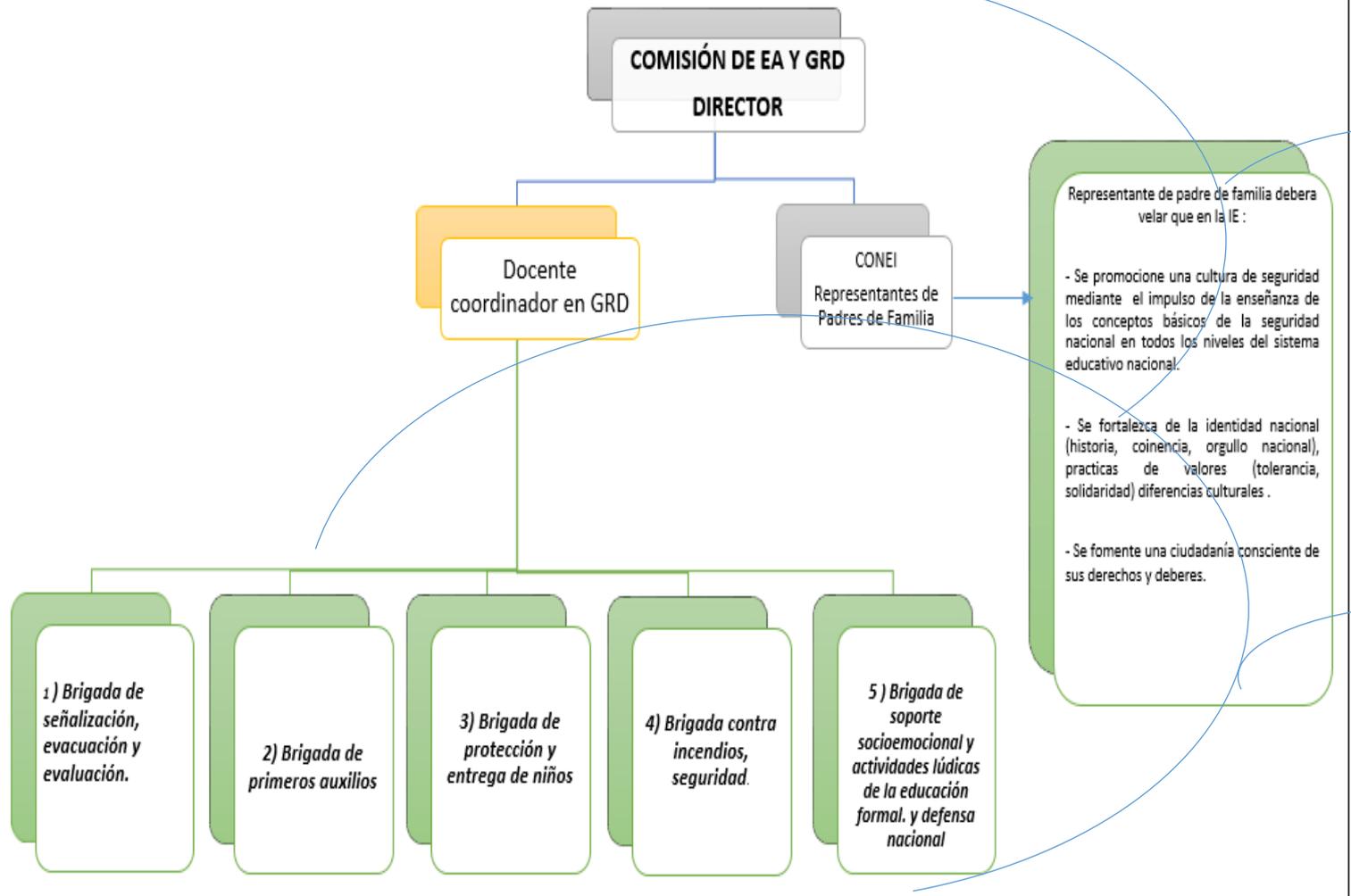
IV. SECUENCIA METODOLÓGICA

SECUENCIA ACTIVIDADES		TIEMPO (2 hrs.)	RECURSOS
INICIO	<p>Facilitador:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Da la bienvenida a los participantes • Presenta el tema: “Organización de la Institución Educativa en Gestión del Riesgo de Desastres. • Presenta la dinámica de integración “Rompe-riesgos”. Se entrega a cada participante una parte del refrán, de tal forma que deben buscar y formar la frase completa, formando así 6 equipos de trabajo con 05 integrantes cada uno. Paralelamente a la búsqueda del refrán, el facilitador debe pegar en la pared una hoja con el refrán o frase completa. • Realiza la reflexión colectiva, invitando a un representante del grupo a leer y fundamentar el refrán o frase. A través de las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> - ¿De qué manera estos refranes se relacionan con la GRD? - ¿Qué representa el organigrama que recibiste? - ¿Será importante estar organizados para afrontar situaciones de desastres o emergencias? ¿Por qué? - ¿Es importante el liderazgo del director de la IE en la gestión de riesgo de desastres? ¿Por qué? • Refuerza que todas las IE, deben organizarse según las características y tipo de atención: (unidocente, multigrado y poli docente). 	10'	<p>Un sobre con recortes de los refranes, frases o gráfica.</p> <p>Plumones acrílicos.</p> <p>Cinta masking tape, tarjetas.</p>
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • El Facilitador entrega a cada equipo el tópico de lectura a fin de elaborar una propuesta de organigrama de la comisión de GRD según la forma de atención que se le ha asignado. Unidocente, Polidocente y Multigrado <ol style="list-style-type: none"> 1: Funciones generales de la Comisión de GRD, en la IE y Funciones específicas de los integrantes de la comisión de GRD: Director, coordinador, APAFA, CONEI, personal administrativo. 2: Funciones de las brigadas de la comisión de GRD: <ul style="list-style-type: none"> - Brigada de señalización, evacuación y evaluación. - Brigada de docentes de primeros auxilios. - Brigada de protección y entrega de niños. 3: Funciones de las brigadas de la comisión de GRD: <ul style="list-style-type: none"> - Brigada de docentes de intervención inicial de búsqueda y salvamento. - Brigada de docentes contra incendios. - Brigada de seguridad frente al riesgo social. 4: Funciones de los equipos de la comisión de GRD: <ul style="list-style-type: none"> - Brigada contra incendios, seguridad. - Brigada de soporte socioemocional y actividades lúdicas de la educación formal y defensa nacional. 5: Funciones del equipo de prevención y reducción de GRD 	<p>25'</p> <p>10'</p> <p>10'</p>	<p>Lecturas</p> <p>Diapositiva de comisión de GRD</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Cada equipo mediante juego de roles socializa el trabajo indicando la organización y funciones de la comisión de GRD, utilizando. • El facilitador Presenta las diapositivas y refuerza lo realizado por cada equipo. 		
CIERRE	<p><u>METACOGNICIÓN</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Los docentes realizan una reflexión de los aprendizajes desarrollados en la sesión mediante preguntas: ¿La IE, estará en condiciones de trabajar la GRD? ¿Cuál es mi compromiso y como debo implementarlo en mi trabajo Cómo me sentí en esta clase, participé adecuadamente? 	05'	Pizarra acrílica y plumón.

ROMPECABEZAS

PROPUESTA DE ORGANIGRAMA PARA POLIDOCENTE



Aprendí que no se puede dar marcha atrás, que la esencia de la vida es ir hacia adelante. La vida, en realidad, es una calle de sentido único.

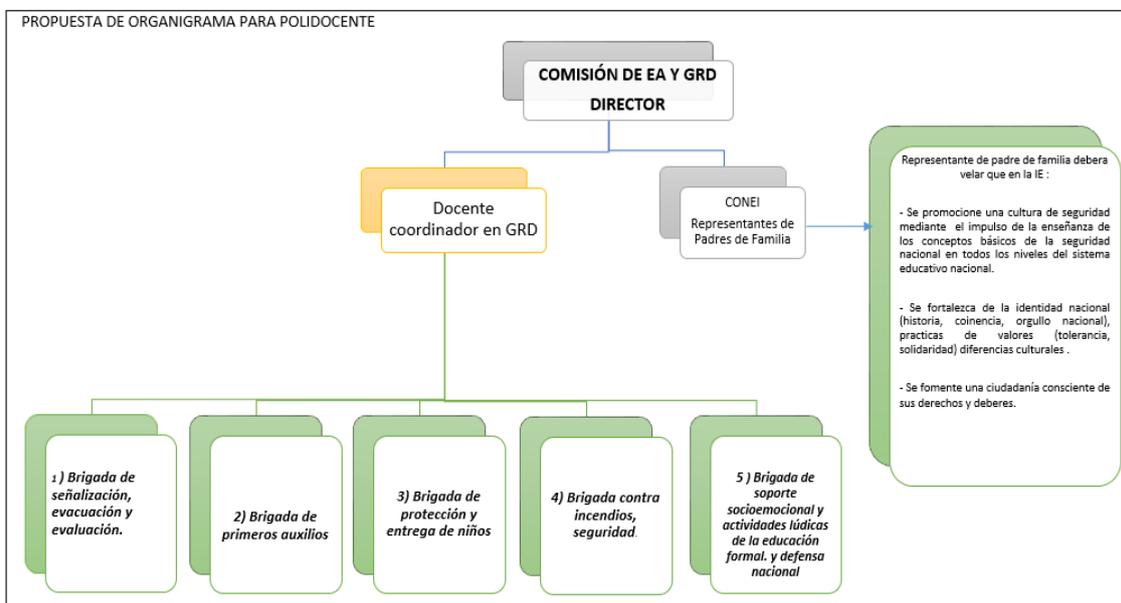
Cuando la vida te
presente razones para
llorar, demuéstrale que
tienes mil y una razones
para reír.

La educación es un
seguro para la vida y
un pasaporte para la
eternidad.

**Nuestras acciones
hablan sobre
nosotros, tanto
como nosotros
sobre ellas.**

TÓPICO DE LECTURA

ORGANIZACIÓN DE LA COMISIÓN DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



I. INTEGRANTES Y FUNCIONES DE LA COMISIÓN DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

1.1 PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES: DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN

- 1.1.1. Motiva y reconoce mediante resolución directoral a los miembros del Comisión de GRD y responsable del COE y aprueba el plan de trabajo e informe anual de la Comisión.
- 1.1.2. Formulación y ejecuta el Plan de Gestión de Riesgo de Desastres y Planes de Contingencia de su institución educativa socializándolo ante la comunidad educativa, con estrategias de respuesta ante emergencias y que pueden afectar la continuidad del servicio educativo.
- 1.1.3. Dirige las acciones de preparación, reducción, respuesta, rehabilitación y recuperación durante la atención de las emergencias y desastres.
- 1.1.4. Organización y designa los miembros integrantes de las Brigadas de: Señalización, Evacuación y Evaluación, Primeros Auxilios, Protección y Entrega de Niños, Contra Incendios y Seguridad de la Comunidad Educativa y Brigada de Apoyo socioemocional, lúdico y defensa nacional, estableciendo las coordinaciones con las instituciones afines y personal especializado en Emergencias y Desastres para el fortalecimiento de capacidades.
- 1.1.5. Emite y coordina los reportes oficiales de la institución educativa y mantiene enlace permanente con el COE Local, COE UGEL, COE de la DRE, instituciones de primera respuesta, entre otros, para la atención de la emergencia.

- 1.1.6. Garantiza que mediante las actividades pedagógicas se desarrolle una cultura de gestión del riesgo de desastres con los estudiantes.

1.2 COORDINADOR DE LA COMISIÓN DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DOCENTE COORDINADOR DE LA INSTITUCIÓN DE LA CGRD

- 1.2.1. Reemplazar al Director en caso de ausencia
- 1.2.2. Convoca, organiza reuniones y capacitaciones para los miembros de la comisión ambiental de gestión del riesgo de desastres y comunidad educativa en coordinación con el Director de la Institución Educativa.
- 1.2.3. Coordinación, articula, organiza y ejecuta de las acciones consignadas en el Plan de trabajo por cada una de las Brigadas conformados en la institución educativa.
- 1.2.4. Procesar la información que envían las brigadas y remite al presidente de la CGRD.
- 1.2.5. Organiza y evalúa el Simulacro y simulación.
- 1.2.6. Realiza el inventario de los recursos de la institución educativa, actualiza el directorio de los actores y genera información sobre el sistema de alerta temprana y la socializa con la comunidad educativa.

1.3 APAFA Y CONEI

- 1.3.1. Apoyan en la movilización y traslado de los estudiantes a las zonas seguras.
- 1.3.2. Vigilan la seguridad de la comunidad educativa dentro y fuera de la IIEE.
- 1.3.3. Participan en la elaboración del Plan de GRD y Contingencia.
- 1.3.4. Participan en los simulacros.

1.4. BRIGADA DE DOCENTES DE SEÑALIZACIÓN, EVACUACIÓN Y EVALUACIÓN DE DAÑOS:

Preparación:

1. Realiza el diagnóstico de peligros e identifica las vulnerabilidades
2. Elaboración y socialización de los planos de evacuación, señalizaciones, y zonas de seguridad internas y externa, con la comunidad educativa para ser puesta en práctica en los simulacros, simulaciones. De ser necesario solicitara apoyo a la municipalidad.
3. Identifica a los estudiantes con habilidades diferentes para su evacuación, traslado y atención, utilizando un padrón con el registro de datos y de sus apoderados, coordinando para ello con la brigada de protección y entrega de estudiantes.
4. Capacitación en el manejo de la ficha de evaluación de daños y necesidades (EDAN) y su respectivo procesamiento de información y datos.
5. Verifica la operatividad y los mecanismos de activación de la alarma para evacuación.

Respuesta:

1. Activa el protocolo de evacuación y facilita la movilización de las personas en forma ordenada y rápida a las zonas de seguridad asignadas, evitando que se provoque pánico, teniendo en cuenta la evacuación de estudiantes con habilidades diferentes.
2. Deben asegurarse que todas las personas estén siendo evacuada durante el evento o emergencia.

3. Mantiene evacuada a la comunidad educativa en los lugares o espacios seguros internos o externos hasta que el responsable de la comisión de gestión de riesgo lo determine.
4. Registra en un formato los datos de los estudiantes, profesores u otro personal de la institución que quedaron atrapados y no pudieron ser evacuados, comunicando a las instancias competentes para la búsqueda y salvamento.
5. Coordina y realiza actividades conjuntas con la brigada de primeros auxilios para la realización de acciones de intervención a las personas que presenten lesiones, y requieran urgente evacuación.

Rehabilitación

1. Establece las coordinaciones y comunicación con la Brigada de protección y entrega de estudiantes y la brigada de soporte socio emocional para su intervención oportuna y adecuada.
2. En las zonas seguras, se registra o pasa lista de los estudiantes evacuados y coordina con la brigada de protección para la entrega de estudiantes a sus familiares o apoderados registrados previamente.
3. Verifica y evalúa el estado actual de la infraestructura y las instalaciones de la escuela valorando el impacto haciendo una evaluación preliminar de la situación, mediante la ficha EDAN.
4. Reporta al responsable del COE los daños ocasionados por la emergencia o el desastre. Informando a la Comisión de Gestión de Riesgo sobre el estado de la comunidad
5. Educativa evacuada y de aquellas que se encuentran no habidas.

1.5 BRIGADA DE DOCENTES DE PRIMEROS AUXILIOS

Preparación

1. Recibe capacitación y entrenamiento periódicamente por parte del MINSA sobre primeros auxilios.
2. Elabora del Plan de trabajo de las brigadas de primeros auxilios.
3. Adquiere, organiza y revisa permanentemente el botiquín escolar y las fechas de expiración de medicamentos.
4. Provee y gestionar los recursos disponibles (camillas, férulas) para atender a las posibles víctimas.
5. Establece y señala el área física para la atención de primeros auxilios de los estudiantes heridos.
6. Identifica a miembros de la comunidad educativa con características especiales, tales como alergias a medicamentos y enfermedades, para su mejor atención.

Respuesta

1. Desplaza a los heridos al área de atención para la aplicación de los primeros
2. Auxilios necesarios a quienes lo requieran, hasta que sean atendidos por personal de Salud.
3. Desplaza a las personas con habilidades diferentes a un lugar seguro y protegido.
4. Contabiliza y lleva el control del personal heridos, desaparecido, fallecidos

Rehabilitación

1. Informa a la comisión ambiental y de gestión del riesgo de desastre sobre el estado de la población educativa y de aquellas que necesiten atención especializada para el traslado de los estudiantes al centro de salud previsto.
2. Gestiona la reposición del material utilizado del botiquín durante el evento o emergencia, llevando el debido control de los medicamentos y víctimas atendidas.
3. Acompaña durante la evacuación al centro de salud y otro personal permanecerá en el puesto de primeros auxilios, pendiente a alguna emergencia.

1.6 BRIGADA DE DOCENTES DE PROTECCIÓN Y ENTREGA DE NIÑOS

Preparación

1. Recibe capacitación en procedimientos de entrega de estudiantes, por parte de la Comisión ambiental (adjuntar el documento)
2. Mantiene actualizado el padrón de los padres de familia o apoderados de la institución educativa, para la entrega de los estudiantes, documento que servirá para el uso la brigada de primeros auxilios y la brigada de evacuación y señalización.
3. Participa en la selección de docentes y padres de familia aspirantes a la brigada, capacitándolos en los procedimientos de entrega de estudiantes.
4. Diseña el plan y realiza simulacros de protección y entrega de estudiantes.
5. Elabora o contextualiza los protocolos de entrega de estudiantes.
6. Identifica los espacios para proteger a los estudiantes después de la emergencia.
7. Inspecciona permanentemente las áreas o espacios de protección de estudiantes para reconocer las condiciones de riesgo que puedan generar lesiones o hacer peligrar la vida de los estudiantes.
8. Contar o implementar con equipos o instrumentos mínimos y necesarios como mesas, sillas, archivadores, fichas, actas, bolígrafos, entre otros.
9. Coordina y articula acciones con entidades o autoridades de Protección y entrega de los estudiantes como, por ejemplo: DEMUNA, INABIF, Fiscalía de Protección al menor, Juez de Paz entre otros.

Respuesta

1. Mantiene control efectivo sobre los estudiantes para evitar aglomeraciones y estados de pánico, conduciéndolos a un lugar seguro para brindarles protección.
2. Coordina y articula acciones de protección con las demás brigadas.
3. Coordinar la alternancia entre los brigadistas de protección y entrega de los estudiantes durante la emergencia.

Rehabilitación

1. Procede a la entrega de estudiantes a los padres de familia, apoderados y/o autoridades involucradas, respetando protocolos de protección y entrega a nivel Institucional e interinstitucional, utilizando los instrumentos indicados.
2. Realiza las coordinaciones pertinentes con la municipalidad, fiscalía y/o autoridades competentes, para efectuar un eficiente proceso de protección y entrega de los estudiantes.

3. Emite un informe del proceso de entrega de estudiantes al director de la institución educativa y/o entidades protectoras al menor de ser requeridas.
4. Solicita a la municipalidad y/o entidades protectoras del menor un informe sobre el proceso y situación de los estudiantes que no fueron recogidos por los familiares y/o apoderados.
5. Controla el ingreso y salida de los padres de familia para el traslado de los estudiantes, según protocolo de entrega.

1.7. BRIGADA DE DOCENTES CONTRA INCENDIOS Y SEGURIDAD DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA

Preparación

1. Identifica y verifica los peligros de incendio en toda la infraestructura y sus alrededores de la institución educativa.
2. Elabora el Plan trabajo de la brigada.
3. Programa y ejecuta actividades de capacitación a la comunidad educativa sobre prevención y control de incendios con personal especializado.
4. Vela por el adecuado mantenimiento de los equipos y recursos a utilizar contra incendios.
5. Desarrolla campañas comunicacionales sobre la prevención y control de incendios dentro de la escuela.
6. Elabora un informe a la Comisión Ambiental de Gestión del Riesgo de Desastre de las medidas correctivas a implementar en la institución educativa.
7. Coordina con los bomberos y/o personal especializados sobre las técnicas utilizadas y la manera de reducir el amago del fuego.

Respuesta

1. Activa la alarma contra incendio, dando aviso a los bomberos y/o personal especializado.
2. Hace uso de las técnicas y recursos que tengan disponibles para extinguir el fuego.
3. Resguarda la vida de los miembros de la comunidad y los bienes de la IE en caso de emergencia

Rehabilitación

1. Evalúa la situación y determina las medidas de seguridad para la comunidad educativa y las instalaciones.
2. Evalúa, recoge, sistematiza y reporta información del evento suscitado.
3. Supervisa el acceso de personas no autorizadas a la IE en caso de emergencia o desastre.
4. Emite un informe al Coordinador de la Comisión de Gestión del Riesgo.

1.8. BRIGADA DE DOCENTES DE SOPORTE SOCIOEMOCIONAL Y ACTIVIDADES LÚDICAS DE LA EDUCACIÓN FORMAL Y DEFENSA NACIONAL

Preparación

1. Gestiona e identifica los espacios alternos (aulas temporales, viviendas, locales comunales, iglesias) que tengan las condiciones mínimas como: agua, luz, desagüe, vías de acceso y que brinde seguridad a la comunidad educativa en

coordinación con el coordinador de la Comisión Ambiental de Gestión del Riesgo de Desastre.

2. Prevé espacios para el resguardo y almacenamiento de los materiales elaborados para la emergencia con insumos de su contexto a fin de evitar su pérdida o deterioro.
3. Capacita a los integrantes de las brigadas en temas de soporte socioemocional y actividades lúdicas para la atención inmediata de los estudiantes con la finalidad de apoyar a la brigada que tiene dicha función.
4. Fortalecer la identidad nacional y promover una cultura de paz, fomentando el diálogo y la concertación, en base a la tolerancia; así como Incentivar el respeto de los derechos humanos, dignidad de la persona y el respeto a las normas.

Respuesta

1. Brinda la contención socioemocional a la comunidad educativa con la finalidad de guardar la calma así mismo restablecerlos emocionalmente para evitar el pánico desde el inicio hasta el final de emergencia.

Rehabilitación

1. Ejecuta el protocolo de intervención para la emergencia a la comunidad educativa.
2. Coordina con las autoridades educativas de DRE/GRE y UGEL para la atención de los estudiantes en situaciones de emergencia y desastres, los materiales educativos esenciales para cubrir rápidamente los requerimientos para el soporte socioemocional y actividades lúdicas.
3. Elabora registro de asistencia e instrumentos de evaluación del progreso y desarrollo de capacidades de los estudiantes, serán aplicadas en el momento de la intervención de la emergencia.

PERSONAL ADMINISTRATIVO

El personal administrativo apoyara en:

- Activar el sistema de alarma.
- Control de ingreso y salida de los padres de familia para el traslado de los niños, según protocolo de entrega de niños.
- La secretaria de la IE consolida y sistematiza la información brindada por las brigadas.

PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

- En el auto cuidado y en la prevención ante peligros.
- En acciones colectivas y campañas.
- En las brigadas escolares para que según sus capacidades apoyen a los maestros en los procedimientos de respuesta ante la crisis y procuren la contención emocional.

PARTICIPACIÓN DE LAS FAMILIAS

- Brindan información a sus hijos en los riesgos sociales para enfrentar las situaciones de crisis.
- En el cuidado de sus hijos, la prevención de los riesgos y la cooperación para evitar acciones de riesgo en la comunidad educativa.

Sesión N° 07

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1.Región : La Libertad
 1.2.Provincia : Trujillo
 1.3.Distrito : Trujillo
 1.4.Institución educativa : San Juan
 1.5.Fecha :
 1.6.Facilitadora : Mg. Yta Luzgarda Torres Deza

II. DENOMINACIÓN

“Elaboramos el plan de gestión de riesgos de desastres”.

III. ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

COMPETENCIA	CONOCIMIENTOS	INDICADORES DE LOGRO
Elabora el Plan de Gestión del Riesgo de Desastres de la I.E. asumiendo con responsabilidad su rol participativo en su mejora e implementación.	Plan de gestión de riesgos de desastres (PGRD): Importancia y estructura.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Participan en la actualización y/o elaboración del Plan de GRD de la I.E. aplicando la secuencia metodológica de su estructura. ➤ Aprueba mediante Resolución Directoral al PGRD. ➤ Difunde el PGRD a través de diversos medios digitales: correos electrónicos, pagina Web de la IE, Facebook, WhatsApp, entre otros.

IV. SECUENCIA METODOLÓGICA

SECUENCIA DIDÁCTICA	ACTIVIDADES	TIEMPO (min.)	RECURSOS
INICIO	<p>El Facilitador:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se describe el propósito de la sesión y la capacidad • Los participantes en pequeños grupos ya formados y con el apoyo de las tarjetas dan respuestas a las preguntas planteadas: <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo se ha implementado la GRD en sus UGEL? 2. ¿Crees qué ha sido importante elaborar el Plan GRD en las IE de tu UGEL? 3. ¿Qué norma del MINEDU ampara la elaboración del Plan de GRD en IE? 4. ¿Cómo se articulan los Planes de GRD de las IE con los Planes de las UGEL? 	<p>5' 10'</p> <p>10'</p>	Tarjetas

	➤ Al terminar el trabajo, presentan sus respuestas para ser socializadas a nivel de grupo.		
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ El facilitador entrega a cada grupo tarjetas: Introducción, Información General, Justificación, Base Legal, Diagnóstico, Estimación del Riesgo, Estructura Organizativa, Objetivos y Cronograma de Actividades y cada equipo debe armar la estructura del PGRD de la I.E ❖ Un representante de cada equipo presenta su propuesta. ❖ Luego el facilitador con ayuda del Word, presenta y explica la estructura básica que debe tener el PGRD en las I.E y un representante de cada equipo va mejorando su propuesta: ❖ Información General ❖ Base Legal ❖ Objetivos ❖ Diagnóstico (peligro, vulnerabilidad, riesgo), medidas de reducción y preparación. <ul style="list-style-type: none"> ✓ Identificación de peligro ✓ Croquis de riesgos internos y externos de la IE. ✓ Análisis de vulnerabilidad, identificación de riesgos, medidas y recursos para reducción y preparación. ❖ Estructura organizacional de la comisión de educación ambiental y gestión del riesgo de desastres. ❖ Funciones generales de la comisión de educación ambiental y gestión de riesgos de desastres ❖ Actividades de contingencia Anexos 	<p style="text-align: center;">25'</p> <p style="text-align: center;">10'</p> <p style="text-align: center;">20'</p> <p style="text-align: center;">20'</p> <p style="text-align: center;">20'</p>	<p>Preguntas planteadas a trabajar en grupo.</p> <p>Papelotes plumones cinta masking tape</p> <p>Diapositiva con los pasos para elaboración Del Plan de GRD.</p> <p>Diapositiva con los pasos para elaboración del Plan de Contingencia.</p>
CIERRE	<p>Metacognición: A través de técnica de lluvias de ideas, el facilitador interviene con las siguientes preguntas; anotando sus respuestas en la pizarra.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo aplico lo aprendido? - A qué me comprometo? 	10'	Pizarra acrílica y plumón.

ESTRUCTURA DEL PLAN DE GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES

- ❖ Información General
- ❖ Base Legal
- ❖ Objetivos
- ❖ Diagnóstico (peligro, vulnerabilidad, riesgo), medidas de reducción y preparación.
 - ✓ Identificación de peligro
 - ✓ Croquis de riesgos internos y externos de la IE.
 - ✓ Análisis de vulnerabilidad, identificación de riesgos, medidas y recursos para reducción y preparación.
- ❖ Estructura organizacional de la comisión de educación ambiental y gestión del riesgo de desastres.
- ❖ Funciones generales de la comisión de educación ambiental y gestión de riesgos de desastres
- ❖ Actividades de contingencia
- Anexos

Autorización para el desarrollo de tesis



Emblemática, Gloriosa y Sesquicentenaria Institución Educativa Pública "San Juan"

"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

La Directora de la Institución Educativa "San Juan" de Trujillo,

Dra. Fátima Isela Acevedo Díez

AUTORIZA:

A la Mg. YTA LUZGARDA TORRES DEZA, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad "César Vallejo" filial Chiclayo, para aplicar el trabajo de investigación de la tesis: **Modelo Curricular Escuela sin Riesgos (ESIR) para desarrollar competencias en gestión de riesgos de desastres**, con el equipo de gestión (directivos, jerárquicos, administrativos y docentes) de la Institución Educativa "San Juan" de Trujillo, el cual se desarrollará en 10 sesiones.

Se expide la presente autorización a solicitud de la interesada para fines pertinentes.

Trujillo, 25 de setiembre del 2019.



GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN
UGEL Nº 03 TNO
I.E.P. "SAN JUAN"
Dra. Fátima I. Acevedo Díez
DIRECTORA



"165 Años de Gloria y Tradición en el Quehacer Educativo Nacional"
Av. Salvador Lora 450 - Urb. Huerta Grande - Teléfono: 044 - 224112 / e-mail: iep_sanjuan_trujillo@yahoo.com
www.gloriocearjuantrujillo.edu.pe / fatseia@hotmail.com - TRUJILLO - PERÚ

Autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O LA TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres : Torres Deza Yta Luzgarda
D.N.I. : 16681793
Domicilio : Mz. G-43 Urbanización Monterrico I Chiclayo
Teléfono : Fijo: 074627829 Móvil : 949814185
E-mail : ytaluzgarda2015@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Trabajo de Investigación de Pregrado

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Grado

Título

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : Doctora en Educación

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autora:

Torres Deza Yta Luzgarda

Título del trabajo de investigación o de la tesis:

Modelo Curricular Escuela sin Riesgos (ESIR) para desarrollar competencias en gestión de riesgos de desastres.

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, Autorizo a publicar en texto completo mi trabajo de investigación o tesis.

Firma :

Fecha : 10 de enero de 2020

Acta de aprobación de originalidad de la tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : 006-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

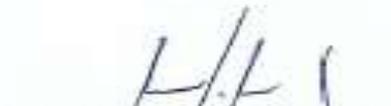
Yo, **Moreno Muro, Juan Pablo**, docente de la Escuela de Posgrado, del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo Chiclayo, revisor de la tesis titulada

Modelo curricular "Escuela sin Riesgos (ESIR)" para desarrollar competencias en gestión de riesgos de desastres.

De la estudiante **Torres Deza, Yla Luzgarda**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16 % verificable en el reporte de originalidad del programa Tumilín.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo 10 de enero del 2020


Juan Pablo Moreno Muro
DNI 16624515

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	-----------------------	--------	---------------------------------

Reporte de Turnitin



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Modelo curricular "Tocuela sin Riesgos (TSR)" para desarrollar competencias en gestión de riesgos de desastres

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Doctora en Educación

AUTORA

M^g. Torres Deza Yta Luzgaida (ORCID: 0000-0001-9663-6184)

ASESOR

Dr. Moreno Muro Juan Pablo (0000-002-5236-7520)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones pedagógicas

Chiclayo-Perú

2019

INTRODUCCION

Resumen de coincidencias ✕

16 %

< >

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %	>
3	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>
4	www.la-red.org Fuente de Internet	1 %	>
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %	>
6	www.unes.org.ar Fuente de Internet	1 %	>
7	vip.ucaldas.edu.co Fuente de Internet	1 %	>
8	www.youblisher.com Fuente de Internet	1 %	>

Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA LA JEFA DE UNIDAD DE POSGRADO

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Yta Luzgarda Torres Deza

INFORME TITULADO:

Modelo curricular Escuela sin Riesgos (ESIR) para desarrollar competencias en gestión de riesgos de desastres

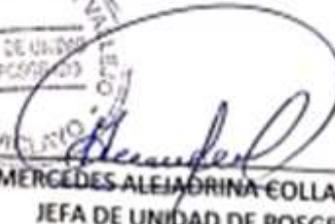
PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

DOCTORA EN EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 18/01/2020

NOTA O MENCIÓN: APROBAR POR UNANIMIDAD




DRA. MERCEDES ALEJANDRINA COLLAZOS ALARCÓN
JEFA DE UNIDAD DE POSGRADO