



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Br. Estrada Cosme Katty Jazmin (ORCID: 0000-0002-3935-0652)

**ASESOR:**

Dr. Felipe Guizado Oscoco (ORCID: 0000-0003-3765-7391)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LIMA – PERÚ**

**2020**

### **Dedicatoria**

A Dios: Por ser guía, por estar a mi lado, apoyándome en cada momento difícil, por iluminar mi camino en todo momento.

A mis padres: Por ellos soy lo que soy.

A mis abuelos: Por su amor incondicional, Dios los bendiga siempre.

A mis hermanos: Por su apoyo constante frente a las adversidades de la vida

### **Agradecimiento**

Mi gratitud a los docentes de la Escuela de Posgrado, por los conocimientos impartidos.

Al Dr. Felipe Guizado Oscco, por brindarme las pautas necesarias para poder terminar de manera satisfactoria la presente investigación.

Al Alcalde de la Municipalidad Distrital de Puente Piedra, por brindarme las facilidades del caso para poder aplicar los cuestionarios.

Un agradecimiento especial a mi querido amigo el Ing. Keny Rodrigo Escobar Carmelo, por su apoyo incondicional.

# Página del Jurado



## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **ESTRADA COSME, KATTY JAZMIN**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

**GESTIÓN MUNICIPAL E INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DE PUENTE PIEDRA - 2019**

Fecha: 22 de enero de 2020

Hora: 11:45 a.m.

### JURADOS:

**PRESIDENTE:** Dr. José Mercedes Valqui Oxolon

Firma: 

**SECRETARIO:** Dr. Arturo Melgar Begazo

Firma: 

**VOCAL:** Dr. Felipe Guizado Oscoco

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*APROBAR POR UNANIMIDAD*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*ESTILO APA*

.....  
.....  
.....  
.....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

### **Declaratoria de autenticidad**

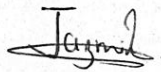
Yo, Katty Jazmin Estrada Cosme, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 74610303, con la tesis titulada: “Gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad de Puente Piedra – 2019”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aporte a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, enero de 2019



.....  
Br. Katty Jazmin Estrada Cosme

DNI N°: 74610303

## Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vii
Índice de figuras	viii
Índice de tablas	ix
Resumen	x
Abstract	xi
<b>I. Introducción</b>	1
<b>II. Método</b>	12
2.1. Tipo y diseño de investigación	12
2.2. Operacionalización de variables	13
2.3. Población, muestra y muestreo	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.5. Procedimientos	19
2.6. Método de análisis de datos	20
2.7. Aspectos éticos	20
<b>III. Resultados</b>	21
<b>IV. Discusión</b>	29
<b>V. Conclusiones</b>	33
<b>VI. Recomendaciones</b>	34
<b>Referencias</b>	35
<b>Anexos</b>	
Anexo 1: Matriz de consistencia	39
Anexo 2: Instrumento de medición de la variable gestión municipal	41
Anexo 3: Instrumento de medición de la variable inversión pública	43
Anexo 4: Validación de instrumentos	45
Anexo 5: Solicitud permiso y facilidades para el desarrollo de tesis posgrado	61
Anexo 6: Permiso para el desarrollo de investigación	63

Anexo 7: Base de datos de la variable gestión municipal	64
Anexo 8: Base de datos de la variable inversión pública	66
Anexo 9: Evidencia programación SPSS versión 25	68
Anexo 10: Porcentaje de similitud en turnitin	74

## Índice de figuras

Figura 1:	Diseño de investigación	13
Figura 2:	Gestión municipal por niveles	21
Figura 3:	Desarrollo organizacional por niveles	22
Figura 4:	Finanzas municipales por niveles	23
Figura 5:	Servicios y proyectos por niveles	24
Figura 6:	Gobernabilidad democrática por niveles	25
Figura 7:	Inversión pública por niveles	26



## Índice de tablas

Tabla 1:	Matriz de operacionalización de la variable gestión municipal	14
Tabla 2:	Matriz de operacionalización de la variable inversión pública	15
Tabla 3:	Descripción del instrumento de la variable gestión municipal	17
Tabla 4:	Descripción del instrumento de la variable inversión pública	17
Tabla 5:	Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento gestión municipal	18
Tabla 5:	Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento inversión pública	18
Tabla 7:	Análisis del coeficiente de confiabilidad	19
Tabla 8:	Prueba piloto de las variables de investigación	19
Tabla 9:	Distribución de la frecuencia de la variable gestión municipal	21
Tabla 10:	Distribución de la frecuencia de la dimensión desarrollo organizacional	22
Tabla 11:	Distribución de la frecuencia de la dimensión finanzas municipales	23
Tabla 12:	Distribución de la frecuencia de la dimensión servicios y proyectos	24
Tabla 13:	Distribución de la frecuencia de la dimensión gobernabilidad democrática	25
Tabla 14:	Distribución de la frecuencia de la variable inversión pública	26
Tabla 15:	Resultados de coeficientes de correlación	27

## Resumen

La presente investigación “Gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019”, el propósito fue determinar el nivel de relación entre la gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad de Puente de Piedra - 2019. La metodología de investigación es de tipo básica, diseño no experimental con enfoque cuantitativo. La población es igual a la muestra, está conformado por funcionarios y regidores de la entidad distrital de Puente Piedra, 60 personas en total. La técnica aplicada fue encuesta y el instrumento utilizado ha sido el cuestionario. El juicio de expertos fue el medio de validación de instrumentos.

Para analizar los datos se empleó el software SPSS versión 25, se realizó análisis descriptivo e inferencial. La prueba de normalidad empleada fue Kolmogorov-Smirnov considerando muestra es 60 funcionarios, el nivel de significancia fue menor a 0.05, comprobando que los datos no provienen de una distribución normal. Los resultados de la contrastación de hipótesis se realizaron a través de la prueba Rho. de Spearman, obteniendo un valor  $p=0.000$ , se acepta la hipótesis de la investigación “Existe una relación significativa entre la gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad de Puente de Piedra - 2019”, se concluye que existe relación positiva y significativa.

**Palabras clave:** gestión municipal, inversión pública, municipalidad

## **Abstract**

The present investigation “Municipal management and public investment in the Municipality of Puente Piedra - 2019”, the purpose was to determine the level of relationship between municipal management and public investment in the Municipality of Puente de Piedra - 2019. The research methodology is of Basic type, non-experimental design with quantitative approach. The population is equal to the sample, it is made up of officials and councilors of the Puente Piedra district entity, 60 people in total. The technique applied was a survey and the instrument used was the questionnaire. Expert judgment was the means of instrument validation.

To analyze the data, the SPSS version 25 software was used, descriptive and inferential analysis was performed. The normality test used was Kolmogorov-Smirnov considering sample is 60 officials, the level of significance was less than 0.05, verifying that the data does not come from a normal distribution. The results of the hypothesis test were performed through the Rho test. Spearman, obtaining a value  $p = 0.000$ , accepts the research hypothesis "There is a significant relationship between municipal management and public investment in the Municipality of Puente de Piedra - 2019", it is concluded that there is a positive and significant relationship.

**Keywords:** municipal management, public investment, municipality

## **I. Introducción**

La Contraloría General de la República (2016), señala que la inversión pública representa el principal mecanismo para el progreso colectivo y económico de una sociedad. La difusión de la inversión del sector público en obras de infraestructura es una estrategia de crecimiento de breve, medio y largo plazo. En el breve plazo, impulsar la inversión en magnitud posibilita activar la economía de un país y producir trabajo, en especial en contextos de desaceleración económica. A medio y largo plazo, fomentar la inversión en obras de infraestructura permite brindar sostenibilidad al desarrollo económico, al aumentar los niveles de productividad y al amplificar la oferta de servicios públicos a favor de la ciudadanía.

La tendencia de la inversión en el sector público en naciones de América Latina ha venido en aumento, pero aún sin lograr niveles óptimos, en ese sentido, existe una diferencia marcada entre el gasto de inversión pública del 1.8% del PIB frente a los países que conforman la ASEAN (Armendáriz y Contreras, 2016). Asimismo, se pone en evidencia la oportunidad de mejora existente en la ejecución del gasto correspondiente a inversión pública, para los países de América Latina, siendo uno de ellos Perú, el reflejo de la región no es ajeno a la realidad del país, ya que es una de las principales deficiencias del sistema anterior, el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) contaba con un bajo grado en la construcción de proyectos.

Como menciona Reategui (2016), se aprecia una gran cantidad de inversiones que pasaron los filtros del SNIP, pero que, en su ejecución se ha generado ineficiencias, e incluso se encuentran abandonados. Es por eso que el problema no ha sido la formulación, al contrario es la deficiencia de capacidad de gestión de la ejecución física, los malos procedimientos de selección, las empresas contratistas inconscientes, la corrupción de ciertos funcionarios públicos. Por tanto lo que menciona la autora resulta cierto, la deficiencia del sistema administrativo el Sistema Nacional de Inversión Pública, se le llamó atomización de las inversiones, es decir se formulaban en gran cantidad proyectos de inversión, y muy pocos se ejecutaban, resultando esfuerzos en vano en cuanto dichos proyectos no han creado o mejorado servicios para los ciudadanos, representando una pérdida importante de recursos para el estado y disminución de la eficiencia en el trabajo de los evaluadores de las inversiones del sector estatal en el país.

Durante el periodo 2014-2016 en el Perú, se presentó una desaceleración en la inversión pública, el motivo de este escenario desfavorable para el desarrollo del País recae en el bajo nivel de ejecución de proyectos en dicha época, como menciona la Cámara de Comercio de Lima, “a partir de su nacimiento en el país hasta el periodo 2016 el SNIP declaró viable 188.202 inversiones públicas por S/ 470.972 millones” (Cámara de Comercio de Lima, 2017). Dichos proyectos fueron declarados viables, muchos de ellos no ejecutados, eso explica la desaceleración presentada entre los años 2014 y 2016.

No obstante, a nivel local cabe resaltar la importancia de la gestión en las entidades, específicamente la gestión municipal, pues muchas de las inversiones locales y su ejecución dependen la administración municipal en conjunto con el recurso humano, quienes realizan procedimientos relacionados a ello.

Por consiguiente, la gestión o gobernanza es un factor importante para la inversión del sector público, en cuanto es una obligación compartida, a través de sectores y niveles de gobierno. Además, existe evidencia experimental y en la actualidad queda demostrado que la gobernanza o gestión juega un papel significativo en la eficiencia de las inversiones (Zapata, 2018). En concordancia a ello, la gestión de un municipio abarca las actividades y estrategias que desarrollan cada organización municipal, guiadas al éxito de las metas y cumplimiento de objetivos expresados en planes, mediante la formación de recursos financieros, humanos, tangibles, tecnológicos, entre otros.

La Defensoría del Pueblo (2010), sostiene que los municipios han asumido la representación de las instancias del estado más próximo con la ciudadanía, tanto en lo referente a ofrecer una mayor entrada en los servicios estatales como en la representatividad que debe hallar la ciudadanía en las diversas instancias del estado; tiene como finalidad gobernar un territorio o una población, posee estatus corporativo y poderes de autogobierno o jurisdicción consentida por legislación nacional y estatal a las que está subordinada, cuyo fin es complacer las necesidades de una sociedad y garantizar su cooperación en el progreso financiero, social, ambiental y educativo.

Las municipalidades son entidades públicas responsables de solucionar problemas cotidianos de su población, teniendo como respaldo la cercanía para la atención de sus necesidades, como organización deben de alinearse a los intereses del gobierno central, los sectores y sus ciudadanos, teniendo como fin la satisfacción de ellos (Contreras, 2019).

Asimismo, las entidades municipales son los representantes de fomentar la mejora de la localidad, que implica la ejecución de estrategias, actividades y técnicas que ayude a lograr un gobierno nuevo, efectivo y competente en concordancia con las expectativas de la ciudadanía con miras a desarrollar potencial financiero, social y ambiental de la localidad (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017).

El municipio de Puente Piedra como organización pública del estado presenta inconvenientes que obstaculizan el avance adecuado de la inversión del sector público. Inversiones, tales como la creación o mejora de condiciones de servicios de protección, recreación, transitabilidad entre otros, son vitales para la economía del distrito, ya que crea condiciones para desarrollar y emprender actividades públicas, que contribuirán a incrementar el patrimonio del Estado y al cierre de brechas priorizadas en el país, la gestión municipal permitirá el cumplimiento de la ejecución de inversiones, por ende de sus procedimientos en nivel de gobierno local, a través de la mejora de operaciones con enfoque a objetivos y metas, contratación adecuada de servidores, gestión del presupuesto, promoción de cooperación ciudadana, monitoreo y evaluación en la ejecución de inversiones, entre otros. En ese sentido, se desarrolló la investigación para definir la correlación entre la variable gestión municipal e inversión pública en la municipalidad.

Los antecedentes a este trabajo referidos a la gestión municipal e inversión pública, en el campo internacional se tiene a, Gil (2015) en su estudio menciona que uno de sus propósitos fundamentales fue estudiar la influencia de la gestión municipal en la identidad territorial y su efecto en el medio turístico. Su metodología fue de tipo cualitativo y analítico, las técnicas utilizadas fueron el análisis documental y las fuentes primarias. El autor concluye que las aplicaciones de los contenidos fundamentales que deberían ser considerados, de acuerdo a la información obtenida, permitirá una medición clara del grado de influencia que desempeña el gobierno local y la organización sobre la identidad municipal.

Asimismo, Cisneros (2018) en su investigación su propósito fue analizar la inversión y sus efectos en el desarrollo económico del Ecuador 2007-2017. Tuvo un enfoque cualitativo – cuantitativo, con una metodología inductiva – deductivo. La población representa la investigación de las variables e indicadores planteadas en las páginas oficiales del banco central del Ecuador y Organismos económicos nacionales e internacionales, la muestra fue representativa, en el principio las partes representan el todo. Llego a la conclusión que el aumento de la inversión pública produjo una variación positiva en el desarrollo económico del Ecuador 2007-2017, por cada unidad de inversión la economía aumenta en 3 unidades.

De la misma manera, Guzmán (2018) en su trabajo estableció como meta principal determinar la incidencia que ha tenido la inversión del grupo público en el crecimiento financiero en el Ecuador 2012-2016. Con un enfoque de tipo cuantitativo e histórico, representativo y relacional con las variables, utilizando el método inductivo y sintético. La población corresponde a documentos y artículos científicos con relación a las variables de estudio que permitieron recopilar datos. Donde se concluye que la influencia de la inversión del sector público no fue significativa sobre el desarrollo económico del Ecuador, debido a que se priorizó la mayor parte en beneficio de los sectores sociales y la presencia varios factores.

Además, Matías (2018) en su investigación propuso como objetivo general examinar el comportamiento de la inversión del sector público en el cantón Salinas, periodo del 2012 al 2016. La metodología utilizada por el investigador corresponde a un enfoque cuantitativo y cualitativo, bajo el método lógico, alcance exploratorio y descriptivo, el tipo de diseño fue bibliográfico, documental y no experimental. Su población representa artículos, tesis y libros sobre las variables de estudio. Se demostró que la inversión del sector estatal en los últimos periodos ha producido cambios, optimizando los servicios básicos, conectividad; para una mejor condición de vida de las personas. Asimismo, la inversión destinada a la construcción ha contribuido con la economía, a corto plazo impulsa un crecimiento turístico para el desarrollo del cantón Salinas.

También, Yauqui (2019) en su estudio menciona que el objetivo principal fue determinar la inversión del sector público en el cantón Guaranda, Provincia de Bolívar, y su efecto en las condiciones de vida, durante el 2014 al 2017. La investigación fue de tipo descriptiva, método deductivo y analítico, enfoque cualitativo y cuantitativo. El universo comprendió el periodo 2014-2017, la muestra estuvo compuesta de 272 hogares y 927 personas de áreas urbanas y rurales representas del cantón. En conclusión, las obras estatales desarrolladas por el Gobierno central y los Gobiernos autónomos descentralizados, mejoraron las condiciones de vida del territorio urbano y rural con una mayor cobertura y alcance en lugares que no contaban con acceso a estos beneficios.

En los antecedentes nacionales contamos con: Cornejo (2018) en su trabajo su propósito general fue determinar el nexo con la inversión del sector público municipal y el desarrollo de la provincia de Moyobamba 2014-2017. La investigación fue descriptiva correlacional, diseño no experimental. Tuvo una población conformada por 5 alcaldes y 25 regidores, siendo un total de 30 autoridades. Para la muestra se trabajó el muestreo no probabilístico por conveniencia del escritor. Se demuestra una correlación positiva y significativa en la inversión pública y el crecimiento local, con una correlación de Pearson de 0,737, en ese sentido existe correlación moderada positiva de las variables de investigación, de igual manera el coeficiente de determinación 0,543, representa el 54.3% del desarrollo de la localidad influye en la inversión pública.

Igualmente, López (2018) realizó su investigación con el objetivo fundamental fue determinar el nexo que existe entre el plan estratégico y la gestión del municipio en el distrito de Santiago, Ica – 2018. Su tipo de estudio fue no experimental, con un diseño descriptivo correlacional. El universo representa 258 colaboradores del municipio de Santiago - Ica, para contar con la muestra de 154 trabajadores se aplicó la técnica del muestreo probabilístico. Se demostró que existe relación positiva significativa con el plan estratégico y la gestión municipal, el coeficiente de correlación Rho Spearman de  $r = 0,858$  (correlación alta) con una significancia de 0,000. En consecuencia, una buena aplicación del plan estratégico genera una buena gestión municipal.



De la misma manera, García (2018) en su estudio de investigación propuso como meta general analizar la relación con la Gestión del municipio y presupuesto participativo en la Municipalidad de Ventanilla – Callao. El estudio de investigación es de tipo básico, diseño no experimental – correlacional. Su población y muestra representa 80 dirigentes y presidentes de las juntas vecinales. La técnica empleada ha sido la encuesta. El autor concluye en su hipótesis general que existe correlación de nivel positiva fuerte a través de las variables de la investigación, el valor de la significancia bilateral es 0,000 ( $p=0,0001$  bilateral) menor a  $p=0,05$ , esto posibilitó negar la suposición nula, con un coeficiente de correlación Rho Spearman  $r=0,906$ . Así mismo, en la hipótesis específica 1 se ha determinado que existe una correlación de nivel positivo débil con el desarrollo organizacional y el presupuesto participativo, el valor de significancia bilateral es  $p=0,002$ , con un coeficiente de correlación Rho Spearman  $r=0,342$ . Igualmente, en la en la hipótesis específica 2 se ha determinado que existe una correlación de nivel positivo medio con las finanzas públicas y el presupuesto participativo, el valor de significancia bilateral es  $p=0,000$ , con un coeficiente de correlación Rho Spearman  $r=0,537$ . Del mismo modo, en la en la hipótesis específica 3 se ha determinado que existe una correlación de nivel positivo medio entre servicios y proyectos y el presupuesto participativo, el valor de significancia bilateral es  $p=0,000$ , con un coeficiente de correlación Rho Spearman  $r=0,543$ . Por último, en la en la hipótesis específica 4 se ha determinado que existe una correlación de nivel positivo débil con la gobernabilidad y el presupuesto participativo, el valor de significancia bilateral es  $p=0,000$ , con un coeficiente de correlación Rho Spearman  $r=0,472$ .

Sumado a esto, Villa (2018) en su investigación menciona que la meta primordial fue determinar la correlación con el plan estratégico institucional y la gestión municipal en la Municipalidad Provincial de Huarochirí. La investigación básica con diseño no experimental y descriptivo. Su población contempla el personal funcionario, administrativo y operativos equivalentes a 150 personas. Para la muestra se aplicó la técnica del muestreo probabilístico conformado por 108 individuos. La técnica aplicada es la encuesta y el cuestionario como instrumento. Donde se concluye que hay correlación significativa con el plan estratégico institucional y la Gestión municipal, presenta un coeficiente de correlación Rho Spearman  $r=0,707$  y un valor  $p=0,000$  menor al nivel  $\alpha = 0.05$ .

También, Inga (2019) en su estudio propuso como objetivo principal determinar la relación con la variable gestión municipal y participación ciudadana en el municipio del Rímac. El estudio de investigación fue básico con diseño no experimental y el diseño descriptivo. La población y muestra está compuesta por 103 beneficiarios de la Municipalidad del Rímac. La técnica aplicada en el estudio ha sido la encuesta y su instrumento el cuestionario. Se concluye que la gestión del municipio tiene correlación positiva y significativa con la participación ciudadana, con una correlación Rho Spearman  $r=0.833$  y un valor  $p=000$ .

Las teorías, enfoques conceptuales que sostienen la variable gestión municipal están sustentada por: Moscoso (2004) sostiene que la gestión municipal es gobernar con la colaboración de todos los implicados en el fortalecimiento del capital, por ejemplo: la ciudadanía, instituciones públicas y privadas, entre otros. Cubillo. M. y Rivera A. (2015) definen que la gestión municipal contempla diferentes funciones que efectúan las áreas de la municipalidad, con el fin de ejecutar metas y propósitos constituidos en los planes de trabajo. En ese sentido, es esencial que exista conexión directa entre el recurso humano, financiero y los materiales que son importantes para su proceso. Estas actividades permitirán obtener respuesta a las demandas del ciudadano.

El Ministerio de Administración Pública (2016), señala que la gestión pública se sostiene de principios: (a) Eficiencia y Eficacia, habilidades de un gobierno que logra el desarrollo interno de la municipalidad y se transmite a la población, mediante los servicios que entrega. (b) Espacios de participación ciudadana, son una serie de ideas que fomentan el crecimiento local, capacidad de intervención para tomar decisiones de índole público y el desarrollo del nivel de vida organizado y controlado. (c) Pensamiento estratégico, es la capacidad de adelantarse a los sucesos, visualizar el camino y edificarlo. (d) Transparencia, permite la democracia, difunde confianza en el gobierno municipal. (e) Descentralización y participación, son componentes importantes de correspondencia recíproca y colaboración activa de la población en temas de un municipio. (f) Bases de Información, el uso de una plataforma permite dar a conocer las operaciones del gobierno municipal con un enfoque proactivo.

La importancia de gestión municipal recae en el rol primordial que juega el desarrollo del país, ya que de esto depende la capacidad gubernamental local de generar soluciones protagónicas, de calidad, competentes, eficaces y de impacto positivo para la construcción del valor público a través de la capacidad institucional, para satisfacer las necesidades de los ciudadanos (Corrales, 2018).

Moreno, Olvera J. y Olvera J. C. (2017) indican que la gestión pública efectiva está firmemente vinculada al crecimiento. Exige que el gobierno despliegue políticas para su difusión, comprende un activo importante en la planificación, no solo en la mejora de los servicios del sector público.

De igual manera, el crecimiento de una ciudad comprende el fortalecimiento de la dimensión desarrollo político para una buena gestión municipal, donde se ha determinado cuatro áreas de observación que serán considerados como dimensiones, además cada área de observación cuenta con variables de observación que serán considerados como indicadores:

- a) Desarrollo organizacional, Barillas *et al.* (2008), definió al desarrollo organizacional un proceso programado orientado a cambiar conductas y el sistema de la organización, en ese sentido puede adaptarse en especial con las tecnologías, necesidades y competencias que aparezcan en el entorno. Además, se ha considerado tres indicadores: capacidad de la municipalidad de operar de acuerdo con objetivos y metas, capacidad de la municipalidad de ordenar el territorio y capacidad de contar con personal formado adecuadamente.
- b) Finanzas municipales, atribuye a que el municipio dispone de información financiera e información de las operaciones que realiza, de tal forma que lo utiliza para determinar la inversión, el financiamiento, así mismo los procedimientos de la municipalidad. Donde, se ha identificado dos indicadores: capacidad de manejo presupuestario y capacidad de orientar la inversión a sectores de población vulnerables.
- c) Servicios y proyectos, abarca la revisión de la calidad y cobertura de los trabajos existentes, si hay cumplimiento de pago en los tributos y contribuciones, se puede ejecutar proyectos de inversión con el fin de solucionar los problemas existentes a favor de la población. De la misma manera, se ha identificado dos indicadores: capacidad de diversificar y ampliar la inversión municipal y capacidad de contratar, monitorear y evaluar la ejecución de los proyectos.
- d) Gobernabilidad democrática, significa que la municipalidad promueve la participación de cada poblador en las decisiones que involucre la mejora de sus condiciones de vida. Una municipalidad que

tenga un buen desarrollo organizacional, una apropiada gestión en las finanzas, competencias para brindar servicios y proyectos de calidad, que promueva una gestión democrática, participativa y transparente, es el resultado de una municipalidad competente de implementar una gestión municipal buena. De igual forma, se identificó dos indicadores: capacidad de implementar la transparencia municipal, capacidad de promover la participación y concertación local.

Cada teoría, enfoque conceptual que sostiene la variable inversión pública está sustentada por: Cooper (2019), sostiene que la inversión estatal es uno de los pilares elementales de la competitividad, es la infraestructura que se logra ejecutar mediante la inversión pública, siendo que está es un reactivador de la economía en corto plazo y genera crecimiento a largo plazo. Aguayo y Coronado (2006), definen que es todo gasto público orientado a perfeccionar o reponer las existencias de capital fijo del sector estatal y/o capital humano, con el objetivo de aumentar la competencia de la nación para brindar servicios o producir bienes.

Una eficiente administración de la inversión del sector público necesita varios factores, entre ellos la calidad de cada institución y del factor humano involucrado en el sistema y, en especial, una buena organización entre las diversas instituciones y niveles de gobierno (Zapata, 2018).

En la inversión pública se compone una nueva categoría: a) Capital humano, se refuerza con la inversión en el ser humano como componente productivo, la mejora de las condiciones de salud, educación, el crecimiento de competencias y demás, desarrollan la capacidad productiva y competitividad. b) Capital social, definido por los niveles de relación y la consolidación de las redes de cooperación a través de los individuos de una comunidad. El aumento del capital social genera aumento en la capacidad de la comunidad para progresar en el resultado de las metas en función del crecimiento común. c) Capital cultural, contempla costumbres, valores y una serie de componentes que le suman valor a la comunidad, genera crecimiento de la capacidad de crear bienes y servicios, tales como turísticos, artísticos y culturales. d) Capital institucional, es el reflejo del saber acumulado, la mejora del proceso, la responsabilidad colectiva con las metas institucionales, etc., de manera que los bienes y servicios que la institución proporciona se obtienen con niveles de eficiencia y satisfacción

a los consumidores, en la magnitud que el capital institucional es superior (Ministerio de Hacienda, 2017).

Con relación a la creación del indicador eficiencia de la inversión pública se utiliza el método propuesto, donde se plantean dimensiones que se clasifican en subdimensiones que serán considerados como indicadores de la inversión del pública: a) Guías estratégicas y evaluación de proyectos, Dabla-Norris et. Al., (2011), contempla la guía estratégica, la capacitación en evaluación de proyectos, las metodologías de preparación y evaluación de proyectos entre los precios sociales y la evaluación de proyectos, se evalúa antes de la implementación. Los indicadores para esta dimensión son los siguientes: guía estratégica y evaluación de proyectos. b) Selección de proyectos, está conformado por la integración con el presupuesto, el rol de la legislación, escrutinio público y criterios de selección. Donde, se ha identificado dos indicadores: integración con el presupuesto y criterios de selección. c) Implementación de proyectos, está compuesta por la adjudicación, el cumplimiento temporal y el control interno y auditorías. De igual forma, se ha identificado dos indicadores: cumplimiento temporal y control interno y auditorías. d) Evaluación del proyecto, Auditorías y Manejo de activos, contempla la evaluación del proyecto, auditorías y manejo de activos, se evalúa después de la implementación. Al mismo tiempo, el indicador es la misma dimensión.

En este contexto el estudio planteo el siguiente problema central: ¿De qué manera se relaciona entre la gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019? y los siguientes problemas específicos: (a) ¿De qué manera se relaciona entre la inversión pública y el desarrollo organizacional en la Municipalidad de Puente de Piedra - 2019?, (b) ¿De qué manera se relaciona entre la inversión pública y las finanzas municipales en la Municipalidad de Puente de Piedra - 2019?, (c) ¿De qué manera se relaciona entre la inversión pública y los servicios y proyectos en la Municipalidad de Puente de Piedra - 2019?, (d) ¿De qué manera se relaciona entre la inversión pública y la gobernabilidad democrática en la Municipalidad de Puente de Piedra – 2019.

En la investigación existe justificación teórica en el momento en que la meta de la investigación es causar pensamiento crítico y discusión académica sobre el conocimiento, cotejar una teoría, comparar los resultados alcanzados o mejorar el conocimiento presente

(Bernal, 2010). El trabajo de investigación cuenta con justificación teórica, sobre la gestión municipal y la inversión pública, en ese sentido facilita comprobar los resultados logrados.

En el desarrollo del estudio científico, la justificación metodológica se muestra cuando en el estudio se manifiesta una nueva habilidad o metodología con el fin de crear una investigación confiable y verdadera (Bernal, 2010). La justificación metodológica, permitirá en el estudio obtener conocimiento valido que contribuirá a solucionar el problema de municipalidad distrital, a través de la gestión municipal e inversión pública.

La justificación práctica en una investigación contribuye a cerrar la brecha de la necesidad existente o al menos propone estrategias que al emplearse impulse a solucionar el dilema real (Bernal, 2010). Con la justificación práctica, se cuenta con información objetiva del estado actual de la gestión municipal con la autoevaluación, en ese sentido, permitirá orientar de manera adecuada gasto en la inversión del sector nacional en la municipalidad de Puente Piedra.

El estudio planteo el siguiente objetivo general: Determinar el nivel de relación entre la gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad de Puente de Piedra - 2019 y los siguientes objetivos específicos: (a) Determinar el nivel de relación entre la inversión pública y el desarrollo organizacional en la Municipalidad de Puente de Piedra – 2019, (b) Determinar el nivel de relación entre la inversión pública y las finanzas municipales en la Municipalidad de Puente de Piedra – 2019, (c) Determinar el nivel de relación entre la inversión pública y los servicios y proyectos en la Municipalidad de Puente de Piedra – 2019, (d) Determinar el nivel de relación entre la inversión pública y la gobernabilidad democrática en la Municipalidad de Puente de Piedra – 2019.

La investigación ha planteado la siguiente hipótesis general: Existe una relación significativa entre la gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad de Puente de Piedra - 2019 y las siguientes hipótesis específicos: (a) Existe una relación significativa entre la inversión pública y el desarrollo organizacional en la Municipalidad de Puente de Piedra – 2019, (b) Existe una relación significativa entre la inversión pública y las finanzas municipales en la Municipalidad de Puente de Piedra – 2019, (c) Existe una relación significativa entre la inversión pública y los servicios y proyectos en la Municipalidad de

Puente de Piedra – 2019, (d) Existe una relación significativa entre la inversión pública y la gobernabilidad democrática en la Municipalidad de Puente de Piedra - 2019.

## **II. Método**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **Tipo**

El tipo de estudio básica o pura se orienta en resolver los problemas a través del desarrollo del conocimiento, en otras palabras, investiga nuevos conocimientos científicos que sean legítimos hasta que se compruebe lo opuesto, además permite obtener información de la realidad para potenciar el conocimiento (Borja, 2012).

#### **Enfoque**

El enfoque cuantitativo, propone que la mejor manera de entender la realidad es mediante la recopilación de datos, con esto es posible responder las preguntas y comprobar la hipótesis de la investigación (Borja, 2012).

#### **Método**

El método deductivo, es el proceso lógico que comienza con lo general a lo particular. Las conclusiones de la investigación son auténticas, es una característica, si las premisas que se han creado de igual manera lo son (Gómez, 2012).

#### **Diseño**

Según Fresno (como se citó en Jiménez, 1998), en una investigación no experimental u observacional no se pretende intervenir, ni mucho menos modificar, la función del investigador es mirar el proceso en la población seleccionada. En el diseño de investigación transversal, se realiza un corte en el tiempo, donde se reúnen los datos en ese instante, además se analiza las variables de manera paralela (Fresno, 2019).

#### **Nivel**

Según Fresno (como se citó en Artiles, Otero y Barrios, 2007), las investigaciones descriptivas están enfocadas en el conocimiento del problema de investigación, se centra en describir las características de la población estudiada, sin comparar con otra población.

La investigación correlacional, pretende establecer relación entre las variables con la intención de proporcionar una idea más clara del estudio y contar con conocimiento, producto de la interacción entre las variables (Yuni y Urbano, 2014). La investigación es correlacional, dado que está interesada en determinar el nivel de correlación verdadera con las variables del estudio: Gestión Municipal e Inversión Pública.

El diseño se sintetiza en el siguiente gráfico:

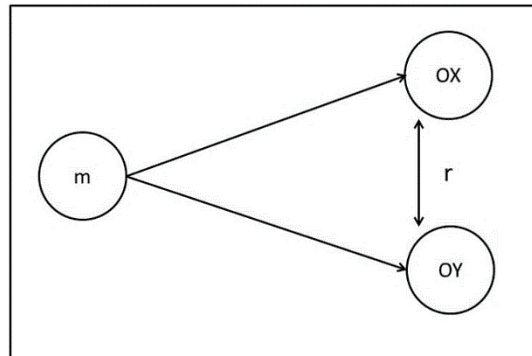


Figura 1. Diseño de investigación

Donde en este caso:

**m:** La muestra comprende funcionarios y regidores de la Municipalidad de Puente Piedra

**OX, OY:** Indican las observaciones logradas de cada variable en el caso del estudio de la investigación.

**R:** La correlación existente entre las dos variables planteadas

## 2.2. Operacionalización de variables

Según Fresno (como se citó en Reichardt, 2007), es el procedimiento en el cual el investigador describe las variables del estudio, el tipo de variable (cualitativa o cuantitativa) y el cálculo que se debe realizar para contar con los valores.

### Variables

#### Gestión Municipal

Es un trabajo compartido con el fin de mejorar el estado a nivel económico, social, humano, físico y cultural de la municipalidad y de las personas, para lograr una equidad económica, una gestión eficaz y ambientalmente sostenible. Todo se sostiene en planear y gestionar



recursos del municipio de forma eficiente y eficaz, con una mirada al crecimiento (Ministerio de Administración Pública, 2016).

### **Inversión Pública**

La inversión del sector estatal es la distribución de los recursos de procedencia pública orientada a la creación, mejoramiento o reposición de activos de poder público y/o de factor humano, con el objetivo de aumentar la competencia de la nación para brindar servicios y la creación de bienes (Reglamento de la Ley Orgánica de Administración Financiera del Estado, 1996).

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de la variable gestión municipal*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala e Índice</b>	<b>Niveles y Rango</b>
Desarrollo Organizacional	Capacidad de la municipalidad de operar de acuerdo a objetivos y metas	1,2		
	Capacidad de la municipalidad de ordenar el territorio	3,4		
	Capacidad de contar con personal formado adecuadamente	5,6,7	Totalmente en desacuerdo (1)	
Finanzas Municipales	Capacidad de manejo presupuestario	8,9	En desacuerdo (2)	Bajo (20-45)
	Capacidad de orientar la inversión a sectores de población vulnerables	10,11	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	Medio (46-72)
Servicios y proyectos	Capacidad de diversificar y ampliar la inversión municipal	12,13	De acuerdo (4)	Alto (73-100)
	Capacidad de contratar, monitorear y evaluar la ejecución de los proyectos	14,15,16	Totalmente de acuerdo (5)	
Gobernabilidad Democrática	Capacidad de implementar la transparencia municipal	17,18		
	Capacidad de promover la participación y concertación local	19,20		

Fuente: Barillas *et al.*, (2008)

Tabla 2

*Matriz de operacionalización de la variable inversión pública*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala e Índice</b>	<b>Niveles y Rango</b>
Guías estratégicas y evaluación de proyectos	Guía estratégica	1,2		
	Evaluación de proyectos	3,4,5		
Selección de proyectos	Integración con el presupuesto	6,7	Totalmente en desacuerdo (1)	Bajo (18-41)
	Criterios de selección	8,9,10	En desacuerdo (2)	
Implementación de proyectos	Cumplimiento temporal	11,12,13	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	Medio (42-65)
	Control interno y auditorías	14,15	De acuerdo (4)	Alto (66-90)
			Totalmente de acuerdo (5)	
Evaluación del proyecto, Auditorías y Manejo de activos	Evaluación del proyecto, Auditorías y Manejo de activos	16,17,18		

Fuente: Dabla-Norris *et. al.* , (2011)

### **2.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población o universo**

Para Fresno (como se citó en Bacallao, Alerm y Artiles, 2002), la población lo compone el universo de personas y elementos, donde se representan ciertas características capaces de analizar. La población está conformada por funcionarios y regidores, siendo un total de 60 personas de la Municipalidad de Puente Piedra.

## **Muestra**

La muestra de tipo censal se simboliza con la totalidad del universo o la población, donde los elementos que constituyen la investigación son pequeños (Zarcovich, 2005). La muestra seleccionada representa el universo de la población en la presente investigación.

## **Muestreo**

El muestreo es una técnica, mediante el cual se estima la muestra de la población, dentro del principio de garantizar la confiabilidad, indispensable para el estudio (Niño, 2011). No se utilizó la técnica del muestreo en la investigación, al ser la población igual que la muestra, en ese sentido, se aplicará el censo. El censo difiere de la encuesta por muestreo, porque permite la recopilación de información de la población seleccionada en su totalidad (Arias, 2012).

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnica**

Una encuesta es una técnica que admite la recopilación de información que otorgan los elementos del universo (Niño, 2011).

#### **Instrumento**

El instrumento mediante el cual se investiga es el cuestionario, se sostiene como un proceso organizado de recojo de datos, gracias a la contestación de una serie de preguntas propuestas en la encuesta (Yuni y Urbano, 2014). El cuestionario se va a utilizar para medir las variables de investigación, en ese sentido la variable gestión municipal cuenta con 20 preguntas y la variable inversión pública cuenta con 18 preguntas, con la escala Likert las respuestas son planteadas en 5 niveles de medición.

Tabla 3

*Descripción del instrumento de la variable gestión municipal*

<b>Ficha Técnica de la Variable Gestión Municipal</b>	
Nombre Del Instrumento	Cuestionario para medir la gestión municipal
Año	2019
Tipo de instrumento	Cuestionario
Objetivo	Determinar el nivel de relación entre la gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad de Puente de Piedra - 2019
Población	Conformada por funcionarios y regidores, siendo un total de 60 personas de la Municipalidad Distrital de Puente Piedra
Número de ítem	20 directa
Aplicación	Individual
Tiempo de administración	20 minutos
Normas de aplicación	El administrado marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere evaluado respecto lo observado
Escala	De Likert (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo

Tabla 4

*Descripción del instrumento de la variable inversión pública*

<b>Ficha Técnica de la Variable Inversión Pública</b>	
Nombre Del Instrumento	Cuestionario para medir la inversión pública
Año	2019
Tipo de instrumento	Cuestionario
Objetivo	Determinar el nivel de relación entre la gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad de Puente de Piedra - 2019
Población	Conformada por funcionarios y regidores, siendo un total de 60 personas de la Municipalidad Distrital de Puente Piedra
Número de ítem	18 directa
Aplicación	Individual
Tiempo de administración	20 minutos
Normas de aplicación	El administrado marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere evaluado respecto lo observado
Escala	De Likert (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo

## Validez

La validez de cada herramienta utilizada de recojo de información, se establece como el atributo de medición u observación, por lo que es importante para conseguir la confiabilidad (Yuni y Urbano, 2014). La validez de este estudio se obtuvo mediante el juicio de expertos.

## Confiabilidad

Con la confiabilidad, es posible creer honestamente en los datos que sostienen el marco teórico, no posee equivocaciones (Yuni y Urbano, 2014). Para contar con la confiabilidad del instrumento de investigación, se tomó un examen piloto a 15 funcionarios de la Municipalidad de Comas y se utilizó el programa estadístico SPSS versión 25, mediante el Alfa de Cronbach, logró un adecuado nivel confiabilidad.

Tabla 5

*Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento gestión municipal*

Nº	Grado Académico	Nombre y apellido del experto	Claridad	Pertinencia	Relevancia	Dictamen
1	Dr.	Felipe Guizado Oscco	Si	Si	Si	Aplicable
2	Dr.	Chantal Juan Jara Aguirre	Si	Si	Si	Aplicable
3	Dr.	Carlos Humberto Fabián Falcón	Si	Si	Si	Aplicable
4	Mg.	Oscar Nicolás Linares García	Si	Si	Si	Aplicable

Tabla 6

*Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento inversión pública*

Nº	Grado Académico	Nombre y apellido del experto	Claridad	Pertinencia	Relevancia	Dictamen
1	Dr.	Felipe Guizado Oscco	Si	Si	Si	Aplicable
2	Dr.	Chantal Jara Aguirre	Si	Si	Si	Aplicable
3	Dr.	Carlos Humberto Fabián Falcón	Si	Si	Si	Aplicable
4	Mg.	Oscar Nicolás Linares García	Si	Si	Si	Aplicable

Tabla 7  
*Análisis del coeficiente de confiabilidad*

Rangos	Magnitud
0,81 - 1,00	Muy Alta
0,61 - 0,80	Alta
0,41 - 0,60	Moderada
0,21 - 0,40	Baja
0,01 - 0,20	Muy Baja

Fuente: Ruíz (s.f.)

Tabla 8  
*Prueba piloto de las variables de investigación*

Estadísticas de fiabilidad		
Variable	Alfa de Crobach	N de elementos
Gestión Municipal	0,932	20
Inversión Pública	0,901	18

Según la tabla 6, el resultado de la primera variable gestión municipal arrojó 0.932 y para la variable inversión pública arrojó 0.901, en ese sentido se obtuvo una fiabilidad alta o también llamada confiabilidad, porque los valores obtenidos fueron mayores de 0.80.

## 2.5. Procedimientos

Para el desarrollo de la investigación, se recolectaron datos de las variables gestión municipal e inversión pública. Se empleó la encuesta como técnica, a través del cuestionario como instrumento, por variable, la misma que en su diseño consideró las dimensiones de ambas variables, diseñadas mediante consulta al marco teórico, posterior a ello se realizó la validación a través de juicio de expertos de 4 docentes de la escuela de posgrado, se aplicaron los instrumentos en una prueba piloto a 15 funcionarios del municipio de Comas, a fin de estimar la confiabilidad de instrumentos con el estadístico de alfa de cronbach, comprobando que los cuestionarios son confiables. Contando con validez y confiabilidad se tomaron datos de la muestra en el municipio de Puente Piedra, administrando el cuestionario de forma individual en aproximadamente 20 minutos, cuestionario de 20 ítems para la variable gestión

municipal y 18 para inversión pública. Los datos recolectados se ordenaron y registraron en hojas de cálculo Excel para posteriormente, analizar en el programa SPSS versión 25 para el análisis descriptivo en inferencial para la comprobación de hipótesis.

## **2.6. Método de análisis de datos**

Mediante los dos cuestionarios se recolectaron los datos, estos fueron subidos en un archivo de Excel, para realizar el análisis estadístico de las variables del estudio, en ese sentido, contamos con lo siguiente:

### **a) Estadística Descriptiva**

Ordena y clasifica variables e indicadores cuantitativos alcanzados en la medición, refleja mediante ello las características, relaciones del fenómeno, que no se aprecia de forma inmediata (Fresno, 2019).

### **b) Estadística Inferencial**

A menudo, el objetivo de la investigación no solo explica la distribución de la variable, busca demostrar la hipótesis y difundir los logros alcanzados de la muestra a la población. Los datos que se obtienen de la muestra y los resultados se llaman estadígrafos. La estadística de la población se denomina parámetro (Hernández y Mendoza, 2018).

## **2.7. Aspectos éticos**

En el presente estudio de investigación se tuvo en cuenta los aspectos éticos que son primordiales ya que se trabajó con funcionarios y regidores, por esta razón, se contó con la autorización pertinente por parte del municipio de Puente Piedra. De igual manera; se mantiene en secreto el nombre de los encuestados, protegiendo los instrumentos con relación a las respuestas obtenidas sin juzgar al encuestado.

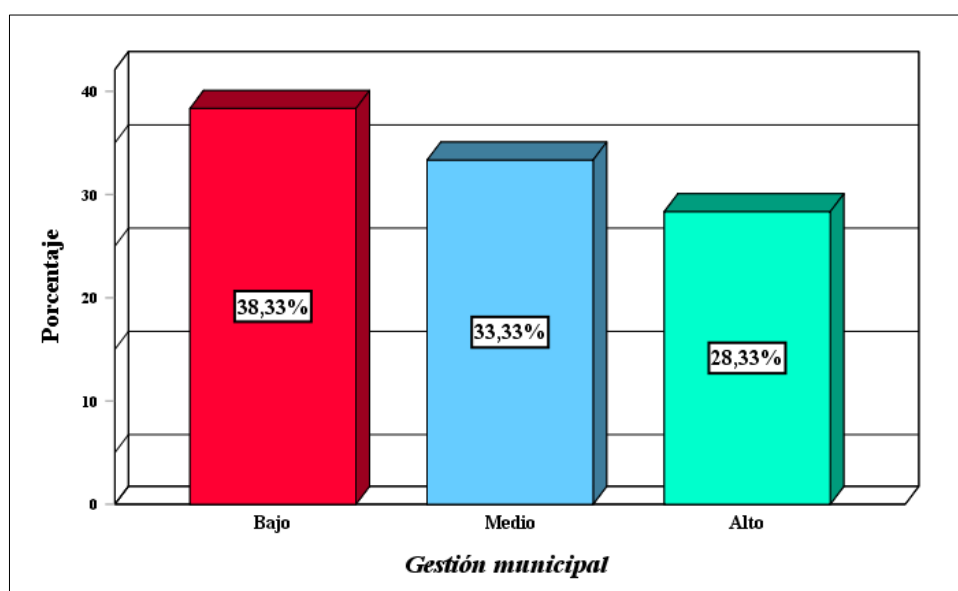
### III. Resultados

#### Análisis descriptivo

Tabla 9

*Distribución de la frecuencia de la variable gestión municipal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	23	38.33	38.33	38.33
	Medio	20	33.33	33.33	71.67
	Alto	17	28.33	28.33	100.00
	Total	60	100.0	100.0	



*Figura 2. Gestión municipal por niveles.*

Acorde a la tabla 7 y a la figura 2, la percepción de la variable gestión municipal se ubica en el nivel bajo en 38,33% siendo este nivel el más predominante en la variable, el 33,33% para el nivel medio y el nivel alto alcanza solo el 28,33%.



Tabla 10

*Distribución de la frecuencia de la dimensión desarrollo organizacional*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	27	45.00	45.00	45.00
	Medio	20	33.33	33.33	78.33
	Alto	13	21.67	21.67	100.00
	Total	60	100.00	100.00	

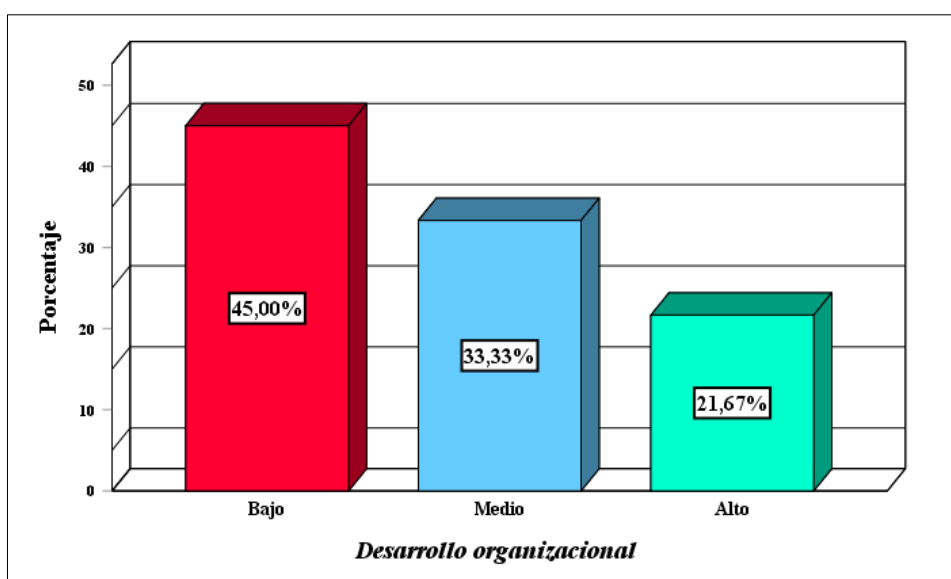


Figura 3. Desarrollo organizacional por niveles.

Acorde a la tabla 8 y a la figura 3, la percepción de la dimensión desarrollo organizacional se ubica en el nivel bajo en 45,00% siendo este nivel el más predominante en la dimensión, el 33,33% para el nivel medio y el nivel alto alcanza solo el 21,67%.

Tabla 11

*Distribución de la frecuencia de la dimensión finanzas municipales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	36	60.00	60.00	60.00
	Medio	18	30.00	30.00	90.00
	Alto	6	10.00	10.00	100.00
	Total	60	100.00	100.00	

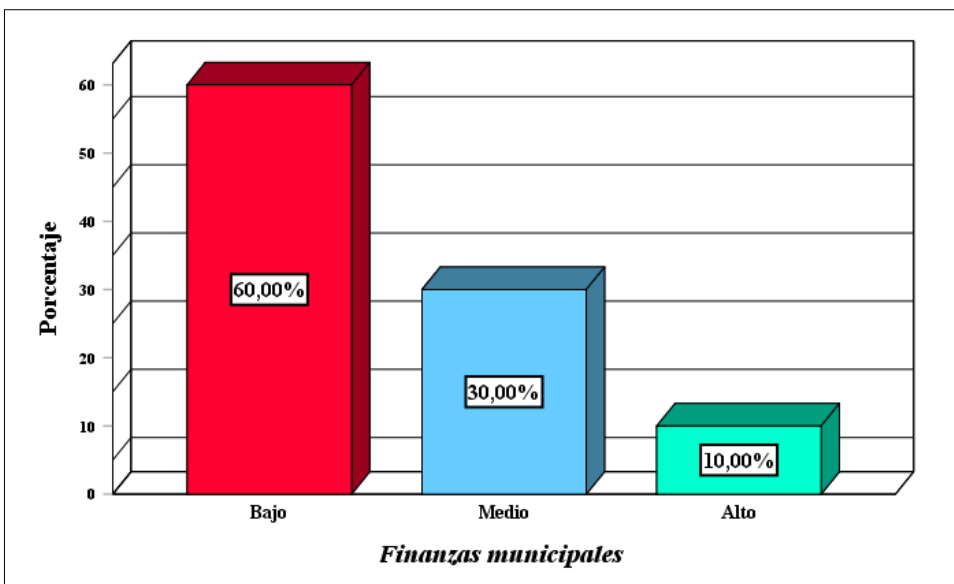


Figura 4. Finanzas municipales por niveles.

Acorde a la tabla 9 y a la figura 4, la percepción de la dimensión finanzas municipales se ubica en el nivel bajo en 60,00% siendo este nivel el más predominante en la dimensión, el 30,00% para el nivel medio y el nivel alto alcanza solo el 10,00%.

Tabla 12

*Distribución de la frecuencia de la dimensión servicios y proyectos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	30	50.00	50.00	50.00
	Medio	18	30.00	30.00	80.00
	Alto	12	20.00	20.00	100.00
	Total	60	100.00	100.00	

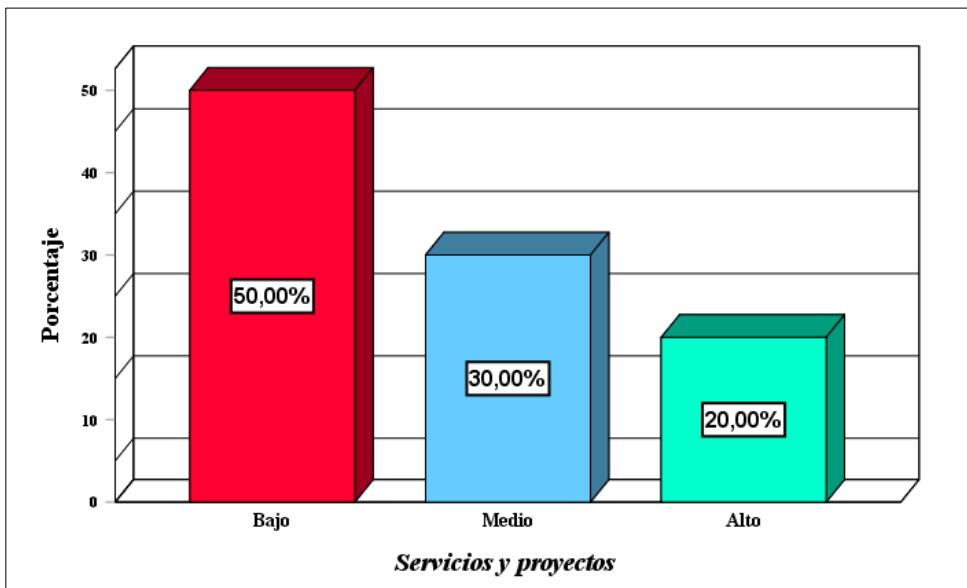


Figura 5. Servicios y proyectos por niveles.

Acorde a la tabla 10 y a la figura 5, la percepción de la dimensión servicios y proyectos se ubica en el nivel bajo en 50,00% siendo este nivel el más predominante en la dimensión, el 30,00% para el nivel medio y el nivel alto alcanza solo el 20,00%.

Tabla 13

*Distribución de la frecuencia de la dimensión gobernabilidad democrática*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	30	50.00	50.00	50.00
	Medio	17	28.33	28.33	78.33
	Alto	13	21.67	21.67	100.00
	Total	60	100.00	100.00	

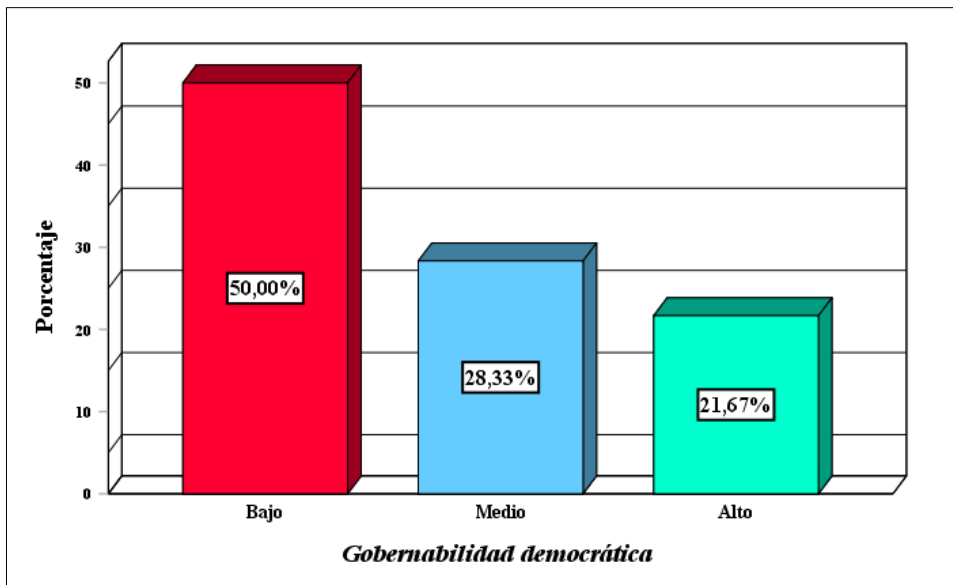


Figura 6. Gobernabilidad democrática por niveles.

Acorde a la tabla 11 y a la figura 6, la percepción de la dimensión Gobernabilidad democrática se ubica en el nivel bajo en 50,00% siendo este nivel el más predominante en la dimensión, el 28,33% para el nivel medio y el nivel alto alcanza solo el 21,67%.

Tabla 14

*Distribución de la frecuencia de la variable inversión pública*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	28	46.67	46.67	46.67
	Medio	21	35.00	35.00	81.67
	Alto	11	18.33	18.33	100.00
	Total	60	100.00	100.00	

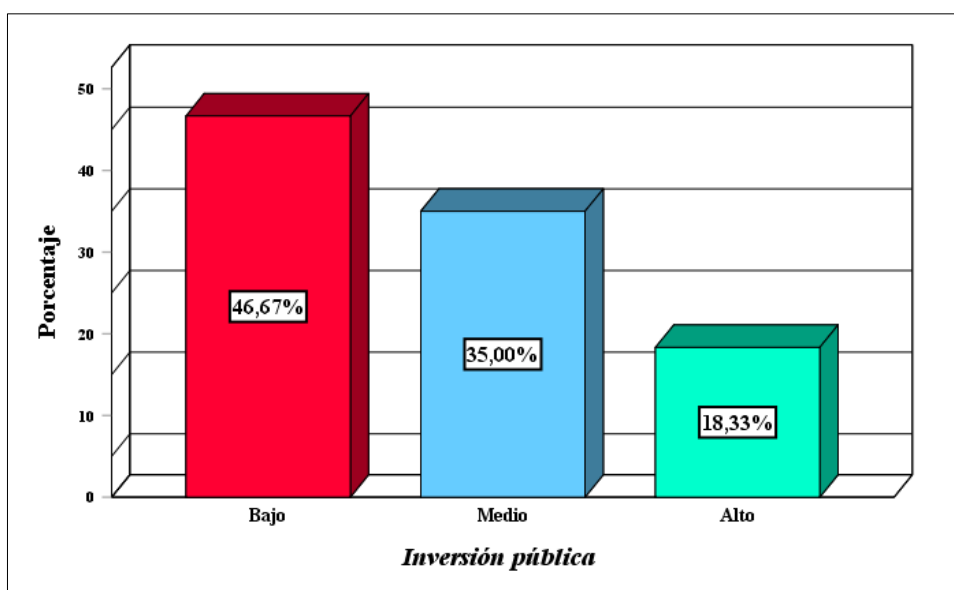


Figura 7. Inversión pública por niveles.

Acorde a la tabla 12 y a la figura 7, la percepción de la variable Inversión Pública se ubica en el nivel bajo en 46,67% siendo este nivel el más predominante en la dimensión, el 35,00% para el nivel medio y solo el 18,33% alcanzó el nivel alto.

## Prueba de hipótesis

Condición estadística:

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si  $p$  valor  $< 0,05$  en ese sentido se acepta la hipótesis alterna.

Si  $p$  valor  $> 0,05$  en ese sentido se acepta la hipótesis nula.

Tabla 15

### *Resultados de coeficientes de correlación*

Correlaciones		Inversión Pública
Gestión Municipal	Coefficiente de correlación	,860**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	60
Desarrollo organizacional	Coefficiente de correlación	,738**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	60
Rho de Spearman Finanzas municipales	Coefficiente de correlación	,848**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	60
Servicios y proyectos	Coefficiente de correlación	,854**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	60
Gobernabilidad democrática	Coefficiente de correlación	,805**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se presenta el análisis con estadística inferencial reflejado en la Tabla 13, se trabajó con el coeficiente de correlación Rho de Spearman, corresponden a pruebas no paramétricas, el resultado alcanzado permite contrastar las hipótesis de investigación con el detalle siguiente:

### Hipótesis general

El coeficiente de correlación Rho de Spearman refleja con certeza una relación alta ( $r=0,860$ ) y en virtud del nivel de significancia 0.000 se rechaza la hipótesis nula, y se acepta que existe

una relación significativa entre la gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad de Puente de Piedra – 2019.

### **Hipótesis específica 1**

El coeficiente de correlación Rho de Spearman refleja con certeza una relación alta ( $r=0,738$ ) y en virtud del nivel de significancia 0.000 se rechaza la hipótesis nula, y se acepta que existe una relación significativa entre la inversión pública y el desarrollo organizacional en la Municipalidad de Puente de Piedra – 2019.

### **Hipótesis específica 2**

El coeficiente de correlación Rho de Spearman refleja con certeza una relación alta ( $r=0,848$ ) y en virtud del nivel de significancia 0.000 se rechaza la hipótesis nula, y se acepta que existe una relación significativa entre la inversión pública y las finanzas municipales en la Municipalidad de Puente de Piedra – 2019.

### **Hipótesis específica 3**

El coeficiente de correlación Rho de Spearman refleja con certeza una relación alta ( $r=0,854$ ) y en virtud del nivel de significancia 0.000 se rechaza la hipótesis nula, y se acepta que existe una relación significativa entre la inversión pública y los servicios y proyectos en la Municipalidad de Puente de Piedra – 2019.

### **Hipótesis específica 4**

El coeficiente de correlación Rho de Spearman refleja con certeza una relación alta ( $r=0,805$ ) y en virtud del nivel de significancia 0.000 se rechaza la hipótesis nula, y se acepta que existe una relación significativa entre la inversión pública y la gobernabilidad democrática en la Municipalidad de Puente de Piedra - 2019.

#### **IV. Discusión**

Concorde a los frutos alcanzados mediante el análisis efectuado en el municipio del distrito, y comparativamente con los productos de investigaciones con similitud en la línea de investigación se indica lo siguiente:

En el presente estudio de investigación quedó comprobado mediante el análisis de estadística inferencial, que la gestión Municipal se relaciona con la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Puente Piedra de manera positiva y en escala alta, siendo el coeficiente de correlación de Rho Spearman  $r=0,860$  y con un nivel de significancia igual a  $0,000$  aceptando la hipótesis alterna de la investigadora. El resultado mencionado se asemeja al logrado por Cornejo (2018) quién en su investigación, incluida en los antecedentes de la presente, concluye y demuestra que existe relación entre la inversión pública y el desarrollo local en la provincia de Moyobamba 2014-2017, con un coeficiente de correlación de Pearson  $r=0,737$ , siendo una correlación moderada y positiva entre las variables.

Asimismo se presentan datos obtenidos de la investigación de López (2018), los cuales guardan relación con lo expuesto del análisis estadístico de la presente investigación, pues concluyó que existe relación positiva significativa entre el plan estratégico y la gestión municipal en la municipalidad local de Santiago, Ica, 2018, con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de  $r=0,858$  con significancia de  $0,000$ , rechazando la hipótesis nula de la mencionada investigación. Similarmente, Villa (2018), arribó a la conclusión, que existe relación significativa entre el plan estratégico institucional y la gestión municipal en el municipio de Huarochirí, 2018, obteniendo un resultado de coeficiente de correlación Rho Spearman  $r=0,707$  y nivel de significancia de  $0,000$ , confirmando el rechazo de la hipótesis nula, se refuerza la afirmación que la planificación estratégica guarda una sólida relación con la gestión municipal, contando con sustento en los resultados obtenidos en el antecedente correspondiente a López (2018), por lo que una adecuada gestión del planeamiento, considerando la formulación, aprobación, monitoreo y evaluación permitirá generar lecciones aprendidas para la mejora en la entidad, mejorando la capacidad de accionar de acuerdo a objetivos y metas, impactando en el ordenamiento del territorio mediante intervenciones, tomando como eje fundamental la capacidad de contar con servidores formados adecuadamente, ya que son ellos quienes operan el aparato estatal. De igual forma, en la tesis de García (2018), en su investigación llegó a la siguiente conclusión, que existe



relación alta entre las variables Gestión municipal y presupuesto participativo en la Municipalidad de Ventanilla, en el año 2017, con un nivel de significancia igual a 0,000 en el análisis estadístico inferencial, para el coeficiente de correlación Rho Spearman  $r=0,906$ . Por otro lado, en el trabajo de investigación de Inga (2019) realizado en Municipalidad Distrital del Rímac, 2018, descubrió que existe una relación positiva entre la gestión municipal y la participación ciudadana, con un coeficiente de correlación Rho Spearman  $r=0,833$ , con un nivel de significancia igual 0,000, con lo que se aceptó la hipótesis alterna del investigador.

Al realizar contraste de la comprobación de la primera hipótesis específica en la presente investigación se ha considerado como dimensión de la variable Gestión Municipal al Desarrollo Organizacional, el mismo que está basado en la planificación y el contraste de ejecución de metas asociadas al planeamiento estratégico de la entidad; se da certeza de una relación alta  $r=0,738$ ,  $P=0.000$ , al respecto se resalta la importancia del diseño y monitoreo adecuado de los planes estratégicos que ha de seguir la Municipalidad distrital de Puente Piedra, considerando el soporte de los procedimientos en los servidores públicos, los mismos que han de contar con experiencia en el ejercicio de sus funciones y la formación, actualización y capacitación adecuada para el cumplimiento de las metas de la entidad; distando a lo que concluye García (2018), pues en la Municipalidad Distrital de Ventanilla el desarrollo organizacional y el presupuesto participativo obtuvieron en el análisis una relación positiva y baja  $r=0,342$ ,  $P<0.05$ , en ella se describe que al mejorar la gestión del desarrollo organizacional permitirá obtener mejores resultados en los procesos de presupuesto participativo como medio de priorización de la inversión pública.

Al realizar contraste de la comprobación de la segunda hipótesis específica en la presente investigación se da certeza de una relación alta  $r=0,848$ ,  $P=0.000$ , se asemeja al resultado que arribó García (2018), quien encontró que las finanzas municipales y el presupuesto participativo obtuvieron en el análisis una relación positiva y neutral  $r=0,537$ , precisa a su vez que el mejorar el desempeño de las finanzas municipales permitirá ejecutar de forma de más eficaz el gasto en inversiones.

Observando el contraste de la tercera hipótesis específica en la presente investigación se ha considerado a Servicios y proyectos como parte o dimensión de la gestión municipal, la misma consta de la capacidad de orientar la diversificación y extensión de las inversiones

principalmente, así como la capacidad de dar seguimiento y evaluación a la ejecución de inversiones; se da certeza de una relación alta  $r=0,854$ ,  $P=0.000$ , similar al resultado que encontró García (2018), quien concluyó que los servicios y proyectos, y el presupuesto participativo obtuvieron en el análisis una relación positiva y neutral  $r=0,543$ , precisa a su vez que la gestión oportuna de servicios y proyectos permitirá ejecutar de forma de más eficiente los procesos del presupuesto participativo, al respecto se resalta que mediante el mecanismo de presupuesto participativo, se logran atender necesidades de la población mediante la realización de proyectos de inversión, los mismos que de corresponder, logran concretarse de manera física por la ejecución contractual para obras, las mismas que requieren monitoreo y evaluación para asegurar la ejecución y provisión adecuada de servicios a los beneficiarios, es importante contar con capacidad técnica resolutoria en las unidades orgánicas relacionadas al desempeño apropiado de servicios y proyectos, eso quiere decir los servidores de planeamiento, abastecimiento, inversiones públicas deben los suficientes en cantidad y valor estratégico en experiencia y formación. Lo expuesto en este apartado se entrelaza con lo que afirma Reategui (2016), las ineficiencias en ejecución de inversión pública se debe a la capacidad de gestión y procedimientos de selección no llevadas adecuadamente en cuanto los tiempos en el sentido de oportunidad y empresas irresponsables encargadas de la ejecución., por lo citado se hace énfasis en el llevar a cabo oportunamente procedimientos de selección para ejecución de obra y monitoreo adecuada para asegurar el cumplimiento de obligaciones de las empresas contratistas, estos resultados a su vez guardan consistencia en Zapata (2018), pues menciona la gestión en las entidades son factor fundamental para el desarrollo y ejecución de la inversión pública, jugando un rol esencial en eficiencia de la misma, asimismo se refuerza la idea, haciendo mención que la organización, el factor humano y la calidad de las operaciones en el gobierno local son factores que se relacionan directamente con la administración de la inversión pública, los resultados guardan relación con lo que manifiesta Norris (2011), por la información obtenida queda en evidencia que la selección e implementación de los proyectos de inversión se desarrollan de manera débil, acompañadas de cumplimiento de contratos y auditorías no del todo adecuadas, por lo que resulta primordial reforzar esfuerzos orientados a dichas dimensiones.

Al contrastar la cuarta hipótesis específica en la presente investigación se ha considerado el análisis de la Gobernabilidad democrática como dimensión o componente de la variable Gestión municipal, dimensión compuesta de indicadores relacionados a la participación ciudadana, accesibilidad y transparencia por parte de la entidad para con los ciudadanos, y la orientación de esfuerzos de la gestión municipal basada en la voz del cliente, en este caso los ciudadanos de Puente Piedra, se da certeza de una relación alta  $r=0,805$ ,  $p=0.000$ , se asemeja al resultado que arribó García (2018), quien encontró que la Gobernabilidad democrática y el presupuesto participativo obtuvieron en el análisis una relación positiva y neutral  $r=0,472$ , precisa a su vez que al mejorar el indicador gobernabilidad democrática harán posible llevar a cabo de manera eficiente el presupuesto participativo. Referente a la presente investigación cabe enfatizar que resulta primordial construir escenarios de convivencia democrática en el distrito de Puente Piedra, con el fin de ejecutar inversiones con licencia social por parte la población, en otras palabras en atención directa a sus necesidades y preocupaciones, brindado respaldo a través de mecanismos de participación ciudadana llevados a cabo de forma clara, entendible y oportuna para la población, y así priorizar apropiadamente las inversiones y orientar los procedimientos y actividades relacionadas al cumplimiento de ello en pro del desarrollo de la localidad. Lo manifestado concuerda con lo que menciona Moscoso (2004), la gestión municipal implica gobernar con colaboración de los ciudadanos, a fin de alcanzar metas y objetivos constituidos para satisfacer necesidades de la sociedad y respetando sus opiniones, además, como hace mención Barillas et al. (2008), por lo observado en los antecedentes de la investigación, no se desarrolla la capacidad de promoción de la participación, contratación, monitoreo y priorización pertinente, por lo que es de suma importancia potenciar acciones que permitan mejorar las áreas de observación o dimensiones de la gestión municipal.

Finalmente, todo el cuerpo de resultado de la presente concuerda con lo que se sustenta en Contreras (2019), pues los municipios han de solucionar problemas en atención de las necesidades de la comunidad, ello no se ve reflejado en los resultados de la presente investigación.

## V. Conclusiones

Primera: Al llevar a cabo la contrastación de hipótesis general, quedó en evidencia que la gestión municipal presenta relación positiva y significativa con la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Puente Piedra, 2019. ( $r= 0,860$ ,  $p= 0.000 < 0,05$ ).

Segunda: Al efectuar la contrastación de hipótesis específica, quedó en evidencia que el desarrollo organizacional y la inversión pública presenta relación positiva y significativa con la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Puente Piedra, 2019. ( $r= 0,738$ ,  $p= 0.000 < 0,05$ ).

Tercera: Al llevar a cabo la contrastación de hipótesis específica, quedó en evidencia que la dimensión finanzas municipales presenta relación positiva y significativa con la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Puente Piedra, 2019. ( $r= 0,848$ ,  $p= 0.000 < 0,05$ ).

Cuarta: Al llevar a cabo la contrastación de hipótesis general, quedó en evidencia que la dimensión servicios y proyectos presenta relación positiva y significativa con la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Puente Piedra, 2019. ( $r= 0,854$ ,  $p= 0.000 < 0,05$ ).

Quinta: Al llevar a cabo la contrastación de hipótesis general, quedó en evidencia que la gobernabilidad democrática presenta relación positiva y significativa con la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Puente Piedra, 2019. ( $r= 0,805$ ,  $p= 0.000 < 0,05$ ).

## **VI. Recomendaciones**

Primera: La municipalidad distrital de Puente Piedra, debe orientar mayores esfuerzos en su gestión institucional, a fin de mejorar el desempeño de la inversión pública en su localidad, a través de planificación y monitoreo apropiado, con soporte en colaboradores capacitados, que permita la ejecución de inversiones en forma oportuna para beneficio de la ciudadanía y la satisfacción de sus necesidades apoyándose en la partición oportuna de los mismos.

Segunda: El gobierno local ha de realizar diagnóstico sincero a fin de diseñar capacitaciones para sus trabajadores, tanto en lo académico como en lo empírico o práctico, en especial en las unidades orgánicas vinculadas a la ejecución de inversión estatal, fortaleciendo la capacidad del órgano encargo de las contrataciones, y lograr avances en ordenamiento de territorio mediante ejecución de inversión pública.

Tercera: Fortalecer coordinación articulada entre las unidades orgánicas involucradas en la ejecución del gasto, así como garantizar la participación de población vulnerable y formular estudios orientados a diversas tipologías de proyectos a fin de cerrar brechas de servicios e infraestructura en diversas zonas del distrito.

Cuarta: Implementar apropiada y oportunamente en el municipio distrital de Puente Piedra, los mecanismos normativos para la ejecución adecuada y eficiente de procedimiento relacionados a la contratación para ejecución de inversiones y la supervisión de obra, cuidando aspectos de calidad y oportunidad, garantizando una gestión municipal sin corrupción que responde con enfoque a resultados para la población.

Quinta: Diseñar y ejecutar un plan claro y de fácil entender para el conocimiento de la población y de fácil acceso al mismo, para reforzar la transparencia y consulta de información en la entidad, afianzando así el desarrollo de mecanismos oportunos tales como el presupuesto participativo y el diseño apropiado de ideas de proyecto, afianzando convivencia democrática en el distrito.

## Referencias

- Aguayo, E. y Coronado, P. (2006). *Inversión Pública e Inversión Privada en Bolivia*. España: AEEADE.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. 6.<sup>a</sup> ed. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Armendáriz, E. y Contreras, E. (2016). *El gasto de inversión pública en América Latina: cuánto y cuán eficiente*. [Diapositivas]. Costa Rica: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Barrillas, N. et al. (2008). *Instrumento para la autoevaluación de la gestión municipal; señales de un buen gobierno para el desarrollo local*. San Salvador: Fundación Nacional para el Desarrollo.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, económica, humanidades y ciencias sociales*. 3.<sup>a</sup> ed. Colombia: Pearson Educación.
- Cámara de Comercio de Lima. (febrero, 2017). Las prioridades de Invierte.pe. *La Cámara* (761). Recuperado de [https://www.camaralima.org.pe/repositorioaps/0/0/par/edicion/761/ed\\_digital\\_761.pdf](https://www.camaralima.org.pe/repositorioaps/0/0/par/edicion/761/ed_digital_761.pdf)
- Cisneros, E. (2018). *La inversión pública y sus efectos en el crecimiento económico del Ecuador 2007-2017*. (Tesis de titulación). Recuperada de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/34087>
- Contraloría General de la República. (2016). *Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local durante el período 2009 al 2014*. Recuperado de [https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/estudio/2016/Estudio\\_Inversion\\_Publica.pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/estudio/2016/Estudio_Inversion_Publica.pdf)

- Contreras, F. (2019). *Gestión Municipal: Evaluación crítica y propuestas de modernización*. Recuperado de: <http://cppunab.cl/wp-content/uploads/2019/02/InformeGesti%C3%B3n-Municipal-CPP.pdf>
- Cooper, C. (1 de Enero del 2019). *La Inversión Pública*. El Comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe/opinion/columnistas/inversion-publica-claudia-cooper-noticia-593019>
- Cornejo, G. (2018). *Inversión pública municipal y su relación con el desarrollo local de la provincia de Moyobamba 2014-2017*. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/27131>
- Corrales, M. (8 de Abril del 2018). *Importancia de la gestión pública en el ámbito municipal*. Recuperado: <https://www.elmundo.cr/opinion/importancia-de-la-gestion-publica-en-el-ambito-municipal/>
- Cubillo, M. y Rivera A. (2015, julio). *Los retos de los gobiernos locales en la sociedad del conocimiento*. Memoria del IX Congreso Internacional de la red-e-mun, San José, Costa Rica.
- Dabla-Norris, E., Brumby, J., Kyobe, A., Mills, Z., & Papageorgiou, C. (2011). *Investing in public investment: an index of public investment efficiency*. *Journal of Economic Growth*, 17(3), 1-235.
- Defensoría del pueblo, (2010). *Diagnóstico de la Realidad y Funcionamiento de las Municipalidades de Centro Poblado*. Recuperado de <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2010/12/documento-defensorial-13.pdf>
- García, J. (2018). *Gestión municipal y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Ventanilla – Callao, 2017*. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/22187>

- Gil, I. (2015). *Análisis de la influencia de la gestión municipal en la identidad territorial y su repercusión en el ámbito turístico*. (Tesis de doctorado). Recuperada de <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/15797>
- Guzmán, E. (2018). *Análisis del impacto de la inversión pública en el crecimiento económico del Ecuador. Periodo 2012-2016*. (Tesis de titulación). Recuperada de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/34207>
- Hernández R. y Mendoza C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Recuperado <https://ebookcentral.proquest.com/lib/upnpe/reader.action?docID=5485814>
- Inga, P. (2019). *Gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad distrital del Rímac, 2018*. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/36031>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (Diciembre 2017). *Perú: Indicadores de Gestión Municipal 2017*. Recuperado [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1474/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1474/libro.pdf)
- López R. (2018). *Relación entre aplicación del plan estratégico y gestión municipal en el Municipalidad Distrital de Santiago, Ica-2018*. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/31260>
- Matías, L. (2018). *Análisis de la inversión pública en el cantón Salinas, provincia de Santa Elena, período 2012-2016*. (Tesis de titulación). Recuperada de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/28690>
- Ministerio de Administración Pública. (2016). *Manual de Gestión Municipal*. Recuperado de <https://www.sismap.gob.do/Municipal/uploads/Manual-2016.pdf>
- Moreno, R., Olvera, J. y Olvera J. C. (2017). *Innovación, cambio y nuevos retos en el gobierno y la gestión estatal y municipal*. México: Editorial Miguel Ángel Porrúa.



- Moscoso, C. (2004). *Administración municipal versus gestión municipal*. Crónicas Urbanas, (9), 115-124. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/214847647?accountid=36937>
- Política de Inversión Pública de El Salvador 2010-2014. (Diciembre, 2017). *Ministerio de Hacienda*. Recuperado de <https://www.mh.gob.sv/downloads/pdf/700-DPEF-NR-2017-10008.pdf>
- Reategui, A. (29 de Octubre de 2016). *La agonía del SNIP*. Recuperada de: <https://www.esan.edu.pe/conexión/actualidad/2016/10/29/agonía-snip/>
- Reglamento de la Ley Orgánica de Administración Financiera del Estado. Diario Oficial N° 7, República del Salvador, 11 de enero de 1996.
- Villa, Á. (2018). *Plan estratégico institucional y gestión municipal según colaboradores de la municipalidad provincial de Huarochirí – 2018*. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/29063>
- Yauqui, R. (2019). *Análisis de la inversión pública en el cantón Guranda, Provincia de Bolívar y su efecto en las condiciones de vida, periodo 2014-2017*. (Tesis de titulación). Recuperada de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/41437>
- Yuni J. y Urbano C. (2014). *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. (2.ª ed.). Córdoba: Brujas.
- Zapata, I. (26 de Enero del 2018). *Coordinación intergubernamental y eficiencia de la inversión pública descentralizada*. Recuperada de: <https://blogs.iadb.org/gestion-fiscal/es/gobernanza-de-la-inversion-publica-descentralizada/>
- Zarcovich. (2005). *Metodología de la investigación*. México D.F., México: Mc Graw-Hill

## Anexos

### Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y Rangos
<p><b>Problema General:</b> ¿De qué manera se relaciona entre la gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> <b>Específico 1:</b> ¿De qué manera se relaciona entre la inversión pública y desarrollo organizacional en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019?</p> <p><b>Específico 2:</b> ¿De qué manera se relaciona entre la inversión pública y las finanzas municipales en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019?</p> <p><b>Específico 3:</b> ¿De qué manera se relaciona entre la inversión pública y los servicios y proyectos en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar el nivel de relación entre la gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b> <b>Específico 1:</b> Determinar el nivel de relación entre la inversión pública y desarrollo organizacional en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.</p> <p><b>Específico 2:</b> Determinar el nivel de relación entre la inversión pública y las finanzas municipales en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.</p> <p><b>Específico 3:</b> Determinar el nivel de relación entre la inversión pública y los servicios y proyectos en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> Existe una relación significativa entre la gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad de Puente de Piedra - 2019</p> <p><b>Hipótesis Específicos:</b> <b>Específico 1:</b> Existe una relación significativa entre la inversión pública y desarrollo organizacional en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.</p> <p><b>Específico 2:</b> Existe una relación significativa entre la inversión pública y las finanzas municipales en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.</p> <p><b>Específico 3:</b> Existe una relación significativa entre la inversión pública y los servicios y proyectos en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.</p>	<b>Variable 1: Gestión Municipal</b>				
			Desarrollo organizacional	Capacidad de la municipalidad de operar de acuerdo a objetivos y metas	1,2	Totalmente en desacuerdo (1)  En desacuerdo (2)  Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)  De acuerdo (4)  Totalmente de acuerdo (5)	Bajo (20-45)  Medio (46-72)  Alto (73-100)
				Capacidad de la municipalidad de ordenar el territorio	3,4		
				Capacidad de contar con personal formado adecuadamente	5,6,7		
			Finanzas municipales	Capacidad de manejo presupuestario	8,9		
				Capacidad de orientar la inversión a sectores de población vulnerables	10,11		
			Servicios y proyectos	Capacidad de diversificar y ampliar la inversión municipal	12,13		
				Capacidad de contratar, monitorear y evaluar la ejecución de los proyectos	14,15,16		
			Gobernabilidad democrática	Capacidad de implementar la transparencia municipal	17,18		
				Capacidad de promover la participación y concertación local	19,20		

<b>Específico 4:</b> ¿De qué manera se relaciona entre la inversión pública y la gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Puente Piedra, 2019?	<b>Específico 4:</b> Determinar el nivel de relación entre la inversión pública y la gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Puente Piedra, 2019?	<b>Específico 4:</b> Existe una relación significativa entre la inversión pública y la gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Puente Piedra, 2019	<b>Variable 2: Inversión Pública</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de Medición</b>	<b>Niveles y Rangos</b>
			Guías estratégicas y evaluación de proyectos	Guía estratégica	1,2	Totalmente en desacuerdo (1)  En desacuerdo (2)  Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)  De acuerdo (4)  Totalmente de acuerdo (5)	Bajo (18-41)  Medio (42-65)  Alto (66-90)
				Evaluación de proyectos	3,4,5		
			Selección de proyectos	Integración con el presupuesto	6,7		
				Criterios de selección	8,9,10		
			Implementación de proyectos	Cumplimiento temporal	11,12,13		
Control interno y auditorías	14,15						
Evaluación del proyecto, Auditorías y Manejo de activos	Evaluación del proyecto, Auditorías y Manejo de activos	16,17,18					
<b>Nivel - diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Estadística a utilizar</b>				
<b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Tipo de Investigación:</b> Básica  <b>Diseño:</b> No experimental – Transversal  <b>Nivel</b> Descriptivo - Correlacional  <b>Método</b> Hipotético – deductivo	<b>Población:</b> La población está conformada por funcionarios y regidores, siendo un total de 60 personas de la Municipalidad de Puente Piedra.  <b>Tamaño de muestra:</b> La muestra seleccionada representa el universo de la población en la presente investigación.	<b>Variable 1: Gestión Municipal</b> Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario  <b>Variable 2: Inversión Pública</b> Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	<b>Descriptiva:</b> Es de nivel descriptivo, por lo tanto, se trabajará a partir de tablas y figuras que muestren las frecuencias y porcentajes obtenidos.  <b>Inferencial:</b> Análisis de correlación de Rho de Spearman, por el tipo de variable y la cantidad de la muestra, para el análisis estadístico se utilizó el software estadístico SPSS versión 25.				

## Anexo 2. Instrumento de medición de la variable gestión municipal

### Cuestionario de la Variable Gestión Municipal

Muy respetado y estimado funcionario, el presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información relacionada con este trabajo de investigación. A continuación, se brinda una serie de Ítems y alternativas para que marque la correcta según su criterio con un aspa (x).

Datos informativos:

Fecha: \_\_\_/\_\_\_/2019

Sexo: (F) (M)

Esta encuesta es anónima y le agradezco mucho por su gentil colaboración, Buen día.

#### Escala del instrumento

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

N°	Contenido	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
		1	2	3	4	5
<b>☒ Dimensión 01: Desarrollo organizacional</b>						
<b>Indicador 1: Capacidad de la municipalidad de operar de acuerdo a objetivos y metas</b>						
1	¿Se monitorea y evalúan adecuadamente las actividades de los planes de la entidad?					
2	¿La ejecución de proyectos y actividades se realizan conforme a lo planificado?					
<b>Indicador 2: Capacidad de la municipalidad de ordenar el territorio</b>						
3	¿Considera que existe iniciativa o plan para el ordenamiento y desarrollo del territorio?					
4	¿La unidad técnica que puede desarrollar un plan de ordenamiento territorial se desempeña favorablemente?					
<b>Indicador 3: Capacidad de contar con personal formado adecuadamente</b>						
5	¿El personal cuenta con la formación profesional que requiere el puesto y las funciones?					
6	¿El personal cuenta con la experiencia necesaria para el puesto y las funciones?					
7	¿El personal realiza estudios como medio de actualización y capacitación?					

<b>☞ Dimensión 02: Finanzas municipales</b>						
<b>Indicador 1: Capacidad de manejo presupuestario</b>						
8	¿La ejecución del gasto correspondiente al presupuesto institucional, se da de manera efectiva?					
9	¿La ejecución presupuestal de inversiones es eficiente?					
<b>Indicador 2: Capacidad de orientar la inversión a sectores de población vulnerables</b>						
10	¿Se considera como parte de la evaluación, en el proceso de Presupuesto Participativo, aspectos de población vulnerable?					
11	¿El porcentaje o proporción del presupuesto orientado a sectores con vulnerabilidad social, es el adecuado?					
<b>☞ Dimensión 03: Servicios y proyectos</b>						
<b>Indicador 1: Capacidad de diversificar y ampliar la inversión municipal</b>						
12	¿Las necesidades de la población son atendidas a través de los proyectos de inversión?					
13	¿La proporción de beneficiarios de proyectos de inversión es la adecuada?					
<b>Indicador 2: Capacidad de contratar, monitorear y evaluar la ejecución de los proyectos</b>						
14	¿Los procedimientos de selección para la contrata de ejecución de obras se realizan oportunamente?					
15	¿Se cuenta con los colaboradores necesarios para el monitoreo de los proyectos?					
16	¿El seguimiento y evaluación de la ejecución se realiza de manera adecuada?					
<b>☞ Dimensión 04: Gobernabilidad democrática</b>						
<b>Indicador 1: Capacidad de implementar la transparencia municipal</b>						
17	¿Se comunica oportuna y adecuadamente respecto a sus pedidos de información relacionada a la gestión municipal?					
18	¿El acceso de información a la ciudadanía se desarrolla de manera adecuada?					
<b>Indicador 2: Capacidad de promover la participación y concertación local</b>						
19	¿Los mecanismos de promoción de participación ciudadana se realizan de manera oportuna y adecuada?					
20	¿Se consideran las necesidades de los ciudadanos en el accionar municipal cotidiano?					

### Anexo 3. Instrumento de medición de la variable inversión pública

#### Cuestionario de la Variable Inversión Pública

Muy respetado y estimado funcionario, el presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información relacionada con este trabajo de investigación. A continuación, se brinda una serie de Ítems y alternativas para que marque la correcta según su criterio con un aspa (x).

Datos informativos:

Fecha: \_\_\_/\_\_\_/2019

Sexo: (F) (M)

Esta encuesta es anónima y le agradezco mucho por su gentil colaboración, Buen día.

#### Escala del instrumento

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

N°	Contenido	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
		1	2	3	4	5
<b>☒ Dimensión 01: Guías estratégicas y evaluación de proyectos</b>						
<b>Indicador 1: Guía estratégica</b>						
1	¿La inversión pública en la localidad se desarrolla acorde a lineamientos estratégicos del gobierno nacional?					
2	¿La intervención de proyectos de inversión pública permite cumplir con las políticas públicas del país?					
<b>Indicador 2: Evaluación de proyectos</b>						
3	¿Los colaboradores involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna?					
4	¿Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación técnica económica?					
5	¿Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación social?					
<b>☒ Dimensión 02: Selección de proyectos</b>						
<b>Indicador 1: Integración con el presupuesto</b>						

6	¿La gestión del presupuesto institucional correspondiente a inversiones se realiza adecuadamente?					
7	¿Los registros de transferencias de sectores para proyectos de inversión se realizan adecuada y oportunamente en el presupuesto institucional?					
<b>Indicador 2: Criterios de selección</b>						
8	¿Se ejecuta con prioridad los proyectos contemplados en el acuerdo del Presupuesto Participativo de la entidad?					
9	¿Se ejecutan oportunamente proyectos propuestos por las autoridades municipales?					
10	¿Se ejecutan proyectos orientados a cierre de brechas priorizados por los sectores nacionales?					
<b>☒ Dimensión 03: Implementación de proyectos</b>						
<b>Indicador 1: Cumplimiento temporal</b>						
11	¿Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna?					
12	¿El grado de competitividad de los postores a contratistas es el adecuado?					
13	¿La ejecución física de los proyectos cumple con los plazos establecidos en la programación?					
<b>Indicador 2: Control interno y auditorías</b>						
14	¿Se cuenta con los colaboradores necesarios para realizar seguimiento y atención a los procedimientos de selección referentes a la ejecución de proyectos?					
15	¿El control y monitoreo del proceso de contratación se realiza de manera adecuada?					
<b>☒ Dimensión 04: Evaluación de proyecto, auditorías y manejo de activos</b>						
<b>Indicador 1: Evaluación de proyecto, auditorías y manejo de activos</b>						
16	¿Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar evaluación de la ejecución de proyectos?					
17	¿Las auditorías a proyectos se realizan de manera oportuna y controlada?					
18	¿La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión, llámese registro, operación y mantenimiento, se realiza de manera adecuada?					

## Anexo 4. Validación de instrumentos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN MUNICIPAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: DESARROLLO ORGANIZACIONAL</b>							
	<b>INDICADOR 1: CAPACIDAD DE LA MUNICIPALIDAD DE OPERAR DE ACUERDO A OBJETIVOS Y METAS</b>							
1	¿Se monitorea y evalúan adecuadamente las actividades de los planes de la entidad?	✓		✓		✓		
2	¿La ejecución de proyectos y actividades se realizan conforme a lo planificado?	✓		✓		✓		
	<b>INDICADOR 2: CAPACIDAD DE LA MUNICIPALIDAD DE ORDENAR EL TERRITORIO</b>							
3	¿Considera que existe iniciativa o plan para el ordenamiento y desarrollo del territorio?	✓		✓		✓		
4	¿La unidad técnica que puede desarrollar un plan de ordenamiento territorial se desempeña favorablemente?	✓		✓		✓		
	<b>INDICADOR 3: CAPACIDAD DE CONTAR CON PERSONAL FORMADO ADECUADAMENTE</b>							
5	¿El personal cuenta con la formación profesional que requiere el puesto y las funciones?	✓		✓		✓		
6	¿El personal cuenta con la experiencia necesaria para el puesto y las funciones?	✓		✓		✓		
7	¿El personal realiza estudios como medio de actualización y capacitación?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: FINANZAS MUNICIPALES</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>INDICADOR 1: CAPACIDAD DE MANEJO PRESUPUESTARIO</b>							
8	¿La ejecución del gasto correspondiente al presupuesto institucional, se da de manera efectiva?	✓		✓		✓		
9	¿La ejecución presupuestal de inversiones es eficiente?	✓		✓		✓		
	<b>INDICADOR 2: CAPACIDAD DE ORIENTAR LA INVERSIÓN A SECTORES DE POBLACIÓN VULNERABLES</b>							
10	¿Se considera como parte de la evaluación, en el proceso de Presupuesto Participativo, aspectos de población vulnerable?	✓		✓		✓		
11	¿El porcentaje o proporción del presupuesto orientado a sectores con vulnerabilidad social, es el adecuado?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: SERVICIOS Y PROYECTOS</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>INDICADOR 1: CAPACIDAD DE DIVERSIFICAR Y AMPLIAR LA INVERSIÓN MUNICIPAL</b>							
12	¿Las necesidades de la población son atendidas a través de los proyectos de inversión?	✓		✓		✓		
13	¿La proporción de beneficiarios de proyectos de inversión es la adecuada?	✓		✓		✓		
	<b>INDICADOR 2: CAPACIDAD DE CONTRATAR, MONITOREAR Y EVALUAR LA EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS</b>							



14	¿Los procedimientos de selección para la contrata de ejecución de obras se realizan oportunamente?	✓		✓		✓	
15	¿Se cuenta con los colaboradores necesarios para el monitoreo de los proyectos?	✓		✓		✓	
16	¿El seguimiento y evaluación de la ejecución se realiza de manera adecuada?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4: GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
<b>INDICADOR 1: CAPACIDAD DE IMPLEMENTAR LA TRANSPARENCIA MUNICIPAL</b>							
17	¿Se comunica oportuna y adecuadamente respecto a sus pedidos de información relacionada a la gestión municipal?	✓		✓		✓	
18	¿El acceso de información a la ciudadanía se desarrolla de manera adecuada?	✓		✓		✓	
<b>INDICADOR 2: CAPACIDAD DE PROMOVER LA PARTICIPACIÓN Y CONCERTACIÓN LOCAL</b>							
19	¿Los mecanismos de promoción de participación ciudadana se realizan de manera oportuna y adecuada?	✓		✓		✓	
20	¿Se consideran las necesidades de los ciudadanos en el accionar municipal cotidiano?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable


Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Fabian Falcón, Carlos Humberto DNI: 43580084

Especialidad del validador: Metodología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de 11 del 2019



Firma del Experto Informante.

Dr. Carlos Humberto  
 Fabian Falcón  
 INVESTIGADOR

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: INVERSIÓN PÚBLICA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: GUÍAS ESTRATÉGICAS Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS</b>								
<b>INDICADOR 1: GUÍA ESTRATÉGICA</b>								
1	¿La inversión pública en la localidad se desarrolla acorde a lineamientos estratégicos del gobierno nacional?	✓		✓		✓		
2	¿La intervención de proyectos de inversión pública permite cumplir con las políticas públicas del país?	✓		✓		✓		
<b>INDICADOR 2: EVALUACIÓN DE PROYECTOS</b>								
3	¿Los colaboradores involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna?	✓		✓		✓		
4	¿Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación técnica económica?	✓		✓		✓		
5	¿Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación social?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: SELECCIÓN DE PROYECTOS</b>								
<b>INDICADOR 1: INTEGRACIÓN CON EL PRESUPUESTO</b>								
6	¿La gestión del presupuesto institucional correspondiente a inversiones se realiza adecuadamente?	✓		✓		✓		
7	¿Los registros de transferencias de sectores para proyectos de inversión se realizan adecuada y oportunamente en el presupuesto institucional?	✓		✓		✓		
<b>INDICADOR 2: CRITERIOS DE SELECCIÓN</b>								
8	¿Se ejecuta con prioridad los proyectos contemplados en el acuerdo del Presupuesto Participativo de la entidad?	✓		✓		✓		
9	¿Se ejecutan oportunamente proyectos propuestos por las autoridades municipales?	✓		✓		✓		
10	¿Se ejecutan proyectos orientados a cierre de brechas priorizados por los sectores nacionales?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS</b>								
<b>INDICADOR 1: CUMPLIMIENTO TEMPORAL</b>								
11	¿Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna?	✓		✓		✓		
12	¿El grado de competitividad de los postores a contratistas es el adecuado?	✓		✓		✓		
13	¿La ejecución física de los proyectos cumple con los plazos establecidos en la programación?	✓		✓		✓		
<b>INDICADOR 2: CONTROL INTERNO Y AUDITORÍA</b>								
14	¿Se cuenta con los colaboradores necesarios para realizar seguimiento y atención a los procedimientos de selección referentes a la ejecución de proyectos?	✓		✓		✓		
15	¿El control y monitoreo del proceso de contratación se realiza de manera adecuada?	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN DE PROYECTO, AUDITORÍAS Y MANEJO DE ACTIVOS		Si	No	Si	No	Si	No
INDICADOR 1: EVALUACIÓN DE PROYECTO, AUDITORÍAS Y MANEJO DE ACTIVOS							
16	¿Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar evaluación de la ejecución de proyectos?	✓		✓		✓	
17	¿Las auditorías a proyectos se realizan de manera oportuna y controlada?	✓		✓		✓	
18	¿La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión, llámese registro, operación y mantenimiento, se realiza de manera adecuada?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Fabian Falcón Cabo Humberto    DNI: 43580084

Especialidad del validador..... Metodología .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...01...de 11...del 2019

  
 -----  
 Firma del Experto Informante.

.....  
 Dr. Carlos Humberto  
 Fabian Falcón  
 INVESTIGADOR

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN MUNICIPAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: DESARROLLO ORGANIZACIONAL</b>							
	<b>INDICADOR 1: CAPACIDAD DE LA MUNICIPALIDAD DE OPERAR DE ACUERDO A OBJETIVOS Y METAS</b>							
1	¿Se monitorea y evalúan adecuadamente las actividades de los planes de la entidad?	✓		✓		✓		
2	¿La ejecución de proyectos y actividades se realizan conforme a lo planificado?	✓		✓		✓		
	<b>INDICADOR 2: CAPACIDAD DE LA MUNICIPALIDAD DE ORDENAR EL TERRITORIO</b>							
3	¿Considera que existe iniciativa o plan para el ordenamiento y desarrollo del territorio?	✓		✓		✓		
4	¿La unidad técnica que puede desarrollar un plan de ordenamiento territorial se desempeña favorablemente?	✓		✓		✓		
	<b>INDICADOR 3: CAPACIDAD DE CONTAR CON PERSONAL FORMADO ADECUADAMENTE</b>							
5	¿El personal cuenta con la formación profesional que requiere el puesto y las funciones?	✓		✓		✓		
6	¿El personal cuenta con la experiencia necesaria para el puesto y las funciones?	✓		✓		✓		
7	¿El personal realiza estudios como medio de actualización y capacitación?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: FINANZAS MUNICIPALES</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>INDICADOR 1: CAPACIDAD DE MANEJO PRESUPUESTARIO</b>							
8	¿La ejecución del gasto correspondiente al presupuesto institucional, se da de manera efectiva?	✓		✓		✓		
9	¿La ejecución presupuestal de inversiones es eficiente?	✓		✓		✓		
	<b>INDICADOR 2: CAPACIDAD DE ORIENTAR LA INVERSIÓN A SECTORES DE POBLACIÓN VULNERABLES</b>							
10	¿Se considera como parte de la evaluación, en el proceso de Presupuesto Participativo, aspectos de población vulnerable?	✓		✓		✓		
11	¿El porcentaje o proporción del presupuesto orientado a sectores con vulnerabilidad social, es el adecuado?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: SERVICIOS Y PROYECTOS</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>INDICADOR 1: CAPACIDAD DE DIVERSIFICAR Y AMPLIAR LA INVERSIÓN MUNICIPAL</b>							
12	¿Las necesidades de la población son atendidas a través de los proyectos de inversión?	✓		✓		✓		
13	¿La proporción de beneficiarios de proyectos de inversión es la adecuada?	✓		✓		✓		
	<b>INDICADOR 2: CAPACIDAD DE CONTRATAR, MONITOREAR Y EVALUAR LA EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS</b>							

14	¿Los procedimientos de selección para la contrata de ejecución de obras se realizan oportunamente?	✓		✓		✓	
15	¿Se cuenta con los colaboradores necesarios para el monitoreo de los proyectos?	✓		✓		✓	
16	¿El seguimiento y evaluación de la ejecución se realiza de manera adecuada?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4: GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
<b>INDICADOR 1: CAPACIDAD DE IMPLEMENTAR LA TRANSPARENCIA MUNICIPAL</b>							
17	¿Se comunica oportuna y adecuadamente respecto a sus pedidos de información relacionada a la gestión municipal?	✓		✓		✓	
18	¿El acceso de información a la ciudadanía se desarrolla de manera adecuada?	✓		✓		✓	
<b>INDICADOR 2: CAPACIDAD DE PROMOVER LA PARTICIPACIÓN Y CONCERTACIÓN LOCAL</b>							
19	¿Los mecanismos de promoción de participación ciudadana se realizan de manera oportuna y adecuada?	✓		✓		✓	
20	¿Se consideran las necesidades de los ciudadanos en el accionar municipal cotidiano?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Grizado Osorio Felipe   DNI: 31169557

Especialidad del validador: Docente metodólogo

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de 11 del 2019

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: INVERSIÓN PÚBLICA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: GUÍAS ESTRATÉGICAS Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS</b>								
<b>INDICADOR 1: GUÍA ESTRATÉGICA</b>								
1	¿La inversión pública en la localidad se desarrolla acorde a lineamientos estratégicos del gobierno nacional?	✓		✓		✓		
2	¿La intervención de proyectos de inversión pública permite cumplir con las políticas públicas del país?	✓		✓		✓		
<b>INDICADOR 2: EVALUACIÓN DE PROYECTOS</b>								
3	¿Los colaboradores involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna?	✓		✓		✓		
4	¿Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación técnica económica?	✓		✓		✓		
5	¿Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación social?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: SELECCIÓN DE PROYECTOS</b>								
<b>INDICADOR 1: INTEGRACIÓN CON EL PRESUPUESTO</b>								
6	¿La gestión del presupuesto institucional correspondiente a inversiones se realiza adecuadamente?	✓		✓		✓		
7	¿Los registros de transferencias de sectores para proyectos de inversión se realizan adecuada y oportunamente en el presupuesto institucional?	✓		✓		✓		
<b>INDICADOR 2: CRITERIOS DE SELECCIÓN</b>								
8	¿Se ejecuta con prioridad los proyectos contemplados en el acuerdo del Presupuesto Participativo de la entidad?	✓		✓		✓		
9	¿Se ejecutan oportunamente proyectos propuestos por las autoridades municipales?	✓		✓		✓		
10	¿Se ejecutan proyectos orientados a cierre de brechas priorizados por los sectores nacionales?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS</b>								
<b>INDICADOR 1: CUMPLIMIENTO TEMPORAL</b>								
11	¿Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna?	✓		✓		✓		
12	¿El grado de competitividad de los postores a contratistas es el adecuado?	✓		✓		✓		
13	¿La ejecución física de los proyectos cumple con los plazos establecidos en la programación?	✓		✓		✓		
<b>INDICADOR 2: CONTROL INTERNO Y AUDITORÍA</b>								
14	¿Se cuenta con los colaboradores necesarios para realizar seguimiento y atención a los procedimientos de selección referentes a la ejecución de proyectos?	✓		✓		✓		
15	¿El control y monitoreo del proceso de contratación se realiza de manera adecuada?	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN DE PROYECTO, AUDITORÍAS Y MANEJO DE ACTIVOS		Si	No	Si	No	Si	No
INDICADOR 1: EVALUACIÓN DE PROYECTO, AUDITORÍAS Y MANEJO DE ACTIVOS							
16	¿Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar evaluación de la ejecución de proyectos?	✓		✓		✓	
17	¿Las auditorías a proyectos se realizan de manera oportuna y controlada?	✓		✓		✓	
18	¿La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión, llámese registro, operación y mantenimiento, se realiza de manera adecuada?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Quirado Oscco Felipe ..... DNI: 34469557 .....

Especialidad del validador..... Docente metodólogo .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de 11 del 2019

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN MUNICIPAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: DESARROLLO ORGANIZACIONAL</b>							
	<b>INDICADOR 1: CAPACIDAD DE LA MUNICIPALIDAD DE OPERAR DE ACUERDO A OBJETIVOS Y METAS</b>							
1	¿Se monitorea y evalúan adecuadamente las actividades de los planes de la entidad?	✓		✓		✓		
2	¿La ejecución de proyectos y actividades se realizan conforme a lo planificado?	✓		✓		✓		
	<b>INDICADOR 2: CAPACIDAD DE LA MUNICIPALIDAD DE ORDENAR EL TERRITORIO</b>							
3	¿Considera que existe iniciativa o plan para el ordenamiento y desarrollo del territorio?	✓		✓		✓		
4	¿La unidad técnica que puede desarrollar un plan de ordenamiento territorial se desempeña favorablemente?	✓		✓		✓		
	<b>INDICADOR 3: CAPACIDAD DE CONTAR CON PERSONAL FORMADO ADECUADAMENTE</b>							
5	¿El personal cuenta con la formación profesional que requiere el puesto y las funciones?	✓		✓		✓		
6	¿El personal cuenta con la experiencia necesaria para el puesto y las funciones?	✓		✓		✓		
7	¿El personal realiza estudios como medio de actualización y capacitación?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: FINANZAS MUNICIPALES</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>INDICADOR 1: CAPACIDAD DE MANEJO PRESUPUESTARIO</b>							
8	¿La ejecución del gasto correspondiente al presupuesto institucional, se da de manera efectiva?	✓		✓		✓		
9	¿La ejecución presupuestal de inversiones es eficiente?	✓		✓		✓		
	<b>INDICADOR 2: CAPACIDAD DE ORIENTAR LA INVERSIÓN A SECTORES DE POBLACIÓN VULNERABLES</b>							
10	¿Se considera como parte de la evaluación, en el proceso de Presupuesto Participativo, aspectos de población vulnerable?	✓		✓		✓		
11	¿El porcentaje o proporción del presupuesto orientado a sectores con vulnerabilidad social, es el adecuado?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: SERVICIOS Y PROYECTOS</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>INDICADOR 1: CAPACIDAD DE DIVERSIFICAR Y AMPLIAR LA INVERSIÓN MUNICIPAL</b>							
12	¿Las necesidades de la población son atendidas a través de los proyectos de inversión?	✓		✓		✓		
13	¿La proporción de beneficiarios de proyectos de inversión es la adecuada?	✓		✓		✓		
	<b>INDICADOR 2: CAPACIDAD DE CONTRATAR, MONITOREAR Y EVALUAR LA EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS</b>							



14	¿Los procedimientos de selección para la contrata de ejecución de obras se realizan oportunamente?	✓		✓		✓	
15	¿Se cuenta con los colaboradores necesarios para el monitoreo de los proyectos?	✓		✓		✓	
16	¿El seguimiento y evaluación de la ejecución se realiza de manera adecuada?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4: GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
<b>INDICADOR 1: CAPACIDAD DE IMPLEMENTAR LA TRANSPARENCIA MUNICIPAL</b>							
17	¿Se comunica oportuna y adecuadamente respecto a sus pedidos de información relacionada a la gestión municipal?	✓		✓		✓	
18	¿El acceso de información a la ciudadanía se desarrolla de manera adecuada?	✓		✓		✓	
<b>INDICADOR 2: CAPACIDAD DE PROMOVER LA PARTICIPACIÓN Y CONCERTACIÓN LOCAL</b>							
19	¿Los mecanismos de promoción de participación ciudadana se realizan de manera oportuna y adecuada?	✓		✓		✓	
20	¿Se consideran las necesidades de los ciudadanos en el accionar municipal cotidiano?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg. Dr. CHANTAL JARA AGUIRRE DNI: 25451905

Especialidad del validador: SECCIÓN EVALUACIONAL

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de 11 del 2019

  
Firma del Experto Informante.

Dr. CHANTAL JARA AGUIRRE  
Economista  
CEL N° 7937

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: INVERSIÓN PÚBLICA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: GUÍAS ESTRATÉGICAS Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS</b>								
<b>INDICADOR 1: GUÍA ESTRATÉGICA</b>								
1	¿La inversión pública en la localidad se desarrolla acorde a lineamientos estratégicos del gobierno nacional?	✓		✓		✓		
2	¿La intervención de proyectos de inversión pública permite cumplir con las políticas públicas del país?	✓		✓		✓		
<b>INDICADOR 2: EVALUACIÓN DE PROYECTOS</b>								
3	¿Los colaboradores involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna?	✓		✓		✓		
4	¿Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación técnica económica?	✓		✓		✓		
5	¿Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación social?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: SELECCIÓN DE PROYECTOS</b>								
<b>INDICADOR 1: INTEGRACIÓN CON EL PRESUPUESTO</b>								
6	¿La gestión del presupuesto institucional correspondiente a inversiones se realiza adecuadamente?	✓		✓		✓		
7	¿Los registros de transferencias de sectores para proyectos de inversión se realizan adecuada y oportunamente en el presupuesto institucional?	✓		✓		✓		
<b>INDICADOR 2: CRITERIOS DE SELECCIÓN</b>								
8	¿Se ejecuta con prioridad los proyectos contemplados en el acuerdo del Presupuesto Participativo de la entidad?	✓		✓		✓		
9	¿Se ejecutan oportunamente proyectos propuestos por las autoridades municipales?	✓		✓		✓		
10	¿Se ejecutan proyectos orientados a cierre de brechas priorizados por los sectores nacionales?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS</b>								
<b>INDICADOR 1: CUMPLIMIENTO TEMPORAL</b>								
11	¿Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna?	✓		✓		✓		
12	¿El grado de competitividad de los postores a contratistas es el adecuado?	✓		✓		✓		
13	¿La ejecución física de los proyectos cumple con los plazos establecidos en la programación?	✓		✓		✓		
<b>INDICADOR 2: CONTROL INTERNO Y AUDITORÍA</b>								
14	¿Se cuenta con los colaboradores necesarios para realizar seguimiento y atención a los procedimientos de selección referentes a la ejecución de proyectos?	✓		✓		✓		
15	¿El control y monitoreo del proceso de contratación se realiza de manera adecuada?	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN DE PROYECTO, AUDITORÍAS Y MANEJO DE ACTIVOS		Si	No	Si	No	Si	No
INDICADOR 1: EVALUACIÓN DE PROYECTO, AUDITORÍAS Y MANEJO DE ACTIVOS							
16	¿Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar evaluación de la ejecución de proyectos?	✓		✓		✓	
17	¿Las auditorías a proyectos se realizan de manera oportuna y controlada?	✓		✓		✓	
18	¿La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión, llámese registro, operación y mantenimiento, se realiza de manera adecuada?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Dr. CHANTAL JARA AGUIRRE..... DNI: 25451905.....

Especialidad del validador..... GESTIÓN EDUCACIONAL.....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02...del...del 2019

  
Firma del Experto Informante.

DI. CHANTAL JARA AGUIRRE  
Economista  
CEL N° 7937

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN MUNICIPAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: DESARROLLO ORGANIZACIONAL</b>							
	<b>INDICADOR 1: CAPACIDAD DE LA MUNICIPALIDAD DE OPERAR DE ACUERDO A OBJETIVOS Y METAS</b>							
1	¿Se monitorea y evalúan adecuadamente las actividades de los planes de la entidad?	✓		✓		✓		
2	¿La ejecución de proyectos y actividades se realizan conforme a lo planificado?	✓		✓		✓		
	<b>INDICADOR 2: CAPACIDAD DE LA MUNICIPALIDAD DE ORDENAR EL TERRITORIO</b>							
3	¿Considera que existe iniciativa o plan para el ordenamiento y desarrollo del territorio?	✓		✓		✓		
4	¿La unidad técnica que puede desarrollar un plan de ordenamiento territorial se desempeña favorablemente?	✓		✓		✓		
	<b>INDICADOR 3: CAPACIDAD DE CONTAR CON PERSONAL FORMADO ADECUADAMENTE</b>							
5	¿El personal cuenta con la formación profesional que requiere el puesto y las funciones?	✓		✓		✓		
6	¿El personal cuenta con la experiencia necesaria para el puesto y las funciones?	✓		✓		✓		
7	¿El personal realiza estudios como medio de actualización y capacitación?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: FINANZAS MUNICIPALES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
	<b>INDICADOR 1: CAPACIDAD DE MANEJO PRESUPUESTARIO</b>							
8	¿La ejecución del gasto correspondiente al presupuesto institucional, se da de manera efectiva?	✓		✓		✓		
9	¿La ejecución presupuestal de inversiones es eficiente?	✓		✓		✓		
	<b>INDICADOR 2: CAPACIDAD DE ORIENTAR LA INVERSIÓN A SECTORES DE POBLACIÓN VULNERABLES</b>							
10	¿Se considera como parte de la evaluación, en el proceso de Presupuesto Participativo, aspectos de población vulnerable?	✓		✓		✓		
11	¿El porcentaje o proporción del presupuesto orientado a sectores con vulnerabilidad social, es el adecuado?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: SERVICIOS Y PROYECTOS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
	<b>INDICADOR 1: CAPACIDAD DE DIVERSIFICAR Y AMPLIAR LA INVERSIÓN MUNICIPAL</b>							
12	¿Las necesidades de la población son atendidas a través de los proyectos de inversión?	✓		✓		✓		
13	¿La proporción de beneficiarios de proyectos de inversión es la adecuada?	✓		✓		✓		
	<b>INDICADOR 2: CAPACIDAD DE CONTRATAR, MONITOREAR Y EVALUAR LA EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS</b>							

14	¿Los procedimientos de selección para la contrata de ejecución de obras se realizan oportunamente?	✓		✓		✓	
15	¿Se cuenta con los colaboradores necesarios para el monitoreo de los proyectos?	✓		✓		✓	
16	¿El seguimiento y evaluación de la ejecución se realiza de manera adecuada?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4: GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
<b>INDICADOR 1: CAPACIDAD DE IMPLEMENTAR LA TRANSPARENCIA MUNICIPAL</b>							
17	¿Se comunica oportuna y adecuadamente respecto a sus pedidos de información relacionada a la gestión municipal?	✓		✓		✓	
18	¿El acceso de información a la ciudadanía se desarrolla de manera adecuada?	✓		✓		✓	
<b>INDICADOR 2: CAPACIDAD DE PROMOVER LA PARTICIPACIÓN Y CONCERTACIÓN LOCAL</b>							
19	¿Los mecanismos de promoción de participación ciudadana se realizan de manera oportuna y adecuada?	✓		✓		✓	
20	¿Se consideran las necesidades de los ciudadanos en el accionar municipal cotidiano?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

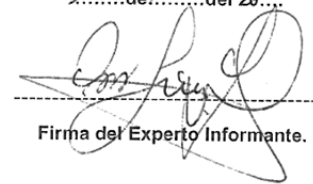
Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: LINALES GARZA, Juan Nicolás DNI: 0983 0783

Especialidad del validador: Docente Temático

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de 11 del 20 19

  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: INVERSIÓN PÚBLICA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: GUÍAS ESTRATÉGICAS Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS</b>								
<b>INDICADOR 1: GUÍA ESTRATÉGICA</b>								
1	¿La inversión pública en la localidad se desarrolla acorde a lineamientos estratégicos del gobierno nacional?	✓		✓		✓		
2	¿La intervención de proyectos de inversión pública permite cumplir con las políticas públicas del país?	✓		✓		✓		
<b>INDICADOR 2: EVALUACIÓN DE PROYECTOS</b>								
3	¿Los colaboradores involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna?	✓		✓		✓		
4	¿Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación técnica económica?	✓		✓		✓		
5	¿Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación social?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: SELECCIÓN DE PROYECTOS</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>INDICADOR 1: INTEGRACIÓN CON EL PRESUPUESTO</b>								
6	¿La gestión del presupuesto institucional correspondiente a inversiones se realiza adecuadamente?	✓		✓		✓		
7	¿Los registros de transferencias de sectores para proyectos de inversión se realizan adecuada y oportunamente en el presupuesto institucional?	✓		✓		✓		
<b>INDICADOR 2: CRITERIOS DE SELECCIÓN</b>								
8	¿Se ejecuta con prioridad los proyectos contemplados en el acuerdo del Presupuesto Participativo de la entidad?	✓		✓		✓		
9	¿Se ejecutan oportunamente proyectos propuestos por las autoridades municipales?	✓		✓		✓		
10	¿Se ejecutan proyectos orientados a cierre de brechas priorizados por los sectores nacionales?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>INDICADOR 1: CUMPLIMIENTO TEMPORAL</b>								
11	¿Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna?	✓		✓		✓		
12	¿El grado de competitividad de los postores a contratistas es el adecuado?	✓		✓		✓		
13	¿La ejecución física de los proyectos cumple con los plazos establecidos en la programación?	✓		✓		✓		
<b>INDICADOR 2: CONTROL INTERNO Y AUDITORÍA</b>								
14	¿Se cuenta con los colaboradores necesarios para realizar seguimiento y atención a los procedimientos de selección referentes a la ejecución de proyectos?	✓		✓		✓		
15	¿El control y monitoreo del proceso de contratación se realiza de manera adecuada?	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN DE PROYECTO, AUDITORÍAS Y MANEJO DE ACTIVOS		Si	No	Si	No	Si	No
INDICADOR 1: EVALUACIÓN DE PROYECTO, AUDITORÍAS Y MANEJO DE ACTIVOS							
16	¿Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar evaluación de la ejecución de proyectos?	✓		✓		✓	
17	¿Las auditorías a proyectos se realizan de manera oportuna y controlada?	✓		✓		✓	
18	¿La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión, llámese registro, operación y mantenimiento, se realiza de manera adecuada?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Muy Suficiencia

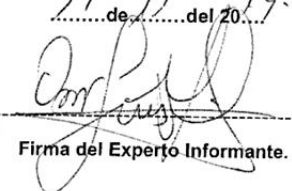
Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: LINA REE GARCIA USCAR BLOUAS    DNI: 09858793


Especialidad del validador: Docente Temático

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de 11 del 20 19.  
  
 Firma del Experto Informante.

Anexo 5. Solicitud permiso y facilidades para el desarrollo de tesis posgrado



**Municipalidad de  
Puente Piedra**

**MUNICIPALIDAD DE PUENTE PIEDRA  
TRÁMITE DOCUMENTARIO**

**S-59560-2019**

Fecha: 28/11/2019      Hora: 09:58      Folio: 2

**Nº Iden.:**  
74610303

**Solicitante:**  
KATTY JAZMIN ESTRADA COSME

**Domicilio:**  
AA.HH. EL OASIS MZ A LOTE 2 PUENTE PIEDRA

**Teléfono:**  
982225996

**E-mail:**  
[kestradaco@gmail.com](mailto:kestradaco@gmail.com)

**Detalles:**  
SOLICITA PERMISO Y FACILIDADES PARA EL DESARROLLO DE  
TESIS DE POSGRADO.

**Su trámite será gestionado en  
ALCALDIA**

**Ud fue atendido por:**  
JUANITA GARCIA VALLES

**MUNICIPALIDAD DE PUENTE PIEDRA**  
Sistema Desarrollado por la Gerencia de Innovación Tecnológica  
[www.munipuente piedra.gob.pe](http://www.munipuente piedra.gob.pe)





Puente Piedra, 27 de Noviembre del 2019

**CARTA N° 001-2019-ING-KJEC**

Señor:

**Rennán Santiago Espinoza Venegas**  
**Alcalde del Distrito de Puente Piedra, Lima, Perú**  
Calle 9 de Junio N° 100, 3er Piso – Puente Piedra

**Presente:**

Asunto : Permiso y facilidades para el desarrollo de Tesis de Posgrado

Es grato dirigirme a su persona, para saludarlo muy cordialmente y presentarme, **KATTY JAZMIN ESTRADA COSME** identificada con **DNI N°: 74610303** y código de estudiante: **6700262074**, como estudiante de la escuela de posgrado, Programa de Maestría en Gestión Pública, vengo realizando el desarrollo de investigación (Tesis):

**“GESTIÓN MUNICIPAL E INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DE  
PUENTE PIEDRA – 2019”**

En ese sentido, recorro a usted con la finalidad de solicitarle por favor el permiso y las facilidades en mi condición de estudiante de maestría, a fin de desarrollar la investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho luego de finalizar la misma.

Agradeciéndole de antemano la atención brindada, me suscribo de usted, no sin antes expresarle mis muestras de respeto y estima,

Atentamente,

  
-----  
**KATTY JAZMIN**  
**ESTRADA COSME**  
Ingeniera Empresarial  
CIP N° 232726

## Anexo 6. Permiso para el desarrollo de investigación



Municipalidad de Puente Piedra

Gerencia Legal y Secretaría General

### “AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD”

Puente Piedra, 05 de diciembre de 2019

**OFICIO N° 317-2019-GLySG/MDPP**

**ING. KATTY JAZMÍN ESTRADA COSME**

Estudiante de Posgrado – Universidad César Vallejo

**Presente.-**

Asunto : PERMISO PARA EL DESARROLLO DE INVESTIGACIÓN

Referencia : CARTA N° 001-2019-ING-KJEC

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo cordial, y a la vez manifestar que, **se le concede el permiso y facilidades para desarrollar la investigación** titulada: "GESTIÓN MUNICIPAL E INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DE PUENTE PIEDRA – 2019", en su calidad de estudiante de Maestría en Gestión Pública.

En ese sentido, se pone en manifiesto el compromiso de la próxima presentación de los resultados que obtenga en dicho proceso de investigación.

Sin otro particular hago propicia la oportunidad para expresarle las muestras de consideración.

Atentamente,

Municipalidad Distrital de  
Puente Piedra  
  
Sra. EMILIA LORELEY MEYRA RODRIGUEZ  
GERENCIA LEGAL Y SECRETARIA GENERAL

Anexo 7. Base de datos de la variable gestión municipal

GM	VGM_01	VGM_02	VGM_03	VGM_04	VGM_05	VGM_06	VGM_07	VGM_08	VGM_09	VGM_10	VGM_11	VGM_12	VGM_13	VGM_14	VGM_15	VGM_16	VGM_17	VGM_18	VGM_19	VGM_20
	Dimensión 01: Desarrollo organizacional							Dimensión 02: Finanzas municipales				Dimensión 03: Servicios y proyectos					Dimensión 04: Gobernabilidad democrática			
1	2	1	3	2	3	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4
2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
4	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	4
5	3	2	3	2	3	2	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	4
6	2	3	3	3	3	3	3	5	4	3	2	5	4	3	2	4	3	4	3	4
7	3	2	2	3	2	3	4	5	5	3	4	5	5	3	4	5	4	2	5	5
8	3	2	2	3	2	3	2	4	4	2	3	4	4	2	3	3	4	3	4	4
9	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3
10	2	3	3	3	2	3	2	3	4	2	2	3	4	2	2	4	3	2	4	3
11	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	3	2	1
12	1	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	3	3	2
13	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4
14	2	2	3	2	2	3	2	4	4	2	2	4	4	2	2	3	2	2	2	3
15	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	4	3
16	2	1	2	2	2	2	2	3	3	1	1	3	3	1	1	3	1	1	2	2
17	3	1	2	2	2	2	2	1	2	3	1	1	2	3	1	1	3	2	2	2
18	2	1	2	2	2	3	2	4	5	3	4	4	5	3	4	5	5	5	4	4
19	3	1	2	3	2	3	3	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	2	4	4
20	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1
21	1	1	1	2	3	1	2	2	3	3	1	2	3	3	1	2	3	2	1	1
22	3	3	2	2	3	3	3	4	4	2	3	4	4	2	3	3	2	2	4	4
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2
25	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
26	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2
29	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
30	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2

GM	VGM_01	VGM_02	VGM_03	VGM_04	VGM_05	VGM_06	VGM_07	VGM_08	VGM_09	VGM_10	VGM_11	VGM_12	VGM_13	VGM_14	VGM_15	VGM_16	VGM_17	VGM_18	VGM_19	VGM_20
	Dimensión 01: Desarrollo organizacional							Dimensión 02: Finanzas municipales					Dimensión 03: Servicios y proyectos				Dimensión 04: Gobernabilidad democrática			
31	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
32	2	1	2	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	4	2	2	3	2	1	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
37	1	1	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2
40	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	5	4	4
41	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4
42	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
43	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45	2	1	3	1	3	3	1	2	3	1	3	2	3	1	3	3	5	5	2	4
46	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2
47	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4
48	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
49	2	1	2	2	2	2	1	3	3	1	3	3	3	1	3	3	5	5	4	3
50	2	1	2	3	2	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2
51	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
52	2	2	2	2	3	1	2	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3
53	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
54	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
55	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	4	1
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
57	4	1	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	5	4	3
58	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
60	2	2	3	2	2	2	2	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5

Anexo 8. Base de datos de la variable inversión pública

IP	VIP_01	VIP_02	VIP_03	VIP_04	VIP_05	VIP_06	VIP_07	VIP_08	VIP_09	VIP_10	VIP_11	VIP_12	VIP_13	VIP_14	VIP_15	VIP_16	VIP_17	VIP_18
	Dimensión 01: Guías estratégicas y evaluación de proyectos					Dimensión 02: Selección de proyectos					Dimensión 03: Implementación de proyectos					Dimensión 03: Implementación de proyectos		
1	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	1	2	1	3	1	3	3	3
2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	3	3	3	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	3	3
5	4	4	3	5	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
6	3	3	3	3	3	2	3	2	2	4	2	2	2	4	2	3	3	4
7	4	4	4	5	5	3	5	4	3	5	3	3	3	5	3	4	4	5
8	4	4	3	3	3	1	3	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	3
9	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	3
10	3	3	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	3	3
11	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	3
12	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2
13	3	3	2	3	3	1	3	1	1	3	1	1	2	3	2	3	3	3
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
15	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
16	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2
17	3	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
18	4	4	4	5	4	2	4	3	2	4	3	2	2	4	3	4	4	4
19	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4
20	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2
21	1	1	1	2	3	1	2	2	3	1	2	2	3	3	1	2	3	1
22	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3
23	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
25	3	3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1
26	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
29	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2
30	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2

IP	VIP_01	VIP_02	VIP_03	VIP_04	VIP_05	VIP_06	VIP_07	VIP_08	VIP_09	VIP_10	VIP_11	VIP_12	VIP_13	VIP_14	VIP_15	VIP_16	VIP_17	VIP_18
	Dimensión 01: Guías estratégicas y evaluación de proyectos					Dimensión 02: Selección de proyectos					Dimensión 03: Implementación de proyectos					Dimensión 03: Implementación de proyectos		
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
32	3	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
35	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	5	4	4	5	4	2	4	3	3	4	2	1	2	3	2	3	4	4
37	3	3	1	4	3	2	1	1	2	2	2	3	3	2	1	1	1	1
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	3	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2
40	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2
41	4	4	3	5	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4
42	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2
43	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45	4	3	4	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	3
46	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2
47	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	3	3	3	3	3	1	3	3
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
49	3	3	3	3	3	1	3	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	3
50	2	2	4	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2
51	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
52	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3
53	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
54	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
55	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
56	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
57	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4
58	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
60	4	4	5	5	5	3	5	2	2	4	2	2	3	5	2	4	5	5

## Anexo 9. Evidencia programación SPSS versión 25

BD\_GM\_IP.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VGM_01	N Numérico	8	0	¿Se monitorea ...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
2	VGM_02	N Numérico	8	0	¿La ejecución ...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
3	VGM_03	N Numérico	8	0	¿Considera que...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
4	VGM_04	N Numérico	8	0	¿La unidad técn...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
5	VGM_05	N Numérico	8	0	¿El personal cu...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
6	VGM_06	N Numérico	8	0	¿El personal cu...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
7	VGM_07	N Numérico	8	0	¿El personal re...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
8	VGM_08	N Numérico	8	0	¿La ejecución ...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
9	VGM_09	N Numérico	8	0	¿La ejecución ...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
10	VGM_10	N Numérico	8	0	¿Se considera ...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
11	VGM_11	N Numérico	8	0	¿El porcentaje ...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
12	VGM_12	N Numérico	8	0	¿Las necesida...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
13	VGM_13	N Numérico	8	0	¿La proporción ...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
14	VGM_14	N Numérico	8	0	¿Los procedimi...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
15	VGM_15	N Numérico	8	0	¿Se cuenta co...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
16	VGM_16	N Numérico	8	0	¿El seguimient...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
17	VGM_17	N Numérico	8	0	¿Se comunica ...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
18	VGM_18	N Numérico	8	0	¿El acceso de i...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
19	VGM_19	N Numérico	8	0	¿Los mecanis...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
20	VGM_20	N Numérico	8	0	¿Se consideran...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
21	VIP_01	N Numérico	8	0	¿La inversión p...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
22	VIP_02	N Numérico	8	0	¿La intervenció...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
23	VIP_03	N Numérico	8	0	¿Los colaborad...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
24	VIP_04	N Numérico	8	0	¿Los proyectos...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
25	VIP_05	N Numérico	8	0	¿Las necesida...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

BD\_GM\_IP.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
25	VIP_05	Numérico	8	0	¿Los proyectos...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
26	VIP_06	Numérico	8	0	¿La gestión del...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
27	VIP_07	Numérico	8	0	¿Los registros ...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
28	VIP_08	Numérico	8	0	¿Se ejecuta co...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
29	VIP_09	Numérico	8	0	¿Se ejecutan o...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
30	VIP_10	Numérico	8	0	¿Se ejecutan p...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
31	VIP_11	Numérico	8	0	¿Los contratos ...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
32	VIP_12	Numérico	8	0	¿El grado de c...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
33	VIP_13	Numérico	8	0	¿La ejecución fi...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
34	VIP_14	Numérico	8	0	¿Se cuenta co...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
35	VIP_15	Numérico	8	0	¿El control y m...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
36	VIP_16	Numérico	8	0	¿Se cuenta co...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
37	VIP_17	Numérico	8	0	¿Las auditorías...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
38	VIP_18	Numérico	8	0	¿La gestión de ...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
39	DDO_GM	Numérico	8	0	Desarrollo orga...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
40	DFM_GM	Numérico	8	0	Finanzas muni...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
41	DSP_GM	Numérico	8	0	Servicios y pro...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
42	DGD_GM	Numérico	8	0	Gobernabilidad ...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
43	DGEEP_IP	Numérico	8	0	Guías estratégi...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
44	DSP_IP	Numérico	8	0	Selección de pr...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
45	DIMP_IP	Numérico	8	0	Implementación...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
46	DEAM_IP	Numérico	8	0	Evaluación de p...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
47	VGM	Numérico	8	0	Gestión Munic...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
48	VIP	Numérico	8	0	Inversión Pública	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
49	DG_IP	Numérico	8	0	DG_IP	{1, DA-IP}	Ninguno	4	Centrado	Nominal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



BD\_GM\_IP.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
36	VIP_16	Númérico	8	0	¿Se cuenta co...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
37	VIP_17	Númérico	8	0	¿Las auditorías...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
38	VIP_18	Númérico	8	0	¿La gestión de ...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
39	DDO_GM	Númérico	8	0	Desarrollo orga...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
40	DFM_GM	Númérico	8	0	Finanzas muni...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
41	DSP_GM	Númérico	8	0	Servicios y pro...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
42	DGD_GM	Númérico	8	0	Gobernabilidad ...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
43	DGEEP_IP	Númérico	8	0	Guías estratégi...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
44	DSP_IP	Númérico	8	0	Selección de pr...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
45	DIMP_IP	Númérico	8	0	Implementación...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
46	DEAM_IP	Númérico	8	0	Evaluación de p...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
47	VGM	Númérico	8	0	Gestión Municipi...	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
48	VIP	Númérico	8	0	Inversión Pública	Ninguno	Ninguno	4	Centrado	Escala	Entrada
49	D2_IP	Númérico	8	0	D2.IP	{1, BAJO}...	Ninguno	4	Centrado	Nominal	Entrada
50	D3_IP	Númérico	8	0	D3.IP	{1, BAJO}...	Ninguno	4	Centrado	Nominal	Entrada
51	D4_IP	Númérico	8	0	D4.IP	{1, BAJO}...	Ninguno	4	Centrado	Nominal	Entrada
52	D3_GM	Númérico	8	0	D3.GM	{1, BAJO}...	Ninguno	4	Centrado	Nominal	Entrada
53	D4_GM	Númérico	8	0	D4.GM	{1, BAJO}...	Ninguno	4	Centrado	Nominal	Entrada
54	V2_GM	Númérico	8	0	V2.GM	{1, BAJO}...	Ninguno	4	Centrado	Nominal	Entrada
55	V2_IP	Númérico	8	0	V2.IP	{1, BAJO}...	Ninguno	4	Centrado	Nominal	Entrada
56	D2_GM	Númérico	8	0	D2.GM	{1, BAJO}...	Ninguno	4	Centrado	Nominal	Entrada
57	D1_IP	Númérico	8	0	D1.IP	{1, BAJO}...	Ninguno	4	Centrado	Nominal	Entrada
58	D1_GM	Númérico	8	0	D1.GM	{1, BAJO}...	Ninguno	4	Centrado	Nominal	Entrada
59											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Resultado BD.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 

- Registro
- Frecuencias
  - Título
  - Notas
  - Estadísticos
  - Tabla de frecuenc
    - Título
    - D1.GM
    - D1.IP
    - D2.GM
    - V2.IP
    - V2.GM
    - D4.GM
    - D3.GM
    - D4.IP
    - D3.IP
    - D2.IP
- Gráfico de barras
  - Título
  - D1.IP
  - D2.GM
  - V2.IP
  - D3.GM
  - D1.GM
  - V2.GM
  - D4.GM
  - D4.IP
  - D3.IP
  - D2.IP

```

FRECUENCIAS VARIABLES=D1_GM D1_IP D2_GM V2_IP V2_GM D4_GM D3_GM D4_IP D3_IP D2_IP
/BARCHART PERCENT
/ORDER=ANALYSIS.
    
```

→ **Frecuencias**

**Estadísticos**

		D1.GM	D1.IP	D2.GM	V2.IP	V2.GM	D4.GM	D3.GM	D4.IP	D3.IP	D2.IP
N	Válido	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**Tabla de frecuencia**

**D1.GM**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	27	45,0	45,0	45,0
	MEDIO	20	33,3	33,3	78,3
	ALTO	13	21,7	21,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

**D1.IP**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	38	63,3	63,3	63,3
	MEDIO	11	18,3	18,3	81,7

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON

CORRELACIÓN HIPOTESIS GENERAL.spv [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 

- Registro
- Correlaciones no paramétricas
  - Título
  - Notas
  - Correlaciones

NONPAR CORR  
 /VARIABLES=VGM VIP  
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
 /MISSING=PAIRWISE.

➔ **Correlaciones no paramétricas**

**Correlaciones**

			Gestión Municipal	Inversión Pública
Rho de Spearman	Gestión Municipal	Coefficiente de correlación	1,000	,860**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Inversión Pública	Coefficiente de correlación	,860**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON

PRUEBA DE NORMALIDAD.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Explorar
  - Título
  - Notas
  - Resumen de p
  - Descriptivos
  - Pruebas de no
  - Desarrollo orga
    - Título
    - Gráfico de
    - Gráfico Q-Q
    - Gráfico Q-Q
    - Diagrama
  - Finanzas munici
    - Título
    - Gráfico de
    - Gráfico Q-Q
    - Gráfico Q-Q
    - Diagrama
  - Servicios y proy
    - Título
    - Gráfico de
    - Gráfico Q-Q
    - Gráfico Q-Q
    - Diagrama
  - Gobernabilidad
    - Título
    - Gráfico de
    - Gráfico Q-Q
    - Gráfico Q-Q
    - Diagrama
  - Guías estratégi
    - Título
    - Gráfico de

Desv. Desviación	16,210	
Mínimo	18	
Máximo	86	
Rango	68	
Rango intercuartil	21	
Asimetría	1,140	,309
Curtosis	,793	,608

**Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desarrollo organizacional	,120	60	,032	,944	60	,008
Finanzas municipales	,137	60	,007	,908	60	,000
Servicios y proyectos	,141	60	,005	,909	60	,000
Gobernabilidad democrática	,162	60	,000	,931	60	,002
Guías estratégicas y evaluación de proyectos	,166	60	,000	,924	60	,001
Selección de proyectos	,180	60	,000	,838	60	,000
Implementación de proyectos	,212	60	,000	,792	60	,000
Evaluación de proyecto, auditorías y manejo de activos	,169	60	,000	,899	60	,000
Gestión Municipal	,142	60	,004	,937	60	,004
Inversión Pública	,168	60	,000	,881	60	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Uniendo OM

## Anexo 10. Porcentaje de similitud en turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=&student\_user=1&lang=es&o=1210810285&u=1095365093

feedback studio KATTY ESTRADA COSME GESTIÓN MUNICIPAL E INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DE PUENTE PIEDRA - 2019



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad de **Puente Piedra - 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestra de Gestión Pública**

**AUTORA:**  
B. Estrada Cosme Katty Jazmin (ORCID: 0000-0002-3935-0652)

**ASESOR:**  
Dr. Felipe Guizado Oscco (ORCID: 0000-0003-3765-7391)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Gestión de Políticas Públicas

**Resumen de coincidencias** ✕

17 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	8 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	7 %	>
3	www.mef.gob.pe <small>Fuente de Internet</small>	1 %	>
4	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	1 %	>
5	repositorio.upao.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	<1 %	>
6	Entregado a Pontificia ... <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %	>
7	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %	>
8	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %	>
9	www.estadonacion.or.cr <small>Fuente de Internet</small>	<1 %	>
10	bch.hn <small>Fuente de Internet</small>	<1 %	>

Página: 1 de 34    Número de palabras: 7939    Text-only Report | High Resolution    Activado

## ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO ACADÉMICO

Yo, Felipe Guizado Oscoco, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte.

La tesis titulada "Gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019" de la estudiante **Katty Jazmin Estrada Cosme**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de enero del 2020



---

Felipe Guizado Oscoco  
DNI: 31169557



## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

ESTRADA COSME KATTY JAZMIN

D.N.I. : 74610303

Domicilio : ASENT. H. EL OASIS MZA LT.2

Teléfono : Fijo : ..... Móvil : 982225996

E-mail : KESTRADA00@GMAIL.COM

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención : GESTIÓN PÚBLICA

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

ESTRADA COSME, KATTY JAZMIN

Título de la tesis:

GESTIÓN MUNICIPAL E INVERSIÓN PÚBLICA EN LA  
MUNICIPALIDAD DE PUENTE PIEDRA - 2019

Año de publicación : 2020

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 18/02/2020



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

## ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

KATTY JAZMIN ESTRADA COSME

INFORME TITULADO:

GESTIÓN MUNICIPAL E INVERSIÓN PÚBLICA EN LA  
MUNICIPALIDAD DE PUENTE RIEDRA - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 22 DE ENERO DE 2020

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



[Handwritten Signature]

DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN