



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

Taller de gestión de recursos tecnológicos en el desempeño docente en una Unidad
Educativa del Guayas - 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Quiroz Moreira Nury Victoria (ORCID: 0000-0002-0619-0170)

ASESOR:

Dr. Medina Gonzales Ronald Henry (ORCID: 0000-0003-4665-7254)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Calidad Educativa

Piura – Perú

2019

Dedicatoria

A Dios por darme la vida y mantenerme con buena salud, por estar junto a mi familia cada día y por permitirme estar aún cerca de ellos.

A mis preciosos hijos Lyam y Lionel por motivarme día a día para seguir escalando el peldaño sin extenuar, siendo ellos mi principal inspiración.

A mi amado esposo Leonardo Smith por su ayuda constante, su apoyo en cada momento, sus palabras de aliento y paciencia que me motivan a seguir adelante y alcanzar mis metas propuestas.

A mi amada madre Enma Moreira por ser el pilar fundamental en mi crecimiento profesional, ser mi guía y ejemplo a seguir, brindándome su apoyo imprescindiblemente.

QUIROZ MOREIRA, Nury Victoria

Agradecimiento

A la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo que gracias a sus excelentes docentes estoy superándome y alcanzando lo que me he propuesto que es mi superación profesional.

A la coordinación académica de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo con sede en Tumbes que me ofreció buena comunicación despejando dudas y asesorándome para la culminación de la maestría.

A la rectora y docentes de la Unidad Educativa Mons. Leonidas Proaño por el apoyo para la realización de los talleres y poder así ejecutar las sesiones de mi tesis mejorando el desempeño docente.

A mi asesor el Dr. Medina Gonzales, Ronald Henry por su paciencia, motivación y apoyo para realizar éste trabajo de investigación el que beneficiará a nivel local, provincial y nacional.

QUIROZ MOREIRA, Nury Victoria

PÁGINA DEL JURADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

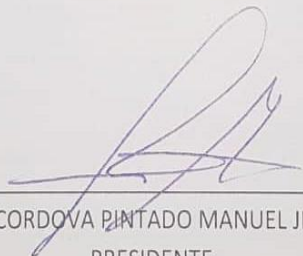
Siendo las 10:30AM del día 11 DE ABRIL DE 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: TALLER DE GESTIÓN DE RECURSOS TECNOLÓGICOS EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA UNIDAD EDUCATIVA DE GUAYAS -2018. presentada/o por el /la bachiller QUIROZ MOREIRA, NURY VICTORIA.

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____

_____ *Aprobar por unanimidad* _____

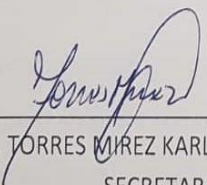
En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como apta para recibir el grado de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Piura, 11 DE ABRIL DE 2019

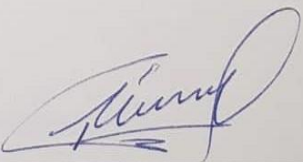


DR. CORDOVA PINTADO MANUEL JESÚS
PRESIDENTE





MG. TORRES MIREZ KARL FRIEDERICK
SECRETARIO



DR. MEDINA GONZALES RONALD HENRY
VOCAL

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Declarat6ria de Autenticidad

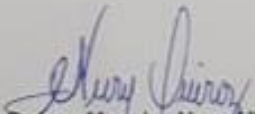

Yo QUIROZ MOREIRA, Nury Victoria estudiante del Programa de Maestría en Administraci6n de la Educaci6n de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo identificada con CI N° 0926425091 con la tesis titulada: Taller de gesti6n de recursos tecnol6gicos en el desempe±o docente de una Instituci6n Educativa del Guayas – 2018.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas. Por lo cual esta tesis no ha sido plagiada ni parcial ni totalmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algùn titulo profesional o grado académico.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni copiados ni duplicados, por lo cual los resultados que se presentan en la tesis Se constituirán en aportes a la realidad investigada.

Si se demuestra la falta en caso de fraude (datos falsos), plagio (informaci6n sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algùn trabajo de investigaci6n propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de informaci6n ajena) o falsificaci6n (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acci6n se deriven, sometiéndome a la normativa vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Piura, Abril de 2019


Quiroz Moreira Nury Victoria 

CI N° 0926425091

ÍNDICE

| | |
|---|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Página del Jurado..... | iv |
| Declaratoria de Autenticidad..... | v |
| Índice | vi |
| Índice de Tablas..... | ix |
| Índice de Figuras | xi |
| RESUMEN | xii |
| ABSTRACT | xiii |
| I.INTRODUCCIÓN | |
| 1.1 Realidad problemática | 1 |
| 1.2 Trabajos previos..... | 5 |
| 1.3 Teorías relacionadas al tema..... | 10 |
| 1.3.1 Desempeño Docente | 10 |
| 1.3.2 Taller de Gestión de Recursos Tecnológicos..... | 15 |
| 1.4 Formulación del problema..... | 21 |
| 1.4.1 Formulación del problema general..... | 21 |
| 1.4.2 Formulación de los problemas específicos..... | 21 |
| 1.5 Justificación del estudio | 22 |
| 1.6 Hipótesis | 23 |
| 1.6.1 Hipótesis General | 23 |
| 1.6.2 Hipótesis Específicas | 23 |
| 1.7 Objetivos..... | 24 |
| 1.7.1 Objetivo General | 24 |

| | |
|---|-----|
| 1.7.2 Objetivos Específicos..... | 24 |
| II. MÉTODO | |
| 2.1 Diseño de investigación | 26 |
| 2.2 Variables y Operacionalización..... | 27 |
| 2.2.1. Variables | 27 |
| 2.2.2. Operacionalización de las variables | 29 |
| 2.3 Población y muestra | 31 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos | 31 |
| 2.4.1 Técnica..... | 31 |
| 2.4.2 Instrumento..... | 32 |
| 2.5 Métodos de análisis de datos..... | 34 |
| 2.6 Aspectos éticos | 35 |
| III. RESULTADOS | 36 |
| IV. DISCUSIONES | 52 |
| V. CONCLUSIONES | 54 |
| VI. RECOMENDACIONES | 56 |
| VII. PROPUESTA | 57 |
| REFERENCIAS | 63 |
| ANEXOS | 69 |
| Anexo 1 Instrumento de recolección de datos de la variable dependiente..... | 70 |
| Anexo 2 Instrumento variable independiente | 79 |
| Anexo 3 Base de datos (Pre Test –Post Test) | 82 |
| Anexo 4 Artículo Científico..... | 84 |
| Anexo 5 Taller de Implementación | 84 |
| Anexo 6 Constancia de Aplicación de prueba piloto | 109 |
| Anexo 7 Constancia de Aprobación..... | 110 |

| | |
|---|-----|
| Anexo 8. Matriz de Consistencia | 111 |
| Anexo 9. Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis | 115 |
| Anexo 10. Pantallazo del Software Turnitin..... | 116 |
| Anexo 11. Formulario de Autorización de Publicación de tesis en repositorio | 117 |
| Anexo 12 Autorización de la Versión final del trabajo de Investigación | 118 |

Índice De Tablas

| | |
|---|-----|
| Tabla 1. Operacionalización de la variable dependiente: Desempeño docente..... | 29 |
| Tabla 2. Operacionalización de la variable independiente: Recursos tecnológicos | 30 |
| Tabla 3. Tamaño de la muestra..... | 31 |
| Tabla 4. Expertos que validaron el cuestionario sobre Desempeño Docente..... | 33 |
| Tabla 5. Tabla de confidencialidad..... | 34 |
| Tabla 6. Validación variable dependiente Alfa de Cronbach..... | 34 |
| Tabla 7. Confiabilidad de la Desempeño Docente | 34 |
| Tabla 8. Nivel de Desempeño Docente en relación al taller de gestión de recursos tecnológicos..... | 36 |
| Tabla 9. Nivel de Sociabilidad pedagógica en relación al desempeño docente | 37 |
| Tabla 10. Nivel de proceso de enseñanza aprendizaje en relación al desempeño docente | 38 |
| Tabla 11. Nivel de aplicación de reglamentos y normas en relación al desempeño docente | 39 |
| Tabla 12. Prueba de normalidad | 40 |
| Tabla 13. Estadística de muestras relacionadas | 41 |
| Tabla 14. Prueba de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de recursos tecnológicos para mejorar el desempeño docente. | 41 |
| Tabla 15. Estadísticos de muestras relacionadas entre el post test y el pre test referente a la ejecución del taller de gestión de recursos tecnológicos para mejorar el desempeño docente. | 412 |
| Tabla 16. Prueba de normalidad | 43 |
| Tabla 17. Estadística de muestras relacionadas..... | 44 |

| | |
|---|----|
| Tabla 18. Prueba de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de recursos tecnológicos para mejorar la socialización pedagógica. | 44 |
| Tabla 19. Estadísticos de muestras relacionadas entre el post test y el pre test referente a la ejecución del taller de gestión de recursos tecnológicos para mejorar la socialización pedagógica. | 44 |
| Tabla 20. Prueba de normalidad | 46 |
| Tabla 21. Estadística de muestras relacionadas | 46 |
| Tabla 22. Prueba de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de recursos tecnológicos para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje. | 47 |
| Tabla 23. Estadísticos de muestras relacionadas entre el post test y el pre test referente a la ejecución del taller de gestión de recursos tecnológicos para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje..... | 47 |
| Tabla 24. Prueba de normalidad | 49 |
| Tabla 25. Estadística de muestras relacionadas | 49 |
| Tabla 26. Prueba de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de recursos tecnológicos para mejorar la aplicación de normas y reglamentos..... | 50 |
| Tabla 27. Estadísticos de muestras relacionadas entre el post test y el pre test referente a la ejecución del taller de gestión de recursos tecnológicos para mejorar la aplicación de normas y reglamentos..... | 50 |

Índice de Figuras

| | |
|---|----|
| Figura 01. Distribución porcentual en base al nivel de competencia docente en relación al taller de innovación tecnológica | 36 |
| Figura 02. Distribución porcentual en base al nivel de Sociabilidad pedagógica en relación al desempeño docente | 37 |
| Figura 03. Distribución porcentual en base al nivel de proceso de enseñanza aprendizaje en relación al desempeño docente | 38 |
| Figura 04. Distribución porcentual en base al nivel de aplicación de reglamentos y normas en relación al desempeño docente | 39 |
| Figura 05. Regiones de aceptación y rechazo de la Ho | 42 |
| Figura 06. Regiones de aceptación y rechazo de la Ho | 45 |
| Figura 07. Regiones de aceptación y rechazo de la Ho | 48 |
| Figura 08. Regiones de aceptación y rechazo de la Ho | 51 |

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar en qué medida el taller de gestión de recursos tecnológicos mejoró significativamente el Desempeño docente de los educadores de la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018. Para lo cual se plantea un tipo de trabajo experimental que ameritó la participación de muestra conformada por 40 docentes, mediante un muestreo no probabilístico, la técnica utilizada fue la observación y como instrumento un cuestionario para evaluar el desempeño docente. Los resultados obtenidos de la investigación concluyeron en que, posterior a la aplicación del taller de gestión de recursos tecnológicos, el valor de p (Sig. 0,000) es $< \alpha=0,005$ lo que implica que se acepta la hipótesis alterna (H1) relacionada al aporte del taller en todo su contexto formador.

Palabras Claves: Taller de gestión de recursos tecnológicos, desempeño docente, sociabilidad pedagógica, Proceso enseñanza-aprendizaje, Aplicación de normas y reglamentos.

ABSTRACT

This research aims to determine to what extent technological resources management workshop "Monseñor Leonidas Proaño" Guayas - significantly improved the teaching performance of the educators of the Unidad Educativa Fiscal 2018. For which there is a type of experimental work that warranted the involvement of sample comprised of 40 teachers, through a sampling non-probability, the technique used was the observation as instrument a questionnaire to evaluate the performance teaching. The results of the research concluded that, subsequent to the implementation of the technological resources management workshop, p (0.000 Sig.) value is $< \alpha = 0,005$ implying that you accepted the alternate hypothesis (H1) related to the contribution of the workshop at all his trainer context.

Keywords: Taller de gestión de recursos tecnológicos, desempeño docente, sociabilidad pedagógica, Proceso enseñanza-aprendizaje, Aplicación de normas y reglamentos.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

En los contextos pedagógicos actuales hacen referencia a la calidad en los sistemas de enseñanza, un problema que es latente en muchos de los Estados que busca el desarrollo económico y cultural de su nación, los mismos que se relacionan con el desempeño docente. Muestra de aquello, es lo suscitado en la sociedad mexicana, donde las apreciaciones que obtienen los escolares en las evaluaciones normalizadas no logran alcanzar los mínimos requeridos (Martínez, Guevara, & Valles, 2016, p. 123).

Bajo este contexto, con la intención de enaltecer la aptitud en la enseñanza, las autoridades educativas han llevado a cabo innovaciones educativas en determinada escala, así como a un proceso de formación continua de los docentes, quienes son sometidos a evaluaciones constantes para ponderar su desempeño docente, así como la dotación de recursos e infraestructura que permitan crear ambientes de aprendizaje efectivos para el proceso de interaprendizaje en las diversas áreas del conocimiento.

La globalización, en consecuencia, pone en manifiesto un sinnúmero de componentes que forman parte del desempeño docente, entre los que se encuentran la eficiencia y la eficacia, lo que conllevaría a la calidad educativa de manera generalizada, donde el aporte del estado es sustancial para la formación constante de los educadores.

Según el Ministerio de Educación Mexicana (2016), “Es trascendental cambiar los sistemas de profesionalización de los docentes para mejorar la calidad educativa” (p. 12) donde se requiere fortalecer los procesos de los diversos niveles desde el inicial y selección de docentes en base a sus competencias, lo que implica que los educadores deben evidenciar un eficiente desempeño en su praxis educativa.

Por tanto, la evaluación docente permite atender la formación profesional del educador, demostrando los aspectos donde la capacitación debe fortalecer y actuar de manera permanente para garantizar la efectividad en la enseñanza; de ahí que, los actores del procedimiento pedagógico, docentes y directivos deben estar comprometidos para afrontar los cambios que requiere la enseñanza dentro de una sociedad que cambia de manera acelerada.

Para Castañeda (2014) “los cambios en la concepción de la calidad educativa se encuentran plenamente ligados a las reformas constantes en el sistema de enseñanza” (p. 87), donde la incorporación de los estándares de calidad permite medir el desempeño del educador, teniendo en cuenta diversas dimensiones que se dirigen a elevar el proceso de profesionalización de l educador.

Por tanto, la calidad educativa debe ser entendida como la búsqueda constante del perfeccionamiento de la praxis educativa, lo que conlleva a atender todas sus dimensiones, teniendo como instrumentos los estándares de calidad que garantizan un adecuado desempeño docente, donde el rol del docente es fundamental para crear ambientes de aprendizajes que garanticen la construcción del conocimiento de sus educandos inmersos en situaciones de cordialidad, respeto e igualdad.

Según Segovia (2014), los cambios más sustanciales dentro del ámbito educativo, sin dudas es la calidad en la educación, la misma que se propicia a través de la introducción de competencias docentes, donde el rol del educador se convierta en la motivación para que niños y jóvenes para que desarrollen sus habilidades y destrezas de manera autónoma e independiente con el mundo en el que vive.

Bajo estas perspectivas, es de suponer que el desempeño docente se debe a los diversos cambios profundos realizados en la gestión educativa, lo que implica una cohesión de acciones en todos los niveles jerárquicos, así como en las instancias primarias de los centros educativos, donde el educador pone en práctica sus habilidades, destrezas y competencias para concebir una transformación fundamental en el quehacer pedagógico.

No obstante, este cambio conlleva a poner en práctica el concepto de evaluación, entiéndase aquella como el proceso requerido para valorar la praxis del docente, cuyos resultados demuestran la eficiencia en el desempeño de sus acciones diarias orientadas a formar niños y jóvenes críticos y reflexivos del convivir diario.

Para Bolívar (2014) “el proceso de valoración en las experiencias docentes tiende a incidir en el mejoramiento del quehacer educativo, donde el correcto aseguramiento del derecho a la educación se ve amparada en los principios de igualdad, equidad e inclusión de un sistema educativo que busca la transformación de la sociedad”.

En consecuencia, las cifras proporcionadas por los organismos españoles durante el período educativo 2013, refleja la necesidad de mejorar los estándares educativos, donde el desempeño docente juega un papel fundamental para un cambio positivo en los paradigmas educativos.

Por otra parte, en los contextos socio-educativos anglosajones, los educadores se encuentran en una valoración continua para determinar su desempeño docente, donde ciertos países, tales como Estados Unidos, Nueva Zelanda y Australia durante las últimas décadas han implementado el sistema de *pago por rendimiento*, como una estrategia de incentivo a los profesores en miras de mejorar su profesionalización y su vinculación directa con el desenvolvimiento de destrezas de sus educandos. (Martínez, Guevara, y Valles, 2016).

Ante aquello, lo manifestado por Martínez, Guevara y Valles (2016) evidencia que en ciertos centros educativos se han incluido dentro del sistema de enseñanza un seguimiento constante de las planificaciones y accionar del educador, el mismo que se ve recompensado de manera económica, donde su remuneración depende de su mejoramiento, así como de sus estudiantes.

Para Schmelkes (2017) en el sistema educativo peruano, evidencia en una de sus pruebas aplicada a los docentes, realizado en el nivel de educación básica del período escolar 2015, deja entrever la necesidad de mejorar el desempeño docente,

así como la creación de líderes educativos que permitan garantizar los ambientes laborales de los docentes, capaces de generar cambios en la educación y asegurar el derecho inmutable de las personas para educarse en un marco de igualdad, inclusión y equidad.

Por tanto, el MINEDU (2016) asegura que las pruebas aplicadas a los docentes del sistema educativo peruano, no implican una evaluación en base a su nivel de conocimiento, sino que se ajusta a una ponderación del trabajo diario que realizan dentro del salón de clases basándose en una escala valorativa que va desde uno a cuatro, donde la nota mínima para aprobar es 2,6, de ahí que los educadores deben ser capaces de incorporar las nuevas tecnologías como herramientas que ayuden a elevar su desempeño docente.

En lo referente al entorno educativo ecuatoriano, el Ministerio de Educación-MINDUC (2016), pone en marcha el Sistema Nacional de evaluación y Desempeño Docente, a través de un conjunto de acciones que permite valorar el accionar de los educadores desde diferentes áreas, entre las que se encuentran el conocimiento de carácter científico, escolar, así como socioculturales y lingüísticas, para de esta manera, en base a sus resultados plasmas un programa de formación continua como parte del proceso de profesionalización e incentivo a la carrera docente enfocadas a mejorar la calidad de la enseñanza.

Desde estas perspectivas, el presente proyecto de investigación se orienta al análisis problemático suscitado en una institución educativa Fiscal “Monseñor Leónidas Proaño” de la ciudad de Guayaquil, perteneciente a la provincia del Guayas, la misma que evidencia una serie de situaciones que pone en expreso la insuficiencia del desempeño académico, orientándose a garantizar una enseñanza de calidad y el trabajo colaborativo entre todos sus integrantes.

Ante aquello, el análisis previo determina pone en consideración factores incidentes en el desempeño docente, entre los que destaca la gestión de los recursos tecnológicos, los mismos que permitirían dinamizar el proceso cognitivo, donde el educador cuente con las herramientas necesarias para implementar actividades

educativas que permita atender a las necesidades educativas especiales desde las dimensiones de igualdad, equidad y justicia basadas en los objetivos del Buen vivir.

Como punto de partida, el estudio toma en consideración los resultados obtenidos del componente 2 del Proyecto Educativo Institucional-PEI (2017), donde se evidencia que el rendimiento académico por áreas y por niveles no se encuentran ajustados a los máximos requeridos dentro de una enseñanza de calidad, de ahí que existe la posibilidad de fortalecer el desempeño docente por medio de la dotación de recursos tecnológicos como estrategia atendiendo las insuficiencias educativas, que en muchos de los casos se encuentran sujetas a vacíos curriculares.

Por otra parte, se elaboró un proyecto de trabajo anual, (2018) por el centro de enseñanza en mención, hace énfasis en las mejoras progresivas de las estrategias metodológicas aplicadas por los docentes, donde el seguimiento permanente de las acciones que realiza el educador dentro del salón de clases permitiría mejorar su desempeño profesional, así como cimentar las bases para un cambio en las perspectivas de la comunidad educativa.

Ante aquello, dichas acciones permiten diseñar y aplicar un taller para la gestión de los recursos técnicos dirigidos a mejorar el desempeño docente en la unidad educativa fiscal “Monseñor Leónidas Proaño”, convirtiéndose en un aporte relevante para el mejoramiento de la particularidad pedagógica.

1.2 Trabajos previos

A través de la revisión bibliográfica realizada por medio de la técnica hermenéutica, se logra evidenciar literatura que guarda relación con la temática de estudio, donde se pondera al desempeño docente y la incidencia de una adecuada gestión de recursos tecnológicos para optimizar la particularidad de la instrucción pedagógica.

A) A nivel internacional

León (2008), “Rendimiento escolar y calidad Docente en Chile”, cuyo objetivo se centró en el análisis de la calidad del educador, para lo cual aplicó una muestra basada en 824 profesores a nivel nacional, el instrumento utilizado se basa en una ficha de evaluación con diversas dimensiones que corresponden a la praxis educativa.

Entre las conclusiones destaca la importancia de evaluar para reconocer las competencias y efectividad de los docentes, lo que hace posible la toma de decisiones en base a las estrategias y metodologías a utilizar. Además, se evidencia el impacto positivo que tienen los procesos de evaluación para una mejora progresiva en la profesionalización del docente.

Palomino (2012), “Desempeño del docente y la influencia que tiene en el aprendizaje de los estudiantes universitarios de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres”, cuyo objetivo central se enfocó en ponderar la influencia de la habilidad en los procesos de aprendizaje, teniendo como muestra a 345 educandos de Estudios Generales de la sede de Santa Anita, quienes fueron sometidos a una evaluación de conocimientos.

Entre las conclusiones, se logra establecer un nil de relación directa entre ambas variables estudiadas, lo que implica una mejora continua de las estrategias y metodologías utilizadas por los profesores, donde se determinó que, las habilidades educacionales son las que generan mayor incidencia en el aprendizaje, basándose en un resultado de correlación positivo con carácter moderado de $r_s=0.057$; $p=0.008$, situación que refleja que a > estrategia didáctica, > es el rendimiento académico de los estudiantes.

Rodríguez (2012), “Calidad educativa desde la perspectiva del desempeño docente”, cuyo objetivo se enfocó en identificar la realidad educativa, así como los parámetros de calidad vigente en una IE de Santa Lucía, Perú. Para lo cual se tuvo

como muestra la participación activa de 26 docentes de dicho centro de enseñanza, llegando a la conclusión que:

Una educación de calidad, no puede estar alejada de una adecuada práctica docente, lo que permite el desarrollo humano. De la misma manera, se establece que, no se puede hablar de calidad educativa, sin considerar el impacto positivo que tiene el desempeño docente en la formación de personas reflexivas, prácticas y críticas.

B) A nivel nacional

Salazar (2013) “Evaluación directiva y de la calidad del desempeño docente de la educación básica y bachillerato de la unidad educativa “Marista”, del cantón Macará, provincia de Loja, en el período 2012-2013”, para lo cual la autora hizo uso de una muestra aleatoria simple comprendida en 137 padres y 193 estudiantes; los instrumentos aplicados se basaron en encuestas estructuradas con escala valorativas y una ficha de observación, logrando concluir que:

El nivel del desempeño de los docentes, se ubicó en un 87,75% de confiabilidad basadas en todas las dimensiones evaluativas, lo que demuestra un excelente resultado académico de los educandos. De la misma manera, los padres de familia hicieron énfasis en la capacidad pedagógica y social de los educadores para atender las necesidades educativas de sus representados.

Campoverde, (2014), desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de Educación Básica "Belisario Quevedo" de la ciudad de Pujilí, provincia de Cotopaxi”, cuyo objetivo se centró en el análisis del desempeño docente en los diversos contextos educativos de la IE, para lo cual se tuvo una participación de 182 sujetos tipos de investigación entre docentes y estudiantes de tercero a séptimo grado de EGB, por lo que la investigación concluyó que:

El desempeño del educador en el ámbito de gestión tiene un porcentaje aceptable sujeto a un nuevo estándar educativo, capaz de atender a las necesidades

educativas de los educandos, donde el rol del educador lo proyecta como un guía para el cumplimiento de los objetivos. Por otra parte, se constató que existen aspectos que se deben mejorar y que corresponden al desempeño profesional, especialmente en la comunicación.

Trujillo, (2014). La influencia en el interaprendizaje del Idioma Inglés y el desempeño docente en los estudiantes de octavo, noveno, décimo año de educación general básica, de la unidad educativa experimental “Pedro Fermín Cevallos de Ambato”, cuyo objetivo permitió determinar el perfil del docente en el aprendizaje del idioma extranjero, teniendo como muestra un total de 149 sujetos, entre ellos docentes, autoridades y estudiantes.

Lo cual pretende que el personal docente, no promueven de manera efectiva la participación activa en el aula, lo que refleja un problema muy marcado en el desempeño docente en el área de inglés. Por otra parte, existen docentes quienes aseguran la necesidad y su compromiso de fortalecer algunas técnicas y estrategias de enseñanza que permitan ciertas habilidades básicas inmersas en esta área de aprendizaje. Adicional, se observa que existen profesores que no se preocupan en la aplicación de enfoques comunicativos que permitan poner en práctica un adecuado proceso de estudio.

C) A nivel local

Albán, (2011). La calidad de la educación y el desempeño profesional de los docentes en el colegio Numa Pompilio Llona de la ciudad de Guayaquil, tienen como objetivo principal aportar a la mejora del desempeño docente en la institución educativa, teniendo como pilar fundamental la calidad en la educación. Para aquello utilizó una muestra de 163 sujetos tipos de investigación, entre docentes, directivo y estudiantes.

El aporte del educador para el apoderamiento de diversos grupos de competencias en sus estudiantes es significativo, lo que implica que su profesionalismo facilita mejorar la calidad educativa. Por tanto, es indispensable

que en ambos elementos educativos se fomente la práctica constante de sus actividades, lo que implica contar con espacios o áreas destinadas a la enseñanza basada en las nuevas tecnologías.

Lima y Soledispa, (2014). “Incidencia del aprendizaje significativo y el desempeño docente”, cuyo objetivo principal se centra en conocer el ejercicio docente y su incidencia directa en el aprendizaje significativo de los educandos de noveno de EGB. La muestra estuvo constituida por 53 sujetos tipos de investigación, entre docentes, autoridades y estudiantes, estimando una serie de conclusiones, entre las que se encuentra:

Que el desempeño docente en el noveno año de EGB no es eficiente, lo que incide en la carencia de estrategias y metodologías aplicadas para promover un aprendizaje significativo en las diversas áreas del conocimiento. Por otra parte, el estudio considera que el docente no actúa como motivador para el cumplimiento de los objetivos académicos.

Gossmann y Vera (2015) Incidencia entre en el buen desempeño y el clima organizacional de los docentes de la escuela de educación básica Juan Martin Moye; de la parroquia Ximena, de la ciudad de Guayaquil, el objetivo general de la investigación se enfoca en identificar el clima organizacional y su incidencia directa en el desempeño docente, donde se tuvo como muestra la participación de 24 docentes, quienes voluntariamente realizaron encuesta estructurada para llegar a la conclusión que:

Las relaciones interpersonales forman parte del desempeño docente, lo que implica la necesidad de que el educador logre trabajar en equipo y establecer estrategias pedagógicas en base a un consenso global de la plana docente. Por otra parte, se evidenció que dicha institución educativa no da facilidades para establecer el trabajo colaborativo, donde los docentes con mayor grado de antigüedad presentan algún grado de insatisfacción frente a los docentes nuevos.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Desempeño Docente

Enfoque:

Dentro de los contextos educativos, el desempeño docente constituye un conjunto de herramientas que permiten plantear un adecuado proceso educativo en los centros de formación, con el propósito de implantar en las diversas áreas la oportunidad de potenciar el aprendizaje en los estudiantes. (Cano M. E., 2008).

Bajo este contexto, el docente debe ser capaz de orientar los recursos, estrategias, metodologías, habilidades, destrezas y conocimientos para fomentar un proceso eficiente en los educandos, lo que implica que, la carencia de estos componentes por parte del educador menoscaba el proceso de aprendizaje asociando una serie de factores y problemas recurrentes en un tiempo no muy lejano.

Por tanto, para Bisquerra, R. Martínez, F, Obolis, M y Pérez, (2014), “Un trabajo colaborativo y atención práctica a las necesidades de sus educandos, así como la fijación de reglas y normas que marcan su perfil ético a su vez la calidad en el desempeño docente radica en la responsabilidad del educador para desarrollar un proceso de autoformación” (p. 89). Por lo cual existen dificultades dentro del proceso educativo ordinario que se relacionan con la carencia de aquellos componentes, y que tienden a desmejorar la educación.

B) Definición

En consecuencia, el desempeño docente se convierte en uno de los ejes principales que permite una fase transformacional del sistema de enseñanza público, así como las directrices para su perfeccionamiento, cuya finalidad radica en mejorar la calidad de la educación, logrando que el educador logre responder a

nos desafíos de una sociedad globalizada, llena de retos e innovaciones tecnológicas y científicas proveyendo de los recursos indispensables para la formación de profesionales de calidad.

Por otra parte, el desempeño docente se encuentra ligado a un estado de perfeccionamiento continuo desde las dimensiones pedagógicas y didácticas que permitan responder a las necesidades educativas inherentes en la comunidad estudiantil Fasciolo, (2012).

El criterio de Macebo, (2011) menciona su artículo investigativo que “el docente tiene la obligación de conocer el contenido de la enseñanza y el modo en el que plasma dicho contenidos, para que tenga sentido para el estudiante” (p. 23). A lo que debe hacer uso de un lenguaje accesible y de fácil interacción con los estudiantes, es decir aplicar una comunicación efectiva y afectiva.

Adicional, el desempeño docente hace énfasis en el trabajo colaborativo, donde su capacidad de comunicación permite relacionarse con los demás, promoviendo las relaciones interpersonales que le facilitan promover estrategias y metodologías pedagógicas en conjunto con sus colegas, incentivando un estado de liderazgo, donde se respeten criterios e ideas del resto de los elementos educativos.

En consecuencia, el docente debe incentivar a los padres de familia a trabajar de manera constante por el bienestar y mejora del rendimiento académico, donde los espacios de aprendizajes se constituyan en una muestra constante de la práctica de valores y principios, tanto éticos como morales que generan criterios de igualdad, justicia y equidad, por consiguiente, el desempeño docente se basa en varias dimensiones, teniendo entre ellas:

C) Características del desempeño docente

Bajo este contexto, el docente como profesional, debe contar con una serie de aptitudes que parten desde la conjunción de saberes, habilidades, destrezas y

competencias que determinan la calidad de enseñanza, cumpliendo a cabalidad con las responsabilidades que emana el ejercicio práctico de su profesión.

Castañeda (2014) considera que el docente “debe dominar ciertas metodologías y estrategias” (p. 98) lo que permite atender a la diversidad escolar, aplicando de manera eficiente adaptaciones curriculares que logran incorporar a los estudiantes con capacidades diferentes al proceso educativo formal y ordinario.

Cabe mencionar que, los docentes con proceder influyen en el procedimiento de sus educandos, así como en las relaciones interpersonales con el resto de sus colegas, situación que debe ser considerada fundamental para generar una imagen institucional comprometida en el bienestar de los estudiantes.

Por tanto, González, (2012), sugiere que “el docente debe ser capaz de integrar estrategias organizativas y didácticas para abordar contenidos específicos en el aula” (p. 89), donde el correcto planteamiento de las actividades sea el producto de una adecuada planificación que conlleve a generar un aprendizaje significativo promovido por un modelo constructivista, donde el rol del docente se convierta en un motivador y facilitador del conocimiento.

D) Dimensiones del desempeño docente

Cano, (2013), considera que “El progreso de las capacidades docentes, se logran al mejorar el desempeño de los profesores”. (p. 116). Es decir que la formación continua permite crear un profesional en el área de la educación capaz de integrar conocimientos y atender la parte social de sus estudiantes, así como sentarse en una mesa de trabajo y determinar objetivos que optimicen la particularidad de la enseñanza del entorno.

Para esto, es indispensable que el docente cuente con un grupo de conocimiento, habilidades y actitudes orientadas a resolver situaciones diarias que se presentan en el quehacer educativo, especialmente el ámbito de la inclusión educativa, donde son escasas las competencias de los docentes para analizar,

interpretar y verificar los requerimientos educativos de este grupo vulnerable de la sociedad.

Al practicar los principios de inclusión educativa, los docentes se ven obligados a desarrollar habilidades que le ayuden a enfrentar casos especiales de discentes que presenten limitaciones de aprendizaje, donde la capacitación continua a través de plataformas virtuales sea el complemento a su desarrollo profesional.

De igual manera, el docente debe ser capaz de generar en los estudiantes la práctica de valores, tales como la solidaridad, respeto, amor, igualdad y saber que todos los seres humanos tenemos las mismas oportunidades de aprender, logrando de esta manera aceptar las diferencias.

E) Evaluación del desempeño docente

Dentro de esta dimensión, el docente debe enfocarse en plantear un ambiente de aprendizaje adecuado, que garantice la inclusión de todo el colectivo estudiantil en base a sus necesidades escolares.

Ante aquello, El Ministerio de Educación-MINEDUC (2012) fija una serie de lineamientos que permiten establecer los Estándares del Desempeño Docente, donde el objetivo de las mismas se centran en mejorar la enseñanza dentro del aula en cada una de las instituciones educativas del país, aportando de forma positiva a cumplir con los perfiles de salida de los educandos de EGB y BGU.

Por lo cual estableciendo las características y prácticas de los docentes se deben ajustar para desarrollar ambientes educativos idóneos y eficaces con una estructura integradora se involucran los estándares que logran mejorar la calidad de la enseñanza. De ahí que, las reformas de los sistemas educativos promueven una docencia de calidad, siendo capaces de proporcionar circunstancias de enseñanza a todos los estudiantes, contribuyendo de manera efectiva a la formación de una sociedad crítica y reflexiva.

No obstante, dichos estándares de calidad basados en el desempeño docente deben estar planteados responder a los principios del buen vivir, incentivando al respeto de las variedades culturales de cada región, así como a las etnias y nacionalidades a través del aseguramiento de las técnicas y experiencias de las instituciones inclusivas.g

Para el Instituto Nacional de Evaluación Educativa-Ineval (2015), el propósito directo del desempeño docente es promover una gestión de aula que genere la internalización del proceso cognitivo inherente a la enseñanza-aprendizaje, a la vez que se impulsen acciones específicas que permitan mejorar e innovar los ambientes de enseñanza, donde el docente cumpla su rol fundamental y primario dentro del ciclo educativo.

En consecuencia, el marco de la buena enseñanza se constituye en un instrumento viable que establece un conjunto de estándares para garantizar un adecuado desempeño docente, los mismos que siguen una clasificación de sucesos en el proceso de enseñanza en el aula.

Por lo consiguiente los estándares del desempeño docente, Reyes, (2014), menciona a los estándares de contenidos, son los encargados de puntualizar la enseñanza por parte del educador, avizorando lo que se desea de los discentes desde un ambiente educativo integrador de saberes.

De la misma manera, los estándares de desempeño escolar logran definir los niveles de dominio o logro de conocimientos en el educador. En relación a este tipo de estándares, se logra redefinir la disposición inmediata de los diversos programas de profesionalización docente, así como insumos complementarios que proporciona la institución educativa para que los educandos logren satisfacer los estándares de contenido y desempeño (Reyes, 2014).

F) Importancia del desempeño docente

Desde una perspectiva general, el desempeño docente abarca la dimensión de normas y reglamentos, donde el docente debe ser capaz de generar un marco de convivencia idóneo, integrador e inclusivo, atendiendo las diferencias evidentes en el colectivo estudiantil, de ahí que, la dotación y gestión eficientes de recursos permita fraguar un ambiente acogedor durante el proceso enseñanza-aprendizaje Cruz (2012).

Para Almeida (2014), “los buenos maestros son aquellos que necesariamente fijan límites, ya que son esenciales para la convivencia dentro y fuera del salón de clases” (p.54). sin embargo, para muchos, ser un docente dulce y comprensivo implica no fijar las normas y reglamentos que modelan el comportamiento de los educados, criterio errado que genera controversia dentro de las instituciones educativas, las mismas que forman parte del desempeño docente y su gestión formadora.

En consecuencia, fijar límites evita la mala conducta de los estudiantes, logra encontrar el equilibrio entre lo permitido y restringido, a la vez que facilita el actuar del educador dentro de un marco de justicia y equidad, logrando aplicar estrategias inclusivas que potencialice el proceso educativo y su accionar profesional.

1.3.2 Taller de Gestión de Recursos Tecnológicos

A) Enfoque de los recursos tecnológicos

Actualmente, la sociedad internacional, los recursos tecnológicos han propiciado una revolución social, con la llamada sociedad de la información. De ahí que, varios autores definen a los recursos tecnológicos como la dotación de cualquier medio informático que permite satisfacer diversas necesidades en el convivir diario del ser humano.

Por tanto, los recursos tecnológicos pueden ser considerados como bienes tangibles o intangibles, donde su beneficio guarda relación con su adecuada gestión, de ahí que la contribución de las mismas a la educación es positiva, generando una transformación e innovación en los estándares de calidad que, sumados al desempeño docente proveen a la sociedad ambientes educativos idóneos (Covadonga Monte Río, 2012).

Desde estas perspectivas, los educadores han encontrado dentro de las nuevas tecnologías un mundo de posibilidades que les permite desarrollar de la mejor manera su desempeño docente, a través de la gestión e integración de recursos tecnológicos que potencialicen el proceso enseñanza-aprendizaje.

Ante aquello, (Garay, 2016) menciona que “la enseñanza de carácter individualizado del aprendizaje interactivo, conlleva a una formación a distancia, así como la aplicación de nuevas metodologías en la enseñanza, cuyo apoyo principal es el computador, lo que genera una transformación en el proceso educativo desde diversas perspectivas.

B) Definición de los recursos tecnológicos

Para Read, (2014), indica que “permite una transformación en las aulas una adecuada gestión de los recursos tecnológicos, donde los docentes logran desarrollar sus planificaciones con la implementación de estrategias, teniendo presente una serie de dimensiones que garanticen un impacto positivo de las tecnologías y ciencias en la educación.

El proceso tecnológico demanda una mayor concentración en los docentes, entre las que se encuentran las comunicativas, digitales y aplicación de conocimientos, sin embargo, la alineación docente no ampara la adecuada incorporación de las TIC dentro de su desarrollo profesional, lo que genera gran dificultad para plantear planificaciones que permitan atender a las necesidades educativas especiales.

Una gestión adecuada de los recursos tecnológicos en la educación permite un proceso de innovación y transformación educativa, las mismas que constituyen una estrategia de mejora educativa que fortalece el desempeño docente. De ahí que, el proceso de autoformación y disciplina del educador debe incorporar las competencias digitales para generar entornos educativos virtuales capaces de atender a la diversidad escolar.

C) Características de los recursos tecnológicos

El docente en su labor debe contar con las condiciones necesarias para considerar las ventajas y limitaciones de los recursos tecnológicos, así como su desempeño docente, haciendo énfasis en sus respectivas dimensiones e indicadores, para lo cual se establecen las dimensiones amparadas en la gestión de las nuevas tecnologías.

Para Moscoso (2012), el crecimiento del auge tecnológico en el país a permitido mejorar los procesos de enseñanza, para lo cual se ha tenido que afrontar una serie de triunfos y derrotas, entre las que destaca el desarrollo de las competencias docentes, ya que existen educadores que aún se encuentran renuentes al cambio dentro de los ámbitos educativos.

Cabe mencionar, que los recursos tecnológicos poseen características únicas que afianzan un proceso de enseñanza eficaz, especialmente para atender las NEE, donde el accionar del docente proporciona actividades dirigidas a través de la implementación de software educativos facilita el proceso inclusivo de todos a una enseñanza de calidad.

Por otra parte, los recursos tecnológicos constituyen un medio que se vale de la tecnología, acondicionado a la educación, donde la implementación efectiva de las TIC, así como la debida capacitación de los docentes permiten afrontar necesidades en el ámbito de escolarización.

Además, este tipo de recursos son considerados intangibles y transversales, ya que permiten un gran desarrollo tecnológico en las instituciones educativas, considerándolos como un aporte al proceso educativo, orientados a elevar el desempeño docente. Por tanto, las dimensiones sociales de las TIC generan una fuerte influencia en diversos campos de la educación, ya que genera una interacción constante entre todos los elementos que la conforman.

D) Dimensión de los recursos tecnológicos

Para Azinián (2013), reflexiona sobre “quienes deben estar a la altura en la actualidad de las demandas educativas dentro de los contextos de las TIC”. Luego de la evolución constante que existe en la sociedad, sobre las herramientas tecnológicas, siendo importantes para la labor docente, lo que pretende es que se involucren en talleres enfocados a la adquisición de las capacidades digitales, que se han convertido en una necesidad básica para los educadores.

Por tanto, la relación eminente de las ciencias tecnológicas, disminuyen las grietas digitales en los países donde la capacidad digital se convierte en una de las competencias básicas que todo educativo debe poseer para facilitar una buena prestación de instrucción, las mismas que se componen en las bases principales para la praxis educativa.

Según Caro, (2011), menciona que “No todos los docentes poseen dominio efectivo sobre los recursos tecnológicos”. (p. 34), al identificar los modelos pedagógicos se percibe la necesidad de comprimir los conocimientos y habilidades para poder lograr una instrucción conforme a los parámetros establecidos, donde los individuos desde muy pequeños, en la actualidad, ya cuentan con una variedad de dispositivos móviles, que les permiten estimular su discernimiento.

Desde la perspectiva docente, “involucra el uso de las nuevas tecnologías en la sociedad, de manera crítica y positiva en la información, autenticando la espontaneidad sobre las habilidades, para intercambiar información, comunicar,

crear y participar en redes de conocimiento pedagógicos que buscan optimizar la calidad de la enseñanza”. (Marqués Graells, 2012).

D) Evaluación de los recursos tecnológicos

Como parte del desempeño docente, los educadores cuentan con una amplia gama de herramientas y plataformas educativas tecnológicas, las mismas que facilitan la transmisión del conocimiento y la consolidación del aprendizaje por parte del estudiante.

Según Covadonga, (2012), considera que “El auge de los recursos tecnológicos conlleva a mejorar su gestión dentro del ámbito educativo”. Es decir que al desarrollar actividades dinámicas dentro y fuera del salón de clases, contribuyen a vivir sus propias experiencias, a la vez que se proceda a una transformación en el campo pedagógico en el área de las tecnologías. (p. 56),

Para muchos investigadores, los recursos tecnológicos permiten trabajar las inteligencias múltiples, fijándose como una forma de innovar, ya que los seres humanos no poseen los mismos estilos de aprendizajes, situación que deriva en la fijación de estrategias y metodologías a ser aplicadas por el docente como parte de su desempeño profesional.

No obstante, son muchos los educadores que aún se resisten al cambio, ya que sus criterios se fijan en un modelo conductista, donde los alumnos se encuentran condicionados a aprender de manera tradicional y desmotivador. Sin embargo, quienes hacen uso eficiente de las nuevas tecnologías logran un cambio en la conducta y el modelo de aprendizaje de sus estudiantes, es ahí donde el aporte del desempeño docente marca la diferencia en la calidad de la enseñanza.

Expresa la Unesco, (2014), que “Las tecnologías y la formación docente son dos aspectos notables que sellan el rumbo de la instrucción a nivel mundial”. Por lo cual la incorporación de los recursos tecnológicos transforma la labor docente, impartiendo nuevas opciones en el proceso educativo. (p. 67).

Muestra de aquello, lo constituye la mejora progresiva en el rendimiento académico, donde los procesos formativos de los estudiantes se encuentran sujetos a las múltiples herramientas digitales utilizadas para la enseñanza, lo que hace más dinámica la transmisión de contenidos.

Como parte complementaria para la adecuada gestión de los recursos tecnológicos, la dimensión basada en la diversidad de herramientas educativas constituye un factor elemental para el buen desempeño docente, que acompañada de una correcta competencia digital provee de insumos educativos capaces de generar un cambio conductual en sus educandos, promoviendo de esta manera una mejora en la calidad de la enseñanza.

Martínez Moscoso (2011) considera que “la implantación de las herramientas tecnológicas educativas implica una nueva metodología de trabajo a ser instaurada por los docentes” (p. 67), donde se pondera el conocimiento y dominio de las mismas para generar contenidos digitales que facilite el aprendizaje y trabajo colaborativo.

Ante aquello, los educadores consideran que los centros educativos tienen como misión formar estudiantes dentro de los parámetros de eficiencia, eficacia e igualdad, donde la educación se constituya en una semilla para construir nuevos modelos de aprendizajes, en las que las nuevas tecnologías juegan un rol fundamental para establecer la igualdad de oportunidades y equidad social.

La UNESCO (2012) manifiesta que “en los contextos escolares, existen varias herramientas tecnológicas que son incorporadas en el sistema”. Dando el lugar a que las generaciones siguientes consigan equiparar sus conocimientos a través de las herramientas digitales, como: foros, chat, correos, blogs, entre otros, convirtiéndolos en recursos imprescindibles. (p.121).

F) Importancia

Es indudable que las TIC han transformado la sociedad, la manera de ver las cosas o de aprender, tal es así, que dentro de los escenarios educativos, los recursos tecnológicos han aportado con el dinamismo en las actividades propuestas por el docente, lo que conlleva al educador hacer una mirada atrás en las estrategias y metodologías que utiliza para generar un aprendizaje significativo.

Además, a través de los contenidos educativos se logra proporcionar de manera online recursos a trabajar dentro del aula, y el flujo es más dinámico, los estudiantes y docentes cuentan con acceso a materiales desde cualquier lugar a través del internet, dotándolo de alternativas que fortalece su desempeño docente.

Ante aquello, cualquier avance tecnológico debe entenderse como un proceso dinámico en la transformación de la educación, donde los estándares del desempeño docente deben fijar metas que permitan la formación continua de los educadores para potenciar sus competencias digitales para lograr aplicar el conocimiento a través de las herramientas digitales.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Formulación del problema general

¿En qué medida el taller de gestión de recursos tecnológicos mejora el desempeño docente de los docentes de la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018?

1.4.2 Formulación de los problemas específicos

P.E.1 ¿En qué medida el taller de gestión de recursos tecnológicos mejora la sociabilidad pedagógica de los docentes en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018?

P.E.2 ¿En qué medida el taller de gestión de recursos tecnológicos mejora el proceso enseñanza-aprendizaje en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018?

P.E.3 ¿En qué medida el taller de gestión de recursos tecnológicos mejora la aplicación de normas y reglamentos de los docentes en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018?

1.5 Justificación del estudio

Conveniencia: La investigación realizada se encuentra justificada por la trascendencia e importancia que brinda a la Comunidad Educativa, tomando en consideración los principios básicos de la administración dentro de los contextos educativos promoviendo una mejora progresiva en el desempeño docente, llevar implícitamente una praxis, que determina la forma de entender y desarrollar los procesos en las aulas para que de esta manera cumplir con todos los objetivos planteados.

Relevancia Social: Considerando diversos estudios, teorías y enfoques, mostrando información conceptualizada y actualizada del desempeño docente y las dimensiones que aborda en una sociedad globalizada donde se evalúa los diferentes formativos y la sinergia que puede desarrollar en los docentes frente a las teorías aplicadas.

Así mismo permite construir nuevas teorías contextualizadas acorde a los lineamientos de la Unidad educativa Monseñor Leonidas Proaño.

Valor Teórico: La presente investigación beneficiara a toda la comunidad educativa entre ellos los Directivos, Docente, Padre de familia y sobre todo a los estudiantes que servirá de referencia y permitirá posicionar a la Institución como una de las más prestigiosas y reconocidas de la Provincia del Guayas.

Valor Práctico: Para mejorar el desempeño docente se debe ejecutar prácticas a través de la elaboración y aplicación del Taller de gestión de Recursos

tecnológicos, contribuyendo a fortalecer pedagógicamente los procesos para brindar calidad a las diferentes áreas curriculares, en actividades secuenciales y en secciones de aprendizajes.

Aporte Metodológico: Dentro de este aspecto, los resultados recabados a través de la investigación cimientan un antecedente metodológico para futuras investigaciones, donde los instrumentos utilizados, así como la aplicación de una ficha técnica determinan el margen de confiabilidad y validación de los objetivos por alcanzar.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General

H1: La aplicación del taller de gestión de recursos tecnológicos mejora el desempeño docente de los educadores de la Unidad educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” de la Ciudad de Guayaquil – 2018.

H0: La aplicación del Taller de Gestión de Recursos Tecnológicos no mejora el desempeño docente de los educadores de la Unidad educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” de la Ciudad de Guayaquil – 2018.

1.6.2 Hipótesis Específicas

He1: La aplicación del taller de gestión de recursos tecnológicos mejora la sociabilidad pedagógica de los docentes en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018.

H01: La aplicación del taller de gestión de recursos tecnológicos no mejora la sociabilidad pedagógica de los docentes en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018.

He2: La aplicación del taller de gestión de recursos tecnológicos mejora el proceso enseñanza-aprendizaje en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018.

H02: La aplicación del taller de gestión de recursos tecnológicos no mejora el proceso enseñanza-aprendizaje en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018.

He3: La aplicación del taller de gestión de recursos tecnológicos mejora la aplicación de normas y reglamentos de los docentes en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018.

H03: La aplicación del taller de gestión de recursos tecnológicos no mejora la aplicación de normas y reglamentos de los docentes en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Determinar en qué medida el taller de gestión de recursos tecnológicos mejora el Desempeño docente de los educadores de la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018.

1.7.2 Objetivos específicos

- Identificar el nivel del desempeño docente de los educadores de la Unidad Educativa “Mons. Leonidas Proaño” de la Ciudad de Guayaquil antes de aplicar el taller.
- Determinar en qué medida el taller de gestión de recursos tecnológicos mejora la sociabilidad pedagógica de los docentes en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018.

- Determinar en qué medida el taller de gestión de recursos tecnológicos mejora el proceso enseñanza-aprendizaje por parte de los docentes de la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018.

- Determinar en qué medida el taller de gestión de recursos tecnológicos mejora la aplicación de normas y reglamentos de los docentes en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018.

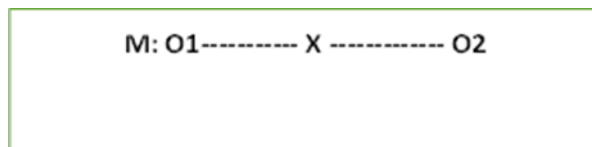
- Identificar el nivel del desempeño docente de los educadores la Unidad Educativa “Mons. Leonidas Proaño” de la Ciudad de Guayaquil después de aplicar el taller.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Es considerada como cuantitativo-experimental El diseño de la investigación, basada en un diseño de tipo pre-experimental que permite el manejo directo de las variables, así como la información acerca de ellas, logrando de esta forma una correlación directa que facilita la implementación del taller de gestión de recursos tecnológicos y el desempeño docente de los educadores de Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leónidas Proaño” del Guayas – 2018 (Hernández, 2014).

En consecuencia, el esquema aplicado se encuentra estructurado de la siguiente manera:



Dónde:

M = Docentes de la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leónidas Proaño”

O1 = Aplicación del Pre test.

O2: = Aplicación del Pos test.

X = Taller de Gestión de Recursos Tecnológicos

2.2 Variables y Operacionalización

2.2.1. Variables

A) Variable Dependiente:

Desempeño Docente.

Según Valdez (2004), el desempeño docente, debe ser considerado como el ligado de ejercicios realizados por el educador desde los aspectos áulicos, los mismos que deben ser capaz de permitir que los educandos alcancen una serie de destrezas y habilidades como parte de los perfiles de egreso o aprendizajes amparados en el currículo nacional (p. 57).

Dimensiones

A. Sociabilidad pedagógica.- Hace referencia a la prestación eficiente por parte del docente a las necesidades educativos de su estudiantes, así como la capacidad de relacionarse con grupos de trabajos.

B. Proceso de enseñanza-aprendizaje.- Considerado como la forma mediante el cual se logra una transmisión efectiva de los conocimientos de carácter especial o general.

C. Aplicación de reglamentos y normas.- Relación directa con la calidad de convivencia que establece el docente dentro y fuera del aula, así como su capacidad para relacionarse con sus colegas en miras de mejorar el proceso educativo.

B) Variable Independiente:

Recursos tecnológicos

Choque (2011) “considera que los recursos tecnológicos son efectos especializados de las nuevas tecnologías, las mismas que pueden ser utilizadas en diversas áreas del quehacer diario del ser humano, especialmente en la instrucción, donde su impacto es positivo, consiguiendo un cambio transformador en los ambientes especializados de inter-aprendizaje”. (p. 75).

Dimensiones

A. Competencias digitales docentes.- Hace referencia al dominio y destreza del educador para aplicar los recursos tecnológicos en el aula.

B. Aplicación de conocimientos.- Estado mediante el cual el educador logra transmitir sus conocimientos hacia los educandos, los mismos que pueden ser generales o específicos.

C. Herramientas Educativas.- Enfoque básico en el uso de las herramientas digitales como parte del proceso educativo con la finalidad de dinamizar la enseñanza.

2.2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1. Operacionalización de la variable dependiente: Desempeño docente

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|--------------------------|--|--|------------------------------------|--|--------------------|
| Desempeño docente | Según Valdez (2004), el desempeño docente, debe ser considerado como el conjunto de acciones realizadas por el educador desde los aspectos áulicos, los mismos que deben ser capaz de permitir que los educandos alcancen una serie de destrezas y habilidades como parte de los perfiles de egreso o aprendizajes amparados en el currículo nacional (p. 57). | Conjunto de destrezas, habilidades y competencias propias en el educador que permite una praxis educativa eficiente. | Sociabilidad pedagógica | <ul style="list-style-type: none"> - Logra prestar atención a las necesidades educativas de sus estudiantes. - Participa en mesa de trabajo con sus compañeros para mejorar los procesos educativos. | Intervalo |
| | | | Proceso enseñanza-aprendizaje | <ul style="list-style-type: none"> - Atiende de manera eficiente a la diversidad escolar. - Fija metas alcanzables en base a la consolidación de sus conocimientos y competencias en el área de trabajo. | |
| | | | Aplicación de normas y reglamentos | <ul style="list-style-type: none"> -Hace énfasis en el respeto a la diversidad de los estudiantes y compañeros. - Fomenta la práctica de valores éticos profesionales | |

Fuente: Desempeño Docente (Valdez, 2004).

Tabla 2. Operacionalización de la variable independiente: Taller de gestión de recursos tecnológicos

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---|--|--|---------------------------------|---|---------------------------|
| Taller gestión de Recursos tecnológicos | Choque (2011) considera que los recursos tecnológicos son instrumentos especializados de las nuevas tecnologías, las mismas que pueden ser utilizadas en diversas áreas del quehacer diario del ser humano, especialmente en la educación, donde su impacto es positivo, logrando un cambio innovador en los ambientes especializados de enseñanza-aprendizaje | Proceso mediante el cual se logra potencializar un conjunto de habilidades y destrezas en el educador y mejorar su praxis educativa. | Competencias digitales docentes | - Dominio tecnológico o digital de los docentes. - Nivel de comunicación y transmisión de los conocimientos | Intervalo |
| | | | Aplicación de conocimientos | - Innovación y uso de la tecnología dentro del aula. - Nivel de conocimientos de los recursos digitales | |
| | | | Herramientas educativa | - Dominio de las nuevas tecnologías. - Nivel de conocimientos de las herramientas digitales en la enseñanza. | |

Fuente: Taller de gestión de recursos tecnológicos (Choque, 2011)

2.3 Población y muestra

La población objeto de estudio estimada para la presente investigación estuvo conformada por 40 docentes de la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” en sus dos jornadas de trabajo (Matutina y Vespertina). Entendiéndose como muestra, al conjunto de personas aglutinadas, cuyas características son diversas y permiten el análisis de su comportamiento, ideología, entre otras dentro de una investigación (Bell, 2014).

Tabla 3. Tamaño de la muestra

| Jornada | Mujeres | Varones | Total |
|------------|---------|---------|-------|
| Matutina | 8 | 12 | 20 |
| Vespertina | 12 | 8 | 20 |
| Total | 20 | 20 | 40 |

Ante aquello, la muestra a utilizar guarda similitud al total de la población, por lo que es considerada como muestral.

2.4 Técnicas e instrumentos

2.4.1 Técnica

Cano M. E. (2013) define a la técnica como “un conjunto de procedimientos, debidamente aglutinados y reglamentados que pueden ser utilizados dentro de los procesos de carácter investigativo científico” (p.23). Una de sus características principales es su nivel de organización de la información sobre el objeto o fenómeno que es observado.

A1. Una de las técnicas de investigación aplicada para la recolección de datos de la variable dependiente fue la encuesta, donde se obtuvo la participación muestral de 40

docentes de la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño”, de las cuales 20 eran mujeres y 20 varones correspondientes a las jornadas matutinas y vespertinas.

A2. De la misma manera, la técnica utilizada para recolectar información de la variable independiente, que se relaciona con la aplicación de un taller de gestión de recursos tecnológicos, fue la encuesta, aplicada en una muestra de 40 docentes de la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño”, de las cuales 20 eran mujeres y 20 varones correspondientes a las jornadas matutinas y vespertinas.

2.4.2 Instrumento

En lo referente al instrumento aplicado para ponderar la variable dependiente, estuvo alineada a los parámetros dispuestos en los estándares de desempeño docentes aplicados por el Ministerio de Educación-MINEDUC, (2014). En este sentido, la estructura del cuestionario estuvo conformada por 18 ítems, las mismas que respondieron a las tres dimensiones identificadas en la variable para el presente estudio, entre las que se encuentran: D1- Sociabilidad pedagógica, D2- Proceso de enseñanza-aprendizaje y D3- Aplicación de reglamentos y normas.

De la misma manera, se procedió a realizar un análisis más profundo en relación a cada uno de los indicadores referentes a las dimensiones mencionadas anteriormente, lo que permitió tener una perspectiva real sobre el desempeño docente y su relación directa con el manejo de recursos tecnológicos.

Por otra parte, el proceso de validación de la variable independiente (Taller de gestión de recursos tecnológicos) utilizó el cuestionario, cuya estructura estuvo conformada por el diseño de 18 ítems, que al igual que la otra variable, respondía a sus tres dimensiones, ajustándose en un análisis profundo de sus indicadores. Las dimensiones analizadas fueron: D1- Competencias digitales docentes, D2- Aplicación de conocimientos y D3- Herramientas Educativas.

a) Validación del instrumento

Dentro del proceso de análisis de la variable dependiente, fue necesario el uso de un cuestionario, diseñado con ciertos indicadores que utiliza el Ministerio de Educación para medir el desempeño docente, el mismo que fue aplicado como pre-test en una Unidad Educativa del Guayas, por lo que requirió la valoración de juicio de expertos, el mismo que estuvo conformado por Msc. Genoveva Calderón Palma, Msc. Laura Morán Hurtado y Msc. Jorge Guzmán Alvarado, docentes de la Unidad Educativa Fiscal “Mons. Leonidas Proaño”, quienes coincidieron en criterio de análisis sobre la estructura del diseño a ser aplicado para ponderar la variable antes mencionada, por lo que su criterio fue de aprobación ya aplicación inmediata, ya que cumple con todos los lineamientos y enfoques pertinentes.

Tabla 4. Matriz de validación de expertos aplicados en la variable dependiente.

| Experto | Grado | Suficiencia | Aplicabilidad |
|-----------|----------|-------------|---------------|
| Experto 1 | Doctor | Sí | Es aplicable |
| Experto 2 | Magister | Sí | Es aplicable |
| Experto 3 | Magister | Sí | Es aplicable |

b) Confiabilidad

En lo referente a la confiabilidad, para el presente estudio investigativo se requirió utilizar una prueba estadística de confiabilidad, la misma que estuvo bajo la metodología de Alfa de Cronbach a una muestra piloto de 40 docentes, donde la información recabada fue procesada e interpretada a través de instrumentos estadísticos digitales, tales como Excel y SPSS.

En base aquello Álvarez (2012) considera que “la confiabilidad dentro de un proceso investigativo hace relación al nivel de interpretación y de validez de los datos utilizados y recabados por parte del instrumento investigativo, los mismos que deben de ser consistentes y coherentes” (p. 123).

Bajo este contexto, para efectuar una interpretación correcta de la confiabilidad, la investigación se direcciona bajo la siguiente escala relacionada al Alfa de Cronbach, la misma que expresa:

Tabla 5. Tabla de confiabilidad

| ESCALA | CONFIABILIDAD |
|-------------|------------------------|
| -1 a 0 | No es confiable |
| 0,01 a 0,49 | Baja confiabilidad |
| 0,50 a 0,75 | Moderada confiabilidad |
| 0,76 a 0,89 | Fuertemente confiable |
| 0,90 a 1 | Alta confiabilidad |

Bajo estas perspectivas, una vez aplicado el método de confiabilidad se obtuvo que: $\alpha = 0,8$ bajo el siguiente análisis:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Debido a esto, se establece que:

Tabla 6. Validación variable dependiente Alfa de Cronbach

| VALIDACIÓN | | | | | | |
|-------------------|-------|--|--|--|-------|-------|
| K | 18 | | | | 1,059 | 0,757 |
| K-1 | 17 | | | | | |
| SV | 4,306 | | | | 0,243 | |
| VI | 17,72 | | | | | |
| Alpha de cronbach | | | | | | 0,802 |

Tabla 7. Valores de confiabilidad

| Alfa de Cronbach | No. de elementos |
|------------------|------------------|
| 0,8 | 18 |

2.5 Métodos de análisis de datos

Como parte del proceso de validación de datos, la investigación hizo requerimiento de la prueba de T Students, donde se estima una distribución de normalidad y probabilidad en base a la formulación del problema planteado, para lo

cual se considera un análisis basado en la prueba de Kolmogorov-Smirnov para muestras superiores a 30, los mismos que fueron procesados en SPSS.

2.6 Aspectos éticos

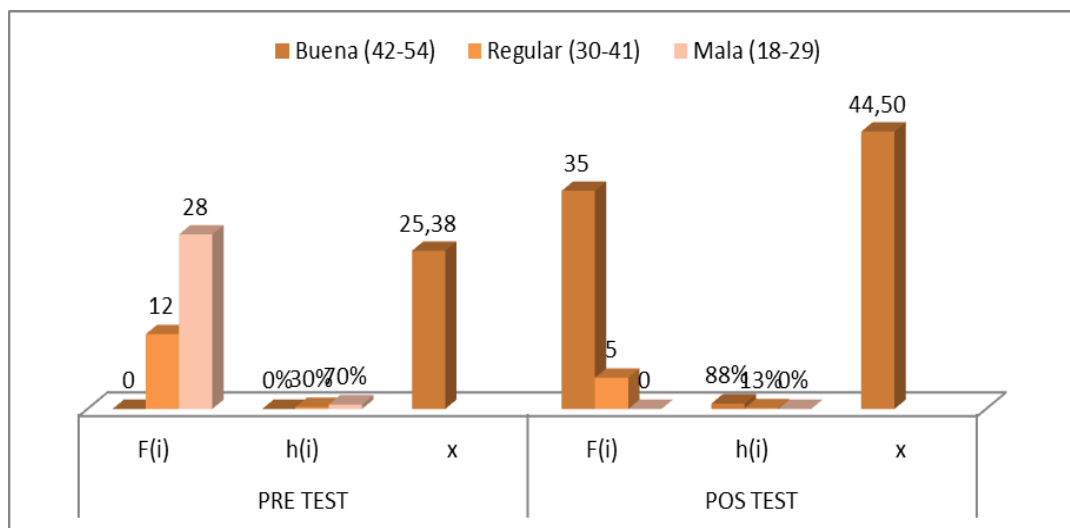
En lo referente a los aspectos éticos, la investigación estimó los niveles de confidencialidad de la información recabada así como el resguardo de la identidad de los participantes, quienes ponderaron la gestión realizada en el centro de enseñanza objeto de estudio en relación al desempeño docente y la necesidad de implementar un taller de gestión de recursos tecnológicos. De ahí que los resultados obtenidos son aplicados para fines netamente académicos.

III. RESULTADOS

Tabla 8. Distribución porcentual en base al nivel de desempeño docente durante el pre test y post-test.

| ESCALA | PRE TEST | | | POS TEST | | |
|-----------------|----------|------|-------|----------|------|-------|
| | F(i) | h(i) | x | F(i) | h(i) | x |
| Buena (42-54) | 0 | 0% | 25,38 | 35 | 88% | 44,50 |
| Regular (30-41) | 12 | 30% | | 5 | 13% | |
| Mala (18-29) | 28 | 70% | | 0 | 0% | |
| TOTAL | 40 | 100% | | 40 | 100% | |

Figura 01. Distribución porcentual en base al nivel de desempeño docente durante el pre test y post-test.



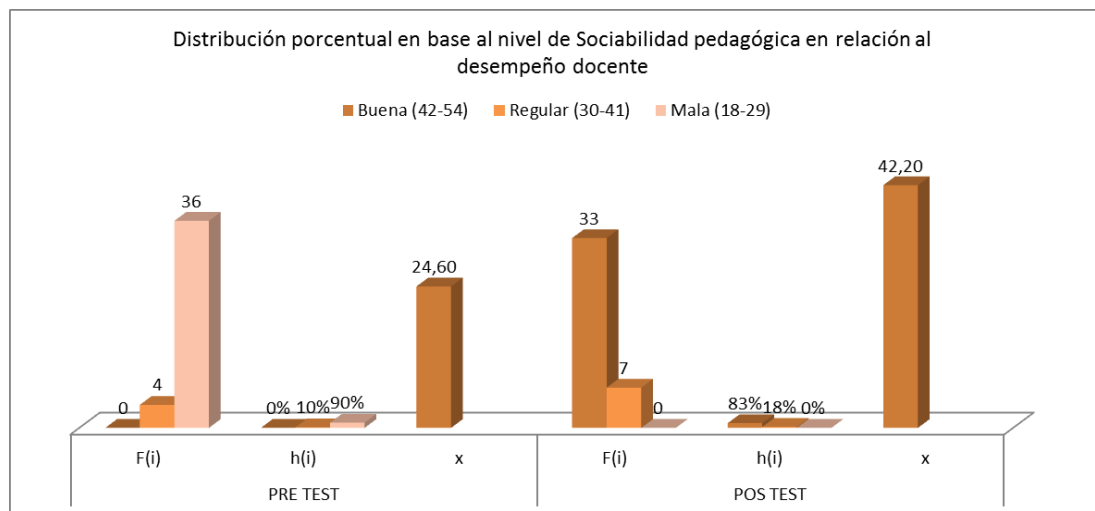
Una vez procesados los datos, se pudo evidenciar que el nivel de desempeño docente durante el pre-test se ubicaba en una escala de mala, representado por el 70% (28) de los encuestados, así como el 30% (12) la consideran como regular. Mientras que durante el post-test, esta se ubicó en una escala de buena, representada por el 88% (35), así como 13% (5) la considera regular, estableciendo una diferencia de medias 19,13 en una escala de 54 puntos.

Dimensión 1:

Tabla 9. Nivel de Sociabilidad pedagógica en relación al desempeño docente

| ESCALA | PRE TEST | | | POS TEST | | |
|-----------------|----------|------|-------|----------|------|-------|
| | F(i) | h(i) | x | F(i) | h(i) | x |
| Buena (42-54) | 0 | 0% | 24,60 | 33 | 83% | 42,20 |
| Regular (30-41) | 4 | 10% | | 7 | 18% | |
| Mala (18-29) | 36 | 90% | | 0 | 0% | |
| TOTAL | 40 | 100% | | 40 | 100% | |

Figura 02. Distribución porcentual en base al nivel de Sociabilidad pedagógica en relación al desempeño docente.



Interpretación

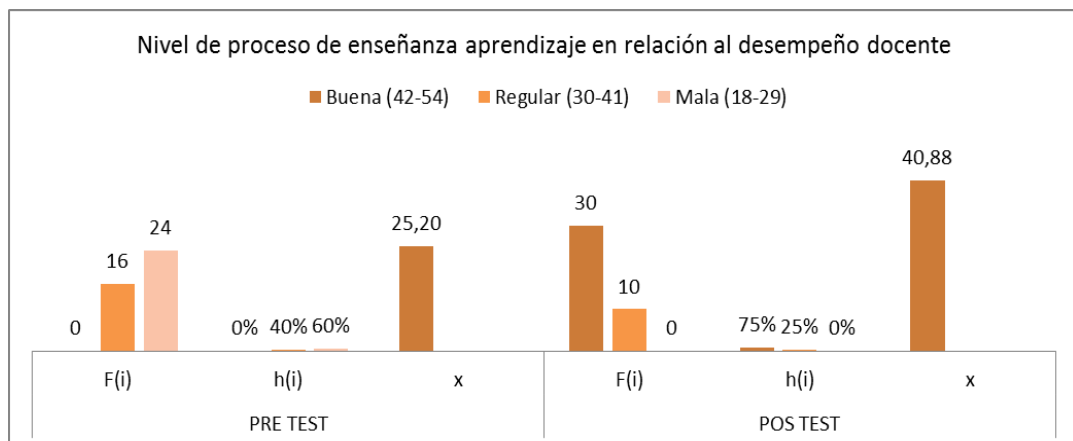
De la misma manera, los datos recabados en la tabla 9 y Figura 02, evidencia que el nivel de sociabilidad pedagógica durante el pre-test se ubicó en una escala mala, representada por el 90% (36) de los encuestados, así como el 10% (4) la consideran como regular. Mientras que durante el post-test, esta se ubicó en una escala buena, representada por el 83% (33), así como 18% (7) la considera regular, estableciendo una diferencia de medias 17,60 en una escala de 54 puntos.

Dimensión 2:

Tabla 10. Nivel de proceso de enseñanza aprendizaje en relación al desempeño docente

| ESCALA | PRE TEST | | | POS TEST | | |
|-----------------|----------|------|-------|----------|------|-------|
| | F(i) | h(i) | x | F(i) | h(i) | x |
| Buena (42-54) | 0 | 0% | 25,20 | 30 | 75% | 40,88 |
| Regular (30-41) | 16 | 40% | | 10 | 25% | |
| Mala (18-29) | 24 | 60% | | 0 | 0% | |
| TOTAL | 40 | 100% | | 40 | 100% | |

Figura 03. Distribución porcentual en base al nivel de proceso de enseñanza aprendizaje en relación al desempeño docente.



Interpretación

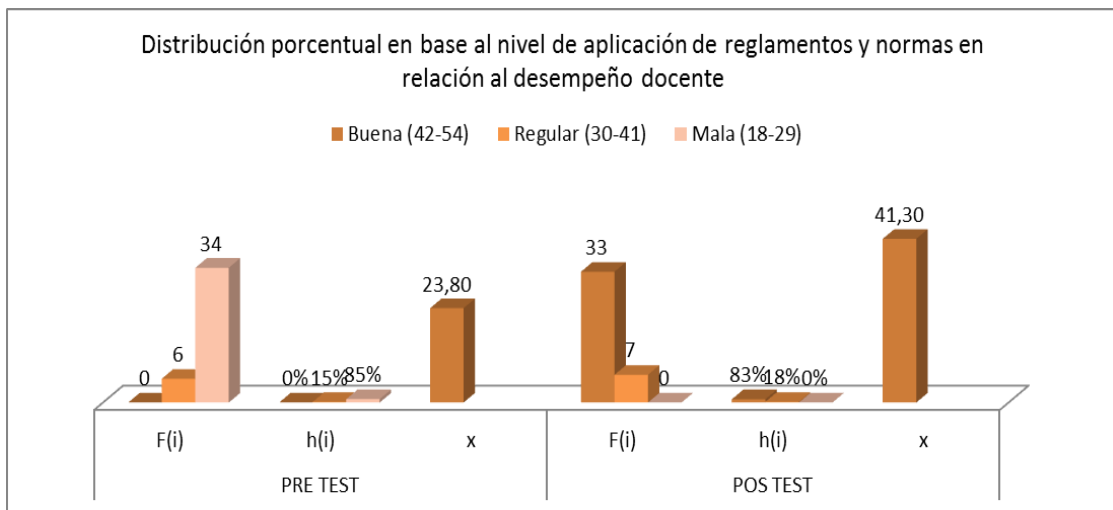
Por otra parte, los datos recabados en la tabla 10 y Figura 03, evidencia que el nivel de proceso de enseñanza-aprendizaje durante el pre-test se ubicó en una escala mala, representada por el 60% (24) de los encuestados, así como el 40% (16) la consideran como regular. Mientras que durante el post-test, esta se ubicó en una escala buena, representada por el 75% (30), así como 25% (10) la considera regular, estableciendo una diferencia de medias 15,68 en una escala de 54 puntos.

Dimensión 3:

Tabla 11. Nivel de aplicación de reglamentos y normas en relación al desempeño docente

| ESCALA | PRE TEST | | | POS TEST | | |
|-----------------|----------|------|-------|----------|------|-------|
| | F(i) | h(i) | x | F(i) | h(i) | x |
| Buena (42-54) | 0 | 0% | 23,80 | 33 | 83% | 41,30 |
| Regular (30-41) | 6 | 15% | | 7 | 18% | |
| Mala (18-29) | 34 | 85% | | 0 | 0% | |
| TOTAL | 40 | 100% | | 40 | 100% | |

Figura 04. Distribución porcentual en base al nivel de aplicación de reglamentos y normas en relación al desempeño docente.



Interpretación

Los datos recabados en la tabla 11 y gráfico 04, evidencia que el nivel de aplicación de reglamentos y normas durante el pre-test se ubicó en una escala mala, representada por el 85% (34) de los encuestados, así como el 15% (6) la consideran como regular. Mientras que durante el post-test, esta se ubicó en una escala buena, representada por el 83% (33), así como 18% (7) la considera regular, estableciendo una diferencia de medias 17,50 en una escala de 54 puntos.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Comprobación de hipótesis

Para el proceso de comparación de hipótesis, el proceso estadístico determinó el uso de una prueba de T-Students de muestras relacionadas, basadas en la siguiente estructura analítica:

Hipótesis General

H1: La aplicación del taller de gestión de recursos tecnológicos mejora el desempeño docente de los educadores de la Unidad educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” de la Ciudad de Guayaquil – 2018.

H0: La aplicación del Taller de Gestión de Recursos Tecnológicos no mejora el desempeño docente de los educadores de la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” de la Ciudad de Guayaquil – 2018.

Tabla 12. Prueba de normalidad.

| Tests of Normality | | | | | | |
|--------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Post Test | ,187 | 40 | ,001 | ,932 | 40 | ,018 |
| Pre Test | ,157 | 40 | ,014 | ,908 | 40 | ,003 |

a. Lilliefors Significance Correction

Debido a esto, la información recabada en la tabla 12 demuestra la aplicación de la prueba de Kolmogorov-Smirnov (muestras >30): estimando que:

En base a lo evidenciado en la tabla 14, el análisis estadístico determina que la norma se ajusta a la prueba de Kolmogorov-Smirnov, que determina su aplicabilidad en muestras grandes (>30 individuos). Por lo que el criterio para determinar la normalidad se sustenta de la siguiente manera:

P-valor $\geq \alpha$ Aceptar H_0 = Los datos provienen de una distribución normal

P-valor $< \alpha$ Aceptar H_1 = Los datos No provienen de una distribución normal

P-valor (Pre Test) = 0,014 lo que evidencia que proviene de una distribución normal ya que es $> \alpha=0,001$

En lo referente a las pruebas de estadísticas relacionadas, se evidencia que durante el post-test fue de 44,50 y en el pre-test fue de 25,38. (Ver tabla 13).

Tabla 13. Estadística de muestras relacionadas.

| Paired Samples Statistics | | | | | |
|---------------------------|-----------|-------|----|----------------|-----------------|
| | | Mean | N | Std. Deviation | Std. Error Mean |
| Pair 1 | Post Test | 44,50 | 40 | 5,114 | ,809 |
| | Pre Test | 25,38 | 40 | 6,274 | ,992 |

De la misma manera, se logró estimar un nivel de significancia de Sig.= 0,001. (Ver tabla 14).

Tabla 14. Prueba de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de recursos tecnológicos para mejorar el desempeño docente.

| Paired Samples Test | | | | | | | | | |
|---------------------|----------------------|--------------------|----------------|-----------------|----------------|--------|--------|----|-----------------|
| | | Paired Differences | | | | | t | df | Sig. (2-tailed) |
| | | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean | the Difference | | | | |
| | | | | | Lower | Upper | | | |
| Pair 1 | Post Test - Pre Test | 19,125 | 5,626 | ,890 | 17,326 | 20,924 | 21,500 | 39 | ,000 |

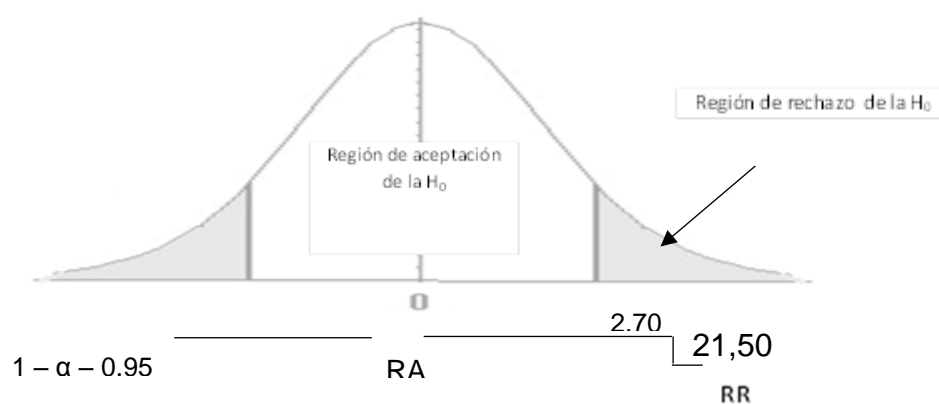
Tabla 15. Estadísticos de muestras relacionadas entre el post test y el pre test referente a la ejecución del taller de gestión de recursos tecnológicos para mejorar el desempeño docente.

| Paired Samples Statistics | | | | | | | |
|---------------------------|-----------|-----------------|-----------|------------------------|------------|-------------------------|-------|
| | | | Statistic | Bootstrap ^a | | | |
| | | | | Bias | Std. Error | 95% Confidence Interval | |
| | | | | | | Lower | Upper |
| Pair 1 | Post Test | Mean | 44,50 | -,02 | ,79 | 42,90 | 45,98 |
| | | N | 40 | | | | |
| | | Std. Deviation | 5,114 | -,089 | ,678 | 3,662 | 6,309 |
| | | Std. Error Mean | ,809 | | | | |
| | Pre Test | Mean | 25,38 | ,02 | ,98 | 23,45 | 27,35 |
| | | N | 40 | | | | |
| | | Std. Deviation | 6,274 | -,117 | ,616 | 4,870 | 7,309 |
| | | Std. Error Mean | ,992 | | | | |

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 1000 bootstrap samples

Los datos recabados en la tabla 14, evidencia que el valor de p (Sig. 0,000) es $< \alpha=0,005$ permitiendo la aceptación de la hipótesis alterna (H1) así como el rechazo de la hipótesis nula (H0), es decir que la aplicación del taller de gestión tecnológica mejoró significativamente el desempeño docente en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” de la Ciudad de Guayaquil – 2018.

Figura 05. Regiones de aceptación y rechazo de la Ho



Decisión

El proceso de comprobación de hipótesis, estimó la relación entre los datos recabados durante el pre-test y el post-test en base a la prueba de T-Student, estimando un nivel de confiabilidad representado por el 95%, donde se evidencia que el nivel de desempeño docente es significativamente diferente, representado por $t=21,50 > 2.70$ y $\text{sig } P= 0.000 < 0.05$, lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis de la investigación (H_i). En consecuencia, los resultados afirman que, la aplicación del taller de gestión de recursos tecnológicos mejoró significativamente el desempeño docente en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” de la Ciudad de Guayaquil – 2018.

Hipótesis Específica 1

He1: La aplicación del taller de gestión de recursos tecnológicos mejora la sociabilidad pedagógica de los docentes en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018.

H01: La aplicación del taller de gestión de recursos tecnológicos no mejora la sociabilidad pedagógica de los docentes en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018.

Tabla 16. Prueba de normalidad

| Tests of Normality | | | | | | |
|--------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Post Test | ,311 | 40 | ,000 | ,849 | 40 | ,000 |
| Pre Test | ,195 | 40 | ,001 | ,784 | 40 | ,000 |

a. Lilliefors Significance Correction

En base a lo evidenciado en la tabla 16, determina que:

En lo referente a las pruebas de estadísticas relacionadas, se evidencia que durante el post-test fue de 42,20 y en el pre-test fue de 25,10. (Ver tabla 17)

Tabla 17. Estadística de muestras relacionadas.

| Paired Samples Statistics | | | | | |
|---------------------------|-----------|-------|----|----------------|-----------------|
| | | Mean | N | Std. Deviation | Std. Error Mean |
| Pair 1 | Post Test | 42,20 | 40 | 5,635 | ,891 |
| | Pre Test | 25,10 | 40 | 7,067 | 1,117 |

Ante aquello, la prueba de muestras relacionadas determina que la significancia es de 0,001. (Ver tabla 18)

Tabla 18. Prueba de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de recursos tecnológicos para mejorar la socialización pedagógica.

| Paired Samples Test | | | | | | | | | |
|---------------------|----------------------|--------------------|----------------|-----------------|----------------|--------|--------|----|-----------------|
| | | Paired Differences | | | | | t | df | Sig. (2-tailed) |
| | | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean | the Difference | | | | |
| | | | | | Lower | Upper | | | |
| Pair 1 | Post Test - Pre Test | 17,100 | 10,791 | 1,706 | 13,649 | 20,551 | 10,022 | 39 | ,000 |

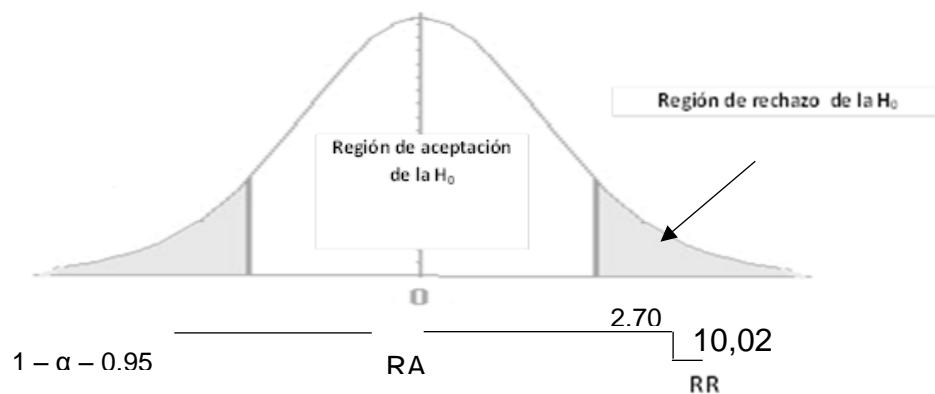
Tabla 19. Estadísticos de muestras relacionadas entre el post test y el pre test referente a la ejecución del taller de gestión de recursos tecnológicos para mejorar la socialización pedagógica.

| Paired Samples Statistics | | | | | | | |
|---------------------------|-----------|-----------------|------------------------|------------|-------------------------|-------|-------|
| | | Statistic | Bootstrap ^a | | | | |
| | | | Bias | Std. Error | 95% Confidence Interval | | |
| | | | | | Lower | Upper | |
| Pair 1 | Post Test | Mean | 42,20 | -,05 | ,93 | 40,35 | 43,90 |
| | | N | 40 | | | | |
| | | Std. Deviation | 5,635 | -,126 | ,724 | 4,063 | 6,805 |
| | | Std. Error Mean | ,891 | | | | |
| | Pre Test | Mean | 25,10 | ,00 | 1,08 | 23,18 | 27,40 |
| | | N | 40 | | | | |
| | | Std. Deviation | 7,067 | -,243 | 1,504 | 4,548 | 9,768 |
| | | Std. Error Mean | 1,117 | | | | |

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 1000 bootstrap samples

Los datos recabados en la tabla 18, evidencia que el valor de p (Sig. 0,000) es $< \alpha=0,005$ permitiendo la aceptación de la hipótesis alterna (H1) así como el rechazo de la hipótesis nula (H0), es decir que la aplicación del taller de gestión tecnológica mejoró significativamente sociabilidad pedagógica de los docentes en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” de la Ciudad de Guayaquil – 2018.

Figura 06. Regiones de aceptación y rechazo de la H_0



Decisión

El proceso de comprobación de hipótesis, estimó la relación entre los datos recabados durante el pre-test y el post-test en base a la prueba de T-Student, estimando un nivel de confiabilidad representado por el 95%, donde se evidencia que el nivel de sociabilidad pedagógica es significativamente diferente, representado por un $t=10,02 > 2.70$ y sig $P= 0.000 < 0.05$, lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis de la investigación (H_i). En consecuencia, los resultados afirman que, la aplicación del taller de gestión tecnológica mejoró significativamente la sociabilidad pedagógica de los docentes en la unidad educativa.

Hipótesis Específica 2

He2: La aplicación del taller de gestión de recursos tecnológicos mejora el proceso enseñanza-aprendizaje en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018.

H02: La aplicación del taller de gestión de recursos tecnológicos no mejora el proceso enseñanza-aprendizaje en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018.

Tabla 20. Prueba de normalidad

| Tests of Normality | | | | | | |
|--------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Post Test | ,325 | 40 | ,000 | ,855 | 40 | ,000 |
| Pre Test | ,216 | 40 | ,000 | ,861 | 40 | ,000 |

a. Lilliefors Significance Correction

En base a lo evidenciado en la tabla 20, determina que:

P-valor $\geq \alpha$ Aceptar H0= Los datos provienen de una distribución normal

P-valor $< \alpha$ Aceptar H1= Los datos No provienen de una distribución normal

P-valor (Pre Test) = 0,000 lo que evidencia que proviene de una distribución normal ya que es $> \alpha=0,005$.

En lo referente a las pruebas de estadísticas relacionadas, se evidencia que durante el post-test fue de 40,88 y en el pre-test fue de 25,20. (Ver tabla 23)

Tabla 21. Estadística de muestras relacionadas.

| Paired Samples Statistics | | | | | |
|---------------------------|-----------|-------|----|----------------|-----------------|
| | | Mean | N | Std. Deviation | Std. Error Mean |
| Pair 1 | Post Test | 40,88 | 40 | 5,958 | ,942 |
| | Pre Test | 25,20 | 40 | 5,326 | ,842 |

Ante aquello, la prueba de muestras relacionadas determina que la significancia es de 0,000. (Ver tabla 22)

Tabla 22. Prueba de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de recursos tecnológicos para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje.

| Paired Samples Test | | | | | | | | | |
|---------------------|----------------------|--------------------|----------------|-----------------|----------------|--------|--------|----|-----------------|
| | | Paired Differences | | | | | t | df | Sig. (2-tailed) |
| | | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean | the Difference | | | | |
| | | | | | Lower | Upper | | | |
| Pair 1 | Post Test - Pre Test | 15,675 | 6,048 | ,956 | 13,741 | 17,609 | 16,390 | 39 | ,000 |

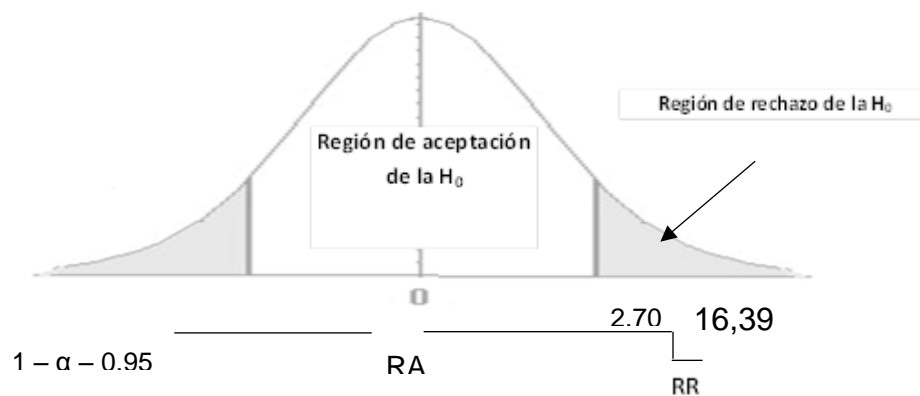
Tabla 23. Estadísticos de muestras relacionadas entre el post test y el pre test referente a la ejecución del taller de gestión de recursos tecnológicos para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje.

| Paired Samples Statistics | | | | | | | |
|---------------------------|-----------|-----------------|-----------|------------------------|------------|-------------------------|-------|
| | | | Statistic | Bootstrap ^a | | | |
| | | | | Bias | Std. Error | 95% Confidence Interval | |
| | | | | | | Lower | Upper |
| Pair 1 | Post Test | Mean | 40,88 | -,01 | ,92 | 38,90 | 42,55 |
| | | N | 40 | | | | |
| | | Std. Deviation | 5,958 | -,112 | ,637 | 4,521 | 7,054 |
| | | Std. Error Mean | ,942 | | | | |
| | Pre Test | Mean | 25,20 | -,02 | ,86 | 23,53 | 26,85 |
| | | N | 40 | | | | |
| | | Std. Deviation | 5,326 | -,084 | ,267 | 4,621 | 5,733 |
| | | Std. Error Mean | ,842 | | | | |

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 1000 bootstrap samples

Los datos recabados en la tabla 18, evidencia que el valor de p (Sig. 0,000) es $< \alpha=0,005$ permitiendo la aceptación de la hipótesis alterna (H1) así como el rechazo de la hipótesis nula (H0), es decir que la aplicación del taller de gestión tecnológica mejoró significativamente el proceso enseñanza-aprendizaje en la unidad educativa.

Figura 07. Regiones de aceptación y rechazo de la H_0



Decisión

El proceso de comprobación de hipótesis, estimó la relación entre los datos recabados durante el pre-test y el post-test en base a la prueba de T-Student, estimando un nivel de confiabilidad representado por el 95%, donde se evidencia que el nivel de proceso enseñanza aprendizaje es significativamente diferente, representado por un $t=16,39 > 2.70$ y $\text{sig } P= 0.000 < 0.05$, lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis de la investigación (H_i). En consecuencia, los resultados afirman que, la aplicación del taller de gestión tecnológica mejoró significativamente el proceso enseñanza-aprendizaje en la unidad educativa.

Hipótesis Específica 3

He3: La aplicación del taller de gestión de recursos tecnológicos mejora la aplicación de normas y reglamentos de los docentes en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018.

H03: La aplicación del taller de gestión de recursos tecnológicos no mejora la aplicación de normas y reglamentos de los docentes en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018.

Tabla 24. Prueba de normalidad

| Tests of Normality | | | | | | |
|--------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Post Test | ,383 | 40 | ,000 | ,760 | 40 | ,000 |
| Pre Test | ,209 | 40 | ,000 | ,854 | 40 | ,000 |

a. Lilliefors Significance Correction

En base a lo evidenciado en la tabla 24, determina que:

P-valor $\geq \alpha$ Aceptar H₀= Los datos provienen de una distribución normal

P-valor $< \alpha$ Aceptar H₁= Los datos No provienen de una distribución normal

P-valor (Pre Test) = 0,000 lo que evidencia que proviene de una distribución normal ya que es $> \alpha=0,005$.

En lo referente a las pruebas de estadísticas relacionadas, se evidencia que durante el post-test fue de 41,30 y en el pre-test fue de 23,80. (Ver tabla 25)

Tabla 25. Estadística de muestras relacionadas.

| Paired Samples Statistics | | | | | |
|---------------------------|-----------|-------|----|----------------|-----------------|
| | | Mean | N | Std. Deviation | Std. Error Mean |
| Pair 1 | Post Test | 41,30 | 40 | 4,784 | ,756 |
| | Pre Test | 23,80 | 40 | 5,095 | ,806 |

Ante aquello, la prueba de muestras relacionadas determina que la significancia es de 0,000. (Ver tabla 26)

Tabla 26. Prueba de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de recursos tecnológicos para mejorar la aplicación de normas y reglamentos.

| Paired Samples Test | | | | | | | | | |
|---------------------|----------------------|--------------------|----------------|-----------------|----------------|--------|--------|----|-----------------|
| | | Paired Differences | | | | | t | df | Sig. (2-tailed) |
| | | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean | the Difference | | | | |
| | | | | | Lower | Upper | | | |
| Pair 1 | Post Test - Pre Test | 17,500 | 8,650 | 1,368 | 14,734 | 20,266 | 12,796 | 39 | ,000 |

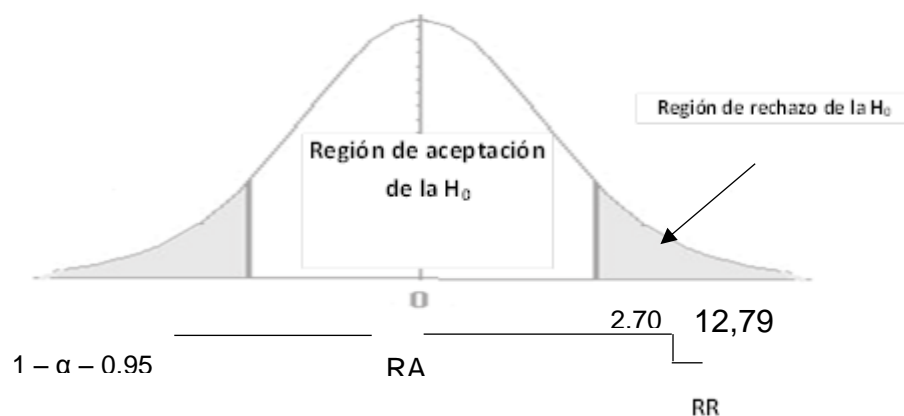
Tabla 27. Estadísticos de muestras relacionadas entre el post test y el pre test referente a la ejecución del taller de gestión de recursos tecnológicos para mejorar la aplicación de normas y reglamentos.

| Paired Samples Statistics | | | | | | | |
|---------------------------|-----------|-----------------|------------------------|------------|-------------------------|-------|-------|
| | | Statistic | Bootstrap ^a | | | | |
| | | | Bias | Std. Error | 95% Confidence Interval | | |
| | | | | | Lower | Upper | |
| Pair 1 | Post Test | Mean | 41,30 | ,01 | ,73 | 39,83 | 42,68 |
| | | N | 40 | | | | |
| | | Std. Deviation | 4,784 | -,129 | ,621 | 3,268 | 5,751 |
| | | Std. Error Mean | ,756 | | | | |
| | Pre Test | Mean | 23,80 | -,01 | ,76 | 22,33 | 25,40 |
| | | N | 40 | | | | |
| | | Std. Deviation | 5,095 | -,062 | ,326 | 4,350 | 5,565 |
| | | Std. Error Mean | ,806 | | | | |

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 1000 bootstrap samples

Ante aquello, los valores de la tabla 26, demuestran que el valor de p (Sig. 0,000) es $< \alpha=0,005$ lo que implica que se acepta la hipótesis alterna (H1) y se rechaza la hipótesis nula (H0), es decir que la aplicación del taller de gestión tecnológica mejoró significativamente la aplicación de normas y reglamentos dentro de la institución educativa.

Figura 08. Regiones de aceptación y rechazo de la Ho



Decisión

El proceso de comprobación de hipótesis, estimó la relación entre los datos recabados durante el pre-test y el post-test en base a la prueba de T-Student, estimando un nivel de confiabilidad representado por el 95%, donde se evidencia que el nivel de aplicación de normas y reglamentos es significativamente diferente, representado por $t=12,79 > 2.70$ y $\text{sig } P= 0.000 < 0.05$, lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis de la investigación (Hi). En consecuencia, los resultados afirman que, la aplicación del taller de gestión tecnológica mejoró significativamente el proceso enseñanza-aprendizaje en la unidad educativa.

IV. DISCUSIONES

Los procesos de evaluación del desempeño docente, en la actualidad implica la presencia de una serie de parámetros que garantiza al sistema educativo la incorporación de educadores de calidad, donde el objetivo primordial se centra en mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje desde todas sus dimensiones (Angulo & Corp, 2016).

Bajo estas perspectivas, muchos autores consideran eficiente la ponderación del desempeño docente, donde el sistema educativo es capaz de hacer los correctivos necesarios en cuanto al talento humano, lo que implica fortalecer y potenciar las habilidades, destrezas y capacidades de los educadores por medio de un proceso de profesionalización continua, donde se logre incluir las competencias digitales, para que de esta manera, el educador no tenga problema en su utilidad práctica (Berlanca, 2013).

Bajo este contexto, los resultados obtenidos durante la investigación marcan un hito durante la ejecución del pre test, el mismo que reflejó la necesidad de aplicar un taller de gestión de recursos tecnológicos, ya que el 70% (28) de los docentes encuestados se ubican en una escala mala, lo que implica la toma de medidas correctivas de manera inmediata.

(Bolívar, 2014) en este sentido considera que, la educación en la actualidad exige el desarrollo inmediato de nuevas competencias y habilidades en los educadores, lo que demuestra una sociedad desafiante, más aún en los contextos educativos, donde la evolución constante y acelerada de los ámbitos sociales, educativos y tecnológicos son evidente para todos. Por ende, el profesional en educación debe capacitarse continuamente, de ahí que la responsabilidad directa recae en la parte administrativa distrital, así como en los directivos de cada centro de enseñanza.

Desde esta perspectiva, la revisión estadística demostró que, el nivel de sociabilidad pedagógica que evidencia los docentes como resultado del pre test es mala, reflejado por el 90% (26) de los encuestados, mientras que el 10% (4)

manifiestan una escala regular, situación que debe ser corregida con la premura del caso, ya que la relación de los entornos tecnológicos implica el dominio de ambientes de aprendizajes dinámicos y participativos, donde el educador sea capaz de incluir estrategias pedagógicas motivadoras, para que de esta manera los educandos logren apoderarse de los conocimientos.

Por otra parte, en el post test en relación a la dimensión anterior, demostró que el 33% (33) de los docentes alcanzan una ponderación buena y el 18% (7) llegan a la regular, demostrando que la formación continua a través de talleres de gestión de recursos tecnológicos permite a los directivos y docentes afianzar el manejo de todos los insumos que abarquen dicho aspecto y, que se relacionen con la educación.

Bajo este contexto, la capacitación constante fomenta la mejora progresiva del desempeño docente, dejando atrás una práctica errada de los contextos educativos, donde la enseñanza se basaba en uso de recursos tradicionales y el educador era el eje central del aprendizaje bajo un modelo conductista. En la actualidad, son muchos los desafíos que el docente debe afrontar, más aún en el avatar tecnológico, donde la aplicación de los mismos es eminente por tratarse con nativos digitales, quienes tienen relación con la tecnología a temprana edad (Arancibia Muñoz, Valdivia, & Araneda Riveros, 2017), por ende, una de las alternativas que se pueden aplicar son los procesos de formación constantes, donde el área de talento humano debe hacer énfasis en su personal colaborativo.

V. CONCLUSIONES

Una vez procesada la información, se pudo determinar que el taller de gestión de recursos tecnológicos mejoró el desempeño docente en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” de la Ciudad de Guayaquil, validado con un $t=21,50 > 2.70$ y $\text{sig } P= 0.000 < 0.05$, lo que incidió en la aceptación de la hipótesis de investigación.

Por otra parte, se pudo identificar el nivel del desempeño docente de los educadores de la Unidad Educativa “Mons. Leonidas Proaño” de la Ciudad de Guayaquil antes de aplicar el taller, el mismo que se ubicaba en una escala baja, representada por el 70%.

De la misma forma, se determinó que el taller de gestión de recursos tecnológicos mejoró la sociabilidad pedagógica de los docentes en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018, que según la comprobación de hipótesis, estimó la relación entre los datos recabados durante el pre-test y el post-test en base a la prueba de T-Student, estimando un nivel de confiabilidad representado por el 95%, donde se evidencia que el nivel de sociabilidad pedagógica es diferente, representado por un $t=10,02 > 2.70$ y $\text{sig } P= 0.000 < 0.05$, lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis de la investigación (H_i). En consecuencia, los resultados afirman que, la aplicación del taller de gestión tecnológica mejoró la sociabilidad pedagógica de los docentes en la unidad educativa.

Se determinó, en qué medida el taller de gestión de recursos tecnológicos mejora el proceso enseñanza-aprendizaje por parte de los docentes de la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018, donde la comprobación de hipótesis, estimó la relación entre los datos recabados durante el pre-test y el post-test en base a la prueba de T-Student, estimando un nivel de confiabilidad representado por el 95%, donde se evidencia que el nivel de proceso enseñanza aprendizaje es diferente, representado por un $t=16,39 > 2.70$ y $\text{sig } P= 0.000 < 0.05$, lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis de la investigación (H_i). En

consecuencia, los resultados afirman que, la aplicación del taller de gestión tecnológica mejoró el proceso enseñanza-aprendizaje en la unidad educativa.

Se determinó, en qué medida el taller de gestión de recursos tecnológicos mejora la aplicación de normas y reglamentos de los docentes en la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018, donde comprobación de hipótesis, estimó la relación entre los datos recabados durante el pre-test y el post-test en base a la prueba de T-Student, estimando un nivel de confiabilidad representado por el 95%, donde se evidencia que el nivel de aplicación de normas y reglamentos es diferente, representado por $t=12,79 > 2.70$ y $\text{sig } P= 0.000 < 0.05$, lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis de la investigación (H_i). En consecuencia, los resultados afirman que, la aplicación del taller de gestión tecnológica mejoró el proceso enseñanza-aprendizaje en la unidad educativa.

Se logró identificar el nivel del desempeño docente de los educadores la Unidad Educativa “Mons. Leonidas Proaño” de la Ciudad de Guayaquil después de aplicar el taller, el mismo que posterior a la aplicación del taller de gestión de recursos tecnológicos fue de 83%.

VI. RECOMENDACIONES

Al director de la distrital Zona 08 - D09H08 Dirección Distrital Ximena 2 a la que pertenece la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” de la Ciudad de Guayaquil promueva la realización constante de talleres con similitud de contenidos, enfocados a mejorar el desempeño docente, especialmente en el manejo y gestión de los recursos tecnológicos, considerando que estas capacidades son esenciales en la educación moderna.

De la misma manera, es pertinente que los directores y rectores de los centros de enseñanza viabilicen de manera interna la ejecución de estos tipos de talleres, donde la intervención del facilitador sea conseguido por gestión propia o accionar distrital, de ahí que, su rol como líder pedagógico y administrativo debe fomentar el desarrollo profesional del cuerpo docente a su cargo.

En lo referente a la socialización pedagógica, es necesario que la directiva de la institución educativa fomente la creación de ambientes virtuales, donde se ponga a disposición recursos educativos y textos digitales que facilite al docente la elaboración de sus planificaciones, donde se incluya la tecnología en gran parte de sus actividades en el contexto áulico.

Por otra parte, los docentes deben promover una mejora constante en la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje, así como en la aplicación de las normas y reglas, ya que su accionar incide en el nivel de rendimiento académico que afronten sus estudiantes, de ahí que se sugiere una auto capacitación en temas relacionados a tecnología, especialmente la educativa.

VII. PROPUESTA

I. DENOMINACIÓN:

**TALLER DE GESTIÓN DE RECURSOS TECNOLÓGICOS EN EL
DESEMPEÑO DOCENTE DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL
GUAYAS, 2018**

II. DATOS INFORMATIVOS:

| | |
|------------------------------|--|
| Departamento | : Guayaquil |
| Provincia | : Guayas |
| Distrito | : 09D02 |
| Institución Educativa | : Unidad Educativa “Mons. Leonidas Proaño” |
| Grado de estudios | : Básica y Bachillerato |
| Nº de Docentes | : 40 |
| Año académico | : 2018 |
| Duración | : 2 meses |
| Inicio | : 28 – 05 – 18 |
| Término | : 20 – 07 - 18 |
| Responsable | : LSI. Nury Quiroz Moreira |

III. FUNDAMENTACIÓN:

Dentro de los contextos educativos, el desempeño docente constituye un conjunto de herramientas que permiten plantear un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de las instituciones educativas con el fin de establecer las áreas de oportunidad para potenciar el aprendizaje en los alumnos (Cano M. E., 2008).

En consecuencia, el desempeño docente se convierte en el eje que marca el proceso de formación dentro del sistema educativo formal, el mismo que tiene que ver con la capacitación de carácter continua, así como el perfeccionamiento docente, cuya finalidad radica en mejorar de manera progresiva la calidad de la educación, logrando que el educador logre responder a los desafíos de una

sociedad globalizada, llena de retos e innovaciones tecnológicas y científicas proveyendo de los recursos indispensables para la formación de profesionales de calidad (Andréu, 2015).

3.1 BASES TEÓRICAS DEL TALLER DE RECURSOS TECNOLÓGICOS

Sociabilidad pedagógica.- Hace referencia a la prestación eficiente por parte del docente a las necesidades educativas de su estudiantes, así como la capacidad de relacionarse con grupos de trabajos.

Proceso de enseñanza-aprendizaje.- Considerado como el procedimiento mediante el cual se logra una transmisión efectiva de los conocimientos de carácter especial o general.

Aplicación de reglamentos y normas.- Relación directa con la calidad de convivencia que establece el docente dentro y fuera del aula, así como su capacidad para relacionarse con sus colegas en miras de mejorar el proceso educativo.

Competencias digitales docentes.- Hace referencia al dominio y destreza del educador para aplicar los recursos tecnológicos en el aula.

Aplicación de conocimientos.- Estado mediante el cual el educador logra transmitir sus conocimientos hacia los educandos, los mismos que pueden ser generales o específicos.

Herramientas Educativas.- Enfoque básico en el uso de las herramientas digitales como parte del proceso educativo con la finalidad de dinamizar la enseñanza.

IV. OBJETIVOS DEL PROGRAMA

4.1 Objetivo General

Demostrar la influencia del taller de gestión de recursos tecnológicos en la mejora del desempeño docente.

4.2 Objetivos Específicos

4.2.1 Potenciar el desempeño docente a través de la gestión de recursos tecnológicos.

4.2.2 Incentivar el adecuado uso de los recursos tecnológicos para mejorar el desempeño docente

V. CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA

- Enfocado a mejorar de manera progresiva el desempeño docente.
- La estructura del taller está formada por el aglutinamiento de sesiones (10).
- El objetivo de las sesiones se enfoca a mejorar el desempeño docente por medio del taller de gestión de recursos tecnológicos.
- Tiempo estimado 40 minutos por sesión.
- Número de participantes recomendados es de 40.
- Las actividades mantienen un matiz dinámico y participativo..

VI. ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA

| N° | MES | NOMBRE DE LA SESIÓN | FECHA | HORAS |
|----|-------|--|---------------|-------|
| 1 | MAYO | CALIDAD PERSONAL: DIMENSIÓN CUALIDADES PERSONALES | mayo-02-2018 | 40´ |
| 2 | MAYO | ADAPTACIÓN AL CAMBIO: DIMENSIÓN CUALIDADES PERSONALES | mayo-04-2018 | 40´ |
| 3 | MAYO | FACILIDAD DE COMUNICACIÓN: DIMENSIÓN CUALIDADES PERSONALES | mayo-09-2018 | 40´ |
| 4 | MAYO | TRABAJO COLABORATIVO: DIMENSIÓN DESARROLLO PERSONAL | mayo-11-2018 | 40´ |
| 5 | MAYO | ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO PERSONAL: DIMENSIÓN DESARROLLO PERSONAL | mayo-16-2018 | 40´ |
| 6 | MAYO | TRANSFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE: DIMENSIÓN DESARROLLO PERSONAL | mayo-18-2018 | 40´ |
| 7 | MAYO | DOMINIO DE LOS CONOCIMIENTOS: DIMENSIÓN ASPECTOS ÉTICOS | mayo-25-2018 | 40´ |
| 8 | JUNIO | MANEJO DE LOS ASPECTOS PEDAGÓGICOS: DIMENSIÓN ASPECTOS ÉTICOS | junio-01-2018 | 40´ |
| 9 | JUNIO | COMPROMISO ACADÉMICO: DIMENSIÓN ASPECTOS ÉTICOS | junio-08-2018 | 40´ |
| 10 | JUNIO | INTERACCIÓN CON LOS ALUMNOS: DIMENSIÓN ASPECTOS ÉTICOS | junio-13-2018 | 40´ |

VII. ESTRATEGIAS GRUPALES

- Trabajos colaborativos
- Exposiciones en grupo
- Debates y foros
- Lluvias de ideas
- Proyección audio-visual
- Aprendizaje basado en problemas
- Hojas de esquemas y trabajos

VIII. EVALUACIÓN

- Retroalimentación de los contenidos
- Actividades expositivas
- Trabajos valorativos

IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andréu, I. (2015). El Desempeño Docente y la Calidad educativa. *Revista Ra Ximhai*.

Cano, M. E. (2013). *Cómo mejorar las competencias de los docentes*. Barcelona: Graó.

Garay, F. (2016). *La integración de las TIC en la práctica pedagógica de los docentes en la Escuela de Calificación y Perfeccionamiento de la Armada. Las TIC en escape. Más allá del PowerPoint*. Obtenido de Universidad Casa Grande: <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/1046>

Moreno, O. T. (2009). Competencias en educación superior. En *Un alto en el camino para revisar la ruta de viaje* (págs. 31 (124), 69-92). Perfiles Educativos.

VIII EVALUACIÓN

El proceso de evaluación se lleva a cabo a través de un proceso de retroalimentación, donde la implementación de los talleres mejoró el desempeño docente. Ante aquello, se estimó la creación de mesas de trabajo en cada una de las actividades, para de esta manera lograr evaluar lo impartido en cada una de las sesiones.

En consecuencia, se preparó una serie de actividades relacionadas al trabajo colaborativo, donde se estima la convergencia de ideas de los participantes para lograr relacionar el aporte positivo del taller de gestión de recursos tecnológicos y el desempeño docente.

a) Evaluación inicial:

Se determina el nivel de dominio de los recursos tecnológicos como elemento necesario para el desempeño docente a ser aplicados en su praxis diaria.

b) Evaluación continua:

Se recoge la información durante el proceso de la aplicación del Taller de motivación.

c) Evaluación final:

Se realiza la aplicación del Post test para determinar si la aplicación del taller de gestión de recursos tecnológicos mejora significativamente el desempeño docente por parte de los docentes de la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018.

REFERENCIAS

- Acosta, H. (2010). El efecto de los cursos con las TIC en el funcionamiento y bienestar social. *Revista de Innovación Educativa*, 1-5.
- Albán, H. (2014). *Desempeño Profesional de los Docentes y Calidad de la Educación en el Colegio “Numa Pompilio Llona” de la Ciudad de Guayaquil, y Propuesta: Diseño de una Guía de Estrategias Participativas para un aprendizaje activo de los Docentes*. Universidad de Guayaquil, Guayaquil.
- Andréu, I. (2015). El Desempeño Docente y la Calidad educativa. *Revista Ra Ximhai*.
- Angulo, J., & Corp, M. (2016). Desarrollo de las competencias docentes. *Revista de profesorado*.
- Arancibia Muñoz, M. L., Valdivia, I., & Araneda Riveros, S. (2017). Tipologías para la Innovación tecnológica en Docentes de Educación Superior a partir de un análisis de un estudio exploratorio. *Revista de Educación a Distancia*, 3.
- Azinián, H. (2013). El uso de las TIC. En H. Azinián, *Las tecnologías de la información y la comunicación en las prácticas pedagógicas* (pág. 9). Buenos Aires Argentina: Ediciones Novedades Educativas.
- Bell, J. (2014). Una propuesta de un dashboard digital del docente . *Revista Digital*.
- Beneitone P., E. C. (2007). Tuning América Latina. Reflexiones y perspectivas de la educación superior en América Latina. Informe Final. En U. d. Publicaciones. Deusto, España.
- Berlanca, I. (2013). Interactividad en el aula. *Revista Digital*.
- Blanco, C. (2014). *Importancia de la comunicación estratégica*. Obtenido de Carlos Blanco: <http://carlosblanco.com/category/finanzas/comunicacion/>
- Bolívar, A. (2014). Evaluación de la práctica docente. Una revisión desde España. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*.
- Burtón, M. (2014). Contribución de las TIC en el desempeño docente. *Revista Tecnológica*.

- Cabrera, R. H. (2012). *El mejoramiento continuo*. Obtenido de Biblioteca Virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2010a/650/Mejoramiento%20Continuo.htm>
- Campoverde, M. (2014). *Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de Educación Básica "Belisario Quevedo" de la ciudad de Pujilí, provincia de Cotopaxi*. Obtenido de Universidad Técnica Particular de Loja: http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/11480/1/Campoverde_Gomez_Monica_Leonor.pdf
- Cano, M. E. (2008). La evaluación por competencias en la educación superior. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*. Obtenido de <http://www.ugr.es/~recfpro/rev123COL1.pdf>
- Cano, M. E. (2013). *Cómo mejorar las competencias de los docentes*. Barcelona: Graó.
- Caro, M. (12 de Febrero de 2011). *Aspecto Social de la TIC*. Obtenido de Las nuevas tecnologías: http://mercedes_caro.lacoctelera.net/post/2007/01/01/aspecto-social-las-tic
- Carrasco, J. (2009). *Metodología de la investigación*. Obtenido de Bioestadísticas: http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/bioestadistica/metodologia_de_la_investigacion_1998.pdf
- Castañeda, E. (2014). *El reto es consolidar el sistema de calidad educativa*. Obtenido de Periódico Digital Altablero: <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-242097.html>
- Comisión Europea para la Formación y Educación. (2013). *Educación. Comisión Europea para la Formación y Educación*.
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). *Capítulo Segundo. Derechos del Buen Vivir*. Obtenido de Registro Oficial No. 449: http://www.inocar.mil.ec/web/images/lotaip/2015/literal_a/base_legal/A._Constitucion_republica_ecuador_2008constitucion.pdf
- Coronado Regis, J. (2016). *Uso de las Tics y su relación con las competencias digitales de los docentes en la Institución Educativa No. 5128 del Distrito de Ventanilla-Callao*. Obtenido de Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/883/TM%20CE-Du%20C78%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Covadonga Monte Río, A. (2012). *Las TIC facilita al niño con esta discapacidad la reorientación auditiva y motora de la que carece*. Obtenido de Tecnología al

servicio de niños con parálisis cerebral: <http://www.abc.es/local-castilla-leon/20130220/abci-tecnologias-servicio-ninos-paralisis-201302200848.html>

- Deborah, K. (2016). Las competencias de los futuros docentes. *Revista Redalyc*.
- Domínguez, M., Medina, A., & Cache, G. (2014). Investigación y formación del profesorado en una sociedad intercultural. *Revista de Investigación Educativa*.
- Ferrari, S. (2013). Competencias digitales de los futuros docentes. *Perspectiva Educativa*.
- Garay, F. (2016). *La integración de las TIC en la práctica pedagógica de los docentes en la Escuela de Calificación y Perfeccionamiento de la Armada. Las TIC en escape. Más allá del PowerPoint*. Obtenido de Universidad Casa Grande: <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/1046>
- Gil, L., & Álava, J. (1991). Revisión de diseños de investigación . *Revista Scielo*.
- González, J. y. (2013). La contribución de las universidades al proceso de Bolonia. Una introducción. En U. d. Publicaciones. Deusto, España.
- Gossmann, C., & Vera, K. (2015). *El clima organizacional incide en el buen desempeño de los docentes de la escuela de educación básica Juan Martín Moye de la parroquia Ximena de la ciudad de Guayaquil*. Obtenido de Universidad Laica Vicente Rocafuerte: <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/1430/1/T-ULVR-1466.pdf>
- Hermosa Del vasto, P. (2014). Influencia de las tecnologías de información y comunicación (TIC) en el proceso enseñanza-aprendizaje: una mejora de las competencias digitales . *revista Científica General José María Córdova*.
- Hord, S. (2013). Evaluating educational innovation. *Innovation*.
- Icaza, A. Manuel. (15 de agosto de 2012). *¿Qué es la TIC en educación?* Obtenido de Demos la Bienvenida a las TIC: <http://www.elmoglobal.com/es/html/ict/01.aspx>
- III Congreso de TIC y pedagogía. (2012). *Moemorias*. Obtenido de Congreso de TIC y Pedagogía: http://www.ipb.upel.edu.ve/ticypedagogia/memoria/Memorias_III_Congreso_Internacional_TIC_y_Pedagogia_UPEL-IPB.pdf

- Lima, C., & Soledispa, J. (2014). *Incidencia del desempeño docente en el aprendizaje significativo*. Obtenido de Universidad de Guayaquil: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/16588/1/BFILO-PMP-14P58.pdf>
- Marcelo, C. (2013). Las tecnologías para la innovación y la práctica docente. *Revista Scielo*, 26.
- Marqués Graells, P. (2012). Impacto de las TIC en la Educación: Funciones y limitaciones. *revista de Investigación*, 12.
- Martínez Moscoso, A. (05 de Abril de 2011). *Las TIC en el Ecuador*. Obtenido de El mercurio Diario Independiente de la mañana: <http://www.elmercurio.com.ec/275217-las-tic-en-ecuador/#.VQxLzeH74Qs>
- Martínez, I., Guevara, A., & Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Revista educativa*, 123.
- Ministerio de Educación. (2013). *Nuevos cursos de formación para docentes de magisterio*. Obtenido de Diario el Telégrafo Digital: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/guayaquil/10/nuevos-cursos-de-formacion-para-docentes-de-magisterio>
- Moreno, O. T. (2009). Competencias en educación superior. En *Un alto en el camino para revisar la ruta de viaje* (págs. 31 (124), 69-92). Perfiles Educativos.
- Ñaupas, A., Armendariz, L., López, J., Martínez, C., Andrades, L., Añez, k., . . . Cávez, C. (2011). *Investigación Científica*. Obtenido de Conceptos científicos: <https://es.scribd.com/doc/39402313/INVESTIGACION-CIENTIFICA>
- OCA. (2015). Capacitación docente: Propuesta para incorporar las TIC. *IX Congreso de Tecnología en Educación*.
- OCDE, O. p. (2005). *La definición y selección de competencias clave: Resumen ejecutivo*. Obtenido de <http://www.deseco.admin.ch/bfs/deseco/en/index/03/02.parsys.78532>
- OECD. (2013). *Mejores Políticas*. Obtenido de OECD: <https://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/>
- Ohmae, L. (2013). TIC en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Revista Scielo*.
- Organización de Las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura-Unesco. (12 de Abril de 32012). *Las tecnologías de la información y la comunicación*

(TIC) en la educación. Obtenido de La TIC en la Educación:
<http://www.unesco.org/new/es/unesco/themes/icts/>

Ortega, G., & Fuentes, L. (2013). Desarrollo de las competencias digitales en la educación. *UDG Virtual*.

Parlamento Europeo. (2014). *Principios de educación*. Obtenido de Parlamento Europeo:
<http://www.europarl.europa.eu/porta/es>

Pérez Díaz, J. (2014). *El concepto de población*. Obtenido de Apuntes demográfico:
<https://apuntesdedemografia.com/curso-de-demografia/que-es-poblacion-en-demografia/>

Perrenoud, P. (2012). *Construir las competencias*. México: Revista de Docencia Universitaria.

Puente, w. (2012). *Técnicas de investigación*. Obtenido de Portal de Relaciones Públicas:
<http://www.rppnet.com.ar/tecnicasdeinvestigacion.htm>

Quizhpe Salinas, L., & Gómez Cabrera, O. (2016). La innovación educativa en la Educación Superior ecuatoriana y el portafolio docente: instrumentos de desarrollo. *Revista Cubana de Reumatología*.

Ramírez, R. (2016). *Ecuador fortalece la educación tecnológica con la construcción de institutos*. Obtenido de Andes:
<https://www.andes.info.ec/es/noticias/actualidad/1/50376>

Rodríguez Acosta, M., Guerrón Torres, M. I., & Pérez Navío, E. (2016). Desarrollo de las competencias docentes en las Universidades de las Fuerzas Armadas ESPE-Ecuador. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profe*, 4.

Rodríguez Gómez, G., Flores, G., & García, J. (2015). Las tecnologías de la información y la comunicación en la formación docentes. *Revista de Innovación*.

Salazar, M. (2013). *Evaluación de la calidad del desempeño docente y directivo de la Educación Básica y Bachillerato de la Unidad educativa Marista, del cantón Macará, provincia de Loja, durante el 2012-2013*. Obtenido de Universidad Técnica Particular de Loja:
<http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/7174/1/Salazar%20Moreno%20%20Martha%20Liliana.pdf>

Schmelkes, S. (2017). Evaluación y calidad de la educación. *La evaluación del desempeño docente*, 11.

- Segovia, I. (2014). *El desempeño docente*. Obtenido de Mi Educación: <https://www.mineduccion.gov.co/1621/article-242097.html>
- Sordo, P. (2017). *Educar para sentir, sentir para educar* (1ra ed.). (C. S.A., Ed.) Santiago de Chile, Chile: Planeta .
- Sosa, I. (2016). *Prototipo piloto del curso virtual de aprendizaje móvil "Mi tablet para aprender": Desarrollo de competencias digitales*. Obtenido de Universidad Casa Grande: <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/1136/2/Tesis1332SOSp.pdf>
- Strahl, D. (2013). Influence of information and communication technologies. *Revista Digital*.
- Tejada, J. (2013). Competencias Docentes. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 11.
- Tipán, J., & Toctaguano, L. (2010). *EVALUACIÓN DEL ROL DOCENTE Y EL COMPORTAMIENTO AXIOLÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LOS QUINTOS CURSOS EN SU FORMACIÓN DEL COLEGIO NACIONAL "CARLOS MARÍA DE LA TORRE*. Universidad Técnica del Norte, Ibarra.
- Torres, A., Badillo, M., & Ramírez, E. (2014). Las competencias docentes: el desafío de la educación superior. *Revista de Innovación Educativa*, 22.
- Tripero, A. (2014). Innovación Tecnológica. *Revista Dialnet*.
- Trujillo, F. (2014). *El desempeño docente y su influencia en el interaprendizaje del Idioma Inglés de las estudiantes de octavo, noveno, décimo año de la EGB de la Unidad Educativa Experimental Pedro Fermín Cevallos de Ambato*. Obtenido de Universidad Técnica de Amabato: <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/7609/1/Mg.DCEv.Ed.2368.pdf>
- Underhill, K. (2014). Competencias Docentes. *revista Scielo*.
- UNESCO. (2015). *Las TIC en la educación*. Obtenido de UNESCO: <https://es.unesco.org/themes/tic-educacion>

A

N

E

X

O

S

ANEXO 1

**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE
DEPENDIENTE**

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO DOCENTE

Unidad Educativa Monseñor Leonidas Proaño – 2018

Instrucciones: Estimado docente mediante el presente cuestionario se busca evaluar el **Desempeño Docente**, considerando la siguiente escala de valoración. Marca con un aspa (X) en la respuesta que creas conveniente de forma sincera.

| | | 1 | 2 | 3 |
|-----|--|-------------------|----------------|----------------------|
| | | Deficiente | Regular | Satisfactorio |
| | DESEMPEÑO DOCENTE | PUNTAJE | | |
| No. | INDICADORES | 1 | 2 | 3 |
| | Sociabilidad pedagógica | | | |
| 1 | Selecciona contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes. | | | |
| 2 | Socializo con los estudiantes y colegas la programación y objetivos del aprendizaje a inicio del año. | | | |
| 3 | Propicia el respeto a las personas diferentes. | | | |
| 4 | Propicio la no discriminación entre compañeros | | | |
| 5 | Toma en consideración las sugerencias, opiniones y criterios de sus colegas | | | |
| 6 | Aporta de manera eficiente a la solución de problemas educativos. | | | |
| | Proceso enseñanza-aprendizaje | | | |
| 1 | Preparo un lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan | | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| 2 | Incorporo sugerencias de los estudiantes a los contenidos pedagógicos. | | | |
| 3 | Prepara clases en función a las necesidades de los estudiantes, con relación a problemas similares en la vida cotidiana. | | | |
| 4 | Practica la investigación de temas nuevos o que necesita más profundidad de análisis | | | |
| 5 | Guía a los estudiantes a cumplir sus objetivos educativos | | | |
| 6 | Explico de manera eficiente los criterios de evaluación del área de estudio | | | |
| | Aplicación de normas y reglamentos | | | |
| 1 | Fomenta la autodisciplina dentro del aula. | | | |
| 2 | Incorporo sugerencias de los estudiantes a los contenidos pedagógicos. | | | |
| 3 | Identifica las necesidades educativas especiales entre sus educandos. | | | |
| 4 | Fomenta la práctica de valores, destacando la igualdad e inclusión entre sus educandos. | | | |
| 5 | Mantiene un diálogo abierto con el resto de sus compañeros. | | | |
| 6 | Practica la equidad y justicia para valorar a sus educandos. | | | |

Ficha técnica del instrumento Desempeño Docente (Variable dependiente)

| CARACTERÍSTICAS | DESCRIPCIÓN |
|---------------------------------|---|
| 1. Nombre del Instrumento | Cuestionario sobre Desempeño Docente |
| 2. Dimensiones que mide | <ul style="list-style-type: none"> – Sociabilidad pedagógica. – Proceso de enseñanza-aprendizaje. – Aplicación de reglamentos y normas. |
| 3. Total de indicadores e ítems | 6/18 |
| 4. Tipo de puntuación | Numérica |
| 5. Valoración de la prueba | <ul style="list-style-type: none"> – Total: 1. Nunca 2. A veces 3. Siempre Sociabilidad pedagógica. (6) – Proceso de enseñanza-aprendizaje. (6) – Aplicación de reglamentos y normas. (6) |
| 6. Tipo de administración | Directa, grupo y con apoyo |
| 7. Tiempo | 30 minutos |
| 8. Constructo que evalúan | Desempeño docente |
| 9. Área de aplicación | Administración de la Educación |
| 10. Soporte | Papel-esfero |
| 11. Fecha de elaboración | Mayo, 2018 |
| 12. Autor | Quiroz Moreira, Nury Victoria |
| 13. Confiabilidad | 0,8 |

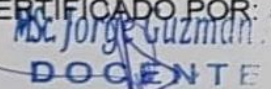
Anexo 1.1 MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

TÍTULO: Taller de Gestión de Recursos Tecnológicos en el desempeño docente en una Unidad Educativa del Guayas

AUTORA: Lcda. QUIROZ MOREIRA, Nury Victoria.

| MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------|---|--|--|---------|---------|---|-------------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|---|----|
| TÍTULO: Taller de gestión de recursos tecnológicos en el desempeño docente en una Unidad Educativa del Guayas–2018. | | | | | | | | | | | | | | | |
| AUTORA: LSI. QUIROZ MOREIRA, Nury Victoria. | | | | | | | | | | | | | | | |
| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | OPCIONES | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES | | | | |
| | | | | Nunca | A veces | Siempre | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | | Relación entre el indicador y el ítem | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | | SI | NO | SI | NO |
| DESEMPEÑO DOCENTE Según Cano M.E., (2013) hace referencia a las acciones específicas que permiten una praxis educativa consolidada y eficiente (p. 119). | Sociabilidad pedagógica | Logra prestar atención a las necesidades educativas de sus estudiantes. | Selecciona contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | |
| | | | Socializo con los estudiantes y colegas la programación y objetivos del aprendizaje a inicio del año. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| | | | Propicia el respeto a las personas diferentes. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| | | Participa en mesa de trabajo con sus compañeros para mejorar los procesos educativos. | Propicia la no discriminación entre compañeros | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| | | | Toma en consideración las sugerencias, opiniones y criterios de sus colegas. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| | | | Aporta de manera eficiente a la solución de problemas educativos. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| | Proceso enseñanza-aprendizaje | Atiende de manera eficiente a la diversidad escolar. | | Preparo un lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| | | | | Incorporo sugerencias de los estudiantes a los contenidos pedagógicos. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| | | | | Prepara clases en función a las necesidades de los estudiantes, con relación a problemas similares en la vida cotidiana. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|---|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| Aplicación de normas y reglamentos | Fija metas alcanzables en base a la consolidación de sus conocimientos y competencias en el área de trabajo. | Practica la investigación de temas nuevos o que necesita más profundidad de análisis | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Guía a los estudiantes a cumplir sus objetivos educativos | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Explico de manera eficiente los criterios de evaluación del área de estudio. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Hace énfasis en el respeto a la diversidad de los estudiantes y compañeros. | Fomenta la autodisciplina dentro del aula. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Incorporo sugerencias de los estudiantes a los contenidos pedagógicos. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Identifica las necesidades educativas especiales entre sus educandos. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Fomenta la práctica de valores éticos profesionales | Fomenta la práctica de valores, destacando la igualdad e inclusión entre sus educandos. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Mantiene un diálogo abierto con el resto de sus compañeros. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Practica la equidad y justicia para valorar a sus educandos. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

CERTIFICADO POR:

DOCENTE

Msc. JORGE GUZMÁN A.
DOCENTE

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

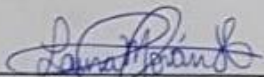
TÍTULO: Taller de gestión de recursos tecnológicos en el desempeño docente en una Unidad Educativa del Guayas–2018.

AUTORA: LSI. QUIROZ MOREIRA, Nury Victoria.

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | OPCIONES | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES |
|--|--------------------------------------|---|--|----------|---------|---------|---|--------------------------|--|--------------------------|---------------------------------------|--------------------------|---|--------------------------|---------------------------------|
| | | | | Nunca | A veces | Siempre | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítem | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| DESEMPEÑO DOCENTE Según Cano M.E., (2013) hace referencia a las acciones específicas que permiten una praxis educativa consolidada y eficiente (p. 119). | Sociabilidad pedagógica | Logra prestar atención a las necesidades educativas de sus estudiantes. | Selecciona contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | | Socializo con los estudiantes y colegas la programación y objetivos del aprendizaje a inicio del año. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | | Propicia el respeto a las personas diferentes. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | Participa en mesa de trabajo con sus compañeros para mejorar los procesos educativos. | Propicio la no discriminación entre compañeros | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | | Toma en consideración las sugerencias, opiniones y criterios de sus colegas. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | | Aporta de manera eficiente a la solución de problemas educativos. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | Proceso enseñanza-aprendizaje | Atiende de manera eficiente a la diversidad escolar. | Preparo un lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | | Incorporo sugerencias de los estudiantes a los contenidos pedagógicos. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | | Prepara clases en función a las necesidades de los estudiantes, con relación a problemas similares en la vida cotidiana. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|--|---|--|--|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| | | Fija metas alcanzables en base a la consolidación de sus conocimientos y competencias en el área de trabajo. | Practica la investigación de temas nuevos o que necesita más profundidad de análisis | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | | |
| | | Guía a los estudiantes a cumplir sus objetivos educativos | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Explico de manera eficiente los criterios de evaluación del área de estudio. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Aplicación de normas y reglamentos | Hace énfasis en el respeto a la diversidad de los estudiantes y compañeros. | Fomenta la autodisciplina dentro del aula. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | | |
| | | | Incorporo sugerencias de los estudiantes a los contenidos pedagógicos. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | | |
| | | | Identifica las necesidades educativas especiales entre sus educandos. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | | |
| | | Fomenta la práctica de valores éticos profesionales | Fomenta la práctica de valores, destacando la igualdad e inclusión entre sus educandos. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | | |
| | | | Mantiene un diálogo abierto con el resto de sus compañeros. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | | |
| | | | Practica la equidad y justicia para valorar a sus educandos. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | | |

CERTIFICADO POR:



Msc. LAURA MORÁN HURTADO.

DOCENTE

MSc. Laura Morán Hurtado
VICERRECTORA MATUTINA

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

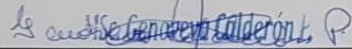
TÍTULO: Taller de gestión de recursos tecnológicos en el desempeño docente en una Unidad Educativa del Guayas–2018.

AUTORA: LSI. QUIROZ MOREIRA, Nury Victoria.

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | OPCIONES | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES | |
|--|--------------------------------------|---|--|----------|---------|---------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------------------------|--|
| | | | | Nunca | A veces | Siempre | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítem | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| DESEMPEÑO DOCENTE Según Cano M.E., (2013) hace referencia a las acciones específicas que permiten una praxis educativa consolidada y eficiente (p. 119). | Sociabilidad pedagógica | Logra prestar atención a las necesidades educativas de sus estudiantes. | Selecciona contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | | |
| | | | Socializo con los estudiantes y colegas la programación y objetivos del aprendizaje a inicio del año. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | | |
| | | | Propicia el respeto a las personas diferentes. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | | |
| | | Participa en mesa de trabajo con sus compañeros para mejorar los procesos educativos. | Propicio la no discriminación entre compañeros | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | | |
| | | | Toma en consideración las sugerencias, opiniones y criterios de sus colegas. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | | |
| | | | Aporta de manera eficiente a la solución de problemas educativos. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | | |
| | Proceso enseñanza-aprendizaje | Atiende de manera eficiente a la diversidad escolar. | Preparo un lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | | |
| | | | Incorporo sugerencias de los estudiantes a los contenidos pedagógicos. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | | |
| | | | Prepara clases en función a las necesidades de los estudiantes, con relación a problemas similares en la vida cotidiana. | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|--|---|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|
| | | Fija metas alcanzables en base a la consolidación de sus conocimientos y competencias en el área de trabajo. | Practica la investigación de temas nuevos o que necesita más profundidad de análisis | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | |
| | | Guia a los estudiantes a cumplir sus objetivos educativos | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | | |
| | | Explico de manera eficiente los criterios de evaluación del área de estudio. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | | |
| | Aplicación de normas y reglamentos | Hace énfasis en el respeto a la diversidad de los estudiantes y compañeros. | Fomenta la autodisciplina dentro del aula. | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | | Incorporo sugerencias de los estudiantes a los contenidos pedagógicos. | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | | Identifica las necesidades educativas especiales entre sus educandos. | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | Fomenta la práctica de valores éticos profesionales | Fomenta la práctica de valores, destacando la igualdad e inclusión entre sus educandos. | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | Mantiene un diálogo abierto con el resto de sus compañeros. | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | Practica la equidad y justicia para valorar a sus educandos. | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

CERTIFICADO POR:



Msc. GENOVEVA CALDERÓN PALMA.

DOCENTE

ANEXO 2

INSTRUMENTO VARIABLE INDEPENDIENTE

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL TALLER DE GESTIÓN DE RECURSOS TECNOLÓGICOS

OBJETIVO: Evaluar la calidad de participación y actitud del participante en el taller de gestión de recursos pedagógicos en cada sesión de aprendizaje.

INDICACIÓN: Observa con objetividad y asume lo actuado marcando con X según corresponda.

| | | 1 | 2 | 3 |
|------------------------------------|---|--------------------------|---------|---------------|
| | | Deficiente | Regular | Satisfactorio |
| | | DESEMPEÑO DOCENTE | | |
| No. | INDICADORES | 1 | 2 | 3 |
| Competencias digitales | | | | |
| 1 | Genera ambientes de aprendizajes basados en la incorporación de las nuevas tecnología. | | | |
| 2 | Mantiene una estructura organizada en el uso de las TIC para la creación, manejo y distribución de los recursos educativos. | | | |
| 3 | Es capaz de crear contenidos digitales a través de herramientas web orientadas a la educación | | | |
| 4 | Permite el flujo de la información a través de canales digitales. | | | |
| 5 | Implementa procesos evaluativos de conocimiento a través de las TIC | | | |
| 6 | Planifica sus actividades enfocadas al uso progresivo de las TIC | | | |
| Aplicación de conocimientos | | | | |

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| 1 | Implanta experiencias de aprendizajes que permita la construcción del conocimiento por parte del estudiante | | | |
| 2 | Hace énfasis en atender a la diversidad escolar a través de uso de recursos digitales | | | |
| 3 | Muestra disposición en tomar sugerencias de sus colegas para mejorar las estrategias educativas a través de las TIC | | | |
| 4 | Analiza en impacto generado en el proceso enseñanza-aprendizaje con el uso de las nuevas tecnologías | | | |
| 5 | Participa activamente en la construcción de herramientas digitales para la enseñanza | | | |
| 6 | Fomenta la autoformación para lograr un aprendizaje significativo en sus educandos | | | |
| | Herramientas educativas | | | |
| 1 | Posee conocimiento de las herramientas educativas a ser utilizadas en sus actividades diarias | | | |
| 2 | Domina las herramientas educativas | | | |
| 3 | Genera insumos de enseñanza dinámicos y estandarizados en base a las necesidades educativas | | | |
| 4 | Promueve la innovación del proceso enseñanza-aprendizaje a través de los recursos digitales | | | |
| 5 | Logra interrelacionar disciplinas con las nuevas tecnologías | | | |
| 6 | Permite el trabajo colaborativo y grupal a través de las herramientas educativas. | | | |

Ficha técnica del instrumento Taller de Gestión de Recursos Tecnológicos (Variable independiente)

| CARACTERÍSTICAS | DESCRIPCIÓN |
|---------------------------------|--|
| 1. Nombre del Instrumento | Cuestionario sobre taller de gestión de recursos tecnológicos |
| 2. Dimensiones que mide | <ul style="list-style-type: none"> – Competencias digitales docentes. – Aplicación de conocimientos. – Herramientas Educativas. |
| 3. Total de indicadores e ítems | 6/18 |
| 4. Tipo de puntuación | Numérica |
| 5. Valoración de la prueba | <ul style="list-style-type: none"> – Total: 1 Nunca 2. A veces 3. Siempre Competencias digitales docentes. (6) – Aplicación de conocimientos. (6) – Herramientas Educativas. (6) |
| 6. Tipo de administración | Directa, grupo y con apoyo |
| 7. Tiempo | 30 minutos |
| 8. Constructo que evalúan | Taller de gestión de recursos tecnológicos |
| 9. Área de aplicación | Administración de la Educación |
| 10. Soporte | Papel-esfero |
| 11. Fecha de elaboración | Mayo, 2018 |
| 12. Autor | Quiroz Moreira, Nury Victoria |
| 13. Confiabilidad | 0,8 |

ANEXO 3

BASE DE DATOS (PRE TEST –POST TEST)

PRE TEST- BASE DE DATOS DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE

| PARTICIPANTE / ÍTEM | D1-SOCIABILIDAD PEDAGÓGICA | | | | | | D2-PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE | | | | | | D3-APLICACIÓN DE REGLAMENTOS Y NORMAS | | | | | | TOTAL |
|---------------------|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---|-------|-------|-------|-------|-------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 24 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 24 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 30 |
| 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 30 |
| 5 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 27 |
| 6 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 30 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 30 |
| 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 27 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 27 |
| 10 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 24 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 24 |
| 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 27 |
| 13 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30 |
| 14 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30 |
| 15 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 33 |
| 16 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 30 |
| 17 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 27 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 27 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 24 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 24 |
| 21 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30 |
| 22 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 27 |
| 23 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 30 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 24 |
| 25 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 27 |
| 26 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 24 |
| 27 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 30 |
| 28 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 30 |
| 29 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 30 |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 24 |
| 31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 25 |
| 32 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 |
| 33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 24 |
| 34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 20 |
| 35 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 19 |
| 36 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 |
| 37 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 19 |
| 38 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 |
| 39 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 |
| 40 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 22 |
| VAR | 0,246 | 0,254 | 0,246 | 0,251 | 0,246 | 0,251 | 0,251 | 0,254 | 0,251 | 0,256 | 0,251 | 0,256 | 0,179 | 0,256 | 0,179 | 0,256 | 0,179 | 0,246 | 17,72 |

| VALIDACIÓN | | | | | | |
|-------------------|-------|--|--|--|-------|-------|
| K | 18 | | | | 1,059 | 0,757 |
| K-1 | 17 | | | | | |
| SV | 4,306 | | | | 0,243 | |
| VI | 17,72 | | | | | |
| Alpha de cronbach | | | | | | 0,802 |

POST TEST- BASE DE DATOS DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE

| PARTICI PANTE / ITEM | D1-TRABAJO COLABORATIVO | | | | | | D2-DESEMPEÑO LABORAL | | | | | | D3-DESARROLLO PROFESIONAL | | | | | | TOTAL |
|----------------------------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | |
| 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 44 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 40 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 48 |
| 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 41 |
| 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 38 |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 36 |
| 7 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 44 |
| 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 40 |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 48 |
| 10 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 41 |
| 11 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 38 |
| 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 36 |
| 13 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 44 |
| 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 40 |
| 15 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 48 |
| 16 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 41 |
| 17 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 38 |
| 18 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 36 |
| 19 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 44 |
| 20 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 40 |
| 21 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 48 |
| 22 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 41 |
| 23 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 38 |
| 24 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 36 |
| 25 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 44 |
| 26 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 40 |
| 27 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 48 |
| 28 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 41 |
| 29 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 38 |
| 30 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 36 |
| 31 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 44 |
| 32 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 40 |
| 33 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 48 |
| 34 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 41 |
| 35 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 38 |
| 36 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 36 |
| 37 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 41 |
| 38 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 41 |
| 39 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 38 |
| 40 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 36 |
| VAR | 0,164 | 0,225 | 0,256 | 0,131 | 0,215 | 0,215 | 0,215 | 0,215 | 0,215 | 0,131 | 0,215 | 0,131 | 0,131 | 0,233 | 0,131 | 0,233 | 0,215 | 0,233 | 15,18 |

| VALIDACIÓN | | | | | |
|-------------------|-------|--|--|-------|-------|
| K | 18 | | | | |
| K-1 | 17 | | | 1,059 | |
| SV | 3,506 | | | 0,231 | 0,769 |
| VI | 15,18 | | | | |
| Alpha de cronbach | | | | | 0,814 |

ANEXO 4
ARTÍCULO CIENTÍFICO

I. DENOMINACIÓN:

**TALLER DE GESTIÓN DE RECURSOS TECNOLÓGICOS EN EL
DESEMPEÑO DOCENTE DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL
GUAYAS, 2018**

II. DATOS INFORMATIVOS:

| | |
|------------------------------|--|
| Departamento | : Guayaquil |
| Provincia | : Guayas |
| Distrito | : 09D02 |
| Institución Educativa | : Unidad Educativa “Mons. Leonidas Proaño” |
| Grado de estudios | : Básica y Bachillerato |
| Nº de Docentes | : 40 |
| Año académico | : 2018 |
| Duración | : 2 meses |
| Inicio | : 28 – 05 – 18 |
| Término | : 20 – 07 - 18 |
| Responsable | : LSI. Nury Quiroz Moreira |

III. FUNDAMENTACIÓN:

Dentro de los contextos educativos, el desempeño docente constituye un conjunto de herramientas que permiten plantear un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de las instituciones educativas con el fin de establecer las áreas de oportunidad para potenciar el aprendizaje en los alumnos (Cano M. E., 2008).

En consecuencia, el desempeño docente se convierte en el eje que marca el proceso de formación dentro del sistema educativo formal, el mismo

que tiene que ver con la capacitación de carácter continua, así como el perfeccionamiento docente, cuya finalidad radica en mejorar de manera progresiva la calidad de la educación, logrando que el educador logre responder a los desafíos de una sociedad globalizada, llena de retos e innovaciones tecnológicas y científicas proveyendo de los recursos indispensables para la formación de profesionales de calidad (Andréu, 2015).

3.1 BASES TEÓRICAS DEL TALLER DE RECURSOS TECNOLÓGICOS

Sociabilidad pedagógica.- Hace referencia a la prestación eficiente por parte del docente a las necesidades educativas de sus estudiantes, así como a la capacidad de relacionarse con grupos de trabajos.

Proceso de enseñanza-aprendizaje.- Considerado como el procedimiento mediante el cual se logra una transmisión efectiva de los conocimientos de carácter especial o general.

Aplicación de reglamentos y normas.- Relación directa con la calidad de convivencia que establece el docente dentro y fuera del aula, así como su capacidad para relacionarse con sus colegas en miras de mejorar el proceso educativo.

Competencias digitales docentes.- Hace referencia al dominio y destreza del educador para aplicar los recursos tecnológicos en el aula.

Aplicación de conocimientos.- Estado mediante el cual el educador logra transmitir sus conocimientos hacia los educandos, los mismos que pueden ser generales o específicos.

Herramientas Educativas.- Enfoque básico en el uso de las herramientas digitales como parte del proceso educativo con la finalidad de dinamizar la enseñanza.

IV. OBJETIVOS DEL PROGRAMA

4.1 Objetivo General

Demostrar la influencia del taller de gestión de recursos tecnológicos en la mejora del desempeño docente.

4.2 Objetivos Específicos

4.2.1 Potenciar el desempeño docente a través de la gestión de recursos tecnológicos.

4.2.2 Incentivar el adecuado uso de los recursos tecnológicos para mejorar el desempeño docente

V. CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA

- El desarrollo del taller se encuentra orientado a la mejora progresiva del desempeño docente a través de la potenciación de las habilidades blandas.
- El contenido del taller se encuentra subdividido en diez sesiones.
- Cada una de las sesiones abarca temas específicos del desempeño docente y las habilidades blandas.
- La duración de cada sesión es de 40 minutos.
- La capacidad de participantes en cada una de las sesiones es de 40 docentes.
- Las actividades son expresivas y participativas donde se incluyen trabajo grupal como parte del proceso de evaluación de los contenidos.

VI. ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA

| N° | MES | NOMBRE DE LA SESIÓN | FECHA | HORAS |
|----|-------|---|---------------|-------|
| 1 | MAYO | CALIDAD PERSONAL: DIMENSIÓN CUALIDADES PERSONALES | mayo-02-2018 | 40´ |
| 2 | MAYO | ADAPTACIÓN AL CAMBIO: DIMENSIÓN CUALIDADES PERSONALES | mayo-04-2018 | 40´ |
| 3 | MAYO | FACILIDAD DE COMUNICACIÓN: DIMENSIÓN CUALIDADES PERSONALES | mayo-09-2018 | 40´ |
| 4 | MAYO | TRABAJO COLABORATIVO: DIMENSIÓN DESARROLLO PERSONAL | mayo-11-2018 | 40´ |
| 5 | MAYO | ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO PERSONAL: DIMENSIÓN DESARROLLO PERSONAL | mayo-16-2018 | 40´ |
| 6 | MAYO | TRANSFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE: DIMENSIÓN DESARROLLO PERSONAL | mayo-18-2018 | 40´ |
| 7 | MAYO | DOMINIO DE LOS CONOCIMIENTOS: DIMENSIÓN ASPECTOS ÉTICOS | mayo-25-2018 | 40´ |
| 8 | JUNIO | MANEJO DE LOS ASPECTOS PEDAGÓGICOS: DIMENSIÓN ASPECTOS ÉTICOS | junio-01-2018 | 40´ |
| 9 | JUNIO | COMPROMISO ACADÉMICO: DIMENSIÓN ASPECTOS ÉTICOS | junio-08-2018 | 40´ |
| 10 | JUNIO | INTERACCIÓN CON LOS ALUMNOS: DIMENSIÓN ASPECTOS ÉTICOS | junio-13-2018 | 40´ |

VII. ESTRATEGIAS GRUPALES

- Trabajos colaborativos
- Exposiciones en grupo
- Debates y foros
- Lluvias de ideas
- Proyección audio-visual
- Aprendizaje basado en problemas
- Hojas de esquemas y trabajos

VIII. EVALUACIÓN

- Retroalimentación de los contenidos
- Actividades expositivas
- Trabajos valorativos

IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andréu, I. (2015). El Desempeño Docente y la Calidad educativa. *Revista Ra Ximhai*.

Cano, M. E. (2013). Cómo mejorar las competencias de los docentes. Barcelona: Graó.

Garay, F. (2016). *La integración de las TIC en la práctica pedagógica de los docentes en la Escuela de Calificación y Perfeccionamiento de la Armada. Las TIC en escape. Más allá del PowerPoint*. Obtenido de Universidad Casa Grande: <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/1046>

Moreno, O. T. (2009). Competencias en educación superior. En *Un alto en el camino para revisar la ruta de viaje* (págs. 31 (124), 69-92). Perfiles Educativos.

ANEXO 5
TALLER DE IMPLEMENTACIÓN

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 1

DATOS INFORMATIVOS

I.E. Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño”

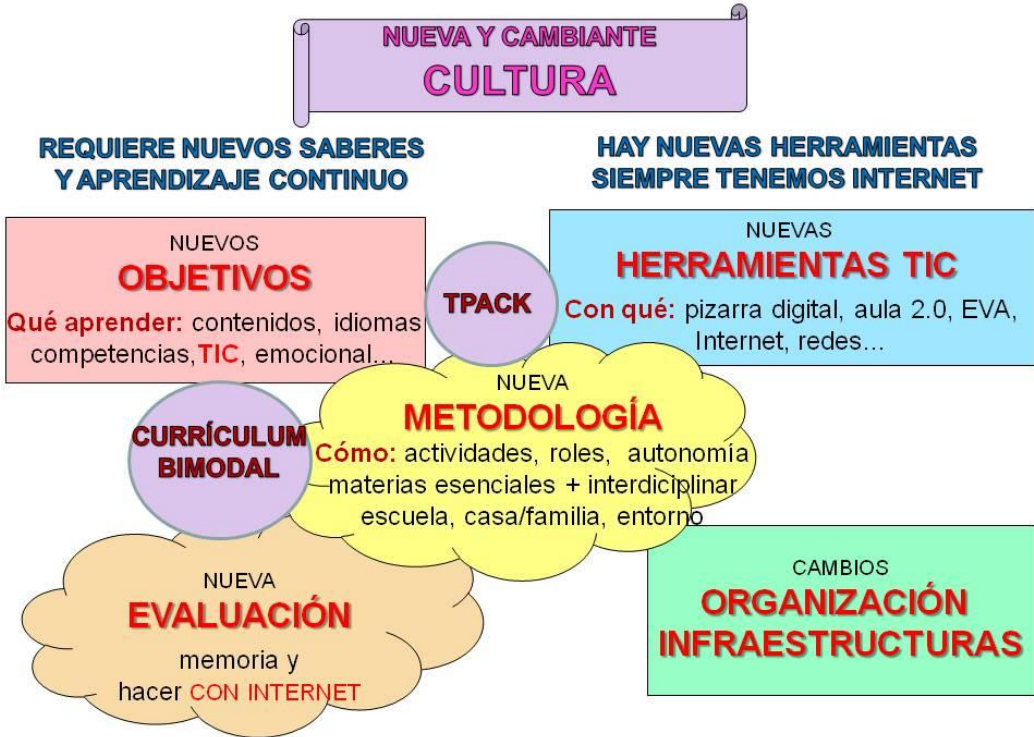
Área: Gestión y calidad educativa

Fecha:

Docente: Lcda. QUIROZ MOREIRA, Nury Victoria

| | | | | |
|---|--|--|--|------------------------------|
| TÍTULO DE LA SESIÓN | | IMPORTANCIA DE LOS ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE: DIMENSIÓN SOCIABILIDAD PEDAGÓGICA | | |
| Descripción del aprendizaje | | Planifica, enseña, comparte, interactuar, participar. | | |
| APRENDIZAJES ESPERADOS | | | | |
| Área/AF | Competencia | Capacidades | Indicadores | Inst. de evaluación |
| | 1. INTERACCIÓN MEDIANTE RECURSOS TECNOLÓGICOS | 1.1 Atiende las Necesidades Educativas Especiales (NEE) a través de las TIC 1.2 Integra de manera eficiente los recursos tecnológicos en el aula | - Planifica actividades educativas en entornos virtuales - Selecciona el medio de presentación de la información para ser comunicado efectivamente. | Lista de cotejo |
| SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN | | | | |
| Momentos | | Estrategias | | Materiales y recursos |
| | Propósito didáctico | - Aporte de las TIC en la enseñanza | | Video Pizarrón |
| | Desarrollo | - Presentación del curso a través de Venngage - Explicación de un mapa conceptual sobre la importancia de las nuevas tecnologías en la educación (Cmap Tools) - Proyección de video en base a las herramientas digitales que aplicadas en la educación. https://www.youtube.com/watch?v=-h3ITSeMHe4 - Lluvia de ideas sobre la proyección del video. | | |
| | | | | |

CLASIFICACIÓN DE HERRRAMIENTAS DIGITALES EN LA EDUCACIÓN



Pere Marqués (2012)

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 2

DATOS INFORMATIVOS

I.E. Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño”

Área: Gestión y calidad educativa

Fecha:

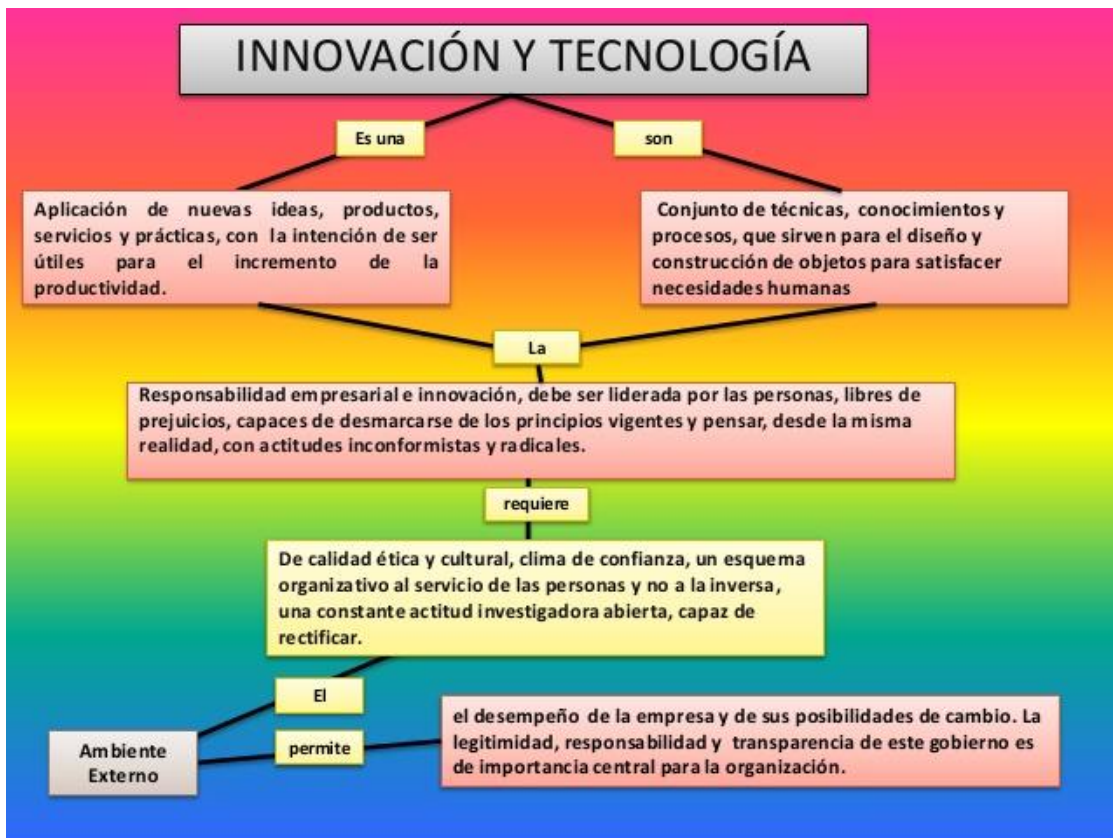
Docente: Lcda. QUIROZ MOREIRA, Nury Victoria

| | | | | |
|---|--|---|--|------------------------------|
| TÍTULO DE LA SESIÓN | | USO DE RECURSOS TECNOLÓGICOS EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO: DIMENSIÓN SOCIABILIDAD PEDAGÓGICA | | |
| Descripción del aprendizaje | | Fomentar, integrar, planificar | | |
| APRENDIZAJES ESPERADOS | | | | |
| Área/AF | Competencia | Capacidades | Indicadores | Inst. de evaluación |
| | 1. ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD ESCOLAR | 1.1 Fomenta la integración de los conceptos educativos en sus educandos 1.2 Integra al grupo de escolarizados al aprendizaje constructivista | - Promueve la innovación en los contextos escolares. - Participa en los proceso de innovación tecnológica | Lista de cotejo |
| SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN | | | | |
| Momentos | | Estrategias | | Materiales y recursos |
| | Propósito didáctico | - La innovación tecnológica en la enseñanza | | Video Pizarrón |
| | Desarrollo | - Inducción a la innovación tecnológica (Canva) - Lectura de textos académicos sobre la importancia de la innovación tecnológica - Proyección de video en base a las herramientas digitales que aplicadas en la educación. https://www.youtube.com/watch?v=iwYZBu7vaJM | | |



Reflexiones sobre Innovación Educativa

Compartir



SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 3

DATOS INFORMATIVOS

I.E. Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño”

Área: Gestión y calidad educativa

Fecha:

Docente: Lcda. QUIROZ MOREIRA, Nury Victoria

| | | | | |
|---|---|--|--|------------------------------|
| TÍTULO DE LA SESIÓN | | METODOLOGÍA INNOVADORA EN LA ENSEÑANZA: DIMENSIÓN SOCIABILIDAD PEDAGÓGICA | | |
| Descripción del aprendizaje | | Promover, participar, fomentar | | |
| APRENDIZAJES ESPERADOS | | | | |
| Área/AF | Competencia | Capacidades | Indicadores | Inst. de evaluación |
| | 1. COMUNICACIÓN EFECTIVA EN ENTORNOS VIRTUALES | 1.1 Fomentar el diálogo entre sus estudiantes. 1.2 Participar en los cambios innovadores dentro de los contextos educativos | - Promueve la integración de sus colegas al proceso de innovación. - Participa en mesas de trabajo para incorporar recursos tecnológicos. | Lista de cotejo |
| SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN | | | | |
| Momentos | | Estrategias | | Materiales y recursos |
| | Propósito didáctico | - Innovación, creación y aprendizaje | | Video Pizarrón |
| | Desarrollo | - Exposición de los conceptos de innovación, creación y aprendizaje (Venngage) - Debate del porqué innovar la educación - Proyección de video sobre creación e innovación https://www.youtube.com/watch?v=QVTzChs3Kio | | |

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 4

DATOS INFORMATIVOS

I.E. Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño”

Área: Gestión y calidad educativa

Fecha:

Docente: Lcda. QUIROZ MOREIRA, Nury Victoria

| TÍTULO DE LA SESIÓN | | METODOLOGÍA INNOVADORA EN LA ENSEÑANZA: DIMENSIÓN PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE | | |
|---|--|---|---|------------------------------|
| Descripción del aprendizaje | | Promover, diseñar, propiciar | | |
| APRENDIZAJES ESPERADOS | | | | |
| Área/AF | Competencia | Capacidades | Indicadores | Inst. de evaluación |
| | 1. EFECTIVIDAD DEL MARCO PEDAGÓGICO | 1.1 Equilibra el aprendizaje de sus estudiantes. 1.2 Atiende a la diversidad escolar | - Fomenta ambientes de aprendizaje inclusivos. - Identifica las necesidades educativas especiales. | Lista de cotejo |
| SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN | | | | |
| Momentos | | Estrategias | | Materiales y recursos |
| | Propósito didáctico | - Métodos innovadores tecnológicos en el aula | | Video Pizarrón |
| | Motivación | - Explicación de las estrategias innovadoras en el aula (Venngage) - Proyección de video sobre estrategias innovadoras en el aula https://www.youtube.com/watch?v=FF7jBaeerXo - Actividades de integración en casos prácticos de innovación tecnológica en el aula | | |



Estrategias innovadoras en el aula



SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 5

DATOS INFORMATIVOS

I.E. Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño”

Área: Gestión y calidad educativa

Fecha:

Docente: Lcda. QUIROZ MOREIRA, Nury Victoria

| | | | | |
|---|-------------------------------------|---|---|------------------------------|
| TÍTULO DE LA SESIÓN | | PROCESOS DIDÁCTICOS Y PEDAGÓGICOS A TRAVÉS DE LAS TIC: DIMENSIÓN PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE | | |
| Descripción del aprendizaje | | Plantear, diseñar, planificar | | |
| APRENDIZAJES ESPERADOS | | | | |
| Área/AF | Competencia | Capacidades | Indicadores | Inst. de evaluación |
| | 1. USO PEDAGÓGICO DE LAS TIC | 1.1 Planifica acorde a las necesidades educativas de sus estudiantes. 1.2 Promueve el trabajo colaborativo | - Integra actividades educativas a través de las TIC - Plantea mesas de trabajo con sus colegas de área. | Lista de cotejo |
| SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN | | | | |
| Momentos | | Estrategias | | Materiales y recursos |
| | Propósito didáctico | - Conocer la pedagogía aplicada a las TIC | | Video Pizarrón |
| | Desarrollo | - Recomendaciones para preparar clases con las TIC (Canva) - Lluvia de ideas sobre el aporte de la tecnología en los nuevos procesos pedagógicos. - Proyección de video sobre estrategias innovadoras en el aula https://www.youtube.com/watch?v=NiAF40pi8eg - Planificación de clases con recursos tecnológicos. | | |



Uso Pedagógico de TICS

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 6

DATOS INFORMATIVOS

I.E. Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño”

Área: Gestión y calidad educativa

Fecha:

Docente: Lcda. QUIROZ MOREIRA, Nury Victoria

| | | | | |
|---|-----------------------------------|--|---|------------------------------|
| TÍTULO DE LA SESIÓN | | CONTENIDOS DIGITALES: DIMENSIÓN PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE | | |
| Descripción del aprendizaje | | Compartir, participar, actuar | | |
| APRENDIZAJES ESPERADOS | | | | |
| Área/AF | Competencia | Capacidades | Indicadores | Inst. de evaluación |
| | 1. COMPARTIR CONOCIMIENTOS | 1.1 Es capaz de compartir información a través de medios tecnológicos 1.2 Actúa acorde a las necesidades de sus estudiantes | - Participa en redes de conocimientos para fortalecer su desempeño docente. - Incorpora recursos tecnológicos en su praxis diaria. | Lista de cotejo |
| SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN | | | | |
| Momentos | | Estrategias | | Materiales y recursos |
| | Propósito didáctico | - Enseñar y aprender con las TIC | | Video Pizarrón |
| | Motivación | - Inducción sobre la transformación de la práctica docente (Canva) - Presentación de mapa conceptual sobre nuevos métodos educativos basados en TIC - Mesa de trabajo sobre los retos educativos en innovación tecnológica. - Proyección de video sobre Compartir conocimiento a través de las TIC https://www.youtube.com/watch?v=CSioCWiq0ss - Planificación de clases con recursos tecnológicos. | | |



Enseñar y aprender con TIC: compartir conocimientos

APRENDER - ENSEÑAR



POTENCIALIDAD QUE DEPENDE DE **TÍ**

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 7

DATOS INFORMATIVOS

I.E. Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño”

Área: Gestión y calidad educativa

Fecha:

Docente: Lcda. QUIROZ MOREIRA, Nury Victoria

| | | | | |
|---|---------------------------------|--|---|------------------------------|
| TÍTULO DE LA SESIÓN | | INCLUSIÓN DIGITAL: DIMENSIÓN APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | | |
| Descripción del aprendizaje | | Identifica, evalúa, actúa | | |
| APRENDIZAJES ESPERADOS | | | | |
| Área/AF | Competencia | Capacidades | Indicadores | Inst. de evaluación |
| | 1. PRINCIPIOS DE EQUIDAD | 1.1 Es capaz de respetar a la diversidad escolar 1.2 Actúa con igualdad y equidad | - Integra a sus estudiantes a través de las TIC - Fomenta la práctica de valores que permiten la inclusión | Lista de cotejo |
| SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN | | | | |
| Momentos | | Estrategias | | Materiales y recursos |
| | Propósito didáctico | - Inducción a la inclusión y alfabetización digital | | Video Pizarrón |
| | Motivación | - Exposición sobre recursos tecnológicos aplicados a la inclusión digital (Venngage). - Mesa de trabajo sobre los principios de equidad y el uso de recursos tecnológicos. - Proyección de video sobre los programas de inclusión y alfabetización digital https://www.youtube.com/watch?v=gNZLt-dF9Jk - Lluvia de idea sobre inclusión y alfabetización digital | | |



Programa de inclusión y alfabetización Digital

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 8

DATOS INFORMATIVOS

I.E. Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño”

Área: Gestión y calidad educativa

Fecha:

Docente: Lcda. QUIROZ MOREIRA, Nury Victoria

| | | | | |
|---|-----------------------------------|--|---|------------------------------|
| TÍTULO DE LA SESIÓN | | ARMONÍA ESCOLAR: DIMENSIÓN APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | | |
| Descripción del aprendizaje | | Identifica, evalúa, actúa | | |
| APRENDIZAJES ESPERADOS | | | | |
| Área/AF | Competencia | Capacidades | Indicadores | Inst. de evaluación |
| | 1. MOTIVACIÓN Y AUTOESTIMA | 1.1 Es capaz de incidir en la conducta de sus estudiantes 1.2 Actúa de manera dinámica | - Promueve el cambio ideológico a través de las TIC - Fomenta actividades que permite captar el interés de sus educandos | Lista de cotejo |
| SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN | | | | |
| Momentos | | Estrategias | | Materiales y recursos |
| | Propósito didáctico | - Motivación y éxito escolar a través de las TIC | | Video Pizarrón |
| | Motivación | - Resolución de casos de la vida diaria. (Venngage). - Mesa de trabajo sobre la importancia de las reglas dentro del aula. - Proyección de video sobre la motivación y el éxito escolar a través de las TIC https://www.youtube.com/watch?v=mTDQ7_PxY0Y - Debate sobre el video observado. | | |



La Motivación y el Éxito Escolar a través de las TIC

TECNOLOGÍA EN LAS AULAS

¿Porqué? ¿Qué tecnologías? ¿Para qué? ¿Cómo?
V. 17.1



Imagen: Ana Maslorens

El objetivo no es innovar

**El objetivo es mejorar la formación del alumnado
y el éxito escolar**

10 ideas para lograrlo



Dr. Pere Marquès (2014) <http://peremarques.net/> UAB – grupo DIM



SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 9

DATOS INFORMATIVOS

I.E. Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño”

Área: Gestión y calidad educativa

Fecha:

Docente: Lcda. QUIROZ MOREIRA, Nury Victoria

| | | | | |
|---|---|---|---|------------------------------|
| TÍTULO DE LA SESIÓN | | REGLAS PARA LA CONVIVENCIA EN EL AULA: DIMENSIÓN APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | | |
| Descripción del aprendizaje | | Respetar, cumplir, elaborar, planificar | | |
| APRENDIZAJES ESPERADOS | | | | |
| Área/AF | Competencia | Capacidades | Indicadores | Inst. de evaluación |
| | 1. RESPETAR Y CUMPLIR LAS NORMAS | 1.1 Es capaz de aplicar los reglamentos 1.2 Cumple con sus puntualidad sus actividades. | - Socializa los reglamentos de manera dinámica a través de las TIC - Fomenta la planificación de las actividades escolares a través del uso de las TIC | Lista de cotejo |
| SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN | | | | |
| Momentos | | Estrategias | | Materiales y recursos |
| | Propósito didáctico | - Uso de las TIC en la convivencia escolar | | Video Pizarrón |
| | Motivación | - Generar convivencia a partir del uso de las TIC - Lectura de textos científicos sobre normas de convivencias escolar. - Debate de criterios en base al aporte de las TIC a la convivencia escolar. - Proyección de video sobre la convivencia a partir del uso de las TIC https://www.youtube.com/watch?v=bAI94AxVzfQ | | |



Generando Convivencia a partir del Uso de las TIC en el aula.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

DATOS INFORMATIVOS

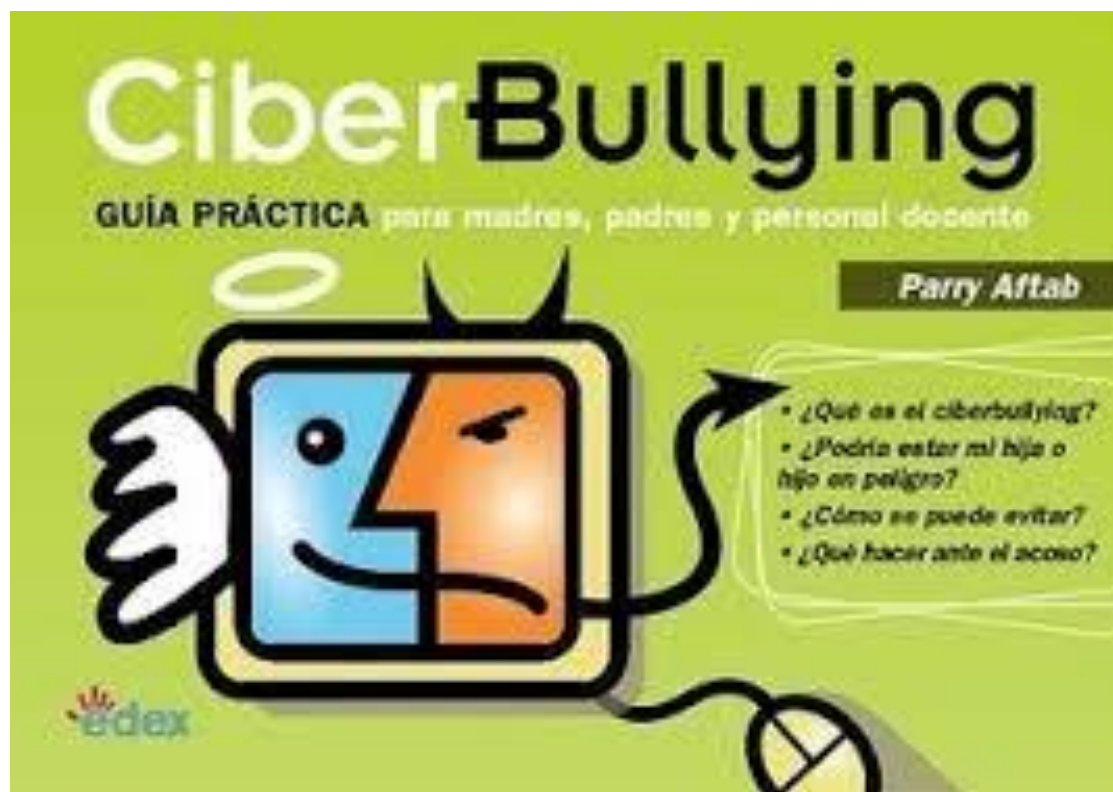
I.E. Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño”

Área: Gestión y calidad educativa

Fecha:

Docente: Lcda. QUIROZ MOREIRA, Nury Victoria

| | | | | |
|---|-------------------------------|---|---|------------------------------|
| TÍTULO DE LA SESIÓN | | MANEJO DE LA AGRESIVIDAD A TRAVÉS DE LAS TIC: DIMENSIÓN APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | | |
| Descripción del aprendizaje | | Identificar, cumplir, elaborar, planificar | | |
| APRENDIZAJES ESPERADOS | | | | |
| Área/AF | Competencia | Capacidades | Indicadores | Inst. de evaluación |
| | 1. GENERAR CONVIVENCIA | 1.1 Logra incidir en la conducta de sus estudiantes 1.2 fija normas de convivencia escolar | - Socializa temas relacionados a la agresividad escolar. - Fomenta el respeto hacia sus compañeros | Lista de cotejo |
| SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN | | | | |
| Momentos | | Estrategias | | Materiales y recursos |
| | Propósito didáctico | - Conocer el aporte de las Tic en el acoso escolar | | Video Pizarrón |
| | Motivación | - Explicar cómo las TIC promueven la convivencia escolar. - Planificación de clases sobre el manejo de la agresividad utilizando recursos tecnológicos - Proyección de video sobre la convivencia armoniosa. https://www.youtube.com/watch?v=f5mmq-ReJ1c | | |



Convivencia Escolar Respetuosa

ANEXO 6

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE PRUEBA PILOTO

Constancia prueba piloto



UNIDAD EDUCATIVA FISCAL MIXTA
"ELOY ORTEGA SOTO"
JORNADA MATUTINA

CONSTANCIA:

La maestra **QUIROZ MOREIRA NURY VICTORIA**, aplicó la prueba piloto del Proyecto de investigación: **TALLER DE GESTION DE RECURSOS TECNOLÓGICOS EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA UNIDAD EDUCATIVA DEL GUAYAS – 2018**. Dicha prueba se realizó en las instalaciones de la institución, en la jornada matutina del mes de mayo del 2018.

Se expide la presente solicitud de la interesada, para fines convenientes.

Guayaquil, 24 de Mayo del 2018



ANEXO 7
CONSTANCIA DE APROBACIÓN



UNIDAD EDUCATIVA FISCAL "MONSEÑOR LEONIDAS PROAÑO"

DIRECCIÓN: ISLA TRINITARIA COOPERATIVA "POLO SUR" - MANZANA "Ñ" - SOLAR 1

CALLES: SGTO. MILTON PATIÑO ENTRE RICHARD BURGOS Y SLDO. ÁNGEL RIVERA

TELÉFONOS: 2696215-2696399--2697402

EMAIL: mlpv1990@hotmail.com

Guayaquil, 4 de Junio del 2018


AUTORIZACIÓN

Autorizo a la LSI. QUIROZ MOREIRA NURY VICTORIA, con CI 0926425091 para elaborar su trabajo de Investigación titulado: "TALLER DE GESTIÓN DE RECURSOS TECNOLÓGICOS EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA UNIDAD EDUCATIVA DEL GUAYAS - 2018." Dicho proyecto se realizó en las instalaciones de la Institución, en el periodo lectivo 2018.

Se expide la presente solicitud de la interesada, para fines convenientes.

Atentamente





MSC. Nexi España Rivera
Rectora

ANEXO 8

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: TALLER DE GESTIÓN DE RECURSOS TECNOLÓGICOS EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA UNIDAD EDUCATIVA DEL GUAYAS -2018

AUTOR(A): LSI. QUIROZ MOREIRA, Nury Victoria

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DISEÑO DE INVESTIGACIÓN |
|--|---|--|--|---|--|
| <p><u>PROBLEMA GENERAL</u></p> <p>¿En qué medida el Taller de Gestión de Recursos Tecnológicos mejora el desempeño docente de los profesores de la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018?</p> <p>Problemas específicos:</p> | <p><u>OBJETIVO GENERAL:</u></p> <p>Determinar en qué medida el taller de gestión de recursos tecnológicos mejora el Desempeño docente de los educadores de la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> | <p><u>HIPÓTESIS GENERAL:</u></p> <p>H1: La aplicación del Taller de Gestión de Recursos Tecnológicos mejora en el Desempeño Docente de los Docentes de la Unidad educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” de la Ciudad de Guayaquil – 2018.</p> <p>H0: La aplicación del Taller de Gestión de Recursos Tecnológicos no mejora en el Desempeño Docente de los Docentes de la Unidad</p> | <p>VD:</p> <p>Desempeño Docente</p> | <p>V1: El desempeño docente comprende un desarrollo adecuado de capacidades pedagógicas, que pone a prueba su emocionalidad con vocación pedagógica, además de la responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales</p> | <p>POR FINALIDAD:</p> <p>SU</p> <p>Aplicada</p> <p>POR ENFOQUE:</p> <p>EL</p> <p>Pre- Experimental</p> |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|---|
| <p>¿Cómo se relaciona el desempeño docente en el área de la adquisición de nuevos conocimientos de los estudiantes de Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño”</p> <p>¿Cómo se relacionan las estrategias innovadoras en el desempeño docente de la unidad educativa “Monseñor Leonidas Proaño”?</p> <p>¿Cómo se relacionan el uso de los recursos tecnológicos en el desempeño docente de la unidad educativa “Monseñor Leonidas Proaño”?</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel del desempeño docente de los educadores de la Unidad Educativa “Mons. Leonidas Proaño” de la Ciudad de Guayaquil antes de aplicar el taller. • Determinar en qué medida el taller de gestión de recursos tecnológicos mejora la sociabilidad pedagógica de los docentes en la Unidad | <p>educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” de la Ciudad de Guayaquil – 2018.</p> <p><u>ESPECÍFICAS:</u></p> <p>H2: La aplicación del Taller de Gestión de Recursos Tecnológicos mejora la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” de la Ciudad de Guayaquil – 2018.</p> <p>H0: La aplicación del Taller de Gestión de Recursos Tecnológicos no mejora la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” de la Ciudad de Guayaquil – 2018.</p> <p>H3: La aplicación del Taller de Gestión de Recursos</p> | <p>VI:</p> <p>Recursos Tecnológicos</p> | <p>y un manejo adecuado de las relaciones interpersonales</p> <p>V2: La variable se operacionaliza en la evaluación de las dimensiones Adquisición de nuevos conocimientos, Estrategias innovadoras de aprendizaje y Uso de recursos tecnológicos que se evaluará a través de una lista de cotejo a los docentes.</p> | <p>POR CARÁCTER: SU</p> <p>Investigación Experimental</p> <p>POE ALCANCE: EL</p> <p>Transversal</p> |
|--|--|---|--|--|---|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | <p>Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar en qué medida el taller de gestión de recursos tecnológicos mejora el proceso enseñanza-aprendizaje por parte de los docentes de la Unidad Educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” del Guayas – 2018. | <p>Tecnológicos mejora la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” de la Ciudad de Guayaquil – 2018.</p> <p>H0: La aplicación del Taller de Gestión de Recursos Tecnológicos no mejora la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” de la Ciudad de Guayaquil – 2018</p> <p>H4: La aplicación del Taller de Gestión de Recursos Tecnológicos mejora la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la Unidad educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” de la Ciudad de Guayaquil – 2018.</p> | | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | | H0: La aplicación del Taller de Gestión de Recursos Tecnológicos no mejora la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la Unidad educativa Fiscal “Monseñor Leonidas Proaño” de la Ciudad de Guayaquil – 2018. | | | |
|--|--|---|--|--|--|

ANEXO 9

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

| | | |
|---|---|---|
|  | ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 11-11-2019 Página : 1 de 1 |
|---|---|---|

Yo, Ronald Henry Medina Gonzales docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor de la tesis titulada " Taller de gestión de recursos tecnológicos en el desempeño docente en una Unidad Educativa del Guayas - 2018." de la estudiante Quiroz Moreira Nury Victoria, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 11 de Noviembre del 2019.



Firma

Dr. Ronald Henry Medina Gonzales

DNI: 44310568

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|

ANEXO 10

PANTALLAZO DEL SOFTWARE TURNITIN



ANEXO 12

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

QUIROZ MOREIRA, NURY VICTORIA

INFORME TITULADO:

"TALLER DE GESTIÓN DE RECURSOS TECNOLÓGICOS EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DEL GUAYAS, 2018"

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: PIURA, ABRIL DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: *Aprobada por unanimidad*





MG. KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA