



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Agresividad y convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en
instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Carlos Ingaruca, Eileen Gemma (ORCID: 0000-0002-3139-8395)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria:

Esta investigación representa la culminación y el logro de mi etapa universitaria, la cual dedico enteramente a mis padres, Yolanda Ingaruca Mateo y Fernando Carlos Lobato, por todo su sacrificio y esfuerzo, a mi hermana Nadia Carlos Ingaruca por su apoyo incondicional, a mi prima Yuly que quiso verme profesional y ahora me verá desde el cielo y por último, a Luz que siempre me motivó a seguir adelante.

Agradecimiento:

A todos los docentes que formaron parte de mi desarrollo académico profesional, que pudieron sembrar en mi amor y admiración a lo que es la bella labor de un psicólogo.

A todos aquellos asesores que me dedicaron su tiempo y me brindaron su sabiduría para fortalecer mis conocimientos y enriquecer este estudio.

A los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Lurigancho – Chosica, que me brindaron las facilidades para poder desarrollar esta investigación en sus centros de estudio.

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CENTRO AMERICANO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : FC-PP-FE-03.03
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Carlos Ingemar Echeverría Gómez
cuyo título es: Agresividad y comportamientos escalonados en
estudiantes del nivel secundario en institución
educativa del distrito de Surpandocho Chocoma
2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 10 (número)
Diez (letras).

Una Noche 23 de Julio del 2019


PRESIDENTE

Dr. Roberto Zambrano Fajardo
Educativo


SECRETARIO

Dr. Larissa Ponce Alvarin Matiz


VOCAL

Mg. Roberto Quiroz Fernández Jod

Revisó	Vicerrectorado de Investigación / DEIVAC / Responsable del SOC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

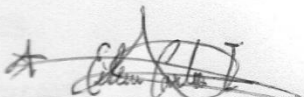
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Eileen Gemma Carlos Ingaruca, con DNI: 70184196, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con el trabajo de investigación titulado “Agresividad y convivencia escolar en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) El trabajo es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, el trabajo de investigación no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El trabajo de investigación no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en el trabajo de investigación se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero del 2020



Eileen Gemma Carlos Ingaruca

DNI 70184196

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	13
2.1 Tipo y diseño de investigación.....	13
2.2 Operacionalización de variables.....	14
2.3 Población, muestra y muestreo.....	14
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	16
2.5 Procedimiento	19
2.5 Métodos de análisis de datos	19
2.6 Aspectos éticos.....	20
III. RESULTADOS	21
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	48
	vi

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución poblacional e las I.E. educativas del distrito Lurigancho – Chosica	15
Tabla 2 Prueba de normalidad según Shapiro – Wilk de la agresividad y convivencia escolar	21
Tabla 3 Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de las variables agresividad y convivencia escolar	22
Tabla 4 Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de la agresividad y dimensiones de la convivencia escolar	22
Tabla 5 Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de la convivencia escolar y dimensiones de la agresividad	23
Tabla 6 Resultados en diferencias de agresividad y convivencia escolar, según sexo	24
Tabla 7 Resultados en diferencias de agresividad y convivencia escolar, según grado de instrucción	25
Tabla 8 Niveles de agresividad	25
Tabla 9 Niveles de convivencia escolar	26
Tabla 10 Matriz de consistencia de las variables agresividad y convivencia escolar	48
Tabla 11 Operacionalización de la variable agresividad	52
Tabla 12 Operacionalización de la variable convivencia escolar	53
Tabla 13 Evidencias de validez basadas en el contenido de la escala agresividad entre pares por medio del coeficiente V de Aiken	69
Tabla 14 Confiabilidad mediante el McDonald's ω y Alfa de Cronbach de la Escala agresión entre pares	70
Tabla 15 Confiabilidad por dimensión mediante el McDonald's ω de la Escala agresión entre pares	70
Tabla 16 Análisis descriptivo de los ítems de la Escala	

agresión entre pares	71
Tabla 17 Baremos de la Escala Agresión entre pares	72
Tabla 18 Evidencias de validez basadas en el contenido de la escala convivencia escolar (ECE) por medio del coeficiente V de Aiken	73
Tabla 19 Confiabilidad mediante el McDonald's ω de la Escala convivencia escolar (ECE)	74
Tabla 20 Confiabilidad por dimensión mediante el McDonald's ω de la Escala convivencia escolar (ECE)	74
Tabla 21 Análisis descriptivo de los ítems de la Escala convivencia escolar (ECE)	75
Tabla 22 Baremos de la Escala Convivencia escolar	78

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Correlación entre agresividad y dimensión gestión interpersonal positiva	84
Figura 2. Correlación entre agresividad y dimensión victimización	84
Figura 3. Correlación entre agresividad y dimensión disruptibilidad	85
Figura 4. Correlación entre agresividad y dimensión red social de iguales	85
Figura 5. Correlación entre agresividad y dimensión agresión	86
Figura 6. Correlación entre agresividad y dimensión ajuste normativo	86
Figura 7. Correlación entre agresividad y dimensión indisciplina	87
Figura 8. Correlación entre agresividad y dimensión desidia docente	87
Figura 9. Correlación entre convivencia escolar y dimensión conductas agresivas	88
Figura 10. Correlación entre convivencia escolar y dimensión victimización	88
Figura 11. Correlación entre convivencia escolar y dimensión conductas prosociales	89
Figura 12. Correlación entre convivencia escolar y dimensión influencias externas	89
Figura 13. Correlación entre convivencia escolar y dimensión actitud hacia la violencia	90
Figura 14. Correlación entre convivencia escolar y dimensión agresión virtual	90
Figura 15. Gráfico de correlación cúbica entre las variables agresividad y convivencia escolar	91
Figura 16. Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión gestión interpersonal positiva y agresividad	91
Figura 17. Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión victimización y agresividad	92
Figura 18. Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión disruptibilidad y agresividad	92

Figura 19. Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión red social de iguales y agresividad	93
Figura 20. Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión agresión y agresividad	93
Figura 21. Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión ajuste normativo y agresividad	94
Figura 22. Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión indisciplina y agresividad	94
Figura 23. Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión desidia docente y agresividad	95
Figura 24. Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión conductas agresivas y convivencia escolar	95
Figura 25. Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión victimización y convivencia escolar	96
Figura 26. Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión conductas prosociales y convivencia escolar	96
Figura 27. Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión influencias externas y convivencia escolar	97
Figura 28. Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión actitud hacia la violencia y convivencia escolar	97
Figura 29. Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión agresión virtual y convivencia escolar	98
Figura 30. Diagrama de covarianza entre las variables agresividad y convivencia escolar	99

RESUMEN

Esta investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre agresividad y convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019, se trabajó con una muestra de 355 estudiantes mujeres y varones de dos instituciones educativas de 1ro a 5to grado de educación secundaria. Se empleó un diseño no experimental – transversal de tipo descriptivo correlacional. Se aplicaron la Escala de Agresión entre Pares adaptado por Jiménez, et.al. (2012) y la Escala de Convivencia Escolar (ECE) Del Rey, et.al (2017). De acuerdo a los resultados obtenidos, se determinó que existe correlación negativa débil entre estas variables $Rho=-0.321$ y un $p<0.05$. Así mismo, se hallaron diferencias de agresividad según sexo, siendo los varones los que evidencian mayor agresividad que las mujeres. En cuanto a la convivencia escolar, también se obtuvo diferencias significativas en sexo, siendo las mujeres las que presentan mayor convivencia escolar en comparación con los varones. Con respecto a los niveles, el 39,4% obtuvo un nivel alto de agresividad, 36,3% un nivel medio, 12,1% un nivel muy alto, un 10,7% un nivel bajo y un 1,4% un nivel muy bajo. En cuanto a convivencia escolar, el 40% evidencia un nivel medio, 25,9% un nivel bajo, 25,1% un nivel alto, 7,3% un nivel bajo y por último un 1,7% en el nivel muy alto. Se concluyó que los estudiantes tienen una mala convivencia escolar debido a la existencia de agresividad.

Palabras clave: agresividad, convivencia escolar, correlación, niveles, estudiantes, secundaria.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between aggressiveness and school coexistence in secondary level students in educational institutions of the district of Lurigancho-Chosica, 2019, we worked with a sample of 355 female and male students from two educational institutions from 1st to 5th grade of secondary education. A no-experimental design of a correlational descriptive type was used. The Peer Aggression Scale adapted by Jiménez, et.al. (2012) and the School Coexistence Scale (ECE) Del Rey, et.al (2017). According to the results obtained, it was determined that there is a weak negative correlation between these variables $Rho = -0.321$ and a $p < 0.05$. Likewise, differences in aggressiveness were found according to sex, with men being the ones that show greater aggressiveness than women. Regarding school life, there were also significant differences in sex, with women being the ones with the greatest school life compared to men. Regarding the levels, 39.4% obtained a high level of aggressiveness, 36.3% a medium level, 12.1% a very high level, 10.7% a low level and 1.4% a very low level. In terms of school life, 40% show a medium level, 25.9% a low level, 25.1% a high level, 7.3% a low level and finally 1.7% at the very high level. It was concluded that students have a bad school life due to the existence of aggressiveness.

Keywords: aggressiveness, school life, correlation, levels, students, high school.

I. INTRODUCCIÓN

La realidad problemática del presente estudio de investigación, considera que agresividad es un tipo de comportamiento que ocurre principalmente por instigación, en el cual el estudiante es inducido por una serie de eventos o sucesos pasados que haya sufrido en el hogar o dentro de la institución educativa marcando un hecho traumático y que despierte en el alumno instintos de violencia hacia sus agresores, también por la presión de grupo en donde para ser aceptado tiene que denigrar a uno de sus compañeros y por último las influencias familiares a las que está expuesto. Según SiseVe (2018) programa creado por el Ministerio de Educación (MINEDU) en el informe abarca casos presentados entre el mes de setiembre del 2013 y diciembre del 2018 contemplando cifras de casos de agresividad y violencia escolar, el total de casos presentados fue de 26,446 a nivel de todo el Perú, dentro de los casos por tipo de violencia son; verbal 11,314 casos, física 14,370 casos, psicológica 9,932 casos, por dispositivos móviles 912 casos, armas 200, hurto 375 y sexual 3,782, teniendo en cuenta que un caso puede registrar varios tipos de violencia. Se debe mencionar también que a nivel de Lima Provincias durante ese lapso se han registrado 91 casos en escuelas privadas y 696 casos en escuelas públicas y en Lima Metropolitana se registraron 2464 casos en escuelas privadas y 7243 casos en escuelas públicas. Así también, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación en una investigación sobre la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2017), destaca que la agresividad en el colegio es fomentada por la desigualdad que se da dentro y fuera del aula, que es reforzada por normas y estereotipos de género, pobreza, lenguaje, etnia y orientación sexual. Según el sondeo que se realizó a 100.000 en estudiantes de 18 países, un 25% afirmó ser amenazados por su aspecto físico, y otro 25% respecto a su género, identidad étnica y orientación sexual. Generalmente se puede observar en los menores rasgos de agresividad ante algunas actividades que no sean de su agrado ya que prefieren realizar tareas de tipo lúdicas, pero en algunos casos no pueden dominar su agresividad y comienzan a presentar frustración porque el resto del grupo de estudiantes prefiere alejarse para evitar conflictos, rechazando al agresor y en algunos casos este termina dañándose a sí mismo o a sus pares por la falta de aceptación en el aula. Según Flores et al. (2015), refieren que la agresividad se evidencia con más frecuencia dentro de los primeros años y luego declina su frecuencia, nos dicen también, que las niñas en su mayoría muestran su agresividad de manera verbal y los niños de manera

física. Del mismo modo, Save the Children in Spain (2016) señala que los porcentajes de niños según situaciones violentas son; por insulto directos ocasionales 37,2% y frecuentes 22,6%, por insultos indirectos ocasionales 32,7% y frecuentes 20,9%, por difundir rumores ocasionales 28,8% y frecuentes 14,6%, por golpes físicos ocasionales 21,5% y 6,3% frecuentes, por exclusión ocasionales 16,6% y 8,4% frecuentes y por amenazas ocasionales 15,8% y 5,7% frecuentes. Y el porcentaje por los motivos que actúan los que los han agredido son; para hacerle una broma 14,5%, por molestarlo 13,1% en venganza 9,9%, porque me provocó agredirlo 8,2%, aspecto físico 8,1%, tonalidad de piel, costumbres y tipo de religión 6,6%, orientación sexual 5,9%, actividades que les gustan realizar (cine, música, juegos) 5,2%, respondieron los niños y niñas que fueron agredidos por lo menos una vez. Por otro lado, la convivencia escolar es aquella que hace referencia a los roles y expectativas que presenta cada estudiante al momento de desenvolverse dentro y fuera del aula. Esto se evidencia mayormente en el factor social y afectivo en donde la comunicación, el tipo de interacción con las personas que lo rodean (profesores y compañeros de aula) se ven relacionados con la expresión de los sentimientos del estudiante, actitudes y comportamiento aprendidos en el hogar. Se puede decir que, una convivencia escolar se torna tóxica cuando se comienzan a evidenciar interacciones agresivas entre los miembros que conforman el aula de clases (maestro – alumnos) tal como lo señala Herrera et al. (2014), estos ambientes repercuten también en el desarrollo de la enseñanza y la adquisición de habilidades sociales, causando irritación, falta de interés, motivación, agresividad, desesperanza y sensación de agotamiento físico; mientras que para los maestros ocasiona falta de compromiso y motivación en la enseñanza que impartirán en sus alumnos.

Asimismo, según Bravo y Herrera (2014) mencionan que la convivencia negativa puede llevar a que los estudiantes presenten apatía por ir al colegio y participar de las diferentes actividades académicas de esta, evidenciándose casos de conflictos, presentándose de forma directa a través de pellizcos, patadas y golpes hacia las personas que convivan con el estudiante; y también de forma indirecta a través de murmullos, gestos y resoplidos. Una de las causas que conlleva a una convivencia escolar con comportamientos de manera agresiva de los estudiantes es el núcleo familiar, ya que aquí se aprende a como relacionarse con los demás a través de los padres, quienes serían los modelos a seguir. Por lo tanto, si el menor

observar un ambiente familiar falto de comunicación y normas, falto de conexión, compromiso y lazos de confianza entre los miembros que conforman la familia, el niño tomará ese tipo de modelo y lo relejará en el entorno en donde se desenvuelva.

Según Alonso y Castellanos (2016) mencionan que en un estudiante que provenga de un clima familiar de tipo violento, se evidenciarán en este al momento de interactuar con sus compañeros de aula conductas agresivas, cosa que en un clima familiar de tipo democrático, en donde se respetan las opiniones de todos los miembros del hogar, el estudiante tendrá comportamientos aceptables y buen manejo de habilidades sociales frente a sus demás compañeros.

A nivel de Latinoamérica, La Comisión Económica para América Latina y El Caribe y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (CEPAL, UNICEF, 2017), en su estudio basado en violencia y convivencia escolar se basó en los tipos de formas asociadas a la convivencia escolar de 95 mil alumnos de sexto básico de los países que conforman dicha comisión. Aquella investigación resalta el factor violencia como una pieza que impide el desarrollo. Este estudio permite orientar a las instituciones educativas a poder decidir respecto al trabajo basado en convivencia, en donde las normas no son empleadas por la mayoría de los alumnos; 58% dice que no se tratan con respeto y 52% afirma que no se dialoga sobre las consecuencias del maltrato en estudiantes. Ante la evidencia de tantos casos sobre violencia escolar, en donde los estudiantes recurren a la agresión para poder defenderse de los problemas dentro o fuera del aula, y sin que los docentes encargados puedan actuar al respecto ya que carecen en su mayoría de una capacitación sobre mejoramiento de conducta entre sus alumnos. Es necesario realizar programas que tengan como objetivo ayudar a mejorar el comportamiento agresivo en los estudiantes para así poder reducir la mala convivencia dentro de la escuela.

Se realizó una búsqueda para hallar antecedentes internacionales y nacionales de diferentes investigaciones, para ello, se hizo uso de diversas bases de datos y repositorios universitarios. Dentro de los antecedentes internacionales se encuentra en primer lugar, Pérez y Forbes (2018) con la investigación *Agresividad y convivencia en el aula*, teniendo como objetivo determinar la correlación entre la agresividad y la convivencia en el aula, siendo de diseño no

experimental – correlacional. Se trabajó con 104 estudiantes varones y mujeres. Se utilizó la escala de agresividad EGA y la escala de convivencia en el aula ECA. Los resultados fueron que no existe una correlación entre ambas variables de estudio, ya que el valor obtenido es de 6 099 (no existe relación estadística significativa). Se concluyó que los estudiantes no fueron honestos al momento de resolver las encuestas por miedo a ser juzgados por sus maestros o autoridades de la institución, también se menciona que los factores externos tales como la familia, medios de comunicación, sociedad y los factores internos como personalidad, educación influyeron directamente sobre los alumnos y son la causa de sus conductas de tipo violentas y agresivas.; en segundo lugar Ramírez (2016) con el estudio de *Agresividad y convivencia escolar en instituciones de educación secundaria*, siendo de tipo cuantitativo - no experimental. Se trabajó con 22 571 estudiantes pertenecientes a los países de Argentina, España, México y Puerto Rico. Se hizo uso del instrumento Cuestionario de Alumnos del Instituto de Evaluación y Asesoramiento Educativo (IDEA). Los resultados fueron que los estudiantes valoran la convivencia en sus escuelas, pero al comparar los tipos de agresiones entre pares en los diferentes países, se observó que los estudiantes de Puerto Rico son mayormente víctimas de agresiones verbales y psicológicas, los alumnos españoles son en su mayoría agresores de tipo verbal. Se concluyó que la variable normas para la convivencia escolar fue la que más influencia tuvo en el nivel de victimización y agresión.; en tercer lugar La Madriz (2017) con el estudio de *Practica social agresiva dentro del contexto escolar como repercusión de la convivencia familiar*, teniendo como objetivo identificar los patrones conductuales agresivos manifestados como practica social dentro del contexto escolar, siendo de diseño campo-documental. Se utilizó un cuestionario de creación de la propia autora con 16 preguntas cerradas. Se trabajó con jóvenes de 14 y 16 años. Los resultados fueron que existen conductas agresivas en la familia y los estudiantes posteriormente practican esas conductas en la escuela. Se concluyó que se recomienda la intervención en la institución en el que estimule a una mejor convivencia social escolar y familiar; en cuarto lugar Garreton (2014) con la investigación de *Estado de la convivencia escolar, conflictividad y su forma de abordarla en establecimientos educacionales*, Objetivo describir el estado de la convivencia escolar, de la conflictividad y de formas de abordarla, diseño descriptivo transversal. Se utilizó el cuestionario Estado Inicial de la Convivencia Escolar (Ortega y Del Rey, 2003). Se trabajó con alumnos, padres y docentes de ocho escuelas de los ciclos pertenecientes a 2°básica. Los

resultados indican que se valora de forma positiva la convivencia escolar de las instituciones, se observó que la interacción entre estudiante, docente y familia son buenas. Se concluyó que los alumnos poseen una visión positiva con sus pares y profesores, también menciona que existe conflictos entre el profesorado y el alumnado pero las familias desconocen sobre el problema, los padres y profesores comentaron que existe insultos y peleas entre el alumnado, pero los estudiantes opinan que estas no se dan asumiendo que es su manera de convivir con ellos, por último, los estudiantes y las familias responsabilizan a los docentes por no generar un clima de convivencia sin conflictos.; y en quinto lugar Estévez et al. (2014) con la investigación de *Ajuste psicosocial en adolescentes agresivos populares y agresivos*, teniendo como objetivo comparar los perfiles de estudiantes agresivos con estatus alto, con los de estatus promedio y sin problema de conducta; siendo de análisis multivariado de varianza, se utilizó como herramienta la Escala de depresión (CES-D-1977), Escala de 5 elementos (1985), Escala de empatía (IECA, Bryant 1982), Escala Ambiental (FES-1981), Cuestionario AF5 de Gutiérrez (1994), Cuestionario de Comportamiento Agresivo de Little et al. (2003). Se trabajó con 427 adolescentes entre 11 y 18 años (48% M). Se obtuvo como resultados que los adolescentes agresivos populares mostraron buen desempeño académico e interacción social, pero su nivel de tipo familiar y emocional fueron negativos; ambos grupos demostraron actitudes negativas hacia la autoridad de la escuela. Se concluye que se debe de considerar aquellas estrategias ya que incluyen todo tipo de estudiantes en riesgo de tener problemas de ajuste.

Dentro de los antecedentes nacionales, se consideró en primer lugar Soto (2018) con la investigación de *Agresividad y convivencia en el aula de los estudiantes*, teniendo como objetivo principal determinar la relación entre agresividad y convivencia en el aula de los estudiantes de cuarto de primaria, Institución Educativa N°2058, Independencia, 2018; siendo de diseño no experimental – transversal – correlacional, se usó una Encuesta de Agresividad (Soto 2018) y Convivencia en el Aula (Soto 2018). Se trabajó con una muestra de 111 estudiantes. Los resultados fueron que existe una relación negativa e inversa y significativamente con la convivencia en el aula. Se concluyó que hay una relación negativa e inversa entre variables, esto se demuestra mediante las observaciones que se hicieron aula por aula encontrándose que cuando había existencia de conductas agresivas la buena convivencia

en el aula se tornaba baja y esto influía en el rendimiento académico además de las relaciones interpersonales de estos.; en segundo lugar Eguilas (2018) en su estudio de *Agresividad y convivencia escolar en estudiantes*, su objetivo fue determinar la relación que existe entre agresividad y convivencia escolar. Siendo de diseño no experimental de tipo correlacional, se usó el cuestionario de agresividad (Mgtr. Pendula, 2007- Eguilas 2018) y el Cuestionario de Convivencia escolar (Mgtr. Tapia - Eguilas, 2018). Se trabajó con 97 estudiantes. Entre los resultados se menciona que existe relación entre personalidad introvertida y desarrollo cognitivo. Se concluyó que hay relación significativa entre agresividad psicológica y convivencia escolar, mostrándose conductas de victimización por parte de estudiantes, los cuales manifestaron ser constantemente fastidiados con apodos por parte de sus compañeros generando aislamiento dentro del aula en donde se encuentran.; en tercer lugar Riofrio y Villegas (2015) con su estudio *Adaptabilidad, Cohesión y Agresividad en la Convivencia Escolar*, objetivo determinar la relación entre Adaptabilidad-Cohesión y Agresividad en adolescentes; siendo de análisis correlacional, se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Martínez, 2013) y la Escala de Agresividad en la Convivencia Escolar –Bullying (Barrios, 2013). Se trabajó con 47 adolescentes escolares de instituciones públicas y privadas. Los resultados fueron correlaciones significativas y positivas del entre factor unión y belicosidad. Se concluyó que hay relación de tipo positiva débil significativa, en la desunión y la belicosidad e impulsividad, y correlación positiva débil en experiencia personal y problemas académicos.; en cuarto lugar Romero y Vallejos (2019) con su investigación *Exposición a la violencia y agresividad*, teniendo como objetivo establecer la relación entre la exposición a la violencia y la agresividad en estudiantes del nivel secundario, siendo de investigación cuantitativa. Se utilizó como instrumentos el Cuestionario de Exposición a la Violencia en la Infancia y Adolescencia de Orué y Calvete (2010) y el Cuestionario Aggression Questionnaire de Buss y Perry (1992). Se trabajó con 460 estudiantes del nivel secundario. Entre los resultados se encontró que existe una relación significativa y moderadamente directa entre la exposición a la violencia y la agresividad ($p < 0.000$; $r = 0.621$), En cuanto a las correlaciones, éstas son significativas y moderadamente directas entre las dimensiones televisión, comunidad, hogar y escuela de la exposición a la violencia, y la agresividad ($p < 0.000$; $r = .577$, $r = .473$, $r = .614$ y $r = .614$). Se concluyó que 59% se encuentran medianamente expuestos a situaciones de violencia, mientras que el 49% de los mismos tiene un alto nivel de

agresividad, también mencionan que dentro de la dimensión escuela de la violencia y la agresividad ($r=6,14$), existe una relación directa de tipo positiva, en donde se observa que estos alumnos suelen consolidar por medio de ataques realizados en el colegio sus respuestas agresivas con sus pares.

Respecto a las teorías relacionadas al tema, antes de hacer mención a cada variable, se consideró la *Teoría del Conductismo de Watson*, Leiva (2018) menciona que los temas más estudiados por Watson fueron el desarrollo conductual en relación con el desarrollo de tipo neurológico, también se basó en el desarrollo emocional temprano del niño, en donde realizó varias investigaciones encontrando que existen tres emociones básicas que son: el miedo, el amor y la rabia, designadas como pautas de movimiento y no como sentimientos. Watson menciona también que la modificación y la observación de la conducta era el acceso para el interior de la mente humana, porque para él, el individuo dependía de lo que aprende y que lo aprendido en algún momento se puede desaprender, llegando a la conclusión que los sujetos pueden cambiar. Para Watson los individuos comienzan con la asociación de estímulos con respuestas según el entorno, pero para ello esto tiene que ser reforzado hasta volverse mecánico. El individuo es influenciado por la información del exterior, esto repercute en su comportamiento ya que se adapta al ambiente en donde se sociabiliza, es decir si el ambiente muestra indicadores de agresividad los individuos que interactúen ahí adaptaran su comportamiento para poder convivir con los que lo rodeen.

Para la primera variable *agresividad*, según Jiménez et al. (2012) refieren que la agresión entre pares, es vista como una forma más de violencia escolar que ocurre dentro y fuera de la escuela. Para el desarrollo más profundo de este tema, se hizo énfasis en dimensiones que se mencionan a continuación: conductas agresivas, Jiménez y Moreno (2018), Espinet (2013); victimización, Turner et al.(2017), Garaigordobil et al.(2013); conductas prosociales, Hart y Fegley (1995) y Marín (2013); influencias externas, Rudan (2000), Mérida (2014); actitud hacia la violencia, Stoddard et al.(2016), Díaz (2004); y agresión virtual, Wallenius y Punamaki (2008), Muñiz et al. (2014).

Dentro de las teorías que están relacionadas con agresividad se tiene en primer lugar, a la *Teoría del Aprendizaje Vicario de Bandura*, Garrido, et. al. (2017) afirman que los individuos elaboran un esquema de acción generalmente a partir de varios modelos o en otros casos

elabora sus propios modelos por deducción lógica, para ello realizó un experimento en donde los sujetos observaron un modelo de comportamiento agresivo con un muñeco. Con ello, se distingue el proceso de aprendizaje, que es cuando el sujeto retiene el esquema de acción y el proceso de ejecución, en donde se muestra las formas para lograr un beneficio. Sobre la conducta agresiva de los adolescentes, observo que los padres estaban enseñándoles vicariamente a emplear la agresividad para dominar a sus compañeros, ya que estos padres usaban castigos físicos en sus hijos para dominarlos. Entonces se puede decir que la conducta ya sea agresiva o conforme a la norma se aprende, pero al conocer cuáles son los procesos por el cual el individuo actúe agresivamente se podrá modificar la conducta y también que los modelos se acomodan a las circunstancias reales de la vida de la persona. También menciona que las personas principalmente aprenden por observación de modelos. Estos modelamientos se dan por agentes de tipo social y sus diferentes influencias que son tres: Influencias familiares, influencias subculturales y modelamiento simbólico.

En segundo lugar se encuentra la *Teoría de Frustración – Agresión de Dollard, Doob, Miller, Mower y Sears*, según Carrasco y Gonzales (2006) refieren que la agresión surge cuando alguna meta es bloqueada o se interfiere. Se entiende a la frustración como la barrera entre la respuesta o logro en la secuencia de la conducta, es el tipo de condición para que la agresión se haga presente. La agresividad está en relación a la cantidad de satisfacción que se haya alcanzado y cuanto fue la satisfacción de la expectativa que obtuvo en base al logro y no aparece cuando se inhibe la respuesta por temor al castigo. La frustración no siempre es conductor de agresión, ya que se puede desarrollar formas alternativas para reaccionar, como el huir de la situación, superar los obstáculos de forma asertiva, pero si en caso contrario pese a la aplicación de aquellas alternativas el impedimento continúa, la conducta agresiva puede volver a surgir. Se debe de mencionar también, que el tipo de intensidad con la que se impida el seguimiento de la meta y el número de fracasos influirá en la agresión.

Y en tercer lugar, se encuentra la *Teoría Clásica del Dolor de Pavlov*, según Pareja (2002) logró demostrar que el dolor se puede condicionar. Se considera a las conductas de tipo agresivas como una respuesta a cualquier estímulo, se dice que el dolor es sufriente para activar comportamientos agresivos, mostrándose la relación entre intensidad de estímulo y respuesta, al intensificarse más las señales relacionadas a un ataque agresivo o colérico más

será la conducta respuesta. Desde este punto de vista, el proceso de la agresividad sería de la siguiente manera; el individuo intenta sufrir el más mínimo dolor, aceptando los estímulos placenteros y rechazando lo contrario y ante situaciones que le generen adversidad se comporta frente a su agresor de manera violenta o agresiva, para así poder adelantarse a poder sufrir algún tipo de dolor. Se han ido realizando estudios con las diferencias entre sexos al nivel de tolerancia al dolor, esto menciona que en el sexo femenino, los centros de placer estén más desarrollados que los del sexo masculino, a partir de este estudio se ha llegado a pensar que los varones tienden a ser más agresivos que las mujeres, ya que el nivel de tolerancia de la mujer es mayor, es por ello que, los varones tengan en mayor porcentaje el desarrollo de conductas agresivas. (p.865).

Para la segunda variable *convivencia escolar*, según Del Rey et al. (2014) refiere que convivencia escolar está centrado en la interacción social de los estudiantes cuando realizan actividades, tareas o trabajos grupales, y también cuando los docentes realizan su labor educativa dirigido hacia los alumnos. Esta se divide en dimensiones: gestión interpersonal positiva, Lacunza y Contini (2016); victimización, Rodríguez (2014); disruptibilidad, Gavotto (2015), red social de iguales; agresión, Garbarino, (2009), Cid et al. (2013); ajuste normativo; indisciplina, Silva y Barretto (2018), Florencia (2015) y desidia docente.

Dentro de las teorías relacionadas a convivencia escolar se encuentra en primer lugar la *Teoría de la Identidad Social Taifel y Turner*, según Canto y Moral (2005) mencionan que permitió agrupar los comportamientos intergrupales con los procesos de tipo individual, motivacional y cognitivo de los integrantes del contexto social en el que se relacionan. Para Taifel, la sociedad es como una agrupación de distintas categorías que contienen relaciones entre estatus y poder, creando un mecanismo de categorización, en donde los estímulos pertenecen a categorías distintas, y el parecido entre estímulos son observados como uno solo. Esto permite ordenar el ambiente social, y actuar como una organización que orienta, crea y define su lugar dentro de la sociedad. Los miembros pertenecientes a un grupo poseen una conciencia colectiva de sí mismo pero a su vez comparten algunos criterios de identidad social. Así mismo, para Turner un grupo conformado por personas, es cuando se comparte una identidad social y se ven a sí mismos como integrantes de una misma categoría social. Por lo tanto, en un grupo sus miembros se codifican de la misma forma y tienen un concepto igual de

qué tipo de individuo son, de cuáles son sus aspectos positivos, como interactúan y se distinguen de otros subgrupos. Se menciona que el proceso por el cual se logra poseer la mentalidad del endogrupo o exogrupo, pasa a través de tres fases: categorización, identificación social y comparación social.

En segundo lugar a la *Teoría Sociocultural de Vygotsky*, según Romos (2004) considera al sujeto como el producto final del procedimiento social e histórico en donde el lenguaje toma una posición muy importante. El obtener nuevo aprendizaje es propio de las relaciones interpersonales entre el individuo y la sociedad, cultural que lo rodea. Para Vygotsky, existen 5 conceptos fundamentales mencionados a continuación: habilidades psicológicas, funciones mentales, la mediación, zona de desarrollo próximo y herramientas psicológicas.

El problema de investigación es ¿Cuál es la relación entre agresividad y convivencia escolar estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019?

La justificación de estudio de este trabajo permitirá poder profundizar el conocimiento teórico de la relación que hay entre la agresividad y convivencia escolar, ya que la agresividad pone en riesgo la estabilidad de los estudiantes, siendo un obstáculo para el las normas establecidas en la institución, afectando su convivencia y trabajo en equipo. El realizar esta investigación es de gran valor, ya que en la escuela es en donde los adolescentes son más influenciados por el entorno que los rodean, comenzando a seguir modelos que pueden afectar en una buena relación interpersonal con sus pares. Esta investigación beneficiará a los docentes, haciendo que haya una mejor convivencia entre los alumnos facilitando el dictado de clases, a los estudiantes, mejorando las relaciones interpersonales dentro de su entorno social y a los padres al mencionarles que el tener una convivencia familiar agresiva genera comportamientos agresivos en sus hijos. También este estudio ayudará a tener una visión más amplia del problema que está ocurriendo en la escuela, ya que cada día más estudiantes son víctimas de violencia. Aunque ya exista información sobre agresividad en su relación con la convivencia escolar, cabe señalar que existe muy poca manifestación de la agresividad y convivencia escolar en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, por ese motivo se busca profundizar y ampliar el estudio de aquellas variables en la realidad de la

población mencionada. Además, presentó un aporte de tipo metodológico pues se hizo uso de dos escalas de medición que son la Escala de agresión entre pares (Jiménez et al., 2007) y la Escala de Convivencia Escolar (ECE) (Del Rey et al., 2017), cuyas propiedades fueron adaptadas y estandarizadas para la aplicación en el entorno local, con esto las investigaciones tendrán mejor facilidad. Por último, los resultados ayudarán a contribuir en las posibles decisiones de psicólogos y demás profesionales que se vean interesados en el estudio, para velar por el bienestar de los adolescentes del distrito; además de favorecer investigaciones a mayores niveles.

La hipótesis general planteada en la investigación es: Existe relación significativa entre agresividad y convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019. Asimismo, las hipótesis específicas son: a) Existe una relación significativa entre la agresividad y las dimensiones de la convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019. b) Existe una relación significativa entre la convivencia escolar y las dimensiones de la agresividad en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019. c) Existe comparación de agresividad en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019, según sexo y grado de instrucción. d) Existe comparación de convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019, según sexo y grado de instrucción.

El objetivo general de esta investigación es: Determinar la relación entre la agresividad y las dimensiones de la convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019. Y sus objetivos específicos son: a) Determinar la relación entre la agresividad y las dimensiones de la convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019. b) Determinar la relación entre la convivencia escolar y las dimensiones de la agresividad en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019. c) Comparar la agresividad en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019, según sexo y grado de instrucción. d) Comparar la convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en

instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019, según sexo y grado de instrucción. e) Describir los niveles de agresividad en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019. f) Describir los niveles de convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1. Enfoque

Tuvo un enfoque cuantitativo, puesto que, se empleó el cuestionario de tipo Likert como herramienta de excavación de datos, que fueron procesados, Bernal (2012), refiere que, “en la metodología cuantitativa, el analista utilizará sus planes para investigar el aseguramiento de las teorías planificadas en un entorno específico o para dar pruebas con respecto a las reglas de la exploración” (p.60).

2.1.2. Diseño

Fue no experimental-transversal, puesto que, “En el diseño no experimental, la exploración se gestiona sin controlar deliberadamente los factores” (Carrasco, 2015, p. 71). En esta exploración no se cambia los resultados y no se altera su tipo regular de factores. "En el plan transversal, ya que su motivación es retratar y analizar su ocurrencia e interrelación en un momento dado, se parece a tomar una foto de algo que ocurrió" (Carrasco, 2015, p. 72).

2.1.3. Nivel

Fue de nivel aplicado dado que, sirve en la toma de decisiones en las I.E. de Lurigancho-Chosica, y brinda alternativas de solución al problema encontrado. Para Namakforoosh (2015), refiere que, la investigación aplicada sirve para establecer opciones y establecer estrategias. La normalidad fundamental para la investigación conectada es la acentuación en el cuidado de los problemas, así como la investigación no adulterada, ya sea como sea, la investigación conectada tiene una acentuación más notable en el establecimiento de opciones significativas y de largo recorrido (p.44).

2.1.4. Tipo

Fue de tipo descriptivo-correlacional, dado que “investiga las características y propiedades significativas de los individuos, reuniones, redes o cualquier otro fenómeno que se incorpore a la investigación, se estiman o evalúan diferentes ángulos, medidas o partes, se elige en una progresión de consultas y cada una de ellas se estima libremente, para retratar lo que se está explorando. La correlación está basada para decidir el nivel de relación no causal existente entre al menos dos variables.” (Bernal, 2012, p.114).

2.2. Operacionalización de la variable

2.2.1. Variable: Agresividad

Según Jiménez et al. (2012) refieren que la agresividad, es vista como una forma más de violencia escolar que ocurre dentro y fuera de la escuela en donde los protagonistas son los estudiantes.

La Escala de Agresión entre Pares es de tipo Likert que cuenta con 50 ítems, de escala ordinal, mide la agresividad en alto, bajo y muy bajo, cuenta con opciones de respuesta yendo de 1 a 5 o de 1 a 4 según corresponda, siendo 1= nunca y 5= muy frecuentemente y están relacionadas con las dimensiones: conductas agresivas, victimización, conductas prosociales, influencias externas, actitud hacia la violencia, agresión virtual.

2.2.2. Variable: Convivencia escolar

Según Del Rey et al. (2014), refieren que convivencia escolar está centrado en la interacción social de los estudiantes cuando realizan actividades, tareas o trabajos grupales, y también cuando los docentes realizan su labor educativa dirigido hacia los alumnos.

La Escala de Convivencia Escolar (ECE) es de tipo Likert que cuenta con 50 ítems, de escala ordinal, mide la convivencia escolar en alto, bajo y muy bajo, cuenta con opciones de respuesta yendo de 0=nunca a 4=siempre y relacionadas con sus 8 dimensiones: gestión interpersonal positiva, victimización, disruptibilidad, red social de iguales, agresión, ajuste normativo, indisciplina y desidia docente.

2.3. Población, muestra y muestreo

2.4.1. Población

Dentro del examen realizado, es fundamental caracterizar a la población investigadora. Con el fin de completar la exploración, la población estuvo compuesta por 1356 alumnos del nivel secundario (MINEDU 2018). Según Carrasco (2006). “La población es la disposición del número considerable de componentes (unidades de examen) que tienen un lugar con el espacio donde se realiza el trabajo de exploración” (p.237).

Tabla 1
Distribución poblacional de las I.E. educativas del distrito Lurigancho – Chosica

Instituciones	Sub población
1ra Institución educativa	889
2da Institución educativa	467
TOTAL	1356

Nota: Datos obtenidos según Escala MINEDU 2018.

2.4.2. Muestra

La muestra del presente estudio estuvo conformada por 355 estudiantes, en donde 213 alumnos pertenecerán a la 1ra institución educativa y 142 alumnos a la 2da institución educativa. “La muestra es la representación de una porción de la población que se determina para lograr tener la información en su totalidad, en la cual se va a realizar la observación y medición de las variables elegidas” (Bernal, 2016).

2.4.3. Muestreo

El muestreo del estudio fue no probabilístico por conveniencia, es por ello que no se utilizó ningún tipo de fórmula y fue no probabilístico. “En los ejemplos no probabilísticos, la elección de las personas no se basa en la probabilidad, pero sí en lugares de nacimiento con una dimensión específica de asociación con las características del examen o del individuo que lo crea” (Carrasco, 2006, p. 237)

- **Criterios de selección**

Criterios de Inclusión:

- Alumnos entre 11-18 años.
- Alumnos con hoja de consentimiento informado.
- Alumnos que estén anotados dentro del cuaderno de incidencias por causar incumplimiento de las normas de convivencia y presentar agresividad en su I.E.

Criterios de Exclusión:

- Alumnos que no se encuentren dentro de las edades de 11-18 años.
- Alumnos sin hoja de consentimiento informado.
- Alumnos que no se encuentren anotados dentro del cuaderno de incidencias por causar incumplimiento de las normas de convivencia y presentar agresividad en su I.E.

2.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.5.1. Técnicas de recolección de datos

La técnica que se realizó se denomina encuesta, la cual facilita la recolección de información con las respuestas que determinaron los estudiantes encuestados. Carrasco (2006), define a la encuesta como, “Técnica de investigación en la sociedad para la exploración y recolección de datos e información obtenida de los colaboradores, a través preguntas formuladas directa o indirectamente a los individuos que conforman la unidad de análisis del estudio” (p.314).

2.5.2. Instrumentos de recolección de datos

Se hizo uso del cuestionario como instrumento de medición, con la finalidad de poder realizar la técnica de la encuesta a los alumnos participantes. Y, además, Carrasco (2006), indica que el cuestionario, “Es el instrumento de investigación social más requerido cuando se requiere estudiar a un gran número de individuos, porque brinda una respuesta directa, mediante la ficha de preguntas.” (p.318). Los cuestionarios empleados son dos:

Escala de Agresión Entre Pares

Ficha técnica

Variable: Agresividad.

Título: Escala de Agresión entre Pares.

Autores: Bosworth, Espelage y Simón.

Adaptado: Jiménez, Castillo y Cisternas.

Año: 2012.

Procedencia: Chile.

Administración: Colectiva.

Duración: 25 min.

Aplicación: Estudiantes entre 11 y 18 años.

Propiedades psicométricas originales

En Chile, Jiménez et al.(2012) realizaron la adaptación de la Escala Agresión entre Pares, la validez se obtuvo a través del análisis factorial, se observó adecuados ajustes del modelo (KMO = 0,851; χ^2 : 7945,074; $p < 0,001$), y con respecto a la confiabilidad se obtuvo un nivel alto de confiabilidad, siendo un Alfa de Cronbach de 0,808.

Propiedades psicométricas peruanas

La Escala de Agresión entre Pares cuenta con validación realizada en Perú por Flores y Núñez (2018), en donde la validez se realizó por un juicio de expertos obteniendo $p=0,04375$, y la confiabilidad se realizó a través del Alfa de Cronbach obteniéndose 0,832.

Propiedades psicométricas del piloto

Para uso de la Escala de Agresión entre Pares en esta investigación, se ejecutó una prueba piloto a 60 estudiantes para realizar la validación del contenido de la escala mediante un juicio de expertos que evaluaron el instrumento y el cumplimiento de la pertinencia, relevancia y claridad, los resultados del coeficiente V-aiken para cada instrumento fueron del 100%, ya que según Ecurra (1988) “El coeficiente de V-aiken puede lograr obtener valores entre 0 y 1, cuanto más alto sea el valor, el ítem logrará tener mayor validez de contenido” (p. 107). Además, se ejecutó el coeficiente Ítem test corregido, obteniéndose valores entre ,226 a ,716, y según afirma Kline (1993) “Un ítem es consistente cuando es mayor a ,20” (p.115). Asimismo, se realizó la prueba de confiabilidad mediante el coeficiente ω , el cuál arrojó 0,928 lo que según menciona De Vellis (1991) “El coeficiente ω , desde 0,80 hacia arriba es muy buena”. (p.302). (Ver tabla en anexo 8).

Escala de Convivencia Escolar (ECE)

Ficha técnica

Título: Escala de convivencia escolar (ECE).

Autores: Rosario Del Rey, José Antonio Casas, Rosario Ortega Ruiz.

Año: 2017.

Procedencia: España.

Administración: Colectiva.

Duración: 30 min.

Aplicación: Estudiantes entre 11 y 19 años.

Propiedades psicométricas originales

Del Rey et al. (2017) realizaron la validez de la Escala de convivencia escolar (ECE), mediante el análisis factorial, en donde se observó adecuados ajustes del modelo ($\chi^2 = 3489.84$; RMSEA = 0.05; SRMR = 0.05; CFI = 0.96 GFI = 0.95; NNFI = 0.96 y RFI = 0.95), también realizaron la prueba de confiabilidad logrando un nivel alto, siendo un total de Alfa de Cronbach de 0,94.

Propiedades psicométricas peruanas

No se encontró investigaciones peruanas en donde se haya realizado validez y prueba de confiabilidad.

Propiedades psicométricas del piloto

Por otra parte, para el uso de la Escala Convivencia Escolar (ECE) se ejecutó una prueba piloto a 60 estudiantes para realizar la validación mediante un juicio de expertos que evaluaron el instrumento y el cumplimiento de la pertinencia, relevancia y claridad, los resultados del coeficiente V-aiken para cada instrumento fueron del 100%., ya que según menciona Escurra (1988) “El coeficiente de V-aiken puede lograr obtener valores entre 0 y 1, cuanto más alto sea el valor, el ítem logrará tener mayor validez de contenido” (p. 107). Además, se ejecutó el coeficiente Ítem test corregido en donde obtuvo valores entre ,237 a ,469 que según refiere Kline (1993) “Un ítem es consistente cuando es mayor a ,20”. Asimismo, se realizó la prueba de confiabilidad mediante el coeficiente ω , el cuál arrojó 0,855 que según afirma De Vellis (1991). “El coeficiente ω aconseja que desde 0,80 hacia adelante es confiable”. (p.302) (Ver tabla en anexo 9).

2.6. Procedimiento

Inicialmente se accedió a la institución educativa con la carta de presentación otorgada por la escuela de psicología de la universidad, al recibir la aprobación por parte de la dirección de la I.E. se procedió con ayuda de los auxiliares a cargo del nivel secundario a revisar el cuaderno de incidencias en donde se encontró a los alumnos que poseen problemas de agresividad, luego de ello se hizo entrega a cada alumno de una acta de permiso la cual fue firmada por ellos y por sus padres. Una vez que se contó con la respuesta de los padres de los participantes se inició con la evaluación, para después tabular en Excel dicha información para posteriormente ser procesada por el programa estadístico SPSS 26.

2.7. Métodos de análisis de datos

Se procedió con la aplicación de las Escalas Agresión entre Pares y Convivencia Escolar a los alumnos de las I.E., para después con ayuda del software Microsoft Excel diseñar y procesar una base de datos con la información que brinden las escalas mencionadas, y luego se usó el software IBM SPSS statistics versión 26, en donde también se procesó dicha información; para Castañeda et al. (2010) el SPSS permite ejecutar bases de datos de gran capacidad, para efectuar diferentes procesos relacionados con el análisis estadístico, desde los más simples hasta los más engorrosos, todos de una forma sencilla para el investigador, alcanzando procesar y analizar. Por otro lado, en los objetivos descriptivos, se ejecutó con la intervención del instrumento de estadística descriptiva, para hallar las frecuencias y porcentajes; para determinar la correlación se desarrolló un análisis de normalidad de la partición de los datos, por medio del uso de una prueba de normalidad estadística Shapiro Wilk; ya que actualmente es considerada una de las pruebas con mayor potencia (Moni, 2015; Saculinggan y Balase, 2013; Steinskog et al., 2007; Razali y Wah, 2011) y ya no cuenta con la restricción original para un tamaño de la muestra menor a 50 (Razali y Wah, 2011), en donde proporcionó que la distribución es no paramétrica. Después se realizaron las correlaciones, que según los autores ya mencionados, se nos posibilitan constatar si existe algún tipo de asociación entre las variables, para esta investigación, se trabajó con el coeficiente de correlación Rho Spearman (ρ); y para los objetivos diferenciales – comparativo se trabajó con las pruebas de U de Man Whitney y Kruskal Wallis.

2.8. Aspectos éticos

Por razones morales, no se hace referencia a los nombres de la población general que ha sido parte de las unidades del examen de investigación. Esta información es de la seguridad del científico, además, fue importante hacer que los registros de los educados estén de acuerdo con cada padre de familia en relación con los suplentes revisados, donde se da la aprobación de su trabajo de exploración: ponderación de destinos, utilización de la información proporcionada, tipo de dispersión La información y las cualidades con el objetivo de que participen y establezcan las opciones al momento de ingresar o no como parte del examen y declarar como una copia impresa de su aceptación de participar. Además, antes de aplicar la prueba, fueron informados de que podían modificar su perspectiva para afirmar que esta exploración no respalda sus intereses o inclinaciones y se retira voluntariamente. De la misma manera, los encuestados se dieron cuenta de que, al final del procedimiento de exploración, se les informará sobre los efectos secundarios del examen. Además, Según Olivero et al.(2008) refieren que los avances de corte científico han ido en incremento y que se han ido requiriendo formas estrictas de control bioético, rigiéndose a las reglas internacionales que el Consejo de Organizaciones Internacionales de Ciencias Médicas (CIOMS) dio a conocer sobre la ética de las investigaciones biomédicas. Es por ello que se consideraron los siguientes aspectos bioéticos como el uso del consentimiento informado a cada participante de la investigación, la selección equitativa de la muestra según la cantidad de personas que serán beneficiadas en los resultados se que obtenga en esta investigación, protección y confidencialidad de la información brindada, información de las conclusiones obtenidas en el trabajo de investigación a los individuos participantes y dar conocimiento que los beneficios son mayores a los riesgos que puedan ocurrir en este estudio.

III. RESULTADOS

Tabla 2
Prueba de normalidad según Shapiro – Wilk de la agresividad y convivencia escolar

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
V. Agresividad	.863	355	.000
D. Conductas agresivas	.863	355	.000
D. Victimización	.901	355	.000
D. Conductas prosociales	.963	355	.000
D. Influencias externas	.979	355	.000
D. Actitud hacia la violencia	.962	355	.000
D. Agresión virtual	.863	355	.000
V. Convivencia escolar	.975	355	.000
D. Gestión interpersonal positiva	.894	355	.000
D. Victimización	.963	355	.000
D. Disruptibilidad	.980	355	.000
D. Red social de iguales	.957	355	.000
D. Agresión	.924	355	.000
D. Ajuste normativo	.956	355	.000
D. Indisciplina	.977	355	.000
D. Desidia docente	.938	355	.000

Se observa que en los resultados obtenidos se eligió la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, porque en la actualidad es considerada una de las pruebas con mayor potencia (Moni, 2015; Saculinggan y Balase, 2013; Steinskog, et.al., 2007; Razali y Wah, 2011) y ya no se visualiza restricción original para un tamaño de muestra inferior a 50 (Razali y Wah, 2011). Muestra un nivel de significancia menor a 0.05, para la variable agresividad 0.000 y para la variable convivencia escolar 0.000, en ambos casos el p valor es menor a 0.005 por lo que los datos no se ajustan a una distribución normal, por lo tanto se usarán estadísticos no paramétricos mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

Tabla 3

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman de las variables agresividad y convivencia escolar

		Convivencia Escolar	
Rho de Spearman	Agresividad	Coefficiente de correlación	-0,321
		R ²	0,642
		Sig. (bilateral)	.000
		N	355

Se muestra el coeficiente Rho de Spearman= -0,321 y $\overline{p < 0,05}$, lo que significa que existe una correlación negativa débil entre la agresividad y la convivencia escolar, ya que según Hernández y Mendoza (2018) la correlación negativa débil de encuentra entre -0,25. Se visualiza también un tamaño de efecto mediano de 0,642, según Cohen (1988) menciona que el tamaño del efecto mediano se sitúa dentro de $d=0,50$.

Tabla 4

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman de la agresividad y dimensiones de la convivencia escolar

		D.G.I.P	D.VIC	D.DIS	D.R.S.I	D.AG	D.A.N	D.IN	D.D.D.	
Rho de Spearman	Agresividad	Coefficiente de correlación	-,130**	-,065	,182**	,023	,060	-,023	,034	,104**
		R ²	0,26	0,13	0,364	0,046	0,12	0,046	0,068	0,208
		Sig. (bilateral)	.003	.225	.001	.668	.003	.662	.519	.049
		N	355	355	355	355	355	355	355	355

Nota. D.G.I.P: dimensión gestión interpersonal positiva. D.VIC: dimensión victimización. D.DIS: dimensión disruptibilidad. D.R.S.I: dimensión red social de iguales. D.AG: dimensión agresión. D.A.N: dimensión ajuste normativo. D.IN: dimensión indisciplina. D.D.D.: dimensión desidia docente.

Se demuestra que las dimensiones gestión interpersonal positiva, posee una relación inversa negativa y significativa con relación a la agresión de intensidad muy débil (Rho de Spearman = -0,130 $p < 0,05$), ya que según Hernández y Mendoza (2018) la correlación negativa débil de encuentra entre -0,10. Se observa un tamaño de efecto pequeño de 0,26. Según Cohen (1988) menciona que el tamaño del efecto pequeño se sitúa dentro de $d=0,20$.

Tabla 5

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman de la convivencia escolar y dimensiones de la agresividad

		D.C.A	D.VIC	D.C.P	D.I.E.	D.A.V	D.A.VIRT
Rho de Spearman	Convivencia Escolar	-.109**	-.095	-.177**	.067	-.047	-.027
	Coefficiente de correlación						
	R ²	0,218	0,19	0,354	0,134	0,094	0,054
	Sig. (bilateral)	.004	.072	.001	.207	.379	.612
	N	355	355	355	355	355	355

Nota. D.C.A: dimensión conductas agresivas. D.VIC: dimensión victimización. D.C.P: dimensión conductas prosociales. D.I.E.: dimensión influencias externas. D.A.V: dimensión actitud hacia la violencia. D.A.VIRT: dimensión agresión virtual.

Se muestra que las dimensiones conductas agresivas, posee una relación inversa negativa y significativa con relación a la agresión de intensidad muy débil (Rho de Spearman = -0,109 $p < 0.05$) y la dimensión conductas prosociales posee una relación inversa negativa de intensidad y significativa con relación a la agresión de intensidad muy débil (Rho de Spearman = -1,77 $p < 0.05$), ya que según Hernández y Mendoza (2018) la correlación negativa débil de encuentra entre -0,10. Respecto al tamaño del efecto se observa un tamaño de efecto pequeño en la dimensión conductas agresivas de 0,218 y se tiene un tamaño de efecto pequeño en la dimensión conductas prosociales de 0,354, según Cohen (1988), menciona que el tamaño del efecto pequeño se sitúa dentro de $d=0,20$.

Tabla 6

Resultados en diferencias de agresividad y convivencia escolar, según sexo

Variable	Rango promedio			
Agresividad	Masculino (n=171)	190,22	U de Mann-Whitney Sig. Asintónica (bilateral)	13,642,000 0,030
	Femenino (n=184)	166,64		
Convivencia escolar	Masculino (n=171)	162,53	U de Mann-Whitney Sig. Asintónica (bilateral)	18,378,000 0,006
	Femenino (n=184)	192,38		

Se muestra que hay existencia significativa en cuanto a la agresividad y convivencia escolar, ya que el nivel de significancia es menor a 0.05, evidenciándose que la agresividad se presenta en mayor medida en los varones y la convivencia escolar se observa en mayor medida en mujeres.

Tabla 7

Resultados en diferencias de agresividad y convivencia escolar, según grado de instrucción

Variables	Prueba de kruskal – wallis	
	Estadístico de prueba	
Agresividad	Estadístico de prueba	,863
	Grados de libertad	4
	Sig. asintótica (prueba bilateral)	0,930
Convivencia Escolar	Estadístico de prueba	6,970
	Grados de libertad	4
	Sig. asintótica (prueba bilateral)	0,137

Se observa en los resultados que no existen diferencias significativas entre las variables agresividad y convivencia escolar con los grados de instrucción, ya que el nivel de significancia es mayor a 0,05.

Tabla 8

Niveles de agresividad

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	5	1,4
Bajo	38	10,7
Medio	129	36,3
Alto	140	39,4
Muy alto	43	12,1
Total	355	100%

Se observa que el 39,4% de los estudiantes encuestados se encuentran en un nivel alto, el 36,3% cuentan con un nivel medio, el 12,1% obtuvieron un nivel muy alto, el 10,7% se encuentra en un nivel bajo y el 1,4% obtuvo un nivel muy bajo de agresividad.

Tabla 9

Niveles de convivencia escolar

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	26	7,3
Bajo	92	25,9
Medio	142	40,0
Alto	89	25,1
Muy alto	6	1,7
Total	355	100

Se observa que el 40,0% de los estudiantes encuestados se encuentran en un nivel medio, el 25,9% cuentan con un nivel bajo, el 25,1% obtuvieron un nivel alto, el 7,3% se encuentra en un nivel bajo y el 1,7% obtuvo un nivel muy alto de convivencia escolar.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación en cuanto a las variables de agresividad y convivencia escolar denota que existe una correlación negativa baja (Rho de Spearman= -0,321), con un nivel de significancia de $p < 0,05$, lo que indica que ambas variables están relacionadas entre sí mismas, también fue inversa esto significa que a mayor agresividad menor convivencia escolar. Comparando con otras investigaciones se tiene en primer lugar a Chozo y Domínguez (2018), en su estudio realizado en Chiclayo, tuvieron como resultado que la agresividad y la convivencia escolar posee una correlación negativa baja e inversa (Rho de Spearman= -0,277) con un nivel de significancia de $p < 0,05$, esto se debe a que los distintos factores internos o externos, tienen mucha importancia en el comportamiento de los alumnos, corroborándose en sus conductas agresivas y violentas; en segundo lugar Arrellano et al. (2019), en su investigación realizada en Huaycán - Ate, tuvieron como resultado correlación negativa baja (Rho de Spearman= -0,332) con significancia de $p < 0,05$, ya que cuanto más alto es el valor de la agresividad disminuye el valor de la convivencia escolar en los alumnos; en tercer lugar Villafuerte (2017), en su estudio realizado en Arequipa, obtuvo que existe correlación negativa e inversa entre ambas variables (Rho Spearman= -0,259) con significancia de $p < 0,05$, observándose que en los estudiantes se relacionan de manera agresiva con sus pares, generando en ellos una convivencia escolar inadecuada. A diferencia de otras investigaciones que tuvieron distintos resultados, en primer lugar Soto (2018) en su estudio realizado en Lima, tuvo como resultado que la agresividad y la convivencia escolar tienen una moderada relación negativa e inversa entre las variables (Rho de Spearman= -0,516), y con un nivel de significancia de $p < 0,05$, lo que afirma que existe relación entre agresividad y convivencia escolar; en segundo lugar Vargas (2016), en su estudio realizado en Puno, obtuvo como resultado que existe correlación negativa media entre agresividad y convivencia escolar (Rho de Spearman= -0,438) con un nivel de significancia de $p < 0,05$, lo que menciona que al aumentar la agresión hay disminución de la convivencia escolar; y en tercer lugar Pandia (2016), en su investigación realizada en Puno, tuvo como resultado que existe correlación negativa alta e inversa entre ambas variables (Rho de Spearman= -0,892) con significancia de $p < 0,05$. Cabe resaltar que los estudiantes muestran comportamientos de tipo agresivos dentro y fuera del aula, debido a los modelos que tienen a su alrededor, es por

ello que se agrupan según las categorías que tienen en común con sus demás compañeros, tal como refieren Garrido et al. (2017) los individuos elaboran un esquema de acción generalmente a partir de varios modelos o en otros casos elabora sus propios modelos por deducción lógica, También menciona que las personas principalmente aprenden por observación de modelos. Estos modelamientos se dan por agentes de tipo social, influencias familiares, influencias subculturales y modelamiento simbólico. Así como también, Canto y Moral (2005) afirman que un grupo conformado por personas, es cuando se comparte una identidad social y se ven a sí mismos como integrantes de una misma categoría social, ya que en un grupo, sus miembros se codifican de la misma forma y tienen un concepto igual de qué tipo de individuo son, de cuáles son sus aspectos positivos, como interactúan y se distinguen de otros subgrupos. Con lo expuesto anteriormente se podría comprender que la agresividad tiene una relación inversa con la convivencia escolar ya que los estudiantes tienen comportamientos agresivos por los modelos que observan y tienden a interiorizar que aquella es la manera correcta de actitud hacia sus pares.

Relacionado a la correlación de agresividad y las dimensiones de la convivencia escolar, se obtuvo que la dimensión gestión interpersonal positiva (Rho de Spearman = $-0,130$ $p < 0.05$), posee una relación inversa negativa y significativa con relación a la agresividad de intensidad muy baja. Comparando con otras investigaciones, se tiene en primer lugar a Cerrón (2015), en su investigación realizada en Lima, obtuvo en sus resultados una correlación negativa muy baja, respecto a la agresividad y gestión interpersonal positiva, señalando que los estudiantes tienden a comportarse de manera agresiva según el trato que reciban sus pares o maestros; en segundo lugar Córdova y Flores (2019), en su estudio realizado en Lima, tuvieron en sus resultados una correlación negativa muy baja, respecto a la agresión que existe entre el alumnado, expresándose de manera física, verbal y psicológica; en tercer lugar Sialer (2014), en su investigación realizada en Chimbote, determinó en sus resultados que existe una correlación negativa muy baja respecto a la agresión. A diferencia de otros estudios que tuvieron diferentes resultados, en primer lugar se tiene la investigación de Mendoza (2018), en su estudio realizado en Lima, obtuvo en sus resultados entre agresividad y las relaciones interpersonales positivas una relación negativa alta, lo que señala que mayor agresividad menor capacidad de relaciones interpersonales positivas entre los miembros de las

instituciones educativas; en segundo lugar Ilatoma y Sandoval (2016), en su investigación realizada en Chiclayo, obtuvieron en sus resultados una correlación negativa moderada, entre agresividad y relaciones interpersonales positivas, esto hace mención que a menor conformidad de los alumnos mayor agresividad; en tercer lugar Garreton (2014), en su estudio realizado en Chile, obtuvo en sus resultados una correlación negativa alta y significativa, ya que existe conflictos entre el profesorado y el alumnado, evidenciándose a través de insultos y peleas. Se debe de mencionar que los estudiantes tienen un comportamiento de tipo conflictivo y agresivo con sus pares y figuras de autoridad dentro y fuera del aula, ya que están propensos a reaccionar a cualquier estímulo que interfiera en su actitud habitual. Al respecto Pareja (2002) menciona que las conductas de tipo agresivas como una respuesta a cualquier estímulo y que el dolor es sufriente para activar comportamientos agresivos, mostrándose la relación entre intensidad de estímulo y respuesta, al intensificarse más las señales relacionadas a un ataque agresivo o colérico más será la conducta respuesta, así también Romos (2004) considera que el obtener nuevo aprendizaje es propio de las relaciones interpersonales entre el individuo y la sociedad, cultural que lo rodea. Con lo dicho anteriormente se podría entender que los estudiantes optan por tener comportamientos agresivos en las relaciones interpersonales con sus pares y maestros, porque reaccionan de forma impulsiva al mínimo estímulo que consideren de tipo reto por parte de los que los rodean.

Relacionado a la correlación de convivencia escolar y dimensiones de la agresividad, se obtuvo que la dimensión conductas agresivas (Rho de Spearman = -0,109 $p < 0.05$) y la dimensión conductas prosociales (Rho de Spearman = -0,177 $p < 0.05$), poseen una relación inversa negativa y significativa con relación a la agresividad de intensidad muy baja. Comparando con otras investigaciones, se tiene en primer lugar el estudio de Blandón y Jiménez (2016), en su investigación realizada en Lima, tuvieron en sus resultados una correlación inversa negativa muy baja, en la relación de convivencia escolar y conductas agresivas, los tipos de actitudes de carácter agresivo fueron verbal y física por parte de los alumnos hacia sus pares; en segundo lugar Chozo y Domínguez (2018), en su estudio realizado en Chiclayo, obtuvieron en sus resultados una correlación muy baja negativa y significativa con respecto a la convivencia escolar y conductas agresivas, debido a que hay existencia de tensión entre grupos de estudiantes; en tercer lugar Llerena (2015), en su

investigación realizada en Arequipa, obtuvo en sus resultados una correlación negativa muy baja e inversa, en relación a la convivencia escolar y conductas prosociales, señala que los estudiantes que son prosociales no son aceptados en su aula debido a la predominancia de la agresividad. A diferencia de otros estudios que tuvieron diferentes resultados, en primer lugar se tiene la investigación de Cochaches, et al. (2015), en su estudio realizado en Huarochirí, obtuvieron una correlación negativa débil e inversa, lo que determina que a mayor conducta agresiva menor convivencia escolar entre estudiantes; en segundo lugar Arenas y Parra (2015), en su investigación realizada en Bogotá, encontraron en sus resultados que hay una correlación negativa moderada e inversa, en relación a la convivencia y las conductas prosociales, señala que los alumnos con un buen comportamiento en su mayoría son agredidos por sus demás compañeros de aula; en tercer lugar Vásquez (2017) , en su estudio realizado en Colombia, obtuvo en sus resultados una correlación negativa moderada e inversa, en relación con la convivencia escolar y conductas prosociales, menciona que los estudiantes que presentan empatía son vistos frente a sus pares como señal de debilidad. Cabe señalar que los estudiantes que conviven en la institución educativa, mayormente presentan modelos de conductas agresivas ya que provienen de un entorno cultural diferente a los alumnos que presentan conductas prosociales, es por ello que al predominar un alumnado de tipo agresivo los alumnos que presenten buen comportamiento resultarán ser vistos por los demás como débiles y asumirán el rol de víctima. Al respecto Canto y Moral (2005) mencionan que en un grupo sus miembros se agrupan de la misma forma y tienen un concepto igual de qué tipo de individuo son, de cuáles son sus aspectos positivos, como interactúan y se distinguen de otros subgrupos, así como también Del Rey et al. (2014) refiere que la convivencia escolar está centrado en la interacción social de los estudiantes cuando realizan actividades, tareas o trabajos grupales, dependiendo del tipo de comportamiento que posean. Con lo argumentado anteriormente, se podría explicar que existe la predominancia de comportamientos agresivos en un aula o institución educativa los estudiantes que practiquen conductas prosociales serán catalogados por los demás como víctimas de las cuales pueden abusar física y psicológicamente.

En cuanto a la comparación de agresividad y convivencia escolar según sexo, en el presente estudio se tuvo como resultado $p < 0.05$, mostrando que la agresividad se presenta en mayor

medida en los varones y la convivencia escolar se observa en mayor medida en mujeres. Contrastando con otras investigaciones, se tiene en primer lugar Postigo, et al. (2015), en su investigación realizada en Valencia, obtuvieron en sus resultados respecto a la convivencia escolar según sexo, mostrando que en su mayoría las mujeres son socialmente más hábiles al momento de expresarse y lograr desarrollar habilidades sociales, en cambio de los varones que tienden a mostrar cobardía, iniciar conflictos, peleas y rechazo, y respecto a la comparación de la agresividad según sexo, determinaron que los varones tenían mayor tendencia a presentar conductas de tipo violenta al momento de imponer sus ideas ante sus pares; en segundo lugar Alegre (2017), en su estudio realizado en Lima, menciona en sus resultados que existe comparación de la convivencia escolar según sexo, ya que los varones muestran actitudes violentas en mayor cantidad que las mujeres, por lo que ellas pueden convivir con sus pares sin mostrar comportamientos agresivos, con respecto a la comparación de la agresividad según sexo, son los varones que actúan de manera violenta a través de golpes y peleas con sus demás compañeros de aula, que las mujeres; en tercer lugar Córdova (2017), en su investigación realizada en Chiclayo, obtuvo en sus resultados que existe comparación entre convivencia escolar según sexo, al encontrarse mayores puntuaciones en los varones, porque según lo evidenciado son ellos quienes muestran conductas agresivas hacia sus docentes y compañeros de aula, mientras que las mujeres no las muestran. A diferencia de otros estudios que tuvieron diferentes resultados, en primer lugar Trucco e Inostroza (2017), en su investigación realizada en Chile, hallaron en sus resultados respecto a la comparación de convivencia escolar y agresividad según sexo, que los varones tenían un mejor comportamiento que las mujeres quienes se expresaban con sus pares a través de conductas violentas indirectas, en segundo lugar Sánchez (2015), en su estudio realizado en España, obtuvo en sus resultados que las mujeres presentaban actitudes violentas y agresivas frente a las figuras de autoridad así como también a sus pares dentro del aula generando así una mala convivencia escolar; en tercer lugar Muñoz (2015), en su investigación realizada en España, evidenció que las mujeres eran quienes tenían actitudes agresivas frente a sus demás compañeros, solo por cuestión de defenderse y obtener un status alto dentro de la convivencia del aula, los varones en cambio no presentaron conductas agresivas frente a sus pares. Se puede evidenciar que los varones tienden a mostrar mayor agresividad que las mujeres, esto se debe a los modelos observados en sus diversos entornos sociales en donde en su mayoría observan que el rol de la mujer es el

de la sumisión y el rol del varón es el de la imposición, es por ello que en la comparación de convivencia escolar se observa mejores actitudes en las mujeres que en los varones, esto hace que ambos sexos tiendan a agruparse creando bandos dentro del aula. Al respecto Canto y Moral (2005) afirman que dentro de un grupo de sujetos, sus integrantes se juntan según el concepto social que tengan en común o igual al resto de sujetos, también se agrupan según los aspectos positivos que consideren necesarios para hacer más fuerte al grupo y poder defenderlo de otros grupos de sujetos, así también Jiménez, et al. (2012) Refieren que la agresión entre pares es el reflejo de los modelos que los estudiantes tienen en su hogar, porque desde pequeños han observado el rol y las funciones que sus padres desempeñaban en su grupo familiar, por otro lado, Pareja (2002) refiere que los varones tienden a ser más agresivos que las mujeres, ya que el nivel de tolerancia de la mujer es mayor, es por ello que, los varones tengan en mayor porcentaje el desarrollo de conductas agresivas. Con todo ello, se podría determinar que los alumnos tienden a seguir patrones o modelos que los expresan en su entorno social, siendo en su mayoría la escuela ya que en este lugar aprenden a convivir y ganar experiencias que las usan para desenvolverse más adelante en los diferentes lugares donde tengan que desempeñarse.

En cuanto a la comparación de agresividad y convivencia escolar según grado de instrucción, en el presente estudio se tuvo como resultado $p < 0.05$, se encontró que no existen diferencias significativas entre las variables agresividad y convivencia escolar. Contrastando con otras investigaciones, se tiene en primer lugar Postigo, et. al. (2015), en su investigación realizada en Valencia, en sus resultados no obtuvieron comparaciones en agresividad y convivencia escolar según grado de instrucción pues los estudiantes mantenían un comportamiento similar; en segundo lugar Muñoz (2015), en su estudio realizado en España, no mostró comparaciones en agresividad y convivencia escolar ya que los alumnos se desenvuelven en un entorno violento con factores de riesgo fuera de su institución educativa; en tercer lugar Sánchez (2015), en su investigación realizada en España, no tuvo comparaciones en agresividad y convivencia escolar según grado de instrucción, porque los estudiantes mantienen un comportamiento igualitario por la rigidez impartida por la institución educativa. A diferencia de otros estudios que tuvieron diferentes resultados, en primer lugar Córdova (2017), en su estudio realizado en Chiclayo, encontró comparaciones significativas según

grado de instrucción, donde los estudiantes del nivel secundario que cursan el 3er grado presentan puntajes más altos de agresividad que los demás grados, en cuanto a la convivencia dentro del aula los estudiantes del 1er año presentan una mejor convivencia frente a otros grados, en segundo lugar Trucco e Inostroza (2017), en su investigación realizada en Chile, evidenció que los estudiantes del 5to grado muestran conductas agresivas a comparación de los demás grados dentro y fuera de su aula, con respecto a la convivencia escolar el 1er año de secundaria, muestran mejor convivencia que los demás grados; en tercer lugar Alegre (2017), en su estudio realizado en Lima, obtuvo que los alumnos nivel secundario del 5to grado presentan mayor comportamiento agresivo que los demás grados, frente a la convivencia dentro del aula el grado con mejor comportamiento es el de 2do año de secundaria. Cabe resaltar que los estudiantes no presentan comparaciones de agresividad y convivencia escolar puesto que los factores de riesgo influyen en su comportamiento, es decir para poder obtener un status social apto dentro de su aula necesitan tener actitudes agresivas. Por ello Canto y Moral (2005) afirman que los individuos se agrupan según los tipos de procesos ya sea motivacional y cognitivo del contexto social al cual necesiten adaptarse, en este caso siendo un entorno agresivo, buscan relacionarse y agruparse con individuos con actitudes violentas para así lograr un nivel superior a los demás grupos. Con lo referido anteriormente se podría decir que los alumnos que tienen una convivencia con un entorno agresivo se adaptan a las diversas situaciones para así poder desenvolverse sin temor a ser la víctima de otros estudiantes.

Sobre los niveles de agresividad, en la presente investigación se tuvo como resultado que el 39,4% de los estudiantes encuestados se encuentran en un nivel alto, el 36,3% cuentan con un nivel medio, el 12,1% obtuvieron un nivel muy alto, el 10,7% se encuentra en un nivel bajo y el 1,4% obtuvo un nivel muy bajo de agresividad. Contrastando con otros estudios, se tiene en primer lugar Molero (2017), en su estudio realizado en Lima, obtuvo un 29% obtuvo un nivel alto y el 12% un nivel muy alto de agresividad, y concluyó que según reportes dados por los mismos participantes los que actuaban de manera agresiva no lo hacían con los que pertenecían a su grupo social o a los que les habían hecho un favor en alguna ocasión; en segundo lugar Garrido (2015), en su investigación realizada en Lima, encontró que el 70% de los estudiantes obtuvieron niveles altos de agresividad; en tercer lugar Berna y Díaz (2017), en

su estudio realizado en Chiclayo, demostraron niveles altos de agresividad 46,6% en los estudiantes de nivel secundario. A diferencia de otros estudios que tuvieron diferentes resultados, en primer lugar Quijano y Ríos (2015), en su investigación realizada en Chiclayo, no encontraron niveles altos de agresividad puesto que los estudiantes cumplían las normas establecidas en su institución educativa; en segundo lugar Junco (2018), en su estudio realizado en Huaco, halló en sus resultados niveles medios de agresividad, porque los estudiantes que presentan conductas agresivas son una minoría frente a los que poseen buenas conductas dentro del aula; en tercer lugar Curiel (2017), en su investigación realizada en Lima, encontró niveles bajos de agresividad en estudiantes del nivel secundario debido a las normas estrictas de la institución educativa. Se muestra que en su mayoría los alumnos tienden a presentar un nivel alto de agresividad, debido a los modelos de comportamiento agresivo que han decidido seguir, porque solo de esa manera pueden obtener reconocimiento entre sus pares. Al respecto Canto y Moral (2005), explican que la agresividad se adopta por el tipo de conducta que se tenga como modelo en el entorno social en el que se encuentren, así también Carrasco y Gonzales (2006), mencionan que todas las personas reaccionan de una manera agresiva según el grado de frustración que tengan. Por ello, se podría afirmar, que las personas responden y enfrentan las dificultades de diversas formas, haciendo uso divergente tácticas ante una disposición determinada, dichas tácticas mudan según el nivel de agresividad, los alumnos con un bajo nivel de agresividad usan tácticas en la resolución de la dificultad frente a otros adolescentes con nivel alto de agresividad.

Sobre los niveles de convivencia escolar, en la presente investigación se tuvo como resultado que el 40,0% de los estudiantes encuestados se encuentran en un nivel medio, el 25,9% cuentan con un nivel bajo, el 25,1% obtuvieron un nivel alto, el 7,3% se encuentra en un nivel bajo y el 1,7% obtuvo un nivel muy alto de convivencia escolar. Contrastando con otros estudios, se tiene en primer lugar Junco (2018), en su investigación realizada en Huaco, obtuvo en sus resultados niveles medios de convivencia escolar debido a que los estudiantes presentan un trato promedio con sus demás pares; en segundo lugar Garrido (2015), en su estudio realizado en Lima, menciona en sus resultados niveles medios de convivencia escolar, ya que los alumnos al convivir en un ambiente de violencia han aprendido a sobrellevarse entre ellos aceptándose con su comportamiento agresivo; en tercer lugar Curiel (2017), en su

investigación realizada en Lima, tuvo en sus resultado un nivel medio de convivencia escolar, ya que dentro de la institución educativa existen alumnos con comportamientos agresivos y prosociales. A diferencia de otros estudios que tuvieron diferentes resultados, en primer lugar Quijano y Ríos (2015), en su estudio realizado en Chiclayo, determinó en sus resultados niveles bajos de convivencia escolar, puesto que los alumnos están rodeados de influencias de carácter agresivo lo que hace que no haya una convivencia buena dentro del aula; en segundo lugar Molero (2017), en su investigación realizada en Lima, mostró en sus resultados un nivel de convivencia bajo ya que los estudiantes se encuentran rodeados de factores de riesgo que atentan en su formación personal; en tercer lugar Berna y Díaz (2017), en su investigación realizada en Chiclayo, tuvo en sus resultados niveles bajos de convivencia escolar, ya que las normas establecidas en la institución educativa no son respetadas por los alumnos. Cabe resaltar que los estudiantes presentan un nivel medio de convivencia escolar, puesto a que una minoría de alumnos aún practican una buena convivencia dentro del aula, ellos tienden a agruparse para poder de cierta manera protegerse de los que tienen comportamientos agresivos, también se puede mencionar que no todos los estudiantes reaccionan de manera impulsiva. Al respecto Canto y Moral (2005) refieren que un grupo conformado por personas, es cuando se comparte una identidad social y se ven a sí mismos como integrantes de una misma categoría social. Por lo tanto, en un grupo sus miembros se codifican de la misma forma y tienen un concepto igual de qué tipo de individuo son, de cuáles son sus aspectos positivos, como interactúan y se distinguen de otros subgrupos, de la misma manera Pareja (2002) afirma que el dolor es sufriente para activar comportamientos agresivos, mostrándose la relación entre intensidad de estímulo y respuesta, al intensificarse más las señales relacionadas a un ataque agresivo o colérico más será la conducta respuesta, el individuo intenta sufrir el más mínimo dolor, aceptando los estímulos placenteros y rechazando lo contrario y ante situaciones que le generen adversidad se comporta frente a su agresor de manera violenta o agresiva, para así poder adelantarse a poder sufrir algún tipo de dolor. Por lo tanto, se podría evidenciar que dentro de una convivencia escolar se pueden encontrar diversos tipos de grupos de estudiantes que estarán unidos por características en común, buscando obtener un status social más alto que el de los demás subgrupos, ya que solo de esa manera podrían defenderse de los agresores y no caer en el papel de víctima.

Los resultados de la investigación, se obtuvieron a través de encuestas a los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho – Chosica, habiendo registro de las actividades realizadas por medio de cuestionarios y cartas de presentación a los directores de las diferentes instituciones educativas. En el caso de las escalas utilizadas, estas fueron sometidas a criterio de jueces expertos quienes aprobaron el uso de dichos instrumentos para la obtención de resultados los más exactos posibles. Las técnicas empleadas permitieron realizar el análisis de fiabilidad correspondiente, verificando la validez de los resultados que consiguieron. Se presentaron dos limitaciones en la investigación que se deben de considerar para futuros estudios, la primera respecto al tiempo para la aplicación de las escalas a los estudiantes, ya que cada escala cuenta con cincuenta preguntas, se hace pesado para los estudiantes terminarlo en poco tiempo, y la segunda respecto a la coordinación de las primeras horas de clases para la ejecución de las pruebas. Estas limitaciones afectaron al estudio haciendo que los estudiantes terminaran cansados después de la resolución de las escalas y en algunos casos con la negación de responder las escala por parte algunos alumnos.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA. Se determinó que los estudiantes tienen una mala convivencia escolar debido a la existencia de agresividad.

SEGUNDA. Relacionado a la relación entre agresividad y gestión interpersonal positiva, se obtuvo que los estudiantes se relacionen de manera violenta con sus pares dentro del aula.

TERCERA. Con respecto a la relación de convivencia escolar, conductas agresivas y conductas prosociales, los alumnos expresan tipos de comportamientos agresivos frente a otros compañeros y figuras de autoridad.

CUARTA. Existen diferencias de agresividad que se presentan en mayor medida en los varones y diferencias en la convivencia escolar que se observa en mayor medida en mujeres.

QUINTA. No existen diferencias entre las variables agresividad y convivencia escolar según grado de instrucción.

SEXTA. Sobre los niveles de agresividad, se tuvo como resultado que el 39,4% de los estudiantes encuestados se encuentran en un nivel alto, el 36,3% cuentan con un nivel medio, el 12,1% obtuvieron un nivel muy alto, el 10,7% se encuentra en un nivel bajo y el 1,4% obtuvo un nivel muy bajo.

SÉPTIMA. Sobre los niveles de convivencia escolar, se tuvo como resultado que el 40,0% de los estudiantes encuestados se encuentran en un nivel medio, el 25,9% cuentan con un nivel bajo, el 25,1% obtuvieron un nivel alto, el 7,3% se encuentra en un nivel bajo y el 1,7% obtuvo un nivel muy alto.

V. RECOMENDACIONES

1. En las futuras investigaciones, se deben de realizar con mayor cantidad de participantes para poder averiguar si la problemática sigue igual o está en aumento.
2. Establecer horarios de aplicación las escalas previa coordinación con los directores y docentes de las instituciones educativas, con el fin de no saturar a los estudiantes con la aplicación de dos escalas a la vez.
3. Antes de la aplicación de las escalas a los estudiantes, realizar una observación previa dentro y fuera de las aulas, para poder conocer los tipos de comportamiento que estos presentan ante sus docentes y compañeros.
4. Durante la aplicación de cada una de las escalas, pedir apoyo a los auxiliares a cargo del nivel secundario, para prevenir el desorden de los alumnos al momento de ser evaluados.
5. Brindar los resultados de la investigación al personal directivo de cada institución y plantear la creación de programas sobre la problemática encontrada, con el fin de poder reducir conductas agresivas entre estudiantes.

REFERENCIAS

- Agencia de Calidad de la Educación (2017). *CEPAL y UNICEF publican estudio sobre la violencia en el espacio escolar*. <https://www.agenciaeducacion.cl/noticias/cepal-unicef-publican-estudio-la-violencia-espacio-escolar/>
- Agurto, L. (2018). *Agresividad en los estudiantes de 3° año de secundaria de una institución educativa privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres*. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2475>
- Alonso, V. y Castellanos, J. (2016). Por un enfoque integral de la violencia familiar. *Psychosocial Intervention*, 15(3), 253-274. Recuperado en 26 de noviembre de 2019, de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592006000300002&lng=es&tlng=es.
- Arrellano, C., Romero, R. y Yañe, A. (2019). *La agresividad y su relación con la socialización en la Institución Educativa 171 de Huaycán, Ate*. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2601/Tesis-La-agresividad-y-su-relaci%C3%B3n-con-la-socializaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alegre, H. (2017). *Agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 2, San Martín de Porres*. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12535/Alegre_%C3%91GM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arenas, F. y Parra, C. (2015). *Habilidades mentalistas y conducta prosocial en estudiantes del nivel secundario con características de agresividad*. <https://www.javeriana.edu.co/tesis/educacion/tesis21.pdf>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. (4.ed.). Pearson Educación.
- Berna, S. y Díaz, E. (2017). *Convivencia escolar y agresividad en adolescentes de una institución educativa, Chiclayo 2017*. <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4626/Berna%20Carlos%20-%20Tineo%20D%C3%ADaz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bravo, E. y Herrera, F. (2014). *Convivencia escolar en educación. Las habilidades sociales del alumnado como variable moduladora*. <http://Dialnet-ConvivenciaEscolarEnEducacionLasHabilidade-3625214.pdf>
- Blandón, D. y Jiménez, R. (2016). *Agresividad y convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Lima*.

- http://bdigital.ces.edu.co:8080/jspui/bitstream/10946/1325/1/Factores_Asociados_com_portamiento_agresivo.pdf
- Carrasco, M. y Gonzales M. (2006). *Evaluación de la conducta agresiva. Acción psicológica*, 4 (2), 67-81. <http://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758003.pdf>
- Carrasco, M. y Gonzáles M. (2016). *La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como factor relacionado. European Journal of Education and Psychology*, 2 (3), 211-222. <http://www.redalyc.org/pdf/1293/129312574004.pdf>
- Carrasco, J. (2015). *Metodología a la investigación*. Mc graw hill.
- Castañeda, M. C. (2010). *Procesamiento de datos y analisis estadisticos utilizando SPSS*. Brasil: ediPUCRS.
- Canto, J. y Moral F. (2005). *El sí mismo desde la teoría de la identidad social. Escritos de Psicología - Psychological Writings*, (7), 59-70. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=271020873006>
- Castillo del Águila, M. (2014). *Relación entre los niveles de Violencia escolar y la Convivencia en el aula en los estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la Institución Educativa “Santa Rosa” Tarapoto – 2014*. <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/2091>
- Cerrón, L. (2015). *Agresividad y convivencia escolar en estudiantes de una institución educativa secundaria*. https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/TD_CERON
- Cerda, D. Gamal A., Salazar, G., Yasna S., Guzmán, Cristian E., & Narváez, Gabriela. (2018). *Impacto de la convivencia escolar sobre el rendimiento académico, desde la percepción de estudiantes con desarrollo típico y necesidades educativas especiales. Propósitos y Representaciones*, 6(1), 247-300. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.194>
- Cochaches, A., Meza, V. y Ucharima, J. (2015). *La conducta agresiva y su relación con el aprendizaje en la I. E. N° 20955-25, Huarochirí, 2015*. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/356/TS%20EI-Ei%20C722%202014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Córdova, C. (2017). *Conductas disruptivas según sexo y grado escolar en estudiantes de Chiclayo*

<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4130/Cordova%20Peralta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Córdova, G. y Flores, A. (2019). Clima social familiar y agresividad en adolescentes de secundaria de una institución educativa Ate – Lima. <http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/1060/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Lawrence Erlbaum Associates.

Curiel, A. (2017). *Clima social familiar y agresividad en los adolescentes del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima*. http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/193/Curiel_Kelly_tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chapi, J. (2012). *Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad*. 15 (1), 80-93. <http://revistas.unam.mx/index.php/rep/article/viewFile/30905/28638>

Chozo, S. y Domínguez, R. (2018). *Agresividad y convivencia escolar en estudiantes de la zona urbana de Mórrope – Chiclayo*. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31875/chozo_mp.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Del Rey, Casas, J. A., & Ortega Ruiz, R. (2017). *Desarrollo y validación de la Escala de Convivencia Escolar (ECE)*. *Universitas Psychologica*, 16(1), 1-11. <http://dx.doi.org/10.11144/J.averiana.upsy16-1.dvec>

Díaz, M. (2004). *La evaluación de las actitudes hacia la violencia y la diversidad*. <http://www.injuve.es/sites/default/files/Violencia2.pdf>

Eguilas, J. (2018). *Agresividad y convivencia escolar en estudiantes del I.E 20522 de Supe Pueblo*. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14822/Eguilas_LJR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Estévez, E., Elmer, N., Cava, M., Inglés, C. (2014) *Psychosocial adjustment in aggressive popular and aggressive rejected adolescents at school*. *Psychosocial Intervention*, 23(1), 57-67. <https://dx.doi.org/10.5093/in2014a6>.

- Estévez, E., Jiménez, T. y Moreno, D. (2018). *Aggressive behavior in adolescence as a predictor of personal, family, and school adjustment problems*. 30(1), 66-73. doi: 10.7334/psicothema2016.294
- Escurra, M. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Escale MINEDU. (2018). *Datos de identificación y localización de los servicios educativos e información estadística*. <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iee>
- Espinet, A. (2013). *La conducta agresiva*. https://www.researchgate.net/profile/Alfredo_Espinet/publication/45338110_La_conducta_agresiva/links/0046351adf9d1c1e9d000000.pdf
- Flores, P., Navarro, J., Salcedo, A. y Ruiz C. (2015). *Agresividad infantil*. https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/Archivo/TrabajosDeClase/AgresividadInfantil1.pdf
- Flores, B. y Nuñez, R. (2018). *Factores sociofamiliares relacionados a la agresión escolar en adolescentes de la institución educativa el amauta el Álamo – Comas*. <http://repositorio.upsjb.edu.pe/bitstream/handle/upsjb/1896/TI-MSP-Luzmelda%20Flores%20Laiza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gavotto Nogales, O. (2015). *Disruptive actions in secondary education: an analysis to improve school coexistence*. RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 5 (10)
- Garreton, P. (2014). *Estado de la convivencia escolar, conflictividad y su forma de abordarla en establecimientos educacionales de alta vulnerabilidad social de la provincia de Concepción*. <https://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/11611/2014000000906.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Garbarino, J. (2009). *Why are adolescents violent?*. *Ciência & Saúde Coletiva*, 14(2), 533-538. <https://dx.doi.org/10.1590/S1413-81232009000200021>
- Herrera, K., Rico, R., & Cortés, O. (2014). *El clima escolar como elemento fundamental de la convivencia en la escuela*. *Escenarios*, 12(2), 7-18.

- Hernández, R. y Mendoza, C.(2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. 6ta edición. Mc Graw Hill.
- Hart, D., Fegley, S. (1995). *Prosocial Behavior and Caring in Adolescence: Relations to Self-Understanding and Social Judgment*. 64(5), 365-372. doi: 10.2307/1131651
- Ilatoma, P. y Sandoval, S. (2016). *Agresividad y valores interpersonales en estudiantes de una institución educativa secundaria*. http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3150/Ilatoma_Idrogo_Repositorio.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jiménez, A., & Castillo, V., & Cisternas, L. (2012). *Validación de la escala de agresión entre pares, y subescala de agresión virtual en escolares chilenos*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (2), 825-840.
- Junco, D. (2018). *Conductas agresivas en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa 20374 san Bartolomé - Santa María*. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3193/Junco%20Orihuela%20Lissette%20Marisol.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Kline, P. (1993). *The handbook of the psychological testing*. Routhledge.
- La Madriz, J. (2017). *Práctica Social Agresiva Dentro Del Contexto Escolar Como Repercusión De La Convivencia Familiar*. *EDUCARE*, 21(1), 4-26. <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/educare/article/view/3099/3648>
- Leiva, F. (2018). *Conductismo, cognitivismo y aprendizaje*. http://Dialnet-ConductismoCognitivismo_aprendizaje-4835877.pdf
- Llerena, K. (2015). *Relación entre la conducta prosocial y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario, Arequipa*. http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/15359/1/LLERENA_LAGUNA_STE_REL.pdf
- Moni, M. (2015). *A comparison of power of normality tests: Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors, Anderson-Darling and Jarque-Bera Tests*. <http://www.stataids.com/wp-content/uploads/2016/01/A-Comparison-of-Powerof-Normality-Tests.pdf>
- Marín, J. (2013). *Autoestima, empatía y conducta agresiva en adolescentes víctimas de bullying presencial*.

https://www.researchgate.net/publication/258316930_Autoestima_empatia_y_conducta_agresiva_en_adolescentes_victimas_de_bullying_presencial

- Mérida, D. (2014). *Influencia que tiene el contexto sociocultural en las manifestaciones de agresividad en niños y niñas del centro educativo el porvenir, san Lorenzo el cubo, ciudad vieja Sacatepéquez*. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/68/Merida-Dilma.pdf>
- Mendoza, D. (2018). *Agresividad y relaciones interpersonales en estudiantes de instituciones educativas, Red 13, Carabayllo*. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16395/Mendoza_ACL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Muñiz, M. Monreal, C., Povedano A. (2014). *Violencia virtual y adolescente: socialización, identidad y estereotipos*. https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/41040/Pages%20from%20Investigacion_Genero_14-2-5.pdf?sequence=
- Muñoz, S. (2015). *Expresión de ira y violencia escolar: estudio en una muestra de alumnos de E.S.O. De la región de Murcia* <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/1541283/3000435/TJVMO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Namakforoosh, C. (2015). *Metodología a la investigación científica*. Pearson Educacion.
- Olivero, R., Domínguez, A., y Malpica, C. (2008). *Principios bioéticos aplicados a la investigación epidemiológica*. *Acta bioethica*, 14(1), 90-96. <https://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2008000100012>
- Pareja, J. (2002). *La violencia escolar en contextos interculturales: Un estudio en la ciudad autónoma de Ceuta*. <http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/931/16080889.pdf;jsessionid=40588049F35D0C7B9B39346C8137248E?sequence=1>
- Pandia, L. (2016). *Relación entre la agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes del segundo grado de la IEP. 70024 Laykakota, Puno- 2015*. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3468/Pandia_Villanueva_Yeni.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Pérez N. y Pinzón V. (2014). *Prácticas agresivas en el aula, influidas por factores socioculturales y su relación con la construcción y desarrollo de la convivencia escolar*.
<https://stadium.unad.edu.co/preview/UNAD.php?url=/bitstream/10596/2264/1/60276660.pdf>
- Pérez, A. y Forbes, E. (2018). *Agresividad y la Convivencia en el Aula de Clase*.
<http://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/2988/40987933-8742928.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Postigo, A. Gonzáles, M., Ferrero, J. y Martonell, C. (2015). *Diferencias conductuales según género en convivencia escolar*. <http://psicothema.com/pdf/3653.pdf>
- Quintero, J., Munévar R. y Munévar F. (2014). *¿Indisciplina, agresividad o convivencia? Un problema emergente en las aulas escolares*. *Revista Colombiana de Educación*, (55), 126-148. <http://www.redalyc.org/pdf/4136/413635249007.pdf>
- Quijano, F. y Ríos, J. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, la victoria – Chiclayo*.
http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.15412003/350/1/TL_QUIJANO_SIGNORI_STEPHANIE_RIOS_FERNANDEZ_MARCELA.pdf
- Ramírez, J. (2016). *Agresividad y convivencia escolar en instituciones de educación secundaria*. <https://epts.ucm.es/40428/1/T38108.pdf>
- Razali, N. M., y Wah, Y. (2011). *Power comparisons of shapiro-wilk, kolmogorovsmirnov, lilliefors and anderson-darling tests*. *Journal of statistical modeling and analytics*, 2(1), 21-33.
https://www.researchgate.net/publication/267205556_Power_Comparisons_of_Shapiro-Wilk_Kolmogorov-Smirnov_Lilliefors_and_Anderson-Darling_Tests
- Romero, A. y Vallejos, B. (2019). *Exposición a la violencia y la agresividad en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Chancay*.
<http://C:/Users/Eileen/Downloads/230-111-PB.pdf>
- Romos, A. (2004). *El enfoque sociocultural del aprendizaje*.
http://VYGOSTKY_04_ROMO_el_enfoque_sociocultural_del_aprendizaje.pdf
- Rudan, V. (2000). *Adolescent Development and External Influences*.
<https://pdfs.semanticscholar.org/9fb6/387084828e7a5e4902d1fd4e41019fd4cbbe.pdf>

- Riofrio, J. y Villegas, M. (2015). *Adaptabilidad –Cohesión y Agresividad en la Convivencia Escolar en Adolescentes -Chiclayo, 2015*. [http:// Dialnet-AdaptabilidadYCohesionFamiliarDelAlumnadoDeEducaci-6395872%20\(1\).pdf](http:// Dialnet-AdaptabilidadYCohesionFamiliarDelAlumnadoDeEducaci-6395872%20(1).pdf)
- Rodríguez Hidalgo, A., & Ortega Ruiz, R., & Zych, I. (2014). *Peer Victimization and Ethnic-Cultural Peer Victimization: Self-Esteem and School Relations between Different Cultural Groups of Students in Andalusia, Spain* (España). *Revista de Psicodidáctica*, 19 (1), 191-210.
- Ruotti, C. (2010). *Violence at schools: facts and representations in the production of reality*. *Educação e Pesquisa*, 36(1), 339-355. <https://dx.doi.org/10.1590/S1517-97022010000100010>
- Save the Children. (2016). *Estadísticas de violencia escolar en España*. <https://www.savethechildren.es/donde/espana/violencia-contra-la-infancia/acoso-escolar-bullying>
- Sánchez, P. (2015). *Factores de riesgo y protección relacionados con la agresión escolar en adolescentes de la región de Murcia, España*. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/527803/120478/TESH.pdf>
- Silva, C, & Barretto, E. (2018). *Indiscipline and violence in schools: a case study*. *Educação e Pesquisa*, 44, e165933. Epub May 14, 2018. <https://dx.doi.org/10.1590/s1678-4634201844165933>
- SiseVe contra la violencia. (2019). *Estadística sobre violencia escolar en el Perú*. <http://www.siseve.pe/seccion/estadisticas>
- Sialer, M. (2016). *Clima social familiar y la agresividad de los estudiantes de secundaria de la institución educativa particular El Triunfo de Piura*. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/12340014789/2338/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_Y_AGRESIVIDAD_SIALER_ZAMORA_CARMEN_ROSA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Soto, U. (2018) en *Agresividad y convivencia en el aula de los estudiantes de cuarto de primaria, Institución Educativa N° 2058, Independencia, 2018*. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/21224>

- Stoddard, S. A., Varela, J. J., & Zimmerman, M. A. (2015). *Future Expectations, Attitude Toward Violence, and Bullying Perpetration During Early Adolescence: A Mediation Evaluation*. *Nursing research*, 64(6), 422–433. [10.1097/NNR.000000000000127](https://doi.org/10.1097/NNR.000000000000127)
- Turner, H., Finkelhor, D. y Ormrod, R. (2017). *The Effects of Adolescent Victimization on Self-Concept and Depressive Symptoms*. <http://unh.edu/ccrc/pdf/CV179.pdf>
- Trucco, F. e Inostroza, A. (2017). *Las violencias en el espacio escolar*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41068/4/S1700122_es.pdf
- UNESCO. (2017). *UNESCO: El acoso y la violencia escolar afecta a uno de cada cuatro niños*. <https://news.un.org/es/story/2017/01/1371791>
- Vásquez, É. (2017). *Estudio de las conductas prosociales en estudiantes de San Juan de Pasto*. *Psicogente*, 20(38), 282-295. <http://doi.org/10.17081/psico.20.38.2549>
- Vargas, B. (2016). *Violencia y convivencia escolar en estudiantes de la institución educativa secundaria José Antonio Encinas - Puno 2016*. http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3996/Vargas_Condori_Maria_Elena.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villafuerte, E. (2017). *La agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de la institución educativa José Gálvez distrito de Miraflores, Arequipa*. <http://ismontessori.edu.pe/repositorio/uploads/tesis/314TESIS-CARMEN-MONTESORI-final.pdf>
- Wallenius, M. y Punamaki, R. (2008). *Digital game violence and direct aggression in adolescence: A longitudinal study of the roles of sex, age, and parent-child communication*. https://www.researchgate.net/publication/223640397_Digital_game_violence_and_direct_aggression_in_adolescence_A_longitudinal_study_of_the_roles_of_sex_age_and_parent-child_communication
- Zurita Ortega, V., Aznar, J., Cachón, J., Padial, R., Martínez, A., & Castro, M.. (2015). *School violence in adolescents: A analysis based on physical activity and place of residence*. *Universitas Psychologica*, 14(2), 759-770. <https://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy1>

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Tabla 10

Matriz de consistencia de las variables agresividad y convivencia escolar

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Agresividad y convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019.

AUTOR: Eileen Gemma Carlos Ingaruca.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema principal: ¿Cuál es la relación entre agresividad y convivencia escolar estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la agresividad y las dimensiones de la convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre agresividad y convivencia escolar en estudiantes de 11 a 13 años en una institución educativa del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019.</p>	<p>Variable 1: Agresividad</p>			
	<p>Objetivos específicos: Determinar la relación entre la agresividad y las dimensiones de la convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019.</p>	<p>Hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre la agresividad y las dimensiones de la convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019.</p>	<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Niveles o rangos</p>
	<p>Determinar la relación entre la convivencia escolar y las dimensiones de la agresividad en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019.</p>	<p>Existe una relación significativa entre la convivencia escolar y las dimensiones de la agresividad en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019.</p>	<p>Conductas Agresivas</p>	<p>Pelea Intimidación Burla</p>	<p>7,8,10,11,13, 16,17,18,22,23,25, 26,27,28, 31,32</p>	<p>Nunca [16 – 29> 1 o 2 veces [30 – 43> 3 a 4 veces [44 – 57> 5 a 6 veces [58 – 71> 7 veces o más [72 – 84></p>
	<p>Diferenciar la agresividad en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019, según sexo y grado de instrucción.</p>	<p>Existe diferencia de la agresividad en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019 según género y grado de instrucción.</p>	<p>Victimización</p>	<p>Victimización</p>	<p>14,19,24,29</p>	<p>Totalmente en desacuerdo [4 – 7> En desacuerdo [8 – 11> Ni de acuerdo ni en desacuerdo [14 – 17> De acuerdo [18 – 21> Totalmente de acuerdo [22 – 25></p>
<p>Diferenciar la convivencia escolar según sexo en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019,</p>	<p>Existe diferencia de la convivencia en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de</p>	<p>Conductas Prosociales</p>	<p>Conductas prosociales</p>	<p>9,12,15,21,30</p>	<p>Nunca [5 – 9> 1 o 2 veces [10 – 14> 3 a 4 veces [15 – 19> 5 a 6 veces [20 – 24> 7 veces o más [25 – 29></p>	
		<p>Influencias externas</p>	<p>Influencia adultos Influencia amigos</p>	<p>33,34,35,36,38,39, 41,42,43</p>	<p>Ninguno [9 – 16> Pocos [17 – 24> La mayoría [25 – 32> Todos [33 – 40></p>	
		<p>Actitud hacia la violencia</p>	<p>Actitud falta de manejo Actitud facilitadora</p>	<p>1,2,3,4,6</p>		

según sexo y grado de instrucción. Lurigancho-Chosica, 2019 según género y grado de instrucción.

Describir los niveles de agresividad en estudiantes del nivel secundario de una I.E. del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019.

Describir los niveles de convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario de una I.E. del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019

Totalmente en desacuerdo [5 – 9>
En desacuerdo [10 – 14>
Ni de acuerdo ni en desacuerdo[15 – 19>
De acuerdo[20 – 24>
Totalmente de acuerdo [25 – 29>

Agresión Virtual

Agresiones virtuales realizadas u observadas
Victimización en la agresión virtual

44,45,46,47,48,49,50

Nunca [7 – 14>
Raramente [15 – 22>
A menudo [23 – 30>
Frecuentemente [31 – 38>
Muy frecuentemente [39 – 46>

Variable 2: Convivencia Escolar

Indicadores

Ítems

Niveles o rangos

Dimensiones

Relación docente-docente-familia
Relación docente-alumno

1,4,7,10,14,18,21,25,41,27,36

Nunca [11 – 19>
Casi Nunca [20 - 28>
A veces [29 – 37>
Muchas veces [38 – 46>
Siempre[47- 55>

Gestión interpersonal positiva

Victimización

Autopercepción como víctima
Miedo

2,6,11,15,19,22

Nunca [6 – 10>
Casi Nunca [11 – 15>
A veces [16 – 20>
Muchas veces [21 – 25>
Siempre[26 – 30>

Disruptibilidad

Destrozos dentro de la escuela
Participación en peleas
Transgresión e interrupción de

3,8,13,16,20,24

Nunca [6 – 10>
Casi Nunca [11 – 15>
A veces [16 – 20>
Muchas veces [21 – 25>

Red social de iguales	normas	5,26,42,12,46,28,17,33,38	Siempre[26 – 30>
	Fortalezas de las relaciones interpersonales		Nunca [9 – 16>
Agresión	Calidad de relaciones entre iguales		Casi Nunca [17 – 24>
	Autopercepción como agresor	44,49,30,35	A veces [25 – 32>
Ajuste normativo	Normas de convivencia	9,29,34,39,45	Muchas veces [33 – 40>
	Incumplimiento de normas	31,37,43,47	Siempre[41 – 48>
Indisciplina	Desinterés profesional	48,23,32,40,50	Nunca [4 – 7>
	Baja percepción del alumnado		Casi Nunca [8 – 11>
Desidia Docente	Relaciones interpersonales injustas		A veces [12 – 15>
			Muchas veces [16 – 19>
			Siempre[20>
			Nunca [5 – 9>
			Casi Nunca [10 – 14>
			A veces [15 – 19>
			Muchas veces [20 – 24>
			Siempre[25>

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
TIPO: Aplicada NIVEL: Descriptivo correlacional DISEÑO: Investigación no experimental MÉTODO: Hipotético deductivo	POBLACIÓN: La población participante serán los 1090 estudiantes del turno mañana de una institución educativa del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019. TIPO DE MUESTREO: No Probabilístico, ya que no se ha manipulado ninguna variable independiente para ver sus efectos en la variable dependiente. MUESTRA: 355 estudiantes de una institución educativa del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019.	Técnicas: cuestionarios Instrumentos: escala de agresión entre pares Autores: A.Jiménez, V. Domérica, L. Cisternas Año: 2012 Monitoreo: psicólogos. Ámbito de Aplicación: 11 a 18 años Forma de Administración: colectiva. Instrumento: escala de convivencia escolar (ECE) Autores: R. Del Rey, J.Casas, R. Ruiz. Año: 2017 Monitoreo: psicólogos. Ámbito de Aplicación: 11 a 19 años Administración: colectiva	DESCRIPTIVA: Media Mediana Desviación estándar PRUEBA DE NORMALIDAD: Prueba de Shappiro Wilk ESTADÍSTICA INFERENCIAL: Rho Spearman.

ANEXO 2: Operacionalización de variable

Tabla 11

Operacionalización de la variable Agresividad

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Agresividad	Jiménez, Castillo y Cisternas, (2012) refieren que la agresión entre pares, es decir agresión entre estudiantes de una misma institución, es vista como una forma más de violencia escolar que ocurre dentro y fuera de la escuela en donde los protagonistas son los estudiantes.	Se utilizó la Escala de agresión entre pares de Andrés Eduardo Jiménez, Valeria Domerica Castillo, Laura Camila Cisternas (2012) al estilo Liker que cuenta con 50 ítems y están relacionadas con las dimensiones conductas agresivas, victimización, conductas prosociales, influencias externas, actitud hacia la violencia, agresión virtual.	Conductas Agresivas	Pelea Intimidación Burla	7,8,10,11,13,16.17,18, 22,23,25,26,27,28,31	ESCALA ORDINAL
			Victimización	Victimización	14,19,24,29	
			Conductas Prosociales	Conductas Prosociales	9,12,15,21,30	
			Influencias Externas	Influencia adultos Influencia amigos	33,34,35,36,38,39,41, 43	
			Actitud hacia la violencia	Actitud falta de manejo Actitud facilitadora	1,2,3,4,6	
			Agresión Virtual	Agresiones virtuales realizada U observadas Victimización en la agresión Virtual	44,45,46,47,48,49,50	

Tabla 12

Operacionalización de la variable Convivencia escolar

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Convivencia Escolar	Del Rey et. al. (2014) refiere que convivencia escolar está centrado en la interacción social de los estudiantes cuando realizan actividades, tareas o trabajos grupales, y también cuando los docentes realizan su labor educativa dirigido hacia los alumnos.	Se utilizó la Escala de convivencia escolar (ECE) de Rosario Del Rey, José Antonio Casas, Rosario Ortega Ruiz (2017), al estilo Likert que cuenta con 50 ítems y están relacionadas con las dimensiones: gestión interpersonal positiva, victimización, disruptibilidad, Red social de iguales, agresión, ajuste normativo, indisciplina, desidia docente.	Gestión Interpersonal Positiva	Relación docente-familia Relación docente-alumno Autopercepción como víctima	1,4,7,10,14,18,21,25,41,27,36	ESCALA ORDINAL
			Victimización	Miedo Destrozos dentro de la Escuela	2,6,11,15,19,22	
			Disruptibilidad	Participación en peleas Transgresión e interrupción de las normas	3,8,13,16,20,24	
			Red Social de Iguales	Fortalezas de las relaciones interpersonales Calidad de relaciones entre iguales	5,26,42,12,46,28,17,33,38	
			Agresión	Autopercepción como Agresor	44,49,30,35	
			Ajuste Normativo	Normas de convivencia	9,29,34,39,45	
			Indisciplina	Incumplimiento de Normas	31,37,43,47	
			Decidia Docente	Desinterés profesional Baja percepción del alumnado Relaciones interpersonales injustas	48,23,32,40,50	

Anexo 2: Escala de Agresión entre Pares, Cajigas de Segredo (2004), adaptado por Jiménez et al. (2012)



Escala de Agresión entre pares

El presente cuestionario busca conocer tu percepción acerca de la agresión entre escolares (bullying) y nos gustaría saber qué piensas acerca de las siguientes frases. Elige la respuesta que refleje mejor tu opinión y MARCA CON UNA “X” sobre el número que la identifique mejor según corresponda en cada apartado. **Si presentas alguna duda o no comprendes alguna palabra o afirmación, por favor consulta a la persona a cargo.**

No hay respuestas buenas ni malas, tampoco se trata de medir tu inteligencia y lo que respondas no influirá en tus resultados académicos, solo nos interesa saber tu opinión,

Te recordamos que toda información que nos entregues es de uso confidencial, siendo utilizada por personas calificadas y únicamente con fines investigativos.

De antemano le agradecemos su sinceridad y por dedicarnos su tiempo.

I. IDENTIFICACION	
Colegio: _____	Edad: _____ Grado: _____
Sexo: ___Femenino ___Masculino	

Para responder toma en cuenta los siguientes criterios:

1= Totalmente en desacuerdo. **2=** En desacuerdo. **3=** Ni de acuerdo ni en desacuerdo.

4= De acuerdo. **5=** Totalmente de acuerdo.

1. Si me aparto de una pelea soy cobarde	1	2	3	4	5
2. No necesito pelear porque hay otras maneras de manejar mi rabia	1	2	3	4	5
3. Golpear a alguien que te golpeó primero está bien	1	2	3	4	5
4. Si un chico me molesta, la única forma de detenerlo es golpearlo	1	2	3	4	5
5. Si me niego a pelear, mis amigos pensarán que tengo miedo	1	2	3	4	5
6. Si realmente quiero, en general puedo intentar evitar una pelea hablando con el otro	1	2	3	4	5

Para cada una de las siguientes frases, elige cuantas veces hiciste la actividad mencionada o cuántas veces estas cosas te ocurrieron en los últimos 2 meses.

Para responder toma en cuenta los siguientes criterios:

1=Nunca. **2=**1 o 2 veces. **3=**3 a 4 veces. **4=**5 a 6 veces. **5=**7 veces o más.

7. Hice enojar a otros compañeros para divertirme	1	2	3	4	5
8. Hice que otros me tuvieran miedo	1	2	3	4	5
9. Ayudé a un compañero que se sintió mal	1	2	3	4	5
10. Estando en grupo molesté a compañeros	1	2	3	4	5
11. Le pegué a compañeros que son fáciles de ganar	1	2	3	4	5

12. Disfruté ayudando a otros compañeros	1	2	3	4	5
13. Junto con otros molestamos a un compañero	1	2	3	4	5
14. Mis compañeros me molestaron	1	2	3	4	5
15. Ayudé a otros	1	2	3	4	5
16. Molesté a compañeros	1	2	3	4	5
17. Di empujones, cachetadas o patié a otros compañeros	1	2	3	4	5
18. Me puse a pelear a golpes con otros	1	2	3	4	5
19. Algunos compañeros se burlan de mí	1	2	3	4	5
20. Amenacé con pegar o lastimar a otros	1	2	3	4	5
21. Presté mis útiles y/o apuntes de clase a otros compañeros	1	2	3	4	5
22. Me puse a pelear a golpes con otros, porque estaba enojado	1	2	3	4	5
23. Me desquité con una persona inocente	1	2	3	4	5
24. Los compañeros me ponen sobrenombres	1	2	3	4	5
25. Le devolví el golpe a uno que me pegó primero	1	2	3	4	5
26. Cuando estaba enojado fui malo con otro	1	2	3	4	5
27. Hablé mal de mis compañeros	1	2	3	4	5
28. Inicié discusiones o conflictos	1	2	3	4	5
29. Los compañeros me empujan y pegan	1	2	3	4	5
30. Traté que un nuevo compañero se sintiera bien en el grupo	1	2	3	4	5
31. Animé a otros a pelear	1	2	3	4	5
32. Eché a compañeros del grupo	1	2	3	4	5

Pensando en los adultos con los que más te relacionas, cuántos de ellos te dicen las siguientes frases

Para responder toma en cuenta los siguientes criterios:

1=Ninguno. 2=Pocos. 3=La mayoría. 4=Todos.

33. Si un compañero te pega, devuélvele el golpe (Pelear está bien)	1	2	3	4
34. Si un compañero quiere pelear contigo, trata de convencerlo para evitar la pelea.	1	2	3	4
35. Si un compañero quiere pelear contigo dile al profesor o algún adulto	1	2	3	4
36. Pelear no está bien, hay otras formas de resolver los problemas	1	2	3	4

En los últimos 2 meses, ¿cuántos de los amigos con los que te juntas habitualmente se comportaron de la siguiente manera?

Para responder toma en cuenta los siguientes criterios:

1=Ninguno. 2=Pocos. 3=La mayoría. 4=Todos.

37. Sugirieron que hicieras algo ilegal	1	2	3	4
---	---	---	---	---

38. Dañaron o destruyeron cosas que no les pertenecían	1	2	3	4
39. Participaron en actividades de “pandilla”	1	2	3	4
40. Golpearon o amenazaron con golpear a algún compañero	1	2	3	4
41. Usaron drogas y/o tomaron bebidas alcohólicas	1	2	3	4
42. Molestaron a compañeros	1	2	3	4
43. Echaron a otros compañeros del grupo de amigos	1	2	3	4

Para cada una de las siguientes frases elige con que frecuencia hiciste o te ocurrió la actividad mencionada en los últimos dos meses.

Para responder toma en cuenta los siguientes criterios:

1=Nunca. 2=Raramente. 3=A menudo. 4=Frecuentemente. 5= Muy frecuentemente

44. Tener peleas por internet en donde he usado mensajes electrónicos con lenguaje grosero	1	2	3	4	5
45. Enviar mensajes desagradables por internet o celular a compañeros que me caen mal	1	2	3	4	5
46. En internet han inventado rumores acerca de mi que han dañado mi reputación	1	2	3	4	5
47. Algún(os) compañero(s) han usado mi cuenta de in internet para dañar mi imagen frente a mis amigos	1	2	3	4	5
48. Subir fotos o videos vergonzosos de otros compañeros a internet solo para molestar.	1	2	3	4	5
49. Hay compañero(s) que me han sacado de grupos de internet, solo para incomodarme.	1	2	3	4	5
50. He observado y leído como compañeros utilizan internet para agredir a otros compañeros.	1	2	3	4	5

**POR FAVOR REvisa QUE NO HAS DEJADO NINGUNA PREGUNTA SIN
RESPONDER
¡MUCHAS GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!**

Anexo 3: Escala de Convivencia Escolar (ECE), Del Rey et al. (2017)

ESCALA de convivencia escolar (Del Rey, Casas y Ortega, 2017)

Nombre: _____

Eres: Chico Chica

Edad: _____

Grado: _____

Centro _____

Lee detenidamente estas afirmaciones e indica la frecuencia con que ocurren en tu centro

	Nunca	Casi nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
1. Los profesores/as se llevan bien entre ellos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. He tenido miedo de venir a la escuela	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Dentro del centro hay problemas de vandalismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Hay buenas relaciones entre los profesores/as y alumnos/as	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Los alumnos/as nos llevamos bien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Algún compañero/a me ha golpeado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Los padres se llevan bien con los profesores/as	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Hay peleas en las que la gente se pega	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Aprendo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Las familias del alumnado se implican en las actividades	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Algún compañero/a me ha insultado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Mis compañeros/as me ayudan cuando lo necesito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Hay niños/as que no dejan dar clase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Los profesores/as son respetados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Me he sentido amenazado/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Hay alumnos/as que no respetan las normas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Me uno a las actividades que realizan los demás	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Los profesores/as son ejemplo de buenas relaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Me han robado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Hay niños/as que siempre están metidos en peleas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Los profesores/as evitan que nos burlemos unos de otros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Me he sentido excluido, aislado o rechazado por compañeros/as	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Los profesores/as sólo explican para los listos/as de la clase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Algunos alumnos/as destrozan el material y las instalaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Los profesores/as nos ayudan a resolver nuestros problemas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Mis compañeros/as se interesan por mi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

27. Mis profesores/as me ayudan cuando lo necesito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Expreso y defiendo mis opiniones sin dañar a los demás	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Dejo trabajar a los demás sin molestarlos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. He golpeado a algún compañero/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. Sólo cumplo las normas que me convienen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
0 = Nunca, 1= Casi nunca 2= A veces, 3= Muchas veces, 4= Siempre	0	1	2	3	4
32. Las normas de los profesores son injustas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. Caigo bien entre mis compañeros/as	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Pido la palabra y espero turno para hablar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. He excluido o rechazado a algún compañero/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. Mis padres se llevan bien con mis profesores/as	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. Cuántas veces te han castigado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. Me gusta trabajar en grupo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Cumplo las normas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. Hay profesores que castigan siempre a los mismos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. Los profesores/as valoran mi trabajo y me animan a mejorar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42. Ayudo a mis compañeros/as en lo que necesitan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43. Interrumpo la clase porque me aburro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44. He amenazado a otra persona o metido miedo a otra persona	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45. Respeto la opinión de los demás aunque no la comparta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46. Siento que tengo amigos/as	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47. Me aburro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48. Los profesores hacen actividades son aburridas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49. He insultado a algún compañero/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50. Hay niños/as a los que los profesores/as les tienen manía	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Anexo 4. Ficha Sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA Elaborado por: Carlos Ingaruca, Eileen Gemma	
INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	
DATOS PERSONALES	
NOMBRE Y APELLIDOS	
EDAD	
SEXO	
GRADO	

Anexo 6: Cartas de presentación



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 30 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00967- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Violeta Lopez Abad
Directora
Helaman
Av. Prolong. Lima Norte 599 Lurigancho
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **EILEEN GEMMA CARLOS INGARUCA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




MGM Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 30 de mayo de 2019

CARTA INV. N°00966- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
César Augusto Alvarado Laveriano
Director
Felipe Huamán Poma de Ayala
Av. Independencia S/N Moyopampa - Chosica
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **EILEEN GEMMA CARLOS INGARUCA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



[Handwritten signature]
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Autorizado
Bisquit
10-06-19
MSG/ALF





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

I.E. No.	Sabiduría	
Exp. N°	0445 10 JUN. 2019	
Folios		
Firmas		

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 30 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00965- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Srta.
 Carmen Rosa Aparicio de la Barra
 Directora
Nuestra Señora de la Sabiduría
 Av. Bernardo Balaguer S/N -Ñaña, Lurigancho
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **EILEEN GEMMA CARLOS INGARUCA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
 Coordinadora Académica de la
 Escuela Profesional de Psicología
 Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

Anexo 5: Cartas de autorización firmadas por las I.E.



PERÚ

Ministerio
de Educación

INSTITUCIÓN EDUCATIVA FELIPE HUAMÁN POMA DE AYALA – MOYOPAMPA, CHOSICA

“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

Lurigancho, 02 de setiembre del 2019

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología

Universidad César Vallejo

Av. Alfredo Mendiola 6232. Los Olivos

Presente:

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a ustedes, para expresarles mi cordial saludo de parte de la institución educativa Felipe Huamán Poma de Ayala – Chosica, para hacerles de su conocimiento que estoy dándoles las facilidades respectivas a la Estudiante de Psicología **Carlos Ingaruca, Eileen Gemma**, identificada con **DNI: 70184196**, por tanto autorizo que se lleve a cabo la aplicación de los instrumentos la *escala de agresión entre pares* y la *escala de convivencia escolar (ECE)* para fines académicos de la investigación en nuestra institución.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente:

Director

César Alvarado Laveriano



PERÚ

Ministerio
de Educación

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LA SABIDURIA – ÑAÑA,
LURIGANCHO**

“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

Lurigancho, 06 de setiembre del 2019

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología

Universidad César Vallejo

Av. Alfredo Mendiola 6232. Los Olivos

Presente:

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a ustedes, para expresarle mi cordial saludo de parte de la institución educativa Nuestra Señora de la Sabiduría – Ñaña, Lurigancho, para hacerle de su conocimiento que estoy dándole las facilidades respectivas a la Estudiante de Psicología **Carlos Ingaruca, Eileen Gemma**, identificada con **DNI: 70184196**, por tanto autorizo que se lleve a cabo la aplicación de los instrumentos *la escala de agresión entre pares* y *la escala de convivencia escolar (ECE)* para fines académicos de la investigación en nuestra institución.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente:



Carmen Aparicio de la Barra
Lic. Carmen A. Aparicio de la Barra
DIRECTORA

Directora

Carmen Aparicio de la Barra

Anexo 5: Autorización del uso del instrumento de Agresión entre pares de A. Jiménez, V. Domérica, L. Cisternas

Re: PERMISO PARA USAR ESCALA DE AGRESIÓN

AF

Andrés Jiménez Figueroa <anjimenez@utalca.cl>

Mar 30/04/2019 07:28

Usted

 Escala de Agresión entre pare...
124 KB

Estimada Eileen:

Junto con saludarla, adjunto copia de escala solicitada.

Saludos

Ps. Andrés Jiménez Figueroa

Académico e Investigador

PhD. en Administración de Empresas

Magíster en Recursos Humanos

Facultad de Psicología

Universidad de Talca

https://trabajo-familias.webnode.cl

(71) 2201616

De: eileen.gemma.carlos.ingaruca <eileen.gemma@hotmail.com>

Enviado: miércoles, 24 de abril de 2019 20:35

Para: Andrés Jiménez Figueroa; valcestillo.ca@gmail.com; lauracisternas@gmail.com

Asunto: PERMISO PARA USAR ESCALA DE AGRESIÓN

Buenas noches, mi nombre es Eileen Gemma Carlos Ingaruca, soy estudiante de la carrera de psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Perú. estoy realizando una tesis sobre la agresividad en estudiantes de primaria. El motivo por el cual me comuniqué con usted es para que me de permiso de utilizar su escala de agresividad, quisiera también que por favor me envíe la escala completa ya que no se puede visualizar en la revista realyc.

Espero su respuesta

Muchas gracias


Atentamente


Eileen Gemma Carlos Ingaruca

Anexo 5: Autorización del uso del instrumento de Convivencia Escolar (ECE) de R. Del Rey, J. Casas, R. Ruiz.

Rosario del Rey <<delrey@us.es>
16/12/2019 14:04
Unidad 6

2 archivos adjuntos (1 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive

 DelRey_Casas&Ortega.pdf 1 MB

 Cuestionario de Convivencia... 148 KB

Buenos días Eileen, muchas gracias por su interés. Le adjunto la escala (que unfortunately no está completa el texto) y el artículo, donde en la tabla 3 aparecen los ítems que componen cada dimensión.

Un cordial saludo


Rosario

El Vie, 12 abr, 2019 a las 2:49, eileen.gemma.carlos.ingaruka (<eileen.gemma@hotmail.com>) escribió:
Buenas noches, mi nombre es Eileen Gemma Carlos Ingaruka, soy estudiante de la carrera de psicología de la universidad cesar vallejo - Lima Perú, estoy realizando una tesis sobre el clima escolar en estudiantes de primaria. El motivo por el cual me comunico con usted es para que me de permiso de utilizar su escala de clima escolar, quisiera también que por favor me envíe las dimensiones y los ítems que son por cada dimensión ya que, en la revista sólo en donde está publicado no especifica a que dimensión corresponde cada ítem.

Espero su respuesta
Muchas gracias
Atentamente
Eileen Gemma Carlos Ingaruka

.....

Rosario del Rey Alamillo
Prof. Titular de Universidad
Dpto. Psicología Evolutiva y de la Educación
Facultad Ciencias de la Educación
C/ Profesora s/n, 41013 Sevilla
Tel: (34) 95540538
<http://www.usad.es/>



Anexo 10: Asentimiento y consentimiento informado



ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Eileen Gemma Carlos Ingaruca**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Agresividad y convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en las instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos escalas psicológicas: **Escala de Agresión entre pares** y **Escala de convivencia escolar (ECE)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Eileen Gemma Carlos Ingaruca

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo
con número de DNI: acepto participar en la investigación **Agresividad y convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en las instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019** de la señorita Eileen Gemma Carlos Ingaruca.

Día:/...../.....

Firma



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Eileen Gemma Carlos Ingaruca**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Agresividad y convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en las instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos escalas psicológicas: **Escala de Agresión entre pares** y **Escala de convivencia escolar (ECE)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Eileen Gemma Carlos Ingaruca

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo
con número de DNI: acepto participar en la investigación **Agresividad y convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en las instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019** de la señorita Eileen Gemma Carlos Ingaruca.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 8: Resultados del piloto

Tabla 13

Evidencias de validez basadas en el contenido de la escala agresividad entre pares por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia
C = Claridad.

Se observa que la validez obtuvo niveles adecuados, ya que según Escurra (1988) “El coeficiente de V-Aiken puede lograr obtener valores entre 0 y 1, cuanto más alto sea el valor, el ítem logrará tener mayor validez de contenido”

Tabla 14

Confiabilidad mediante el McDonald's ω y Alfa de Cronbach de la Escala Agresión entre Pares

	McDonald's ω	Alfa de Cronbach
Escala agresión entre pares	0,928	0,915

Se observó un McDonald's ω de 0,928 ubicado en muy bueno, según De Vellis (1991) “El coeficiente ω desde 0,80 hacia arriba es muy bueno”, también se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,915 ubicado en muy bueno, según Hernández et al. (2016) “El alfa de Cronbach desde 0,80 hacia adelante es confiable”. (p.302).

Tabla 15

Confiabilidad por dimensión mediante el McDonald's ω de la Escala agresión entre pares

Dimensiones	McDonald's ω	Alfa de Cronbach
Dimensión conductas agresivas	0.891	0.887
Dimensión victimización	0.810	0.809
Dimensión conductas prosociales	0.814	0.887
Dimensión influencias externas	0.836	0.845
Dimensión actitud hacia la violencia	0.709	0.809
Dimensión agresión virtual	0.843	0.837

Se observó en las dimensiones de la variable agresividad un McDonald's ω dentro de 0,80 ubicado en bueno, según De Vellis (1991) "El coeficiente ω desde 0,80 hacia arriba es muy bueno", también se obtuvo en las dimensiones de la variable agresividad un Alfa de Cronbach entre 0,80 ubicado en muy bueno, según Hernández et al. (2016) "El alfa de Cronbach desde 0,80 hacia adelante es confiable". (p.302).

Tabla 16

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala agresión entre pares

Dimensiones	Ítems	M	DE	g^1	g^2	IHC	h^2	Consideraciones
Dimensión Conductas Agresivas	7	0.23	0.53	1.02	1.50	0.29	0.74	Si
	8	0.88	0.99	1.10	1.76	0.81	0.76	Si
	10	0.83	0.17	1.26	1.49	0.41	0.69	Si
	11	0.55	0.19	1.15	1.35	0.64	0.75	Si
	13	1.55	0.05	1.28	1.30	0.71	0.69	Si
	16	0.13	0.28	1.89	0.36	0.84	0.76	Si
	17	1.53	0.89	1.97	1.08	0.52	0.81	Si
	18	1.60	0.99	1.85	1.21	0.62	0.71	Si
	22	0.72	0.12	1.34	1.22	0.73	0.83	Si
	23	1.43	0.74	1.89	1.41	0.57	0.87	Si
	25	0.20	0.23	1.07	1.19	0.67	0.63	Si
	26	1.57	0.91	1.55	1.40	0.47	0.64	Si
	27	0.73	0.90	1.28	1.08	0.68	0.69	Si
28	1.53	0.72	0.99	1.38	0.52	0.65	Si	
31	0.70	0.12	1.74	1.24	0.54	0.75	Si	
Dimensión Victimización	14	0.47	0.28	1.50	1.32	0.65	0.66	Si
	19	0.02	1.10	1.00	1.34	0.61	0.61	Si
	24	0.28	0.17	1.01	1.22	0.64	0.65	Si
	29	0.65	0.07	1.09	1.39	0.62	0.63	Si
Dimensión Conductas Prosociales	9	0.42	0.38	1.24	1.22	0.50	0.57	Si
	12	0.47	0.31	1.32	1.18	0.47	0.54	Si
	15	0.48	0.32	1.19	1.20	0.64	0.59	Si
	21	0.40	0.34	1.26	1.10	0.45	0.70	Si
	30	0.33	0.27	1.15	1.17	0.73	0.84	Si

	33	0.77	0.91	1.19	1.38	0.24	0.49	Si
Dimensión	34	0.45	0.08	1.26	1.21	0.26	0.51	Si
	35	0.72	0.06	1.29	1.12	0.29	0.67	Si
Influencias	36	0.75	0.05	1.29	1.12	0.26	0.78	Si
Externas	38	0.97	0.94	1.33	1.38	0.43	0.50	Si
	39	0.60	0.92	1.43	1.48	0.42	0.72	Si
	41	0.57	0.95	1.61	1.46	0.40	0.49	Si
	43	0.75	0.97	1.11	1.17	0.26	0.51	Si
	33	0.77	0.91	1.19	1.48	0.24	0.49	Si
<hr/>								
	1	0.95	0.28	1.10	1.14	0.28	0.49	Si
Dimensión	2	0.10	0.99	1.50	1.50	0.20	0.40	Si
actitud hacia la	3	0.50	0.33	1.29	1.23	0.28	0.59	Si
	4	0.87	0.08	1.19	1.50	0.25	0.65	Si
violencia	6	0.47	0.42	1.50	1.30	0.23	0.64	Si
	44	0.90	0.99	1.19	1.06	0.64	0.77	Si
<hr/>								
	45	0.87	0.24	1.36	1.07	0.64	0.58	Si
Dimensión	46	0.83	0.14	1.20	1.48	0.76	0.76	Si
Agresividad	47	0.53	1.00	1.12	1.09	0.52	0.68	Si
	48	0.48	0.81	1.21	1.36	0.41	0.86	Si
Virtual	49	0.88	0.28	1.19	1.05	0.51	0.41	Si
	50	0.22	0.44	1.09	1.21	0.68	0.70	Si

Tabla 17

Baremos de la Escala Agresión entre pares

		C.A	Vict.	C.P	Inf. Ext.	A.Violen.	A.Virt.	Total	
Percentiles	1	2.00	4.00	5.00	9.00	4.00	7.00	53.00	
	10	17.00	4.00	10.10	14.00	7.10	7.00	70.00	Muy bajo
	20	18.00	5.20	12.20	15.00	8.00	8.00	74.20	
	30	19.30	6.00	14.00	16.00	9.00	8.00	81.00	Bajo
	40	21.00	7.00	15.40	16.80	10.00	9.00	85.00	
	50	23.00	8.00	18.00	18.00	10.00	11.50	90.00	Medio
	60	27.00	9.00	19.60	19.60	11.00	12.00	99.00	
	70	31.80	10.00	21.00	21.00	12.00	14.70	105.40	Alto
	80	39.60	10.00	21.00	22.80	12.00	19.00	116.00	
	90	45.00	14.00	23.00	24.00	14.00	22.00	128.40	Muy alto
	99	62.00	20.00	25.00	28.00	18.00	26.00	157.00	

Nota. Elaboración propia.

Tabla 18

Evidencias de validez basadas en el contenido de la escala convivencia escolar (ECE) por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota. No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Se observa que la validez obtuvo niveles adecuados, ya que según Escurra (1988) “El coeficiente de V-Aiken puede lograr obtener valores entre 0 y 1, cuanto más alto sea el valor, el ítem logrará tener mayor validez de contenido”

Tabla 19

Confiabilidad mediante el McDonald's ω y Alfa de Cronbach de la Escala Convivencia Escolar (ECE)

	McDonald's ω	Alfa de Cronbach
Escala Convivencia escolar (ECE)	0,855	0,826

Se observó un McDonald's ω de 0,855 ubicado en muy bueno, según De Vellis (1991) “El coeficiente ω desde 0,80 hacia arriba es muy bueno”, también se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,826 ubicado en bueno, según Hernández et al. (2016) “El alfa de Cronbach desde 0,80 hacia adelante es confiable”. (p.302).

Tabla 20

Confiabilidad por dimensión mediante el McDonald's ω y Alfa de Cronbach de la Escala Convivencia Escolar (ECE)

Dimensiones	McDonald's ω	Alfa de Cronbach
Dimensión interpersonal positiva	0.889	0.833
Dimensión victimización	0.839	0.826
Dimensión disruptibilidad	0.787	0.875
Dimensión red social de iguales	0.884	0.877
Dimensión agresión	0.732	0.817
Dimensión ajuste normativo	0.824	0.824

Dimensión indisciplina 0.716 0.819

Dimensión desidia docente 0.830 0.823

Se observó en las dimensiones de la variable convivencia escolar un McDonald's ω dentro de 0,80 ubicado en bueno, según De Vellis (1991) “El coeficiente ω desde 0,80 hacia arriba es muy bueno”, también se obtuvo en las dimensiones de la variable convivencia escolar un Alfa de Cronbach entre 0,80 ubicado en muy bueno, según Hernández et al. (2016) “El alfa de Cronbach desde 0,80 hacia adelante es confiable”. (p.302).

Tabla 21

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala Convivencia Escolar (ECE)

Dimensiones	Ítems	M	DE	g^1	g^2	IHC	h^2	Consideraciones
	1	0.583	0.094	1.301	1.271	0.26	0.68	Si
	4	0.683	0.066	1.291	1.117	0.37	0.58	Si
	7	0.667	0.160	1.325	1.103	0.46	0.44	Si
Dimensión	10	0.350	0.176	1.402	1.408	0.26	0.80	Si
	14	0.400	0.138	1.208	1.406	0.25	0.41	Si
	18	0.800	0.190	1.083	1.303	0.29	0.65	Si
Interpersonal	21	0.667	0.323	1.469	1.470	0.29	0.39	Si
Positiva	25	0.583	0.124	1.437	1.406	0.47	0.60	Si
	27	0.667	0.130	1.405	1.476	0.44	0.65	Si
	36	0.717	0.106	1.451	1.039	0.38	0.61	Si
	41	0.583	0.400	1.330	1.325	0.25	0.47	Si

	2	0.65	0.88	1.07	1.33	0.51	0.49	Si
Dimensión	6	0.93	0.25	1.16	1.32	0.37	0.72	Si
Victimización	11	0.95	0.27	1.21	1.45	0.46	0.67	Si
	15	0.75	0.04	1.38	1.13	0.56	0.60	Si
	19	0.70	0.37	1.43	1.49	0.53	0.69	Si
	22	0.10	0.08	1.45	1.41	0.38	0.61	Si
<hr/>								
	3	0.37	0.41	1.48	1.44	0.42	0.69	Si
Dimensión	8	0.28	0.12	1.50	1.17	0.23	0.63	Si
disruptibilidad	13	0.38	0.11	1.43	1.06	0.36	0.68	Si
	16	0.30	0.20	1.37	1.40	0.44	0.65	Si
	20	0.82	0.31	1.12	1.45	0.63	0.68	Si
	24	0.90	0.26	1.14	1.32	0.35	0.33	Si
<hr/>								
Dimensión red	5	0.57	0.18	1.23	1.48	0.33	0.64	Si
social de	26	0.97	0.21	1.23	1.43	0.43	0.49	Si
iguales	42	0.48	0.13	1.02	1.02	0.52	0.58	Si
	12	0.25	0.17	1.12	1.01	0.63	0.59	Si
	46	0.73	0.21	1.04	1.03	0.42	0.77	Si
	28	0.37	0.23	1.42	1.46	0.48	0.62	Si
	17	0.52	0.21	1.28	1.44	0.50	0.72	Si
	33	0.72	0.11	1.01	1.09	0.54	0.65	Si
	38	0.43	0.31	1.34	1.22	0.33	0.65	Si
<hr/>								
Dimensión	44	0.67	0.90	1.07	1.09	0.60	0.65	Si
agresión	49	0.12	0.03	1.44	1.41	0.44	0.43	Si
	30	0.07	0.19	1.43	1.18	0.51	0.54	Si
	35	0.95	0.20	1.32	1.10	0.50	0.58	Si

Dimensión	9	0,03	0.10	1.10	1.09	0.23	0.53	Si
ajuste	29	0,78	0.13	1.41	1.19	0.43	0.57	Si
normativo	34	0,38	0.13	1.43	1.07	0.19	0.66	Si
	39	0,65	0.11	1.45	1.01	0.38	0.68	Si
	45	0,77	0.11	1.10	1.09	0.25	0.59	Si
Dimensión	31	0.75	0.36	1.10	1.18	0.21	0.74	Si
indisciplina	37	0.67	0.23	1.33	1.41	0.37	0.47	Si
	43	0.78	0.11	1.19	1.55	0.37	0.66	Si
	47	0.78	0.25	1.37	1.50	0.30	0.62	Si
Dimensión	48	0.30	0.14	1.49	1.30	0.56	0.57	Si
desidia docente	23	0.32	0.16	1.47	1.17	0.52	0.51	Si
	32	0.70	0.31	1.30	1.43	0.45	0.45	Si
	40	1.07	0.23	1.13	1.47	0.47	0.46	Si
	50	0.95	0.40	1.02	1.23	0.44	0.42	Si

Tabla 22

Baremos de la Escala Convivencia escolar

		GIP.	Vict.	Disr.	RSI	Agr.	A..Norm.	Indis.	Dec. Doc.	Total	
Percentiles	1	13.00	0.00	0.00	2.00	0.00	5.00	1.00	0.00	41.00	Muy Bajo
	10	19.30	1.10	5.10	11.30	0.00	9.10	2.10	3.00	83.00	
	20	25.00	3.00	8.00	18.00	1.00	11.00	3.20	4.20	88.20	
	30	27.00	5.00	8.30	20.00	1.30	12.00	4.00	6.00	94.00	Bajo
	40	27.00	5.00	9.40	22.00	2.40	13.00	5.00	7.40	96.40	
	50	28.50	6.00	11.00	23.50	3.00	14.00	6.00	9.00	102.00	Medio
	60	29.00	7.60	11.00	25.00	4.00	14.00	7.00	9.60	104.00	
	70	31.70	8.70	13.00	26.00	5.00	15.70	7.00	10.00	107.00	Alto
	80	32.80	12.00	14.80	27.00	7.00	17.00	8.00	12.00	114.80	
	90	34.90	13.00	18.00	28.90	8.00	18.00	9.00	14.00	120.00	Muy Alto
99	66.00	19.00	22.00	36.00	11.00	20.00	13.00	18.00	57.0000		

Nota. Elaboración propia.

Anexo 7: Criterio de jueces de la Escala de Agresión entre Pares y Escala de Convivencia Escolar (ECE).



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: Carolina De la Cruz Tapalimera.....

DNI: 41140316.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico	Magister Biología	2013-2015
02	Viterbo	Educativa	
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Immaculate School	Psicóloga	Catabaylo	2011-2015	Biología Inicial - Primaria
02	J. S. H.	Psicóloga	San Isidro	2016-2018	Recrutamiento y Selección
03					
04					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
 Mg. Jacquelin Kory Cano Quirvedo
 PSICÓLOGA
 C.P.S. P. 21494

.....de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / M^g: **RIVERA VALENCELA FLOR DE MARIA.....**

DNI: **07303222.....**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES	LIC. PSICOLOGÍA	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Mtra. Docencia Universitaria	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)		Funciones
Institución	Cargo	Periodo labores
UNIV. CESAR VALLEJO	DOCENTE	2012 - 2019
		DOCENCIA UNIVER. SITARZA

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de mayo del 2019


 M^g FLOR DE MARIA VALENCELA
 Psicóloga
 Orientadora en Sexualidad Humana
 C.P.S.P. N° 3451

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: M.G. GARCÍA MIRAVAL MIGUEL ANGEL
 DNI: 09917789

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Ricardo Palma	Lic. Psicología	1996 - 2002
02	Universidad Alas Peruanas	Mg. Psicología	2007 - 2009
03			

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo labores	Funciones
01	Gobierno del Perú	Psicólogo	Lima	2014 - 2019	Psicólogo
02	Univ. Alas Peruanas	Docente	Lima	2006 - 2019	Docente
03					
04					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Miguel Ángel García Miraval
 PSICOLOGO
 C.Ps.P. 10098

.....de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **José P. Melgares**
 DNI: **45025482**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Domini	2 años
02	UNMSM	en Psicología Clínica y de la Salud	2 años
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Supervisor	Line Norte	2 años	Supervisor de App
02	UCV	Docente	Line Norte	3 años	Docente Universitario
03					
04					

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Lic. Milagros Cubas
 PSICÓLOGA
 C.R.P. 21036

.....de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador (Dr./Mg.: Barboza Zelada Luis Alberto.....

DNI: 47068974.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRECCIÓN DIVEU PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de mayo del 2019

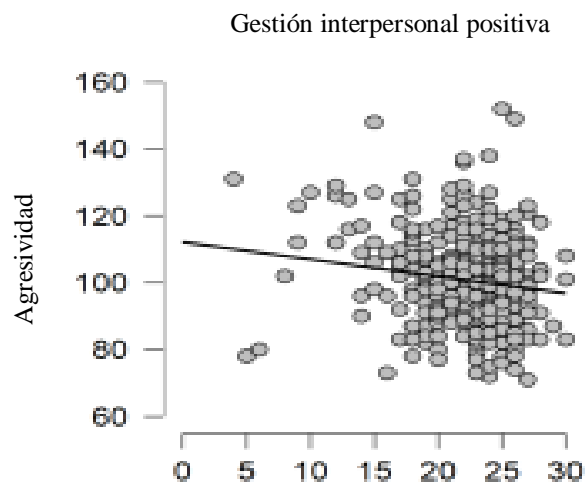


Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C.Ps.P. 3516

Anexo 9: Resultados adicionales con la muestra final

Figura 1.

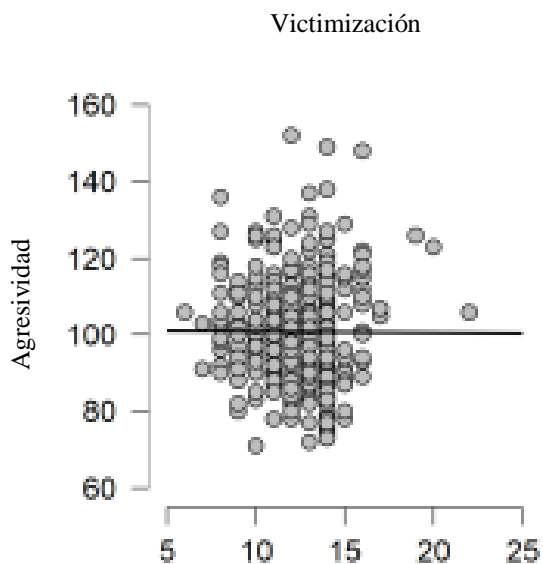
Correlación entre agresividad y dimensión gestión interpersonal positiva



Nota. $p = -0.130$.

Figura 2.

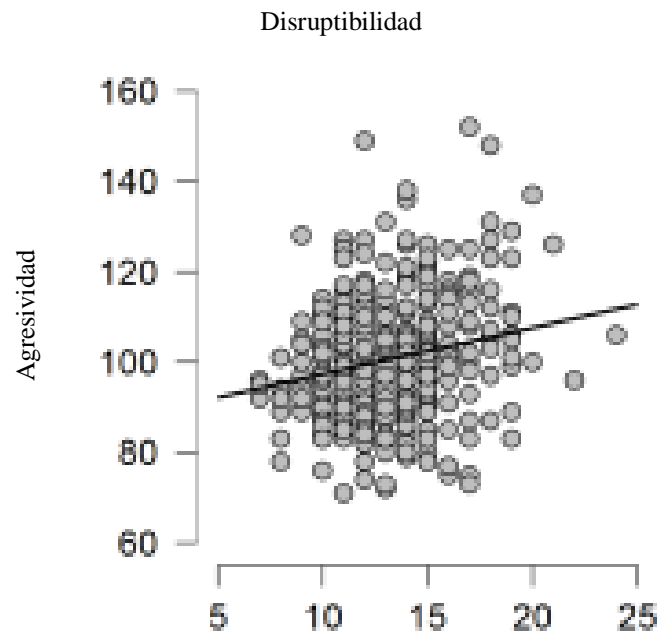
Correlación entre agresividad y dimensión victimización



Nota. $p = -0.065$.

Figura 3.

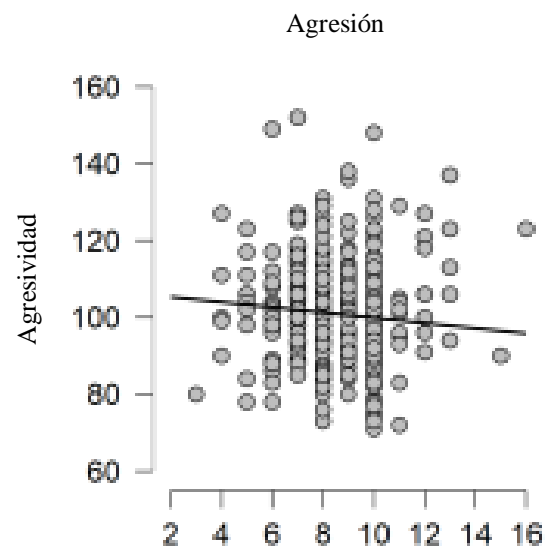
Correlación entre agresividad y dimensión disruptibilidad.



Nota. $p= 0.182$.

Figura 4.

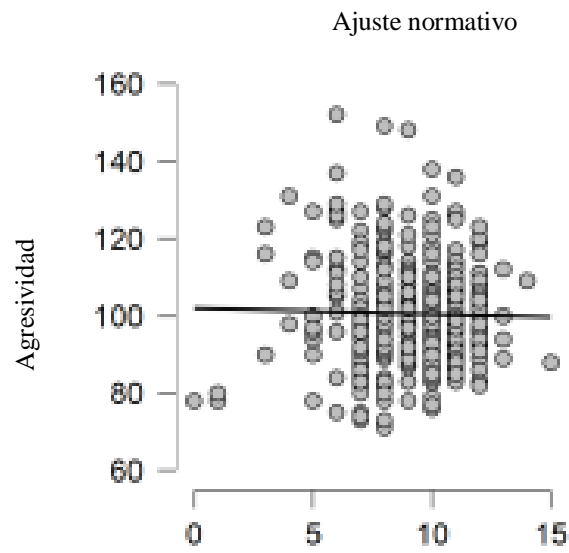
Correlación entre agresividad y dimensión agresión.



Nota. $p= -0.060$.

Figura 5.

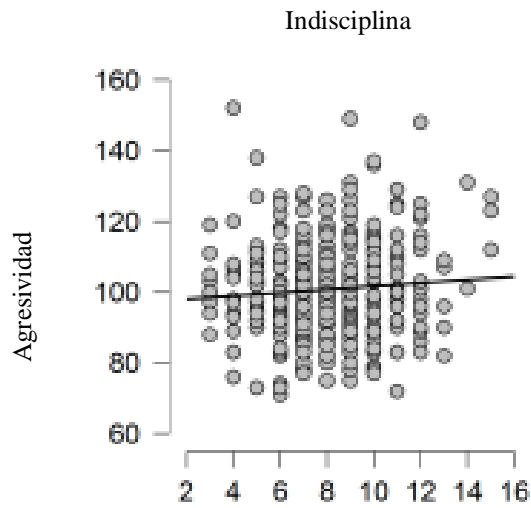
Correlación entre agresividad y dimensión ajuste normativo.



Nota. $p = -0.023$.

Figura 6.

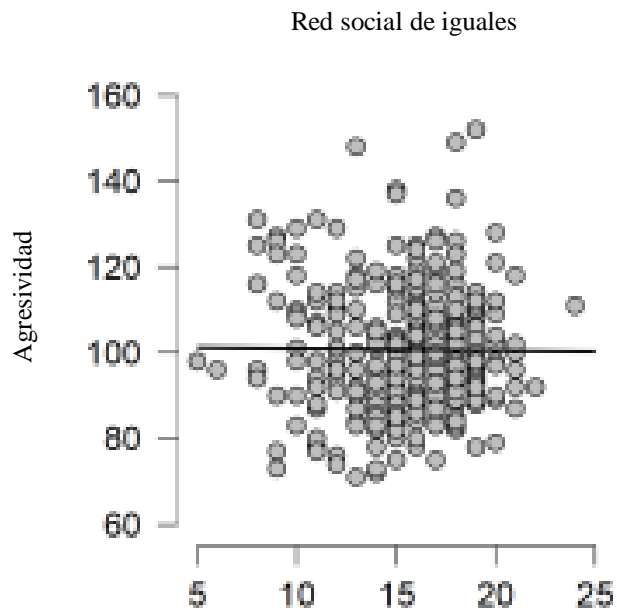
Correlación entre agresividad y dimensión indisciplina.



Nota. $p = 0.034$.

Figura 7.

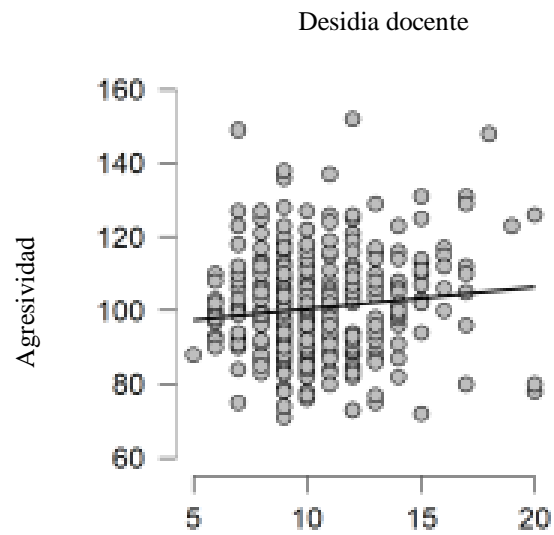
Correlación entre agresividad y dimensión red social de iguales



Nota. $p= 0.023$.

Figura 8.

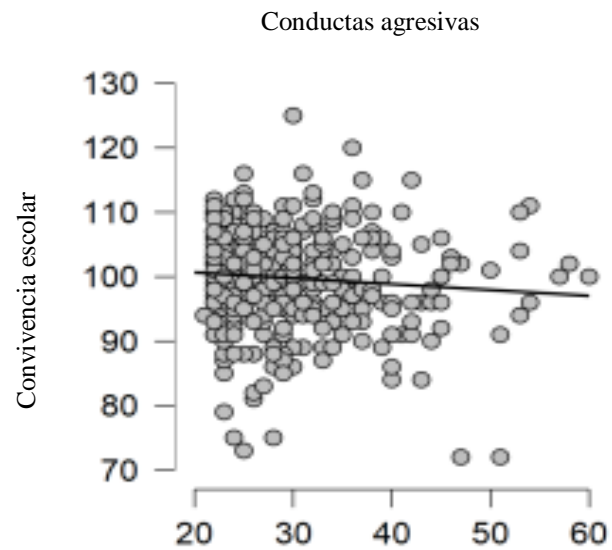
Correlación entre agresividad y dimensión desidia docente



Nota. $p= 0.104$.

Figura 9.

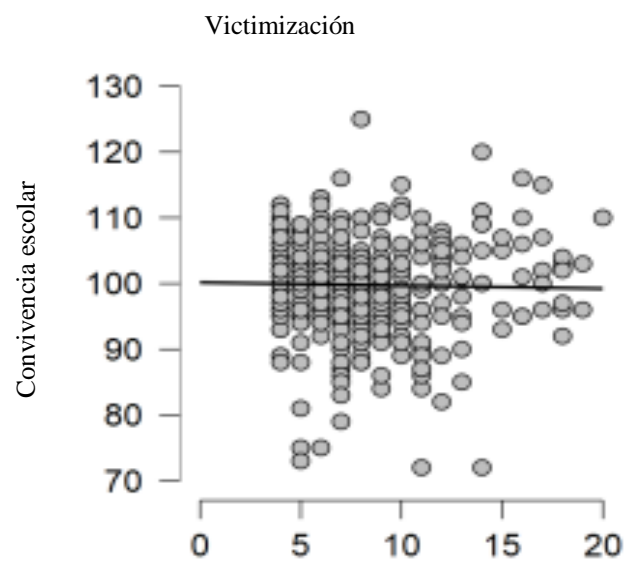
Correlación entre convivencia escolar y dimensión conductas agresivas



Nota. $p = -0.109$.

Figura 10.

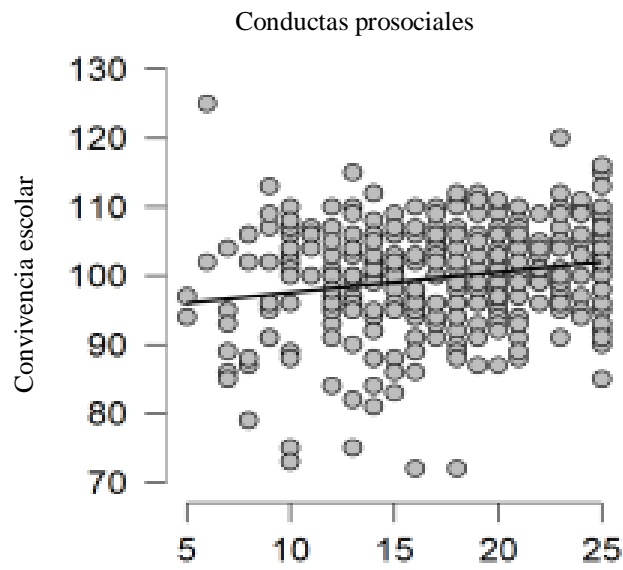
Correlación entre convivencia escolar y dimensión victimización.



Nota. $p = -0.095$.

Figura 11.

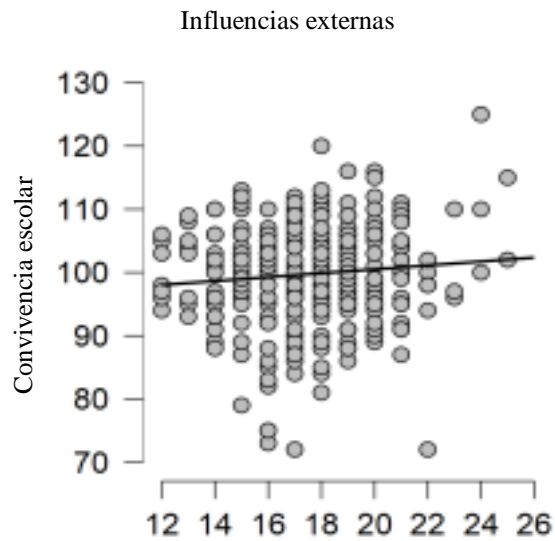
Correlación entre convivencia escolar y dimensión conductas prosociales



Nota. $p= 0.177$.

Figura 12.

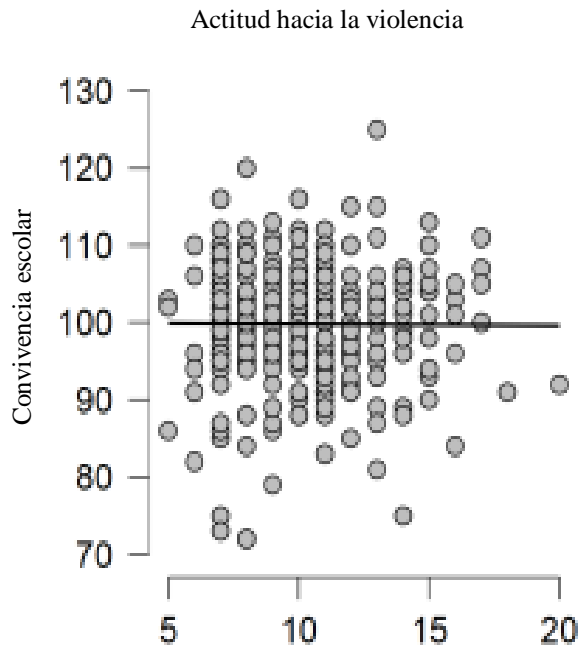
Correlación entre convivencia escolar y dimensión influencias externas



Nota. $p= 0.067$.

Figura 13.

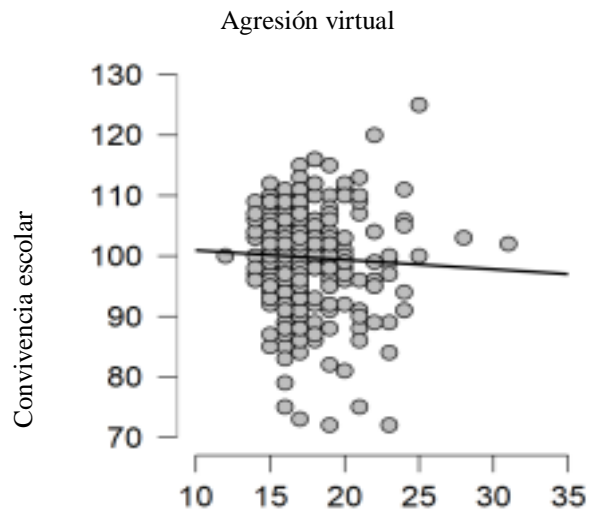
Correlación entre convivencia escolar y dimensión actitud hacia la violencia.



Nota. $p = -0.047$.

Figura 14.

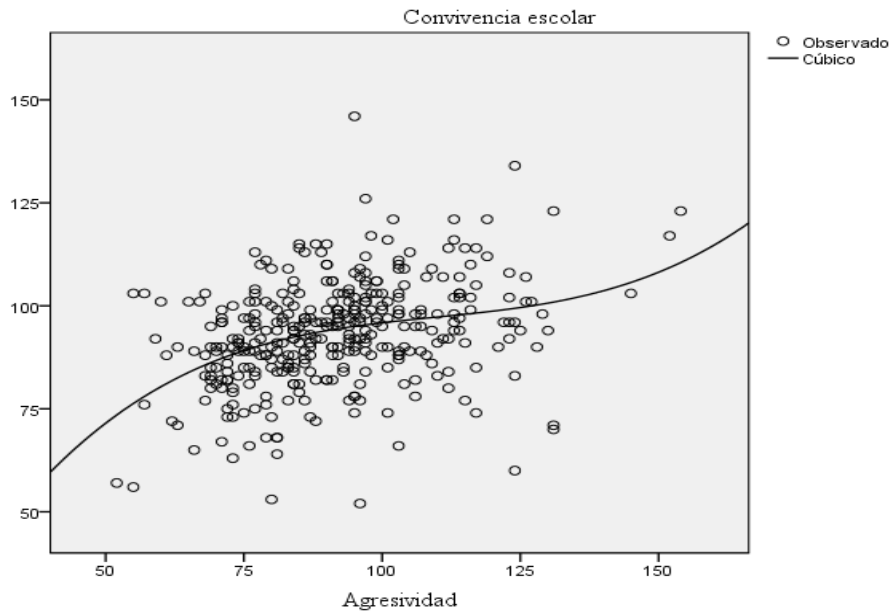
Correlación entre convivencia escolar y dimensión agresión virtual



Nota. $p = -0.027$.

Figura 15.

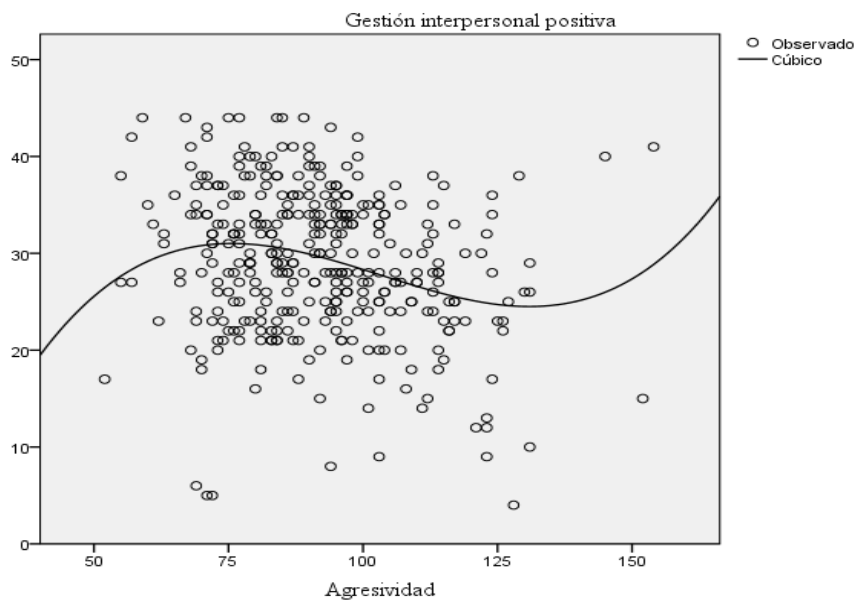
Gráfico de correlación cúbica entre las variables agresividad y convivencia escolar



Nota. R^2 : 0,129 y r : 0,352; siendo r el coeficiente de correlación.

Figura 16.

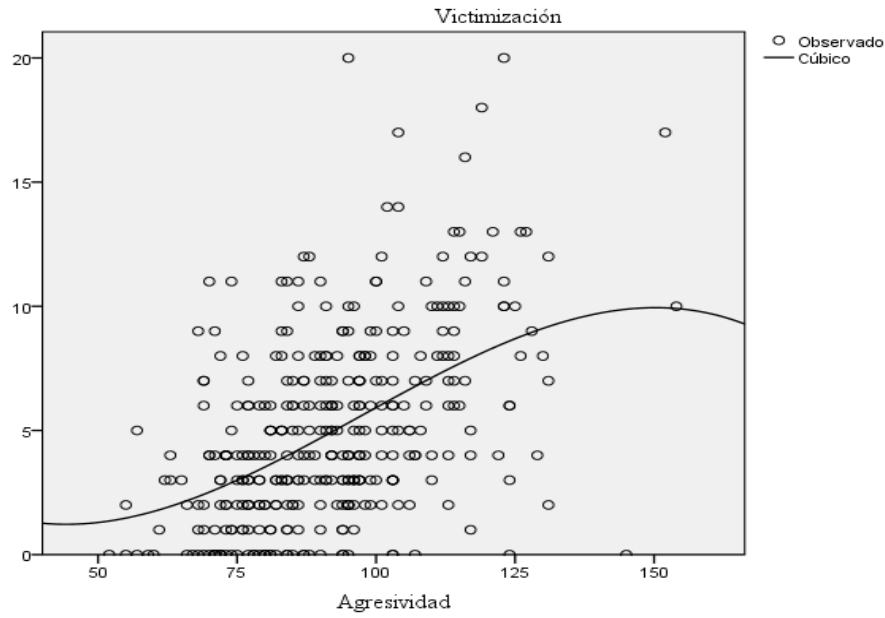
Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión gestión interpersonal y agresividad



Nota. R^2 : 0,063 y r : 0,250; siendo r el coeficiente de correlación.

Figura 17.

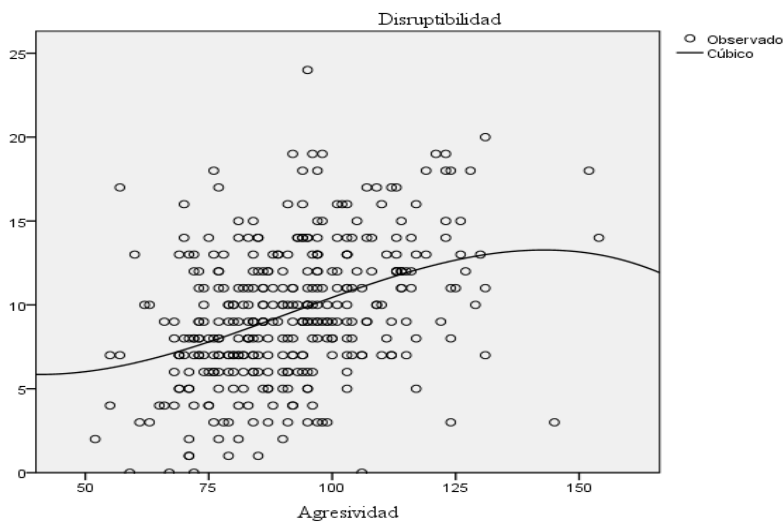
Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión victimización y agresividad



Nota. R^2 : 0,242 y r : 0,491; siendo r el coeficiente de correlación.

Figura 18.

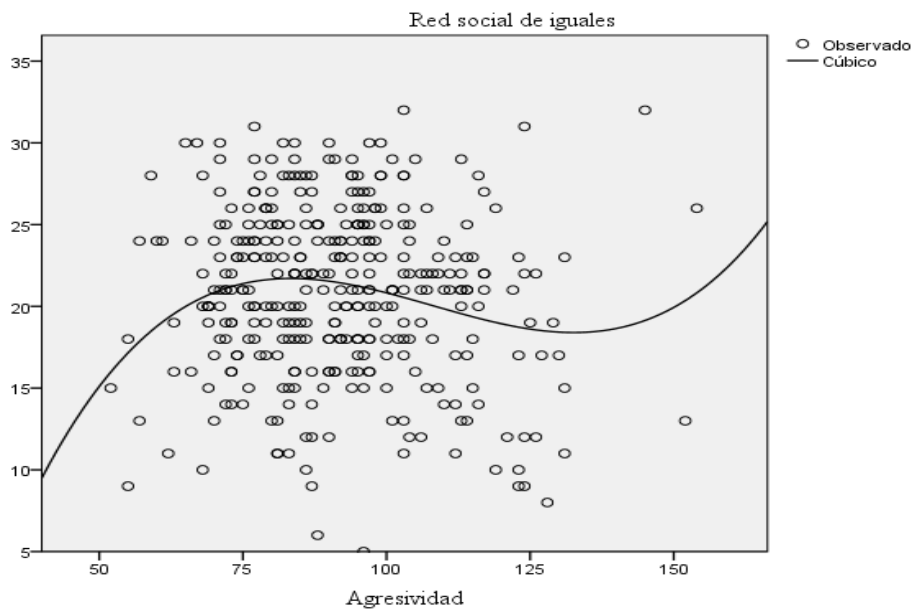
Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión disruptibilidad y agresividad



Nota. R^2 : 0,158 y r : 0,397; siendo r el coeficiente de correlación.

Figura 19.

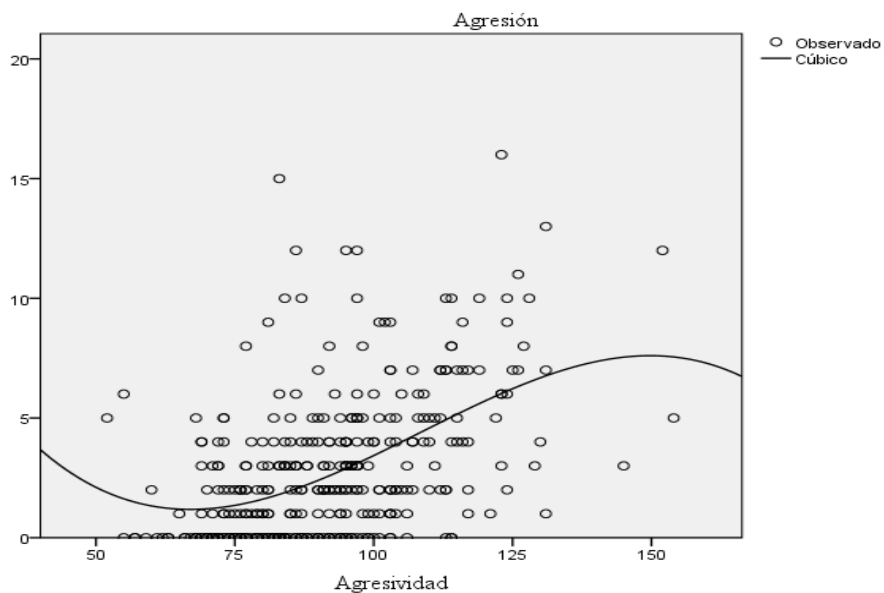
Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión red social de iguales y agresividad.



Nota. R^2 : 0,037 y r : 0,192; siendo r el coeficiente de correlación.

Figura 20.

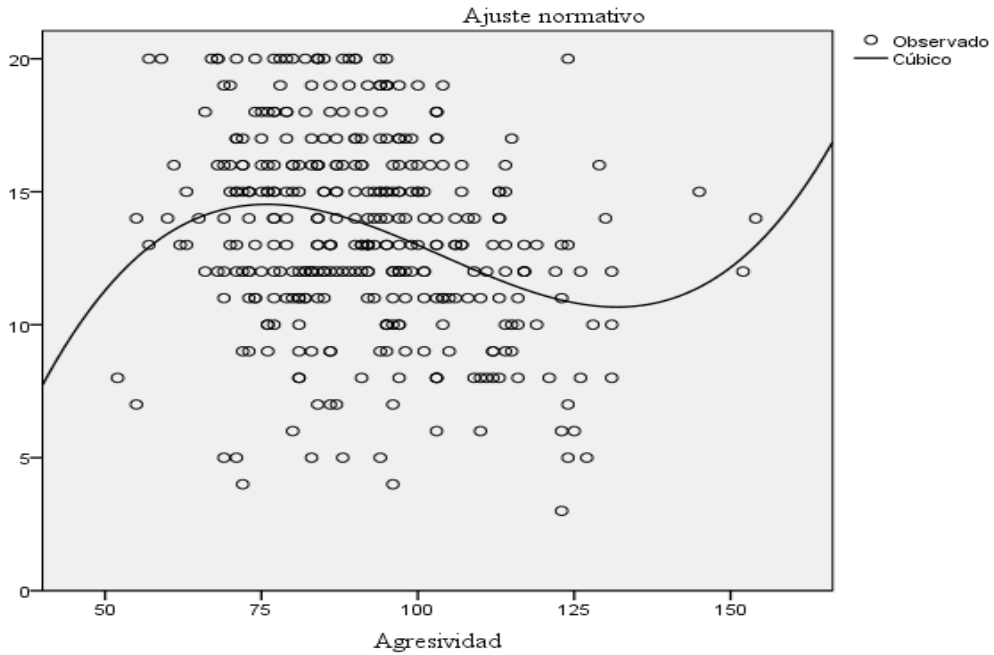
Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión agresión y agresividad



Nota. R^2 : 0,250 y r : 0,5; siendo r el coeficiente de correlación.

Figura 21.

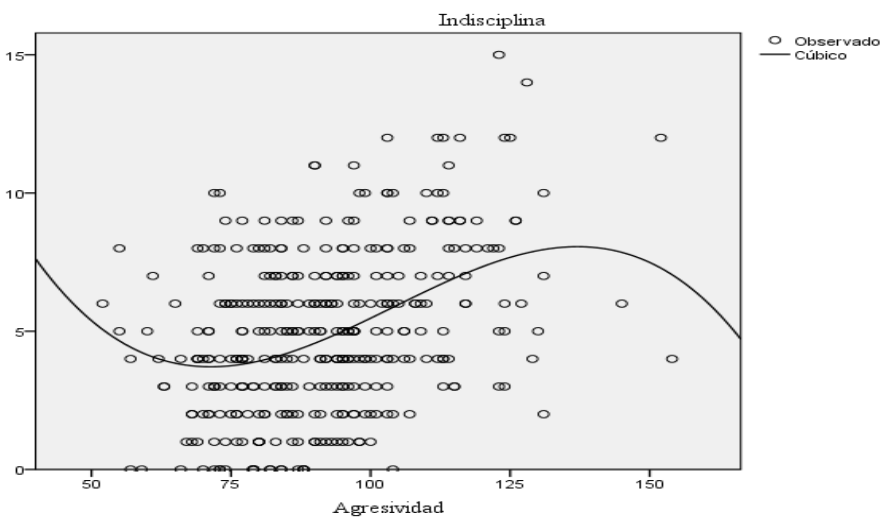
Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión ajuste normativo y agresividad



Nota. R^2 : 0,089 y r : 0,298; siendo r el coeficiente de correlación.

Figura 22.

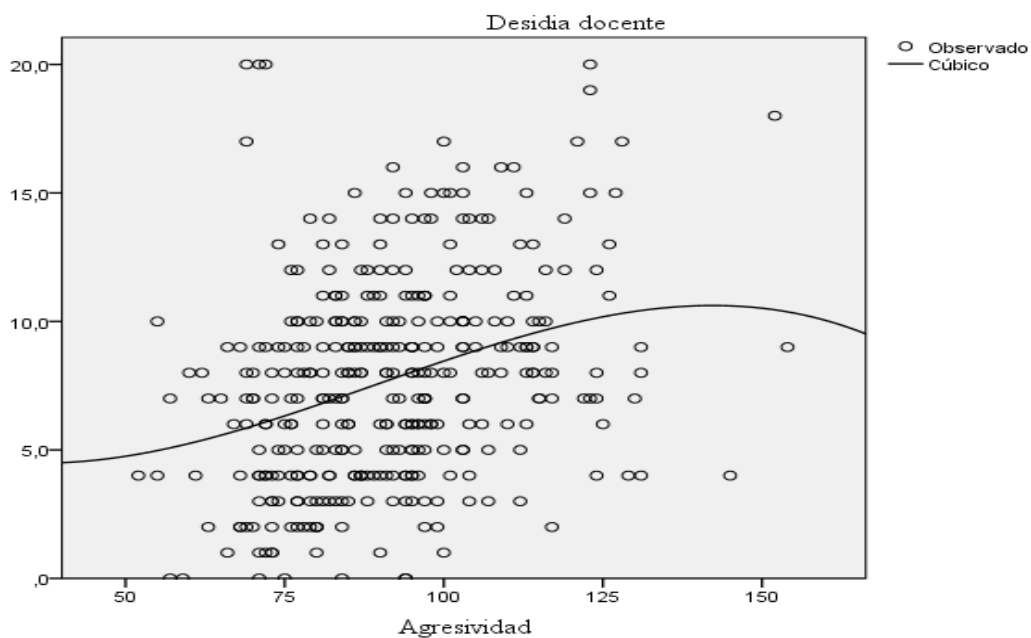
Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión indisciplina y agresividad



Nota. R^2 : 0,163 y r : 0,403; siendo r el coeficiente de correlación.

Figura 23.

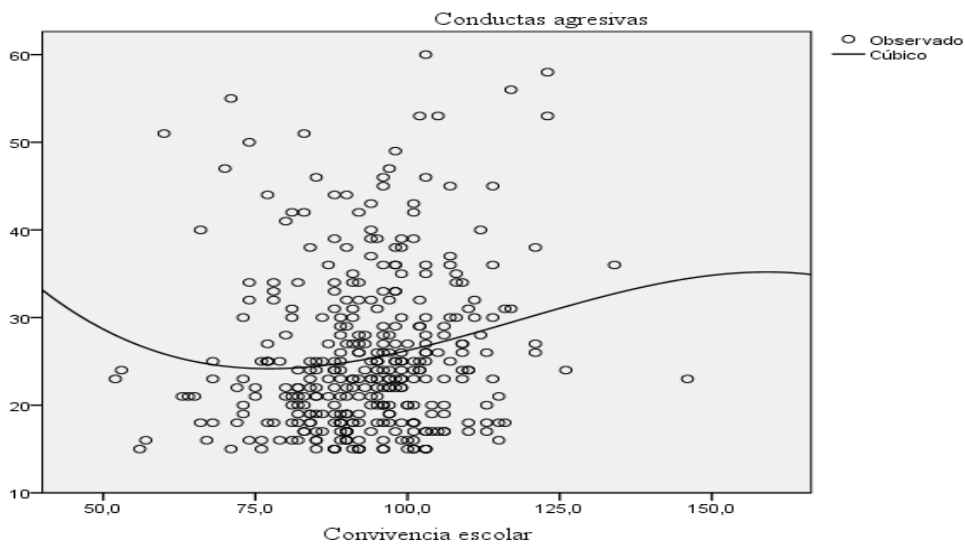
Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión desidia docente y agresividad



Nota. R^2 : 0,104 y r : 0,322; siendo r el coeficiente de correlación.

Figura 24.

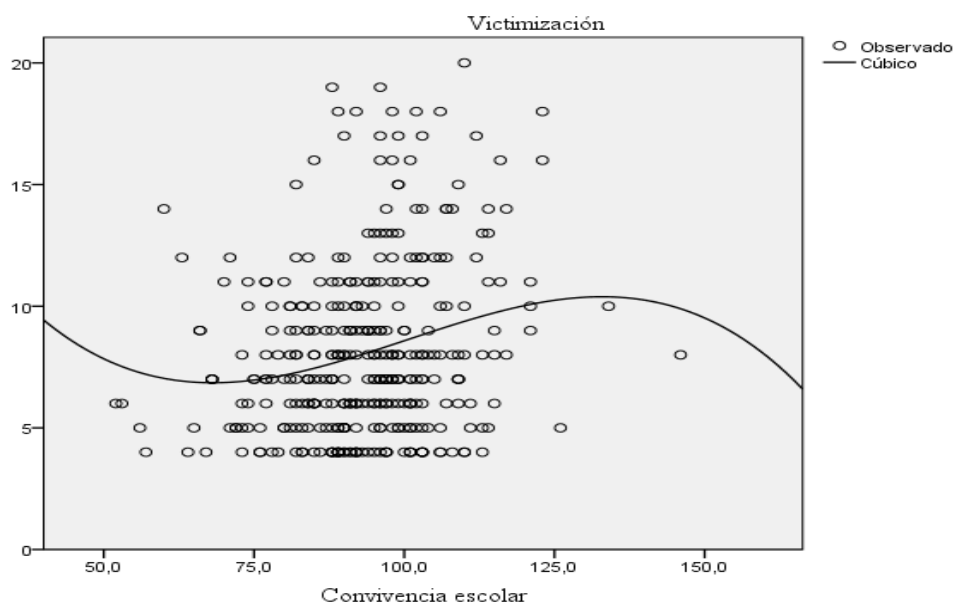
Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión conductas agresivas y convivencia escolar



Nota. R^2 : 0,28 y r : 0,529; siendo r el coeficiente de correlación.

Figura 25.

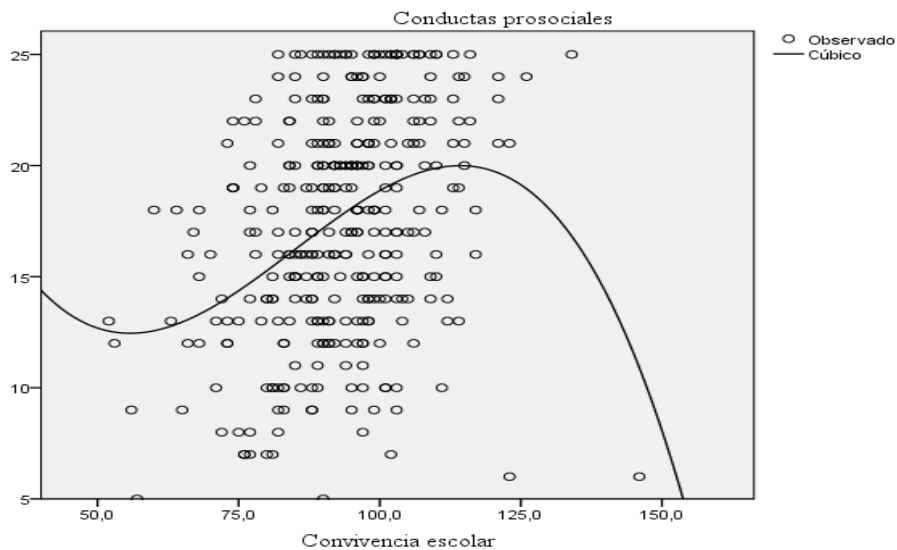
Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión victimización y convivencia escolar



Nota. R^2 : 0,051 y r : 0,225; siendo r el coeficiente de correlación.

Figura 26.

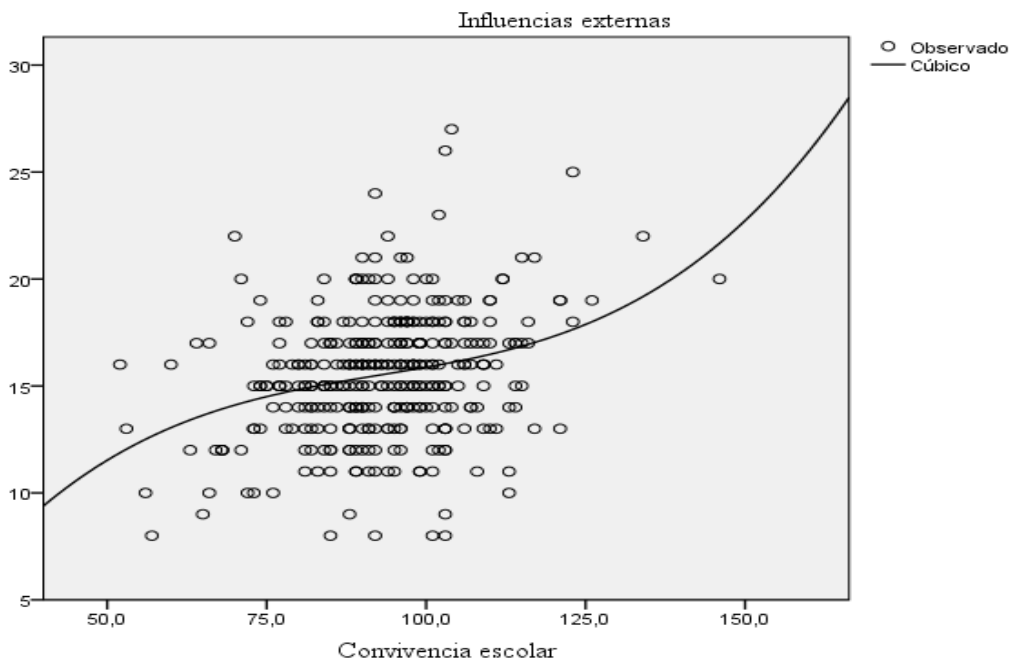
Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión conductas prosociales y convivencia escolar



Nota. R^2 : 0,139 y r : 0,372; siendo r el coeficiente de correlación.

Figura 27.

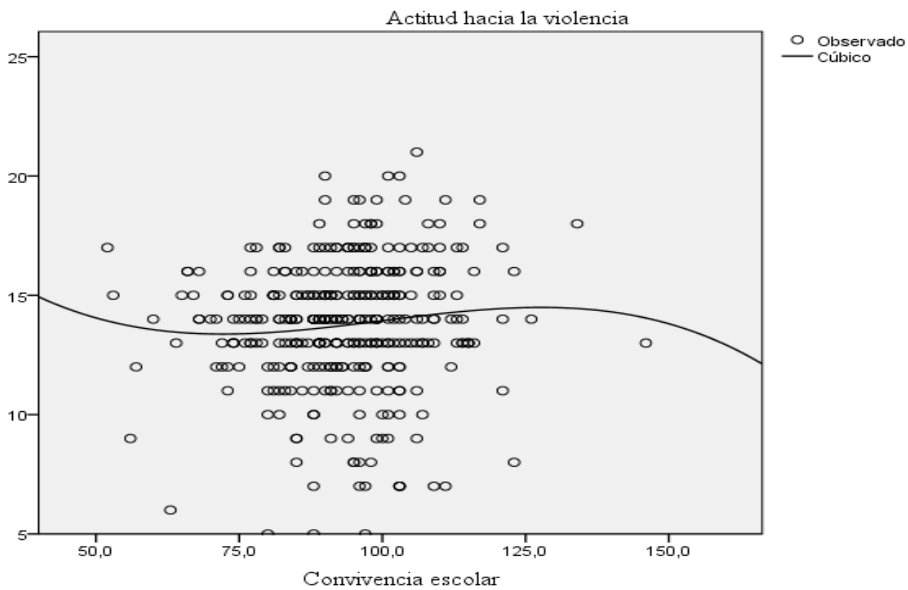
Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión influencias externas y convivencia escolar



Nota. R^2 : 0,086 y r : 0,293; siendo r el coeficiente de correlación.

Figura 28.

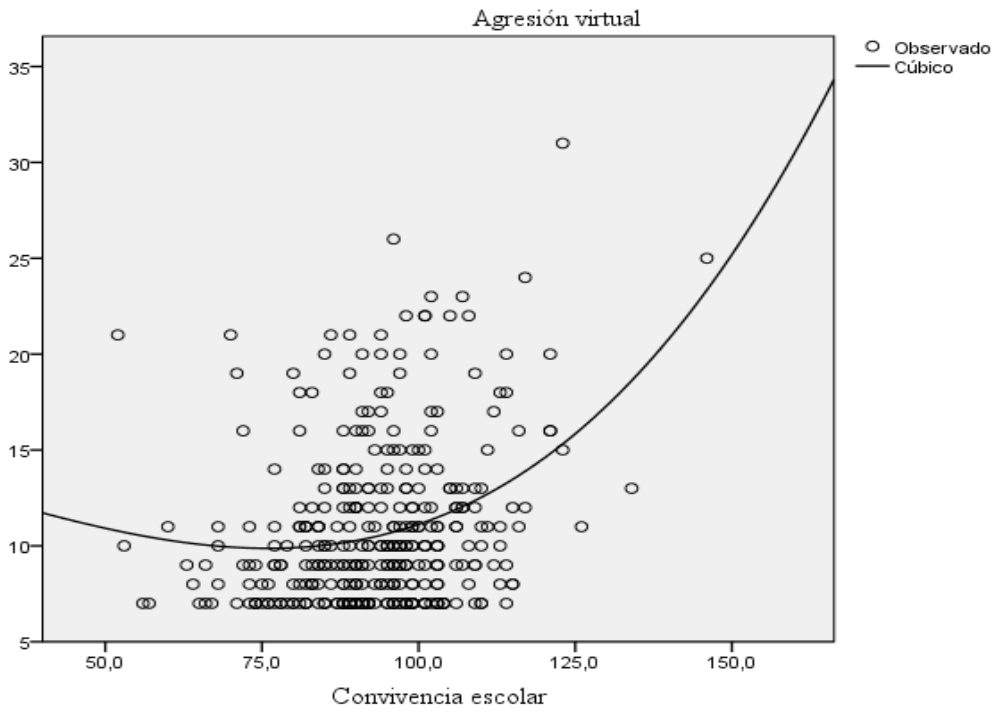
Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión actitud hacia la violencia y convivencia escolar



Nota. R^2 : 0,010 y r : 0,1; siendo r el coeficiente de correlación.

Figura 29.

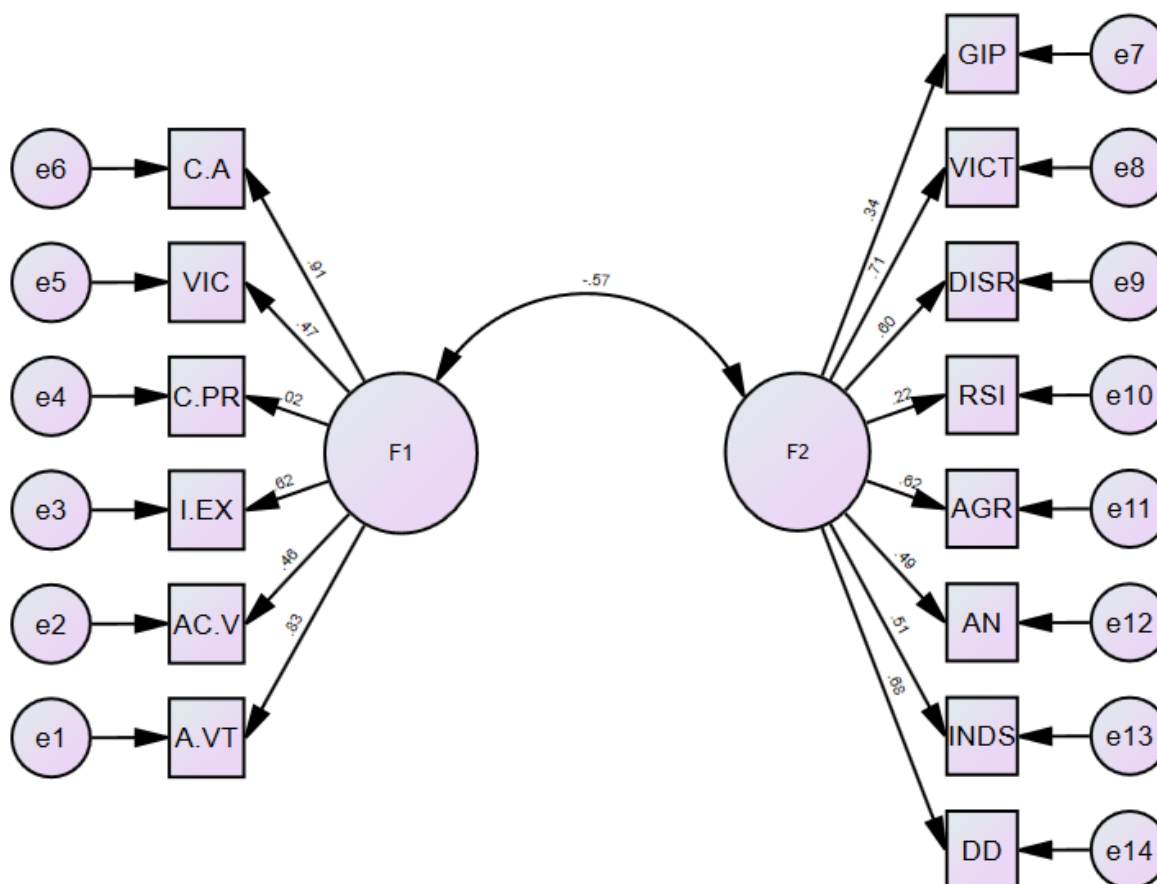
Gráfico de correlación cúbica entre la dimensión agresión virtual y convivencia escolar



Nota. R^2 : 0,096 y r : 0,309; siendo r el coeficiente de correlación.

Figura 30.

Diagrama de covarianza entre las variables agresividad y convivencia escolar.



Nota. C.A: conductas agresivas; VIC: victimización; C.PR: conductas prosociales; I.EX: influencias externas; AC.V: actitud hacia la violencia; A.VT: agresión virtual; GIP: Gestión interpersonal positiva; VICT: victimización; DISR: disruptibilidad ; RSI: red social de iguales; AGR: agresión; AN: ajuste normativo ; INDS: indisciplina; DD: desidia docente; F1: agresividad; F2: convivencia escolar.

Anexo 10: Acta de aprobación de originalidad

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---


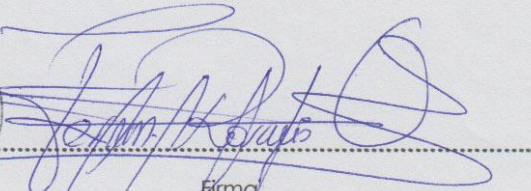
Yo,

Rosario Quiroz, Fernando Joel, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada

"Agresividad y convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019", de la estudiante Carlos Ingaruca, Eileen Gemma, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 07 de Enero del 2020



Firma
Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI: 32990613

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

Anexo 11: Print de pantalla del Turnitin

feedback studio Eileen Gemma Carlos Ingaruca CARLOS INGARUCA

Resumen de coincidencias 16 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	8 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
4	repositorio.ulima.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

esividad y convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología


AUTORA:

Carlos Ingaruca. Eileen Gemma (ORCID: 0000-0002-3139-8395)

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Página: 1 de 39 Número de palabras: 12356 Text-only Report High Resolution Activado

Anexo 12: Autorización de publicación de la tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Carlos Ingaruca, Eileen Gemma identificada con DNI N° 70184196 egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Agresividad y convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



 FIRMA

DNI: 70184196

FECHA: 14 de febrero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------

Anexo 13: Autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Carlos Ingaruca, Eileen Gemma

D.N.I. : 70184196

Domicilio : Camino Real 441, Urb. Don Bosco - Chosica

Teléfono : Fijo : 3641915 Móvil : 926291470

E-mail : eileen_gemma@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Trabajo de investigación de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado :

Mención :

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Carlos Ingaruca, Eileen Gemma

Título del trabajo de investigación:

Agresividad y convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2019

Año de publicación :

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo.

No autorizo a publicar en texto completo.



Firma : 

Fecha : 14/02/2020

Anexo 14: Autorización de la versión final de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DE TESIS

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DE LA TESIS QUE PRESENTA:

Carlos Ingaruca, Eileen Gemma

TESIS TITULADA:

Agresividad y convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas del distrito de Lurigancho – Chosica, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 28/01/2020

NOTA O MENCIÓN: Por unanimidad



Rosario Quiroz, Fernando Joel
Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019