



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la escala de conducta prosocial adolescente
en estudiantes de tres instituciones educativas públicas - Comas, Lima 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Alvarez Izaguirre Susan Lissette (ORCID: 0000-0002-9280-5249)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima – Perú

2020

Dedicatoria:

Dedicado a mis padres por su gran esfuerzo y amor, por motivarme a cumplir una de mis metas tan anheladas, a mi hermana por inspirarme a seguir esta hermosa profesión y a todas las personas que fueron partícipes de esta investigación, asesores, profesores, familiares y amigos; muchas gracias por su apoyo incondicional.

Agradecimiento:

A mis familiares y amistades, por su cariño durante todo este proceso, por estar conmigo en todo momento.

A Balabanian y Lemos, creadoras de la escala utilizada; muchas gracias por su amabilidad.

A todos los docentes de mi casa de estudio, quienes me han dado sus conocimientos para mi formación profesional.

A mi asesor de tesis, el Mg Walter Pomahuacre, por sus enseñanzas y dedicación, brindándome las pautas necesarias para el desarrollo de esta investigación.

A los psicólogos asesores en los diferentes centros que inicié mis prácticas e internado en psicología, en especial a la Ps. Melgarejo Salinas; son los mejores modelos a seguir para mi futura etapa profesional.

A los directores de las instituciones educativas, que me facilitaron el acceso y desarrollar esta investigación en su centro de estudios.

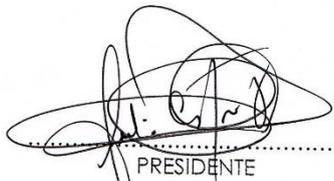
Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

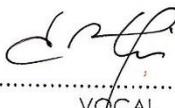
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) ALVAREZ IZAGUIRRE, Susan Lissette
cuyo título es: Propiedades psicométricas de la Escala
de conducta prosocial adelantado en estudiantes
de tres instituciones educativas públicas - Cones,
Lima 2019.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número)
Catorce (letras).

Lima Norte 27 de enero del 2020


PRESIDENTE
Dr. Castro García Julio César


SECRETARIO
Mg. Pomahuacre Carhuayal Juan Walter


VOCAL
Mg. Gutiérrez Torres Andrés Martín

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del
Código de la Universidad César Vallejo, serán considerados como COPIAS NO CONTROLADAS.

Declaratoria de Autenticidad

Declaración de autenticidad

Yo, Susan Lissette Alvarez Izaguirre, con DNI 47689971, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con tesis titulada "Propiedades Psicométricas de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas - Comas, Lima 2019", declaro bajo juramento que:

- 1) El proyecto de investigación es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero del 2020



Susan Lissette Alvarez Izaguirre

DNI 47689971

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	13
2.1 Tipo y diseño de investigación	13
2.2. Operacionalización de variables	13
2.3 Población, muestra y muestreo	14
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad	16
2.5 Procedimiento	17
2.6 Métodos de análisis de datos	17
2.7 Aspectos éticos	18
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	32
V. CONCLUSIONES	36
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	46

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Análisis descriptivo de los ítems de la Escala Conducta Prosocial Adolescente	19
Tabla 2: Evidencia de validez basada en el contenido de la prueba de comprensión de textos escritos por medio del coeficiente V de Aiken	20
Tabla 3: Medidas de bondad de ajuste del análisis confirmatorio del modelo teórico de la Escala Conducta Prosocial Adolescente	21
Tabla 4: Evaluación de supuestos previos del análisis factorial exploratorio de la prueba Kaiser Meyer – Olkin y prueba esfericidad de Bartlett de la Escala Conducta Prosocial Adolescente	23
Tabla 5: Matriz de componentes rotados	24
Tabla 6: Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatoria del modelo propuesta de siete factores de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente	26
Tabla 7: Confiabilidad por el coeficiente de Alfa de Cronbach y el coeficiente de McDonald's de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente	27
Tabla 8: Confiabilidad por coeficiente de Alfa de Cronbach y el Coeficiente Omega de McDonald's del modelo propuesto de siete dimensiones de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente	27
Tabla 9: Prueba de Normalidad Shapiro –Wilk del modelo propuesta de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente	28
Tabla 10: Prueba de Normalidad Shapiro –Wilk del modelo propuesta de siete dimensiones de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente	29
Tabla 11: Prueba U de Mann Whitney para diferencias según el sexo del modelo propuesto de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente	29
Tabla 12: Prueba U de Mann Whitney para diferencias según el sexo del modelo propuesto por siete dimensiones de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente	30

Tabla 13: Percentiles diferenciados por sexo de la propuesta original de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente	31
Tabla 14: Confiabilidad según Alfa de Cronbach .de la prueba piloto	60
Tabla 15: Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente de la prueba piloto	60

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Análisis Factorial confirmatorio del modelo teórico	22
Figura 2. Análisis Factorial confirmatorio del modelo propuesto	25

RESUMEN

La presente investigación es de tipo tecnológico y diseño instrumental; tuvo como objetivo evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente de Balabanian y Lemos (2018), teniendo una muestra de 1057 estudiantes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Comas, se realizó el análisis descriptivo de los ítems, donde se mostraron que no todos los ítems cumplen con adecuadas comunalidades; a la vez se identificó la validez basado en el contenido por medio de 7 jueces expertos a través de la V de Aiken; además se realizó los supuestos previos para el análisis factorial, dando un KMO .940 y en la Prueba de Esfericidad de Bartlett sig. .001; a su vez se estableció la evidencia de validez basado en la estructura interna del Análisis Confirmatorio con medidas de bondad de RMSEA= .0674; SRMS= .046; CFI= .847; TLI= .835. Se realizó también la confiabilidad con los coeficientes de Alfa de Cronbach .939 y omega .940. Finalmente se establecieron percentiles independientes por sexo. Se concluyó que el instrumento presenta adecuada confiabilidad en su escala general, a su vez presenta validez de contenido; sin embargo no cuenta con validez basado en la estructura interna, para la muestra establecida; por ello se realizó un análisis factorial exploratorio, dando como resultado un nuevo modelo propuesto multidimensional con 7 dimensiones, donde se obtienen valores de confiabilidad y validez favorables para su uso.

Palabras claves: Conducta prosocial, adolescente, propiedades psicométricas.

ABSTRACT

The present investigation is of technological type and instrumental design; The objective was to evaluate the psychometric properties of the Balabanian and Lemos Adolescent Prosocial Behavior Scale (2018), taking a sample of 1057 students from three public educational institutions in the district of Comas, a descriptive analysis of the items was performed, where they were shown that not all items comply with adequate communalities; at the same time the validity was identified based on the content by means of 7 expert judges through the V of Aiken; In addition, the previous assumptions were made for the factor analysis, giving a KMO .940 and in the Bartlett's Sphericity Test sig. .001; In turn, the evidence of validity was established based on the internal structure of the Confirmatory Analysis with measures of goodness of RMSEA = .0674; SRMS = .046; CFI = .847; TLI = .835. Reliability was also performed with Cronbach's alpha coefficients .939 and omega .940. Finally, independent percentiles by sex were established. It was concluded that the instrument presents adequate reliability in its general scale, in turn presents content validity; however, it does not have validity based on the internal structure, for the established sample; Therefore, an exploratory factor analysis was carried out, resulting in a proposed new multidimensional model with 7 dimensions, where favorable reliability and validity values are obtained for its use.

Keywords: *prosocial behavior, adolescent, psychometric properties.*

I. INTRODUCCIÓN

Mientras vamos creciendo y teniendo experiencias a través de los años, los seres humanos adquirimos la capacidad de distinguir entre lo correcto y no, es por ello que muchas de las actitudes que podemos emplear en nuestro día a día reflejan los valores que tenemos en casa; una persona que normalmente actúa de forma correcta tiene la habilidad de relacionarse factiblemente con sus pares, teniendo así conductas sociales adecuadas o positivas; mientras tanto, las personas que no poseen esta capacidad tienden a cometer conductas inadecuadas o antisociales. Cerezo (2002) refiere que después de los seis años en adelante los niños ya poseen habilidades sociales más positivas y pueden colaborar para adquirir metas comunes; sin embargo, también hay quienes no logran poder controlar sus impulsos y son predispuestos a cometer conductas destructivas para dirigir su vida tendiendo a tornarse incontrolables (p.14).

La adolescencia es una etapa vulnerable ya que existen numerosos riesgos que pueden influenciar de manera determinante en el desarrollo del adolescente, actualmente en las instituciones educativas se ven números casos relacionados a conductas agresivas, con mayor prevalencia en el nivel secundario, como es el caso de la violencia escolar. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2014, p.1) hizo mención de la importancia que tiene la convivencia y violencia en la educación a nivel mundial; así mismo refirió que es un Derecho fundamental como iniciativa de “Educación para Todos”, siendo este término, la convivencia escolar como la prevención de violencia y parte de la garantía de las políticas educativas.

En nuestro país a través del Programa contra la violencia escolar (SISEVE, 2019, p.1) se realizó un reporte de 26.446 casos denunciados nacionalmente, desde el 15 de septiembre del 2013 hasta el 28 de febrero del 2019. Solo considerando Lima Metropolitana, en instituciones privadas se cuenta a la fecha con 61 denuncias y en públicas 696 casos, que da un total de 757 reportes de violencia escolar.

Morganti y Roche, creadores del programa “Prosociality & Social Emotional Learning” (PROSEL) desarrollaron una propuesta para trabajar con docentes y estudiantes debido a la preocupación por el acoso escolar, generando en ellos concientización para un cambio de actitud y conducta; fomentando una comunidad de aprendizaje, relaciones positivas,

comunicación inteligente y de calidad; además refieren que la prosocialidad es una vía segura para la prevención de la violencia y para el cambio cultural. La conducta prosocial entonces, sería vista como un valor fundamental que deberíamos comprender y como una metodología específica de prevención (Morganti y Roche 2017).

Es por ello que Eberly y Roche (2002) refieren que estas conductas prosociales ejercidas hacen que se reduzcan antagonismos y violencias, promoviendo la reciprocidad en las relaciones personales como también grupales, además de incrementar el autoestima, trabajando una salud mental nutrida de empatía y valores, estimulando las habilidades sociales como la comunicación, sensibilización y una adecuada inteligencia emocional (p.4).

La Organización Fomento de Vida (FOVIDA, 2018, párr.3), realizó un proyecto en Lima Metropolitana, en los cinco distritos con mayor incidencia en casos de violencia escolar, familiar y local en el periodo 2014-2016; en el que se encontró el distrito de Comas, dicho programa se desarrolló en instituciones educativas de la zona y se trabajó con adolescentes teniendo como objetivo generar un ambiente factible y democrático para la prevención de estas problemáticas, quienes desarrollaron estrategias que promovían una cultura de paz. Según al Plan de Gobierno Municipal del distrito de Comas (2019) se ubicó una problemática principal en esta zona, que es la inseguridad ciudadana a consecuencia del abandono y poca protección de las familias, ocasionando que los adolescentes y jóvenes formen parte de agrupaciones delincuenciales (p.5).

Asimismo, es propio resaltar que se tuvo conocimientos previos a los colegios descritos en la población, manifestando en las autoridades correspondientes que es propicio evaluar las conductas prosociales en sus estudiantes y a la vez contribuir con los psicólogos de las instituciones educativas un estudio como aporte de evaluación psicológica.

Finalmente se hace mención, que a nivel nacional y local se evidencia la falta de un instrumento donde se proporcione información del contexto peruano y sobre una población adolescente, es por ello que esta investigación tiene como objetivo evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente realizado por Balabanian y Lemos en el año 2018.

Teniendo en cuenta la realidad problemática, se investigó sobre trabajos previos de la variable, conducta prosocial, siendo éstos los antecedentes internacionales y nacionales.

En los antecedentes internacionales se menciona a Zych, Ortega, Muñoz y Llorent (2018) quienes realizaron una investigación teniendo como objetivo diseñar y validar el Cuestionario de Competencias Socio Emocionales (SWC-Q) en jóvenes y adolescentes, contando con una muestra total de 643 jóvenes universitarios y 2139 adolescentes, obteniendo valores óptimos en cuanto al KMO, alcanzando el .80 en jóvenes universitarios y .83 en adolescentes, considerándose buenos ajustes para la realización del Análisis Factorial Exploratorio (AFE) donde se obtuvieron por medio de matrices rotados 4 componentes de 16 ítems: autoconciencia, autogestión, conciencia social y conducta prosocial y toma de decisiones, a su vez se halló el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) donde los valores para los jóvenes universitario fue de CFI .99 RMSEA .030 y para adolescentes con un CFI de .98; RMSEA .032 demostrando así buenos ajustes y por último una confiabilidad en su escala global por el coeficiente de Omega de .87 y el Coeficiente de Alfa de Cronbach .80 para los jóvenes universitarios y para los adolescentes con un coeficiente de Omega .82 y Alfa de Cronbach .80; en cuanto a la dimensión 3 denominado (conciencia social y conducta prosocial) en adolescentes obtienen un coeficiente de Omega de .73 y un Alfa de Cronbach de .73.

Balabanian y Lemos (2018) realizaron un estudio de la versión preliminar de la propuesta para su Operacionalización, para ello utilizaron dicho instrumento creado en el (2016) con el objetivo del desarrollo y estudio psicométrico de su escala; para ello contaron con una muestra de 492 adolescentes escolarizados argentinos; como primer procedimiento se realizó el análisis de validez de contenido del instrumento de 71 ítems por medio de jueces expertos, donde se corrigió la redacción de algunos reactivos; se analizó la pertinencia del análisis factorial por medio del KMO .889 y en la prueba de Esfericidad de Bartlett .00, seguido se realizó un AFE utilizando el método de componentes principales y rotación Oblimin, obteniendo un total de 30 ítems, eliminando los de baja peso, obteniendo una estructura unidimensional; finalmente se calculó la confiabilidad por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach con un valor de .90.

Rodríguez, Mesurado, Oñate, Guerra y Menghi (2017) quienes realizaron un estudio en Argentina, de la creación de la traducción española de la Escala de Prosocialidad de Caprara, et. al (2005) en su versión traducida al español (población argentina) por Regner y Vignale (2008), con una muestra de 737 sujetos, entre las edades de 15 y 18 años; para ello analizaron la validez de constructo mediante AFC de tres modelos, ajustándose mejor al Modelo 3,

donde se obtuvo dos dimensiones de 10 ítems, considerándose mejores ajustes, en cuanto al GFI se obtuvo el valor de .95; CFI de .90; RMSEA de .8. Asimismo se obtuvo una confiabilidad por el coeficiente de Alfa de Cronbach total de .78; en la dimensión 1 (Conducta prosocial) el valor de .71 de Alfa de Cronbach y en la dimensión 2 (empatía y apoyo emocional) de .67 de alfa de Cronbach.

Auné y Attorresi (2016) efectuaron una investigación en Argentina que tuvo como finalidad estudiar la dimensionalidad de la Escala de Conducta Prosocial (ECP). La muestra estuvo conformada por 667 sujetos. Dicho estudio se realizó mediante la técnica de AFE, obteniendo 2 factores de quince ítems; logrando índices de ajuste adecuados con los siguientes valores, GFI= .99; RMSR= .0384 y una varianza explicada de 50.61 %. Además se pudo determinar la confiabilidad por el coeficiente de Alfa de Cronbach, la D1 con 7 ítems alcanzó el valor de .77 considerándose aceptable, asimismo la D2 con 8 ítems obteniendo el valor de .85 siendo muy buena el Alfa de Cronbach.

Méndez, Mendoza, Rodríguez y García (2015) realizaron en México un trabajo, determinando la validez de constructo del Inventario de Comportamientos Prosociales en el Contexto Escolar (Roche 1998). La conformación de la muestra de 372 alumnos de secundaria de las edades de 11 a 16 años, tanto varones como mujeres. Los resultados mencionan que se realizó un análisis factorial con el método de componentes principales para determinar la validez de constructo del instrumento, obteniendo un peso factorial igual o superior a .40, integrada por 22 ítems, en cinco factores distribuidos. La varianza explicada fue de 67% total y la fiabilidad global de Alfa de Cronbach .932. Se concluyó que el instrumento cuenta con propiedades confiables y válidas para el estudio de la conducta prosocial.

Morales y Suárez (2011) realizaron un estudio cuyo objetivo fue diseñar un instrumento confiable y válido que evaluara la Conducta Prosocial en Adolescentes. La muestra total de estudio está conformada por 1172 sujetos, en total participó un 51% de hombres y 49% de mujeres de edades que oscilan entre los 11 y 25 años de edad. El instrumento usado fue la Escala para Evaluar Habilidades Prosociales en Adolescentes (EHP-A), cuya creación fue objetivo de la investigación. El índice de confiabilidad de la escala según el Alfa de Cronbach fue de .859 y la varianza total explicada de 47.15%; además de tener un valor de KMO de .895 y un valor de Esfericidad de Bartlett Sig. .000, datos adecuados y que fueron

necesarios para el uso del AFE con valores por medio de componentes principales, arrojaron 4 dimensiones de 20 ítems. Se concluye que La EHP-A es un instrumento que cuenta con los requerimientos de confiabilidad y validez, mismos que lo sustentan como un medio para evaluar dichas habilidades.

Martorell, Gonzales, Ordoñez y Gómez (2011) realizaron una investigación con el objetivo de la confirmación factorial de la estructura del Cuestionario de Conductas Prosociales (CCP) y su relación con variables criterio, tuvo una muestra de 510 adolescentes de edades que oscilan entre 10 y 17 años de edad. Se realizó como punto de partida realizar el AFE de los factores iniciales de la escala original, por medio de rotación varimax, eliminando un ítem de los 55, siendo menor a lo esperado; seguido a ello se realizó el AFC de los 54 ítems dando buenos índices de ajustes de bondad razonables, reafirmando los 4 componentes en su estudio preliminar; se analizó también la consistencia interna por medio del Alfa de Cronbach en su escala global de 54 ítems dando un valor de .92, siendo éste un valor cercano a 1, considerándose excelente; además en sus factores con la dimensión (empatía) Alfa de Cronbach de .92, (respeto) Alfa de Cronbach de .82, Alfa de Cronbach de .76 y por último (liderazgo) con un valor de Alfa de Cronbach de .72.

Sanmartín, Carbonell y Baños (2011) realizaron un estudio con el objetivo de conocer la validez factorial y propiedades psicométricas de las versiones españolas de los cuestionarios entre ellos la variable de esta investigación, Conducta Prosocial; donde se usó la escala de Caprara y Pastorelli (1993) Prosocial Behavior (PB), se realizó una muestra de 822 alumnos entre las edades de 8 años y 15 años de edad. Se analizó la asimetría con un valor de -.37 y curtosis de -.23; luego se realizó un análisis de KMO con un valor de .809 y Bartlett con un nivel de significancia de .0001; en cuanto al AFC se revisaron índices de ajustes razonables satisfactorios con un CFI .97; RMSEA .03 Y SRMR .07; además se comprobó la confiabilidad de la prueba calculando el coeficiente de Alfa de Cronbach con un valor de .69.

A continuación se presentan estudios nacionales con los trabajos más relevantes que se efectuaron en nuestro contexto, para ello se consultó la búsqueda en el repositorio de Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI), las cuales dieron hasta la fecha 20 investigaciones sobre conducta prosocial, teniendo en cuenta que los de tipo psicométricos son los más escasos.

Pisfil (2017) en su investigación, tuvo una población fue de 1200 estudiantes y una muestra de 688 sujetos entre adolescentes y adultos de edades que oscilan entre los 16 y 30 años de edad; se utilizó el Test de Actitud Prosocial, creada por Almario y Galindo en Colombia y adaptada por Jaime y Moreno; en cuanto a la validez de la escala se realizó el método de juicio de expertos, utilizando la opinión de 3 psicólogos especializados en psicología educativa, clínica y social; obteniendo como resultado que la prueba se encuentra apta, teniendo 45 ítems. Se utilizó la consistencia interna del test de Actitud Prosocial, calculando el coeficiente de Alfa de Cronbach de .905; además se establecieron percentiles por edad y sexo.

Para abarcar las bases teóricas de la variable de estudio, es necesario iniciar con una macro teoría, donde se describieron las nociones general para su comprensión; por ello se hace referencia a la teoría de Bandura (1999) quien explicó los procesos que comprenden niveles cognitivos y conductuales; afirmando así que toda conducta es aprendida, ya que, desde pequeños actuamos por imitación ya sea por instinto y desarrollamos las conductas mediante la observación y refuerzos (p.23).

Asimismo, Bandura (1984) mencionó que el ser humano no se encuentra dirigido por estímulos externos o fuerzas internas; si no que, al contrario, se halla mediante tres opciones: la conducta, los factores personales y estímulos ambientales; todo ello generando una interacción recíproca que se dan como respuestas nuevas mediante la observación y el modelamiento reforzante; aportes que generan cambios cognitivos y conductuales (cap.2).

Desde esta teoría, se muestran los cuatro procesos que lo dirigen y componen: La primera es la atención, es cuando existe una observación focalizada en función de los reforzadores; la segunda es la retención, definiéndola como la memorización de aquello que se prestó atención; la tercera es la reproducción motora, por medio de la evaluación de las capacidades, se reproducen los comportamientos de los modelos observados y por último la motivación, refiriéndose al refuerzo que determina aquella conducta que se modela, ensaya y se emitiría.

Por ello, el modelo teórico del aprendizaje social de Bandura, considera que por medio del modelamiento y de las experiencias directas se produce un aprendizaje de conductas que brindan ayuda a otras personas, los cuales aparecen como resultado de la anticipación de consecuencias positivas, tanto para los actores como para los beneficiarios. Así la empatía

es vista como un factor que facilita la expresión de conductas prosociales, como la habilidad de discernir y experimentar el estado emocional de otra persona. (Penner, Dovidio, Piliavin, y Schroeder, 2005, p. 365).

Musseau y Eisenberg (1977) a su vez clasifica esta teoría con tres componentes importantes para una conducta prosocial, en primera instancia hizo mención al Condicionamiento Operante que son el resultado del refuerzo positivo que tuvo inicialmente y que a su vez el individuo aprende a premiarse por la conducta adecuada que realiza. Como segunda instancia mencionó a la Propuesta Observacional como predominante para que exista una conducta prosocial positiva si se tiene un modelo guía, así el observador copia modelos adecuados donde se benefician y por último los Reguladores Cognitivos por Bandura (1986) donde son ejercidas por dos factores, la primera donde existen factores internos, siendo los estilos cognitivos empleados en el razonamiento moral y el segundo como factores externos donde están situados los agentes de socialización como las familias y entorno en general (Martí, 2011, p. 16).

Martí (2011) basándose en este enfoque explicó el desarrollo prosocial en etapas, el primero en la infancia, donde refiere que los menores priorizan su comportamiento mediante recompensas extrínsecas, la segunda es en los niños, donde las recompensas se vuelven sociales y se hacen de manera cognitiva, por último en la edad adulta la prosociabilidad se realiza interiorizando los valores comportamentales, mostrando así una madurez moral (p.17).

Dentro de las teorías relacionadas a la variable, se analiza el modelo base de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente, quien fue descrito por Roche (1995) quien refiere que la conducta prosocial son todos los actos que generan bienestar a grupos, metas sociales o personas sin predecir que existan recompensas externas y que a la vez produzcan la posibilidad de suscitar una correspondencia de calidad en las relaciones interpersonales y solidaridad; protegiendo la creatividad, identidad e iniciativa de todos los implicados (p.16).

Las autoras de la escala utilizada tuvieron en cuenta la teoría de Roche (1995) quien a su vez realizó la categorización al comportamiento prosocial y lo clasificó de la siguiente manera:

1. Consuelo verbal, como las expresiones verbales para disminuir los sentimientos de tristeza, nostalgia e incrementar un buen ánimo.
2. Ayuda física, son aquellas acciones que

ayudan de manera física a los demás y que cuentan con la reciprocidad de los mismos. 3. Solidaridad, acción de compartir de forma física, con un apoyo verbal o moral. 4. Servicio físico, Aquellas actitudes que descartan la necesidad del beneficiario de ayudar de manera física y que reciba la aceptación de estos. 5. Dar, referido a proporcionar bienes materiales, pensamientos o alimentos, desprendiéndose de los propios. 6. Valorización y confirmación positiva del otro, expresiones verbales que brindan apoyo moral y ayudan a las personas a reafirmar e incrementar su autoestima, por medio de alabanzas, elogios o palabras de aliento. 7. Escucha profunda, son las conductas meta verbales que se tienen hacia la persona que habla, de manera atenta durante una conversación. 8. Empatía, conductas verbales que expresan la comprensión y compasión de la otra persona en su sentir y situación que presenta. 9. Ayuda verbal, Son indicaciones útiles y apropiadas de forma verbal que son de provecho para otros grupos o personas. 10. Unidad y presencia positiva, aquella asistencia personal que manifiesta de manera psicológica actitudes como escucha activa, atención, empatía, comprensión, solidaridad, reciprocidad y cohesión; que producen un bienestar y tranquilidad entre todos.

El modelo teórico del autor ha contribuido en estudios recientes con la variable de prosocialidad, pues considera que posee gran importancia en los beneficios que genera una vida social óptima, es por ello que señala la existencia de dos ventajas especialmente concretas, la primera es prevenir actos violentos y manifestación de conductas agresivas e impulsivas a mediano plazo para promover un clima social adecuado; y la segunda es proporcionar e incrementar la inteligencia emocional mejorando la salud mental de todas aquellas personas que tengan conductas prosociales.

Desde la perspectiva histórica el término de conducta prosocial se viene desarrollando de forma independiente desde los años 60 por Kohlberg mediante su teoría del razonamiento moral, donde se han ido estudiando y definiendo diferentes términos derivados de ésta, hasta llegar a la variables que ahora conforman dentro del concepto en general. Hoffman (1982), sin embargo fue uno de los pioneros en referirse el término de conducta prosocial, asociando a los factores motivacionales, cognitivos y emocionales son los que se encuentran en la empatía, dándose así una relación positiva con la prosocialidad (p. 281); Roche (1982) es un psicólogo y director del equipo LIPA donde se desarrollan hasta la actualidad estudios de prosocialidad, es así que sus primeros escritos hace referencia a la conducta prosocial como aquellas conductas que tienden a ayudar y beneficiar a una o más personas sin que exista

previamente una recompensa extrínseca (p.123-144); Eisenberg y Miller (1987) en su investigación basada en la variable de estudio refirieron que la conducta prosocial se encuentra relacionada positivamente con la compasión y la empatía (p.91).

A nivel filosófico la conducta prosocial se desarrolla mediante el modelo humanista, donde el ser humano parte de una fuerza intrínseca donde el hecho de ayudar al prójimo en realidad connota sentimientos de autoayuda; por otro lado cabe resaltar que la existencia del ser humano, es de origen natural, no egoísta, manifestándose así la conducta altruista como un medio de autorrealización. (Garaigordobil, 1995).

La epistemología de la conducta prosocial se ha ido comprendiendo a lo largo del tiempo como una de las formas del comportamiento moral, asociándose en distintas investigaciones, según Garaigordobil (1995) hace referencia que es una de las formas del comportamiento moral, conductas de consuelo, confianza, ayuda, compartir, altruismo cooperación, asistencia, solidaridad, entre otras; siendo definida a su vez como un intercambio social que ocurre cuando un grupo de sujetos concuerdan para tener un resultado bueno (p. 116).

Así mismo, se definió el concepto de la Adolescencia, donde La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019, párr.1) indica que la adolescencia se encuentra ente 10 años y 19, definiéndolo como una etapa de desarrollo y crecimiento que las personas experimentan al finalizar la niñez y antes de iniciar la etapa adulta.

Para entender también acerca de la disciplina psicométrica se revisó algunos conceptos utilizados en esta investigación: La psicometría, se conoce como un campo de la psicología, encargada de la medida indirecta de los fenómenos psicológicos mediante teorías, técnicas y métodos; teniendo como objetivo hacer diagnósticos, predicciones o descripciones, para tomar decisiones sobre la conducta de una persona (Meneses, et al, 2013).

Teoría Clásica de los Test (TCT), según Muñiz (2018) manifiesta que la teoría es basada en un modelo lineal clásico de Spearman entre los años 1904 y 1913, indicando que la puntuación obtenida en un test tiene como suma total dos componentes: la primera como una puntuación verdadera de la persona y la segunda como el error de medida cometido en dicha medición (p.21).

Teoría de respuesta al Ítem, trata de exponer la conducta de los participantes, frente a cada ítem. Con ello se ve la conducta y el comportamiento en todos sus niveles, ya que esta se observa de manera directa (Martínez, Hernández y Hernández, 2014, pp. 124-125).

Es así que dentro de la evaluación psicométrica de un instrumento de medición, se resaltan algunos indicadores, como los siguientes:

Las Comunalidades, conceptualizada por Fernández (2011) como proporción de la varianza explicada por cada factor común de la variable; estas se determinan sumando los pesos factoriales al cuadrado en cada uno de los factores (p. 31).

La Evidencia de validez, según la Asociación Americana de Investigación Educativa, la Asociación Psicológica Americana y el Consejo Nacional de Medición educativa (AERA, APA, NCME, 2014) indica que una de las maneras más convencionales de acumular dichas evidencias son de la siguiente manera: de contenido y de estructura interna del test (p. 102). Por otro lado Bernal (2018) refiere que la validez se evidencia cuando el instrumento de medición mida aquella variable para la cual está destinada a medir (p. 248), mientras de Muñiz (2018) refiere que lo que es o no válido son las inferencias elaboradas a partir del test con un determinado fin. (p. 101).

Evidencia de validez basada en el contenido, según la AERA, APA, NCME (2014, p. 14) refieren que se obtiene del análisis de la relación entre el contenido de un instrumento y la construcción que se tiene como objetivo. El contenido está referido a los temas, redacción y el formato de los elementos, tareas o preguntas en una prueba. Los métodos incluyen tareas de emparejamiento, escalas de calificación de congruencia, estudios de alineación y evaluaciones de similitud de elementos. Estos métodos, entre otros, son refrendados por Sireci y Faulkner-Bond (2014, p. 106).

Evidencia de validez basada en la estructura interna, según la AERA, APA, NCME (2014, p. 16) indican que estos análisis pueden indicar el grado en que las relaciones entre los reactivos de un instrumento se ajustan al constructo en el cual las interpretaciones de puntaje de prueba propuestas se basan. Las interrelaciones de los elementos confirman las presunciones del marco conceptual y sería relevante para la validez. Dentro de este tipo de evidencia de validez, usualmente se recurre al análisis factorial, el cual, como menciona Meneses (2013), se refiere a la evaluación del aporte de los distintos reactivos a un único factor (estructura

unidimensional) o a varios factores (estructura multidimensional); es decir, permite determinar el número de factores latentes a partir de una serie de puntuaciones empíricas obtenidas por los reactivos (p. 154).

La Fiabilidad, Bernal (2010) según el método test retest, mencionó que la confiabilidad alude la consistencia que se adquiere con las puntuaciones obtenidas a los reactivos en dos momentos diferentes por los mismos sujetos. (p.247).

Los Percentiles, según Meneses et al. (2013) refirió que representan una generalización de la mediana, teniendo como resultado una puntuación directa transformándolo a una puntuación porcentual (p. 205).

A continuación se realizó la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas - Comas, Lima 2019?

La justificación del presente trabajo posee pertinencia teórica ya que trató de confirmar la teoría existente de Roche en 1995, tomando en cuenta la creación que Balabanian y Lemos (2017) hicieron con su investigación; teniendo presente que en el contexto peruano no existen estudios psicométricos que midan dicho constructo en adolescentes, pues aportarían como antecedentes a nivel nacional para futuras investigaciones.

Asimismo, presentó utilidad metodológica ya que se contó con propiedades psicométricas adecuadas y baremos que contribuyeron a una medición acorde al estudio de la población, a otros conceptos y sugerencias en otras variables de estudio.

Es también de gran relevancia social, puesto que la investigación contribuyó a la sociedad a la hora de identificar cuando un adolescente tiene conductas inadecuadas, como se observó en la realidad problemática.

Por último, presenta justificación práctica pues esta escala contribuyó a que se pueda realizar como aporte de tamizaje a conductas prosociales con la finalidad de tomar medidas preventivas ante casos como violencia escolar o conductas antisociales.

Dentro de las limitaciones que se pueden encontrar en esta tesis son las siguientes: por recursos económicos, ya que se encontró una dificultad de no acceder a una población más

amplia y completa, por no contar con los medios necesarios, así también como el acceso limitado a los participantes, puesto que las instituciones educativas públicas en su mayoría no aceptaron realizar dicha investigación en sus estudiantes y por último, se evidenciaron escasas investigaciones psicométricas con dicha variable.

Se menciona el objetivo general: Evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas - Comas, Lima 2019.

Asimismo como objetivos específicos se plantearon los siguientes: en primer lugar realizar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas - Comas, Lima 2019; seguidamente identificar la evidencia de validez basada en el contenido de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas - Comas, Lima 2019; en tercer lugar, establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas - Comas, Lima 2019; seguidamente, analizar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Conducta Prosocial en Adolescentes de nivel secundario de tres instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima 2019 y finalmente calcular los percentiles de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas - Comas, Lima 2019.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de Investigación

Es de tipo tecnológico ya que Ato, López y Benavente (2013) refieren que son todas las investigaciones que analizan las propiedades psicométricas de un instrumento psicológico, nuevos, traducción y/o adaptación de un instrumento ya existente (p.1042).

Diseño de Investigación:

Argumedo, Nóbrega, Bárrig, y Otiniano (2016) refiere que es de tipo instrumental, puesto que este tipo de investigación consiste en la construcción o adaptación de una prueba psicológica, con la finalidad de que pueda aplicarse a una realidad, donde deba existir a la vez una información teórica como sustento para la investigación (p.2).

Nivel de Investigación

Según Ander (2011) es aplicada porque manifiesta que dichos estudios son dirigidas a la resolución de problemas como respuesta de una necesidad; teniendo como principal característica la aplicación y uso de los conocimientos; manteniendo, modificando o cambiando aspectos de la realidad social (p. 43).

Enfoque

Parella y Martinns (2012) mencionan que es un enfoque cuantitativo, ya que plantea un estudio científico siendo natural y exacto, teniendo como propósito explicar fenómenos por medio de relaciones de los mismos (p.36).

2.2. Operacionalización de variables

El presente estudio tuvo como variable la conducta prosocial conceptualizado por Roche (1995) definiéndolo como todos los actos que generan bienestar a grupos, metas sociales o personas sin predecir que existan recompensas externas y que a la vez produzcan la posibilidad de suscitar una correspondencia de calidad en las relaciones interpersonales y solidaridad, protegiendo la creatividad, identidad e iniciativa de todos los implicados (p.16).

A nivel operacional, la conducta prosocial será medida por los puntajes obtenidos de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente de Balabanian y Lemos; este instrumento fue utilizado con el fin de recoger los datos referentes a la población de estudio. Dicha escala es ordinal de tipo Likert con cinco opciones de respuestas y además es de estructura unidimensional y cuenta con once indicadores como ayuda física 6,13,18; ayuda verbal 3,9,14,26; consuelo verbal 5,19; confirmación y valorización positiva del otro 11,25,28; escucha profunda 22,23; solidaridad 1,15,21; presencia positiva y unidad 8,12,17,24,29; buenos hábitos dentro del hogar 2,20; buenos modales dentro del ámbito escolar 10; dar y compartir 7 y empatía 4,16,27,30.

2.3 Población y Muestra

2.3.1. Población

Tamayo y Tamayo (2012) indican que la población es la totalidad de todos los elementos que conforman el estudio, compartiendo características comunes donde tiene como finalidad realizar una conclusión (p. 180).

La población estuvo compuesta por 1810 adolescentes de nivel secundario de primero a quinto, tanto mujeres como varones, de tres instituciones educativas públicas del distrito de Comas. En la institución educativa N° 1 estuvo conformado por 934 estudiantes de nivel secundario, distribuido por sexo en 487 masculino y 447 femenino; seguido a ello en la institución educativa N° 2 estuvo conformado por 617 estudiantes de nivel secundario, distribuido por sexo en 332 masculino y 28 femenino y por último en la institución educativa N°3 estuvo conformado por 259 estudiantes de nivel secundario, distribuido por sexo en 132 masculino y 127 femenino.

2.3.2. Muestra

Tamayo (2008) refiere que la muestra es un sub conjunto representativo de la población ya que posee características similares (p. 173).

La muestra estuvo constituida de 1057 estudiantes adolescentes de nivel secundario desde primero a quinto año, de ambos sexos de tres instituciones educativas públicas del Distrito de Comas. Según Anthoine, Moret, Regnault, Sébille y Hardouin (2014) afirman que la

muestra que está conformado por 1000 sujetos se considera excelente.

2.3.3. Muestreo

Según Sánchez y Reyes (2002), el muestreo es un proceso de seleccionar un conjunto de personas de la población donde exista un grado de posibilidad que dicho grupo tenga las características y represente la población que se estudia (p. 92).

Se determinó la muestra por un muestreo no probabilístico intencional, ya que, el indagador selecciona de manera indirecta o directamente a los individuos de la población, por lo que no todos los sujetos poseen la posibilidad de ser elegidos por igual (Otzen y Manteorola, 2017, p. 230).

Criterios de selección:

Criterios de inclusión

- Estudiantes de 11 años de edad hasta los 17.
- Estudiantes de 1ro a 5to año de secundaria.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes que se encuentren en el día de la evaluación y que cumplan con los requisitos ya mencionados anteriormente.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que sean del nivel primario.
- Alumnos que sigan tratamientos psicológicos.
- Estudiantes que no asistan el día de la evaluación.

Criterio de eliminación

- Estudiantes que marcaron más de una alternativa por pregunta.
- Estudiantes que dejaron en blanco alguna pregunta de la Escala.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

En este caso, Bernal (2010) refiere que se usa la evaluación psicológica por medio de encuestas, puesto que se recolectan datos por medio de cuestionarios (p. 194).

Se utilizó la Escala de Conducta Prosocial Adolescentes realizado por Balabanian y Lemos; dicho instrumento fue elaborado en dos bloques, la primera versión preliminar (2016) mediante su investigación titulada Conducta Prosocial Adolescente: Una versión preliminar para su Operacionalización y el segundo momento (2018) mediante investigación denominada Desarrollo y Estudio Psicométrico de una Escala para Evaluar Conducta Prosocial en Adolescentes.

Ficha Técnica

Nombre del Instrumento:	Escala de Conducta Prosocial Adolescente
Autoras:	Balabanian Cinthia y Lemos Viviana.
Fecha de creación:	2016
Procedencia:	Argentina.
Ámbito de Aplicación:	Adolescentes entre 12 a 18 años.
Finalidad:	Construcción y validación de un instrumento para evaluar la Conducta Prosocial en Adolescentes de 12 a 18 años.
Dimensiones:	Unidimensional
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo Aplicación:	15 minutos.

Validez y Confiabilidad del Instrumento Original

La Escala de Conducta Prosocial en Adolescentes de Balabanian y Lemos consta de 30

ítems, fue administrada a 492 adolescentes Argentinos de ambos sexos de 12 años a 18. Medidas por una escala de 5 opciones: Nunca, Alguna vez, Muchas veces, Casi siempre y Siempre, de tipo Likert.

Se realizó validez de contenido del instrumento por medio de jueces expertos; seguidamente se analizó la pertinencia del análisis factorial por medio del del KMO .889 y en la prueba de Esfericidad de Bartlett .00; luego se realizó el AFE usando el método de componentes principales y rotación Oblimin, obteniendo una estructura unidimensional; asimismo se calculó la confiabilidad por el coeficiente de Alfa de Cronbach .90; concluyendo que el constructo es válido y confiable.

Prueba Piloto

Morales, Urosa y Blanco (2003) mencionan que una muestra pequeña puede convertirse en una buena prueba piloto ya que si se elige una muestra relativamente grande puede convertirse en una pérdida de tiempo y recursos (p.66)

Para esta investigación se realizó la prueba piloto constituido por 155 estudiantes de secundaria, de primero a quinto año, de ambos sexos, con edades que abarcan desde los 11 años a 17, con características similares a la de muestra.

2.5. Procedimiento

Se realizó la presentación con los directores de las instituciones educativas de forma presencial y escrita por medio de un documento formal; una vez obtenida la autorización y permiso por las autoridades correspondientes, se coordinaron las fechas de inicio y de ingreso a las aulas; donde se trabajó con la ayuda de los auxiliares para las coordinaciones de horario con los docentes para la aplicación del instrumento. Al ingresar a las aulas se les entregó a los estudiantes un consentimiento informado el cual avala la libre participación por cada uno de ellos, además se recalcó la confidencialidad de sus respuestas; una vez firmados las pruebas se realizó las instrucciones donde los estudiantes pudieron resolver de la forma más sincera posible.

2.6 Métodos de Análisis de datos

Después de la utilización de la Escala de Conducta Prosocial Adolescentes en la muestra, se

realizó la depuración, tomando en cuenta si en algunos de los protocolos hay ausencia de respuestas y/o más de una respuesta en un mismo ítem. Como siguiente aspecto, se procedió a usar el análisis descriptivo preliminar de los reactivos, obteniendo los valores de desviación estándar, media, curtosis y asimetría para evaluar la presencia de normalidad univariada (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010 y Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza y Tomás-Marco, 2014). Asimismo, en el análisis descriptivo se evaluó el índice de homogeneidad corregido (Kline, 1993) y las comunalidades (Detrinidad, 2016). Posteriormente se efectuó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), en donde la evaluación del ajuste del modelo priorizó, el Índice de bondad de ajuste comparativo (CFI), la Raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR), el Error de la media cuadrática de la aproximación (RMSEA). Se interpretaron los valores TLI y CFI en función de las recomendaciones de Bentler (1990), así como el SRMR y RMSEA, tomando aportes de MacCallum, Browne y Sugawara (1996). Para el cálculo de la confiabilidad por consistencia interna se usaron los estadísticos alfa de Cronbach y Omega (McDonald, 1999), tomando como aportes lo postulado por Cho (2016) y Brown (2015). Para lo descrito, se utilizaron hojas de cálculo de Microsoft Excel, el Paquete Estadístico IBM SPSS Statistics 24.0 (SPSS v24), el Analysis of Moment Structures Versión 24 (AMOS v24) y el Entorno de desarrollo integrado RStudio Version 1.1.463, para el lenguaje de programación R. y Jamovi.

2.7 Aspectos éticos

La investigación presenta ética profesional, ya que, desde el primer instante se procedió a conseguir los permisos necesarios para la realización y aplicación del instrumento. Se respetó el código de ética profesional del Colegio de Psicólogos del Perú (1980, Art 20,81 y 87) ya que en relación a los participantes, se realizó un consentimiento y asentimiento informado, con documentos que avalan ello. Del mismo modo cabe resaltar que todos los cuestionarios fueron bajo una confidencialidad. En los aspectos bioéticos la Asociación Médica Mundial estipulada en la declaración de Helsinki (2017) refiere que la investigación debe ser pertinente en el uso del conocimiento de participación por parte de los estudiantes, refiriendo su libre colaboración para el estudio con fines académicos. Se hace mención además, que la autenticidad de las pruebas en general no fueron adulteradas, respetando en todo momento la integridad de la presente investigación.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala Conducta Prosocial Adolescente e (n=1057)

Ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
P1	5.5	35.4	18.0	20.0	21.2	3,16	1,264	0,166	-1,285	0,412	0,562	0,000	SI
P2	7.4	37.7	15.3	20.3	19.3	3,07	1,282	0,218	-1,264	0,372	0,291	0,000	NO
P3	9.2	49.3	16.2	14.0	11.4	2,69	1,166	0,703	-0,556	0,546	0,521	0,000	SI
P4	3.8	21.1	20.4	20.3	34.3	3,60	1,256	-0,322	-1,198	0,500	0,488	0,000	SI
P5	5.4	21.8	16.8	18.9	37.1	3,61	1,319	-0,382	-1,228	0,589	0,582	0,000	SI
P6	13.0	43.3	12.4	15.3	16.0	2,78	1,303	0,494	-1,024	0,469	0,380	0,000	NO
P7	14.5	40.5	12.8	11.4	20.9	2,84	1,382	0,441	-1,177	0,520	0,380	0,000	NO
P8	8.9	40.8	18.4	16.7	15.2	2,89	1,236	0,418	-0,995	0,549	0,431	0,000	SI
P9	8.9	44.1	17.5	17.4	12.1	2,80	1,190	0,511	-0,838	0,594	0,503	0,000	SI
P10	19.6	45.3	13.2	13.5	8.4	2,46	1,190	0,741	-0,406	0,437	0,422	0,000	SI
P11	6.5	28.8	23.2	20.8	20.7	3,20	1,243	0,053	-1,160	0,643	0,478	0,000	SI
P12	11.0	37.4	14.2	16.7	20.8	2,99	1,347	0,261	-1,278	0,582	0,665	0,000	SI
P13	10.8	43.0	16.4	15.3	14.6	2,80	1,248	0,501	-0,918	0,520	0,443	0,000	SI
P14	8.4	35.1	21.4	16.7	18.4	3,02	1,261	0,269	-1,112	0,593	0,446	0,000	SI
P15	11.8	43.8	17.3	14.2	12.9	2,72	1,222	0,572	-0,755	0,561	0,449	0,000	SI
P16	5.1	30.6	21.2	17.5	25.6	3,28	1,278	0,057	-1,314	0,619	0,487	0,000	SI
P17	13.7	39.1	18.2	15.4	13.6	2,76	1,258	0,453	-0,906	0,606	0,480	0,000	SI
P18	5.8	31.9	21.9	17.7	22.7	3,20	1,264	0,131	-1,244	0,627	0,478	0,000	SI
P19	6.1	28.3	15.2	18.1	32.4	3,42	1,350	-0,159	-1,409	0,671	0,557	0,000	SI
P20	11.5	36.0	16.6	16.1	19.9	2,97	1,333	0,270	-1,219	0,464	0,382	0,000	NO
P21	6.4	28.7	22.0	19.0	23.8	3,25	1,275	0,026	-1,240	0,555	0,464	0,000	SI
P22	5.1	20.4	18.0	16.5	40.0	3,66	1,320	-0,423	-1,208	0,635	0,674	0,000	SI
P23	4.2	23.5	18.4	18.0	36.0	3,58	1,298	-0,296	-1,304	0,613	0,669	0,000	SI
P24	5.9	32.6	17.0	18.4	26.0	3,26	1,311	0,047	-1,377	0,644	0,530	0,000	SI
P25	8.1	30.3	18.4	20.0	23.3	3,20	1,312	0,031	-1,288	0,641	0,525	0,000	SI
P26	6.2	33.7	21.1	21.2	17.8	3,11	1,225	0,175	-1,149	0,616	0,459	0,000	SI
P27	4.3	19.7	17.8	16.7	41.5	3,72	1,298	-0,473	-1,164	0,616	0,565	0,000	SI
P28	5.7	33.6	19.9	21.8	19.1	3,15	1,234	0,142	-1,208	0,647	0,476	0,000	SI
P29	8.8	36.7	16.0	17.3	21.2	3,05	1,319	0,226	-1,278	0,597	0,630	0,000	SI
P30	13.2	38.0	15.6	15.1	16.1	2,87	1,329	0,367	-1,137	0,513	0,360	0,000	NO

En la tabla 1, el análisis estadístico descriptivo de las frecuencias para las 5 alternativas de

respuesta no son mayores al 80% lo que indica que no existe deseabilidad social; asimismo se observan los valores obtenidos en el índice de homogeneidad corregida superiores a .20, indicando que mide la variable que pretende medir (Kline, 1998); además los valores de análisis por comunalidades de ítems superan el valor de .4 a excepción de los ítems 2, 6, 7, 20 y 30. (Detrinidad, 2016). Por otro lado en las medidas de asimetría y curtosis se encuentran próximos a 1, lo cual muestran que los datos propuestos no se alejan de la distribución normal. En conclusión los 30 ítems que conforman el instrumento, sólo 25 ítems de la variable conducta prosocial son aceptables para establecer el análisis factorial exploratorio, para la muestra conformada.

Tabla 2

Evidencias de validez basadas en el contenido de la prueba de comprensión de textos escritos por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Juez 6			Juez 7			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable	
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	17	80%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	19	90%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	19	90%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	19	90%	Sí

Se aprecian que los siete jueces expertos consultados coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a las preguntas que se formulan en el test de lectura, alcanzando un coeficiente V de Aiken mayores al 80 %, lo que indica que esta prueba reúne evidencias de validez de contenido.

3.1 Análisis confirmatorio de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente.

Tabla 3

Medidas de bondad de ajuste del análisis confirmatorio del modelo teórico de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente

Índice de ajuste del modelo	Modelo teórico	Índices óptimos
Ajuste absoluto		
	.0674	
RMSEA	(No Aceptable)	<.05
	.0461	
SRMR	(Aceptable)	< .08
Índice de ajuste comparativos		
	.847	
CFI	(No aceptable)	> .90
	.835	
TLI	(No aceptable)	> .90

Se observan los valores del análisis factorial confirmatoria, en los índices de ajuste absoluto un valor de RMSEA de .0674, menor a .05, considerándose no aceptable, y un SRMR de .0461, menor a .08 lo cual demuestra que es aceptable; asimismo en los índices de ajuste comparativos se observa un valor de CFI de .847, menor a .90, y un TLI de .835, menor de .90 considerándose ambos como no aceptables. (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

Análisis factorial confirmatorio

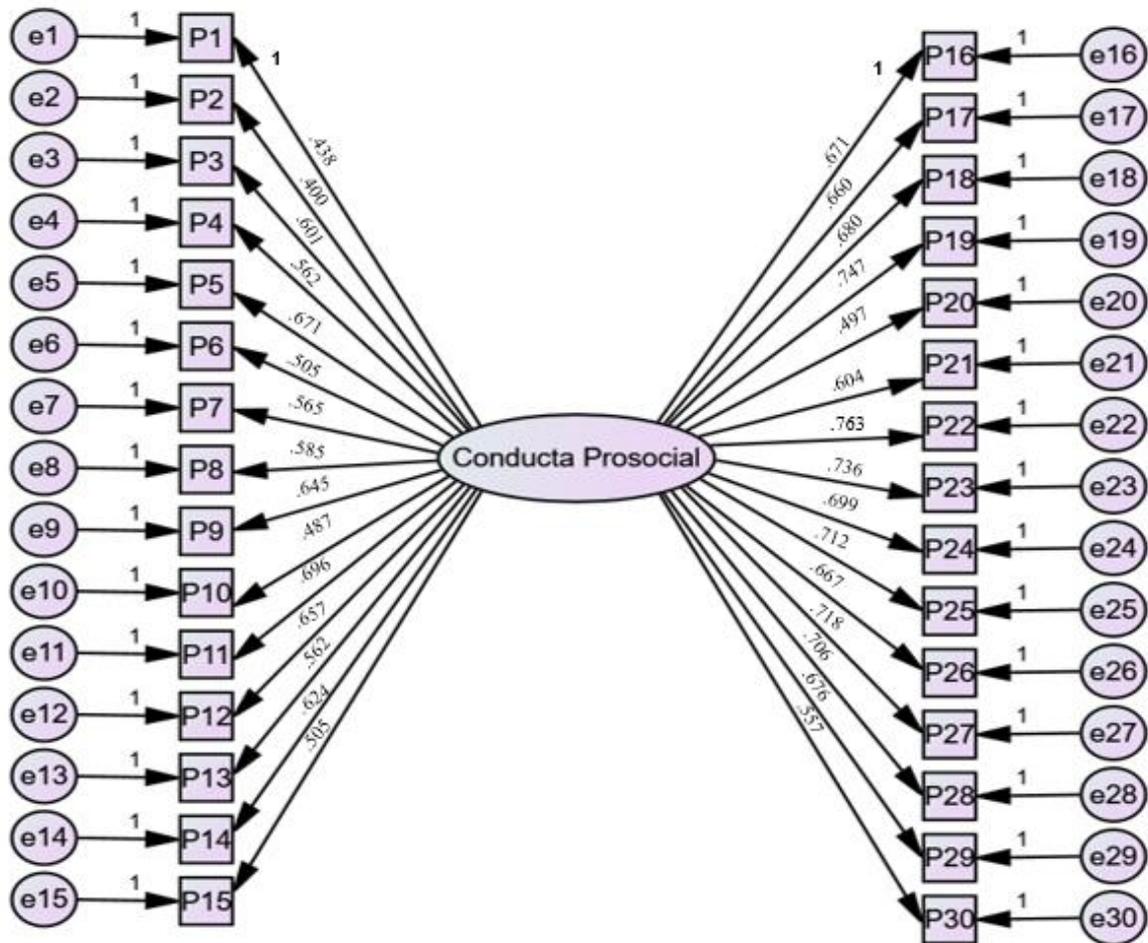


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente.

3.2. Análisis de la validez de evidencia basada en estructura interna

Tabla 4

Evaluación de supuestos previos del análisis factorial exploratorio de la prueba Kaiser Meyer – Olkin y prueba esfericidad de Bartlett de la Escala Conducta Prosocial Adolescente (n=1057)

Índices		Resultados
KMO	Medida Kaiser- Meyer Olkin	0.940
	Prueba de esfericidad de Bartlett Sig.	.001

Se evidencia que existe una buena adecuación en los datos obtenidos, puesto que el estadístico de KMO se obtuvo un valor de 0.940, llegando a ser próximo a la unidad, siendo esto lo recomendable e indicando una buena adecuación, así mismo para la prueba de esfericidad de Bartlett, se obtuvo un valor de P (sig.) de .001 lo que evidencia que la matriz es adecuada. Encontrándose apto para realizar el procedimiento de análisis factorial.

Tabla 5*Matriz de componentes rotados*

	Factor						
	1	2	3	4	5	6	7
P22	0.858						
P23	0.737						
P21	0.340						
P29		0.885					
P12		0.655					
P9			0.656				
P8			0.537				
P3			0.505				
P1			0.339				
P16				0.547			
P17				0.496			
P18				0.465			
P5					0.727		
P4					0.426		
P26						0.551	
P28						0.500	
P25						0.386	
P11							0.712
P14							0.313

Mediante el método de rotación por Oblimin se obtuvo la agrupación de los ítems en 7 factores, el primero denominado “escucha profunda”, donde se agruparon en los ítems 22, 23 y 21; el segundo factor “presencia positiva y unidad” siendo estos los ítems 29 y 12; seguido a ello el tercer factor “ayuda verbal” con los ítems 9, 8, 3 y 1; el cuarto factor “ayuda física”, con los ítems 16,17 y 18; el

quinto factor “consuelo verbal, con los ítems 5 y 4; el sexto factor “confirmación y valorización positiva del otro”, con los ítems 26, 28 y 25 y por último el séptimo factor “solidaridad”, con los ítems 11 y 14; asimismo se puede apreciar que todos cuentan con una carga factorial superior a .3.

Análisis factorial confirmatorio

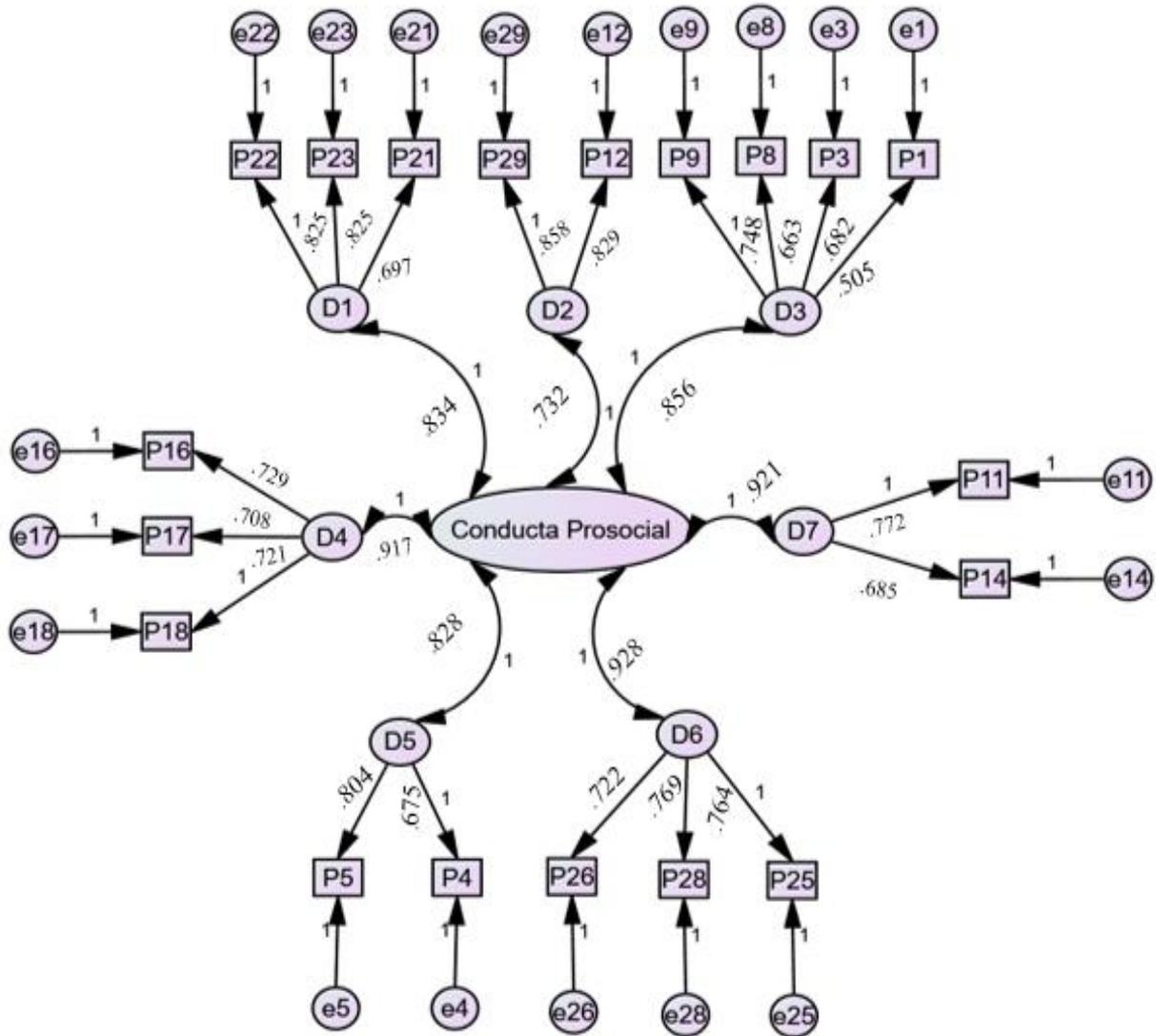


Figura 2. Análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente

Tabla 6

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo propuesta de siete factores de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente

Índice de ajuste del modelo	Modelo propuesta	Índices óptimos
Ajuste absoluto		
	.0495	
RMSEA	(Aceptable)	<.05
	.0353	
SRMR	(Aceptable)	< .08
Índice de ajuste comparativos		
	.961	
CFI	(Aceptable)	> .90
	.947	
TLI	(Aceptable)	> .90

Se observan los valores del análisis factorial confirmatorio, en los índices de ajuste absoluto un valor de RMSEA de .0495, siendo menor a .05 y un SRMR .0353 siendo menor a .08; ambos considerándose aceptables; asimismo se observa un CFI de .961 mayor a .90 de igual forma un TLI .947 mayor a .90; lo cual demuestra que estos valores indican un buen ajuste (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

3.3 Análisis de confiabilidad

Tabla 7

Confiabilidad por el coeficiente de Alfa de Cronbach y el coeficiente de Mc Donald's de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente.

	Cronbach α	McDonald's ω	N de elementos
Scale	.939	.940	30

Se observa un valor de confiabilidad según el coeficiente Alfa de Cronbach de .939, asimismo en el coeficiente de omega se evidencia una confiabilidad de .940 lo cual se confirma una adecuada confiabilidad de ambos coeficientes en su modelo original teórico de factor unidimensional de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Tabla 8

Confiabilidad por coeficiente de Alfa de Cronbach y el Coeficiente Omega de Mc Donald's del modelo propuesto de siete dimensiones de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente (n= 1057)

	Cronbach's α	McDonald's ω	N de elementos
Conducta Prosocial Adolescente	.918	.919	19
D1	.766	.781	3
D2	.784	.784	2
D3	.702	.712	4
D4	.728	.728	3
D5	.656	.656	2
D6	.766	.767	3
D7	.657	.657	2

Se evidencia que la consistencia interna de la Escala de Conducta Prosocial del modelo propuesto por siete dimensiones, a través del método de Alfa de Cronbach general es de .918 considerándose alta; sin embargo en cuanto a los valores por dimensiones se observan valores que oscilan entre .702 y .784 considerándose aceptables, a excepción de las D5 y D7 teniendo valores bajos (Oviedo y Campo, 2005, p. 577). Por otro lado, se realizó también el análisis de consistencia interna a través del Coeficiente Omega de Mc Donald´s obteniendo como resultado un nivel alto de confiabilidad de .919; sin embargo de manera independiente por factores de oscilan valores de .712 y .784 considerándose aceptables, a excepción de la D5 Y D7 con bajos valores (Ventura y Caycho, 2017, p. 626).

3.4 Normas de interpretación

Tabla 9

Prueba de Normalidad Shapiro –Wilk del modelo propuesta de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente

	Shapiro- Wilk	
	Masculino	Femenino
Estadístico de prueba	.981	.986
Sig.	.000	.000

En la tabla se observa que el valor obtenido de significancia fue de (p= 0.000) lo que es menor al valor de 0.05, indicando que la muestra no obtiene una distribución normal siendo viable para hacer el uso de estudios no paramétricos.

Tabla 10

Prueba de Normalidad Shapiro –Wilk del modelo propuesta de siete dimensiones de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente

		Shapiro- Wilk	
		Masculino	Femenino
D1	Sig.	.000	.000
D2	Sig.	.000	.000
D3	Sig.	.000	.000
D4	Sig.	.000	.000
D5	Sig.	.000	.000
D6	Sig.	.000	.000
D7	Sig.	.000	.000

En la tabla se observan que los valores obtenidos del modelo propuesto con siete dimensiones donde los valores de significancia obtenidos fueron de ($p = .000$) siendo estos menores al valor de $.05$, lo cual indica que la muestra no tiene una distribución normal, siendo viable para hacer el uso de estudios no paramétricos.

Tabla 11

Prueba U de Mann Whitney para diferencias según el sexo del modelo propuesto de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente

	Sexo	N	U de Mann – Whitney
Conducta Prosocial Adolescente	Masculino	552	$p = .000$
	Femenino	505	
	Total	1057	

Se observa en el análisis de comparación de la prueba U de Mann Whitney entre la Conducta Prosocial y el sexo de los participantes, se obtiene una significancia menor a $.05$ ($p = .000$),

demostrándose que existen diferencias significativas entre las puntuaciones de ambos sexos, por lo que se consideró realizar baremos independientes tanto para el sexo masculino como para el femenino.

Tabla 12

Prueba U de Mann Whitney para diferencias según el sexo del modelo propuesto por siete dimensiones de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente

	Sexo	N	U de Mann - Whitney
D1	Masculino	552	p= .000
	Femenino	505	
	Total	1057	
D2	Masculino	552	p= .067
	Femenino	505	
	Total	1057	
D3	Masculino	552	p= .011
	Femenino	505	
	Total	1057	
D4	Masculino	552	p= .002
	Femenino	505	
	Total	1057	
D5	Masculino	552	p= 0,000
	Femenino	505	
	Total	1057	
D6	Masculino	552	p= .001
	Femenino	505	
	Total	1057	
D7	Masculino	552	p= .001
	Femenino	505	
	Total	1057	

Se observa en el análisis de comparación de la prueba U de Mann Whitney entre la Conducta Prosocial y el sexo de los participantes, se obtiene una significancia menor a .05 ($p=.000$), demostrándose que existen diferencias significativas entre las puntuaciones de ambos sexos, por lo que se consideró realizar baremos independientes tanto para el sexo masculino como

para el femenino, a excepción la dimensión 2, ya que supera el valor mínimo obteniendo una significancia de .067.

Tabla 13

Percentiles diferenciados por sexo de la propuesta original de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente.

Pc	Conducta Prosocial Adolescente														
	Sexo	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7	
		M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
5	36	6	6	2	7	7	4	5	3	4	5	5	3	3	
10	40	6	6	3	7	8	5	6	4	4	6	6	3	4	
'15	42	8	8	4	8	8	6	6	4	5	6	6	4	4	
20	45	8	8	4	8	8	6	7	5	6	6	6	4	4	
25	47	9	9	4	9	9	7	7	5	6	7	7	4	5	
30	49	9	9	4	9	9	7	8	5	6	7	8	4	5	
35	50	10	10	4	9	10	7	8	6	7	8	8	5	5	
40	52	11	11	5	10	10	8	8	6	7	8	9	5	6	
45	54	12	12	5	10	11	8	9	6	8	8	9	6	6	
50	56	12	12	6	11	11	9	9	7	8	9	10	6	6	
55	59	12	12	6	11	12	9	10	7	9	9	10	6	7	
60	60	12	12	7	12	12	9	10	8	9	10	11	6	7	
65	63	13	13	7	12	13	10	11	8	9	10	11	7	7	
70	65	13	13	8	13	14	11	12	8	9	11	12	7	8	
75	67	14	14	8	14	14	11	12	9	10	11	12	8	8	
80	71	14	14	9	14	15	12	12	9	10	12	13	8	9	
85	75	15	15	9	15	16	12	13	10	10	13	14	9	9	
90	80	15	15	10	16	17	13	14	10	10	14	14	9	10	
95	86	15	15	10	18	18	15	15	10	10	15	15	10	10	

Se muestran los valores que ayudan a la clasificación y corrección de la Escala Conducta Prosocial Adolescente, obtenidos en base a los puntajes totales y en cada una de las dimensiones, siendo diferenciado por el sexo masculino y femenino, a excepción de la D2.

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio buscó contribuir con la determinación de las propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente, elaborado por Balabanian y Lemos (2018) en Argentina, con una muestra de 1057 estudiantes adolescentes del distrito de Comas; los cuales se llevaron a cabo una serie de procesos donde se buscó realizar la validez y fiabilidad de la prueba. La fundamentación teórica estuvo basada en Roche (1995) quien definió a la conducta prosocial como todo acto que genera bienestar social sin que existan recompensas.

A continuación, se discutieron los objetivos específicos del estudio contrastándolos con los antecedentes descritos y el marco teórico vigente que sustenta esta investigación.

En el análisis descriptivo de los ítems se observan valores del índice de homogeneidad corregida, cargas superiores a .30, lo cual indicado según (Kline, 1998) es lo esperado; en cuanto a los puntajes de asimetría y curtosis los valores estipulados fueron entre -1.5 y +1.5, los cuales se hallaron dentro de los parámetros establecidos; lo que coincidieron con la investigación de Gutiérrez, et.al. (2011) hallándose valores de asimetría de -.37 y curtosis de -.23; ambos coincidiendo en cargas adecuadas; mediante las comunalidades Detrinidad (2016) indica que los valores adecuados son mayores a .4 lo que significa que existen buenas cargas factoriales a excepción de los ítems 2, 6, 7, 20 y 30, los que se sugirió considerarse la modificación u omisión de los ítems, quienes poseen valores bajos para la obtención de datos respecto a la variable. Asimismo se evidenciaron que los ítems de la escala propuesta por los autores del instrumento son buenos y aceptables puesto que ayudan a la validez de contenido de la escala.

Se realizó la validez de contenido a través de jueces expertos, quienes analizaron la pertinencia, relevancia y claridad que tienen los reactivos, midiendo en conjunto la escala global, para ello se consultaron a 7 jueces dando como resultado por medio del V de Aiken que el 80% reunieron buenas evidencias de validez de contenido, tal es el caso del estudio a nivel nacional, realizado por Pisfil (2017) quien consultó por medio de psicólogos especializados la validez de la prueba a utilizar, teniendo resultados óptimos para su uso; por otro lado Balabanian y Lemos (2018) en su investigación en Argentina también realizaron dicho procedimiento con el fin de evaluar los criterios para poder analizar si los reactivos teniendo observaciones en algunos términos de tipos de conductas prosociales 0

Se realizó el análisis factorial exploratorio por medio de la matriz de componentes rotados, mediante el método de rotación por Oblimin, donde se obtuvo un nuevo modelo de ajuste de 7 dimensiones, los cuales se descartaron valores menores de .03 y a su vez algunos ítems que no cumplían con buenas comunalidades, como es el caso de los ítems 2, 6, 7 y 20 y también se descartaron tres ítems donde los jueces expertos realizaron observaciones, tal es el caso de los ítems 2 y 30; dando como resultado 19 reactivos clasificados en 7 factores: el primer factor denominado “escucha profunda” (22, 23 y 21) el segundo factor “presencia positiva del otro” (29 y 12), el tercero “ayuda verbal” (9, 8, 3 y 1), el cuarto factor “ayuda física” (16, 17 y 18) el quinto “consuelo verbal” (5 y 4), el sexto factor “confirmación y valorización positiva del otro” (26, 28 y 25) y por último el séptimo factor “solidaridad” (11 y 14). Sin embargo Balabanian y Lemos (2018) realizaron el análisis factorial exploratorio por el mismo método de rotación Oblimin, dando como resultado una estructura unidimensional de 30 ítems como en su estudio preliminar, asimismo para la denominación tanto de los indicadores del factor unidimensional, como los nombres de los 7 factores del modelo multidimensional, se usó la categorización de prosocialidad que hizo Roche (1995).

Respecto a los índices de bondad de ajuste, se obtuvieron los siguientes valores en los ajustes absolutos (RMSEA= .0674; SRMR= .0461) y en los ajustes comparativos (CFI= .847 y TLI= .835), lo que indica que los ajustes no son adecuados, es por ello que se propuso un modelo de 7 factores que fueron obtenidos a través del análisis factorial confirmatorio, siendo los resultados en el ajuste absoluto (RMSEA=.0495; SRMR=.0353) y en los ajustes comparativos los resultados son los siguientes (CFI= .961 y TLI= .947) evidenciando un buen ajuste, basándose los valores adecuados que fueron propuesto por Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016), es por esto que se sugiere para estudios posteriores de la variable en esta población utilizar el modelo propuesto de 7 factores; por otro lado en una investigación efectuado por Aych et.al. (2018) tuvo un ajustes absoluto (RMSEA= .032) y en los ajustes comparativos (CFI= .98) en la muestra de adolescentes; lo que indica que los ajustes son los adecuados y similares al modelo propuesto.

La confiabilidad se halló por medio de dos coeficientes, el primero fue el Alfa de Cronbach corroborando los supuestos de Campos y Oviedo (2005) y el segundo por medio del coeficiente de Omega de Mac Donald's. considerando los supuestos de Ventura y Caycho (2017). En la escala general de 30 ítems se obtuvo un Alfa de Cronbach .939 y un coeficiente de Omega de .940, afirman que la confiabilidad mientras más cercano sea a 1 es excelente.

Balabanian y Lemos (2018) en su investigación en Argentina, obtuvieron un Alfa de Cronbach .90 para la escala global, coincidiendo que tienen buena confiabilidad en la estructura unidimensional.

Asimismo se analizó también el modelo propuesta de forma conjunta y por dimensiones; como escala global de los 19 reactivos se obtuvo un Alfa de Cronbach .918 y un Omega .919, considerándose excelente, en cuanto a las siete dimensiones, el primer factor de 3 ítems se obtuvo un Alfa de Cronbach .766 y un Omega .781, considerándose aceptables; en el segundo factor de 2 ítems se obtuvo un Alfa de Cronbach .784 y un Omega .784, considerándose aceptables; en el tercer factor de 4 ítems se obtuvo un Alfa de Cronbach .728 y un Omega .728, considerándose aceptables, en el 5 factor de 2 ítems se obtuvo un Alfa de Cronbach .656 y un Omega .656, considerándose valores bajos; en el factor 6 de 3 ítems, se obtuvo un Alfa de Cronbach .766 y un Omega .767, considerándose aceptables y por último el factor 7 de 2 ítems se obtuvo un Alfa de Cronbach .657 y un Omega .657, considerándose valores bajos. Zych et.al. (2018) realizaron el análisis de ambos coeficientes, como es el caso de esta investigación, donde la escala global de adolescentes indica un Alfa de Cronbach .80 y un Omega .82, considerándose valores buenos; a su vez analizaron dicho instrumento por dimensiones, de los cuales existen cuatro, el primer factor “autoconciencia” obtuvo un Alfa de Cronbach .83 y un Omega .83, considerándose aceptables; en el segundo factor “autogestión” obtuvo un Alfa de Cronbach .67 y un Omega .65, considerándose valores bajos en el tercer factor “conciencia social y conducta prosocial” obtuvo un Alfa de Cronbach .74 y un Omega .73, considerándose aceptables y por último factor “toma de decisiones” obtuvo un Alfa de Cronbach .77 y un Omega .77, considerándose aceptables; este estudio se asemeja a los resultados obtenidos de los 7 factores propuestos, donde se evidencia que de forma dimensional existe un coeficiente de confiabilidad distinto al general, donde pueden haber valores aceptables como valores bajos.

En cuanto a los percentiles, se evidenció diferencias significativas entre sexos, es por ello que se realizó baremos diferenciados, a excepción de la Dimensión 2; en el estudio de Pisfil (2017) se coincide en cuanto a la diferencias significativas en el sexo de sus participantes, realizándose así percentiles diferenciados, es adecuado por lo tanto, realizar percentiles diferenciados entre sexos, ya que la conducta prosocial no se da de igual forma entre hombres y mujeres.

Para finalizar, las propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente, para la muestra elegida, no resulta ser adecuada; puesto que tiene falencias en algunos resultados; sin embargo la prueba presenta adecuada confiabilidad en su escala general, a su vez presenta validez de contenido; no obstante cuenta con índices de ajuste bajos para el análisis confirmatorio; por ello se realizó un análisis factorial exploratorio, dando como resultado un nuevo modelo propuesto de 19 reactivos con 7 dimensiones, donde se obtienen valores de confiabilidad y validez favorables para su uso.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: se estableció las propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente, aplicada es una muestra de 1057 estudiantes de nivel secundario, donde se determinó que el instrumento presentó una adecuada confiabilidad en su escala general, a su vez presentó validez de contenido; sin embargo no cuenta con validez basado en la estructura interna, para la muestra establecida.

SEGUNDA: se realizó el análisis descriptivo de los ítems donde se observaron buenos índices de homogeneidad obtenidos superiores a .20; asimismo en cuanto a las comunalidades superan el valor de .4 a excepción de los ítems 2, 6, 7, 20 y 30; por otro lado las medidas de asimetría y curtosis se encuentran próximos a 1, lo cual los datos de la escala original no se alejan de la distribución normal; por ende de los 30 ítems analizados sólo 25 reactivos cumplen con las medidas necesarias para realizar el análisis factorial exploratorio.

TERCERA: se identificó la evidencia de validez basada en el contenido mediante el método de juicio con 7 expertos a través de la V de Aiken dando como resultado que el 80 % de los ítems obtienen valores adecuados para el uso de la prueba global.

CUARTA: se determinó la evidencia de validez basada en la estructura interna, considerándose los valores de KMO de .940 y un valor de la Prueba de Esfericidad de Bartlett con un valor de sig. De .001; asimismo se analizó el análisis confirmatorio del modelo original, mediante las medidas de bondad de ajuste con valores RMSEA .0674, SRMR .0461, CFI .847 y TLI .835; dando como resultado bajas cargas factoriales; sin embargo se realizó un Análisis factorial exploratorio a través de la matriz de componentes rotados se sugirieron una organización de 19 reactivos con 7 dimensiones; además como siguiente paso se realizó en Análisis Factorial Confirmatorio del modelo propuesto mediante las medidas de bondad de ajustes con valores aceptables de RMSEA .0495, SRMR .0353, CFI .961 y TLI .947.

QUINTA: se identificó una adecuada confiabilidad por consistencia interna a través de los coeficientes de Alfa de Cronbach con un valor de .939; asimismo con el coeficiente Omega de Mac Donald's con un valor de .940, evidenciando una excelente fiabilidad en su escala global unidimensional del modelo original.

SEXTA: se calculó los percentiles diferenciados en sexo, para la aplicación del instrumento en la muestra establecida, tanto para el inventario en general como para sus dimensiones.

VI. RECOMENDACIONES

Realizar estudios psicométricos de la variable, ya que en nuestro contexto existen escasos estudios ya sea en la adaptación o revisión de propiedades psicométricas.

Profundizar los estudios psicométricos para las futuras investigaciones en el contexto peruano, sugiriendo la adaptación con el modelo de siete factores encontrados, ya que estos dan mejores cargas factoriales y explicación al inventario.

Sería pertinente para usos posteriores la revisión de los ítems 2, 6, 7, 10, 13, 15, 19, 20, 24, 27 y 30; puesto que, presentan un nivel bajo de correlación y no estarían favoreciendo a la explicación de la dimensión.

Examinar la confiabilidad y validez del instrumento con otros instrumentos u otros procedimientos no utilizados en esta investigación.

Utilizar el presente estudio en futuras investigaciones dentro de la población, ya que brinda datos relevantes y oportunos de la variable y su medición.

IV. REFERENCIAS

- Auné, S. y Attorresi, H. (2016). *Dimensionalidad de un Test de Conducta Prosocial*. Laboratorio de Evaluación Psicológica y Educativa. Universidad Nacional de Cordova. 2017, Vol. 17, No. 1
- Akaike, H. (1987). *Factor analysis and AIC*. *Psychometrika*, 52(3), 317–332. doi:10.1007/bf02294359
- Ander, E. (2011). *Aprender a investigar: nociones básicas para la investigación social*. Argentina: Universidad de Buenos Aires.
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sébille, V. y Hardouin, J.B. (2014). *Sample size used to validate a scale: A review of publications on new developed patient reported outcomes measures*. *Health Qual Life Outcomes*.
- American Educational Research Association [AERA], American Psychological Association [APA] & National Council on Measurement in Education [NCME] (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing*. Washington, DC: AERA.
- Argumedo, D. Nóbrega, M. Bárrig, P. y Otiniano, F. (2016). *Investigaciones instrumentales versión 1.0*. <http://departamento.pucp.edu.pe/psicologia/wp-content/uploads/2016/08/CHIPInvestigaciones-Instrumentales.pdf>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (Octubre, 2013). *Un Sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. Sistema de Información Científica Redalyc. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Asociación Médica Mundial. (21 de Marzo de 2017). *Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policespost/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-lasinvestigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Balabanian, C., Lemos, V. (Junio, 2016) *Conducta Prosocial Adolescente: Una versión preliminar para su Operacionalización*. Researchgate https://www.researchgate.net/publication/304253482_Conducta_prosocial_adolesc

ente_Una_propuesta_para_su_operacionalizacion

- Balabanian, C., Lemos, V. (Julio, 2018). *Estudio psicométrico de una escala para evaluar conducta prosocial en adolescentes*. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. <https://www.aidep.org/sites/default/files/2018-07/RIDEP48-Art15.pdf>
- Bandura, A. (1986). Social cognitive theory: An agentic perspective. <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1999AJSP.pdf>
- Bandura, A. (1984). Teoría del aprendizaje social. Madrid: Espasa Calpe
- Bentler, P. (1990). Comparative Fit Indexes in Structural Models. *Psychological Bulletin*, 107 (2), 238-46.
- Brown, T. A. (2015). *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research* (2nd ed.). New York, NY: Guilford Publications.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. (3.a ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Caprara, G.V. & Steca, P. (2005). Creencia del ser eficaz como determinantes del comportamiento prosocial, conducentes a la satisfacción de la vida a través de las edades. *Diario de la Psicología Social y Clínica*, 24 (2), 191-218.
- Caprara, G. & Pastorelli, V. (1993). Early emotional instability, prosocial behavior, and aggression: some methodological aspects. *European Journal of Personality*, 7, 19-36.
- Celina H. y Campo A., 2005, “Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach”, *Revista colombiana de psiquiatría*, vol. XXXIV, número 004, Asociación Colombiana de Psiquiatría, Bogotá, Colombia, pp. 572 – 580, <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/806/80634409.pdf>
- Cerezo, F. (2002). *La violencia en las aulas: Análisis y propuestas de intervención*. Madrid: Pirámide

- Cho, E. (2016). Making reliability reliable: A systematic approach to reliability coefficients. *Organizational Research Methods*, 19, 651-682. doi:10.1177/1094428116656239.
- Colegio de psicólogos del Perú (1980). Código de ética profesional. Recuperado de https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf
- Correa, M. (2017). Aproximaciones epistemológicas y conceptuales de la conducta prosocial. *Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte* 27(2),
- Detrinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría, Universidad De Granada).
- Eisenberg, N., Miller, P (1987). The relation of empathy to prosocial and related behaviors. *Psychological bulletin*, 101(1), 91.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22.
- Eberly, D. y Roche, R. (2002). Aprendizaje-servicio y Prosocialidad. CLAYSS. Aprender sirve, servir enseña. http://www.clayss.org/clayss_digital/12-01/EBERLY-ROCHE.pdf
- Fernández, S. (2011). Análisis Factorial. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de <http://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIANT E /FACTORIAL/analisis-factorial.pdf>
- Ferrando, P. J. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Fomento de la Vida. (Mayo, 2019). <https://fovida.org.pe/fortalecimiento-de-actividades-productivas-sostenibles-en-la-zona-de-influencia-del-bosque-nublado-amaru->

huancavelica-2-3-3-2-2-2-2-6-3-5/

- Garaigordobil, H (1995) Evaluación del impacto de un programa de intervención psicoeducativa en la conducta prosocial. . Metodología observacional en la investigación psicológica 5(1), 235-231
- Hoffman, M. (1982). Development of prosocial motivation: empathy and guilt. In N.Eisenberg (Ed.), The development of prosocial behaviour, 281-313. New York: AcademicPress
- Kline, P. (1993). The hand book of psychological testing. London: Routhledge.
- Lloret-Segura S, Ferreres-Traver A, Hernández-Baeza A, Tomás-Marco (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. Anales de Psicología, 30(3): 1151-69.
- MacCallum, R. C., Browne, M. W., & Sugawara, H. M. (1996). Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling. Psychological Methods, 1, 130-149. doi:10.1037/1082-989X.1.2.130
- McDonald, R. P. (1999). Test theory: A unified treatment. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Martorell, Gonzales, Ordoñez y Gómez (2011). Estudio Confirmatorio del Cuestionario de Conducta Prosocial (CCP) y su Relación con Variables de Personalidad y Socialización. Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica. https://www.aidep.org/03_ridep/R32/r32art2.pdf
- Martí Vilar, M. (Octubre, 2011). Bases teóricas de la prosocialidad. En E. Figueroa (Presidente), Educación para la Responsabilidad Social: Estrategias de Enseñanza y Evaluación. Conferencia llevada a cabo en el IV Congreso Internacional en la Universidad de Concepción, Concepción, Chile.
- Méndez, Mendoza, Rodríguez y García (2015) Conducta prosocial en alumnos de secundaria: validación de una escala prosocial. Revista Especializada en Ciencias de la Salud. Mexico: UNAM. 18(2): 9-16, 2015

- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L. Turbany, J y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC.
- Ministerio de Educación. Estadística de la Calidad Educativa [en línea]. Lima (Fecha de consulta: 29 de junio de 2019). Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiiee>
- Ministerio de Educación. Siseve [en línea]. Lima (Fecha de consulta: 04 de mayo de 2019). <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Morales, P., Urosa, B. Y Blanco A. (2003). *Construcción de escalas de actitudes tipo Likert*. Madrid: Hespérides.
- Morales, M. y Suárez, C. (2011) *Construcción y validación de una escala para evaluar habilidades prosociales en adolescentes*. http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_01/0777.pdf
- Morganti, A., Roche, R. (2017) *Prosocialità ed emozioni: una alleanza per l'inclusione a scuola*. *Psicologia e scuola*. Marzo-aprile. (34-41)
- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la psicometría. Teoría clásica y TRI*. Ediciones Pirámide. Madrid, España.
- Mussen, P. y Eisenberg-berg, N. (1977). *Caring, sharing, and helping: The roots of prosocial behavior in children*. San Francisco: Freeman
- Núñez, M. (2016). *Diseños de investigación en Psicología*. Barcelona, España: Universidad de Barcelona
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura Unesco (2014). *Informe de violencia escolar en América Latina*. Recuperado de: <https://www.cooperativa.cl/noticias/pais/educacion/violencia-escolar/estudio-muestra-que-america-latina-es-region-con-mas-violencia-escolar/2011-11-02/114102.html>

Organización Mundial de la Salud (2019)
https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/

Otzen, T. y Manterola C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. Int.

J. Morphol., 35(1):227-232.fdcvx

Oviedo, H. y Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. Revista Colombiana Psiquiatría. 34(4), 572-580

Parella, S. & Martins, P. (2012). Metodología de la Investigación Cuantitativa. (3.a ed.) Fedupel.

Penner, L., Dovidio, J., Piliavin, J. & Schroeder, D. (2005). Prosocial behavior: multilevel perspectives. Annual Review of Psychology, 56, 365-392.

Plan de Gobierno Municipal del Distrito de Comas 2019-2022. (junio, 2018) . Recuperado de:

<https://declara.jne.gob.pe/ASSETS/PLANGOBIERNO/FILEPLANGOBIERNO/2960.pdf>

Pisfil, J. (2017). Actitud prosocial en estudiantes de psicología de una universidad peruana y una colombiana. 2017 (Tesis para obtener el título profesional de Licenciado). <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4240/Pisfil%20Escobar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Roche, R. (1982) “Le Origini Della Condotta Prosociale Nei Bambini. Un Esame E Una Proposta”. Nuova Umanità. Vol. 22/23. Luglio-ottobre 1982. Roma. Págs. 123-144.

Roche, R. (1995). *Psicología y Educación para la Prosocialidad*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

Roche, R. (2004). Inteligencia Prosocial. Educación de las emociones y valores. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

Rodríguez, Mesurado, Oñate, Guerra y Menghi. (2017). Adaptación de la Escala de Prosocialidad de Caprara en adolescentes Argentinos.

<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/greenstone/collect/investigacion/archives/adaptaci/on-escal/a-prosoc.dir/doc.pdf>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima: Editorial Visión Universitaria

Sanmartín, M., Carbonell, A., Baños, C. (2011). Relaciones entre empatía, conducta prosocial, agresividad, autoeficacia y responsabilidad personal y social de los escolares. *Psicothema*, 23(1), 13-19.

Sireci, S. y Faulkner-Bond, M. (2014). Validity evidence base on test content. *Psicothema*, 26 (1), 100-107, doi: 10.7334/psicothema2013.256

Tamayo, M. (2008). Metodología de la investigación. México: Editorial Limusa.

Tamayo, M. y Tamayo, M. (2012). *El proceso de la investigación científica*. Editorial: Limusa S.A.

Torres, C. (2009) Promoción de comportamientos prosociales para la identificación y prevención de la agresión en la primera infancia: Manual para Agentes Educativos Socializadores – AES. Recuperado de http://www.icbf.gov.co/portal/pls/portal/DEV_PORTAL.wwsbr_imt_services.GenericView?p_docname=616184.PDF&p_type=DOC&p_viewservice=VAHWSTH&p_searchstring=

Ventura, J. y Caycho, T. (Enero/junio, 2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-627.

Zych, Izabela, et al. Dimensions and Psychometric Properties of the Social and Emotional Competencies Questionnaire (SEC-Q) in youth and adolescents. *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 50, no. 2, 2018, p. 94.

ANEXOS

A) Matriz de consistencia

Título: Propiedades Psicométricas de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas - Comas, Lima 2019.

Problema General	Objetivos	Variable	Metodología
¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas - Comas, Lima 2019?	<p>Objetivo General Evaluar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas - Comas, Lima 2019.</p> <p>Objetivos Específicos: Realizar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas - Comas, Lima 2019. Identificar la evidencia de validez basada en el contenido de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas - Comas, Lima 2019. Establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas - Comas, Lima 2019. Analizar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas - Comas, Lima 2019. Calcular los percentiles de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas - Comas, Lima 2019.</p>	Unidimensional: Conducta Prosocial	<p>Tipo de Investigación: El tipo de investigación fue tecnológico ya que Ato, López y Benavente (2013) refirieron que son todas las investigaciones que analizan las propiedades psicométricas de un instrumento psicológico, ya sean nuevos o traducción y/o adaptación de un instrumento ya existente (p.1042).</p> <p>Línea de Investigación Psicométrica.</p> <p>Población La población estuvo constituida por 1810 adolescentes de nivel secundario de primero a quinto, tanto mujeres como varones de tres instituciones educativas públicas del distrito de Comas.</p> <p>Muestra La muestra estuvo constituida de 1057 estudiantes adolescentes de nivel secundario desde primero a quinto año, de ambos sexos de tres instituciones educativas públicas del distrito de Comas</p> <p>Técnicas e Instrumentos Escala de Conducta Prosocial Adolescente de Balabanian y Lemos (2018).</p>

B) Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
CONDUCTA PROSOCIAL	La conducta prosocial según Roche (1995) es definida como Aquellos actos que generan bienestar a grupos, metas sociales o personas sin predecir que existan recompensas externas y que a la vez produzca la posibilidad de suscitar una correspondencia de calidad en las relaciones interpersonales y solidaria positiva, protegiendo la creatividad, identidad e iniciativa de todos los implicados”(p.16).	La variable de Conducta prosocial es medido por medio de la Escala de Conducta Prosocial de Balabanian y Lemos en el 2018, quienes realizaron una estructura unidimensional y cuenta con diez indicadores. La Escala de medicion es ordinal de tipo Likert con cinco opciones de respuesta.	Unidimensional: Conducta Prosocial	Ayuda Física	6, 13, 18.	Ordinal Tipo: Likert 5 opciones de respuesta 1: Nunca 2: Algunas veces 3: Muchas veces 4: Casi Siempre 5: Siempre
				Ayuda Verbal	3, 9, 14, 26.	
				Consuelo Verbal	5. 19.	
				Confirmación y valorización positiva del otro	11, 25, 28.	
				Escucha Profunda	22, 23	
				Solidaridad	1, 15, 21.	
				Presencia Positiva y Unidad	8, 12, 17, 24, 29.	
				Buenos Hábitos dentro del hogar	2, 20.	
				Buenos Modales dentro del ámbito escolar	10.	
				Dar y compartir	7.	
Empatía	4, 16, 27, 30.					

C) Instrumento

ESCALA DE CONDUCTA PROSOCIAL ADOLESCENTE

(Balabanian y Lemos)

Edad:		Sexo:	F	M	Colegio:		Grado y sección:	
--------------	--	--------------	---	---	-----------------	--	-------------------------	--

INSTRUCCIONES:

Lee atentamente cada enunciado y marca una X en el cuadro de la respuesta con la que te identificas, sé lo más sincero(a) posible, resuelve en forma personal.

N: NUNCA AV: ALGUNA VEZ MV: MUCHAS VECES CS: CASI SIEMPR S: SIEMPRE

N°	ENUNCIADOS	N	AV	MV	CS	S
1	Presto algo por un tiempo si alguien necesita algo que yo tengo.					
2	Pongo la mesa a la hora del almuerzo/cena.					
3	Ayudo a un compañero a estudiar cuando le cuesta un tema.					
4	Mis compañeros me consideran una persona amigable.					
5	Doy ánimo cuando un compañero está triste o cansado.					
6	Si encuentro una persona mayor con bolsas del supermercado, la ayudo.					
7	Hago regalos, aunque sean detalles.					
8	En un trabajo práctico, incluyo a quienes no están en ningún grupo.					
9	Explico un concepto a quién no haya entendido.					
10	Ordeno el aula antes de retirarme.					
11	Felicito a otro cuando tiene una buena idea o hace algo bien.					
12	Me acerco a hablar con un compañero que es nuevo en la escuela					
13	Ayudo a el/la profesor/a cuando está muy cargado/a y no puede llevar sus cosas.					
14	Ayudo a un compañero si se quedó en el dictado o tomando apuntes.					
15	Participo en actividades solidarias.					
16	Defiendo a un compañero cuando está siendo agredido.					
17	Invito a mis compañeros a las actividades sociales, no sólo a mi grupo de amigos.					
18	Ayudo a una persona si se tropieza o se cae.					
19	Consuelo a un compañero que está llorando.					
20	Saco la basura cuando es necesario, sin que me lo pidan.					
21	Presto mis fotocopias si un compañero necesita.					
22	Escucho atentamente los problemas de mis amigos cuando quieren desahogarse.					
23	Escucho a personas que necesitan ser oídas.					
24	Acompaño a un compañero si veo que está solo.					
25	Felicito a un compañero cuando se saca una buena nota.					
26	Aporto información cuando me realizan una consulta.					
27	Intento hacer reír a alguien que está triste.					
28	Apoyo la propuesta de un compañero y lo incentivo.					
29	Interactúo con los compañeros nuevos.					
30	Pido a mis compañeros que dejen de conversar cuando habla el profesor.					

Gracias por tu gentil colaboración.

D) Carta de presentación de la escuela

Institución 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



Los Olivos, 30 de septiembre de 2019

CARTA INV. N° 050 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
DIEGO LARRY CABIESES ESPINOZA
DIRECTOR
Institución Educativa Túpac Amaru 3055
Avenida José Pardo 100 – La Pascana - Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **ALVAREZ IZAGUIRRE SUSAN LISSETTE**, estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte




Diego L. Cabieses Espinoza
DIRECTOR I.E. 3055 TUPAC AMARU



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 10 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 858 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
GABRIELA P. VEGAS GUERRERO
Directora
Institución Educativa José Martí
Jr. Montevideo s/n - Comas
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **ALVAREZ IZAGUIRRE SUSAN LISSETTE**, estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte




Dra. GABRIELA P. VEGAS GUERRERO
DIRECTORA

Institución 3



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 30 de septiembre de 2019

CARTA INV. N° 048 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sres.
Directores
Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **ALVAREZ IZAGUIRRE SUSAN LISSETTE**, estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



Institución de la pruen piloto



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 09 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00463- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Fernando Rodríguez Escudero
Director
I.E. San Felipe
Jr. Pacifico cdra.8 s/n Urb. San Felipe – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **ALVAREZ IZAGUIRRE, SUSAN LISSETTE** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



E) Carta de autorización

Institución 1

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3055 TUPAC AMARU

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Comas, 04 de octubre del 2019

Mg. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, LIMA NORTE
Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos

Presente:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que la Srta. Susan Lisette, Álvarez Izaguirre, estudiante de la carrera de Psicología de la Facultad de Humanidades, le estaremos brindando las facilidades para que realice su trabajo de investigación: "Propiedades Psicométricas de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas. Comas. Lima 2019" dentro de nuestra Institución.

Sin otra particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente




Dir. Diego Larry Cabieses Espinoza
Director
I.E. N° 3055 Tupac Amaru

Institución 2

INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE MARTI

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Comas, 11 de octubre del 2019

Mg. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, LIMA NORTE
Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos

Presente:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que la Srta. Susan Lissette, Alvarez Izaguirre, estudiante de la carrera de Psicología de la Facultad de Humanidades, le estaremos brindando las facilidades para que realice su trabajo de investigación: "Propiedades Psicométricas de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas. Comas. Lima 2019" dentro de nuestra Institución.

Sin otra particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente



Dir. Gabriela Patricia Vegas Guerrero
Directora
I.E. JOSE MARTI

Institución 3

INSTITUCIÓN EDUCATIVA 2055 PRIMERO DE ABRIL

“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

Comas, 17 de octubre de 2019

Mg. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, LIMA NORTE
Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos

Presente:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que la Srta. Susan Lissette Alvarez Izaguirre, estudiante de la carrera de Psicología de la Facultad de Humanidades, le estaremos brindando las facilidades para que realice su trabajo de investigación: “Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente de nivel secundario de tres instituciones educativas públicas - Comas, Lima 2019”, dentro de nuestra Institución.

Sin otra particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente



Victor Hugo Rojas Alanya
Director
I.E. 2055 Primero de abril

F) Carta de solicitud de autorización del instrumento



CARTA N° 0162 - 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 18 de Junio de 2019

Autor:

- Cinthia Balabanian / Viviana Lemos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **SUSAN LISSETTE ALVAREZ IZAGUIRRE**, con DNI: 47689971 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700269723, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado : " PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE CONDUCTA PROSOCIAL ADOLESCENTE EN TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS - COMAS . LIMA 2 0 1 9 ", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melissa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

G) Autorización del uso del instrumento

← [íconos] 11 de 357 < > ⚙️

 **Susan Alvarez Izaguirre** <susanalvarezizaguirre@gmail.com> mar., 23 abr. 08:18 ★ ↩️ ⋮
para cinthiabalabanian, vivianoemilemos, Cco:Susan, Cco:mí ▾

Saludos cordiales.

Mi nombre es Susan Alvarez Izaguirre, estudiante del décimo ciclo de la Carrera de psicología, identificada con DNI 47689971.

Es para mi un honor poder contactarme con ustedes, el motivo por el cual les escribo es para felicitarles por la investigación que realizaron con el título Desarrollo y Estudio Psicométrico de una Escala para Evaluar Conducta Prosocial en Adolescentes, lo he leído y quedé maravillada, ya que es un tema que me interesa mucho. Actualmente estoy realizando un estudio con esa variable y me encantaría poder adaptar la prueba que construyeron y realizarlo en mi país, Perú.

Me despido, agradeciéndoles y esperando su respuesta. Que tengan un buen día.

← [íconos] 11 de 357 < > ⚙️

 **Cynthia Balabanian** <cynthia.balabanian@gmail.com> mar., 23 abr. 09:39 ★ ↩️ ⋮
para mí ▾

Hola Susan, buenos días.

En primer lugar, muchas gracias por contactarte con nosotras, es una alegría recibir un saludo tan cálido y saber que estás trabajando en esta variable en tu país.

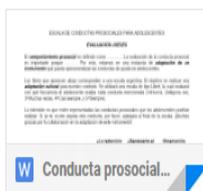
Para adaptar la escala en Perú, tendrías que reunir un grupo de jueces expertos en el tema, podrían ser psicólogos, profesores en el área, etc (podrían ser aproximadamente unos 15 jueces) para que evalúen los 30 ítems respecto a su claridad y representatividad; es decir, para que puedan decirte si cada uno de los ítems son claros y si representan el constructo conducta prosocial. En esta instancia pueden decirte de qué otra forma creen que se entendería más el ítems, y pueden proponer una nueva redacción, o bien, redactar ítems nuevos que luego vos consideres agregar a la escala si te parece.

Te adjunto una grilla de evaluación, es una idea, vos podés modificarla como te parezca. Al principio del documento tendrías que definir teóricamente la variable para que los jueces estén al tanto del estudio.

Luego, tendrías que incorporar las sugerencias que creas pertinentes, y poner a prueba esa nueva versión de la escala en un grupos de adolescentes peruanos, y realizar los análisis psicométricos correspondientes para conocer cómo funciona el instrumento allí.

Quedo a disposición por cualquier consulta o comentario que tengas al respecto.

Un cordial saludo,
Cynthia.



H) Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Susan Lissette Alvarez Izaguirre**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Propiedades Psicométricas de la Escala de Conducta Prosocial en Adolescentes de nivel secundario de tres instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológicas: **Escala de Conducta Prosocial de Balabanian y Lemos**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Susan Lissette Alvarez Izaguirre
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yocon número de DNI: acepto participar en la investigación **Propiedades Psicométricas de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas – Comas, Lima 2019** de la señorita Susan Lissette Alvarez Izaguirre.

Día:/...../.....

Firma

I) Asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Susan Lissette Alvarez Izaguirre**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Propiedades Psicométricas de la Escala de Conducta Prosocial en Adolescentes de nivel secundario de tres instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológicas: **Escala de Conducta Prosocial de Balabanian y Lemos**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Susan Lissette Alvarez Izaguirre
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yocon número de DNI: acepto participar en la investigación **Propiedades Psicométricas de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas – Comas, Lima 2019** de la señorita Susan Lissette Alvarez Izaguirre.

Día:/...../.....

Firma

J) Resultados del piloto

Tabla 14

Confiabilidad según Alfa de Cronbach .de la prueba piloto

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,953	30

Se observó que el Alfa de Cronbach de la escala unidimensional es de .953 en la escala total de 30 ítems. En cuanto a la estructura unidimensional, estas arrojan un Alfa de Cronbach oscilante entre .950 y .953, siendo aceptables para el estudio.

Tabla 15

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente de la prueba piloto

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P1	3.55	1.218	-.169	-1.406	.448	.228	NO
P2	3.43	1.206	-.015	-1.341	.514	.293	NO
P3	2.92	1.251	.571	-1.048	.540	.328	NO
P4	3.85	1.207	.010	.968	.548	.339	NO
P5	3.85	1.218	-.639	-.827	.738	.589	SI
P6	3.10	1.330	.194	-1.350	.585	.379	NO
P7	3.21	1.323	.005	-1.309	.547	.337	NO
P8	3.01	1.238	.204	-1.113	.652	.462	SI
P9	3.00	1.099	.297	-.866	.636	.442	SI
P10	2.77	1.148	.714	-.696	.467	.245	NO
P11	3.56	1.168	-.249	-1.081	.651	.463	SI
P12	3.23	1.332	.079	-1.506	.540	.324	NO
P13	2.92	1.235	.421	-1.075	.624	.424	SI
P14	3.44	1.238	-.201	-1.115	.664	.481	SI
P15	3.05	1.216	.318	-1.197	.665	.473	SI
P16	3.56	1.275	-.234	-1.401	.592	.390	NO
P17	3.17	1.216	.178	-1.191	.684	.510	SI
P18	3.55	1.196	-.258	-1.095	.740	.587	SI
P19	3.62	1.250	-.437	-1.042	.742	.592	SI
P20	3.18	1.119	.115	-1.054	.465	.245	NO
P21	3.53	1.197	-.311	-1.030	.541	.335	NO
P22	3.85	1.268	-.724	-.706	.713	.559	SI
P23	3.79	1.194	-.545	-.926	.762	.630	SI
P24	3.53	1.281	-.338	-1.183	.765	.635	SI
P25	3.51	1.245	-.288	-1.079	.703	.537	SI
P26	3.40	1.126	-.204	-.877	.638	.445	SI
P27	3.86	1.223	-.774	-.535	.691	.524	SI
P28	3.37	1.168	-.084	-1.042	.708	.540	SI
P29	3.33	1.295	.020	-1.386	.525	.308	NO
P30	3.12	1.311	.103	-1.309	.531	.319	NO

K) Escaneo de los criterios de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CONDUCTA PROSOCIAL EN ADOLESCENTES

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dra. Patricia Diaz Gamarrá

DNI: 10506633

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de	Psicóloga Educativa	1986 - 1992

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PRITE	Psicóloga	Independencia	1999- 2018	- Funciones de Psicóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

PATRICIA DIAZ GAMARRA
 PSICOLOGA
 C.P.S. 8037

06 de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CONDUCTA PROSOCIAL EN ADOLESCENTES

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez, Plano & Acuña

DNI: 4.063.9063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Inca Garcilazo de la Vega	Psicología	2003 - 2008

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Carlos Cuzco Fernandini	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Psicología - Intervenciones
	I.E. Enrique Buzman y Valle	Psicóloga	Los Olivos	2012-2014	Psicología - Intervenciones

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Karina Sánchez Planos
PSICOLOGA
CPSP. 23810

06 de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO Conducta Prosocial en Adolescentes

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dominquez De la Cruz Rosine

DNI:..... 08493565

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

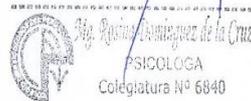
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	IPIGU	Psicología	1988 - 1994
02	UCV	Maestría	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Educación	Psicología	U6/02	1994 - 2017	Promotora
02	UCV	Docente	Luz Norte	2017 - 2019	Docente
03	Senali	Tutora	Alfredo M.	2015 - 2017	Promotora (Psicología)

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Psicóloga
 Colegiatura N° 6840

12 de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CONDUCTA PROSOCIAL EN ADOLESCENTES

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cano Quevedo, Jaquelin Kory

 DNI: 41190816
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL Federico Villarreal	Psicología Educativa	2013-2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Innova schools	Psicóloga	Carabayllo	2011-2014	Psicóloga Primaria e Inicial.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 21494

06 de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CONDUCTA PROSOCIAL EN ADOLESCENTES

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Melgarejo Salinas Agueda Eneidina

DNI:..... 06194428

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porras Colegio de Psicólogos	Psicología Psicología clínica y de la Salud	18 de Agosto 1984 15 de marzo del 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital S. E. Arequipa	Psicólogo	Departamento de Salud	35 años	Jefe del Servicio de Psicología
	Hospital S. E. Arequipa	Psicólogo	Oficina de Gestión de la Calidad	12-02-16	Jefe de oficina de
	Universidad de Arequipa	Psicólogo	Universidad de Arequipa	2002 a 2004	Profesor de la Calidad.
	Universidad Cesar Vallejo	Psicólogo	Perú H. S. Arequipa	2010 a la actualidad	Asesoría Psicopedagógica Asesoría - Docente.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de mayo del 2019

INSTITUCIÓN DE SALUD
 HOSPITAL S. E. AREQUIPA
 Personas que cuidan personas
 Ps. AGUEDA E. MELGAREJO SALINAS
 C.P.P. N° 1082

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CONDUCTA PROSOCIAL EN ADOLESCENTES

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: OLIVAS UGARTE LINCOL ORLANDO

 DNI: 43102056
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U. I. G. V.	Psicología	2009 - 2012
	U. C. V.	Psicología Educativa	2011 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Ucu Los Olivos	2015 - 2019	Docencia
	UPN	Docente	Lima este	2017 - 2019	Docencia en Construcción de Pruebas Psicológicas
	Nuestra Señora de Lourdes	Psicólogo	Sr. J. L.	2014 - 2016	Psicopedagogía.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




Lincol Orlando Olivas Ugarte
 Magister en Psicología Educativa UCY
 C. Ps. P. 22470

06 de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CONDUCTA PROSOCIAL EN ADOLESCENTES

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MORA ISABEL DEJEGRI VELARDE

DNI: 08367750

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

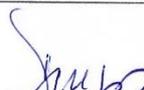
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	PSICOLOGO CLINICO	1 año

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INSTITUCION EDUCATIVA	PSICOLOGO	CARABAYLLO	2006 - 2018	PSICOLOGO EDUCATIVO / CLINICO.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 ●●●●●●●●●●
 Mg. María Isabel Denegri Velarde
 CPP 6737
 PSIC. JGA

06 de mayo del 2019

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Juan Walter Pomahuacre Carhuayal, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de psicología de la Universidad César Vallejo de la Sede Lima Norte, revisor del trabajo de investigación titulado

"Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Prosocial Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas – Comas, Lima 2019", de la estudiante Susan Lissette Alvarez Izaguirre, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero del 2020


 J. Walter Pomahuacre Carhuayal
 PSICOTERAPEUTA
 C.Ps.P. 14834

Firma

Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

Firma

DNI: 41866762

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

Porcentaje de coincidencia del turnitin

feedback studio

Susan Lissette Alvarez Izaguirre TESIS

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas de la Escala de Conducta Prosocial
Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas -
Comas, Lima 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:
Alvarez Izaguirre Susan Lissette (ORCID: 0000-0002-9280-5249)

Resumen de coincidencias

15 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	5 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	3 %
3	www.yumpu.com	1 %
4	Norma Ivonne Gonzále...	<1 %
5	repositorio autonomo e...	<1 %
6	docplayer.es	<1 %

Melior Romaluzare Galina
C.I.P.S. N.º 14834
PSICOTERAPEUTA

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Susan Lissette Alvarez Izaguirre.....
 identificado con DNI N° 47689971....., egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 " Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Prosocial
Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas
públicas - Comas, Lima 2019
";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA

DNI: 47689971.....

FECHA: 14 de Febrero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Alvarez Izaguirre, Susan Lissette
D.N.I. : 47689971
Domicilio : AA.HH. 19 de Mayo Mz P lote 11 – Los olivos
Teléfono : Fijo : 5218128 Móvil : 965356748
E-mail : susanalvarezizaguirre@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
Alvarez Izaguirre, Susan Lissette

Título de la tesis:

Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Prosocial
Adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas -
Comas, Lima 2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo.
No autorizo a publicar en texto completo.

Firma :

Fecha : 14/02/2020