



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTION PÚBLICA**

**La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la institución educativa Signos de Fe N° 117, UGEL 05, año 2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Br. Elizabeth Roxana Quispe Apaza  
(ORCID 0000-0002-4071-6893)

**ASESOR:**

Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel  
(ORCID 0000-0001-6109-4416)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de políticas públicas

**LIMA – PERÚ**

**2018**

A mi madre, por su apoyo desmedido, por ser ejemplo de perseverancia y fortaleza ante las adversidades.

A mi esposo, por su comprensión, paciencia, y apoyo incondicional al estudiar la maestría.

## **Agradecimientos**

A todos mis maestros de la universidad Cesar Vallejo, por sus consejos y apoyo para el desarrollo y culminación de esta investigación.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Elizabeth Roxana Quispe Apaza, cuyo título es: "La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la institución educativa Signos de Fe N° 117, UGEL 05, año 2018"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 catorce.

Lima, San Juan de Lurigancho 17 de enero del 2019

 ..... Dr. Raúl Delgado Arenas PRESIDENTE	 ..... Mgtr. Rommel Lizandro Crispín SECRETARIO
--	---

  
 .....  
 Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel  
 VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Br. Elizabeth Roxana Quispe Apaza, alumna del programa, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 10667667; con la tesis titulada “La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la institución educativa Signos de Fe N° 117 UGEL 05 año 2018”,

#### **Declaro bajo juramento que:**

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados son fidedignos, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados a los que se arriben en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros) asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la universidad Cesar Vallejo.

Lima, 01 de enero del 2019



Elizabeth Roxana Quispe Apaza

DNI: 10667667

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Lima Este, pongo a vuestra disposición la Tesis titulada “La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la institución educativa Signos de Fe N° 117, UGEL 05, año 2018” en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; a fin de optar el grado de: Maestra en Gestión pública con mención en gestión pública.

La finalidad de la presente investigación fue determinar la influencia de la planificación estratégica en la Calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 1 de la UGEL 05 en el año 2018. Se buscó demostrar la influencia de la planificación estratégica en la calidad de la gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018. Sustentado bajo antecedentes nacionales e internacionales, fundamentos teóricos y metodológicos, con la finalidad de aportar a una gestión educativa de calidad.

Este presente estudio se compone de seis capítulos siguiendo el protocolo propuesto por la Universidad César Vallejo.

En el primer capítulo se presentan la realidad problemática, los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las dos variables, las teorías y/o enfoques bajo las que se sustentan, sus dimensiones, indicadores, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el segundo capítulo se presentan el tipo y diseño de investigación, la operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, procedimiento, el método de análisis de datos y aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. En el quinto capítulo se exponen las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones y por último se presentan las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes

La Autora

## Índice

	Pág.
Caratula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
<b>RESUMEN</b>	xii
<b>ABSTRACT</b>	xiii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	14
<b>II. MÉTODO</b>	26
2.1. Tipo y diseño de investigación	26
2.2. Operacionalización de variables	27
2.3. Población y muestra	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	30
2.5. Procedimiento	33
2.6. Métodos de análisis de datos	33
2.7. Aspectos éticos	33
<b>III. RESULTADOS</b>	34
3.1. Análisis descriptivo	34
3.2. Análisis inferencial	46
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	50
<b>V. CONCLUSIONES</b>	51
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	52
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	53
<b>ANEXOS</b>	58

- Anexo 1: Matriz de consistencia
- Anexo 2: Instrumentos de la variable planificación estratégica
- Anexo 3: Instrumentos de la variable calidad de la gestión educativa
- Anexo 4: Base de datos de los instrumentos de planificación estratégica y calidad de la gestión educativa
- Anexo 5: Certificado de validez del instrumento planificación estratégica
- Anexo 6: Certificado de validez del instrumento calidad de la gestión educativa
- Anexo 7: Carta de presentación
- Anexo 8: Artículo científico



## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable: planificación estratégica.	27
Tabla 2	Operacionalización de la variable: calidad de la gestión educativa	28
Tabla 3	Población de estudio	29
Tabla 4	Muestra de estudio	29
Tabla 5	Validez del instrumento de la planificación estratégica	31
Tabla 6	Validez del instrumento de la calidad de la gestión educativa	32
Tabla 7	Prueba de fiabilidad del instrumento de planificación estratégica.	32
Tabla 8	Prueba de fiabilidad del instrumento de calidad de la gestión educativa	32
Tabla 9	Rango de valor de confiabilidad Alfa de Cronbach	33
Tabla 10	Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	34
Tabla 11	Distribución de la frecuencia y porcentaje de la variable planificación estratégica en la I.E. Signos de Fe, 2018.	35
Tabla 12	Distribución de la frecuencia y porcentaje de la dimensión formulación de estrategias en la I.E. Signos de Fe N° 117, 2018.	36
Tabla 13	Distribución de la frecuencia y porcentaje de la dimensión ejecución de estrategias en la I.E. Signos de Fe N° 117, 2018.	37
Tabla 14	Distribución de la frecuencia y porcentaje de la dimensión evaluación de estrategias en la I.E. Signos de Fe N° 117, 2018.	38
Tabla 15	Distribución de la frecuencia y porcentaje de la variable calidad de la gestión educativa en la I.E. Signos de Fe N° 117, 2018.	39
Tabla 16	Distribución de la frecuencia y porcentaje de la dimensión enfoque al cliente en la I.E. Signos de Fe, 2018.	40

Tabla 17	Distribución de la frecuencia y porcentaje de la dimensión liderazgo en la I.E. Signos de Fe, 2018.	41
Tabla 18	Distribución de la frecuencia y porcentaje de la dimensión participación personal en la I.E. Signos de Fe, 2018.	42
Tabla 19	Distribución de la frecuencia y porcentaje de la dimensión mejora continua en la I.E. Signos de Fe, 2018.	43
Tabla 20	Distribución de la frecuencia y porcentaje de la dimensión enfoque de procesos en la I.E. Signos de Fe, 2018.	44
Tabla 21	Comparación de la percepción entre las variables planificación estratégica y calidad de gestión educativa en la I. E. N° 117 Signos de Fe 2018.	45
Tabla 22	Correlación entre las variables planificación estratégica y calidad de gestión educativa en la I.E. 117 Signos de Fe, 2018.	46
Tabla 23	Correlación entre la dimensión formulación estratégica y calidad de gestión educativa en la I.E 117 Signos de Fe, 2018	47
Tabla 24	Correlación entre la dimensión ejecución estratégica y calidad de gestión educativa en la I.E 117 Signos de Fe, 2018.	48
Tabla 25	Correlación entre la dimensión evaluación estratégica y calidad de gestión educativa en la I.E 117 Signos de Fe, 2018.	49

## Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Distribución porcentual de la variable planificación estratégica en la I.E. N° 117 Signos de Fe, UGEL 05 año 2018.	35
Figura 2	Distribución porcentual de la dimensión formulación de estrategias en la I.E. N° 117 Signos de Fe, UGEL 05 año 2018.	36
Figura 3	Distribución porcentual de la dimensión ejecución de estrategias en la I.E. N° 117 Signos de Fe, UGEL 05 año 2018.	37
Figura 4	Distribución porcentual de la dimensión evaluación de estrategias en la I.E. N° 117 Signos de Fe, UGEL 05 año 2018.	38
Figura 5	Distribución porcentual de la variable calidad de la gestión educativa en la I.E. N° 117 Signos de Fe, UGEL 05 año 2018.	39
Figura 6	Distribución porcentual de la dimensión enfoque al cliente en la I.E. N° 117 Signos de Fe, UGEL 05 año 2018.	40
Figura 7	Distribución porcentual de la dimensión liderazgo en la I.E. N° 117 Signos de Fe, UGEL 05 año 2018.	41
Figura 8	Distribución porcentual de la dimensión participación personal en la I.E. N° 117 Signos de Fe, UGEL 05 año 2018.	42
Figura 9	Distribución porcentual de la dimensión mejora continua en la I.E. N° 117 Signos de Fe, UGEL 05 año 2018.	43
Figura 10	Distribución porcentual de la dimensión enfoque de procesos en la I.E. N° 117 Signos de Fe, UGEL 05 año 2018.	44
Figura 11	Comparación porcentual entre las variables planificación estratégicas y calidad de gestión educativa en la I. E. N° 117 Signos de Fe 2018	45

## **Resumen**

La presente tesis de maestría tuvo como objetivo general determinar la influencia de la planificación estratégica en la Calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018. La investigación fue básica, no experimental, de corte transversal de nivel correlacional-causal. La población objeto de estudio estuvo integrada por los administrativos, docentes representantes de padres de familia y estudiantes, equivalente a 40 integrantes de la comunidad educativa de la I.E. N° 117 Signos de Fe ; el instrumento aplicado fue el cuestionario a través del cual se obtuvo la información de percepción tanto de la planificación estratégica como la calidad de la gestión educativa, instrumento aceptado por los expertos y ratificado según los resultados del alfa de Cronbach, arrojando una confiabilidad de 0.851 para la variable planificación estratégica y 0.911 para la variable calidad de la gestión educativa. Al aplicar el estadístico de Pearson, se encontró una correlación de 0,394 lo cual indica una correlación positiva baja. Como resultado se obtuvo que la planificación estratégica influye significativamente en la calidad de la gestión educativa de la institución educativa Signos de Fe N° 117.

**Palabras clave:** planificación, estratégica, calidad, gestión, educativa.

## **Abstract**

This master's thesis aimed to determine the influence of strategic planning on the Quality of educational management of the I.E. Signs of faith No. 117 of UGEL 05 in 2018. The research was basic, not experimental, of cross-sectional correlational-causal level. The population under study was made up of administrators, teachers representing parents and students, equivalent to 40 members of the educational community of the I.E. No. 117 Signs of Faith; The instrument applied was the questionnaire through which the perception information of both the strategic planning and the quality of the educational management was obtained, an instrument accepted by the experts and ratified according to the results of Cronbach's alpha, yielding a reliability of 0.851 for the strategic planning variable and 0.911 for the quality variable of educational management. When applying the Pearson statistic, a correlation of 0.394 was found which indicates a low positive correlation. As a result, it was obtained that strategic planning significantly influences the quality of the educational management of the educational institution Signs of Faith No. 117.

**Keywords:** strategic, planning, quality, educational, management.

## **I. Introducción**

La planificación estratégica juega un papel esencial en la dinámica de desarrollo de las instituciones educativas y es determinante para la adecuada gestión institucional y en virtud de los objetivos estratégicos priorizados. Cabe destacar que se trata de un proceso sistemático en la que se establecen elementos sustanciales como la visión, misión, valores y lineamientos específicos en la correcta gestionabilidad de la institución educativa. En ese conjunto de ideas en estos momentos actuales la demanda de la comunidad de contar con instituciones educativas cuyo trabajo pedagógico se base en la pertinencia con equidad social y efectividad en el logro de resultados educativos que coadyuven de manera integral a generar confianza en el servicio educativo a la comunidad.

La planificación estratégica permite la dinamización de procesos a nivel organizacional, en la optimización de recursos logrando alcanzar las metas trazadas en conjunción con una gestión acorde a los cambios continuos que se perciben en el contexto socioeducativo. Ello factibiliza los procesos de transformación y desarrollo en los distintos ámbitos del quehacer educativo y hacer frente a las actuales demandas de la sociedad y la economía.

A nivel mundial las instituciones buscan elevar sus estándares de producción y productividad con efectividad, en ese modo implementan sistemas de planificación estratégica para lograr sus propósitos tratando en lo posible de minimizar sus problemas. Por ello ejecutan la inserción de planes de mejora continua en sus procesos productivos de bienes o servicios. Unesco (2005) propició que la educación con niveles de calidad estaba vinculada a las competencias profesionales de los maestros, un diseño curricular pertinente y sistemas de gestión eficaces y recursos necesarios.

A nivel nacional el factor de calidad educacional al respecto de la población existe una percepción que es de bajo nivel. Es por ello que en el país aún no está resuelto la cobertura ni la calidad en la EBR; aún más el rendimiento académico se encuentra por debajo del ranking internacional. De ahí que el Estado asigna recursos financieros que no cubren con la demanda educativa. A nivel internacional contamos con investigaciones que nos permitirá comprender en profundidad a las variables de investigación que se desarrollan. Bracho y Carruyo (2011) en Colombia en la pesquisa se estudió la relevancia de la planificación estratégica que es consustancial a un sistema gerencial poniendo énfasis

en los objetivos a lograr y las estrategias más pertinentes en el desarrollo organizacional todo ello tiene una orientación que es alcanzar la calidad educativa desplegando un conjunto de lineamientos y políticas acordes a la relevancia y complejidad de los procesos intrínsecos. En ese sentido todas las acciones que se ejecuten deben tener un claro horizonte, demostrando la excelencia y niveles de productividad. Por ello la planificación está estrechamente vinculada con la gestión institucional, respondiendo congruentemente a las demandas sociales y un cambio en los procesos gerenciales que posibilite la capacidad de resolver situaciones problemáticas y un aprendizaje autónomo. El aporte de esta investigación es la identificación de los sustratos esenciales tanto en la gerencia como la característica de los elementos de la gestión gerencial en el ámbito educativo.

Alarcón (2008) en Venezuela la indagación acerca de la planificación estratégica es una herramienta esencial generando el fortalecimiento institucional articulando de manera integral los diferentes entes de apoyo, potenciando el capital humano y la articulación de objetivos estratégicos. La estrategia de análisis FODA posibilita llevar a cabo una reflexión grupal de la situación que atraviesa una organización y sobre dicha información llevar a cabo acciones pertinentes a nivel institucional. Tomando en consideración elementos esenciales como la misión, visión y valores. Todo ello da rumbo hacia el logro de los propósitos de la IE. Dicho constructo da rumbo a los planes y programas diseñados y sobre aspectos comunes como la gestión, la calidad y el liderazgo directivo. La pesquisa fue de corte cualitativo con un nivel descriptivo. La población fue de 864 personas que conforman la institución educativa y como muestra 18 colaboradores. Para el análisis situacional fue la aplicación de una matriz FODA. El aporte a la investigación es la comprensión de la planificación estratégica en el desarrollo institucional educativo.

Salinas (2013) en México, manifestó que es inherente reconocer tanto fortalezas como debilidades y que es prioritaria su atención dado que los casos que se presentan son constantes y que permanentemente se toman decisiones para la solución de problemas en virtud de ello la falta de claridad hace que el trabajo proyectado no rinda sus frutos por la complejidad de sus componentes estructurales. Asimismo se vienen desarrollando grandes esfuerzos que sin embargo nunca serán suficientes no obstante los procesos vinculantes determina un trabajo en equipo tendientes a elevar la calidad educativa con el compromiso de la comunidad educativa. Se realizó un conjunto de diagnósticos en atención al aspecto

académico y pendiente en el área de gestión institucional. El aporte sustancial fue en ahondar el grado de complejidad en que radica el constructo de estudio.

Riffo (2014) en España, expresó que las mejoras en la gestión escolar es base fundamental hacia el cumplimiento de objetivos, por ello es inherente la implementación de un sistema de asesoramiento para dotar el fortalecimiento de capacidades profesionales. En ese sentido el empleo de herramientas que apoyen los procesos de diagnosis, planeación, evaluación y seguimiento a los planes de mejora continua. La investigación manifiesta vigencia, relevancia y pertinencia las cuales son factores primordiales de la calidad educativa. Po ello la responsabilidad de evaluar periódicamente los estándares de aprendizaje son recurrentes para la obtención de información y que promueva la participación permanente en la gestión educativa.

Arribas (2013) en España en su tesis analizó los procesos de calidad definidos como un grupo de acciones estrechamente relacionadas en interacción, cuya transformación de elementos de entrada en resultantes esperados. Es en ese sentido la gestión por procesos se fundamente en relaciones de causa y efecto que coadyuven a avizorar los objetivos estratégicos organizacionales. En ese modo los sujetos de la institución con su capital intelectual y el empleo de recursos necesarios posibilitan una secuencia de procedimientos sistematizados y el beneficio de los recurrentes y grupos de interesados. Asimismo los niveles de calidad con las que se brindan los servicios están aunados a través de indicadores de eficacia y eficiencia para el proceso en acción.

A nivel nacional también se ha ido desarrollando investigaciones relacionadas a las variables de investigación. Romero (2017) analizó que la planificación estratégica parte de los procesos de desarrollo gerencial y evidencia una orientación estratégica que posibilite el alineamiento de metas y recursos organizacionales, constituyéndose en una herramienta que vislumbra la trayectoria a seguir de una institución educativa de nivel superior alineando e integrando todos los esfuerzos para lograr con una alta tasa de éxito los objetivos proyectados en el horizonte del tiempo. Es así que en el sector de la educación se deben alinear de manera coherente las decisiones planeadas. En tanto el establecimiento de planes viabilizará con visión de futuro una gestión adecuada en la conducción de los programas de estudio y que en términos operacionales que coadyuven a la buena marcha



institucional. Se obtuvo mediante de Pearson un  $r=0,782$ . Se concluyó que el desarrollo organizacional es la base en la conquista de los planes trabajados. Esta investigación aporta insumos para elaborar el instrumento de recojo de información.

Cuya (2017) expresó que el planeamiento estratégico como herramienta esencial orientada a una correcta dirección de las organizaciones ya que se encuentran inmersas en constantes cambios, algunos de ellos por su carácter de complejidad son inevitables, en ese orden de ideas las crecientes demandas en competencias tecnológicas en virtud al ritmo de desarrollo a nivel mundial en forma espiral. Esta involucra una serie de factores colaterales que inciden de manera directa en las fortalezas, debilidades y oportunidades en un entorno cada vez con mayores exigencias en la productividad de las organizaciones. El aporta a la investigación provee insumos en la construcción del soporte teórico relacionado con la calidad.

Ibarra (2012) en la tesis analizó que en las escuelas la calidad es un factor esencial considerando que los cambios que se producen son de manera paulatina y promoviendo la estructuración de modelos de autogestión que se sostengan en acciones que se caractericen por su coherencia y pertinencia administrativa así como la responsabilidad social compartida y práctica docente que preste una mayor atención al proceso pedagógico a través de una planeación centrada en aprendizajes. En ese sentido los pilares de la planeación y evaluación son estrategias pertinentes que posibilitará una gestión escolar acorde a las demandas actuales en la institución educativa fortaleciendo las capacidades de los actores de la educación. Por ello administración educativa exige un papel de primer orden en la que el director y cuerpo docente deben trabajar muy vigorosamente en alcanzar estándares relevantes. El aporte de la pesquisa permitió comprender en mayor grado de profundidad la relevancia de la planeación en el desarrollo organizacional de la escuela.

Ganoza (2015) en la tesis sostuvo que la planeación estratégica surge como una metodología circunscrita al paradigma administrativo en el campo de la empresa adaptada a la atención de la gestión pública y que propende la prestación de las acciones de servicios a la comunidad aunada a las demandas de los ciudadanos con la observancia de competencias y efectividad hacia la ciudadanía. En ese sentido el Estado desarrolla

proyectos con las comunidades de manera sostenida y socialmente compartidas con equidad y justicia social. Se concluyó que el Plan Estratégico es sin duda alguna una decisión que impacta positivamente en la ejecución de proyectos de índole públicas. Con un  $Rho=0,760^{**}$  y  $p<0,05$ . Este documento aporta a la investigación elementos valiosos para elaborar el cuestionario de recojo de datos.

Rosas (2016) en la tesis expresó que la planeación estratégica es el respaldo efectivamente en la conducción de las organizaciones. No obstante se evidencia que la dirección estratégica y de operaciones está estrechamente enlazadas, ya que proporcionan una orientación para el adecuado manejo de los procesos empresariales. El enfoque de la planeación estratégica hace viable los procesos de gestión al interior de una organización. Es por ello que la gestión debe brindar los recursos con capacidad para el manejo de los mismos con la permanente innovación en sus procesos y una búsqueda de la excelencia y con objetivos claros y alcanzables en el tiempo. Se concluyó que el conjunto de acciones diseñadas influyen decisivamente sobre la gestión empresarial ( $\rho= 0,220$  y  $p<0,05$ ). Este documento aporta a la investigación insumos en la construcción del diseño y metodología de la investigación.

Con respecto a las teorías relacionadas al tema, a continuación, iniciare con el estudio de la variable planificación estratégica. Es un proceso porque implica un conjunto de hechos secuenciales destinadas a lograr los objetivos en forma eficaz incluso podría decirse que es sistemático.

Según Farro (2001) expresó que es un proceso que permite a las organizaciones establecer la visión y un conjunto de estrategias para lograrla en un período de tiempo establecido a través de la técnica FODA con la colaboración integral de los interesados.

La Planificación Estratégica está intrínsecamente asociada a cursos de mejora continua bajo los parámetros de monitoreo, control y evaluación que den cuenta de los logros e identificar probables desvíos. En la planificación están involucrados todos los integrantes de la institución. Así mismo, es un proceso de sistematicidad para el desarrollo de planes y su implementación.

La planificación estratégica posibilita la toma de decisiones en relación a brindar el soporte sustancial en el quehacer educacional y al mismo tiempo la distancia que se tiene que caminar en adecuarse a los constantes cambios y las exigencias del medio social. Como proceso implica formular estrategias, ejecutarlas y evaluarlas, por ello el Minedu, en su rol rector y en reconocimiento de la autonomía de la I.E. y políticas de modernización y fortalecimiento ha elaborado herramientas para desarrollar la planificación estratégica en la institución. Estos instrumentos son: el PEI, el PCI, el PAT y el RI.

Se analizarán básicamente la formulación, ejecución y evaluación de estrategias. Sobre la primera dimensión; formulación de estrategias; se ha teniendo en cuenta lo siguientes aspectos.

De acuerdo a Farro (2001), expresó que en “la formulación de la estrategia, se elegirá la estrategia conveniente para alcanzar los objetivos estratégicos y prioridades institucionales. Sobre las bases de misión, visión, valores y diagnóstico institucional” (p. 48).

Seleccionar la estrategia adecuada es realizar un conjunto de medidas orientadas a la realización de los objetivos planteados en el PEI. Para la formulación de las estrategias es importante partir de la realidad de la institución es decir evaluar los aspectos favorables y desfavorables, donde estamos y donde queremos estar en un futuro próximo.

El PEI según Minedu (2018) este instrumento enfatiza el conjunto de acciones y actividades de la escuela realiza durante el período escolar y que permite dar norte a la decisiones que establezcan de manera consensuada con la comunidad educativa.

En ese sentido el PEI es un elemento articulador de las acciones que en vigor se aplicará en la gestión de la escuela y en función de los fines institucionales. Por ello el PEI se caracteriza por ser: (a) Funcional; (b) Accesible; (c) Representativo; (d) Flexible; y (e) Estratégico.

Diseñar el PEI implica la planificación un proceso que se caracteriza por la participación responsable de los involucrados tendientes a lograr metas educacionales. El objetivo esencial es dar solución a la problemática que aqueja a la escuela a través de recursos disponibles en el contexto educativo.

La visión nos indica cómo se proyectaría en el horizonte de tiempo. La visión debe redactarse en forma clara y precisa, sin ambigüedades, realista tomando en cuenta los valores institucionales y orientada a las necesidades de sus participantes es decir debe describir el futuro que anhela.

La misión es el propósito por qué se trabaja, expresa lo que se pretende lograr, la razón de ser de la escuela. Según Farro (2001) es el propósito de una institución, en dicha reflexión debe mostrarse mucha atención y se evidencia de modo declaratorio en la misión. (p. 27)

Es el quehacer de la comunidad educativa para alcanzar sus objetivos trazados, son las acciones en conjunto para hacer realidad la visión educativa. De ahí que la misión es esencial para diseñar las estrategias a emplearse en el plan; es necesario que su elaboración debe ser mediante un dialogo consensuado.

Los valores son aquellos principios que orientan el comportamiento de las personas. Las estrategias de toda organización también consignan el sistema valórico, al respecto Yataco (2013) indicó que la toma de decisiones se sustenta en valores. Estas se deben cultivar ya que son fundamentales para la buena marcha de la escuela. Estos se evidencian en la planeación y se originan en la valoración axiológica y personal. Estos orientan las relaciones interpersonales, como guías del comportamiento para una sana convivencia.

El diagnóstico permite conocer que dificultades atraviesa una institución, cuáles son las causas que aquejan y se debe analizar y profundizar haciendo una correcta interpretación de la realidad y en virtud de ello proponer planes de mejora a la luz de la información precisa y pertinente.

En ese sentido se debe conocer las características básicas de la institución educativa de tal manera que se pueda elaborar un plan estratégico que ponga en relieve su problemática tales como las debilidades y amenazas así como también sus potencialidades y fortalezas para que en función de ello se establezcan las decisiones más adecuadas según lo muestre la realidad institucional. Para esto se puede trabajar con la herramienta de análisis FODA. Según Farro (2001) esta es una metodología que permite realizar el análisis interno y externo de una institución educativa.

Las siglas FODA expresan como (i) Fortaleza que son las aptitudes que muestra la institución para el logro de sus metas; (ii) Debilidades, son las desventajas que se presentan en el proceso de las actividades inherentes a la organización; (iii) Oportunidades, son las posibilidades que tenemos para alcanzar eficazmente las metas trazadas y (iv) Amenazas, son los factores que impiden lograr las metas diseñadas.

En ese sentido la formulación de estrategias es un eje central en el proceso de planificación y que permite en ver de manera específica las opciones que tenemos para la toma de decisiones y que conduciría hacia el logro de metas planteadas. Los indicadores de esta dimensión son: Visión y Misión, Valores y Diagnostico.

Con respecto a la segunda dimensión ejecución de estrategias; es un elemento esencial que permite operativizar las estrategias organizacionales para ello es necesario realizar las implementaciones en vista de alcanzar los objetivos previamente planificados.

En ese sentido no solo es suficiente con el diseño estratégico, sino que más aun es realizarlas operativamente y llevarlas al campo de la aplicación, según ello posibilitará hacer una evaluación de todas las etapas. De dicho modo Johnson y Scholes (2000) citado por Guzmán (2006) indicó que “mediante el análisis y la estrategia elegida es muy poca para la organización, sino más bien la implementación de las acciones estratégicas” (p.91).

En el proceso de implementación de las acciones estratégicas que se vislumbran a través de programas de actividades y por consiguiente la evaluación de resultados, se procura determinar lograr metas de corto horizonte que sean medibles e involucra a los actores en su proceso de ejecución. No obstante basta con elegir las estrategias es

totalmente previsible que se realicen de manera operativa y tengan una dirección y motivación sostenida. Es por ello que las instituciones educativas posea un plan operativo que permita concretizar que sean medibles y evaluables.

Según el Minedu (2018) el Proyecto Curricular Institucional (PCI) es un documento orientador que establece la organización de campos temáticos diversificados y cuya articulación se vincula al PEI.

El Plan Anual de Trabajo (PAT) establece actividades para un período anual y en este se configuran el conjunto de acciones a realizarse bajo responsabilidad del cuerpo directivo y docente de la IE. Estas acciones están debidamente cronogramadas y se plasma en este las aspiraciones de la escuela en su conjunto.

El Reglamento Interno (RI) en esta se plasma los deberes y derechos inherentes a la comunidad educativa, se describen las funciones del directivo y docentes, así como los lineamientos de conducta de los actores de la institución educativa y en la que se comparten los valores expresados por la organización educativa.

Como tercera dimensión de la variable planificación estratégica se ha considerado la evaluación como un aspecto fundamental y que orientará la adecuada toma de decisiones para cambiar o continuar con el mismo rumbo. Por ello la evaluación se sujeta a una determinada metodología que se confiable y pertinente. Según Manes (2008) indicó que “la evaluación es una acción procedimental se orden sistemático cuya medición y comparación de los resultados permitan establecer los logros alcanzados por la organización” (p.6).

En tal sentido es relevante conocer como la ejecución del plan estratégico contribuyó a impactar sobre la realidad y la satisfacción de los colaboradores de la organización, los cuales deben ser evaluados a través de ciertos indicadores y empleando instrumentos que posibiliten verificar una medida del logro de los objetivos. De ahí que la evaluación pone al alcance los elementos esenciales para la determinación de las metas propuestas. Según Sescam (2001) el proceso evaluativo permite conocer los resultados y establecer de qué manera se están logrando los objetivos diseñados en rigor a los lineamientos establecidos.

Interarts (2012) indicó que la evaluación cumple determinadas funciones de tal como ser un instrumento estratégico para mejorar el plan estratégico, los proyectos, los programas o las políticas actuales y futuros. Como indicadores de esta dimensión tenemos: Evaluación del PAT, Evaluación del PCI y Evaluación del RI.

A continuación veremos el constructo: Calidad de la gestión educativa. En ese sentido Camisón (2006) expresó que, la gestión de la calidad es tanto una estrategia como un proceso. Es por ello que esta es la base en los procesos de mejora continua. La calidad está centrada en el producto final de un bien o servicio en este caso del estudiante. Vale decir que se tiene que evidenciar todos los esfuerzos y la inversión realizada para la obtención de un sujeto bien preparado acorde a los estándares establecidos en educación.

La orientación para la dirección dada en la Norma Internacional ISO 9001:2008 se fundamenta en ocho principios de gestión de la calidad, cuya intencionalidad es que la alta dirección lidere los cambios con miras a la mejora de desempeños.

Para la segunda variable de estudio, calidad de la gestión educativa, se ha tomado en cuenta lo siguiente: Según González (2013) los principios de la gestión de la calidad son 7 de los cuales solo tomaremos 5 pues son los más acordes a nuestra investigación. Como primera dimensión, el enfoque al cliente. La gestión de la calidad tiene entre sus objetivos satisfacer las necesidades de los clientes y esforzarse en superar las expectativas de los mismos. Como segunda dimensión, liderazgo. Los dirigentes han de establecer las condiciones en que los sujetos van a participar en los logros de los objetivos de la institución. En la institución educativa el director asume el liderazgo de organización, junto con el equipo directivo, así mismo el director es líder pedagógico. Como indicador de la dimensión liderazgo tenemos: el nivel de liderazgo. La tercera dimensión, la participación del personal. Para una organización es primordial el recurso humano ya que en gran medida los resultados que se obtendrá serán el reflejo de un trabajo comprometido y una puesta en práctica de sus habilidades.

La participación personal en una institución educativa es fundamental, ya que los docentes viven de cerca las problemáticas que suscitan en ella, observan a diario las dificultades y progreso de los estudiantes, identifican las necesidades de la escuela,

promueven la presencia de los padres de familia en la escuela, conforman comisiones de trabajo para mejora de la escuela, participan de la gestión, participan de la evaluación anual. Como indicador de la dimensión participación personal tenemos: el Nivel de participación.

Sobre la dimensión mejora continua; es proporcionar a las personas los recursos, técnicas y métodos para que realicen sus labores cada vez con un incremento en su valor agregado y con efectividad.

La mejora continua posibilita en la institución educativa la capacitación y actualización del personal docente y administrativo, lo que influye directamente en la mejora de los aprendizajes. A si mismo abarca la valoración de actividades y proyectos realizados en forma óptima y su mejora continua. Como indicador de esta dimensión tenemos: el número de capacitaciones.

Como última dimensión de la variable calidad de la gestión se ha considerado: la existencia del enfoque de procesos. Los resultados que se desean lograr con efectividad se procuran con actividades y medios relacionados y que se gestionan como un proceso. El indicador de la dimensión se denomina: existencia del enfoque de procesos.

La investigación se orientó formulando preguntas, en forma general: ¿De qué manera la planificación estratégica influye en la calidad de la gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018?. Y de manera específica; ¿Cómo influye la formulación de estrategias con la calidad de la gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018?; ¿Cómo influye la ejecución de estrategias con la calidad de la gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018? y ¿Cómo influye la evaluación de estrategias con la calidad de la gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018?

La investigación se justificó teóricamente alegando que la planificación estratégica se transforma en punto de apoyo a la gestión directiva de las instituciones educativas viabilizando las acciones institucionales. La justificación práctica radica en que la planificación estratégica representa una herramienta fundamental de gestión, en este



contexto de globalización, se requiere un cambio de mentalidad para hacer de nuestras instituciones una organización que no improvisa y que planifica para brindar calidad de servicio. La justificación metodológica, es que la investigación realizada nos permitirá brindar aportes a investigadores metodológicos.

Se planteó la hipótesis general la planificación estratégica influye significativamente con la calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018. En forma específica; la formulación de estrategias influye significativamente con la calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018; la ejecución de estrategias influye significativamente con la calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018 y la evaluación de estrategias influye significativamente con la calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018.

Finalmente la investigación pretende como objetivo general determinar la influencia de la planificación estratégica en la Calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018. Y en forma específica determinar la influencia de la formulación de estrategias en la calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018; determinar la influencia de la ejecución de estrategias en la calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018; y determinar la influencia de la evaluación de estrategias en la calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018.

## II. Método

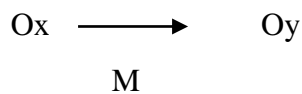
### 2.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque según Hernández Sampieri (2014), es cuantitativo, puesto que se aplica un instrumento para obtener datos y de esta manera validar la hipótesis planteada.

#### Diseño.

La pesquisa fue básica, no experimental, de corte transversal de nivel correlacional-causal.

Dónde:



M: muestra en quien se realiza el estudio

Ox: variable planificación estratégica

Oy: variable calidad de la gestión

### 2.2. Operacionalización de las variables

#### Variable 1: Planificación estratégica

Según Farro (2001) es un proceso que se caracteriza por ser sistemático que desarrolla e implementa planes y que conlleva estrategias y se viabilizan a través de la aplicación de técnicas como el FODA. Generando la participación activa de los agentes educativos.

#### Variable 2: Calidad de la gestión educativa

Camisón (2006) la gestión de la calidad es tanto una estrategia como un proceso. La calidad total está basada en principio en la mejora continua y es producto de la aplicación de estrategias organizacionales que muestra como objetivo esencial la satisfacción del equilibrio de los requerimientos y expectativas institucionales que tienen como referente la visión, el trabajo en equipo y las habilidades de sus componentes.

## Operacionalización de variables

Tabla 1.

*Operacionalización de la variable: Planificación estratégica*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valor	Niveles
Formulación de estrategias	Visión y misión			
	Valores	1,2,3, 4,5, 6,	Escala ordinal: Likert	
	Diagnostico			
Ejecución de estrategias	Plan anual de trabajo			
	Proyecto Curricular Institucional	7,8 ,9, 10,11,12,		Regular [43-67]
	Reglamento Interno		Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Adecuado [68-92]
	Evaluación de estrategias	Evaluación del Plan anual de trabajo		
Evaluación del Proyecto Curricular Institucional		13, 14,15 16,17, 18		
Evaluación del Reglamento Interno				

*Nota:* Tomado de Bravo (2018)

Tabla 2.

*Operacionalización de la variable: Calidad de la gestión educativa*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valor	Niveles	
Enfoque al cliente	Existencia del enfoque al cliente	1,2,3,	Escala ordinal: Likert		
Liderazgo	Nivel de liderazgo	4,5,6,			
Participación personal	Nivel de participación	7,8 9,			Malo [16 - 37]
				Nunca (1)	Regular [39 - 59]
				Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bueno [60 - 81]
Mejora continua	Nivel de participación	10,11,12,			
Enfoque de procesos.	Existencia del enfoque de procesos	13,14,15,16 ,			

*Nota:* Tomado de Romero (2017)

### 2.3. Población, muestra y muestreo

#### Población

Según Epiqueñ y Diestra, (2013) es el conjunto total de sujetos u objetos que presentan aspectos comunes manifestables en un lugar y tiempo específico.

Tabla 3.

*Población de estudio IE Signos de Fe N° 117*

Comunidad educativa	Encuestados	%
Administrativos	2	5%
Docentes	30	75%
Representantes de padres de familia	4	10%
Representantes de estudiantes	4	10%
Total	40	100%

*Nota:* Elaboración propia

### **Muestra**

En la pesquisa se empleó la muestra de tipo censal, en la que participaron 40 personas.

Tabla 4.

*Muestra de estudio IE N° 117 Signos de Fe*

Comunidad educativa de la I.E.	Encuestados	%
Administrativos	2	5%
Docentes	30	75%
Representantes de padres de familia	4	10%
Representantes de estudiantes	4	10%
Total	40	100%

*Nota:* Elaboración propia

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

### Técnica

Para esta pesquisa se empleará la encuesta.

### Instrumento

Sabino (1998) indicó que es el objeto material que ha de emplearse en el proceso de recojo de datos.

### Ficha técnica del instrumento: Planificación estratégica

#### Instrumento 1: planificación estratégica

Nombre	:	Cuestionario sobre planificación estratégica
Autora	:	Elizabeth Roxana Quispe Apaza
Objetivo	:	Determinar el nivel de planificación estratégica
Lugar de aplicación	:	I.E. N° 117 Signos de Fe
Forma de aplicación	:	Colectiva
Duración de aplicación	:	10 a 15 minutos
Descripción	:	Cuestionario individual de 18 ítems de respuesta múltiple
Escala de medición	:	Escala de Likert

Formulación de estrategias : 1, 2, 3, 4, 5, 6,

Ejecución de estrategias : 7, 8, 9,10, 11, 12,

Evaluación de estrategias : 13, 14, 15,16, 17, 18

## Ficha técnica del instrumento: Calidad de la gestión educativa

### Instrumento 2: Calidad de la gestión educativa

Nombre	:	Cuestionario sobre calidad de gestión educativa
Autora	:	Elizabeth Roxana Quispe Apaza
Objetivo	:	Determinar el nivel de calidad de gestión
Lugar de aplicación	:	I.E. N° 117 Signos de Fe
Forma de aplicación	:	Colectiva
Duración de aplicación	:	10 a 15 minutos
Descripción	:	Cuestionario individual de 16 ítems de respuesta múltiple
Escala de medición	:	Escala de Likert
Enfoque al cliente	:	1, 2, 3,
Liderazgo	:	4, 5, 6,
Participación personal	:	7, 8, 9,
Mejora continua	:	10., 11, 12,
Enfoque de procesos	:	13, 14, 15,16

### Validez

Al respecto, Bernal (2006) precisó que se refiere cuando un instrumento mide para lo cual fue construido. Y a partir de ello se pueden inferir conclusiones. Para ello se validó por medio de juicio de expertos.

Tabla 5.

#### *Validez del instrumento de Planificación estratégica*

Expertos	Suficiencia	Aplicabilidad
Dra. Yolanda Huayta Franco	Hay suficiencia	Aplicable
Mg. Rommel Lizandro Crispín	Hay suficiencia	Aplicable
Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel	Hay suficiencia	Aplicable

*Nota:* Elaboración propia

Tabla 6.

*Validez del instrumento Calidad de la gestión educativa*

Expertos	Suficiencia	Aplicabilidad
Dra. Yolanda Huayta Franco	Hay suficiencia	Aplicable
Mg. Rommel Lizandro Crispín	Hay suficiencia	Aplicable
Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel	Hay suficiencia	Aplicable

*Nota:* Elaboración propia

**Confiabilidad**

Al respecto, Bernal (2006) indicó, que es el grado de consistencia interna que se evidencia en el instrumento de recojo de datos. Se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach.

Tabla 7.

*Prueba de fiabilidad del instrumento de la planificación estratégica*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,851*	18

Tabla 8.

*Prueba de fiabilidad del instrumento de Calidad de la gestión educativa*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,911*	16



Tabla 9.

*Rango de valor de confiabilidad Alfa de Cronbach*

<b>Criterio</b>	<b>Rango o valores estimados</b>
No es confiable	0
Baja confiabilidad	0,01 a 0,49
Moderada confiabilidad	0,50 a 0,70
Fuerte confiabilidad	0,71 a 0,89
Muy fuerte confiabilidad	0,90 a 1,00

*Nota:* George y Mallery (2003).

### **2.5.- Procedimiento**

Se analizó la problemática de estudio, se establecieron los objetivos de investigación, se seleccionó la población de estudio para luego aplicar los instrumentos de recojo de datos y seguidamente llevar a cabo el procesamiento estadístico que permitió la verificación de las hipótesis de trabajo.

### **2.6.- Método de análisis de datos.**

Se aplicó la metodología estadística tales como la media, la mediana, la desviación estándar, así como modelos estadísticos que se ajustarán a la distribución de los datos. Esta etapa resulta ser necesaria ya que en función de esta se derivarán las conclusiones de la investigación.

### **2.7.- Aspectos éticos.**

En la investigación se guardó la identidad de los participantes de la investigación, en todo momento se actuó con responsabilidad para el desarrollo del trabajo académico. Así como también de las normas de redacción establecidas.

### III. Resultados

#### 3.1. Análisis descriptivo

##### Prueba de normalidad

Hipótesis de normalidad

$H_0$ : se evidencia una distribución normal

$H_a$ : no se evidencia una distribución normal

Regla de contraste

Si el valor de  $p > 0,05$  se acepta la hipótesis nula

Si el valor de  $p < 0,05$  se rechaza la hipótesis nula

Tabla 10.

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov*

		Planificación estratégica	Calidad de la gestión educativa
N		40	40
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	68,33	58,88
	Desviación estándar	9,491	11,041
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,094	,135
	Positivo	,055	,134
	Negativo	-,094	-,135
Estadístico de prueba		,094	,135
Sig. asintótica (bilateral)		,200 <sup>c,d</sup>	,062 <sup>c</sup>

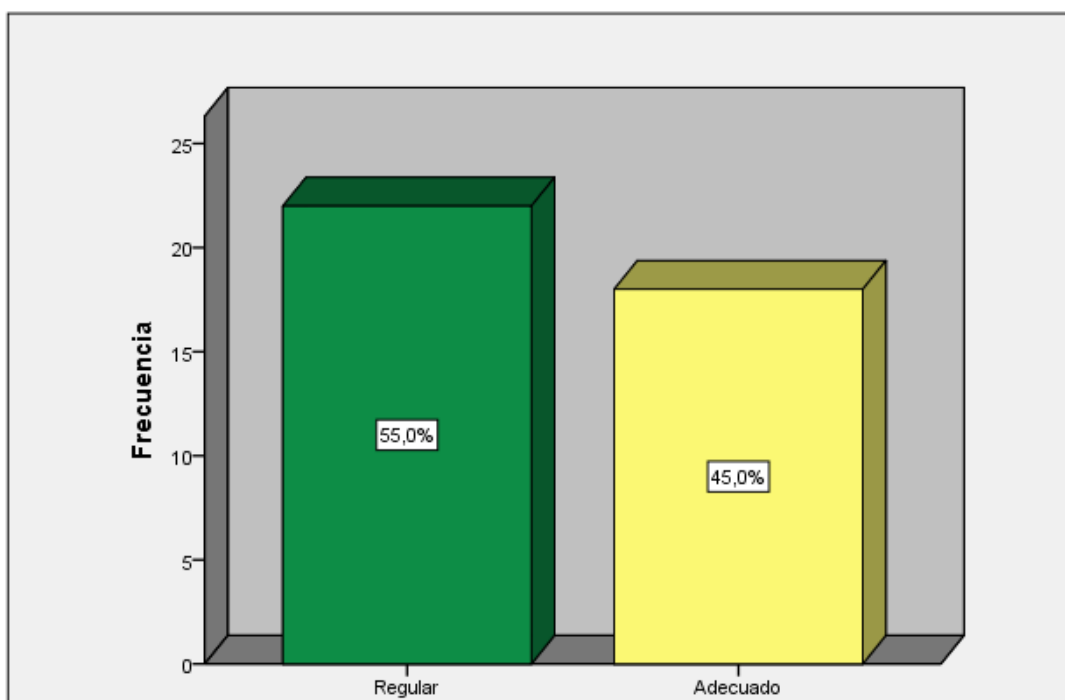
Como se observa en la tabla 10, el valor obtenido de  $p= 0,200$  para la variable planificación estratégica y nivel de significancia es mayor a  $0,05$ ; entonces se acepta la Hipótesis Nula y se puede afirmar con un 98% de probabilidad que los datos de la investigación siguen una distribución normal. Para la variable calidad de la gestión educativa el valor obtenido de  $p= 0,062$ , entonces se acepta la hipótesis nula. Por lo tanto, se utilizará el coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 11.

*Distribución de la frecuencia y porcentaje de la variable planificación estratégica en la I.E. Signos de Fe, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	22	55,0
	Adecuado	18	45,0
	Total	40	100,0

Fuente: cuestionario aplicado a los encuestados



*Figura 1. Distribución porcentual de la variable planificación estratégica en la I. E. N° 117 Signos de Fe 2018.*

Interpretación:

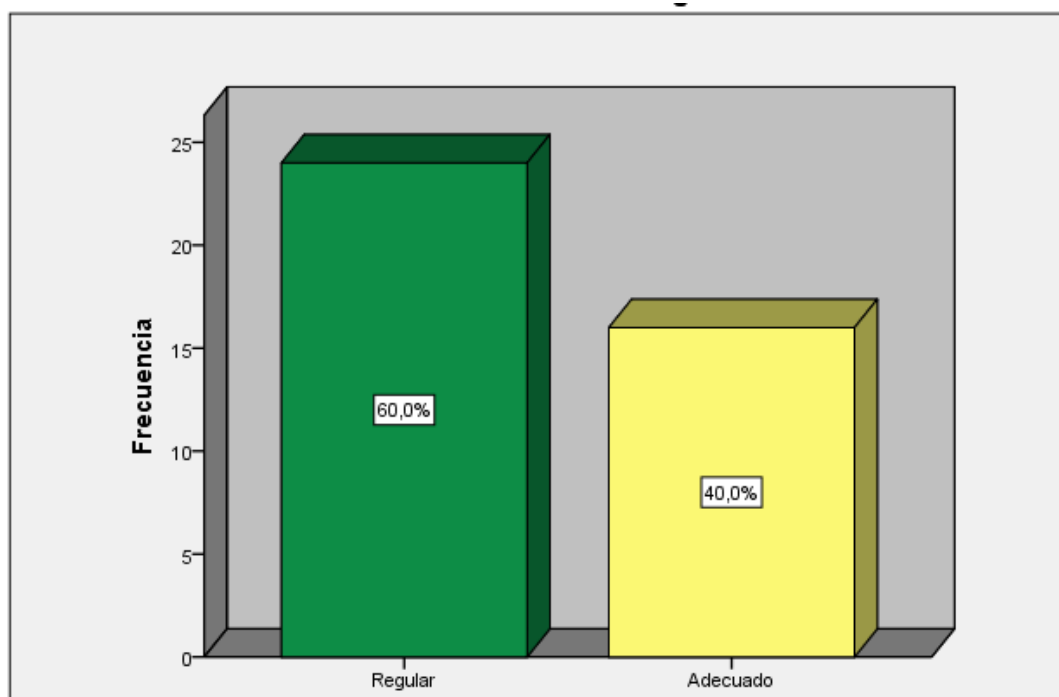
De la tabla 11 y figura 1 se evidenció que el 55,0% de los encuestados de la I.E.N°117 Signos de Fe, consideraron que existe una planificación estratégica regular, mientras que el 45,0% de los encuestados consideró que la planificación estratégica es adecuada, y no se encontró ningún encuestado que considere que la planificación estrategia sea inadecuada.

Tabla 12.

*Distribución de la frecuencia y porcentaje de la dimensión formulación de estrategias en la I.E. Signos de Fe, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	24	60,0
	Adecuado	16	40,0
	Total	40	100,0

Fuente: cuestionario aplicado a los encuestados



*Figura 2. Distribución porcentual de la dimensión formulación estratégica en la I. E. N° 117 Signos de Fe 2018.*

Interpretación:

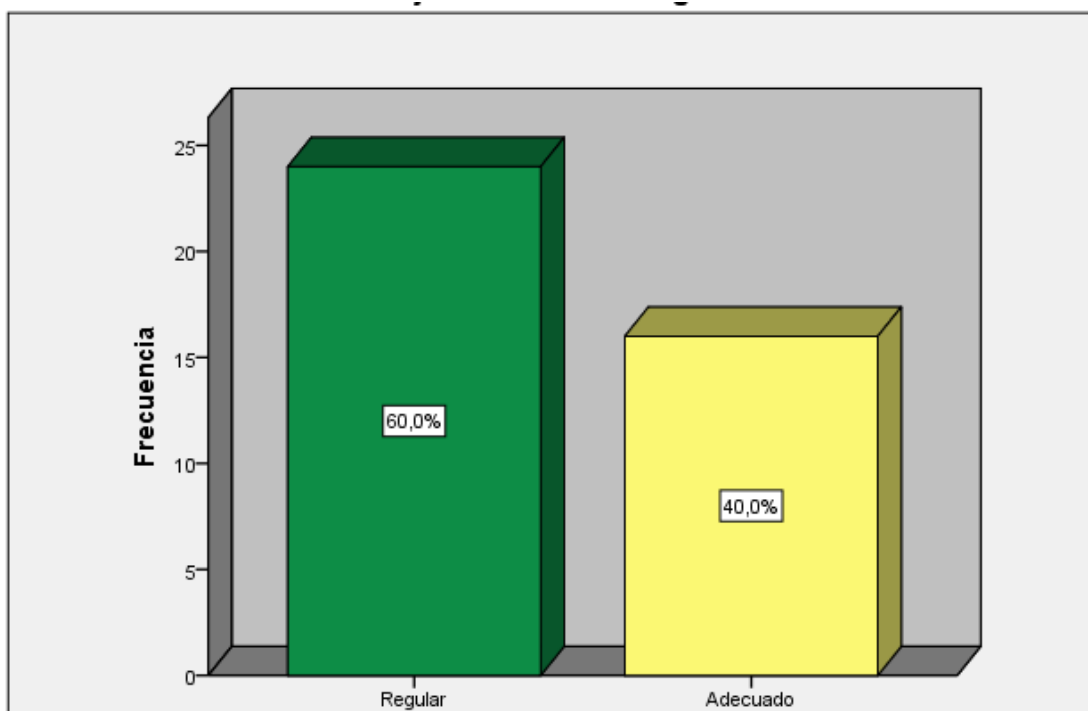
De la tabla 12 y figura 2 se evidenció que el 60,0 % de los encuestados de la I. E. N° 117 Signos de Fe, consideraron que existe una regular formulación de estrategias, mientras que el 40,0 % de los encuestados consideraron que la formulación de estrategias es adecuada, y no se encontró ningún encuestado que considere que la planificación estrategia sea inadecuada.

Tabla N° 13.

*Distribución de la frecuencia y porcentaje de la dimensión ejecución de estrategias en la I.E. Signos de Fe, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	24	60,0
	Adecuado	16	40,0
	Total	40	100,0

Fuente: cuestionario aplicado a los encuestados



*Figura 3. Distribución porcentual de la dimensión ejecución estratégica en la I. E. N° 117 Signos de Fe 2018.*

Interpretación:

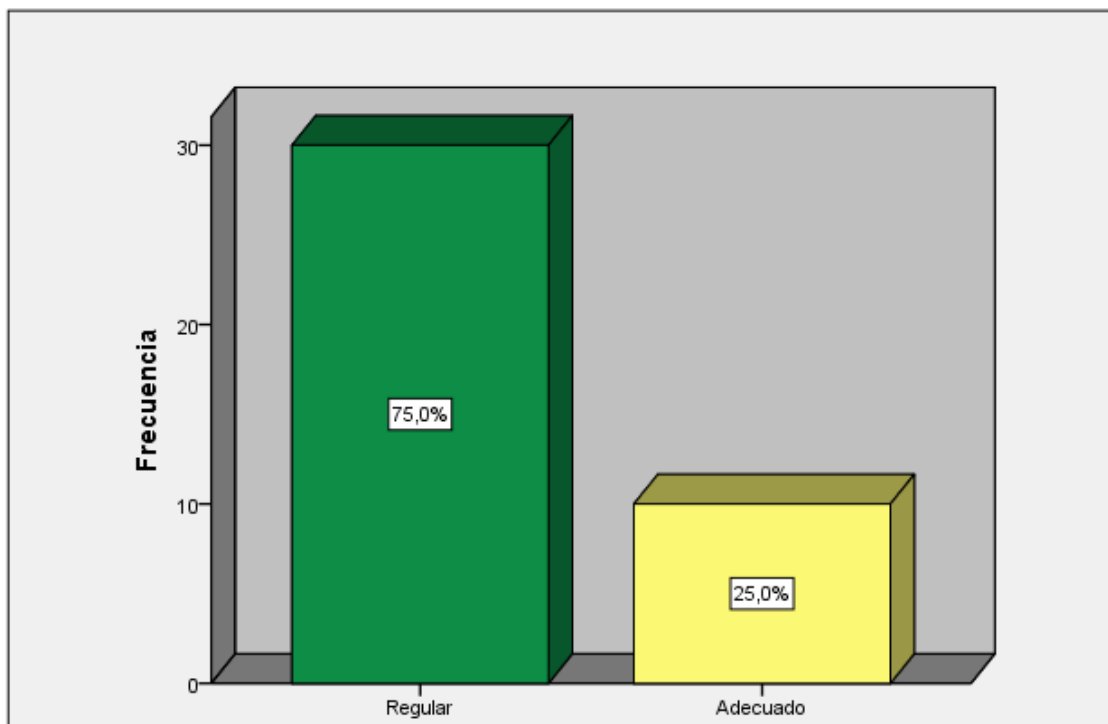
De la tabla 13 y figura 3 se evidenció que el 60,0 % de los encuestados de la I.E.N°117 Signos de Fe, consideraron que existe una regular ejecución de estrategias, mientras que el 40,0 % de los encuestados consideraron que la ejecución de estrategias es adecuada, y no se encontró ningún encuestado que considere que la planificación estrategia sea inadecuada.

Tabla N° 14.

*Distribución de la frecuencia y porcentaje de la dimensión evaluación de estrategias en la I.E. Signos de Fe, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	30	75,0
	Adecuado	10	25,0
	Total	40	100,0

Fuente: cuestionario aplicado a los encuestados



*Figura 4. Distribución porcentual de la dimensión evaluación estratégica en la I. E. N° 117 Signos de Fe 2018.*

Interpretación:

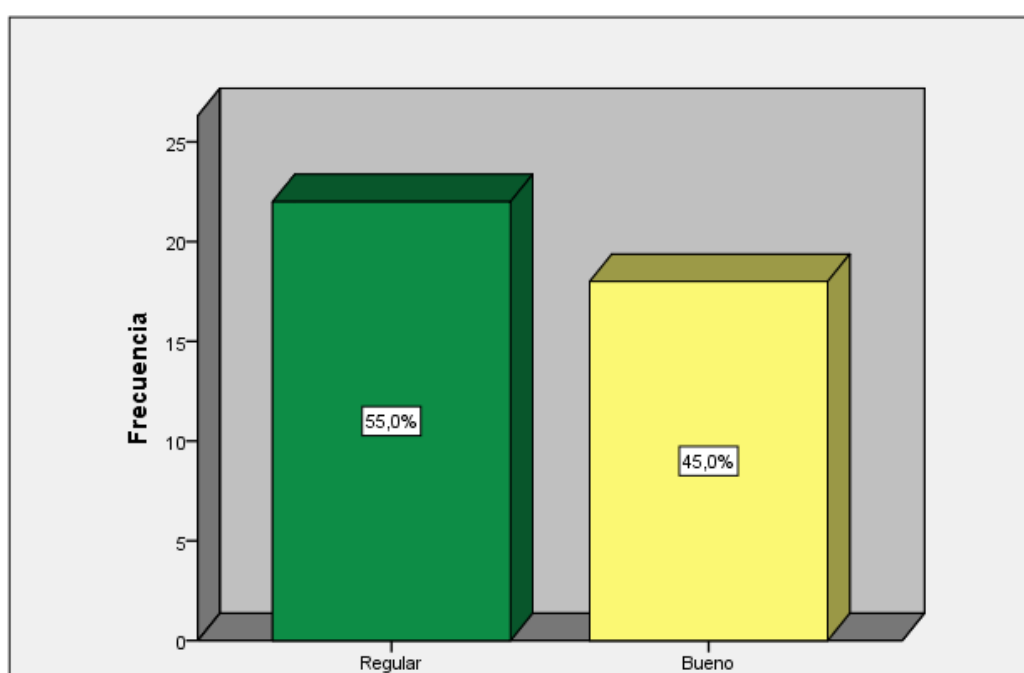
De la tabla 14 y figura 4 se evidenció que el 75% de los encuestados de la I.E. N°117 Signos de Fe, consideraron que existe una regular evaluación de estrategias, mientras que el 25% de los encuestados consideraron que la evaluación de estrategias es adecuada.

Tabla 15.

*Distribución de la frecuencia y porcentaje de la variable calidad de la gestión educativa en la I.E. Signos de Fe, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	22	55,0
	Bueno	18	45,0
	Total	40	100,0

Nota: Base de la matriz de datos.



*Figura 5. Distribución porcentual de la variable calidad de la gestión educativa en la I. E. N° 117 Signos de Fe 2018.*

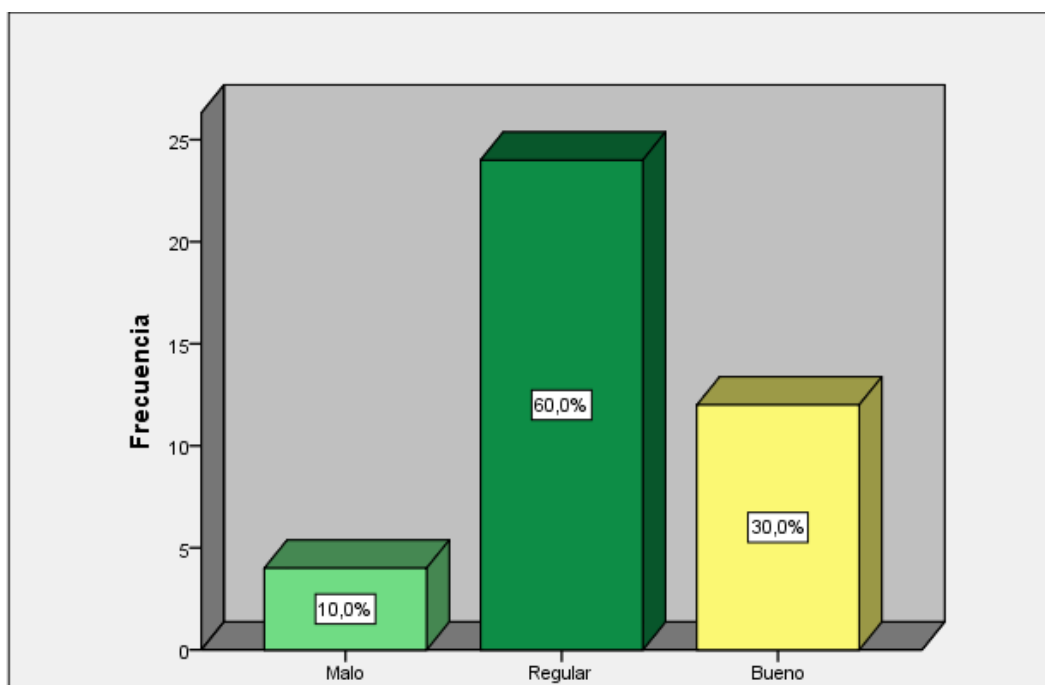
Interpretación:

De la tabla 15 y figura 5 se evidenció que el 55% de los encuestados de la I.E.N°117 Signos de Fe, consideraron que la calidad de la gestión educativa es regular, mientras que el 45% de los encuestados consideraron que la calidad de la gestión educativa es buena.

Tabla 16.

*Distribución de la frecuencia y porcentaje de la dimensión enfoque al cliente en la I.E. Signos de Fe, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	4	10,0
	Regular	24	60,0
	Bueno	12	30,0
	Total	40	100,0



*Figura 6. Distribución porcentual de la dimensión enfoque al cliente en la I. E. N° 117 Signos de Fe 2018.*

**Interpretación:**

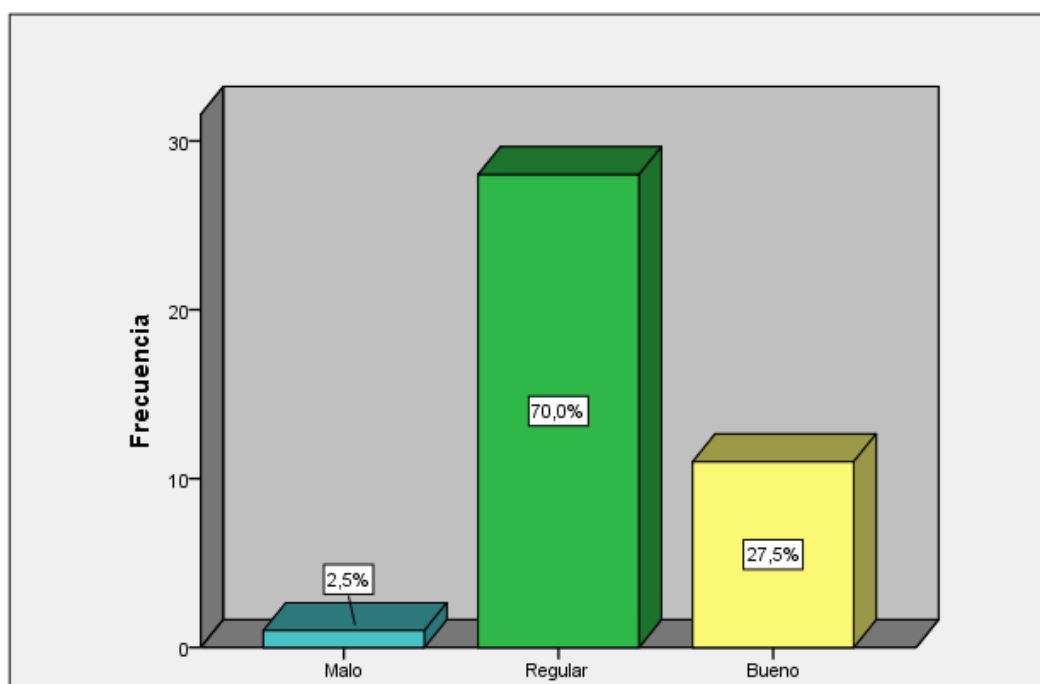
De la tabla 16 y figura 6 se evidenció que el 60,0 % de los encuestados de la I.E.N°117 Signos de Fe, consideraron que la dimensión enfoque al cliente es regular, mientras que el 30,0% de los encuestados consideraron que la dimensión enfoque al cliente es buena, y solo el 10,0% considera que la dimensión enfoque al cliente es mala.



Tabla 17.

*Distribución de la frecuencia y porcentaje de la dimensión liderazgo en la I.E. N° 117 Signos de Fe 2018*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	1	2,5
	Regular	28	70,0
	Bueno	11	27,5
	Total	40	100,0



*Figura 7. Distribución porcentual de la dimensión liderazgo en la I. E. N° 117 Signos de Fe 2018*

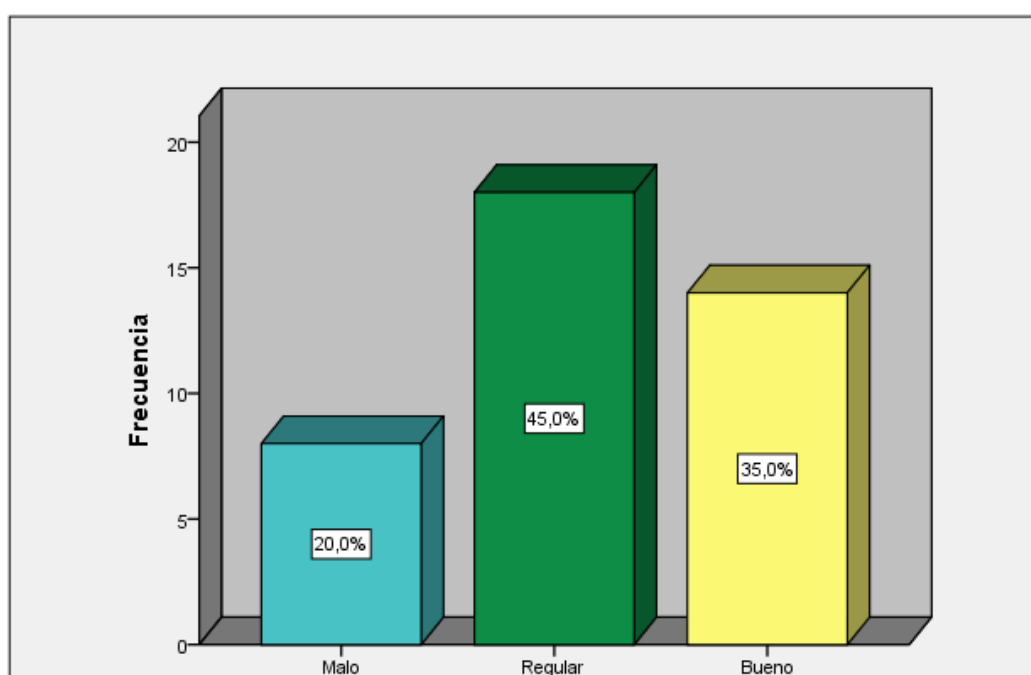
Interpretación:

De la tabla 17 y figura 7 se evidenció que el 70,0% de los encuestados de la I.E.N°117 Signos de Fe, consideraron que la dimensión liderazgo es regular, mientras que el 27,5% de los encuestados consideraron que la dimensión liderazgo es buena, y se percibió que el 2,5% de encuestados consideró como malo.

Tabla 18.

*Distribución de la frecuencia y porcentaje de la dimensión participación personal en la I.E. N° 117 Signos de Fe, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	8	20,0
	Regular	18	45,0
	Bueno	14	35,0
	Total	40	100,0



*Figura 8. Distribución porcentual de la dimensión participación personal en la I. E. N° 117 Signos de Fe 2018*

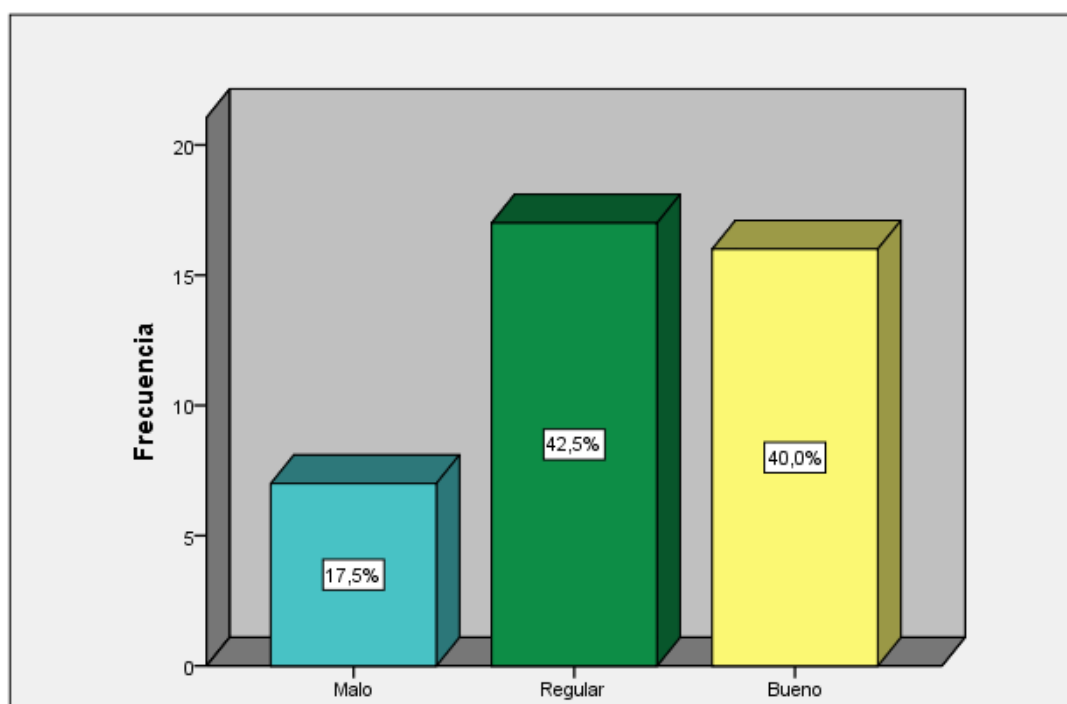
Interpretación:

De la tabla 18 y figura 8 se evidenció que el 45,0% de los encuestados de la I.E.N°117 Signos de Fe, consideraron que la dimensión participación personal es regular, mientras que el 35,0% de los encuestados consideraron que la dimensión participación personal es buena, y el 20% de encuestados consideró que la participación personal es mala.

Tabla 19.

*Distribución de la frecuencia y porcentaje de la dimensión mejora continua en la I.E.N° 117 Signos de Fe 2018*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	7	17,5
	Regular	17	42,5
	Bueno	16	40,0
	Total	40	100,0



*Figura 9. Distribución porcentual de la dimensión mejora continua en la I. E. N° 117 Signos de Fe 2018*

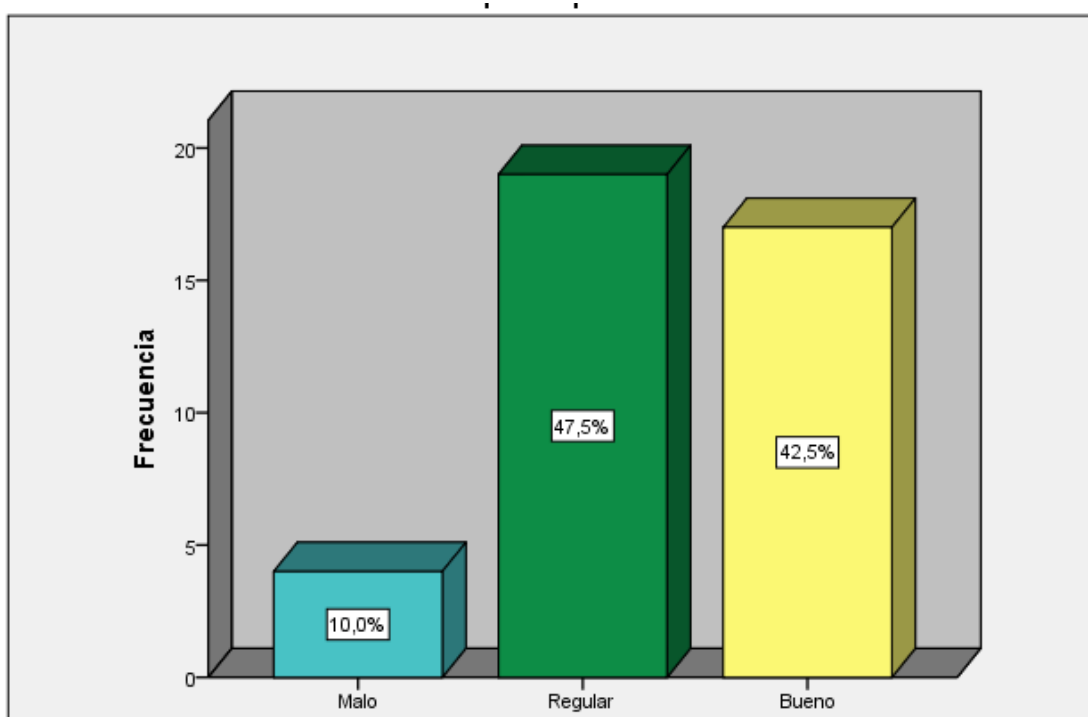
Interpretación:

De la tabla 19 y figura 9 se evidenció que el 42,5 % de los encuestados de la I.E.N°117 Signos de Fe, consideraron que la dimensión mejora continua es regular, mientras que el 40,0% de los encuestados consideraron que la dimensión mejora continua es buena, y solo el 17,5% percibió que es mala.

Tabla 20.

*Distribución de la frecuencia y porcentaje de la dimensión enfoques de procesos en la I.E. N° 117 Signos de Fe 2018*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	4	10,0
	Regular	19	47,5
	Bueno	17	42,5
	Total	40	100,0



*Figura 10. Distribución porcentual de la dimensión enfoques de procesos en la I. E. N° 117 Signos de Fe 2018.*

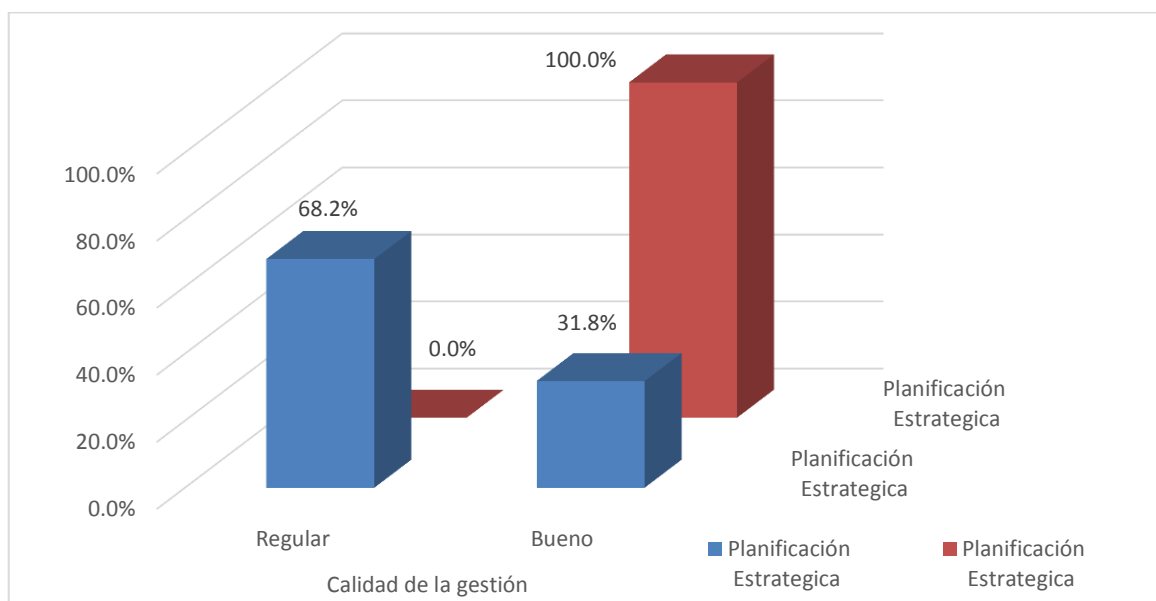
**Interpretación:**

De la tabla 20 y figura 10 se evidenció que el 47,5 % de los encuestados de la I.E.N°117 Signos de Fe, consideraron que la dimensión enfoques de procesos es regular, mientras que el 42,5% de los encuestados consideraron que la dimensión enfoques de procesos es buena, y solo el 10% percibió que la dimensión enfoques de procesos es mala.

Tabla 21.

*Comparación de la percepción entre las variables planificación estratégica y calidad de gestión educativa en la I.E. N° 117 Signos de Fe 2018.*

			Calidad de la gestión		
			Regular	Bueno	Total
Planificación Estratégica	Regular	Recuento	15	7	22
		% dentro de Planificación Estratégica	68,2%	31,8%	100,0%
		% dentro de Calidad de la gestión	100,0%	28,0%	55,0%
	Adecuado	Recuento	0	18	18
		% dentro de Planificación Estratégica	0,0%	100,0%	100,0%
		% dentro de Calidad de la gestión	0,0%	72,0%	45,0%
Total	Recuento	15	25	40	
	% dentro de Planificación Estratégica	37,5%	62,5%	100,0%	
	% dentro de Calidad de la gestión	100,0%	100,0%	100,0%	



*Figura 11. Comparación porcentual entre las variables planificación estratégicas y calidad de gestión educativa en la I. E. N° 117 Signos de Fe 2018*

**Interpretación:**

De la tabla 21 y figura 11 se evidenció que el 37,5 % de los encuestados de la I.E.N°117 Signos de Fe, cuando la planificación estratégica es adecuada entonces la calidad de gestión educativas es bueno en un 31,8%, así como también si la planificación estratégica es regular, la calidad de gestión educativa también será regular en un 68,2%.

### 3.2. Análisis inferencial

#### Hipótesis general

**Ho:** La planificación estratégica no influye significativamente en la calidad de Gestión educativa de la institución educativa Signos de Fe N° 117 perteneciente a la UGEL 05, año 2018.

**Ha:** La planificación estratégica influye significativamente en la calidad de Gestión educativa de la institución educativa Signos de Fe N° 117 perteneciente a la UGEL 05, año 2018.

Tabla 22.

*Correlación entre las variables planificación estratégica y calidad de gestión educativa en la I.E. 117 Signos de Fe, 2018.*

		Planificación Estratégica	Calidad de la gestión
Planificación Estratégica	Correlación de Pearson	1	,394*
	Sig. (bilateral)		,012
	N	40	40
Calidad de la gestión	Correlación de Pearson	,394*	1
	Sig. (bilateral)	,012	
	N	40	40

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

De acuerdo con la tabla 22 se comprobó que el valor de correlación  $r = 0,394$  siendo este una correlación baja cuyo valor de  $p = 0,012$  menor que  $\alpha = 0,05$  se acepta  $H_a$  y se rechaza la  $H_o$ . Por lo tanto la planificación estratégica influye significativamente con la calidad de gestión educativa en un nivel bajo, en la institución Signos de Fe N° 117 perteneciente a la UGEL 05.

### Hipótesis específica 1.

**Ho:** La formulación de estrategias no influye significativamente con la calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018

**Ha:** La formulación de estrategias influye significativamente con la calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018

Tabla 23.

*Correlación entre la dimensión formulación estratégica y calidad de gestión educativa en la I.E 117 Signos de Fe.*

		Formulación de estrategia	Calidad de la gestión
Formulación de estrategia	Correlación de Pearson	1	,445**
	Sig. (bilateral)		,004
	N	40	40
Calidad de la gestión	Correlación de Pearson	,445**	1
	Sig. (bilateral)	,004	
	N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación:

De acuerdo con la tabla 23 se comprobó que el valor de correlación  $r = 0,445$  siendo este una correlación baja cuyo valor de  $p = 0,004$  menor que  $\alpha = 0,05$  se acepta  $H_a$  y se rechaza la  $H_o$ . Por lo tanto la dimensión formulación estratégica influye significativamente con la calidad de gestión educativa en un nivel bajo, en la institución Signos de Fe N° 117 perteneciente a la UGEL 05.

## Hipótesis específica 2.

**Ho:** La ejecución de estrategias no influye significativamente con la calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018.

**Ha:** La ejecución de estrategias influye significativamente con la calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018

Tabla 24.

*Correlación entre la dimensión ejecución estratégica y calidad de gestión educativa en la I.E 117 Signos de Fe.*

		Ejecución de estrategia	Calidad de la gestión
Ejecución de estrategia	Correlación de Pearson	1	,347*
	Sig. (bilateral)		,028
	N	40	40
Calidad de la gestión	Correlación de Pearson	,347*	1
	Sig. (bilateral)	,028	
	N	40	40

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### Interpretación:

De acuerdo con la tabla 24 se comprobó que el valor de correlación  $r = 0,347$  siendo este una correlación baja cuyo valor de  $p = 0,028$  menor que  $\alpha = 0,05$  se acepta  $H_a$  y se rechaza la  $H_o$ . Por lo tanto la dimensión ejecución estratégica influye significativamente con la calidad de gestión educativa en un nivel bajo, en la institución Signos de Fe N° 117 perteneciente a la UGEL 05.



### Hipótesis Específica 3.

**Ho:** La evaluación estratégica no influye significativamente con la calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018

**Ha:** La evaluación estratégica influye significativamente con la calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018

Tabla 25.

*Correlación entre la dimensión evaluación estratégica y calidad de gestión educativa en la I.E 117 Signos de Fe.*

		Calidad de la gestión	Evaluación de estrategia
Calidad de la gestión	Correlación de Pearson	1	,406**
	Sig. (bilateral)		,009
	N	40	40
Evaluación de estrategia	Correlación de Pearson	,406**	1
	Sig. (bilateral)	,009	
	N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación:

De acuerdo con la tabla 25 se comprobó que el valor de correlación  $r = 0,406$  siendo este una correlación moderada cuyo valor de  $p = 0,009$  menor que  $\alpha = 0,05$  se acepta  $H_a$  y se rechaza la  $H_o$ . Por lo tanto la dimensión ejecución estratégica influye significativamente con la calidad de gestión educativa en un nivel bajo, en la institución Signos de Fe N° 117 perteneciente a la UGEL 05

#### IV. Discusión

Según los resultados obtenidos coincidimos con las afirmaciones que realizó Cuya (2017) expresó que el planeamiento estratégico como herramienta esencial orientada a una correcta dirección de las organizaciones ya que se encuentran inmersas en constantes cambios, algunos de ellos por su carácter de complejidad son inevitables, en ese orden de ideas las crecientes demandas en competencias tecnológicas en virtud al ritmo de desarrollo a nivel mundial en forma espiral. Estamos de acuerdo con Ibarra (2012) ya que la gestión de los procesos de calidad en las escuelas es un factor esencial considerando que los cambios que se producen son de manera paulatina y promoviendo la estructuración de modelos de autogestión que se sostengan en la toma de decisiones, el liderazgo, el trabajo en equipo, la responsabilidad social compartida y práctica docente que preste una mayor atención al proceso de enseñanza-aprendizaje a través de una planeación centrada en la colaboración de la comunidad educativa. En ese sentido los pilares de la planeación y evaluación son estrategias pertinentes que posibilitará una gestión escolar acorde a las demandas actuales en la institución educativa fortaleciendo las capacidades de los actores de la educación. Por ello la gestión de la calidad educativa juega un papel de primer orden en la que el director y cuerpo docente deben trabajar muy vigorosamente para el logro de los objetivos estratégicos planeados. Los resultados obtenidos mediante la prueba chi cuadrado un valor de  $X^2 = 5,45 < X^2_t = 9,49$  por lo cual el planteamiento estratégico mejora la calidad de la IE Kumamoto N° 3092. Asimismo se encontró coincidencias con Ganoza (2015) la planeación estratégica surge como una herramienta circunscrita al paradigma administrativo en el campo de la empresa adaptada a la atención de la gestión pública y que propende la prestación de las acciones de servicios a la comunidad aunada a las demandas de los ciudadanos con la observancia de competencias y efectividad hacia la ciudadanía. Obteniendo un  $Rho=0,760^{**}$  y  $p<0,05$ . De igual modo se coincidió con Rosas (2016) se evidenció que la dirección estratégica y de operaciones está estrechamente enlazadas, ya que proporcionan una orientación para el adecuado manejo de los procesos empresariales. El enfoque de la planeación estratégica hace viable los procesos de gestión al interior de una organización. Es por ello que la gestión debe brindar los recursos con capacidad para el manejo de los mismos con la permanente innovación en sus procesos y una búsqueda de la excelencia y con objetivos claros y alcanzables en el tiempo. Se concluyó que el planeamiento estratégico incide en la gestión empresarial ( $rho= 0,220$  y  $p<0,05$ ).

## V. Conclusiones

**Primera:** Se determinó que existe influencia significativa baja entre la planificación estratégica en la calidad de la gestión educativa de la I.E. N° 117 Signos de Fe en el año 2018. Siendo el valor de correlación de Pearson = 0,394. Cuyo p valor es =, 012 menor a menor a  $\alpha = 0,05$ . Por tanto, para mejorar la calidad de la gestión educativa no solo se requiere de una buena planificación estratégica sino de otras variables relacionadas al ámbito educativo más aun relacionadas a la institución educativa Signos de Fe.

**Segunda:** Se determinó que existe influencia significativa baja entre la formulación de estrategias de la planificación y la calidad de la gestión educativa en la I.E. N° 117 Signos de Fe en el año 2018. Esto debido a que existe una correlación de Pearson de 0,347 cuyo p valor de 0,004 es menor a  $\alpha = 0,05$ .

**Tercera:** Se determinó que existe influencia significativa baja, de la ejecución de estrategias de la planificación y la calidad de la gestión educativa en la I.E. N° 117 Signos de Fe en el año 2018. Esto debido a que también existe una correlación de Pearson = 0, 347 cuyo p valor es 0,028 menor a  $\alpha = 0,05$ .

**Cuarta:** Se determinó que existe influencia significativa baja de la evaluación de estrategias de la planificación y la calidad de la gestión educativa en la I.E. N° 117 Signos de Fe en el año 2018. Esto debido a una correlación de Pearson = 0,406 cuyo p valor es 0,009 menor a  $\alpha = 0,05$ .

## **VI. Recomendaciones**

**Primera:** En cuanto a la planificación estratégica y la calidad de gestión educativa en ambos casos resulto ser regular en la institución, de acuerdo al análisis descriptivo, se sugiere a los directivos de la organización establecer un plan de mejora continua para ir superando las deficiencias tanto en planificación como la gestión y brindar un servicio educativo de calidad.

**Segunda:** En cuanto a la formulación de estrategias se sugiere que la institución educativa genere acciones que permitan a todos los involucrados el conocimiento de la formulación de las estrategias de la planificación, a través de talleres o seminarios.

**Tercera:** Al igual que la anterior recomendación, la ejecución de estrategias según los resultados de análisis descriptivo y la contrastación de la hipótesis específica se sugiere continuar con el desarrollo de actividades de involucramiento a todos los actores educativos, para que tengan una opinión real de este aspecto.

**Cuarta:** En cuanto a la evaluación de estrategias que resulto ser regular en la institución, según los resultados, se sugiere implementar actualizaciones sobre evaluación de estrategias y comunicar permanentemente sobre los resultados de la evaluación, para tomar las decisiones pertinentes en cuanto a la calidad de gestión educativa.

## Referencias

- Alarcón, M. (2008). *Planificación estratégica: una herramienta en la gestión escolar a nivel de educación básica*. (Tesis de maestría). Universidad nacional experimental de Guayana, Guayana, Venezuela. Recuperado de [cidar.uneg.edu.ve/DB/bcuneg/EDOCS/...EDUCACION/TGMLA53T462008.pdf](http://cidar.uneg.edu.ve/DB/bcuneg/EDOCS/...EDUCACION/TGMLA53T462008.pdf).
- Arribas, D. (2015). *Análisis y valoración de la aplicación de los sistemas de gestión de la calidad según la norma ISO 9001 y su incidencia sobre las dimensiones organizativas y los resultados de los centros educativos*. (Tesis de doctorado). Universidad nacional de educación a distancia, Madrid, España. Recuperado de [espacio.uned.es/fez/view/tesisuned:Educacion-Jaarribas](http://espacio.uned.es/fez/view/tesisuned:Educacion-Jaarribas).
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México, D.F., Pearson educación.
- Bracho, P y Carruyo, D. (2011). *Planificación estratégica y gestión del gerente educativo en instituciones de educación primaria*. (Tesis de maestría). Universidad de Magdalena Praxis, Santa Marta, Colombia. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5907174.pdf>.
- Bravo J. (2018) *Planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12-2017 Carabayllo*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1674>
- Campos, G, (2014). *“Aplicación de un sistema de planificación estratégica y control de gestión en una organización sin fines de lucro: caso ONG PSICOLOGOS VOLUNTARIOS año 2014*. (Tesis de maestría). Economía y Negocios Universidad De Chile, Santiago, Chile. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/117539>

- Casassus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina*. Recuperado de: <http://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1792/Gestion%20educativa%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina.pdf?sequence=1>.
- Chávez, A. (2010). Muestreo. Artículo online. Disponible en: [http://biblioteca.unet.edu.ve/db/alexandr/db/bcunet/edocs/TEUNET/2010/pregrado/Industrial/ChavezCh\\_MariannaV/Capitulo3.pdf](http://biblioteca.unet.edu.ve/db/alexandr/db/bcunet/edocs/TEUNET/2010/pregrado/Industrial/ChavezCh_MariannaV/Capitulo3.pdf)
- Chipana, J. (2018) *Planificación estratégica y contrataciones de bienes y servicios en la municipalidad Distrital de Socos – Ayacucho en el año 2017(tesis de maestría)*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1674>
- Cuya, B. (2017). *El Planeamiento Estratégico y la Gestión Educativa en la Institución Educativa N° 115-28 "Niño Jesús de San Ignacio" del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1454>
- Farro, C. (2001). *Planeamiento Estratégico para Instituciones Educativas de calidad*. Lima: UDEGRAPH.S.A.
- Ganoza, L. (2015). *Aplicación de un plan estratégico para la mejora de la gestión pública de la municipalidad de puerto Eten 2015-2020 Lima, año 2015*. (Tesis de maestría) Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/575864/Tesis%20Lucila%20Ganoza-final.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- George, D., y Mallery, P. (2003). *SPSS for windows step by step: A simple guide and reference*. Boston: Allyn & Bacon. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es>

- González, H. (2013). *Principios de gestión de la calidad en ISO 9001:2015*. Recuperado de: <https://calidadgestion.wordpress.com/2013/12/09/principios-de-gestionde-la-calidad-en-iso-90012015/>
- Hernández, R., Fernández C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Ed. Interamericana Editores, S.A.
- Hernández, R., Fernández C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Ed. Interamericana Editores, S.A.
- Ibarra, A. (2012). *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la Institución Educativa Kumamoto I N° 3092- Puente Piedra-Lima, año 2012*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de: [http:// http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1674](http://http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1674)
- Interarts (2012). *Guía de planificación estratégica*. Recuperado de: <http://www.interarts.net/descargas/Gu%C3%ADa%20de%20planificaci%C3%B3n%20estrat%C3%A9gica.pdf>
- ILPES-CEPAL (2011). *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*. Recuperado de: [http://www.cepal.org/ilpes/publicaciones/xml/8/44008/SM\\_69\\_MA.pdf](http://www.cepal.org/ilpes/publicaciones/xml/8/44008/SM_69_MA.pdf)
- López y Fachelli. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocqua\\_a2016\\_cap2-3.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocqua_a2016_cap2-3.pdf)
- Manes, J. (2008). *Gestión estratégica para instituciones educativas: Guía para planificar estrategias de gerenciamiento institucional*. Buenos Aires: Colección Cuadernos Granica. ISBN. 950-641-285-5.

- MINEDU (2014). *Guía metodológica de los Compromisos de Gestión*. Recuperado de [http://www.opp.gub.uy/images/documentos/AGEV/Compromisosdegestión/guía metodológica 2ª versión pdf](http://www.opp.gub.uy/images/documentos/AGEV/Compromisosdegestión/guía%20metodológica%202ª%20versión.pdf).
- Ministerio de Educación (2018). *Guía para la formulación e implementación del PEI y PAT*. Lima. MINEDU.
- Pozo, Juan Ignacio. (2002) *¿Una educación de calidad? Pero... ¿qué hay de nuevo, viejo?* Alambique Didáctica de las Ciencias Experimentales.
- Pérez, J. y Merino, M. (2008) *Concepto de Estrategia*. Recuperado de <http://definicion.de/estrategia/>
- Pérez, J. y Merino, M. (2016). *Definición de reglamento interno*. Recuperado de <http://definicion.de/reglamento-interno/>
- Ramírez, Y. (2015) *El planeamiento estratégico y su relación con la calidad de gestión en las instituciones educativas públicas del nivel primario de Chorrillos-Lima, 2013* (Tesis doctoral). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Riffo, H. (2014). *Gestión educacional y resultados académicos en escuelas municipales 2014*.(tesis de doctorado).Universidad autónoma de Barcelona, Catalán, España. Recuperado de <https://ddd.uab.cat/record/127772/>
- Romero, R. (2017). *La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la Universidad Técnica de Babahoyo año 2017*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/6533>
- Rosas, R. (2016). *Planeamiento estratégico y su repercusión en la gestión empresarial del sector turismo de la región Puno, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Puno, Perú. Recuperado de [repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/628](http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/628)



Salinas, (2013). *La planeación estratégica en una institución escolar, como herramienta de gestión y liderazgo. Año 2013* (tesis de maestría) Instituto Tecnológico Y De Estudios Superiores De Occidente, Guadalajara, México. Recuperado de <https://rei.iteso.mx/.../TOG+La+planeación+estratégica+en+una+institución+escolar+co...>

Solórzano, M., y Rodríguez, P. (2010). *Planificación estratégica de la secretaria nacional de planificación y desarrollo SENPLADES. Año 2014* (tesis de maestría). ESPE universidad de las fuerzas armadas, Sangolqui, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/handle/21000/12971>

Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El proceso de investigación científica: incluye evaluación y administración de proyectos de investigación*. México: Limusa.

UNESCO (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima: UNESCO. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>

Valle, Z (2018). *Influencia de la gestión educativa en la planificación estratégica de instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de chachapoyas-2016*. (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1674>

## **ANEXOS**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO: “La planificación estratégica y su influencia en la calidad de gestión educativa en la institución educativa Signos de Fe N° 117, UGEL 05, año 2018”**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
			VARIABLE 1: Planificación Estratégica			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVEL / RANGO
<b>Problema General.</b> ¿De qué manera la planificación estratégica influye en la calidad de la gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018?	<b>Objetivo General.</b> Determinar la influencia de la planificación estratégica en la Calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018	<b>Hipótesis General.</b> La planificación estratégica influye significativamente en la calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018	Formulación de estrategias	Visión y misión Valores Diagnostico	1,2,3,4,5,6,	Inadecuado [18 -42] Regular [43 - 67] Adecuado [68 - 92]
			Ejecución de estrategias	Plan anual de trabajo Proyecto Curricular Institucional Reglamento Interno	7,8,9,10,11 ,12,	
			Evaluación de estrategias	Evaluación del Plan anual de trabajo Evaluación del Proyecto Curricular Institucional Evaluación del Reglamento Interno	13,14,15,1 6,17,18	
			VARIABLE 2: Calidad de la Gestión			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVEL / RANGO
<b>Problema Específico 1.</b> ¿Cómo influye la Formulación de estrategias en la calidad de la gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018?	<b>Objetivo Específico 1.</b> Determinar la influencia de la Formulación de estrategias en la calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018	<b>Hipótesis Específica 1.</b> La formulación de estrategias influye significativamente en la calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018	Enfoque al cliente	Existencia de enfoque al cliente	1,2,3,	Malo [16 - 37] Regular [38 - 59] Bueno [60 - 81]
			Liderazgo	Nivel De liderazgo	4,5,6,	
			Participación personal	Nivel de participación	7,8,9,	
			Mejora continua	N° de capacitaciones	10,11,12,	
			Enfoque de procesos.	Existencia de enfoque de procesos	13,14,15,1 6	
<b>Problema Específico 2.</b> ¿Cómo influye la Ejecución de estrategias en la calidad de la gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018?	<b>Objetivo Específico 2.</b> Determinar la influencia de la Ejecución de estrategias en la calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018	<b>Hipótesis Específica 2.</b> La ejecución de estrategias influye significativamente en la calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018	Enfoque al cliente	Existencia de enfoque al cliente	1,2,3,	Malo [16 - 37] Regular [38 - 59] Bueno [60 - 81]
			Liderazgo	Nivel De liderazgo	4,5,6,	
			Participación personal	Nivel de participación	7,8,9,	
<b>Problema Específico 3.</b> ¿Cómo influye la Evaluación de estrategias en la calidad y la gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018?	<b>Objetivo Específico 3.</b> Determinar la influencia de evaluación de estrategias en la calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018	<b>Hipótesis Específica 3.</b> La evaluación de estrategias influye significativamente en la calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018	Enfoque al cliente	Existencia de enfoque al cliente	1,2,3,	Malo [16 - 37] Regular [38 - 59] Bueno [60 - 81]
			Liderazgo	Nivel De liderazgo	4,5,6,	
			Participación personal	Nivel de participación	7,8,9,	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR																		
<p>La presente investigación es básica, no experimental, según Hernández Sampieri (2014) la investigación no experimental es sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido. Es de corte transversal, pues su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado, de tipo correlacional causal descriptivo, describe relaciones entre dos variables en un momento determinado, en función de la relación causa efecto.</p> <div style="text-align: center;"> <math display="block">Ox \xrightarrow{M} Oy</math> </div> <p>Donde:</p> <p>M: muestra en quien se realiza el estudio  Ox: variable planificación estratégica  Oy: variable calidad de la gestión</p>	<p><i>Población de estudio</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Comunidad educativa de la I.E.Nº 117 Signos de fe</th> <th>Encuestados</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Administrativos</td> <td>2</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Docentes</td> <td>30</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>Representantes de padres de familia</td> <td>4</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Representantes de estudiantes</td> <td>4</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>40</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Nota: Elaboración propia</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>Para este estudio no se empleó ningún tipo de muestra porque la población es pequeña; en ese sentido, el tipo de muestreo es censal; al respecto, Chávez (2007), precisó que la muestra censal representa a toda la población.</p>	Comunidad educativa de la I.E.Nº 117 Signos de fe	Encuestados	%	Administrativos	2	5%	Docentes	30	75%	Representantes de padres de familia	4	10%	Representantes de estudiantes	4	10%	Total	40	100%	<p>Variable 1:  Planificación estratégica  Técnica: Encuesta  Instrumento: cuestionario  Ficha técnica:  Autor: Elizabeth R. Quispe Apaza  Lugar: I. E. Nª 117 Signos de Fe  Duración: de 10 a 15 minutos.  Administración: colectiva.  Puntuación: computarizada.</p> <p>Variable 2:  Calidad de la gestión educativa  Técnica: Encuesta  Instrumento: cuestionario  Ficha técnica:  de calidad de la gestión  Autor: Elizabeth R. Quispe Apaza  Lugar: I. E. Nª 117 Signos de Fe  Duración: de 10 a 15 minutos.  Administración: colectiva.  Puntuación: computarizada.</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b>  Después de Aplicar el instrumento de evaluación de datos, han sido procesadas en SPSS 24 y Excel 2016 para interpretar los resultados además de describir datos mediante tablas, figuras y frecuencias.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b>  Para la prueba de hipótesis se realizó Prueba de Hipótesis de correlación de Pearson</p>
Comunidad educativa de la I.E.Nº 117 Signos de fe	Encuestados	%																			
Administrativos	2	5%																			
Docentes	30	75%																			
Representantes de padres de familia	4	10%																			
Representantes de estudiantes	4	10%																			
Total	40	100%																			

## ANEXO 2:

### INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1:

#### CUESTIONARIO SOBRE LA PLANIFICACION ESTRATEGICA

Estimado docente, se le invita cordialmente a responder con sinceridad el cuestionario relacionado a la planificación estratégica de la institución educativa. La encuesta es totalmente anónima. De antemano agradecemos por su colaboración, sinceridad y tiempo para sus respuestas.

**INSTRUCCIONES:** Cada pregunta contiene cinco alternativas, marcar con un aspa (X) la que considere pertinente; importante responder todas las preguntas.

<b>VARIABLE: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA</b>		<b>Valoración</b>				
		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Ítems</b>		<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
N°	<b>Dimensión 1: Formulación de estrategias</b>					
1	¿Participas en la elaboración de la misión y visión del proyecto educativo institucional?					
2	¿Existe coherencia entre la visión la misión del proyecto educativo institucional?					
3	¿Conoces los valores, principios e ideario que promueve la institución educativa?					
4	¿Los valores, principios e ideario institucional guían a la institución educativa?					
5	¿La institución educativa elabora el diagnóstico en forma oportuna?					
6	¿El diagnóstico de la institución refleja la problemática de la comunidad?					
	<b>Dimensión 2: Ejecución de estrategias</b>					
7	¿Conoces los objetivos del plan anual de trabajo?					
8	¿Los objetivos del plan anual de trabajo son respuesta a los problemas, necesidades y carencias de la institución?					
9	¿Se cumple el proyecto curricular institucional?					
10	¿Conoce el proyecto curricular institucional?					
11	¿Conoce el reglamento interno de la institución educativa?					
12	¿El reglamento interno define las normas y funciones de los integrantes de la escuela permitiendo el buen funcionamiento de la institución educativa?					
	<b>Dimensión 3: Evaluación de estrategias</b>					
13	¿Se evalúa los objetivos del plan de trabajo anual en función a porcentajes al finalizar el año escolar?					
14	¿Se propone e implementa mejoras en el plan de trabajo anual?					
15	¿Se evalúa los objetivos del proyecto curricular institucional en función a					

	porcentajes al finalizar el año escolar?					
16	¿Se propone mejoras en el proyecto curricular institucional de acuerdo al PEI Y orientaciones del MINEDU?					
17	¿El reglamento interno se cumple favoreciendo un buen clima institucional?					
18	¿Todos los integrantes de la comunidad cumplen el reglamento interno?					

### ANEXO 3:

## INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2 : CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

### CUESTIONARIO SOBRE LA CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Estimado docente, se le invita cordialmente a responder con sinceridad el cuestionario relacionado a la planificación estratégica de la institución educativa. La encuesta es totalmente anónima. De antemano agradecemos por su colaboración, sinceridad y tiempo para sus respuestas.

**INSTRUCCIONES:**

Cada pregunta contiene cinco alternativas, marcar con un aspa (X) la que considere pertinente; importante responder todas las preguntas.

VARIABLE: CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA		Valoración				
		5	4	3	2	1
Ítems		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
<b>Nº</b>	<b>Dimensión 1: Enfoque al cliente</b>					
1	¿Los estudiantes reciben un buen servicio educativo?					
2	¿Los padres de familia están conformes con el servicio educativo que reciben sus hijos?					
3	¿El servicio educativo refleja satisfacción en padres, estudiantes y docentes?					
	<b>Dimensión 2: Liderazgo</b>					
4	¿La directora y coordinadores de nivel motivan el trabajo en equipo?					
5	¿La directora y coordinadores de nivel promueven la colaboración?					
6	¿Los docentes poseen iniciativa propia para atender las necesidades de la institución educativa?					
	<b>Dimensión 3: Participación del personal</b>					
7	¿Se brinda un reconocimiento por la labor realizada?					
8	¿El docente cumple con el 100% de su planificación?					
9	¿El docente refuerza la imagen institucional participando en actividades externas?					
	<b>Dimensión 4: Mejora continua</b>					
10	¿Los docentes participan en los cambios positivos de la IE?					
11	¿Los cursos de capacitación y actualización generan mejoras en la IE?					
12	¿Se fomenta el trabajo en equipo de docentes para mejorar el desempeño de los estudiantes?					
	<b>Dimensión 5: Enfoque de procesos</b>					
13	¿Se cumple con los procesos de gestión educativa?					
14	¿Los docentes planifican las actividades de aprendizaje tomando en cuenta los problemas detectados?					
15	¿Los docentes demuestran un manejo adecuado del proceso de evaluación de aprendizajes?					
16	¿Los docentes consideran los procesos de aprendizaje de los estudiantes de manera eficiente?					

ANEXO 4:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<b>DIMENSIÓN 1: Formulación de estrategias</b> ¿Participas en la elaboración de la misión y visión del proyecto educativo institucional?	✓		✓		✓		
2	¿Existe coherencia entre la visión la misión del proyecto educativo institucional?	✓		✓		✓		
3	¿Conoces los valores, principios e ideario que promueve la institución educativa?	✓		✓		✓		
4	¿Los valores, principios e ideario institucional guían a la institución educativa?	✓		✓		✓		
5	¿La institución educativa elabora el diagnóstico en forma oportuna?	✓		✓		✓		
6	¿El diagnóstico de la institución refleja la problemática de la comunidad?	✓		✓		✓		
7	<b>DIMENSIÓN 2: Ejecución de estrategias</b> ¿Conoces los objetivos del plan anual de trabajo?	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Los objetivos del plan anual de trabajo son respuesta a los problemas, necesidades y carencias de la institución?	✓		✓		✓		
9	¿Se cumple el proyecto curricular institucional?	✓		✓		✓		
10	¿Conoce el proyecto curricular institucional?	✓		✓		✓		
11	¿Conoce el reglamento interno de la institución educativa?	✓		✓		✓		
12	¿El reglamento interno define las normas y funciones de los integrantes de la escuela permitiendo el buen funcionamiento de la institución educativa?	✓		✓		✓		
13	<b>DIMENSIÓN 3: Evaluación de estrategias</b> ¿Se evalúa los objetivos del plan de trabajo anual en función a porcentajes al finalizar el año escolar?	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Se propone e implementa mejoras en el plan de trabajo anual?	✓		✓		✓		
15	¿Se evalúa los objetivos del proyecto curricular institucional en función a porcentajes al finalizar el año escolar?	✓		✓		✓		
17	¿Se propone mejoras en el proyecto curricular institucional de acuerdo al PEI Y orientaciones del MINEDU?	✓		✓		✓		
18	¿El reglamento interno se cumple favoreciendo un buen clima institucional?	✓		✓		✓		
19	¿Todos los integrantes de la comunidad cumplen el reglamento interno?	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [  ]    **Aplicable después de corregir** [  ]    **No aplicable** [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: HUAYTA FRANCO Yolanda ..... JASE.F.M.A. .....    **DNI:** 0.9.8.8.3.3.2.8.7 .....

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN .....

San Juan de Lurigancho, 1 de diciembre del 2018

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<b>DIMENSIÓN 1: Formulación de estrategias</b> ¿Participas en la elaboración de la misión y visión del proyecto educativo institucional?	✓		✓		✓		
2	¿Existe coherencia entre la visión la misión del proyecto educativo institucional?	✓		✓		✓		
3	¿Conoces los valores, principios e ideario que promueve la institución educativa?	✓		✓		✓		
4	¿Los valores, principios e ideario institucional guían a la institución educativa?	✓		✓		✓		
5	¿La institución educativa elabora el diagnóstico en forma oportuna?	✓		✓		✓		
6	¿El diagnóstico de la institución refleja la problemática de la comunidad?	✓		✓		✓		
7	<b>DIMENSIÓN 2: Ejecución de estrategias</b> ¿Conoces los objetivos del plan anual de trabajo?	✓		✓		✓		
8	¿Los objetivos del plan anual de trabajo son respuesta a los problemas, necesidades y carencias de la institución?	✓		✓		✓		
9	¿Se cumple el proyecto curricular institucional?	✓		✓		✓		
10	¿Conoce el proyecto curricular institucional?	✓		✓		✓		
11	¿Conoce el reglamento interno de la institución educativa?	✓		✓		✓		
12	¿El reglamento interno define las normas y funciones de los integrantes de la escuela permitiendo el buen funcionamiento de la institución educativa?	✓		✓		✓		
13	<b>DIMENSIÓN 3: Evaluación de estrategias</b> ¿Se evalúa los objetivos del plan de trabajo anual en función a porcentajes al finalizar el año escolar?	✓		✓		✓		
14	¿Se propone e implementa mejoras en el plan de trabajo anual?	✓		✓		✓		
15	¿Se evalúa los objetivos del proyecto curricular institucional en función a porcentajes al finalizar el año escolar?	✓		✓		✓		
17	¿Se propone mejoras en el proyecto curricular institucional de acuerdo al PEI Y orientaciones del MINEDU?	✓		✓		✓		
18	¿El reglamento interno se cumple favoreciendo un buen clima institucional?	✓		✓		✓		
19	¿Todos los integrantes de la comunidad cumplen el reglamento interno?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:        Aplicable        Aplicable después de corregir        No aplicable   

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Felipe Pimentel    DNI: 062000132

Especialidad del validador: Docente de Metodología

San Juan de Lurigancho, 01 de diciembre del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota.** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD DEL SAHURAY  
**Dr Felipe Pimentel**  
 Docente Investigador Permanente.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Formulación de estrategias</b>							
1	¿Participas en la elaboración de la misión y visión del proyecto educativo institucional?	✓		✓		✓		
2	¿Existe coherencia entre la visión la misión del proyecto educativo institucional?	✓		✓		✓		
3	¿Conoces los valores, principios e ideario que promueve la institución educativa?	✓		✓		✓		
4	¿Los valores, principios e ideario institucional guían a la institución educativa?	✓		✓		✓		
5	¿La institución educativa elabora el diagnóstico en forma oportuna?	✓		✓		✓		
6	¿El diagnóstico de la institución refleja la problemática de la comunidad?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Ejecución de estrategias</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Conoces los objetivos del plan anual de trabajo?	✓		✓		✓		
8	¿Los objetivos del plan anual de trabajo son respuesta a los problemas, necesidades y carencias de la institución?	✓		✓		✓		
9	¿Se cumple el proyecto curricular institucional?	✓		✓		✓		
10	¿Conoce el proyecto curricular institucional?	✓		✓		✓		
11	¿Conoce el reglamento interno de la institución educativa?	✓		✓		✓		
12	¿El reglamento interno define las normas y funciones de los integrantes de la escuela permitiendo el buen funcionamiento de la institución educativa?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Evaluación de estrategias</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Se evalúa los objetivos del plan de trabajo anual en función a porcentajes al finalizar el año escolar?	✓		✓		✓		
14	¿Se propone e implementa mejoras en el plan de trabajo anual?	✓		✓		✓		
15	¿Se evalúa los objetivos del proyecto curricular institucional en función a porcentajes al finalizar el año escolar?	✓		✓		✓		
17	¿Se propone mejoras en el proyecto curricular institucional de acuerdo al PEI Y orientaciones del MINEDU?	✓		✓		✓		
18	¿El reglamento interno se cumple favoreciendo un buen clima institucional?	✓		✓		✓		
19	¿Todos los integrantes de la comunidad cumplen el reglamento interno?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dir/Mg: LUZMARIA C.R.S.P.N. RAMIREZ    DNI: 09554022

Especialidad del validador: OC. ADMINISTRACION EDUCATIVA.

San Juan de Lurigancho, 10 de diciembre del 2018

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
Firma del Experto Informante.



ANEXO 5:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO CALIDAD DE LA GESTION EDUCATIVA



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: CALIDAD DE LA GESTION EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Enfoque al cliente</b>								
1	¿Los estudiantes reciben un buen servicio educativo?	✓		✓		✓		
2	¿Los padres de familia están conformes con el servicio educativo que reciben sus hijos?	✓		✓		✓		
3	¿El servicio educativo refleja satisfacción en padres, estudiantes y docentes?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 2: Liderazgo</b>								
4	¿La directora y coordinadores de nivel motivan el trabajo en equipo?	✓		✓		✓		
5	¿La directora y coordinadores de nivel promueven la colaboración?	✓		✓		✓		
6	¿Los docentes poseen iniciativa propia para atender las necesidades de la institución educativa?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 3: Participación del personal</b>								
7	¿Se brinda un reconocimiento por la labor realizada?	✓		✓		✓		
8	¿El docente cumple con el 100% de su planificación?	✓		✓		✓		
9	¿El docente refuerza la imagen institucional participando en actividades externas?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 4: Mejora continua</b>								
10	¿Los docentes participan en los cambios positivos de la IE?	✓		✓		✓		
11	¿Los cursos de capacitación y actualización generan mejoras en la IE?	✓		✓		✓		
12	¿Se fomenta el trabajo en equipo de docentes para mejorar el desempeño de los estudiantes?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 5: Enfoque por procesos</b>								
13	¿Se cumple con los procesos de gestión educativa?	✓		✓		✓		
14	¿Los docentes planifican las actividades de aprendizaje tomando en cuenta los problemas detectados?	✓		✓		✓		
15	¿Los docentes demuestran un manejo adecuado del proceso de evaluación de aprendizajes?	✓		✓		✓		
16	¿Los docentes consideran los procesos de aprendizaje de los estudiantes de manera eficiente?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:     Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: HUAYTA FRANCO Yolanda Josefina    DNI: 09333287

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACION

- <sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, 1 de diciembre del 2018



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: CALIDAD DE LA GESTION EDUCATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Enfoque al cliente</b>							
1	¿Los estudiantes reciben un buen servicio educativo?	✓				✓		
2	¿Los padres de familia están conformes con el servicio educativo que reciben sus hijos?	✓				✓		
3	¿El servicio educativo refleja satisfacción en padres, estudiantes y docentes?	✓				✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Liderazgo</b>							
4	¿La directora y coordinadores de nivel motivan el trabajo en equipo?	✓				✓		
5	¿La directora y coordinadores de nivel promueven la colaboración?	✓				✓		
6	¿Los docentes poseen iniciativa propia para atender las necesidades de la institución educativa?	✓				✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Participación del personal</b>							
7	¿Se brinda un reconocimiento por la labor realizada?	✓				✓		
8	¿El docente cumple con el 100% de su planificación?	✓				✓		
9	¿El docente refuerza la imagen institucional participando en actividades externas?	✓				✓		
	<b>DIMENSIÓN 4: Mejora continua</b>							
10	¿Los docentes participan en los cambios positivos de la IE?	✓				✓		
11	¿Los cursos de capacitación y actualización generan mejoras en la IE?	✓				✓		
12	¿Se fomenta el trabajo en equipo de docentes para mejorar el desempeño de los estudiantes?	✓				✓		
	<b>DIMENSIÓN 5: Enfoque por procesos</b>							
13	¿Se cumple con los procesos de gestión educativa?	✓				✓		
14	¿Los docentes planifican las actividades de aprendizaje tomando en cuenta los problemas detectados?	✓				✓		
15	¿Los docentes demuestran un manejo adecuado del proceso de evaluación de aprendizajes?	✓				✓		
16	¿Los docentes consideran los procesos de aprendizaje de los estudiantes de manera eficiente?	✓				✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Farfán Pimentel Johnny    DNI: 062269132  
Especialidad del validador: Docente / Metodólogo

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, 10 de diciembre del 2018



Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel  
Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

UCV

UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL VALLE

VALIDACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Enfoque al cliente</b>							
1	¿Los estudiantes reciben un buen servicio educativo?	✓		✓		✓		
2	¿Los padres de familia están conformes con el servicio educativo que reciben sus hijos?	✓		✓		✓		
3	¿El servicio educativo refleja satisfacción en padres, estudiantes y docentes?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Liderazgo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿La directora y coordinadores de nivel motivan el trabajo en equipo?	✓		✓		✓		
5	¿La directora y coordinadores de nivel promueven la colaboración?	✓		✓		✓		
6	¿Los docentes poseen iniciativa propia para atender las necesidades de la institución educativa?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Participación del personal</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Se brinda un reconocimiento por la labor realizada?	✓		✓		✓		
8	¿El docente cumple con el 100% de su planificación?	✓		✓		✓		
9	¿El docente refuerza la imagen institucional participando en actividades externas?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4: Mejora continua</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Los docentes participan en los cambios positivos de la IE?	✓		✓		✓		
11	¿Los cursos de capacitación y actualización generan mejoras en la IE?	✓		✓		✓		
12	¿Se fomenta el trabajo en equipo de docentes para mejorar el desempeño de los estudiantes?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 5: Enfoque por procesos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Se cumple con los procesos de gestión educativa?	✓		✓		✓		
14	¿Los docentes planifican las actividades de aprendizaje tomando en cuenta los problemas detectados?	✓		✓		✓		
15	¿Los docentes demuestran un manejo adecuado del proceso de evaluación de aprendizajes?	✓		✓		✓		
16	¿Los docentes consideran los procesos de aprendizaje de los estudiantes de manera eficiente?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hoy Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

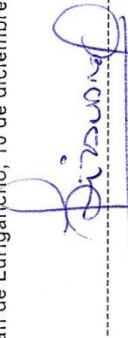
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: LIZABETH CRISTINA ROMERO    DNI: 09534072

Especialidad del validador: Dr. ADMINISTRACION EDUCATIVA

San Juan de Lurigancho, 10 de diciembre del 2018

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
Firma del Experto Informante.

**ANEXO N° 6:**

**MATRÍZ DE DATOS DE LA VARIABLE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA**

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4
2	1	4	5	4	3	4	5	4	5	3	5	5	5	5	4	4	5	3
3	4	3	4	3	5	4	5	5	4	3	3	3	5	5	4	3	1	1
4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	2	3
5	3	3	2	2	2	4	2	3	4	2	4	4	3	3	3	3	3	3
6	5	5	5	5	3	4	3	4	2	1	4	4	1	4	4	5	5	4
7	2	5	5	5	3	3	5	4	4	4	5	5	5	4	2	4	5	4
8	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
9	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
10	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4
11	2	4	5	5	5	1	5	5	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3
12	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5
13	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	2	2	2	2
14	1	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	3
15	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	1	4	5	5	5	5	4	4
16	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	1	5	5	4	5	5	5	4
17	1	1	5	3	3	2	1	1	3	3	5	2	3	3	2	4	2	2
18	2	2	5	3	3	2	2	2	3	3	4	2	2	2	2	4	2	2
19	4	3	4	5	4	5	4	5	3	2	1	4	5	3	1	4	3	5
20	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	3	3	4	4	5	4
21	1	4	4	5	5	1	5	5	3	1	4	4	1	3	4	3	2	1
22	2	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	3
23	3	5	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	5	5	5	5	3	3
24	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	2	4	5	4
25	5	3	2	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	2	5	4	4

26	4	5	5	5	4	5	4	4	2	4	4	5	4	4	1	4	5	4
27	3	3	5	3	3	2	1	1	4	3	5	2	4	4	4	5	1	4
28	2	4	5	3	3	2	2	2	5	3	5	2	2	5	4	4	2	4
29	4	3	5	5	4	5	4	5	5	2	5	4	3	5	4	4	3	3
30	1	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	2	5	5
31	5	5	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	5	4	4	3	5	2
32	4	4	5	4	3	4	5	4	4	3	5	5	3	5	3	5	4	3
33	5	5	4	3	5	4	5	5	3	3	4	3	2	2	4	5	4	4
34	4	1	5	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	4	2	4	5	4
35	2	5	5	2	2	4	2	3	5	2	1	4	3	5	5	4	4	2
36	4	3	4	5	3	4	3	4	5	1	1	4	3	4	5	4	5	2
37	2	1	5	5	3	3	5	4	3	4	5	5	5	3	4	4	2	5
38	5	2	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	2	4	4	2	4
39	1	4	4	5	5	5	5	5	3	5	1	5	2	3	4	4	4	4
40	3	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	3	2	3	5	3

### MATRÍZ DE DATOS DE LA VARIABLE CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	2	2	3	3	3	4	1	3	3	3	4	3	2	3	4	3
2	5	5	3	5	5	3	2	3	5	5	5	4	5	4	4	5
3	4	3	4	5	5	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3
4	3	2	2	3	4	4	4	3	3	5	3	5	3	5	5	4
5	5	3	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
6	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3
7	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	4	4	4	3	3	4	5	3	5	4	4	5	4	5	4	4
9	4	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	3
10	3	1	3	5	5	4	3	3	5	4	5	5	3	3	5	4
11	4	4	4	5	1	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
12	4	4	4	2	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4
13	3	2	3	4	1	4	2	1	2	3	1	4	4	3	4	3
14	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5
15	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4
16	3	4	4	4	3	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2	3
17	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5
18	5	4	5	3	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4
19	3	4	5	4	3	2	3	1	2	3	2	2	3	1	2	3
20	2	2	4	3	2	4	1	3	2	3	4	4	2	2	4	3
21	5	4	3	4	5	3	1	3	5	4	4	4	5	5	4	5
22	4	3	4	5	5	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3
23	3	2	3	3	3	4	4	3	2	5	3	4	3	4	5	4
24	5	4	3	2	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3
25	3	3	1	3	5	2	3	4	5	3	2	3	3	3	3	4
26	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5

27	4	4	5	3	4	4	5	3	4	4	3	5	4	5	5	4
28	4	4	3	3	3	1	4	3	3	3	1	2	4	3	3	3
29	3	2	3	4	5	4	3	3	4	4	5	4	3	3	4	4
30	2	3	3	3	2	4	1	3	2	3	5	3	1	3	4	3
31	5	4	3	5	5	2	2	3	4	5	4	4	5	5	4	5
32	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
33	5	3	5	4	3	4	5	3	5	4	4	5	4	5	4	4
34	4	2	3	4	3	3	3	1	2	3	1	2	1	3	3	3
35	3	3	2	4	5	4	3	4	5	4	5	4	3	2	5	4
36	1	2	3	2	3	4	2	3	3	2	4	3	1	3	4	3
37	5	4	3	5	4	3	2	3	4	5	5	3	5	4	5	5
38	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5
39	5	5	4	2	3	4	5	3	2	4	2	5	4	5	3	4
40	4	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	3

## ANEXO 7

### CARTA DE PRESENTACION



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

*“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”*

Lima, 18 de diciembre de 2018

Carta P.618 – 2018 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)  
ALICIA JESUS TERAN CCANRE  
I.E.SIGNOS DE FE N° 117  
Atención:  
DIRECTORA

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **ELIZABETH ROXANA QUISPE**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ELIZABETH ROXANA QUISPE** identificado(a) con DNI N.° **10667667** y código de matrícula N.° **7001175214**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la institución educativa Signos de Fe N° 117, UGEL 05, año 2018.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

  
**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

  
**Mg. Alicia Jesús Terán Ccanre**  
Dir.: OCHA  
I.E.C.C N° 117 SIGNOS DE FE

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.



**ANEXO N° 8**  
**ARTÍCULO CIENTÍFICO**

**1. TITULO**

La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la institución educativa Signos de Fe N° 117, UGEL 05, año 2018.

**2. AUTOR**

Br. Elizabeth Roxana Quispe Apaza

erqa\_6@hotmail.com

Estudiante del programa maestría en gestión pública de la escuela de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo

**3. RESUMEN**

La presente tesis de maestría tuvo como objetivo general determinar la influencia de la planificación estratégica en la Calidad de gestión educativa de la I.E. Signos de fe N° 117 de la UGEL 05 en el año 2018. La investigación fue básica, no experimental, de corte transversal de nivel correlacional-causal. La población objeto de estudio estuvo integrada por los administrativos, docentes representantes de padres de familia y estudiantes, equivalente a 40 integrantes de la comunidad educativa de la I.E. N° 117 Signos de Fe ; el instrumento aplicado fue el cuestionario a través del cual se obtuvo la información de percepción tanto de la planificación estratégica como la calidad de la gestión educativa, instrumento aceptado por los expertos y ratificado según los resultados del alfa de Cronbach, arrojando una confiabilidad de 0.851 para la variable planificación estratégica y 0.911 para la variable calidad de la gestión educativa. Al aplicar el estadístico de Pearson, se encontró una correlación de 0,394 lo cual indica una correlación positiva baja. Como resultado se obtuvo que la planificación estratégica influye significativamente en la calidad de la gestión educativa de la institución educativa Signos de Fe N° 117.

#### **4. PALABRAS CLAVE**

Planificación, estratégica, calidad, gestión, educativa.

#### **5. ABSTRACT**

This master's thesis aimed to determine the influence of strategic planning on the Quality of educational management of the I.E. Signs of faith No. 117 of UGEL 05 in 2018. The research was basic, not experimental, of cross-sectional correlational-causal level. The population under study was made up of administrators, teachers representing parents and students, equivalent to 40 members of the educational community of the I.E. No. 117 Signs of Faith; The instrument applied was the questionnaire through which the perception information of both the strategic planning and the quality of the educational management was obtained, an instrument accepted by the experts and ratified according to the results of Cronbach's alpha, yielding a reliability of 0.851 for the strategic planning variable and 0.911 for the quality variable of educational management. When applying the Pearson statistic, a correlation of 0.394 was found which indicates a low positive correlation. As a result, it was obtained that strategic planning significantly influences the quality of the educational management of the educational institution Signs of Faith No. 117.

#### **6. KEYWORDS**

strategic, planning, quality, educational, management.

#### **7. INTRODUCCIÓN**

La planificación estratégica juega un rol fundamental en el proceso de desarrollo de las instituciones educativas y es determinante para la adecuada gestión institucional y en virtud de los objetivos estratégicos priorizados. Cabe destacar que se trata de un proceso sistemático en la que se establecen elementos sustanciales como la visión, misión, valores y lineamientos específicos para la correcta marcha de la institución educativa. En ese conjunto de ideas en estos momentos actuales la demanda de la comunidad de contar con instituciones educativas cuyo trabajo pedagógico se base en la pertinencia con equidad social y

efectividad en el logro de resultados educativos que coadyuven de manera integral a elevar el nivel de calidad con la que se brinda el servicio educativo a la comunidad. La planificación estratégica permite la dinamización de procesos a nivel organizacional, en la optimización de recursos logrando alcanzar las metas trazadas en conjunción con una gestión acorde a los cambios continuos que se perciben en el contexto socioeducativo. Ello factibiliza los procesos de transformación y desarrollo en los distintos ámbitos del quehacer educativo y hacer frente a las actuales demandas de la sociedad y la economía. A nivel mundial las instituciones buscan elevar sus estándares de producción y productividad con efectividad, en ese modo implementan sistemas de planificación estratégica para lograr sus propósitos tratando en lo posible de minimizar sus problemas. Por ello ejecutan la inserción de planes de mejora continua en sus procesos productivos de bienes o servicios. Unesco (2005) propició que la educación con niveles de calidad estaba vinculada a las competencias profesionales de los maestros, un diseño curricular pertinente y sistemas de gestión eficaces y recursos necesarios.

## **8. METODOLOGÍA**

Respecto a la metodología aplicada en la investigación realizada, se ha podido determinar que es de tipo básico, el nivel es descriptivo, correlacional causal explicativa y el diseño es no experimental de corte transversal. La población objeto de estudio estuvo integrada por los administrativos, docentes representantes de padres de familia y estudiantes, equivalente a 40 integrantes de la comunidad educativa de la I.E. N° 117 Signos de Fe ; el instrumento aplicado fue el cuestionario a través del cual se obtuvo la información de percepción tanto de la planificación estratégica como la calidad de la gestión educativa, instrumento aceptado por los expertos y ratificado según los resultados del alfa de Cronbach, arrojando una confiabilidad de 0.851 para la variable planificación estratégica y 0.911 para la variable calidad de la gestión educativa.

## 9. RESULTADOS

Tabla N° 22

*Correlación entre las variables planificación estratégica y calidad de gestión educativa en la I.E. 117 Signos de Fe, 2018.*

		Planificación Estratégica	Calidad de la gestión
Planificación Estratégica	Correlación de Pearson	1	,394*
	Sig. (bilateral)		,012
		40	40
Calidad de la gestión	Correlación de Pearson	,394*	1
	Sig. (bilateral)	,012	
		40	40

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### Interpretación

De acuerdo con la tabla 22 se comprueba que el valor de correlación  $r = 0,394$  siendo este una correlación baja cuyo valor de  $p = 0,012$  menor que  $\alpha = 0,05$  se acepta  $H_a$  y se rechaza la  $H_0$ . Por lo tanto la planificación estratégica influye significativamente con la calidad de gestión educativa en un nivel bajo, en la institución Signos de Fe N° 117 perteneciente a la UGEL 05.

## 10. DISCUSIÓN

Según los resultados obtenidos en la hipótesis general se evidencia que existe la influye significativa, según el coeficiente de correlación de Pearson 0,394 entre las variables planificación estratégica y calidad de gestión educativa este grado de correlación indica que la correlación es positiva media. En cuanto a la significancia  $p = 0,012$  es menor a 0,05 lo que permite señalar que la correlación es significativa en un 95%. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que la planificación estratégica influye significativamente en la calidad de Gestión educativa de la institución educativa Signos de Fe N° 117 perteneciente a la UGEL 05.

Este resultado se asemeja a los obtenidos por Romero (2017), en su tesis doctoral titulada: “La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa. Tuvo como objetivo general determinar como la Planificación Estratégica influye en la calidad de gestión en la Universidad Técnica de Babahoyo. Al aplicarse el estadístico de Pearson se encontró una correlación de  $r=0,782$ , lo cual indica una correlación positiva considerable. La planificación estratégica influye en la calidad de gestión educativa. Cuya (2017), en su tesis de maestría titulada: “El Planeamiento Estratégico y la Gestión Educativa en la Institución Educativa N° 115-28 "Niño Jesús de San Ignacio". Los resultados obtenidos Rho de Spearman es 0,751 indica que existe relación fuerte y directa entre las variables en estudio. Concluyéndose que el Planeamiento Estratégico se relaciona significativamente con la Gestión Educativa. Estas dos investigaciones corroboran lo obtenido en la investigación que si existe relación entre las variables de estudio. Tal como se muestra en los resultados, en la contrastación de la hipótesis general se evidencia que existe influencia significativa según el coeficiente de correlación de Pearson = 0,394 entre las variables planificación estratégica y calidad de la gestión educativa este grado de correlación indica que la influencia es significativa pero de nivel bajo.

Ibarra (2012), en su tesis de maestría titulada: “Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la Institución Educativa Kumamoto I N° 3092- Puente Piedra-Lima, año 2012, Tuvo como objetivo general determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la Gestión de la calidad de la Institución Educativa Kumamoto I N° 3092. Los resultados obtenidos el planteamiento estratégico mejora la calidad de la IE Kumamoto N° 3092, resultados que también confirman la relación entre las variables de estudio en este caso la calidad de la gestión educativa, está relacionado con la planificación estratégica.

Salinas (2013), “La planeación estratégica en una institución escolar, como herramienta de gestión y liderazgo”. Tuvo como objetivo general construir una Planeación Estratégica Participativa y fortalecer un Liderazgo Compartido. En conclusión, el equipo directivo reconoce que la Planeación Participativa es una herramienta para la gestión directiva, porque permite guiar a la institución, mediante el diálogo y el consenso, por el camino que se ha establecido luego del diagnóstico y la reflexión sobre la realidad institucional, en un periodo determinado de tiempo.

Este estudio también confirma el resultado encontrado en la investigación con respecto a la dimensión liderazgo como parte de la calidad de gestión educativa.

## **11. CONCLUSIONES**

Se determinó que existe influencia significativa baja entre la planificación estratégica en la calidad de la gestión educativa de la I.E. N° 117 Signos de Fe en el año 2018. Siendo el valor de correlación de Pearson = 0,394. Cuyo p valor es =, 012 menor a menor a  $\alpha = 0,05$ . Por tanto, para mejorar la calidad de la gestión educativa no solo se requiere de una buena planificación estratégica sino de otras variables relacionadas al ámbito educativo más aun relacionadas a la institución educativa Signos de Fe.

Se determinó que existe influencia significativa baja entre la formulación de estrategias de la planificación y la calidad de la gestión educativa en la I.E. N° 117 Signos de Fe en el año 2018. Esto debido a que existe una correlación de Pearson de 0,347 cuyo p valor de 0,004 es menor a  $\alpha = 0,05$ .

Se determinó que existe influencia significativa baja, de la ejecución de estrategias de la planificación y la calidad de la gestión educativa en la I.E. N° 117 Signos de Fe en el año 2018. Esto debido a que también existe una correlación de Pearson = 0,347 cuyo p valor es 0,028 menor a  $\alpha = 0,05$ .

Se determinó que existe influencia significativa baja de la evaluación de estrategias de la planificación y la calidad de la gestión educativa en la I.E. N° 117 Signos de Fe en el año 2018. Esto debido a una correlación de Pearson = 0,406 cuyo p valor es 0,009 menor a  $\alpha = 0,05$ .

## **12. REFERENCIAS**

Alarcón, M (2008). *Planificación estratégica: una herramienta en la gestión escolar a nivel de educación básica*. (Tesis de maestría). Universidad nacional experimental de Guayana, Guayana, Venezuela. Recuperado de [cidar.uneg.edu.ve/DB/bcuneg/EDOCS/...EDUCACION/TGMLA53T462008.pdf](http://cidar.uneg.edu.ve/DB/bcuneg/EDOCS/...EDUCACION/TGMLA53T462008.pdf)

Casassus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina*. Recuperado de: <http://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1792/Gestion%20educativa%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina.pdf?sequence=1>

González, H. (2013). *Principios de gestión de la calidad en ISO 9001:2015*. Obtenido de Calidad y Gestión: <https://calidadgestion.wordpress.com/2013/12/09/principios-de-gestionde-la-calidad-en-iso-90012015/>

Hernández, R., Fernández C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México. Ed. Interamericana Editores, S.A.

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE          TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Johnny Félix Farfán Pimentel, docente de la Escuela de Posgrado de Programa Académico Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo de sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada: "La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la institución educativa Signos de Fe N° 117, UGEL 05, año 2018.", del (de la) estudiante Elizabeth Roxana Quispe Apaza, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho 03 de febrero de 2020



Firma

Johnny Félix Farfán Pimentel

DNI: 06269132

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



Resumen de coincidencias



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCALA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la institución educativa Sigüenza de Pe. N. 117, UCHU, ICA, año 2018.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestría en Gestión Pública

AUTORA:

Dr. Elizabeth Rosales Quispe Alvarado  
(ORCID 0000-0002-4971-6895)

ASESOR:

Dr. Idelmy Félix Falcón Pineda  
(ORCID 0000-0001-6109-8116)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

TÍTULO: PTRC

2018



Handwritten signature in blue ink

25%

1	repositorio.ucv.edu.pe	10%
2	cybertesis.ummsm.edu...	6%
3	Entregado a Pontificia ...	1%
4	Entregado a Universida...	1%
5	es.scribd.com	1%
6	repositorio.autonomia.e...	1%





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Elizabeth Roxana Quispe Apaza

INFORME TÍTULADO:

La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la institución  
educativa Signos de Fe N° 117, UGEL 05, año 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Gestión Pública

---

SUSTENTADO EN FECHA: 17 de enero de 2019

NOTA O MENCIÓN: 14



  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN